



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

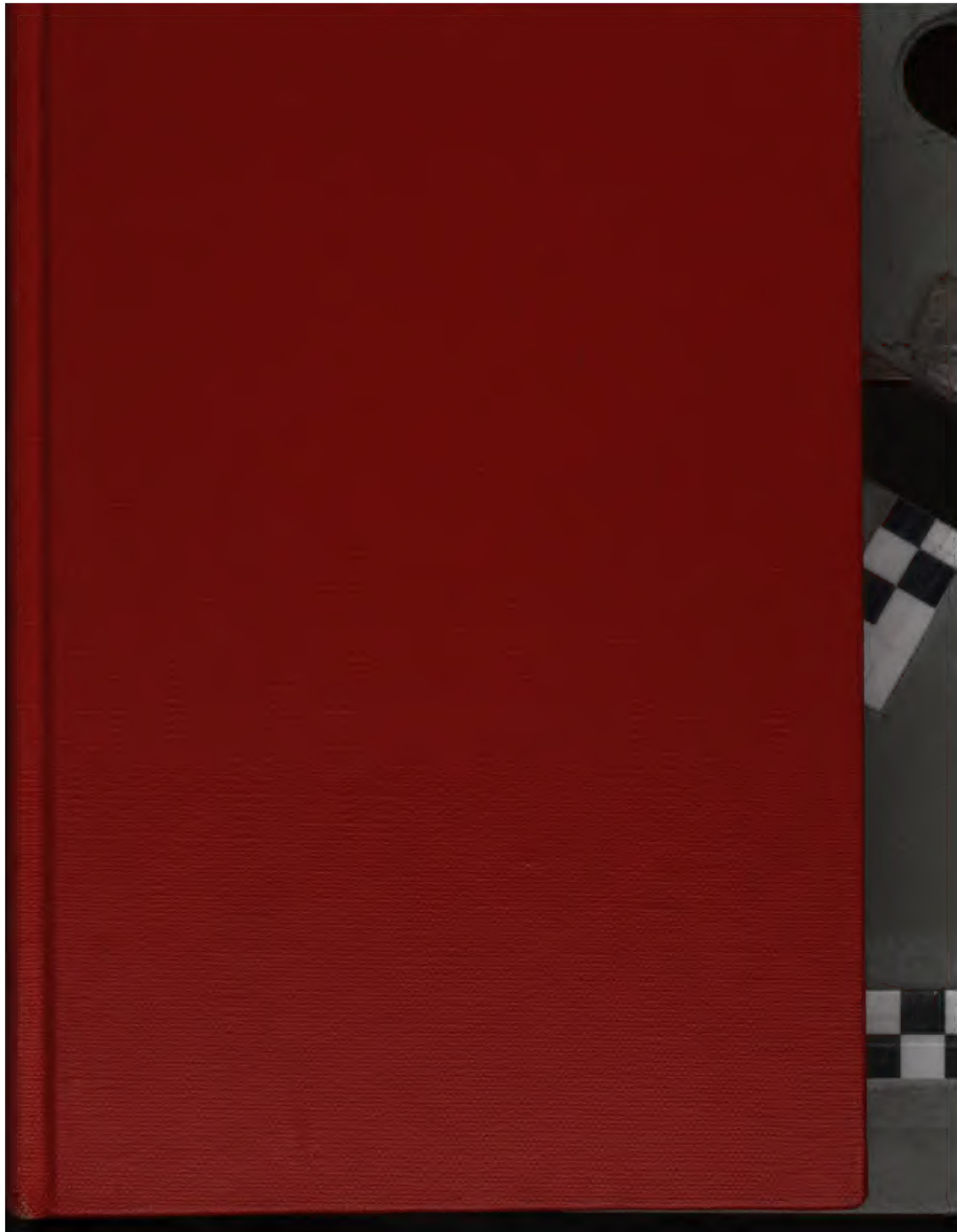
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

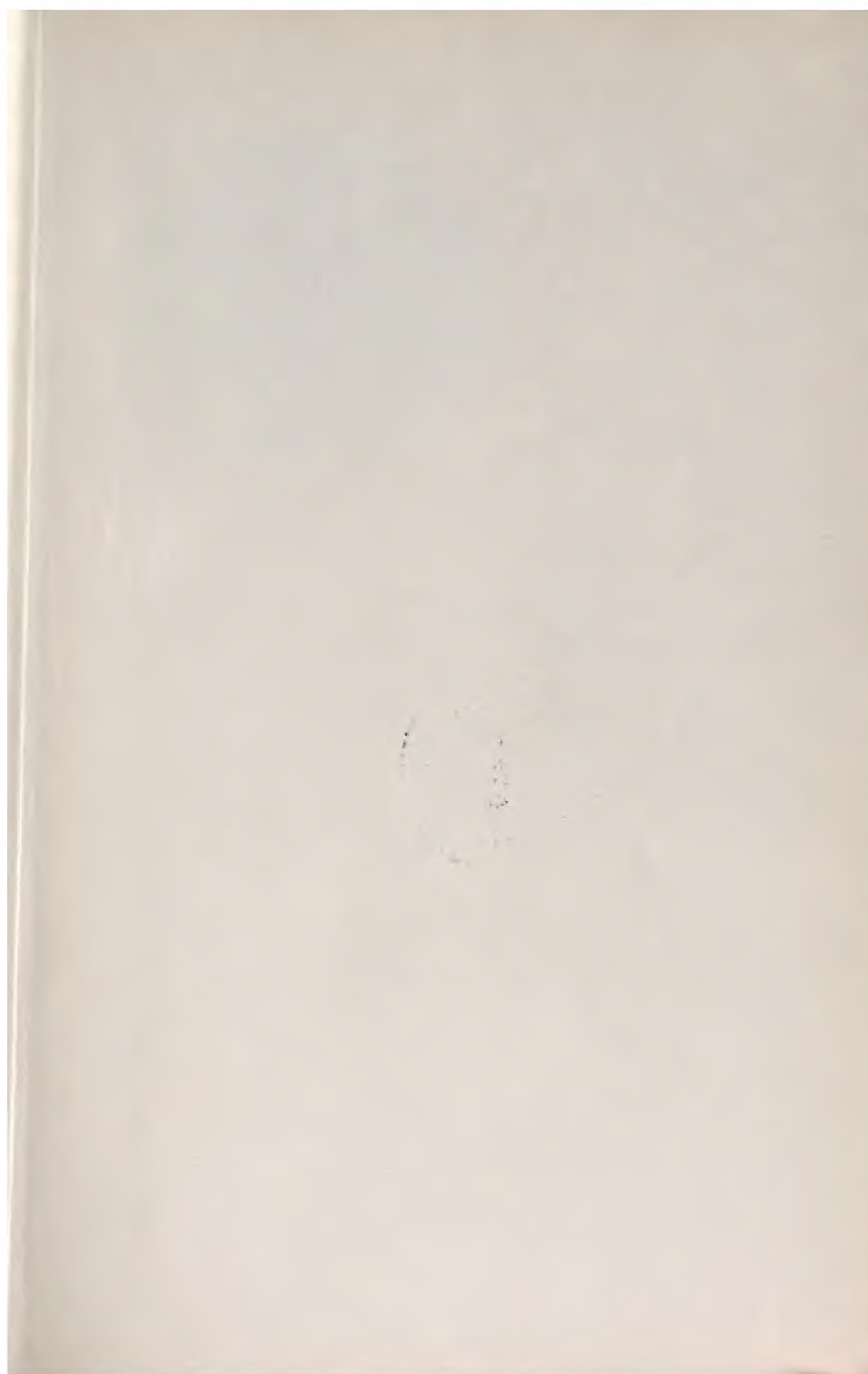
- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

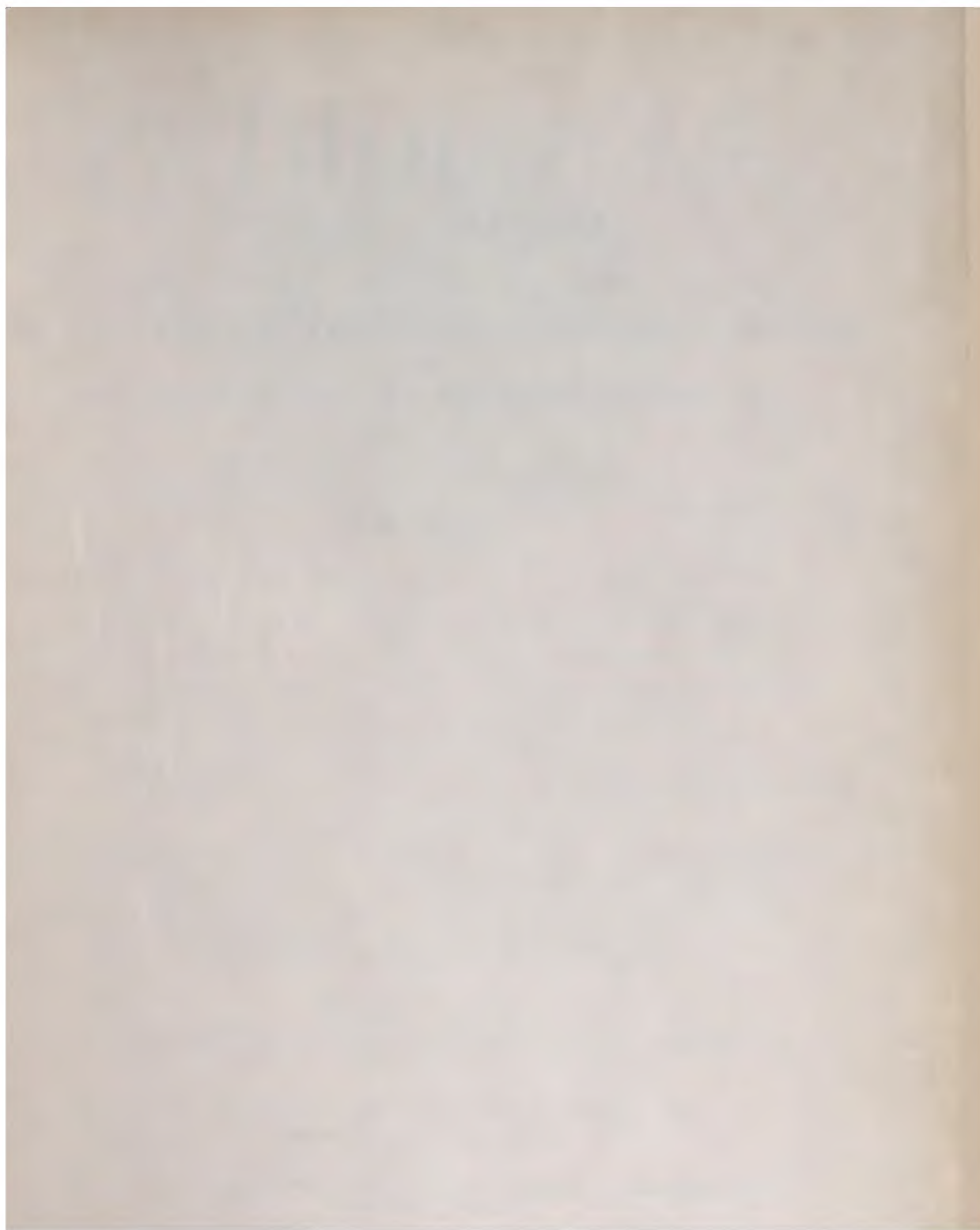
Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

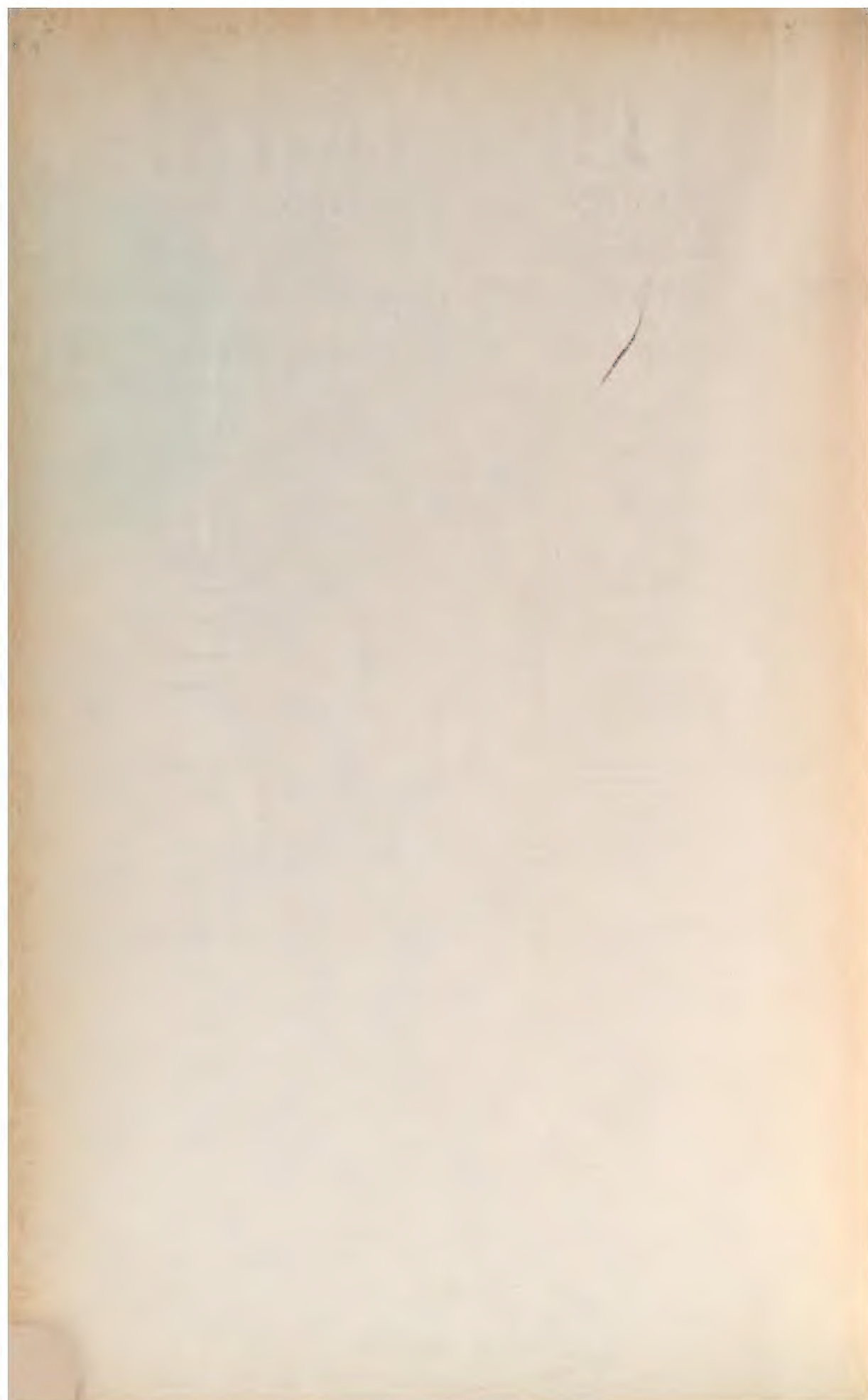












PATROLOGIÆ

CURSUS COMPLETUS,

SIVE

BIBLIOTHEGA UNIVERSALIS, INTEGRÆ, UNIFORMIS, COMMODA, ŒCONOMICA,
OMNIUM SS. PATRUM, DOCTORUM SCRIPTORUMQUE ECCLESIASTICORUM,

QUI

AB ÆVO APOSTOLICO AD INNOCENTII III TEMPORA

FLORUERUNT;

RECUSIO CHRONOLOGICA

OMNIUM QUÆ EXSTITERE MONUMENTORUM CATHOLICÆ TRADITIONIS PER QUINDECIM PRIORA
ECCLESIE SÆCULA,

JUXTA EDITIONES ACCURATISSIMAS INTER SE CUMQUE NONNULLIS CODICIBUS MANUSCRITIS COLLATAS,
PÆSQUE DILIGENTER CASTIGATA;

DISSERTATIONIBUS COMMENTARIIS LECTIONIBUSQUE VARIANTIBUS CONTINENTES ILLUSTRATA;
OMNIBUS OPERIBUS POST AMPLISSIMAS EDITIONES QUÆ TRIBUS NOVISSIMIS SÆCULIS DEESTUR ABSOLUTAS
DETECTIS, AUCTA;

INDICIBUS PARTICULARIBUS ANALYTICIS, SINGULOS SIVE TOMOS, SIVE AUTORES ALIOQUO MOMENTI
SUBSEQUENTIBUS, DONATA;

CAPITULIS INTRA IPSUM TEXTUM RITE DISPOSITIS, SECTON ET TITULIS SINGULARUM PAGINARUM MARGINEM SUPERIOREM
DISTINGUENTIBUS SUBJECTAMQUE MATERIAM SIGNIFICANTIBUS, ADORNATA;

OPERIBUS CUM DUBIIS TUM APOCRYPHIS, ALIQUA VERO AUCTORITATE IN ORDINE AD TRADITIONEM
ECCLESIASTICAM POLLENTIBUS, AMPLIFICATA;

DUCOBUS INDICIBUS GENERALIBUS LOCUPLETATA: ALTERO SCILICET RERUM, QUO CONSULTO, QUIDQUID
UNUSQUISQUE PATRUM IN QUODLIBET THEMA SCULPSEIT UNO INTUITU CONSPICIATUR; ALTERO

SCRIPTURÆ SACRÆ, EX QUO LECTORI COMPENDI SIT OVIDIUM QUINAM PATRES
ET IN QUIBUS OPERUM SUORUM LOCIS SINGULOS SINGULORUM LIBRORUM

SCRIPTURÆ TEXTUS COMMENTATI SINT.

NOTIS ACCURATISSIMA, CETERISQUE OMNIBUS FACILE ASTEPONENDA, SI PERPENDANTUR: CHARACTERUM UTILITAS

CHARTÆ QUALITAS, INTEGRITAS TEXTUS, PERFECTIO CORRECTIONIS, OPERUM RECUSORUM TUM VARIETAS

TUM NUMERUS, FORMA VOLUMINUM PERQUAM COMMODA SIBIQUE IN TOTO OPERIS DECURSU CONSTANTER

SIMILIS, PRETII REIGITAS, PRÆSENTIMQUE ISTA COLLECTIO, UNA, METHODICA ET CHRONOLOGICA,

SÆCULORUM FRAGMENTORUM OPUSCULORUMQUE HACTENUS HIC ILIC SPARSORUM,

PRIMUM AUTEM IN NOBIS BIBLIOTHECA, EX OPERIBUS AD OMNES ÆTATES,

LOCOS, LINGUAS FORMASQUE PERTINENTIBUS, COADUNATORUM.

SÉRIES PRIMA,

IN QUA PRODEUNT PATRES, DOCTORES SCRIPTORESQUE ECCLESIE LATINÆ
A GREGORIO MAGNO AD INNOCENTIUM III.

ACCURANTE J.-P. MIGNE,

Bibliothecæ Cleri universæ,

SIVE

CURSUM COMPLETORUM IN SINGULOS SCIENTIÆ ECCLESIASTICÆ RAMOS EDITORE.

PATROLOGIÆ TOMUS XXXV.

S. AURELII AUGUSTINI.

TOMUS TERTIUS (PARS ALTERA).

PARISIIS, APUD EDITOREM,

IN VIA DICTA D'AMBOISE, PROPE PORTAM VULGO D'ENFER NOMINATAM,
SEU PETIT-MONTROUGE.

FR 60

P38

v. 35

c. 2

PATROLOGIÆ

CURSUS COMPLETUS

SIVE

BIBLIOTHECA UNIVERSALIS, INTEGRÆ, UNIFORMIS, COMMODA, OECONOMICA,
OMNIUM SS. PATRUM, DOCTORUM SCRIPTORUMQUE ECCLESIASTICORUM

ON

AB ÆVO APOSTOLICO AD INNOCENTII III TEMPORA

FLORUERUNT;

RECUSIO CHRONOLOGICA

OMNIUM QUÆ EXISTERE MONUMENTORUM CATHOLICÆ TRADITIONIS PER DUODECIM PRIORA
ECCLESIAE SÆCULA,

IUXTA EDITIONES ACCURATISSIMAS, INTER SE CUMQUE NONNULLIS CODICIBUS MANUSCRIPTIS COLLATAS,
PERQUAM DILIGENTER CASTIGATA;
DISSERTATIONIBUS, COMMENTARIIS LECTIONIBUSQUE VARIANTIBUS CONTINENTER ILLUSTRATA;
OMNES OPERIBUS POST AMPLISSIMAS EDITIONES QUÆ TRIBUS NOVISSIMIS SÆCULIS DEBENTUR ABSOLUTAS
DETECTIS, AUCTA;
INDICIBUS PARTICULARIBUS ANALYTICIS, SINGULOS SIVE TOMOS, SIVE AUCTORES ALICUIUS MOMENTI
SUBSEQUENTIBUS, DONATA;
CAPITULIS INTRA IPSUM TEXTUM RITE DISPOSITIS, NECNON ET TITULIS SINGULARUM PAGINARUM MARGINEM SUPERIOREM
DISTINGUENTIBUS SUBJECTAMQUE MATERIAM SIGNIFICANTIBUS, ADORNATA;
OPERIBUS CUM DUBIIS TUM APOCRYPHIS, ALIQUA VERO AUCTORITATE IN ORDINE AD TRADITIONEM
ECCLESIASTICAM POLLENTIBUS, AMPLIFICATA;
DUCBUS INDICIBUS GENERALIBUS LOCUPLETATA : ALTERO SCILICET RERUM, QUO CONSULTO, QUIDQUID
UNUSQUISQUE PATRUM IN QUODLIBET THEMA SCRIPSERIT UNO INTUITU CONSPICIATUR; ALTERO
SCRIPTURÆ SACRÆ, EX QUO LECTORI COMPERIRE SIT OBIUM QUINAM PATRES
ET IN QUIBUS OPERUM SUORUM LOCIS SINGULOS SINGULORUM LIBRORUM
SCRIPTURÆ TEXTUS COMMENTATI SINT.
ELITIO ACCURATISSIMA, CÆTERISQUE OMNIBUS FACILE ANTEPONENDA, SI PERPENDANTUR : CHARACTERUM NITIDITAS
CHARTÆ QUALITAS, INTEGRITAS TEXTUS, PERFECTIO CORRECTIONIS, OPERUM RECUSORUM TUM VARIETAS
TUM NUMERUS, FORMA VOLUMINUM PERQUAM COMMODA SIBIQUE IN TOTO OPERIS DECURSU CONSTANTEM
SIMILIS, PRETII EXIGUITAS, PRÆSERTIMQUE ISTA COLLECTIO, UNA, METHODICA ET CHRONOLOGICA,
SEXCENTORUM FRAGMENTORUM OPUSCULORUMQUE HACTENUS HIC ILLIC SPARSORUM,
PRIMUM AUTEM IN NOSTRA BIBLIOTHECA, EX OPERIBUS AD OMNES ÆTATES,
LOCOS, LINGUAS FORMASQUE PERTINENTIBUS, COADUNATORUM.

SERIES PRIMA,

IN QUÆ PRODEUNT PATRES, DOCTORES SCRIPTORESQUE ECCLESIAE LATINÆ
A TERTULLIANO AD GREGORIUM MAGNUM.

Accurante J.-P. Migne,

BIBLIOTHECÆ CLERI UNIVERSÆ,

SIVE

CURSUS COMPLETORUM IN SINGULOS SCIENTIÆ ECCLESIASTICÆ RAMOS EDITORE

PATROLOGIÆ TOMUS XXXV.

S. AURELII AUGUSTINI TOMUS TERTIUS (PARS ALTERA.)

PARISIIS EXCUSUS, VENIT APUD EDITOREM,
IN VIA DICTA D'AMBOISE, PROPE PORTAM VULGO DENFER NOMINATAM,
SEU PETIT-MONTROUX.

1845

SANCTI AURELII
AUGUSTINI

HIPPONENSIS EPISCOPI

OPERA OMNIA,

POST LOVANIENSIIUM THEOLOGORUM RECENSIONEM,

CASTIGATA DEUO AD MANUSCRIPTOS CODICES GALlicos, VATICANOS, BELGICOS, ETC.

NECNON AD EDITIONES ANTIQVIORBS ET CASTIGATIONES,

OPERA ET STUDIO

MONACHORUM ORDINIS SANCTI BENEDICTI

E CONGREGATIONE S. MAURI.

Editio novissima, emendata et auctior,

ACCURANTE J.-P. MIGNE,

BIBLIOTHECÆ CLERI UNIVERSE,

SIVE

CUMCUM COMPLETORUM IN SINGULOS SCIENTIÆ ECCLESIASTICÆ RAMOS EDITORE.

TOMUS TERTIUS.

Pars altera.

16 VOL. PRIX: 80 FR.



PARISIIS

VENT APUD EDITOREM IN VICO DICTO MONTROUGE, JUXTA PORTAM INFERNI.

GALLICÆ: PRÈS LA BARRIÈRE D'ENFER.

1841

ELENCHUS OPERUM

QUÆ IN HOC TERTIO TOMO CONTINENTUR.



IN II PARTE.

QUESTIONUM EVANGELIORUM LIBRI II.	1321
QUESTIONUM SEPTEMDECIM IN EVANGELIUM SECUNDUM MATTHEUM LIBER UNUS.	1363
IN JOANNIS EVANGELIUM TRACTATUS CXXIV.	1379
IN EPISTOLAM JOANNIS AD PARTHOS TRACTATUS X.	1977
EXPOSITIO QUARUNDAM PROPOSITIONUM ET EPISTOLA AD ROMANOS, LIBER UNUS.	2063
EPISTOLÆ AD ROMANOS INCHOATA EXPOSITIO.	2067
EXPOSITIO AD GALATAS, LIBER UNUS.	2105

CONTENTA IN APPENDICE.

DE MIRABILIBUS SACRÆ SCRIPTURÆ LIBRI III.	2149
DE BENEDICTIONIBUS PATRIARCHÆ JACOB.	2199
QUESTIONES VETERIS ET NOVI TESTAMENTI.	2213
N. B. JOANNIS APOCALYPSIM EXPOSITIO.	2417

EX TYPIS CATHOLICIS MIGNÉ, IN VICO DICTO MONTROUGE,
Juxta portam Inferni Parisiorum, Gallice : près la barrière d'Enfer de Paris.

S. AURELII AUGUSTINI

HIPPONENSIS EPISCOPI

QUÆSTIONUM EVANGELIORUM

LIBRI DUO ^(a).

subsequente opere vide librum 2, cap. 12, Retractationum, col. 634, a verbis, Sicut quædam
ditiones, usque ad col. 635 verbis, Non ita scriptum est. M.

Prologus.

opus non ita scriptum est, ac si Evangelium
quodam ex ordine susceptum esset a nobis : sed
etirio et tempore consulentiis, cum quo legeba-
aliquid ei videbatur obscurum. Ideoque multa,
tassis obscuriora prætermissa sunt ; quia jam ea
ta, qui ea quæ nondum noverat, inquirebat, nec
volebat festinationem suam in iis quæ antea jam
operat, ut etiam assiduitate audiendi atque tra-
a memorizæ stabiliter firmeque mandaret. Non
etiam hic non eodem ordine inveniuntur expo-
sitione dilata, cum tempus daretur, retractaban-
eo loco scribebantur, qui vacuus in ordine jam
arum rerum subsequeretur. Quod posteaquam
ari, ne quis forte querens aliquid legere in hoc
quod eum in Evangelio movisset et ad quæ-
on excitasset, Ladio perturbati ordinis offendere-
quandokidem ea quæ carptim, ut poterant, di-
ctar, in unum collecta et contexta cognovi ;
ad ordinem numerorum præscriptis titulis, quod
opus esset, facile investigaret.

TITULI QUÆSTIONUM LIBRI PRIMI

IN EVANGELIUM SECUNDUM MATTHEUM (b).

- Quod ait, *Nemo novit Filium nisi Pater.*
Quod discipuli domum exierunt vellere spicas, et
manducare.
De lino fumigante.
De caro et muto.
Quod ait, *Et si ego in neetibus ejicio dæmones.*
Quod ait, *Prociues riparum.*
Quod ait, *Sicut enim fuit Jonas in ventre ceti tri-
bus diebus et tribus noctibus.*
Quod ait, *cum Spiritus immundus exierit ab ho-
mine.*
De fructu centeno, sexageno, et triceno.
Quod ait, *Colligite primo sicania.*

ALPHABETICO PP. BENEDICTINORUM.

Alphabetici Evangeliorum libri duo emendati sunt ad Vss. Victorinos duos, ad Sorbonicum, Vaticanum, Michaelinum
ensem, crullensem, Cuthbertensem qui annis fere 900 præfert : ad lectiones variantes Lovaniensium ex tribus qua-
stionibus : ad editos etiam Nat. Am. Br. et Lov.

Comparavimus præterea eas omnes editiones initio Retr. et Confess. t. 1, memoratas. M.

Scripta ætate Christi annum 400. Horum librorum ætatem colligimus non modo ex Retractationum serie, ubi locum
inter quæstula circiter annum Christi 400 edita ; sed etiam ex illis Augustini verbis, lib. 2, quæst. 13. « Jam cla-
re liquet, Ecclesiam et liberato populo Gentium a dominatione dæmoniorum, in abditis agunt sceleratos ritus suos
quædam credere coherere, quæ profecto verba significant id temporis non huisse palam colere idola : quam in rem
320 dedit imperator Theodosius.

Quæstionum titulos ab ætate et Lovaniensibus immerito rejectos hic retocamus ex Mss. et antiquioribus

- XXXVIII. Quod ait, *Sicut fulgur erit ab oriente, et pervenit usque in occidentem.*
 XXXIX. Quod ait, *Ab arbore fici discite similitudinem.*
 XL. Quod ait de Juda, *Unum erat illi non nasci.*
 XLI. Quod triginta argentei venditus est.
 XLII. Quod ait, *ibi fuerit corpus, illo congregabuntur aquile.*
 XLIII. Quod ait, *Non habeam amodo de hac generatione ritus.*
 XLIV. Quod spuerunt in faciem ejus, et colaphis eum percusserunt.
 XLV. De trina Petri negatione.
 XLVI. Quod a longe secutus est Dominum euntem ad passionem.
 XLVII. Quod ter Dominus oravit priusquam traderetur.
 TITULI QUESTIONUM LIBRI II
 IN EVANGELIUM SECUNDUM MATH. I.
 Quod Zacharias audit ab angelo, *Exaudita est oratio tua.*
 II. Quod de navicula docet turbas.
 III. Quod ait leproso mundato, *Vade, ostende te sacerdoti.*
 IV. De paralytico qui per lectum est ad eum depositus.
 V. Quomodo duos patres habere potuerit Joseph.
 VI. De septuaginta septem generationibus.
 VII. De eo qui habebat dexteram manuum aridam.
 VIII. Quod ait, *Mensuram donam, confertum, et congestum, et superfluentem dabunt in sinum vestrum.*
 IX. Quod ait, *Namquid potest cæcus cæcum ducere?*
 X. De illo qui fodit in altum et posuit fundamentum super petram.
 XI. De pueris sedentibus in foro et ad invicem clamantibus.
 XII. Quod ait, *Nemo lucernam accendens operit eam vase, aut subtus lectum ponit.*
 XIII. De illo in quo erat legio demoniorum.
 XIV. De septuaginta duobus discipulis.
 XV. Quod ait, *Si quod in te est lumen tenebræ sunt, ipsæ tenebræ quæque sunt?*
 XVI. Quod ait, *Nunc vos, Pharisei, quod de foris est calicis, et catini mandatis.*
 XVII. De digito Dei.
 XVIII. De jejunio filiorum sponsi.
 XIX. De illo qui descendens ab Jerusalem in Jericho

- incidit in latrones.
 XX. Quod Martha excepit illum in domum suam. Maria sedebat ad pedes ejus.
 XXI. De illo qui media nocte ab amico petiit tres.
 XXII. De pane et pisce et ovo.
 XXIII. Quod ait, *Multi clarem scientiæ.*
 XXIV. Quod ait, *Nihil plus est quam esca.*
 XXV. Quod ait, *Sed lumbi vestri præcincti, et luculentis.*
 XXVI. De mensura tritice quam dat fidelis dispense familie.
 XXVII. Quod ait, *Cum videritis autem orientem a canu.*
 XXVIII. Quod ait de statura corporis cui non possit quid addere.
 XXIX. Quod ait, *Nolite in sublimi extolli.*
 XXX. De civitate ad eum.
 XXXI. De sumptibus ad turrem ædificandam, et qui habet viginti millia.
 XXXII. De sale infusato et ore perdita.
 XXXIII. De duobus filiis quorum junior profectus regionem longinquam.
 XXXIV. Quod ait, *Facite vobis amicos de mammona quitatis.*
 XXXV. Quod ait, *Si in alieno fideles non fuistis.*
 XXXVI. Quod ait, *Venite potest duobus de minimis terræ.*
 XXXVII. Quod ait, *Nequam carolorum vim peritur.*
 XXXVIII. De divite ad cuius jumentum jacebat Lazarus rosus.
 XXXIX. Quod dixerunt discipuli Dominico, *Adauge fidelem.*
 XL. De decem leprosis.
 XLI. De illo qui in lecto est, et vasa ejus in domo.
 XLII. De illo qui in agro est, ut non redeat retro.
 XLIII. De uxore Beth.
 XLIV. De duobus in lecto et duabus molestibus ejus in agro.
 XLV. De juhe in quo quem vidua interpellabat.
 XLVI. De homine nobili qui abiit in regionem longinquam acquirere sibi regnum.
 XLVII. De camelo per foramen acus.
 XLVIII. De cæco illuminato, cum propinquaret Jericho.
 XLIX. De vita sanctorum, cum resurrexerint.
 L. Quod ait, *Orate ne intretis in tentationem.*
 LI. Quod scriptum est de Domino, *Fecit se irre.*

LIBER PRIMUS.

Questiones in Evangelium secundum Mattheum.

QUEST. I. [MATTH. c. xi, § 27.] Cum diceret, *Nemo novit Filium nisi Pater*, non dixit, *Et cui voluerit Pater revelare*; quemadmodum cum diceret, *Nemo novit Patrem, nisi Filius*, addidit, *et cui voluerit Filius revelare*. Quod non ita intelligendum est, quasi Filius a nullo possit cognosci, nisi a Patre solo; Pater autem non solum a Filio, sed etiam ab eis quibus revelaverit Filius. Sic enim potius dictum est, ut intelligamus et Patrem et ipsum Filium per Filium revelari; quia ipse est menti nostre lumen: ut quod postea intulit, *et cui voluerit Filius revelare*, non tantum Patrem, sed etiam Filium accipias: ad totum enim quod dixit, illatum est. Verbo enim suo ipse Pater declaratur: verbum autem non solum id quod per verbum declaratur, sed etiam seipsum declarat.

II. [ib. xi, § 1.] Quod discipuli Domini carperunt *colligere spicas, et manducare*, quod nisi confricentes eas, facere non possent; hinc est, *Mortificate membra vestra, quæ sunt super terram*: id est, quia quisque non transit in corpus Christi, nisi carnalibus expoliatus fuerit indumentis; hinc est et, *Exuite vos veterem hominem* (Coloss. iii, 5-9); hinc est et, *Circumcisione*

non manufacta in expoliationem carnis (Coloss. ii, 11). [ib. xii, 20] in lino sumigante: notandum et desertum lumine facit putorem.

IV. [ib. xii, 22.] *Tunc oblatus est ei demonium bens, cæcus et mutus*: id est, qui non credit, et datus est diabolo; qui non intelligit, et non confit ipsam fidem, de qua dictum est, *Ore autem confit in saintem* (Rom. x, 10); vel qui non dat la Deo.

V. [ib. xii, 27-29.] Quod dixit, *Et si ego in zebub ejicio demones, etiam secundum vestram tentam*: igitur pervenit in vos regnum Dei; quibz gnum diaboli stare non potest, quod adversum visum esse fatemini. Regnum Dei nunc diei damnantur impii, et a fidelibus de peccatis suis tentiam nunc agentibus secernuntur. Fortem appellat, quia ipse tenebat, ne possent viribus

In editis hæc questio sic incipit, *trundum quon Judæos dicit, propter quod et unum erant, et ab in discrepabant*. tum sequitur, *In lino sumigante, etc.* ass. omittit caret prima illa parte; adeoque in quum cliecho prænotatur, non, de arundine quassata hæc titulo, de lino sumigante.

ut ne homines erueret, sed per gratiam Dei. Vasa ejus dicit omnes infideles. *Nisi prius alligaveris fortem: alligaveris* dixit, potestatem illi ademerit impediendi voluntatem fidelium a sequendo Christo, et obtinendo regno Dei.

VI. [Ib. xii, 34.] Progenies viperarum eos dicit, quia et diaboli filius appellat. In tantum enim quisque filium ejus est, in quantum eum peccando imitatur.

VII. [Ib. xii, 40.] Sicut enim fuit Jonas in ventre celi tribus diebus et tribus noctibus; sic erit Filius hominis in corde terræ tribus diebus et tribus noctibus. Sexus lenæ diei partem qua sepultus est cum præterita nocte, pro nocte et die accipias, hoc est pro toto die; sabbati noctem et diem; et noctem dominicam cum eodem die illucescento: ac per hoc accipiendo partem pro toto, habes triduum et tres noctes. Quod enim dicuntur decem menses prægnantis, novem sunt pleni; sed initium decimi pro toto accipitur. Et quod se Dominus ostendit in monte, post sex dies factum dicit unus evangelista (Matth. xvii, 1); alter vero post octo dies dicit (Luc. ix, 28), partem posteriorem primi diei in quo futurum hoc Dominus promisit, et partem priorem novissimi diei in quo completum est quod promisit, pro totis atque integris diebus annumerans: ut intelligas eum qui dixit, post sex dies, solos menses commemorasse, qui vere toti atque integri completi sunt. In Genesi enim a lumine incipit dies, et sunt ad tenebras (Gen. i, 5), ad significandum lapsum hominis: nunc autem a tenebris ad lucem, sicut dictum est, *De tenebris lucem clarescere* (II Cor. iv, 6): quia a peccatis homo liberatus, pervenit ad lucem justitiæ.

VIII. [Ib. xii, 43-45.] Cum spiritus immundus exierit ab homine: significat quosdam ita credituros, ut ferre tan possint labores continentur, et ad sæculum redire sint. Quod dictum est, *Assumit secum alios septem*, intelligitur quia cum quis ceciderit de justitia, etiam simulationem habebit. Cupiditas enim carnis expulsa per penitentiam a consuetis operibus, cum non invenit in quibus delectationibus correquiescat, avidius redit, et rursus occupat mentem hominis, si cum pulsa esset¹, negligentia subsecuta est, ut non introderetur tanquam habitator mundatæ domui sermo Dei per sanam doctrinam. Et quoniam non solum latet illa septem vitia, quæ septem virtutibus spiritualibus² sunt contraria, sed etiam per hypocrisis ipsas virtutes habere simulabit; propterea assumptæ secum septem aliis nequioribus, hoc est, ipsa septuaginta simulatione, redit illa concupiscentia, ut sint vitia ima hominis pejora quam erant prima.

IX. [Ib. xii, 43, 23.] Quod dicit, *Aliud centesimum, aliud sexagesimum, aliud trigesimum*: centesimum martyrem, propter satiætatē³ vite vel contemplum virtutis: sexagesimum virginum, propter otium inte-

rius, quia non pugnant contra consuetudinem carnis; solet enim otium concedi sexagenariis post militiam, vel post actiones publicas: trigesimum conjugatorum, quia hæc est ætas præliantium; ipsi enim habent ætatiorem conflictum, ne libidinibus superentur.

X. [Ib. xiii, 25-30.] Omnis immunditia in segete, zizania dicuntur. Quod primo separata zizania dicuntur⁴, quia tribulatione præcedente separabuntur impii a piis: quod per bonos Angelos intelligitur fieri; quia officia vindictæ possunt implere boni bono animo, quomodo rex⁵, quomodo iudex; officia vero misericordiæ nulli implere non possunt.

XI. [Ib. xiii, 31.] Granum sinapis ob ferorem fidei, vel quod dicatur venena expellere, majus sit omnibus olivibus, id est dogmatibus. Dogmata autem sunt placita seclorum, id est, quod placuit singulis sectis.

XII. [Ib. xiii, 35.] Fermentum quod accepit mulier, et abscondit in farinæ satis tribus: mulierem, sapientiam dicit: fermentum, dilectionem; quod servescit et excitat. In farinæ autem satis tribus, vel tria illa in lumine, *Ex toto corde, et ex tota anima, et ex tota mente* (Matth. xii, 37); vel tria illa fructifera, *Centenarium, sexagenarium, tricenarium* (Id. xiii, 8, 23); vel tria illa genera hominum, *Noc, Daniel et Job* (Ezech. xiv, 16).

XIII. [Ib. xiii, 44] Thesaurum in agro absconditum, dixit duo Testamenta legis in Ecclesia, quæ quis cum ex parte intellectus attigerit, sentit illic magna latere: et *valit et vendit omnia sua, et emi agrum istum*, id est, contemptu temporalium comparat sibi otium, ut sit dives cognitione Dei.

XIV. [Ib. xiii, 54.] Quod dixerunt Judæi, *Unde hæc sapientia hæc et virtutes?* sapientia in his quæ loquebatur, virtutes in his quæ operabatur. Ideoque et Apostolus cum dixit *Christum Dei Virtutem, et Dei Sapientiam* (I Cor. i, 24); virtutem ad signa retulit propter Judæos, sapientiam autem ad doctrinam propter Græcos, id est Gentes.

XV. [Ib. xiv, 26-33.] Quod dixerunt discipuli phantasma esse, significat id quod dictum est, *Putas, inveniet fidem in terra* (Luc. xviii, 8); quia quidam qui cesserint diabolo, de Christi adventu dubitabant. Quod autem Petrus implorat a Domino auxilium, ne mergatur, significat quibusdam tribulationibus etiam post ultimam persecutionem purgandam esse Ecclesiam. Quod et Paulus significat dicens: *Salvus eris; sic tamen quasi per ignem* (I Cor. iii, 15). Quod sequitur, ut adorantes omnes qui in mari erant, dicerent, *Vere Filius Dei es*, significat claritatem ejus tunc manifestam futuram, per speciem jam videntibus, qui per fidem nunc ambulant.

XVI. [Ib. xv, 5.] Munus quodcumque est ex me, tibi proderit; id est, munus quod offers causa mei, ad te jam pertinebit: quibus verbis significant filii jam non sibi opus esse parentum pro se oblationes, quod ad eam ætatem pervenissent, ut possent jam ipsi offerre pro se. In hac ergo ætate constitutos, ut possent pa-

¹ Am. Er. et Lov. sic cum expulsa esset justitia, negligentia introductus est. Emulatio ad octo MSS. et ad editionem antiquissimam.

² Am. Gerb. et Sancti Victorini duo, virtutum appellations.

³ Am. Am. Er. et octo MSS., satiætatem.

⁴ Er. Lugd. Ven. Lov. habent, zizania dicuntur. Quod prius separatur, zizania dicuntur.

⁵ Sic Pal. et Es. tasterciensis. At alii codices, rex.

rentibus suis hoc dicere, cum hoc dixissent, negabant Pharisei reos esse, si parentibus suis non præstarent honorem.

XVII. [lb. xv, 13.] *Omnis plantatio quam non plantavit Pater meus cælestis, eradicabitur*: id est, carnalis cupiditas, secundum quam sentientes offendeantur de prætermissis rerum signis, vel etiam traditionibus suis; et præcepta vitæ non curabant, quæ a cupiditate animam purgant.

XVIII. [lb. viii, 13; xv, 28.] Quod et puerum Centurionis, et filiam Chananæ mulieris non veniens ad domos eorum, salvat; significat Gentes, ad quas non venit, salvas fore per verbum suum. Quod ipsis rogantibus filii sanantur, intelligenda est Ecclesiæ persona, quæ sibi est et mater et filii: nam simul omnes, quibus constat Ecclesia, mater dicitur; singuli autem iidem ipsi filii appellantur.

XIX. [lb. xv, 30.] Quod turbæ obtulerunt Domino *males*; qui cum non laudant, vel non confitentur fidem: *cæcos*; qui non intelligunt, etiamsi obtemperant iudentibus: *surdos*; qui non obtemperant etiamsi intelligunt: *claudos*; qui præcepta non implent.

XX. [lb. xvi, 2, 3.] Quod dixit Dominus, *Facto opere dicitis, Serenum erit*; rubicundum est enim cælum; id est, sanguine passionis Christi, in primo adventu indulgentia peccatorum datur. *Et mane, Hodie tempestas*; rubet enim cum tristitia cælum; id est, quod secundo adventu igne præcedente venturus est. *Faciem ergo cæli judicare nostis*; signa autem temporum non potestis? Signa temporum dixit de adventu suo vel passione, cui simile est roseum cælum vespere; et item de tribulatione ante adventum suum futura, cui simile est mane roseum cum tristitia cælum.

XXI. [lb. xvii, 14.] Quod dixit Dominus, *Eritas quidem venturus est, et restituet omnia*; id est, vel eos quos persecutio Antichristi conturbaverit; vel ut ipse restituat moriendo quæ debet.

XXII. [lb. xvi, 14, 18.] Quod dixit, *Sæpe cadit in ignem, et aliquando in aquam*: ignem ad iram, quod alta petat: aquam ad voluptates carnis. Item quod dicunt discipuli, *Quare nos non potuimus ejicere eum?* non illis miraculis faciendis extollerentur in superbia, admoniti sunt potius per humilitatem fidei, quasi per sinapis granum, elationem terrenam, quæ montis nomine significata est, curare ut transiret.

XXIII. [lb. xvii, 25.] Quod dixit, *Ergo liberi sunt filii*: in omni regno intelligendum est liberos esse filios, id est, non esse veetigales. Multo ergo magis liberi esse debent in quolibet regno terreno filii regni illius sub quo sunt omnia regna terrena.

XXIV. [lb. xviii, 6.] Quod Dominus dicit, *Qui autem scandalizaverit unum de pusillis istis*, id est, ex humilibus, quales vult esse discipulos suos, non obtemperando, vel etiam contraveniendo, sicut de Alexandro arario Apostolus dicit (II Tim. iv, 14.); *expedit ei ut mola asinaria suspendatur collo ejus, et præcipietur in profundum maris*: id est, congruit ei cupido tas rerum temporalium, cui stulti et cæci col-

ligantur, cum devinctum pondere suo deducant iterum.

XXV. [lb. xviii, 24-31.] Quod *oblatus est Debitor decem millium talentorum, et jussus esse dari, et uxorem ejus, et filios, et omnia quæ habet reddi*: intelligendum est decem præceptorum eum fuisse debitorem; et pro cupiditate atque his suis, tanquam uxore et filiis, pœnas solvuisse, quod est pretium ejus: pretium enim supplicium damnati intelligitur. Quod dixit, *ignoscere conseruo suo, ard abiit et misit eum rem, et reliqua*; intelligendum, tenuit contra hunc animum, ut supplicia illi vellet. Conserui qui narraverunt Domino quæ fiebant, potest Ecclesia, quæ et illum solvit, et illum ligat.

XXVI. [lb. xix, 23, 25.] Quod ait Dominus, *teia non intrare in regnum Dei*; et discipuli, *Quis potest salvus fieri? cum pauci sint divites*, paratiore multitudinis pauperum: intelligenda omnes qui talia cupiunt, in eorum numero haberi, madvererint.

XXVII. [lb. xx, 17.] Quod Dominus scorsum bus discipulis passurum refert (a), ad confirmandum in posterum testimonium fecit: quia dixit, *In testrum vel trium testium stabit omne verbum* (Matth. 16). Ut enim neque vulgaretur quod dicebat, careret humani testimonii firmitate, potius quam duobus dicere non potuit. Vel ad sacrae charitatis ostendendum: minus enim quam duos charitas esse non potest. Erat autem illi necessitate debiti propter peccatum suum, sed vendita nostra peccata charitate passurus.

XXVIII. [lb. xx, 29-34.] Ab Jericho egrediens minus; jam de ista terra resurrectione discedere quantur eum turbæ multæ; credunt in eum pergentes. Duo autem cæci sedentes juxta viam, cant de utroque populo quosdam jam coherere fidem dispensationi temporali, secundum quam status via est; et desiderantes illuminari, id est, de Verbi æternitate intelligere, quod transeuntem impetrare cupiebant, id est, per meritum fidei creditur Filius Dei et natus homo et passus pro nobis. Per hanc enim dispensationem quasi transus, quia talis actio temporalis est. Oportebat ut tantum clamarent, donec resistentis sibi strepitum vincerent; id est, tam perseverantem intenderent orando atque pulsando, quæ consuetudinem desideriorum carnalium, quæ turbæ obscepit cogitationi lucem veritatis accendere conanti, vel ipsam hominum carnalium studia spiritualia impediens, fortissima intentu superarent. Itaque audiens Jesus qui ait, *Pulsabitur et querens inveniet, et pulsanti aperietur* (Matth. vii, 7), venientes ad se, ipso scilicet desiderio pervenientes ad id quod desiderant, stans eorum atque illuminat. Non enim sicut illa dispensatio temporalis, ita etiam Verbi æternitas transit, quam ipsa manens omnia innovat (Sap. vii, 27). Quia

(a) II retract. cap. 12.

quia fides incarnationis temporalis ad æterna intelligenda nos præparat, transiunt Jesu admoniti sunt ut Dominarentur, et ab stante illuminati sunt. Temporalia enim transiunt, æterna stant.

XXXIX. [lb. xxi, 21.] Quod Dominus dicit discipulis, *Dicetis monti huic, Tolle et jacta te in mare*, de superbia dixit quæ ad sæculares pertinet: hoc sibi servus Dei dicere debet, ut eam a se repellat, quia ipsi non congruit. Vel quod per eorum fidem, quia per eos Evangelium prædicatum est, ipse Dominus qui mons appellatus est (*Luc. ii, 2*), ablati est a Judæis, et in Gentes tanquam in mare porro jaceretur.

XXX. [lb. xxi, 44.] Quod Dominus dicit, *Et qui ceciderit super lapidem istum confringetur: super quem vero ceciderit, conteret eum*: de his dicit quod cadent super eum, qui illum modo contemnuunt, vel injuriis afficiunt; ideo nondum penitus intereunt, sed tamen confringuntur, ut non recte ambulent: super quos autem cecidit, veniet illis desuper in judicio cum poena perditionis; ideo dixit, *Conteret eos*, ut sint impii nunquam pulvis, quem projicit ventus a facie terræ (*Psalm. i, 4*).

XXXI. [lb. xxii, 2-9.] Quod Dominus dixit, *Simile est regnum celorum homini regi qui fecit nuptias filio suo*: nuptias dixit Verbum incarnatum, quia in ipso domine suscepto Ecclesia Deo copulata est. Quod dixit, *Tauri mei et altilia occisa sunt*: tauri dixit principes plebium; altilia vero, omnia saginata. Quod dixit Dominus, *Ita ad exitus vltarum, et quoscunque inveneritis, vocate ad nuptias*: viæ intelliguntur dogmata Gentium; quia ex omnibus illis ad nuptias venerunt, id est, Christo crediderunt.

XXXII. [lb. xxii, 25.] Quod Sadducæi dicunt Domino, *Fecerunt apud nos septem fratres, et unus accepta uxore obiit, et secundus, et ceteri*: intelliguntur homines impii, qui fructum Justitiæ non potuerunt asserere in terra per omnes septem mundi ætates, quibus ista terra consistit: postea enim et ipsa terra transiet, per quam omnes illi quasi septem mariti scilicet transierunt.

XXXIII. [lb. xxii, 40.] Quod Dominus dicit, *In his duobus præceptis tota Lex pendet et Prophetæ*; pendet dicit, id est, illo refertur, ibi habet finem.

XXXIV. [lb. xxiii, 17, 19.] Quod Dominus dixit, *Quid enim majus est, aurum, an templum quod sanctificat aurum?* et item dixit, *Quid enim majus est, donum, an altare quod sanctificat donum?* intelligendum templum et altare ipsum Christum; aurum et donum, ludes et sacrificia proci, quæ in eo per eum offeruntur. Non enim ille per hæc, sed ista per illum ~~consecrantur~~.

XXXV. [lb. xxiii, 23 et 24.] Quod Dominus dixit, *Excelsantes calicem*, refertur ad id quod dixit, decimare illos minuta quæque. *Camelam glutientes*, refertur ad id quod dixit, *Præteritis graviora Legis*; misericordiam, et judicium, et fidem: ut iste sit sensus, Minima observatis, maxima contemnitis. Ex hac enim pervertunt etiam illud eis occulit, quo possunt hæc per allegoriam referri, ut dimitterent Barabbam

(*Matth. xxvii, 20*), quia videlicet ipse non solveret sabbatum, quod magna diligentia carnaliter observabant; occiderent autem Dominum spiritualiter sabbatum insinuantem per misericordiam et judicium et fidem, quæ illi maxime contemnebant. Nam et calicis nomine non absurde figuratur seditiosus homicida, quia hoc animal et strependo inquietat, et sanguine delectatur: et cameli nomine propter humilitatem se ad subvnda onera magnitudinem, intelligitur congruenter Dominus.

XXXVI. [lb. xxiii, 37.] Quod dixit Dominus ad Jerusalem, *Quoties volui congregare filios tuos, sicut gallina congregat filios suos sub alas, et noluitis?* hoc genus animantis magnum affectum in filios habet, ita ut eorum infirmitate affecta et ipsa infirmitur; et quod discilium in ceteris animantibus invenies, alis suis filios protegens, contra milvum pugnet; sicut etiam mater nostra Sapientia Dei, per carnis susceptionem infirmata quodammodo (unde et Apostolus dicit, *Quod infirmum Dei, fortius est hominibus* (*I Cor. i, 23*), protegit infirmitatem nostram, et resistit diabolo, ne nos rapiat. In qua defensione, quod illa adversus milvum conatur affectu, hæc adversus diabolum perficit potestate.

XXXVII. [lb. xxiv, 20.] Quod Dominus dixit, *Orate ne fiat fuga vestra hiems vel sabbato*, id est, ne impedimento aliquo detineamini: quia et hieme, imbribus vel frigore; et sabbato, in quo proleisci non licebat, impediatur quis ab itinere. Vel aliud, ne in tristitia aut lætitia rerum temporalium quis inveniat a die illa.

XXXVIII. [lb. xxiv, 23-27.] Quod Dominus dicit, *Sicut enim fulgur exit ab oriente, et pervenit usque ad occidentem; ita erit et adventus Filii hominis*; orientis et occidentis nomine totum orbem voluit significare, per quem futura erat Ecclesia, incipiente Evangelio ab Jerusalem (*Luc. xxiv, 47*), secundum illum sensum quo dixit, *Amodo videbitis Filium hominis venientem in nubibus* (*Matth. xxvi, 64*). Convenienter enim Ecclesiam nunc fulgur nominavit, quod maxime solet emicare de nubibus. Constituta ergo auctoritate Ecclesie per orbem terrarum clara atque manifesta, consequenter discipulos admonet, atque omnes fideles, et qui in eum credere voluerint, ne schismaticis atque hæreticis credant. Unumquodque enim schisma, et unaquæque hæresis, aut locum suum habet in orbe terrarum, partem aliquam tenens; aut obscuris atque occultis conventiculis curiositatem hominum decipit. Quo pertinet quod ait, *Si quis vobis dixerit, Ecce hic est Christus, aut illic*, quod significat terrarum partes et provinciarum: aut in penetrabilibus, aut in deserto, quod significat obscura et occulta emmentacula hæreticorum. Quod ergo dixit, ab oriente in occidentem perventurum adventum suum, contra illos valet qui per terrarum particulas nominantur, et dicunt apud se esse Christum. Quod autem ait, *Sicut fulgur*, contra illos valet, qui occulto congregant

¹ Tres Mss., *Convenienter enim etiam nunc fulgur, etc.* alii *videlicet, Convenienter etenim sunt nunc fulgur, etc.*

tanquam in penetralibus, et paucos tanquam in deserto: ad manifestationem quippe claritatemque pertinet Ecclesie fulgoris nomen, significans etiam noctem vel nubila sæculi huius; tunc enim fulgoris candor apparet.

XXXIX. [Ib. xiv, 32.] Quod Dominus dixit, *Ab arbore autem scī discite umilitatem*; arborem scī genus humanum intellige, propter pruritum carnis. Cum jam ramus ejus tener fuerit; id est, cum filii hominum per fidem Christi ad spirituales fructus profecerint, et in eis honor adoptionis filiorum Dei emineat.

XI. [Ib. xxvi, 28.] Quod Dominus de Juda dixit, *Bonum erat illi non nasci*, utrum in hac vitam? ut uitate locutus sit. Non enim potest bonum esse aliquid ei, qui non est. Et si quisquam contendit esse aliquam vitam ante istam, non Judæ tantum ut nasceretur, sed nulli expedire convincitur. An diabolo dicit non nasci ad peccatum? An etiam bonum illi erat ut Christo non nasceretur per vocationem, ne esset apostata?

XLII. [Ib. xxvi, 28.] Quod Dominus triginta argenteis venditus est, significat per Judam Judæos iniquos, qui sequentes carnalia et temporalia, quæ ad quinque sensus pertinent corporis, Christum habere noluerunt: quod quia sexta mundi ætate fecerunt, sexies quinos eos¹ tanquam pretium venditi Domini accepisse significatum est. De quo tempore talibus insultat propheta dicens, *Filii hominum, quousque grates corde? atquid diligitis vanitatem, et queritis mendacium* (Psalm. xv, 3)? ut si quinque ætatibus fuisset aliqua excusatio sequendæ vanitatis, vel sexta comprehenderent veritatem, quæ per Dominum nostrum prædicabatur, et demonstrabatur, sicut sexta die homo factus est ad imaginem Dei (Gen. i, 26). Quod quia noluerunt, habent æxies quini impressam imaginem principis sæculi, et non habent Christum per quem signatum est in nobis lumen vultus tui, Domine (Psalm. iv, 7). Et quia eloquium Domini argentum est (Psalm. xi, 7), illi autem etiam ipsam legem carnaliter intellexerunt, tanquam in argento impressam sæcularis principatus imaginem amisso Domino tenerant.

XLII. [Ib. xxiv, 28.] Quod Dominus dicit, *Ubi fuerit corpus, illo congregabuntur aquilæ*; id est in celum, quo hinc secum levavit corpus in homine suscepto: quod etiam cadaver ideo appellatum est, quia moriturus hæc loquebatur. *Illo congregabuntur aquilæ*, dictum est de spiritualibus, qui ejus passionem humilitatemque imitando, tanquam de ejus corpore saturantur. Corpus enim propter humilitatem pro vobis passionemque suscepit.

XLIII. [Ib. xxvi, 29.] Quod Dominus dicit sub tempore passionis discipulis, *Non bibam amodo de hoc genimine vitis, usque in diem illum, cum illud bibam vobiscum novum in regno Patris mei*, vult intelligi hoc vetus esse, cum illud novum dicit. Quia ergo de pro-

pagine Adam, qui vetus homo appellatur, suscepit, quod in passione morti traditurus (unde etiam per vini sacramentum commendat genimen suum), quid aliud novum vinum, nisi immutabilitatem renovatorum corporum intelligere debet? quod cum dicit, *Vobiscum bibam*, etiam ipsam refectionem corporum ad induendam immortalitatem promittit. *Vobiscum enim non ad idem tempus ad eandem innovationem dictum accipiendum*. Nam et nos dicit Apostolus resurrexisse cum Christo (Coloss. ii, 12), ut spes rei futuræ jam præsentiam afferat. Quod autem de hoc genimine etiam illud novum esse dicit, significat eandem corpora resurrectura secundum innovationem ætem, quæ nunc secundum terrenam vetustatem terra sunt. Si autem vitem de cujus vetustate baptismi calicem bibit, ipsos Judæos intellexeris, notatum est etiam ipsam gentem ad corpus Christi novitatem vitæ accessuram, cum, ingressa plenitudo Gentium, omnis Israel salvus fiet (Rom. xi, 25).

XLIIV. [Ib. xxvi, 67.] Quod dictum est, *Exspulsi in faciem ejus*, significavit eos qui ejus præsentiam gratiæ respuunt. Item tanquam colaphis eum cum qui honores suos ei preferunt: palmas in faciem dant, qui perfidia cæcati cum non venisse affert, tanquam præsentiam ejus exterminantes et repellentes.

XLV. [Ib. xxvi, 69-74.] Quod Petrus necdum datus in fide, Deum ter negavit, videtur ipsa ejus negatio pravi erroris hæreticorum designari. Nam error hæreticorum de Christo tribus generatim terminatur: autem de divinitate ejus, aut de humanitate, aut de utroque falluntur².

XLVI. [Ib. xxvi, 58.] Quod ad passionem ejus Dominum a longe sequebatur Petrus, significat ecclesiam securam quidem, hoc est, imitaturam passionem Domini, sed longe differenter: Ecclesia pro se patitur, at ille pro Ecclesia.

XLVII. [Ib. xxvi, 59, 62, 64.] Sicut tentatio ditatis trina est, ita etiam tentatio timoris trina: Cupiditati quæ in curiositate est, opponitur mortis: sicut enim in illa cognoscendarum rerum aviditas, ita in ista metus amittendæ talis ne Cupiditati vero honorum vel laudis, opponitur ignominie et contumeliarum. Cupiditati autem opulentiæ, opponitur timor doloris. Non absurde intelligitur propter trinam tentationem passionis Dominum orasse ut transiret calix; sed ita ut impleretur voluntas Patris.

¹ In Mss. quæstio quadragesima quinta incipit ad verbis, *Error hæreticorum*: nec præmittuntur illa, *Petrus necdum solidatus*, etc., horum tamen loco in hyslarum codicibus ponitur, *De trina*, vel, *In trina tentatione*. Præterea in edis Rat. Am. et Fr. ad istam sententiam hæc subiunguntur: *Notandum, quod Petrus, ante primum galli cantum negavit Dominum, illos a casu qui Christum ante resurrectionem Deum esse cognoverunt, ejus morte turbati, illud autem quod bis secundum galli cantum, eos qui nunc in illo vel secundo Deum, vel secundum hominem, vel secundum utrumque rant, et ideo veritatem negant ante Ecclesie resurrectionem, ut primum galli cantus intelligatur capitis resurrectionem, ipsius Romani; secundus autem ipsius, sed in corpore veræ Ecclesie: quæ absunt a cæteris codicibus, et uno Mss. castorensi.*

² Editio Am., *sexies quini eos*, etc. Sic etiam plerique Mss. apud quos rursum paulo infra legebamus, *sexies quini*; ubi in edis habetur, *sexies quinquæ impressum*, etc.

LIBER SECUNDUS.

Quæstiones in Evangelium secundum Lucam.



Quæst. I. [Loc. cap. 1, § 13, 20] Quod Zacharias orans pro populo, audit ab angelo, *Exaudita est oratio tua; ecce Elisabeth uxor tua concipiet et pariet filium, et vocabis nomen ejus Joannem*; primo hoc attendendum est, quia non est verisimile, ut cum pro populi peccatis vel salute vel redemptione ille offerret, si quidem populus eum expectabat offerentem, quod poterit relictis publicis votis homo senex, uxorem habens anum, pro accipiendis filiis orare: præterum quia nemo orat accipere, quod se accepturum esse desperat; usque adeo autem ille jam se habiturum filios desperabat, ut hoc angelo promittenti non crederet. Ergo quod ei dicitur, *Exaudita est oratio tua*, pro populo intelligendum est: ejus populi quoniam salus et redemptio et peccatorum abolitio per Christum futura erat, ad hoc nuntiatur Zacharie filius nasciturus, quia præcursor Christi destinabatur. Quod autem ei non credenti angelo, ab eodem angelo dicitur, *Ei ecce eris tacens donec impleantur hæc in tempore tuo*, intelligendum est significasse quod prophetia usque ad Joannem, tanquam a sono siletet intelligibili; quia non est intellecta, donec in Domino complectetur.

II. [Ib. v. 3-11.] Quod Dominus de navicula docet turbas, significavit hoc tempus, quando Dominus de auctoritate Ecclesie docet gentes. Quod Dominus *ascendens in navim, quæ erat Petri, rogat eum a terra reducere pusillum*, significat vel temperate utendum verbo ad turbas, ut nec terrena eis præcipiantur, nec de terrenis in profundiora sacramentorum recedatur, ut ea penitus non intelligant: vel prius in proximis regionibus gentibus prædicandum; ut quod dicit Iher. Petro, *Duc in altum, et laxate retia vestra in captalem*, ad remotiores gentes, quibus postea prædicatum est, pertineat: sicut Isaias dicit, *Tolle signum in gentes, ad eas quæ prope, et ad eas quæ longe* (Isai. lxi, 10, et lxi, 19). Ut quod etiam retia rumpebantur piscium copia, et navicula implete sunt, ita ut mergerentur, significet hominum carnalium multitudinem tantam futuram in Ecclesia, ut etiam disruptione pacis, exeuntibus inde heresibus et schismatibus, tanta remaneret, et tanta esset futura illi amissio fidei et bonorum morum, ut Christo dicere videatur talis Ecclesia, *Eri a me, quia peccator homo sum*: tanquam turbis carnalium repleta, et eorum moribus pre submersa, regimen spirituum, in quibus maxime Christi persona eminet, a se repellat quodammodo. Non enim hoc voce linguæ dicunt homines bonis ministris Dei, ut eos a se repellant: sed voce verum et actuum suorum suadent a se recedi, ne per bonos regantur; et eo vehementius, quo deferunt eis bonorem, et tamen factis suis a se recedere admonent, ut honorificentiam eorum significaverit Petrus,

cadens ad pedes Domini; mores autem in eo quod dixit, *Eri a me, Domine, quia peccator homo sum*. Quod tamen quia non fecit Dominus; non enim recessit ab eis, sed eos subductis navibus ad litus perduxit; significat in hujus et spiritualibus viris non esse oportere hanc voluntatem, ut peccatis turbarum commoti, quo quasi securius tranquilliusque vivant, munus ecclesiasticum deserant. Quod ergo *subductis ad terram navibus, relictis omnibus secuti sunt eum* Petrus et Jacobus et Joannes, potest significare finem temporis, quo ab hujus mundi saeculo, qui Christo inhæserint, penitus recessuri sunt.

III. [Ib. v. 14.] Quod Dominus dicit leproso mundato: *Vade, ostende te sacerdoti, et offer munus pro emundatione tua, sicut præcepit Moyses, in testimonium illis*; hic videtur approbare sacrificium, quod per Moysen præceptum est, cum id non receperit Ecclesia. Quod ideo jussisse intelligi potest, quia nondum esse coeperat sacrificium Sanctum sanctorum, quod corpus ejus est. Nondum enim in passione obtulerat holocaustum suum, quo sacrificio confirmato in credentibus populis, templum ipsum eversum est, ubi illa sacrificia offerri solebant. Hoc autem factum est secundum prophetiam Danielis (Dan. ix, 27). Non enim oportebat auferri significantia sacrificia, priusquam illud quod significabatur confirmatum esset contestatione Apostolorum prædicantium, et fide credentium populorum.

IV. [Ib. v. 18-25.] De paralytico: potest intelligi anima dissoluta membris, hoc est bonis operationibus, Christum querere, id est, voluntatem Verbi Dei; impediri autem turbis, nisi tecta, id est, aperta Scripturarum aperiat, ut per hæc ad notitiam Christi perveniat, hoc est, ad ejus humilitatem. fidei pietate descendat. Hi autem a quibus deponitur, bonos in Ecclesia doctores possunt significare. Quod autem cum lecto deponitur, significat ab homine in ista carne adhuc constituto Christum debere cognosci. Quem tamen lectum sanus postea jubetur portare, et ire in domum suam, ut remissione peccatorum convalescentibus per spem bonam membris animæ, hoc corpus restaurare intelligatur: ut jam non in carnalibus gaudiis tanquam in lecto requiescat infirmitas animi; sed magis ipsa contineat affectiones carnales, et tendat ad requiem secretarum cordis sui.

V. [Ib. iii, 25.] Non absurde quæstio proponitur, Quomodo potuerit unus pater habere Joseph. Nam Matthæus cum dicit gentium ab eo qui vocabatur Jacob (Matth. i, 16); Lucas vero filium esse dicit ejus qui vocabatur Heli. Neque hoc loco illud dici potest quod unus homo, sicut non solum apud Gentes, sed etiam apud Judæos accidere solere manifestum est, duo nomina habuerit. Ceterum enim serie generatio-

nam, qui hoc putat, facile refellitur. Quid enim de avia, atavia, proavia, cæterisque majoribus dicturus est, quorum diversa nomina singuli Evangelistæ in sua quisque narratione contextunt? Quid postremo de ipso numero; quandoquidem Lucas a Domino usque ad David quadraginta tres generationes enumerat, Matthæus autem a David usque ad Dominum viginti octo vel viginti septem? Certi enim sacramenti gratia usque ad transmirationem, et ab ipsa item transmiratione unus his numeratur. Querendum igitur quomodo duos patres potuerit habere Joseph. Et mihi quidem in præsentia tres causæ occurrunt, quarum aliquam Evangelista secutus sit. Aut enim unus erat Joseph naturalis pater, et alter eum adaptaverat: aut more Judæorum, cum sine filiis unus decessisset, uxorem ejus propinquus accipiens, filium quem genuit propinquo mortuo deputavit (*Deut. xxv, 5, 6*); ut cum ab altero alteri genitus esset Joseph, convenienter duos patres habere diceretur. Aut unus Evangelista patrem ejus a quo genitus est, nominavit; alter vero vel avum maternum, vel aliquem de cognatis majoribus posuit, cui propter consanguinitatis vinculum, in filii loco Joseph non absurde constitueretur, ut inde jam usque ad David non eundem quem Matthæus generationum ordinem texeret. In quibus causis illa videtur infirma, quam secundo loco posuimus: quia eum quisque apud Judæos defuncto fratre vel propinquo prolem de uxore ejus exsuscitat, illud quod nascitur nomen defuncti solet accipere (a). Ergo aut adoptio solvit istam questionem, aut origo majorum, aut aliqua alia causa, quæ nobis in præsentia non occurrat. Quapropter tanta est eorum dementia, qui facilius dilabuntur ad Evangelistarum aliquem de mendacio criminaudum, quam causas querant, cur diversa patrum nomina singuli commemoraverint, ut temere dicatur duas solas esse causas, quibus id recte fieri potuerit, cum tamen ad solvendam questionem vel unam invenire sufficiat.

VI. [lib. iii, 23-38.] Quid sibi velit quod septuaginta septem personæ secundum generationes, quas Lucas secutus est, inveniantur, queri potest. Nam et hujus numeri mentionem Dominus fecit, cum eum Petrus de dimittendis peccatis fratris interrogasset. Ait enim, non solum septies, sed septuagies septies esse dimittendum (*Matth. xviii, 22*). Unde recte creditur commemoratione hujus numeri omnia peccata jussisse dimitti; quandoquidem ipse per quem peccata omnia dimissa sunt, septuagesima et septima generatione, secundum evangelistæ memorati testimonium, ad homines humaniter venire dignatus est. Convenientissime autem, cum sit etiam alia series generationum quam Matthæus explicat (*Id. i, 1-17*), hanc ille tenuit, qui baptizato Domino generationes ipsas per septuaginta et septem personas sursum versus enumerat. Nam et relictus est et tanquam ascensus ad Deum, cui post peccatorum abolitionem reconciliamur, expressus, cum sursum versus per illas generationes ascenditur. Et utique per Baptismum fit omnium re-

(a) retract. lib. 2, cap. 12.

missio peccatorum, quæ illo numero significatur enim in baptismo Domini ipsi Domino peccata sunt, sed ipsa ibi remissio peccatorum omnium misericordia ejus et potestate donata est homini per illum baptismum Domini et per illum numerum generationum consecrata atque signata est. Illi numero Dominus et frustra septuagesima et septima generatione venit aboliturus omnia peccata, nisi illo numero aliquid latet, quod ad significationem lineat omnium peccatorum. Hoc autem in septem et septenario considerandum est: qui numeri multiplicati, ad tantum perveniunt; nam undecim vel septies undecim, septuaginta et septem. Undecim autem transgressionem denarii signat ac si in denario perfectio beatitudinis signetur unde est etiam illud, quod omnes conducti neam, denario remunerantur (*Id. xx, 1-10*), et eum septenaria creatura Trinitati Creatoris offertur; manifestum est quod transgressio denarii tum significat per superbiam plus aliquid cupientis, et integritatem perfectionemque amittentis. Hoc autem septies propterea ducitur, ut motu facta significetur illa transgressio. Ternario numero incorporea pars hominis significatur est quod ex toto corde, et ex tota anima, et mente jubemur diligere Deum (*Deut. vi, 5, et xxii, 37*): quaternario vero corpus; multis enim disquadripartita invenitur natura corporis. Ex conjunctis homo constans, non absurde septenario significatur. Motus autem in numeris noster mittitur, cum dicimus, Unum, duo, tria, quatuor, et cum dicimus, Semel, bis, ter, quater: quapropter dixi, non septem et undecim, sed septies undecim significatur transgressio, quæ motu facta est hominis, hoc est perfectionis sursum stabilitatem frangentis cupiditate amplius aliquid habendi; et post per prophetam animæ diceretur, Sperabo me discessisses, aliquid amplius te habituram. Vito superbiæ omnia peccata silvescunt: quæ dimittuntur, cum septuagies septies ignoscendum admonemur (*Matth. xviii, 22*), ut intelligamus peccatum excipi, quod poenitenti et veniam deperat per Ecclesiam, cujus personam Petrus gestat, mittatur.

VII. [lib. vi, 9.] Quod dicit Dominus Judæis qui habebat manum dexteram aridam, *Interroga, si licet sabbato bene facere, an male; animam salvare, an perdere*. Queritur, cum corpus curaverit sic interrogaverit, animam salvam facere, an perdere. Vel quod illa miracula propter silentem faciebat, illa est animæ: vel quod ipsa sanatio manus de salutem animæ significabat, quæ a bonis operibus, aridam quodammodo dexteram habere videtur: vel animam pro homine posuit, sicut dicitur. Tot animæ ibi fuerunt.

VIII. [lib. vi, 38.] Quod Dominus dicit, *Dabitur vobis, mensuram bonam, confertam et cælestem, et superfluentem dabunt in sinum vestrum, ex quantitate accipi potest, qua dicit et alio loco, Ut*

plurimae res in aeterno tabernaculo (Luc. xvi, 9): ut plebi perceptum esse videatur, quod dictum est, *Date, et dabitur vobis*. Secundum quam sententiam dicit Apostolus, *Communicat qui catechizatur verbo, ei qui se catechizat, in omnibus bonis* (Galat. vi, 6). Non enim diceret, *dabunt in cibum vestrum*, nisi quis per illorum merita, quibus vel calicem aquae frigidae in nomine discipuli dederit, mercedem coelestem recipere merebuntur (Matth. x, 42).

IX. [Ib. vi, 39.] Quod Dominus dicit, *Numquid potui cecus cecum ducere? nonne ambo in foveam cadunt?* fortasse hoc ideo subjunxit, ne sperarent a Levitis se accepturos mensuram illam de qua dixit, *Dabunt in cibum vestrum*, quoniam ipsis dabant decimas. Quos cecos dixit, quia Evangelium non tenerent; ut illam remunerationem per discipulos Domini potius plebs acciperet jam sperare: quos imitatores suos volens ostendere, addidit etiam, *Non est discipulus super magistrum*.

X. [Ib. vi, 47, 48.] Quod Dominus dicit, *Omnis qui audit me, et audit sermones meos, et facit eos, ostendam vobis cui similis sit: similis est homini aedificanti domum, qui fodit in altum, et posuit fundamentum super petram: fodere dixit, humilitate christiana omnia terrena exhaustare de corde suo, ne propter aliquid tale Deum colat. In altum autem fodere, donec ad portam perveniat: in tantum Christum gratis sequi, et gratis eum colere, ut non solum non propter superflua, sed nec propter illa quae videntur huic vitae necessaria, et quae sine culpa a quovis sumi et haberi possunt, tamen temporalia atque terrena sunt, colendus Deus putetur.*

XI. [Ib. vii, 32-35.] De pueris sedentibus in foro, et ad invicem clamantibus, converso ordine ad proposita respondit. Nam quod ait, *Lamentabimur, et non ploramus*, ad Joannem pertinet, ejus abstinentia a cibus et potu, luctum penitentiae significabat. Quod autem ait, *Cantabimus tibiis, et non saltatis*, ad ipsum Dominum, qui utendo cum ceteris cibo et potu, latitiam regni figurabat. At illi nec humiliari cum Joanne, nec cum Christo gaudere voluerunt; dicentes illum demonum habere, istum voracem et ebriosum, et amicum publicanorum et peccatorum. Quod autem subiungit, *Et justificata est sapientia ab omnibus filiis suis*, ostendit filios sapientiae intelligere, nec in abstinentia, nec in manducando esse justitiam, sed in equanimitate tolerandi inopiam, et temperantia per abundantiam non se corrumpendi, atque opportune sumendi vel non sumendi ea quorum non usus, sed concupiscentia reprehendenda est. Non enim interest omnino quid alimentorum sumas, ut succurras necessitati corporis, dummodo congruus in generibus alimentorum his cum quibus tibi vivendum est. Neque querat sumas, multum interest; cum videamus aliorum stomachum citius satiari, et eos tamen illi ipsi parvo quo satiantur, ardentius, et intolerabiliter, et omnino turpiter inhiare: alios autem plusculo quidem satari, sed tolerabilius inopiam perpeti, et vel ante

ora¹ positas epulas, si id in tempore aut opus sit, aut decessu sit, cum tranquillitate aspicere, neque tangere. Magis ergo interest, non quid vel quantum alimentorum pro congruentia hominum atque personarum suarum et pro suarum valetudinis necessitate quis capiat; sed quanta facilitate atque serenitate animi careat, cum his vel oportet vel etiam necesse est carere: ut illud in animo christiani compleatur quod Apostolus dicit, *« Scio et minus habere, scio et abundare (in omnibus et in omnibus imbutus sum), et satiari et esurire, et abundare et penuriam pati: omnia possum in eo qui me confortat (Philipp. iv, 12, 13); et illud, « Neque si manducaverimus, abundabimus; neque si non manducaverimus, egebimus (I Cor. viii, 8); et illud, » Non est enim regnum Dei esca et potus, sed justitia et pax et gaudium. » Et quia solent homines multum gaudere de carnalibus epulis, addidit, in Spiritu sancto (Rom. xiv, 17). Justificatur ergo sapientia ab omnibus filiis suis, qui intelligunt utendis terrenis tempora opportuna esse debere; facilitatem vero carenti talibus, et amorem fruendi aeternis, non variari oportere per tempora, sed perpetuo retineri.*

XII. [Ib. viii, 16.] Quod Dominus ait, *Nemo autem lucernam accendens operit eam vase, aut subtus lectum ponit; sed super candelabrum ponit, ut intrantes videant lumen*; qui verbum Dei timore carnalium incommodorum abscondit, ipsam utique carnem praeponit manifestationi veritatis, et ea quasi cooperit verbum, timendo predicare: eam itaque vasis et lecti nomine appellavit, sub quo lucernam ponere ait eum qui hoc facit.

XIII. [Ib. viii, 26-30.] Quod in regione Gerasenorum curavit Dominus eum in quo erat legio daemoniorum, significatae sunt Gentes quae multis demonibus serviebant. Quod sine vestimento erat, non habebat fidem, etc. Quod in domo non habitabat, in conscientia sua non requiescebat. Quod in monumentis manebat, in mortuis operibus, hoc est peccatis, delectabatur. Quod autem compedibus ferreis et catenis ligabatur, significat graves et duras leges Gentium, quibus et in eorum republica peccata cohibentur. Quod etiam vinculis talibus disruptis agebatur a demonio in crenum, significat quod etiam ipsis transgressis legibus, ad ea aecelera cupiditate ducebatur, quae jam vulgarem consuetudinem excederent. Quod autem in porcos pascentes in montibus daemonia ire permissa sunt, significat immundos et superbos homines, quibus daemonia dominantur per idolorum cultus. Quod autem in stagnum praecipitati sunt, significat quod jam clarificata Ecclesia, et liberato populo Gentium a dominatione daemoniorum, in abditis agunt sacrilegos ritus suos⁽²⁾, qui Christo credere voluerunt, ea et profunda curiositate submersi. Quod autem pastores porcorum fugientes, ista nuntiaverunt, significant quosdam etiam primates impiorum, quanquam christianam legem fugiant, potentiam tamen ejus per gentes stupendo et

¹ Nat. Am. et novem Mss., ante horum.

⁽²⁾ Post horum leges contra idola datas anno 390. v. l. lib. 18 de civit. Dei, cap. 24.

mirando prædicare. Quod Geraseni prodeunt videre quod factum est, et inveniunt hominem vestitum, et mente sana sedere ad pedes Jesu, et cognoscentes quid factum sit, rogant Jesum ut ab eis discederet, magno timore perculsi; significat multitudinem vetusta sua vita delectatam, honorare quidem, sed nolle pati christianam legem, dum dicunt quod eam implere non possint; admirantes tamen fidelem populum a pristina perditâ conversatione sanatum. Quod ille cupit jam esse cum Christo, et dicitur ei, *Redi domum tuam, et enarra quanta tibi fecit Deus*; ex illa Apostoli sententia recte potest intelligi, cum ait, *Dissolvi et esse cum Christo, multo magis optimum; manere in carne, necessarium propter vos* (Philipp. i, 23). Ut sic quisque intelligat post remissionem peccatorum redeundum sibi esse in conscientiam bonam, et serviendum Evangelio propter aliorum etiam salutem, ut deinde cum Christo requiescat: ne cum præpropere jam vult esse cum Christo, negligat ministerium prædicationis, fraternæ redemptioni accommodatum.

XIV. [Ib. x, 1.] De septuaginta duobus discipulis: sicut viginti quatuor horis totus orbis peragitur, atque a sole lustratur; ita mysterium¹ illustrandi orbis per Evangelium Trinitatis in septuaginta duobus discipulis intinatur. Viginti quatuor enim ter in septuaginta duobus ponimus. Quod autem binos mittit, sacramentum est charitatis: sive quia duo sunt charitatis præcepta, sive quia omnis charitas minus quam inter duos esso non potest.

XV. [Ib. xi, 35.] Si lumen quod est in te, tenebræ sunt, ipsæ tenebræ quanta? (Matth. vi, 23)? Lumen dicit hominam intentionem mentis, qua operamur: tenebras autem ipsa opera appellat, sive quia ignoratur ab aliis quo animo illa faciamus, sive quia eorum exitum etiam ipsi nescimus, id est, quomodo exeant atque proveniant eis quibus nos ea bono animo impendimus. Plerumque enim beneficiis nostris male utendo corrumpuntur, quibus nos ea misericorditer benevola intentione præstamus.

XVI. [Ib. xi, 39.] Nunc vos, Pharisei, quod desoritis colicis et calini imundatis. Hinc et deinceps quod dicit in Phariseos et Legis doctores, hoc est quod superius dixit, *Obfirmaverat faciem in Jerusalem* (Luc. ix, 51), ut eis aperte vera diceret vitia et peccata eorum.

XVII. [Ib. xi, 20.] Ideo dicitur Spiritus sanctus digitus Dei, propter partitionem donorum quæ in eo dantur, unicuique propria, sive hominum, sive Angelorum. In nullis enim membris nostris magis apparet partitio, quam in digitis.

XVIII. [Ib. v, 33-38.] Jejunium aut in tribulatione est, aut in gaudio: in tribulatione, ad propitiandum Deum pro peccatis; in gaudio vero, cum tanto minus delectant carnalia, quanto spiritualium major sagina est. Cum ergo Dominus interrogatus esset cur discipuli ejus non jejunarent, de utroque jejunio respondit. Namque ad illud quod in tribulatione jejunari solet, pertinet quod ait, sponsi filios tunc jejunaturos, cum ab eis ablatus fuerit sponsus: tunc enim desolabuntur,

¹ scilicet. et No. Cisterciensis, ministerium.

et in mœrore ac luctu erunt, donec eis per Spiritum sanctum gaudia consolatoria retribuuntur. Quod percepto, etiam jejunii alterum genus, quod sollicitudinem, jam renovati in vitam spiritualem convalescentissime celebrabunt. Quod antequam accipiant, eos tanquam vetera vestimenta, quibus inconveniens novus pannus assuitur, id est aliqua particula veteris, quæ ad novæ vitæ temperantiam pertinet; hoc fiat, et ipsa doctrina quodammodo scinditur, particula quæ ad jejunium ciborum valet, inoppor- traditur, cum illa doceat generale jejunium, non cupiscentia ciborum tantum, sed ab omni latitudine poralium delectationum: cujus quasi pannum, partem aliquam, quæ ad cibos pertinet, dis- oportere hominibus adhuc veteri consuetudine impertiri; quia et illinc quasi conscissio videtur et ipsi vetustati non convenit. Dicit etiam similiter esse veteribus utribus, quos vino novo, id est spiritibus præceptis, facilius dirumpi, quam id condicit. Erant autem jam utres novi, cum post adventum Domini, desiderio consolationis ejus orando et modo innovabantur. Tunc enim acceperunt Spiritum sanctum, quo impleti, cum omnium, qui de gentibus aderant, linguis loquerentur, dicti sunt pleni (Act. ii, 1-13). Novum enim vinum jam utribus venerat.

XIX. [Ib. x, 30-37.] Homo quidam descendit Jerusalem in Jericho: ipso Adam intelligitur in humano. Jerusalem, civitas pacis illa celestis, beatitudine lapsus est. Jericho, Luna interpretatur, significat mortalitatem nostram, propter quod nascitur, crescit, senescit, et occidit. Latrones, diabolus et ejus¹: qui cum spoliaverunt immortalitatem: et impositis, peccata suadendo: reliquerunt semitæ, quia ex parte qua potest intelligere et cogitare Deum, vivus est homo; ex parte qua peccatis, senescit et premittitur, mortuus est, et ideo semivivus dicitur. Sacerdos autem et Levita qui eo viso præterierunt, sacerdotium et ministerium Veteris Testamenti significant, quæ non poterant prodesse ad salutem Samaritanis. Custos interpretatur: et ideo imminus significatur hoc nomine. Alligatio vulnerum, cohibitio peccatorum. Oleum, consolatio spiritus, propter indulgentiam datam ad reconciliationem eis. Vinum, exhortatio ad operandum ferventem spiritu. Jumentum ejus, est caro in qua ad nos dignatus est. Imponi jumento, est in ipsam in- tionem Christi credere. Stabulum, est Ecclesia, relinuntur viatores de peregrinatione redeunt ad eternam patriam. Altera dies, est post resurrectionem Domini. Duo denarii, sunt vel duo præcepta, etiam quam per Spiritum sanctum acceperunt Apostoli evangelizandum cæteris: vel promissio vite præteritæ et futuræ. Secundum enim duas promissiones est, *Accipiet in hoc sæculo septies tantum*², et in

¹ sic octo vss. At editi excepto lat., senescit. Et in latronis, diabolum et angelos ejus.

² Editi, centesimam. At vss. codices, suffragante B septies tantum. Sic profecto Augustinus in opere supradictam ad Galatas, cap. 2, v. 6, etc. Forte pro gra-

in futuro vitam æternam consequatur (Matth. xix, 29). Scabularius ergo est Apostolus. Quod supererogat, aut illud est consilium quod ait, *De virginibus autem præceptum Domini non habeo, consilium autem do* (I Cor. vii, 25) : aut quod etiam manibus suis operatus est, ne infirmorum aliquem in novitate Evangelii gravaret, cum ei liceret pasci ex Evangelio (II Thess. iii, 8, 9).

XX. [Ib. x, 38-42.] Quod *Martia excepit illum in domum suam*, significat Ecclesiam quæ nunc est, excipientem Dominum in eor suum. *Maria soror ejus quæ sedebat ad pedes Domini, et audiebat verbum ejus*, significat eandem Ecclesiam, sed in futuro sæculo, ubi cessans ab opere ministerioque indigentia, sola sapientia perfruatur. *Martia* ergo occupata est circa moltum ministerium; quia nunc talibus operibus exercetur Ecclesia. Quod autem queritur quod se soror ejus non adjuvet, occasio datur sententia Domini, quæ ostendit istam Ecclesiam sollicitam esse et turbam circa plurima, cum sit unum necessarium, ad quod per ministerii hujus merita pervenitur. *Mariam* vero dicit optimam partem elegerisse, quæ non auferatur ab ea : et ideo intelligitur optima, quia et per hanc ad illam tenditur, et non auferetur; illa vero ministerii, quamvis sit bona, tamen auferetur, quando indigentia, cui ministratur, transierit.

XXI. [Ib. xi, 5-8.] Amicus ad quem venit *media nocte* ut accommodet tres panes, utique ad similitudinem ponitur, secundum quam quis Deum rogat in media tribulatione constitutus, ut ei tribuat intelligentiam Trinitatis, qua præsentis vitæ consoletur labores. Sed comparatio est a minore. Si enim amicus homo surgit de lecto, et dat, non amicitia, sed lædio compulsus; quanto magis Deus dat, qui sine lædio largissime donat quod petitur, sed ad hoc se peti vult, ut capaces donorum ejus fiant qui petunt? In tribus autem panibus etiam illud significatur, unius esse substantia Trinitatem. Amicus autem, quem dicit ille qui petit, venisse de via, et non se habere quod ponat ante illum, intelligitur hominis appetitus, qui debet obtemperare rationi. Serviebat autem consuetudini temporali, quam viam vocat, propter omnia per tempus transeuntia. Converso autem homine ad Deum, etiam ille appetitus a consuetudine revocatur : sed si non consolatur interius gaudium de doctrina spirituali, qua Creatoris Trinitas prædicatur, magna angustia sunt in homine, quem premit ærumna mortalis, cum ab his quæ foris delectant, præcipitur abstinencia, et intus non est relectio de lætitia doctrinæ salutaris¹; et ipsa angustia est media nox, qua cogitur vehementer instare petendo, ut accipiat tres panes. Quod autem ei dicitur de intus, jam ostium clausum esse, pueros quoque ejus cum eo in cubili esse, significat tempus famis verbi, cum intelligentia claudatur, et illi qui evangelicam sapientiam tanquam panem organales, per orbem terræ prædicaverunt, pueri paternifamilias jam sunt in secreto quiete cum Domini

¹ *angustia*, quod exstat Matth. cap. 19, v. 29, et Marc. cap. 16, v. 30, lægerat interpres, *heptaplasia*.
² *duo* itaq., *spirituales*. Bal. et Ms. Cisterciensis, *salvifica*.

do : et tamen orando efficitur ut accipiat desiderans intellectum ab ipso Deo, etiamsi homo desit per quem sapientia prædicetur.

XXII. [Ib. xi, 42.] De pane, pisce, et ovo, quibus contraria posuit, lapideam, serpentem et scorpionem. Intelligitur panis charitas, propter majorem appetitum, et tam necessarium ut sine illa cætera nihil sint, sicut sine pane mensa inops¹ : cui contraria est cordis duritia, quam lapidi comparavit. Piscis autem intelligitur fides invisibilium, vel propter aquam Baptismi, vel quia de invisibilibus locis capitur; quod etiam fides hujus mundi fluctibus circumlatrata non frangitur, recte pisci comparatur : cui contrarium posuit serpentem, propter venena fallacie, quæ etiam primo homini male suadendo præseminavit. In ovo intelligitur spes; ovum enim nondum est fetus perfectus, sed fovendo speratur : cui contrarium posuit scorpionem, cujus aculeus venenatus retro timendus est; sicut spei contrarium est retro respicere, cum spes futurorum in ea quæ ante sunt, se extendat.

XXIII. [Ib. xi, 52.] De eo quod dicit Dominus Scribis vel doctoribus Judæorum, *Tulistra clavem scientiæ; ipsi non introitis, et eos qui intrabant, prohibetis* : quod in Scriptura Dei humilitatem Christi nec ipsi intelligere², nec ab aliis intelligi volebant.

XXIV. [Ib. xii, 23.] Quod Dominus dicit discipulis: *Anima plus est quam cæca, et corpus quum vestimentum, et utique, si hoc tibi dedit quod plus est, quanto magis dabit quod minus est?*

XXV. [Ib. xii, 35.] Quod Dominus dicit, *Sint lumbi vestri accincti*; propter continentiam ab amore rerum sæcularium : *lucernæ ardentes*; hoc ipsum ut vero sine et recta intentione faciat.

XXVI. [Ib. xii, 42.] Quod Dominus dixit Petro, *Quis putas, est fidelis dispensator et prudens, quem constituet Dominus super sanctiam suam, ut det illis in tempore tritici mensuram?* mensuram dicit propter modum capacitatis quorumque audientium.

XXVII. [Ib. xii, 54, 55.] Quod Dominus dicit, *Cum videritis nubem orientem ab occasu*, carnem suam a morte resurgentem significat : ex illo enim omnibus terris imber evangelicæ prædicationis infusus est. *Austrum flantem* autem æstus, tribulationes leviores ante judicium.

XXVIII. [Ib. xii, 26.] Quod Dominus dicit, *Si enim quod minimum est, non potestis, cum de augenda corporis statura diceret; minimum est enim hoc, sed Deo, corpora operari.*

XXIX. [Ib. xii, 29.] Cum diceret discipulis, non debere haberi sollicitudinem de cibis, ait, *Et nolite in sublime extolli*. Primo enim hæc ad necessitatem implendam homo querit : cum autem hæc abundaverint, incipit et superbire de talibus. Tale est hoc ac si se vulneratus quis jactet quia habet multa emplastra in domo, cum hoc illi bonum esset ut vul-

¹ *Augd. Ven. Lov., mensa est inops. M.*

² *Sic plerique Mss. At editu, quod in scriptura de humilitate Christi dicitur, quam nec ipsi intelligere.*

nera non haberet, et ne uno quidem indigeret emplastro.

[Ib. xiv, 2, 5; xiii, 41-46.] (a) Congruenter hydropticum animali quod cecidit in puteum, comparavit; humore enim laborabat: sicut et illam mulierem quam decem et octo annis alligatam dixerat, et ab eadem alligatione solvebat, comparavit jumento quod solvitur, ut ad aquam ducatur. Hydropem autem recte comparamus diviti avaro: sicut enim ille quanto magis abundat humore inordinato, tanto amplius sitit; sic iste quanto est copiosior divitiis, quibus non bene utitur, tanto ardentius talia concupiscit. Illam vero ita morbo incurvatam, ut se erigere non posset, animæ¹ terrenis opinionibus debilitatam atque oppressam, ita ut divina cogitare non valcat.

XXX. [Ib. xiv, 21, 23.] Quod de civitate adducit invitatos ad cenam, de ipsa gente Judæorum qui crediderunt significat, debiles peccatis, non habentes superbiam quasi justitiæ, quæ mendax primates eorum a gratia prohibebat. Quod autem de sepibus et vitis alios adduci jussit, cum adhuc locus esset, Gentes significat, propter diversas vias sectarum et spinas peccatorum.

XXXI. [Ib. xiv, 28-33.] Sumptus ad turrem ædificandam, vires ad discipulatum Christi obtinendum: et decem millia præliaturi cum rege qui habebat viginti millia, simplicitatem christiani dimicaturi cum duplicitate diaboli, hoc est cum dolis et fallaciis ejus, in affectu constituit² renuntiantis omnibus quæ sunt ejus. Ita enim concludit: *Sic ergo omnis ex vobis qui non renuntiat omnibus quæ sunt ejus, non potest meus esse discipulus*. Inter quæ omnia etiam ipsa temporalis vita intelligatur necesse est, quam oportet sic possidere ad tempus, ut non te impediatur ab æterna, qui cum fuerit uinatus auferre. Sicut autem de turri non perfecta, per opprobrium deterruit dicebantem, *Quia hic homo cepit ædificare, et non potuit consummare*: sic in rege cum quo dimicandum est, ipsam pacem accusavit, cum ait, *Adhuc illo longe agente, legationem mittens rogat ea quæ sunt pacis*; significans etiam minas imminentium a diabolo temptationum, non sustinere homines qui non renuntiant omnibus quæ possident, et pacem cum eo facere consentiendo illi ad committenda peccata. Turrem quippe ædificare, et contra regem illum dimicare, esse discipulatum Christi est: habere autem sumptus ad perficiendam turrem, et habere fortia decem millia contra viginti millia regis, renuntiare est omnibus quæ sunt ejus.

XXXII. [Ib. xiv, 34, 35, xv, 4-10.] Salem infatigatum, apostatam: Ovem perditam, omnes peccatores

¹ Editt. refragantibus Mss. addunt hic, *assimilandi*: pro quo subaudiendum est, comparamus. Et mox lat. Am. et Er. habent, *terrenis opinionibus vel operibus*.

² Sic Ven. et Loy. dant hunc locum: *vires sunt... ostendunt simplicitatem christiani populi... in affectu constituit*. Sic etiam Lugd., ea tamen discrepantia, quod vocis septem sunt hic voces, sunt, ostendunt, populi. M.

(a) De reliqua parte hujus questionis nihil habet hystoricos in Henrich, supra, pag. 1524. Exstat tamen etiam apud I. Aggilion, cum titulo auctoris his verbis: « Et de hydroptico, vel de muliere curvata ».

dixit, qui per poenitentiam reconcilianter Deo, humeris suis portat, quia humiliando se tales. Ideo autem illas nonaginta novem dixit, quas in deserto, quia superbos significant, tanquam tudinem gerentes in animo, dum solos se videri quibus ad perfectionem unitas deest. Cum enim a vera unitate divellitur, superbia divellitur: sume potestatis esse cupiens, non sequitur unum, Deus est. Ideoque et in nonaginta novem ovium novem drachmis ponit eorum significationem, se præsumentes peccatoribus ad salutem redire se præponunt. Unum enim deest ad novem ut sint, et ad nonaginta novem ut centum sint, per ceteros numeros hoc consideres. Nam gentis nonaginta novem, unum deest ut mille et ad novem millia nongento nonaginta novem, deest ut decem millia sint. Variari ergo per tatem et magnitudinem numeri possunt, quibus deest ut perficiantur: ipsum vero unum singulare in se manens cum accesserit perficit, et putat omnes per poenitentiam reconciliatos, et militate obtinetur.

XXXIII. [Ib. xv, 11-32.] Homo habens duas Deus ad duos populos intelligitur, tanquam duas generis humani: unam eorum qui permansit in unius Dei cultu, alteram eorum qui usque lenda idola deseruerunt Deum. Ab ipso autem dio creaturæ mortalium consideratio debet. Major ergo filius ad cultum unius Dei pertinet, rem in regionem longinquam profectum esse. Petit enim ut sibi pars substantiæ quæ cum patre daretur a patre, tanquam anima potestate selectata, id quod illi est vivere, intelligere, et visse, ingenio alacri excellere: omnia ista sunt munera, quæ in potestatem accipiens peritum arbitrium, quia divisit pater liberis substantiam minor filius in regionem longinquam profectum male utendo naturalibus bonis, eo ipso quod trem deseruit cupiditate fruendi creatura, relicto Creatore.

Quod non post multos dies dixit factum, ut egatis omnibus peregre proficisceretur in regionem longinquam: quia non multo post institutionem maius generis placuit animæ per liberum arbitrium secum quamdam velut potentiam naturam et deserere eum a quo condita est, præfrensus et suis; quas vires tanto consumit citius, quanto deserit a quo date sunt. Itaque hanc vitam provocat, amante fundere atque spaciari pompis rioribus, intus inanescens, cum ea quisque estur quæ ab illa procedunt, et relinquit eum quæ est interior. Regio itaque longinqua, oblitio Dei. Fames autem in illa regione, est indigentia veritatis. Unus civium regionis illius, aliquis princeps ad militiam diaboli pertinens. Villa: modus potestatis ejus. Porci, immundi spiritus sub ipso essent. Siliquæ quibus porcos pascerebatur culares doctrinæ, sterili vanitate resonantes; et bus laudes idolorum fabularumque ad deos Ge-

pertinentium vario sermone atque carminibus percipiant, quibus harmonia delectantur : unde cum isto saturari cupiebat, aliquid solidum et rectum quod ad beatam vitam pertineret, invenire volebat in talibus, et non poterat. Hoc est enim quod ait, *Et nemo illi dabit.*

In se autem reversus, jam scilicet ab eis quæ forinsecus frustra illicient et seducunt, in conscientie interiora reducere faciens intentionem suam, dixit, Quanti mercenarii in domo patris mei abundant panibus? Unde hoc scire poterat, in quo erat tanta oblivio Dei, sicut in omnibus idololatriis fuit, nisi quia ista recogitatio jam resipiscens est, cum Evangelium prædicaretur? Jam enim poterat talis animadvertere multos prædicare veritatem, inter quos quidam essent non ipsius amore veritatis ducti, sed cupiditate comparandorum secularium commodorum. De quibus dicebat Apostolus, esse quosdam qui Evangelium annuntiarent non caste (Philipp. 1, 17), existimantes quæstum esse petatam (1 Tim. vi, 5). Non enim aliud annuntiabant, sicut hæretici; sed hoc quod apostolus Paulus, non eo tamen animo quo apostolus Paulus: unde et mercenarii recte appellantur, in eadem quidem domo eundem panem verbi tractantes; non tamen in hereditatem æternam vocati, sed temporali mercede conducti. De talibus dictum est, Amen, dico vobis, perceperunt mercedem suam (Matth. vi, 2). Ego ergo, inquit, hic fame perco. Deinde ait, Surgam, quia jacebat: et ibo, quia longe aberat: ad patrem meum, quia sub principe porcorum erat. Cetera verba sunt penitentiam meditantis in confessione peccati, nondum tamen agentis. Non enim jam dicit patri, sed dicturum se esse promittit cum venerit. Intelligas igitur hoc nunc accipiendum esse venire ad patrem, in Ecclesia constitui per filium, ubi jam possit esse peccatorum legitima et fructuosa confessio. Quid ergo patri dicturum se dicit? Pater, peccavi in cælum et coram te, et jam non sum dignus vocari filius tuus; fac me sicut unum de mercenariis tuis. Utrum hoc est Peccavi in cælum, quod est Coram te; ut cælum appellaverit ipsam summitatem Patris: unde est etiam illud in Psalmo, A summo caelo egressio ejus (Psalm. viii, 7). cum ab ipso Patre vellet intelligi? An potius, Peccavi in cælum, coram sanctis animis, in quibus est sedes Dei: Coram te autem, in ipso penetrati interiore conscientie?

Et surgens venit ad patrem suum. Cum autem adhuc longe esset: antequam intelligeret Deum, sed tamen cum jam pie quæreret, Vidit illum pater ipsius. Impius enim et superbus convenienter non videre dicitur, tanquam autem oculos non habere: ante oculos enim haberi, non nisi qui diliguntur, dici solent. Et misericordia motus est: et occurrens cecidit super colubas suas. Non enim Pater unigenitum Filium deseruit, in quo usque ad nostram longinquam etiam peregrinationem cucurrit atque descendit: quia Deus erat in Christo mandum reconcilians sibi (II Cor. v, 19): et ipse Dominus ait, Pater in me manens ipse facit opera sua (Joan. xiv, 10). Quid est autem, super colubam ejus cadere, nisi inclinare et humiliare in ani-

plexum ejus brachium suum? Et brachium Domini cui revelatum est (Isai. lxi, 1)? quod est utique Dominus noster Jesus Christus. Et osculatus est illum. Consolari verbo gratie Dei ad spem indulgentie peccatorum, hoc est, post longa itinera remeantem mueri a patre osculum charitatis. Et incipit jam peccata constitutos in Ecclesia confiteri. Nec dicit omnia quæ dicturum se esse promiserat, sed usque ad illud, Non sum dignus vocari filius tuus. Hoc enim vult fieri per gratiam, quo se indignum esse per merita fatetur. Non addit quod in illa meditatione dixerat, Fac me sicut unum de mercenariis tuis. Cum enim panem non haberet, vel mercenarius esse cupiebat: quod post osculum patris generosissime jam dedignatur.

Stola prima, est dignitas quam perdidit Adam. Servi qui eam proferunt, reconciliationis prædicatores. Annulus in manu, pignus Spiritus sancti propter gratie partitionem¹, quæ digito bene significatur. Calceamenta in pedes, præparatio evangelizandi ad non tangenda terrena. Vitulus saginatus, ipse idem Dominus, sed secundum carnem satius opprobriis. Quod autem imperat ut adducant eum, quid aliud, nisi ut prædicent eum, et annuntiando venire faciant in exhausta fame viscera filii esurientis? Nam etiam ut occidant eum jubet; hoc est, ut mortem ejus insinuent: tunc enim cuique occiditur, cum credit occisum. Et epulemur, inquit: hoc ad lætitiā valet, propter illa quæ consequenter dicit, Quia hic filius meus mortuus eras, et revixit; perierat, et inventus est. Et ista epula atque festivitas nunc celebrantur, per orbem terrarum Ecclesia dilatata atque diffusa. Vitulus enim ille in corpore et sanguine Dominico et offertur Patri, et pascit totam domum.

Cum interea major filius, populus Israel secundum carnem, non quidem profectus in longinquam regionem, sed tamen in domo non est. In agro autem est, id est, in ipsa hereditaria opulentia Legis et Prophetarum terrena potius operator, et in quibuscumque Israeliticis considerationibus². Nam multi tales inventi sunt in eis, et sæpe inveniuntur. Veniens de agro domui propinquare cœpit, id est, labore servilis operis improbato, ex hisdem Scripturis Ecclesie libertatem consideravit. Audit symphoniam et chorum, scilicet Spiritu plenos³ vocibus consonis Evangelium prædicare: quibus dictum est, Obsecro vos, fratres, per nomen Domini nostri Jesu Christi, ut idipsum dicatis omnes (I Cor. i, 10). Audit quoque concorditer conversantium animam et cor unum in laudes Dei. Vocat unum de servis, et interrogat quæ illa sint: sumit utique ad legendum aliquem Prophetarum, et in eo quærrens, quodammodo interrogat unde ista festa in Ecclesia celebrantur, in qua se esse non videt. Respondet ei servus patris propheta: Frater tuus venit, et accidit pater tuus vitulum saginatum, quia sal-

¹ Iov., participationem. Alii codices, partitionem: melius, uti supra, quæst. 17.

² Sic Bal. et quatuor Vss. At Vm. et Fr., Israelitis considerationibus. Iov., Israelitis considerationibus. Ms. Michaelianus Israelitis considerationibus.

³ Nat. et duo Vss., spiritu sancto plenos.

vum illum recepit. In extremis enim terræ fuit frater unus. Sed inde major exultatio cantantium Domino canticum novum, quia laus ejus ab extremis terræ (*Isai. xlii, 10*); et propter eum qui absens erat, occisus est vir in plaga positus, et sciens ferro imbecillitatem (*Id. lvi, 5*); quia quibus non est narratum de eo, viderunt; et qui non audierunt, intellexerunt (*Id. lvi, 15*).

Sed indignatur etiam nunc, et adhuc non vult introire. Cum ergo plenitudo Gentium intraverit, egrediatur opportuno tempore pater ejus, ut et jam omnis Israel salvus fiat: cui ex parte cæcitas facta est velut absentia in agro, donec plenitudo filii minoris longe in idololatria Gentium constituti redox ad manducandum vitulum intraret (*Rom. xi, 25*). Erit enim quandoque aperta vocatio Judæorum in salutem Evangelii. Quam manifestationem vocationis, tanquam egressum patris appellat ad rogandum majorem filium.

Deinde quæ respondet idem major filius, duas quæstiones habet: quomodo videlicet accipiat ille populus nunquam mandatum Dei præterisse; et quem dicat hædum quem nunquam accepit, ut cum amicis suis epularetur. Sed de mandato non prætergresso facile illud occurrit, neque de omni mandato dictum esse, sed de uno maximo necessario, quo nullum Deum alium præter unum Creatorem omnium colere jussus est (*Exod. xi, 3*): neque iste filius in omnibus Israelitis, sed in his intelligitur habere personam, qui nunquam ab uno Deo ad simulacra conversi sunt. Quamquam enim tanquam in agro positus iste filius terrena desideraret, ab uno tamen Deo ista desiderabat bona, quamvis communia cum pecoribus. Unde in Psalmo ex persona Synagagæ, quod interpretatur Asaph, convenienter accipitur dictum, *Quasi pecus factus sum ad te, et ego semper tecum* (*Psal. lxxii, 25*). Quod etiam patris ipsius testimonio comprobatur, cum dicit, *Tu mecum es semper*. Non enim quasi mentientem redarguit, sed tecum perseverantiam ejus approbens, ad perfractionem potioris atque jucundioris exultationis invitat.

Quis est ergo hædus quem nunquam accepit ad epulandum? Peccator profecto hædi nomine significari solet. Sed absit ut Antichristum intelligam. Non enim exitum invenio hujusce sententiæ. Multum enim absurdum est, eundem dicitur, *Tu mecum es semper*, hoc a patre optasse, ut Antichristo crederet. Neque omnino in eis Judæorum, qui Antichristo credituri sunt, istam filium fas est intelligi. Quomodo autem epularetur ex illo hædo, si ipse esset Antichristus, qui ei non crederet? Aut si hoc est epulari ex hædi occasione, quod est de Antichristi perditione latari, quomodo dicit filius quem recepit pater hoc sibi non fuisse concessum, cum omnes filii Dei de illius adversarii damnatione lataturi sint? Nimirum ergo (quod in re obscurissima sine præjudicio diligentioris inquisitionis dixerim) ipsum Dominum sibi negatum ad epulandum conqueritur, dum cum peccatorem putat. Cum enim hædus est illi genti, id est,

cum cum sabbati violatorem et profanatorem existimat, jucundari epulis ejus non meruit: tu ait, *Nunquam dedisti mihi hædum, ut cum amicis epularetur*; tale sit ac si diceret, eum qui mihi videbatur, nunquam dedisti mihi ad epulandum ipso mihi illum ipsum non concedens, quo mihi videtur. Quod autem dicit, *cum amicis*, aut ex persona principum cum plebe intelligitur ex persona populi Jerosolymitani cum externis pulis Juda. Meretrices autem cum quibus dissipantiam suam illius junior accusatus est, intelliguntur superstitiones, relicto uno coanugitimo verbi Dei, cum turba demoniorum cupit turpissima fornicari.

Quid deinde sibi vult quod cum pater dicitur, *meum es semper*, quod jam tractatum est, ait, *Et omnia mea tua sunt*? Qua in re primo cave est ne intelligas ita dictum, *omnia mea tua sunt*, non sint et fratris, ut tanquam in terrena lætari patiaris angustias, quomodo possint omnia esse ris, si habet ibi etiam junior partem suam. Sic a perfectis et perpurgatis, ac jam immortalibus habentur omnia, ut sint et omnium singula, et singulorum. Ut enim cupiditas nihil sine angustia nihil cum angustia charitas tenet. Sed quomodo Num et Angelos, ait aliquis, et Virtutes sub ac Potestates, atque universa cœlestia Dei mihi Deus in possessionem tali filio subjecisse potest? Si possessionem sic accipias, ut ejus pot ipse sit dominus; non utique omnia. Non enim erunt, sed consortes potius Angelorum, de dictum est, *Erunt æquales Angelis Dei* (*Matth. 30*). Sin vero possessio sic intelligitur, quod recte dicimus possidere animas veritatem; non nio cur non vere ac proprie accipere possimus. Quæ dicta sunt omnia. Non enim illud ita loqu ut dominas veritatis dicamus animas, quam dicimus possideri. Aut si nomine possessioni hunc sensum impedimur, id quoque auferatur, enim ait pater, *Omnia in possessionem tibi sive, Omnia mea possides vel possidebis*; sed, *mea tua sunt*. Nec tamen ita sunt ejus, ut ipse. Quod enim est in nostra pecunia, potest familiaris vel alimentum esse vel ornamentum, vel a hujusmodi. Et certo cum ipsum patrem res posset suum dicere, non video quo ipsius re vocare non possit, diversis duntaxat modis. Cum beatitudinem illam obtinuerimus, nostra erunt dendum superiora, nostra erunt ad cœniva aqualia, nostra erunt ad dominandum inferiora. gaudeat ergo securissimus major frater, quia frater mortuus erat, et revixit; perierat, et inventus.

XXXIV. [*Ib. xvi, 1-9.*] In villico quem Dominus ciebat de villicatu, et laudavit cum quod in fili sibi prospexerit, non omnia debemus ad imitandum sumere. Non enim aut Domino nostros faciend aliquo fraus, ut de ipsa fraude eleemosynas faciat aut eos a quibus recipi volumus in tabernæterna, tanquam debitores Dei et Domini nos

est intelligi; cum iusti et sancti significantur hoc loco, qui eos introducant in tabernacula eterna, qui necessitatibus suis terrena bona communicaverint; de quibus etiam dicit, quod si quis alicui eorum calicem aque frigide dederit tantum in nomine discipuli, non perdet mercedem suam (*Matth. x, 42*): sed etiam contrario ducuntur istæ similitudines, ut intelligamus, si laudari potuit ille a Domino qui fraudem faciebat, quanto amplius placeant Domino Deo, qui secundum ejus præceptum illa opera faciunt; sicut etiam de iudice iniquitatis qui interpellatur a vidua, comparationem duxit ad iudicem Deum, cui nulla ex parte iudex iniquus conferendus est (*Luc. xviii, 28*). Quod autem de centum cadis olei, quinquaginta scribi fecit a debitore; et de centum coris tritici, octoginta; ad nihil aliud valere arbitror, nisi ut ea quo similiter atque in Levitis Judæi, quisque operatur in Christi Ecclesiam¹, abundet justitia ejus super Scribarum et Phariseorum (*Matth. v, 20*), ut cum illi decimas darent, isti dimidias dent: sicut non de fructibus, sed de ipsis bonis suis fecit Zacchæus (*Luc. xix, 8*); aut certe dupliet decimam, ut duas decimas dando superet impendia Judæorum. Mammona vero iniquitatis ab hoc a Domino appellata est ista pecunia, quam possidemus ad tempus, quia Mammona divitiæ interpretatur, nec sunt istæ divitiæ nisi iniquis, qui in eis constituent apem atque copiam beatitudinis suæ: a justis vero cum hæc possidentur, est quidem ista pecunia, sed non sunt illis divitiæ nisi cælestes et spirituales, quibus indigentiam suam spiritualiter supplentes exclusa egestate miseræ, beatitudinis copiam dicuntur.

XXXV. [*Ib. xvi, 12.*] Quod dicit, Si in alieno fidei non fuistis, alienas appellat terrenas facultates; quia nemo eas secum moriens aufert. Hoc est quod dicit David: *Ne timeas cum dives factus fuerit homo, et cum multiplicata fuerit gloria domus ejus; quoniam non cum morietur, accipiet omnia, neque simul descendet cum eo gloria ejus* (*Psal. xlviii, 17, 18*).

XXXVI. [*Ib. xvi, 13.*] Quod ait, Aut unum odiet, et alterum diligit; aut uni adhaerebit, et alterum contemnet, non sine consideratione distinguenda sunt. Non enim passim aut quasi temere dicta sunt. Nemo enim interrogatus utrum diligit diabolum, respondet se diligere, sed potius odio: Deum autem se diligere omnes lere proclamant. Ergo aut unum odiet, et alterum diligit, ut fieri debet: odiet scilicet diabolum, diligit Deum. Quod vero adjunxit, Aut alteri adhaerebit, et alterum contemnet: adhaerebit scilicet diabolo, cum quasi ejus parvula temporalia sectatur; contemnet autem Deum. Non dicit, odiet, sed contemnet: sicut solent minas ejus postponere cupiditatibus suis, qui de bonitate ejus ad impunitatem sibi blandiuntur. Quibus per Salomonem dicitur: *Fili, ne adicias peccatum super peccatum, et dicas, Miseratio Dei magna est* (*Ecclesi. v, 5, 6*).

¹ Ita maluit non dicitur. necnon Rat. Am. et Er., nisi quod talis edificandus seu, Ecclesiam, legitur, Ecclesia. At Robellus taliter ait: *quæ similes in sacerdotibus, atque in*

XXXVII. [*Ib. xvi, 16.*] Regnum cælorum vim patitur, et qui vim faciant, diripiunt illud (*Matth. xi, 12*). Non solum ut quisque ista contemnat, sed etiam linguas deridentium se talia contemnentem: hac enim vi facta invadit quodammodo quasi prædator violentus regnum cælorum. Hoc enim subjunxit Evangelista, cum dixisset derisum fuisse Jesum a Phariseis, cum de contemnendis terrenis divitiis loqueretur.

XXXVIII. [*Ib. xvi, 19-31.*] Homo quidam erat dives, et induebatur purpura et bysso, et epulabatur quotidie splendide, et cetera. Per allegoriam sic accipi possunt, ut in divite intelligantur superbi Judæorum, ignorantes Dei justitiam, et summi volentes constituere (*Rom. x, 3*). Purpura et bysso, dignitas regni est. Et auferetur, inquit, a vobis regnum Dei, et dabitur genti facienti justitiam (*Matth. xxi, 43*). Epulatio splendida, jactantia Legis est, in qua gloriabantur plus ad pompam relationis attinentes ea, quam ad necessitatem salutis utentes. Mendicus autem nomine Lazarus, quod interpretatur Adjutus, significat indigentem, veluti gentilem aliquem aut publicanum, qui tanto magis adjuvatur, quanto minus de sanarum copia facultatum præsumit. Tales erant duo qui orabant in templo; unus publicanus, et alius pharisæus. Dives ergo dicit tanquam satius justitia, non inter illos beatos numerandus qui esuriunt et sitiunt justitiam (*Id. v, 6*): *Gratias tibi ago, quia non sum sicut publicanus iste*. Pauper autem qui se adjuvari desiderat, dicit: *Propitius esto mihi peccatori* (*Luc. xviii, 10-13*). Desiderat tamen saturari de micis quæ cadunt de mensa divitis jacens ad januam. Non enim admittebatur ad epulas ejus, qui nec bene illis utebatur, nec egenti dabat; tanquam Scriba claves habens regni cælorum, nec ipso intrans, nec alios intrare permittens (*Id. xi, 52*). Micæ cadentes de mensa divitis, sunt quedam verba Legis, quæ illi jactantes quasi projiciebant in terram, cum superbe populo loquerentur. Ulcera, sunt confessiones peccatorum, veluti mali humores a visceribus intimis foras erumpentes. Canes qui ea lingebant, nequissimi homines amantes peccata, qui lata lingua etiam laudare non cessant opera mala, quæ in se alius gemens et conflens deestatur. Sinus Abraham, requies beatorum pauperum, quorum est regnum cælorum, in quo post hanc vitam recipiuntur. Sepultura inferni, pœnarum profunditas, quæ superbos et immisericos post hanc vitam vorat. Quos tamen Dominus in ista narratione dicit videre de longinquo atque sentire beatorum requiem, quo sane transire non possunt.

Quod autem linguam sibi vult refrigerari, cum in flamma utique totus arderet, significat quod scriptum est, *Mors et vita in manibus linguæ* (*Pron. xvi, 21*): et quia ore confessio fit ad salutem (*Rom. x, 10*), quod per superbiam ille non fecit. Extremum autem digiti, vel minimam operationem misericordiæ significat, quæ per Spiritum sanctum subvenitur. Cum autem ei dicitur, *Recepti bona in vita tua, illud tangitur, quia sollicitatem dilexit sæculi, nec aliam vitam præter*

istam in qua superbus tumebat, adamavit. Lazarum autem mala dicit recepisse, quia intellexit hujus vite mortalitatem, labores, dolores, et ærumnas, pœnas esse peccati: de quo scriptum est, *Erasmus et nos naturaliter filii iræ, sicut et cæteri* (Ephes. ii, 3); de quo iterum scriptum est, nec infantem cujus est unius dici vita super terram mundum esse a peccato (Job xiv, 4, arc. LXX), quia omnes utique in Adam morimur (1 Cor. xv, 22), qui factus est transgressione mortalis.

Quod autem dicit, ad ea loca in quibus torquentur impii, justus, etiam si velint, non posse transire, quid aliud significat, nisi post hanc vitam ita receptis in carcere, ut non inde exeant donec reddant novissimum quadrantem (Matth. v, 26), per incommutabilitatem divinæ sententiæ, nullum auxilium misericordie posse præberi a justis, etiam si eum velint præbere? Quo admonet scilicet ut in hac vita homines subveniant quibus possunt, ne postea etiam si optime recepti fuerint, eis quos diligunt opitulari non valeant. Illud enim quod scriptum est, *Ut et ipsi recipiant vos in æterna tabernacula* (Luc. xvi, 9), non de superbis et inmisericordibus scriptum est, qualis iste dives fuisse demonstratur, quod recipi a sanctis in illa tabernacula mereantur; sed de his qui sibi amicos officiosissimis operibus misericordie fecerint: quanquam nec ipsos justis velut propria potestate quasi gratificando recipiant; sed promissione atque permissione illius qui eos consilio præmonuit ut sibi amicos facerent, et qui seipsum pasci, vestiri, hospitio recipi, visitari in unoquoque minorum suorum, liberatoris bonitate dignatus est. Quanquam illa receptio, utrum statim post istam vitam fiat, an in fine sæculi in resurrectione mortuorum atque ultima retributione judicii, non minima quæstio est: sed quandolibet fiat, certo de talibus qualis ille dives insinuat, nulla Scriptura fieri pollicetur.

Quinque autem fratres quos habere se dicit in domo patris sui, Judæos significant. Appellati enim sunt quinque, quia sub Lege detinebantur quæ per Moysen data est, qui libros quinque conscripsit. Quod vero Lazarum petiitti ad fratres suos, sensit se utique indignum qui testimonium perhibeat veritati: et quia non impetraverat paululum se refrigerari¹, multo minus credit relaxari se posse ab inferis ad prædicationem veritatis. Quod Abraham dicit, *Si volunt credere, habent Moysen et Prophetas*, non istos Evangelio præposuit; sed quia Evangelium, sicut dicit Apostolus, testimonium habet a Lege et Prophetis (Rom. ii, 21), illis credendo posse eos significat ad Evangelium pervenire: sicut alio loco ipse Dominus dicit, *Si crederetis Moysi, crederetis et mihi: ille enim de me scripsit* (Joan. v, 46). Denique ad hoc pertinet quod etiam postea dicit, *Si Moysen et Prophetas non audiunt, neque si quis ex mortuis resurrexerit, credent*: quia enim prænuñtiaverunt Moyses et Prophetæ qui surrexerit a mortuis, hoc ipsum etiam de illo quod resur-

recturus esset a mortuis, quibus non credenda nec Christo volunt credere. Multo minus ergo possunt credere qui a mortuis resurrexerit, ei non credunt, cujus resurrectionem Moyses et Prophetæ prædicaverunt, quibus credere volunt.

Aliter etiam intelligi potest ista narratio. Lazarum Dominum significari accipiamus, jam ad januam illius divitis, quia eo ad aureas supernas Judæorum incarnationis humilitate dejecti plene saturari de micis quæ cadebant de mensa querens ab eis vel minima opera justitiæ, quæ mensæ, hoc est, suæ potestati per superbia usurparent; quæ opera misericordie atque humilis, quamvis minima et sine disciplina et pervertita vite bonæ, saltem interdum vel uti possunt sicut micæ de mensa cadere solent. Ulcera, par sunt Domini ex infirmitate carnis, quam præ suscipere dignatus est. Canes ergo qui ea lingunt sunt, quos homines peccatores et impii dicebant Judæi, et tamen passionibus Domini in mentis corporis et sanguinis ejus, per totum orbem suavitate lambunt devotissima. Jam Abraham intelligitur secretum Patris quo post mortem resurgens assumptus est Dominus: quo portatum ab Angelis ideo dictum puto, quia receptionem qua in secretum Patris abscessit, annuntiaverunt discipulis intuentibus. Dicendo, *Quid vatis aspicientes in cælum* (Act. i, 11)? quid dixerunt, nisi nullo modo posse oculos hominum que in illud penetrare secretum quo ibat Dominus in conspectu discipulorum ferretur in cælum? Jam cætera secundum superiorem expositionem capi possunt: quia secretum Patris bene intelligi ubi etiam ante resurrectionem justorum animæ vult cum Deo. Tanto enim verius ubique est, quanto nullo continetur loco, sicut et latroni dicit, *Hodie mecum eris in paradiso* (Luc. xxiii, 43), unde nunquam recessit Dei filius, quamvis ab omnibus per susceptam carnem in civitate Judæa tanta pateretur.

XXXIX. [lib. xvii, 5-10.] Quod dixerunt de Domino, *Adauge nobis fidem*, potest quidem de hac fide sibi eos augeri postulasse, quæ credenda quæ non videntur: sed tamen dicitur etiam rerum, quando non verbis, sed rebus ipsis patet creditur; quod futurum est, cum jam potestatem manifestam se contemplandam præbebit ipsa Dei Sapientia per quam facta sunt omnia (cui, 24). De qua fide rerum lucisquo illius per Lucam² forsitan Paulus apostolus dicit: « Justitia Dei in eo revelatur ex fide in fidem » (Rom. i, 17). Dicit enim et alio loco: « Nos autem revelatam gloriam Domini speculantes, in eandem imaginem transformamur de gloria in gloriam, tanquam a minori Spiritu » (II Cor. iii, 18). Sicut enim hic a gloria in gloriam: ita et ibi, ex fide in fidem: gloria scilicet Evangelii, quo nunc credentes illuminantur, in gloriam ipsius incommutabilis et man-

¹ Mss. paululum sibi refrigerari. Forte, paulum sibi, etc.

² Quatuor mss. presentia.

veritatis, qua tunc commutari possunt; ita ex fide verborum quibus nunc credimus quod nondum videamus, in fidem rerum qua in aeternum quod nunc credimus, obtinebimus. Secundum sententiam hanc etiam illud dictum est a Joanne in Epistola ad Parthos: *Dilectissimi, nunc filii Dei sumus, et nondum apparuit quid erimus: scimus quia cum apparuerit, similes ei erimus, quoniam videbimus eum sicuti est* (1 Joan. iii, 2). Unde enim nunc filii Dei sumus, nisi quia potestatem dedit nobis filios Dei fieri, credentibus in nomine ejus (Joan. i, 12), ut videamus in similitudine (1 Cor. xiii, 12)? unde autem tunc similes ei erimus, nisi quoniam, ut ipse ait, *videbimus eum sicuti est*? Quod etiam dictum est, *Tunc autem facie ad faciem*.

Illam ergo fidem presentissimam veritatis plerisque non intelligentibus videri potest Dominus noster, discipulis suis non ad id quod petiverant respondisse. Cum enim dixissent Domino, *Adauge nobis fidem*, ait illis: *Si haberetis fidem tanquam granum sinapis, diceres huic arbori moro, Eradicare et transplantare in mare, et obediret vobis.* Deinde sequitur: *Quis autem vestrum habens servum arantem aut paudentem, qui regresso de agro dicet illi statim, Transi, recumbe; et non dicet ei, Para quod cenem, et praecinge te, et ministra mihi donec manducem et bibam, et post haec tu manducabis et bibes? Nam quid gratiam habet servo illi, quia fecit quae sibi imperaverat? Non puto. Sic et vos cum feceritis omnia quae praecepta sunt vobis, dicite: Servi supervacui sumus; quod debuimus facere fecimus.* Quid haec pertineant ad id quod dictum est Domino, *Adauge nobis fidem*, difficile apparet, nisi intelligamus ex fide in fidem, id est, ex fide ista in qua ministratur Deo, in illam fidem eos significasse transferri ubi fruuntur Deo. Augere enim fides, cum primo verbis praedicantibus, deinde rebus apparentibus creditur. Sed illa contemplatio summam quietem habet, quae in aeterno Dei regno tribuitur; summa vero quies illa, praemium ex iustorum laborum, qui in Ecclesiae ministratione peraguntur. Et ideo, quamvis in agro ariet servus aut pascua, hoc est, in vita seculari vel terrena verset negotia, vel stultis hominibus tanquam pecoribus servat; quousque est ut post illos labores domum veniat, hoc est, Ecclesiae societur; laboret etiam ibi ministrans Domino suo donec manducet et bibat (nam et curans ille quaesivit poma in arbore [Matth. xxi, 18, 19], et a Samaritana aquam sitiens postulavit [Joan. iv, 7]): manducet ergo et bibat confessionem et fidem gentium, ministrantibus, hoc est, evangelizantibus servis suis. Quo pertinet etiam illud quod in grano sinapis eis primo respondit, prius illos fidem habere debere praesenti vitae necessariam, quae maxime videtur quando thesaurus est in vasis fictiliis, sed vi maxima effervet et germinat. Dominus scilicet Jesus Christus, qui vult pasci ministerio servorum suorum, hoc est, in suum corpus quasi mactare et manducatos transferre credentes, etiam hic pasci non verbo fidei et sacramento passionis suae.

SACR. AUGUST. III.

Non enim venit ministrari, sed ministrare (Matth. x, 28). Dicant ergo illi servi per sinapis granum arbori huic moro, hoc est, ipsi Evangelio crucis dominicem, per poma sanguinea, tanquam vulnera in ligno pendencia, victum populis praebitura¹; dicant ergo illi ut eradicetur de perfidia Judaeorum, et in mare Gentium transferatur atque plantetur: haec enim domestica servitute esurienti et sitienti Domino ministrabant. Tunc demum quaerant escis incorruptilibus in aeternum divinae Sapientiae perfui, cum dixerint, *Servi supervacui sumus, quod debuimus facere, fecimus*: nihil nobis operis restat; cursum consummavimus, agonem perfecimus, superest nobis corona iustitiae (1 Tim. iv, 7, 8). Omnia enim dici possunt do illa ineffabili perfructione veritatis: et tanto magis omnia dici possunt, quanto minus digne dici aliquid potest. Nam et lux est illuminatorum, et requies exercitatorum, et patria redemptorum, et esca indigentium, et corona vincientium: et quaecumque bona temporaliter transcuntia per creaturae partes error appetit infidelium, veriora in aeternum manentia in Creatore omnium simul inventura est pietas filiorum.

XL. [Ib. xvi, 12-19.] In decem leprosis quos Dominus ita mundavit, cum ait, *Ite, ostendite vos sacerdotibus*, multa quaeri possunt quae merito quaerentes movent. Non solum de numero quid sibi velint quod decem sunt, et quod unus ex illis solus gratias agit; haec enim libere quaeruntur, ut etiam non investigata, vel nihil vel non multum impediunt intentionem legentis: sed illa potius, cur eos ad sacerdotes miserit, ut cum irent mundarentur. Nullum enim eorum quibus haec corporalia beneficia praestitit, invenitur mississe ad sacerdotes, nisi leprosos. Nam et illum a lepra mundaverat cui dixit: *Vade, ostende te sacerdotibus, et offer pro te sacrificium quod praecepit Moyses, in testimonium illis* (Luc. v, 13, 14). Deinde qualis mundatio spiritalis possit intelligi eorum, quos ingratos existisse redarguit. Secundum corpus enim facile est videre posse hominem non habere lepram, et tamen animi esse non boni: secundum significationem autem hujus miraculi, conturbat considerationem, quomodo mundus dici possit ingratus.

Quaerendum igitur est quid ipsa lepra significet. Non enim sanati, sed mundati dicuntur qui ea caruerunt: coloris quippe vitium est, non valetudinis aut integritatis sensuum atque membrorum. Leprosi ergo non absurde intelligi possunt, qui scientiam verae fidei non habentes, varias doctrinas profitentur erroris. Non enim vel abscondunt imperitiam suam, sed per summa peritia proferunt in lucem, et jactantia² sermonis ostentant. Nulla porro falsa doctrina est quae non aliqua vera intermisceat. Vera ergo falsis inordinate permixta, in una disputatione vel narratione hominis, tanquam in unius corporis colore apparentia, significant lepram, tanquam veris falsisque co-

¹ Lat. et vs. Cisterciensis, *vinum populis praebitura*.

² vs. nostri omnes, *jactantiam*: et paulo infra pro *colorum* pascis, habent, *colorum locis*.

(Quarante-trois.)

lorum facies humana corpora variantem atque maculantem. Illi autem tam vitandi sunt Ecclesiae, ut si fieri potest, longius remoti magno clamore Christum interpellent: sicut isti decem steterunt a longe, et levaverunt vocem, dicentes: Jesu praeceptor, miserere nostri. Nam et quod praeceptorem vocant, quo nomine nescio utrum quisquam Dominum interpellaverit pro medicina corporali, satis puro significare lepram falsam esse doctrinam, quam bonus praeceptor abs tergit.

Sacerdotium vero Judaeorum nemo fere fidelium dubitat figuram fuisse futuri sacerdotii regalis, quod est in Ecclesia, quo consecrantur omnes pertinentes ad corpus Christi, summi et veri principis sacerdotium. Nam nunc et omnes ungentur, quod tunc regibus tantum et sacerdotibus fiebat: et quod ait Petrus ad christianum populum scribens, *Regale sacerdotium* (1 Petr. ii, 9); utrumque nomen illi populo convenire declaravit, quo illa unctio pertinebat. Cetera itaque vitia tanquam valetudinis et quasi membrorum animae atque sensuum, per seipsum interius in conscientia et intellectu Dominus sanat et corrigit: doctrina vero vel imbuendi per Sacramenta, vel catechizandi per sermonem sonantem atque lectionem, ubi color quidam intelligitur verus atque sincerus, quia in promptu est et foris eminentissimus (non enim in occultis cogitationibus, sed in manifestis operationibus hae aguntur). Ecclesiae proprie contributa est. Itaque et Paulus voce Domini audita, *Quid me persequeris?* et, *Ego sum Jesus, quem tu persequeris;* ad Ananiam tamen missus est, ut illo sacerdotio quod in Ecclesia constitutum est, sacramentum doctrinae fidei perciperet, et verus ejus approbaretur color (Act. ix, 4-19). Non quia non potest per seipsum Dominus omnia facere; nam quis alius hae facit etiam in Ecclesia? sed ut ipsa societas congregatorum fidelium, approbando in invicem atque communicando verae fidei doctrinam in omnibus quae dicuntur verbis, vel signantur sacramentis, tanquam unam speciem veri coloris obducant. Ad lucetiam pertinet quod idem dicit apostolus: « Deinde post annos quatuordecim ascendit Ierosolymam cum Barnaba, assumpto et Tito. Ascendi autem secundum revelationem; et exposui eis Evangelium quod praedico in gentibus, seorsum autem iis qui videlicet: ne forte in vacuum curro, aut cucurri. » Et paulo post: « Cum cognovissent, inquit, gratiam quae data est mihi Jacobus, Petrus et Joannes, qui videbantur columnae esse, dexteram dederunt mihi et Barnabae societatis (Galat. ii, 1, 2, 9). Ipsa enim collatio unam doctrinae speciem exclusa omni varietate monstrabat: quod salubriter etiam Corinthios monet, dicens, *Obsecro autem vos, fratres, per nomen Domini nostri Jesu Christi, ut idipsum dicatis omnes* (1 Cor. i, 10). Cornelius etiam cum

et eleemosyna ejus accepta, et preces ejus audite illi ab angelo nuntientur, propter doctrinae tamen Sacramentorumque unitatem ad Petrum jubetur mittere, tanquam illi et suis diceretur, *Ite, ostendite vos sacerdotibus.* Nam et cum irent, mandati sunt. Jam enim ad eos venerat Petrus, sed tamen ipsi nondum accepto Baptismatis sacramento, nondum spiritualiter ad sacerdotes pervenerant; et tamen infusione Spiritus sancti, et admiratione linguarum eorum mundatio declarata est (Act. x, 44).

Quae cum ita se habeant, jam facile est etiam illud videre, fieri posse ut quisque in Ecclesiae societate doctrinam integram veramque assequatur, et omnia secundum catholicam fidei regulam edisserat¹, distinguat a Creatore creaturam, eoque manifestetur varietate mendaciorum tanquam lepra caruisse: et tamen ingratus sit Deo et Domino mundatori suo; quia elatus superbia, gratiarum agendarum pia humilitate non sternitur, similisque efficitur illis de quibus dicit Apostolus, *Qui cum cognovissent Deum, non ut Deum magnificaverunt, aut gratias egerunt* (Rom. i, 21). Quod enim dicit eos Deum cognovisse, ostendit quidem a lepra fuisse mundatos, sed tamen statim accusat ingratos. Ideoque tales in novenario numero tanquam imperfecti remanebant. Unum enim si addatur ad novem, quaedam effigies unitatis impletur: quo fit tanta completio, ut ultra non progrediatur numerus, nisi rursus ad unum redeatur; et hae per infinitatem numeri regula custodiatur. Novem itaque indigent uno, ut quadam unitatis forma coagulentur et decem sint: unum autem non eis indiget ut custodiat unitatem. Quamobrem, ut illi novem qui gratias non egerunt, reprobi effecti, a consortio unitatis exclusi sunt; ita unus ille qui gratias egit, unicae Ecclesiae significatione approbatus atque laudatus est. Et quia illi erant Judaei, amisisse per superbiam declarant regnum caelorum, ubi maxime unitas custoditur: iste vero qui erat Samaritanus, quod interpretatur Custos, illi a quo accepit tribuens quod accepit, et quodammodo cantans illud de Psalmo, *Fortitudinem meam ad te custodiam* (Psalm. lxxiii, 10); per gratiarum actionem regi subjectus, unitatem regni humili devotione servavit.

XLI. [Ib. xvii, 31.] Quid est quod dicit Dominus, *Qui fuerit in tecto, et vasa ejus in domo, non descendat tollere illa? In tecto est, qui excedens carnalia, tanquam in aura libera spiritualiter vivit. Vasa ejus in domo, sunt sensus carnales, quibus ad investigandam veritatem, quae intellectu capitur, multi utentes penitus erraverunt. Hujus ergo spiritualis viri jam vasa ista vacant in domo; quia mente corpori supereminens per aciem intelligentiae tanquam in tecto positus, perspicuitate sapientiae veluti caelo apertissimo fruitur. Caveat ergo iste, ne in die tribulationis rursus vita carnali, quae per sensus corporis pascitur, delectatus, : d vasa hujusmodi tollenda descendat.*

¹ Editi, *videbantur esse aliquid*. Mss. quatuor, *videntur*. Qui codices, alique e Mss. non addunt, *esse aliquid*: quod etiam ab antiquis Corbenaensis versionis Vulgatae Bibulus abest; neque in graeco textu Apostoli est nisi, *τὸς δόκοις*, id est, juxta Augustini expositionem in Epistola ad Galatas, eis qui eminebant in Ecclesia.

² Tres probae notae Mss., *secundum catholicam regulam edisserat*; unus, *fidei*. Alius, *secundum catholicam regulam edisserat*.

[Ib. xvi, 31.] Quid est quod dictum est, *Et si in agro fuerit, similiter non redeat retro*? Qui opere Ecclesia, sicut Paulus et Apollo plantat et Cor. iii, 6), non respiciat spem saecularem, intiauit.

[Ib. xvii, 32.] Quid significavit uxor Loth? In tribulatione retro respiciunt, et se ad spe promissionis avertunt. Et ideo status salis, et admonendo homines ne hoc faciant, tandiat cor eorum ne sint fatui.

[Ib. xvii, 34, 35] Qui sunt in illa nocte duo in agro molentes in unum, et duo in agro, de quibus binis singuli assumuntur, et singuli solentur? Tria genera hominum hic videntur sicut: unum eorum qui otium et quietem eligant, negotiis saecularibus neque negotiis ecclesiasticis impati; quæ illorum quies lecti nomine significatur: alterum eorum qui in plebibus constituti sunt, doctores, agentes ea quæ sunt huiusmodi, quos et seminarum nomine significavit, quia et dixi, peritorum, regi eis expedit; et mox ait, propter temporalium negotiorum orbem erant; quæ tamen in unum molentes dicit, cum de ipsis rebus et negotiis suis præbent Ecclesie: tertium eorum qui operantur in ministerio tanquam in agro Dei, de qua agri- Apostolus loquitur (I Cor. ix, 9). In his tribus generibus binæ sunt rursus genera hominum, et pro robore suarum virium distant. Cum enim omnes ad Ecclesie membra referantur, adveniente tamen temptatione tria, et ex illis qui sunt in otio, et ex illis qui negotiis saeculi, et ex illis qui Deo ministrant, alii, aliqui permanent, aliqui cadunt: qui aut assumuntur, qui cadunt relinquuntur. Et assumuntur, et unus relinquitur, non quasi de hominibus dictum est, sed de duobus in affectionum, in singulis generibus trium. In illa ergo nocte dixit, in illa tribula-

to tria genera quæ assumuntur, pertinere arguam tria illa nomina virorum sanctorum, qui liberandos Ezechiel propheta pronuntiat, Daniel et Job (Ezech. xiv, 14). Videtur enim alludere ad eos per quos Ecclesia regitur: sicut in aquis arca gubernata est (Gen. vii, 7), iram gestabat Ecclesie. Daniel autem, qui librem vitam, id est nuptias terrenas contemnit, sicut dicit Apostolus, sine sollicitudine vivens quæ sunt Dei (I Cor. vii, 32, 34), genus significat qui sunt in otio, sed tamen fortissimi homines, ut possint assumi. Job autem quia et filios habuit, et amplas terrenarum rerum (Job. i, 4-5), ad illud genus pertinet, cui more deputatum est, sed tamen ut sint fortissimi homines, sicut ille fuit; non enim aliter assumuntur. Nec puto esse alia genera hominum quæ Ecclesia, quam ista tria, habens in- quique

nas differentias, propter assumptionem et relictionem: namvis in singulis multæ studiorum voluntatumque diversitates, ad concordiam tamen unitatemque concurrentes, possint inveniri.

XLV. [Ib. xviii, 1-8.] Quid est quod ad semper orandum et non desiciendum, de iudice iniquo voluit parabolam ponere, qui cum Deum non timeret, et hominem non revereretur, viduæ tamen assiduis interpellationibus cessit, ut eam vindicaret, ne sibi ab illa tedium fieret? Nam hoc est quod ait, *Ne veniens suggillet me*. Quoniam parabolas Dominus aut secundum similitudinem aliquam ponit; sicut de servo illo, cui dominus dimisit quod ratione reddita debere inventus est, et ipse conserro suo dilationem saltem dare noluit (Matth. xviii, 23-35); et de feneratori, qui cum duobus debitoribus donasset quod debebant, ab eo plus dilectus est cui plus donavit (Luc. vii, 41-43); et de homine qui habebat duos filios, majorem in agro sibi propinquantem, minorem autem in longinquo luxuriantem (Id. xv, 11-32); et innumerabilia huiusmodi: de his enim, in quantum similia sunt, ducitur intellectus ejus rei, cui adhibetur, insinuandæ aut requirendæ. Aut ex ipsa dissimilitudine aliquid probat, veluti est illud, *Quod si fenum agri, quod hodie est et cras in clibanum mittitur, Deus sic vestis, quanto magis vos, modice fidei* (Matth. vi, 30)? Ad hoc genus pertinet etiam illud quod de servo ait, cui dominus denuntiaverat ut a villicatu removeretur: fraudem quippe ille fecit domino suo, ut falsatis chirographis, debitoribus ejus, quantum commodum visum est, relaxaret. Neque ullo modo nos Dominus ut sibi fraudem faciamus hortatur: sed si qui fraudando sibi providit in posterum, laudatum eum dicit a domino; quanto majore alacritate sibi providere debent in æternam vitam, quibus ut juste operentur jubetur de mammona iniquitatis (Luc. xvi, 1)? quod suo loco expositum est (Supra, quæst. 54). Ad hoc genus pertinet et ille qui non propter amicitiam, sed ut tedio careret, jam dormiens excitatur, ut tres panes commodet amico suo. Si enim ille molestia compulsus dedit, quanto magis Deus, qui servos suos diligens, ut petamus hortatur, dabit bona petentibus se (Matth. vii, 7-11)? Itaque illud superius genus his verbis ad- jungi potest, Sicut illud, ita et illud: hoc autem posterius his verbis, Si illud, quanto magis illud? aut, Si non illud, quanto minus illud? sed alicubi obscure, alicubi aperte ista ponuntur. Hic ergo iniquus iudex non ex similitudine, sed ex dissimilitudine adhibitus est, ut ostenderet Dominus quanto certiores esse debeant qui Deum perseveranter rogant, fontem justitiæ atque misericordiæ, vel si quid excellentius dici aut audiri potest, cum apud iniquissimum iudicem usque ad effectum implendi desiderii valuerit perseverantia deprecantis.

Ipsa vero vidua potest habere similitudinem Ecclesie, quod desolata videtur donec veniat Dominus, qui tamen in secreto etiam nunc curam ejus gerit. Si au-

¹ sic Mas. At editt. cui adhibetur ad mysterium trinitatis aut requirendæ veritatis.

tem movet cur electi Dei se vindicari deprecantur, quod etiam in Apocalypsi Joannis de martyribus dicitur (Apoc. vi, 10), cum apertissime moneamur ut pro nostris inimicis et persecutoribus oremus (Matth. v, 44); intelligendum est eam vindictam esse iustorum, ut omnes mali pereant: pereunt autem duobus modis; aut conversione ad iustitiam, aut amissa per supplicium potestate, quia nunc adversus bonos, quamdiu hoc ipsum bonis expedit, vel temporaliter aliquid valent. Itaque etiam si omnes homines converterentur ad Deum, inter quos sunt etiam inimici, pro quibus jubemur orare; diabolus tamen, qui operatur in filiis dissidentiae (Ephes. ii, 2), remaneret in saeculi fine damnandus: quem finem iusti cum venire desiderant, quamvis pro inimicis suis orent, tamen non absurdo vindictam desiderare dicuntur.

XLVI. [Ib. xix, 12-27.] *Homō quidam nobilis abiit in regionem longinquam accipere sibi regnum, et reverti: ipse Dominus noster Jesus Christus intelligitur. Regio longinqua, Ecclesia Gentium usque ad fines terrae. Reverti tamen se dicit: abiit enim, ut plenitudo Gentium intraret; revertetur, ut omnis Israel salvus fiat (Rom. xi, 25). Per decem mnas, Legem significat propter Decalogum. Decem autem servus, quibus sub illa positis gratia praedicata est. Sic enim intelligendum est eis datas mnas ad usum, cum intellexerunt eam ipsam Legem remoto velamine ad Evangelium pertinere. Clives ejus qui post eum miserunt legationem, dicentes se nolle ut regnet sibi, Judaei sunt, qui etiam post resurrectionem ejus miserunt persecutores Apostolis¹, et praedicationem Evangelii respuerunt. Rediit autem accepto regno, quia in manifestissima et eminentissima claritate venturus est, qui eis humilis apparuit, cum diceret, *Regnum meum non est de hoc mundo* (Joan. xviii, 36). Quod autem servi reddentes rationem ex eo quod acceperant, laudantur qui lucrati sunt, significat eos bonam reddere rationem, qui bene usi sunt eo quod acceperunt, ad augendas divitias Domini per eos qui credunt in eum. Quod qui facere nolunt, in illo significati sunt qui manam suam in sudario servavit. Sunt enim homines hac sibi perversitate blandientes ut dicant: Sufficit ut de se unusquisque rationem reddat; quid opus est aliis praedicare aut ministrare, ut etiam de ipsis reddere rationem quisque cogatur, cum apud Dominum etiam illi sint inexcusabiles quibus Lex data non est, neque audito Evangelio dormierunt, quia per creaturam poterant cognoscere Creatorem, ejus invisibilia, a constitutione mundi, per ea quae facta sunt, intellectu conspiciuntur (Rom. i, 20)? Hoc est enim quasi metere ubi non seminavit; id est, etiam eos impietatis reos tenere, quibus verbum Legis aut Evangelii non ministratum est. Hoc autem veluti periculum judicii deviantes, pigro languore a verbi ministratione conquiescunt; et hoc est quasi in sudario ligare quod acceperunt. Mensam quo danda erat pecunia, professionem ipsam religionis accipimus, quae tanquam pu-*

blice proponitur ad usum necessarium salutis. autem unus eorum qui bene usi sunt, decem accipit, et alter quinque, significat eos esse aequales gregem Dei, a quibus ipsa Lex per gratiam inchoat est; sive quia Decalogo continetur, sive quia in quem lata est, libros quinque conscripsit: ad hunc finem et decem et quinque civitates, quibus eos ponit. Multiplicatio enim intelligentiae in ipsa lege, quae de unoquoque praecepto vel de unoquoque libro pullulat, ad unum redacta, quasi civitates viventium rationum aeternarum. Est enim civitas quorumlibet animalium, sed rationalium multiplex legis unius societate devincta. Quod autem ab eo uti noluit, auferitur quod acceperat, et ei dedit decem habebat, significatur et illum posse munus Dei, qui habens non habet, id est non in eo augeri qui habens habet, hoc est bene in inimicos ergo suis quos iubet coram se inire, significat impietatem Judaeorum qui ad eum convenerunt.

XLVII. [Ib. xviii, 25-27.] *Quid est quod ait: Quis est camelus per foramen acus transire, quamvis intrare in regnum Dei? Divitem hic appellatum rerum temporalium et de talibus superbiam. His divitiis contrarii sunt pauperes spiritu, qui est regnum coelorum (Matth. v, 3). Nam eo martur omnes cupidos, etiamsi facultatibus hujus careant, ad hoc genus divitum quod est reprehensum pertinere; quia postea dixerunt qui audierant: *quis poterit salvus fieri? cum incomparabiliter turba sit pauperum: videlicet intelligentes in eis mero deputari etiam illos qui quanquam talia nesciunt, tamen habendi cupiditate rapiuntur. Sed est autem, facilius Christum pati pro dilectoribus oculi, quam dilectores saeculi ad Christum converti. Cameli autem nomine se intelligi voluit, humiliatus onera sustulit. In quo enim manifeste intelligitur, quam in ipso, quod scriptum est: *Quanto magnus es, humilia te in omnibus* (Eccli. 20)? Per acum autem, punitiones significat; per foramina, dolores in passione susceptos: foramen acus dicit angustias passionis. Quod autem ait, *impossibilia sunt apud homines, possibilia sunt apud Deum*, non ita accipiendum est, quod cupidissimi et superbi, qui nomine illius divitis significati sunt in regnum coelorum sint intraturi cum suis cupiditiis et superbia: sed possibile est Deo, ut per viam ejus, sicut et jam factum esse, et etiam quotidie videmus, a cupiditate temporalium ad charitatem aeternorum, et a perniciose superbia ad humilitatem saluberrimam convertantur.**

XLVIII. [Ib. xviii, 35-43.] Possemus de periculis quantibus ad Jericho sic intelligere, ut jam ingressi, prope tamen adhuc essent ad eam civitatem quod quidem minus usitate dicitur, sed tamen possit hoc dictum, quoniam Matthaeus egrediens eis ab Jericho dicit illuminatos duos caecos qui viam aedebant (Matth. xx, 29-34). De numero nulla est questio, si alter Evangelistarum de vi-

¹ habet duo Mss., *immiserunt persecutiones apostolis*: et alii tres e Mss., *et praedicatores Evangelii*, etc.

cuit, unius reminiscens. Nam etiam Marcus unum commemorat, cum et ipse egredientibus eis ab Jericho dicat illuminatum, cujus et nomen dixit et patrem (*Marc. x, 46-52*): ut intelligamus eum fuisse notissimum, alterum ignotum, ut merito ille notus etiam solus decenter commemoraretur. Sed quoniam quæ consequuntur in Evangelio secundum Lucam, apertissimo ostendunt illud quod ipse narrat adhuc venientibus eis Jericho factum esse; nihil aliud restat intelligere, nisi his esse factum hoc miraculum, semel in uno caeco, dum adhuc veniret in illam civitatem, et iterum in duobus cum inde egrederetur: ut illud unum Lucas, illud alterum Mattheus enarraret; neque hoc sine aliquo sacramento. Si enim Jericho Lunam, et ob hoc mortalitatem interpretamur, morti propinquans Dominus, Judæis solis lumen Evangelii jussit prædicari, quos significavit ille unus caecus quem Lucas commemorat: a morte autem resurgens atque discedens, et Judæis et Gentibus, quos duos populos significare videntur duo caeci commemorati a Mattheo.

[*lib. xix, 43, 46.*] (a) Templum in Evangelio ipsum hominem intelliges, vel etiam adjunctis corpore ejus, quod est Ecclesia. Secundum autem illud quod est caput Ecclesiam, dictum est, *Solvite templum hoc, et in triens suscitabo illud*. Secundum id vero quod etiam adjuncta Ecclesia intelligitur templum, videtur distans, *Auferite ista hinc: scriptum est, Domus mea domus orationis vocabitur; vos autem fecistis eam domum negotiationis, vel speluncam latronum* (*Joan. ii, 19, 16*). Significavit enim futurus in Ecclesia, qui sua negotia potius agerent, vel receptaculum ibi haberent ad occultanda scelera sua, quam ut charitatem Christi sequerentur, et peccatorum confessione accepta venia corrigerentur.

XLIX. [*lib. xx, 56*] Ad id quod dixit, *Non enim ultra incipiant mori*; quia connubia propter filios, filii propter successionem, successio propter mortem: ultra ergo mors non est, neque connubia. Sicut enim nunc sermo noster decedentibus et succedentibus syllabis peragitur atque perficitur: ita et ipsi homines quorum sermo est, decedendo ac succedendo peragunt atque perficiunt ordinem hujus sæculi, qui temporalium rerum pulchritudine contextitur. In illa autem vita quoniam Verbum Dei quo fruemur, nulla decensione et successione syllabarum completur, sed omnia quæ habet semper manendo simul habet; ita participes ejus, quibus ipsum solum erit vita, neque moriendo sibi decedent, neque nascendo succedent.

L. [*lib. xxii, 40 et 41*] Quod dixit Dominus discipulis, *Orate ne intretis in tentationem*: et ipse arvens est ab eis quantum jactus est lapidis: tanquam hoc eos admoneret, ut in eum dirigerent lapidem, id est,

(a) Nam in templum annotationem Augustinus in præfatio huius operis Quæstionum elenchis non recusat. Apud Lov. legitur sic, « Templum in Evangelio ipsum Deum hominem hominem intelliges; » et alii codices nec « Deum » addunt, nec « factum. »

usque ad eum perducerent intentionem Legis, quæ scripta erat in lapide (*Exod. xxxi, 18, et xxxiv, 4, 28*). Usque ad illum enim potest pervenire ille lapis: quoniam finis Legis est Christus, ad justitiam omni credenti (*Rom. x, 4*).

LI. [*lib. xxiv, 28.*] Quod scriptum est de Domino, *Finxit se longius ire*, non ad mendacium pertinet. Non enim omne quod fingimus mendacium est: sed quando id fingimus quod nihil significat, tunc est mendacium. Cum autem fictio nostra referatur ad aliquam significationem, non est mendacium, sed aliqua figura veritatis. Alioquin omnia quæ a sapientibus et sanctis viris, vel etiam ab ipso Domino figurate dicta sunt, mendacia deputabuntur, quia secundum usitatum intellectum non subsistit veritas talibus dictis. Non enim homo qui habuit duos filios, quorum junior, accepta parte patrimonii sui, profectus est in regionem longinquam, et cetera quæ in illa narratione contextuntur (*Luc. xv, 11-32*), ita dicuntur tanquam vero fuerit quisquam homo qui hoc in filiis suis duobus aut passus sit, aut fecerit. Ficta sunt ergo ista ad rem quandam significandam, tam longe lateque majorem, et tam incomparabiliter differentem, ut per illum fictum hominem Deus verus intelligatur. Sicut autem dicta, ita etiam facta finguntur sine mendacio ad aliquam rem significandam: unde est etiam illud ejusdem Domini, quod in fici arbore quæsiit fructum eo tempore quo illa poma nondum essent (*Marc. xi, 13*). Non enim dubium est illam inquisitionem non fuisse veram: quivis enim hominum sciret, si non divinitate, vel tempore, poma illam arborem non habere. Fictio igitur quæ ad aliquam veritatem refertur, figura est: quæ non refertur, mendacium est. Quid ergo significat quod se ire longius Dominus finxit, cum comitaretur discipulis, exponens eis sanctas Scripturas, utrum ipse esset ignorantibus? quid, putamus, nisi quia hospitalitatis officio ad suam cognitionem pervenire posse homines intinavit? ut cum longius ipse ab hominibus abcesserit super omnes cælos, tamen ita cum eis sit qui hæc exhibent servis ejus, ut cum dicere ceperint, *Domine, quando te vidimus hospitem, et adduximus?* Nunquam enim scilicet qui longe abcesserat: respondeat ille, *Cum uni ex minimis meis fecistis, mihi fecistis* (*Matth. xxv, 38, 40*). Tenet ergo Christum non longius ab illo est, quisquis catechizans verbo, in omnibus bonis ei qui se catechizat communicat; sicut Apostolus dicit, *Communicat qui catechizatur verbo*¹, et qui se catechizat, in omnibus bonis (*Galat. vi, 6*): et alio loco cum dixisset, *Necessitatibus sanctorum communicantes*; statim subiecit, *Hospitalitatem sectantes* (*Rom. xii, 13*). Et isti enim catechizati erant verbo, cum eis exponeret Scripturas, et quia hospitalitatem sectati sunt, eum quem in ipsa expositione Scripturarum non cognoverant, in panis fractione cognoscunt. Non enim auditores legis iusti sunt apud Deum sed factores legis justificabuntur (*Id. ii, 13*).

¹ Sic Er. Lugd. Ven. Lov., et in aliis locis ipse Augustinus, in 2., verbum. M.

[Lib. xiii, 11.] (a) Quod Dominum in passione exuerunt veste propria, et induerunt fucata (*Math.*

xxvii, 28), significati sunt hi hæretici, qui eam aiunt non verum corpus habuisse, sed fictum.

(a) Isthæc annotatiuncula neque computatur in Elencho superius proposito, neque hic omnitus in Mss.; sed in plurimis tamen atque etiam in Corbeicensi antiquissimo reperi-

tur. Abest ab editis Am. et Er. At apud Rat. necnon in Ms. Sorbonico pertinet ad subsequentiem librum Quæstionum in Matthæum.

ADMONITIO

IN LIBRUM SEPTEMDECIM QUÆSTIONUM SUPER MATTHÆUM.



Ut hic exhibeatur inter Augustini germana opera, nec tamen ipsius, uti solet, Augustini nomine prænotetur iste alius Quæstionum in Matthæum liber, non temere sit neque frustra. Nempe stilum in primis et res congruere Augustino censeant post Erasmus Lovanienses Theologi. Deinde fragmenta ejusdem libri quædam cum nomine Augustini profert Rabanus Maurus in lib. 4 Commentarii super Matthæi Evangelium, quem ipse circiter 840 Christi annum, collectis hinc inde veterum expositionibus, concinnabat. Denique in Indiculo operum Augustini Possidiano, qui per Joannem Ulmmerium ex Villariensi codice vulgatus est, recensentur pag. 5 Quæstiones Evangeliorum lib. 2; moxque, Annotationes aliquot in Matthæum lib. 1.

Atamen, quod merito moveat, hujus tertii libri nihil meminit Augustinus in Retractationibus, cumque libros Quæstionum in Evangelia duos tantummodo recognoscat, in eos redactas dicit, quas tum super Matthæum tum super Lucam quæstiones dictaverat: et monet postmodum, quæ de supra dictis Evangelistis loca exposita fuerint, prologum suum adjunctis atque annumeratis eisdem quæstionibus indicare. Habes retractationem l. 1, col. 654, et quæstionum omnium Elenchum sub Prologo per nos restitutum supra, hocce tomo, pag. 1521. Sic vero etiam in libri Quæstionum octoginta trium recognitione, omnes et singulas ex ordine quæstiones, ne una quidem omissa, recensero ipsum non piguit. Qua profecto diligentia cavebat S. Doctor ne ejus nomine quæstiones alias quaslibet reciperemus; neve librarii, quod in eo scripti genere liberius committebant, spurias appendices operibus ipsius nasuerent.

Neque vero existimare licet tertium hunc librum Retractationibus posterius editum, ob idque in his non recensitum fuisse. Quippe zizaniorum parabola hic exponitur longe secus quam solet ab Augustino, ex tempore præsertim Carthaginiensis Collationis, in qua Donatistæ, Catholicis reclamantibus, id vehementer affirmabant, quod in hujus libri quæstione 11, n. 1, dicitur, agrum ipsum, non Ecclesiam, sed mundum Domino interpretante intelligendum esse, ut videre est in Actis Collationis, part. 3, capp. 258, 265 et sequentibus. Quæ de re Augustinus in lib. 70, cui titulus, Post collationem ad Donatistas, cap. 8: *Diu contenderunt*, inquit, *dicentes zizania, quæ cum tritico simul crescere usque ad messiem permissa sunt, non in Ecclesia, sed in mundo esse, contra intellectum martyris Cypriani qui dixit, Elsi videntur in Ecclesia esse zizania, non tamen impediri debet aut fides aut charitas nostra.* Quid quod iste auctor in quæstione 12, n. 2, responsum illud patrisfamilias zizania ante messem evelli prohibentis, non modo non torquet in Donatistas more Augustini, sed interpretatur eo pacto ut in illos torqueri non valeat? quandoquidem de non auferendis ex hac vita hominibus sermonem haberi putat.

Accedit silentium Eugypii abbatis, qui olim, id est ineunte sexto sæculo, cum ex Augustini operibus amplissima collectaneorum volumina compararet, descripsit ex duobus præcedentibus libris quæstiones plures, scilicet ex primo saltim quatuor, ex secundo octodecim: nec tamen quidquam ex hoc tertio libro decerpasse a nobis deprehenditur.

Quod veteres codices spectat, quidam duos priores libros continent sine tertio; nonnulli tertium hunc duobus illis proxime subjectum exhibent cum hocce titulo, *Incipiunt quæstiones Evangeliorum*, non addito nomine Augustini. Istius secundi generis exstat exemplar unum Corbeicense ante annos, ut videtur, nongentos scriptum: præter Cisterciensem codicem multo recentiore, qui licet non eundem titulum præferat, hoc tamen cum Corbeicensi convenit, quod prædictum librum non attribuit Augustino.

Ad extremum Indiculo Possidii in optimæ notæ Mss. diligenter explorato, id quod sola Ulmmeriana editio habet de subsequenti opere, nusquam reperimus.



QUÆSTIONUM

SEPTEMDECIM

IN EVANGELIUM SECUNDUM MATTH.

Liber unus.



QUÆST. I. [MATTH. cap. ii, § 16.] Quod dictum est, occisos infantes a bimato et infra, significatum est humiles habentes geminam charitatem, tanquam parvulus bimos posse mori pro Christo.

II. [Ib. x, 27.] Quod dico vobis in tenebris, id est, cum adhuc in timore carnali estis, quia in tenebris est timor; dicite in lumine, hoc est, in fiducia veritatis, accepto Spiritu sancto: Et quod in aure auditis, prædicite super tecta, id est, quod in secreto auditis, calato carnis domicilio prædicite.

III. [Ib. x, 34-36.] Nolite arbitrari quia venerim pacem mittere in terram; non veni pacem mittere, sed gladium: veni enim separare hominem adversus patrem suum. Quia renuntiat quis diabolo, qui fuit filius ejus. Et filiam adversus matrem suam: plebem Dei adversus mundanam civitatem, hoc est perniciosam generis humani societatem, quam nunc Babilonia, nunc Egypto, nunc Sodomia, nunc aliis atque aliis nominibus Scriptura significat. Narum adversus socrum: Ecclesiam adversus Synagogam, quæ secundum carnem Christum peperit sponsum Ecclesiarum. Dividuntur autem gladio spiritus, quod est verbum Dei (Ephes. vi, 17). Et inimici hominis domestici ejus: cum quibus, antea consuetudine implicatus erat.

IV. [Ib. viii, 1-3.] Quod autem descendens de monte, posteaquam præcepta illis discipulis et multitudini dedit, leprosum statim, extendens manum suam, curat; significat eos qui de illis implendis dubitabant, suo auxilio ab hujusmodi varietate mundari.

V. [Ib. viii, 20.] Quod Dominus dixit scribæ qui eum sequi voluit, Vulpes foveas habent, et volucres celi tabernacula; Filius autem hominis non habet ubi caput suum reclinet, intelligitur miraculis Domini commotus propter inanem jactantiam eum sequi voluisse, quæ significant aves: finxisse autem discipuli obsequium, quæ stello vulpium nomine significata est. Redinatione vero capitis humilitatem suam significavit, quæ in illo simulatore ac superbo non habebat locum.

VI. [Ib. viii, 22.] Dimitte mortuos sepelire mortuos suos. Mortuos hic non credentes dixit: mortuos autem suos, qui nihilominus sine fide de corpore exirent.

VII. [Ib. x, 14.] Excute pulverem de pedibus vestris: id ad contestationem laboris terreni, quem pro illis

inaniter suscepissent; aut ut ostenderent usque adeo se ad ipsis nihil terrenum querere, ut etiam pulverem de terra eorum sibi non paterentur adlucere.

VIII. [Ib. x, 16.] Estote ergo prudentes sicut serpentes: ad cavendum malum, in capite custodiendo, quod est Christus. Nam serpens totum corpus pro capite obicit persequenti: vel quod per angustias se coarctans veteri tunica exilis innovatur. Quod imitantur quibus dictum est, Intrate per angustam portam (Matth. vii, 13); cum vetere homine exuantur. Nam si cavendum malum ita moneret, ut violenter resistendum esset malis, non supra dixisset, Mitto vos sicut oves in medio luporum. Simples autem sicut columbas esse voluit, ad nulli nocendum. Nam hoc genus avis nullum omnino animalium necat; non solum grandium, contra quæ vires non habet, sed etiam minutissimorum, quibus etiam perparvi passerces aluntur. Est autem omnibus irrationalibus animantibus una quædam inter se societas, sicut etiam rationalibus sua, id est hominibus, non solum secum, sed etiam cum Angelis. Discunt ergo ex similitudine columbarum nulli prorsus nocere ad societatem suam pertinenti participatione rationis.

IX. [Ib. xi, 25.] Confiteor tibi, Pater, Domine celi et terræ. Notandum confessionem poni in laude Dei. Non enim peccata Dominus confitebatur, quæ nulla habebat, præsertim quia eum exultantem hoc dixisse alius evangelista commemorat (Luc. x, 21): quamquam et verba ipsa quæ dicit non habeant dubitationem, quod in laude Dei dicantur. Ergo confessionem vocat Scriptura generaliter quidquid manifeste, sicut cernitur, enuntiatur. Nam et illud quod ait, Si quis me confessus fuerit coram hominibus, confitebor et ego enim coram Patre meo (Matth. x, 32); vel sicut alibi est, coram Angelis Dei (Luc. xii, 8): non utique peccata confitetur qui Christum confitetur. Quod si propterea putant aliqui confessionem vocari, quia pro crimine obijciatur Christi nomen tempore persecutionis; numquid ita etiam Christus coram Patre vel coram Angelis hominem qui se confessus fuerit confitetur? Est etiam in Ecclesiastico ita positum, Et hæc dicetis in confessione, Opera Domini universa, quoniam bona valde (Eccli. xxxix, 20,

ADMONITIO PP. BENEDICTINORUM.

Quæstionum septemdecim in Matth. liber ad eisdem codices collatus est ac præcedens orus quæst. Evang., exceptis Michaelino et Arnulfensi, in quibus hic liber non reperitur.

Comparavimus præterea eas omnes editiones initio Retractationum, t. 1, memoratas. M.

21). Quo in loco indubitanter Dei laudes exaggerantur. Illic dicta sunt propter imperitiam fratrum, qui cum legente lectore audiunt hoc verbum, pectora statim tundunt, non attendentes quo loco dicatur, quasi non possit nisi peccatorum esse confessio.

X. [lb. xii, 4-8.] Notandum de eo quod illicite factum videretur Judæis, quod discipuli sabbato spicas evulsissent, unum exemplum datum regis potestatis de David, alterum sacerdotalis de iis qui per ministerium templi sabbatum violant: ut multo minus ad ipsum evulsarum sabbato spicarum crimen pertineat, qui verus rex et verus sacerdos est, et ideo Dominus sabbati.

XI. [lb. xiii, 25-30, 36-43.] 1. Cum autem dormirent homines, venit inimicus ejus et superseminavit zizania in medio tritici, et abiit. Cum negligentius agerent præpositi Ecclesiæ, aut cum dormitionem mortis acciperent Apostoli, venit diabolus et superseminavit eos quos malos filios Dominus interpretatur. Sed recte queritur utrum hæretici sint, an male viventes catholici. Possunt enim dici filii mali etiam hæretici, quia ex eodem Evangelii semine et Christi nomine procreati, pravis opinionibus ad falsa dogmata convertuntur. Sed quod dicit eos in medio tritici seminatos, quasi videntur illi significari qui unius communionis sunt: verumtamen quoniam Dominus agrum ipsum, non Ecclesiam, sed hunc mundum interpretatus est, bene intelliguntur hæretici, quia non societate unius Ecclesiæ vel unius fidei, sed societate solius nominis christiani in hoc mundo permiscetur bonis: ut illi qui in eadem fide mali sunt, palea potius quam zizania deputentur; quia palea etiam fundamentum ipsum habet cum frumento, radicemque communem. In illa plane sagena, qua concluduntur et mali et boni pisces (Matth. xiii, 47-50), non absurde mali catholici intelliguntur. Aliud est enim mare, quod magis mundum istum significat; aliud engena, quæ unius fidei vel unius Ecclesiæ communionem videtur ostendere. Inter hæreticos et malos catholicos hoc interest, quod hæretici falsa credunt, illi autem vera credentes non vivunt ita ut credunt.

2. Solet autem etiam queri, schismatici quid ab hæreticis distent; et hoc inveniri quod schismaticos non fides diversa faciat, sed communionis disrupta societas. Sed utrum inter zizania numerandi sint, dubitari potest. Magis autem videntur apicis corruptis esse similiores, sicut scriptum est, *Vento autem corrumpetur filius iniquus* (Sap. iv, 4): vel paleis aristarum fractis, vel scissis et de segete abruptis. Quo enim altiores, id est, superbiore, eo fragiliores levioresque sunt. Nec tamen consequens est ut omnis hæreticus vel schismaticus corporaliter ab Ecclesia separetur. Si enim falsa de Deo credit, vel de aliqua parte doctrinæ quæ ad fidei pertinet ædificationem, sit ut non querentis cunctatione temperatus sit, sed inconcusso credentis, nec omnino scientis opinione atque errore discordans, hæreticus est, et foris est ultimo, quamvis corporaliter intus videatur. Multos

enim tales portat Ecclesia, quia non ita defendit sententiam suam, ut intentam multitudinem ciant: quod si fecerint, tunc pelluntur. Item cumque invident bonis, ita ut querant eos excludendi eos, aut degradandi; vel crimina defendere parati sunt, si obiecta vel prodita, ut etiam conventiculorum segregationes vel perturbaciones cogitent excitare; jam schismatici sunt, et ab unitate corde discissi, etiamsi non illis occasionibus aut occultatis factis suis Sacramenti Ecclesiæ corporali conversatione societur.

3. Quapropter illis soli catholici mali recte deputantur qui quamvis vera credant quæ ad fidei doctrinam continent, et si quid forte nesciunt querendum, et salva pietate discutiant sine aliquo precio ipsius veritatis, et bonos vel quos bonos ament atque honorent quantum possunt; tamgitose atque facinorose vivunt, contra quantum esse credunt. Tales enim etiamsi prodam accensur, pro disciplina Ecclesiæ salutis causa correpti, vel a communione suspensi modo sibi recedendum esse a communione existimant, quocumque permixti fuerint electionis querentes locum: et aliquando per perulam in frumenta mutantur, sive correpti, sive moti, sive etiam verbo Dei nullo nominatum aut increpante perterriti. Aliquando autem effluomine penitentium ita vivunt ut solent, a multo minus, quidam etiam amplius; nullo tamen a catholica unitate discedunt. Quibus ventibus si mors obrepserit, paleæ deputantur in finem. Hoc etiam ipsi credunt: nam si alii dunt, et inconcusse tenent, jam inter hæreticos merandi sunt, putantes omnibus Deum, et magna iniquitate usque in finem vitæ perseverant tantum quia Ecclesiæ unitatem, non sinceritatem (nam bene viverent), sed magis penam more tenuerunt, veniam daturum. Isti ergo non credunt, vel non firmiter opinantur, etsi adhibitan querunt: sed magis eos decipit spes diladum se diutius victuros putant, et perditos morquando in melius mutatuos. Contra quos dicitur *tardes converti ad Deum, neque differas de die in subito enim veniet ira ejus, et in tempore vindicæ perdet te* (Eccli. v, 8, 9). Illi enim convertunt recte vivere incipiunt; hoc est enim ad Deum: qui autem concupiscentias suas perseverant querunt, dorsum quodammodo habent ad quamvis in unitate constituti sæpe illum reorconentur aspicere. Ergo et isti, ut ait Propheta, *sunt, et spiritus ambulans et non revertens* (Psalm. 39). Sed tamen, ut dictum est, propter eandem atque unitatem Ecclesiæ, neque inter quoniam illa extra radicata sunt, neque interum paleam, quæ se etiam frumentis audet

¹ Sic Mas. At editi, *a communione catholice fidei morant, quomodocumque*, etc.

² Nat. omittit, *nam bene viverent*: quod in plerisque reperitur. At Am. Fr. et Lov. habent ejus loco, *nam viverent*. Vaticanus codex, *ut bene viverent*.

dimensione et fragili elatione superimponere, sed quamvis subjectam frumentis, tamen inter paleam quæ ultima ventilatione separanda est, numerantur.

1. Boni autem catholici sunt, qui et fidem integram sequuntur et mores bonos: quod autem ad fidei doctrinam pertinet, ita querunt, si quid querendum habeat, ut absit concertatio periculosa, vel querenti, vel ei cum quo queritur, vel eis qui disserentes audiunt. Ita autem docent, si quid docendum habent, ut unitata et confirmata securissime, et fidentissime, et lenissime, ut possunt, insinuant: inusitata vero, etiam si veritatis manifestatione liquidissima perceperunt, querendi potius quam præcipiendi aut affirmandi modo, propter audientis infirmitatem. Si enim unitatum habet pondus aliquod verum, ut vires discensis excedat: suspendendum est ut extendat crescentem, non impediendum ut obterat parvulum. Inde est illud Domini: *Sed Filius hominis cum venerit, putas, hauriet fidem in terra* (Luc. xiii, 8)? Aliquando autem et occulandum est, sed cum spe hortatoria, ut non faciat desperatio frigidiores, sed desiderium capiores. Inde est illud ejusdem Domini: *Multa habeo vobis dicere; sed non potestis portare modo* (Joan. xvi, 12). Quod vero ad mores pertinet, hoc bene et breviter dicitur: aut confugiendum est cum amore temporalium bonorum, ut non vincat; aut etiam edomitus subditusque esse debet, ut cum surgere cœperit, facile reprimatur; aut ita extinctus, ut se omnino nulla ex parte commoveat. Ex quo fit ut etiam ipsam mortem propter veritatem alii fortiter obeant, alii æquanimitur, alii libenter. Quæ tria genera fructus sunt fertilis terræ, tricenari, et sexagenari, et centeni (Matth. xiii, 8, 23). In horum aliquo genere inveniendus est tempore mortis suæ, si quis de hac vita recte cogitat emigrare.

2. Toleranda sunt autem non solum zizania usque ad messem, quæ cum diabolus aspersis pravis erroribus hisque opinionibus superseminavit, hoc est, præcedente nomine Christi hæreses superjecisset, magis ipse latuit atque occultissimus factus est; hoc est enim, *Et abiit*: sed etiam palea usque ad ventilationem. Nec probatur fortius gravitas frumentorum, nisi paleæ perturbationibus, quas qui comprimere non potuerit veritate defensa, ceaserit unitate servata. Quanquam in hac parabola Dominus, sicut in quæ expositione conclusit, non quædam, sed omnia ecandala, et eos qui faciant iniquitatem, zizaniorum nomine significasse intelligitur.

III. [lb. xiii, 28-30.] 1. Cum autem crevissent herba, et fructum fecisset, tunc apparuerunt et zizania. Cum enim spiritualis homo esse cœperit dijudicans omnia (I Cor. ii, 15), tunc ei errores incipiunt apparere. Servi autem dixerunt ei: *Vis, imus, et colligimus ea?* Utrum ipsi sunt servi, quos paulo post messores appellat? an quia in expositione parabolæ messores dixit esse Angelos, nec quisquam facile dicere ausus fuerit Angelos necesse quis zizania superseminaverit, et ea tunc apparuisse Angelis cum herba fructum fecisset; magis oportet intelligi homines ipsos fideles servorum

nomini: hoc loco significatos, quos etiam bonum semen dicit? Nec mirum si et bonum semen ipsi dicuntur, et servi patrisfamilias: sicut et de se ait, quid et ipse sit janua, ipse sit pastor (Joan. x, 7, 11). Ex diversis enim significationibus una res etiam plures et diversas similitudines recipit. Præsertim quia cum ad servos loqueretur, non ait, *In tempore messis dicam vobis, Colligite primum zizania*; sed *Dicam*, inquit, *messoribus*. Unde intelligitur colligendorum zizaniorum ad comburendum alia esse ministeria, nec quemquam Ecclesiæ filium debere arbitrari ad se hoc officium pertinere.

2. Cum igitur esse quisque spiritualis cœperit, cognoscit errores hæreticorum, et omnino dijudicat atque discernit quidquid audierit aut legerit abhorre a regula veritatis: sed donec in eisdem spiritualibus perficiatur, et quodammodo maturescat in fructum quem herba dedit, potest eum movere, quare sub nomine christiano tam multæ hæreticorum existerint falsitates. Inde est quod servi dicant, *Nonne bonum semen seminasti in agro tuo? unde ergo habet zizania?* Deinde cum cognoverit hanc excogitasse fraudem diabolum, cum contra tanti nominis auctoritatem nihil se valere sentiret, ut fallacias suas eodem nomine obtegeret; potest ei suboriri voluntas, ut tales homines de rebus humanis auferat, si aliquam temporis habeat facultatem; sed utrum facere debeat, justitiam Dei consultit utrum hoc ei præcipiat, vel permittat, et hoc officium esse hominum velit: hinc est quod servi dicunt, *Vis, imus, et colligimus ea?* Quibus quia Veritas ipsa respondet, non ita hominem constitutum esse in hac vita, ut certus esse possit qualis quisque futurus sit postea, cujus in præsentia cernit errorem, vel quid etiam error ejus conferat ad propectum bonorum; non esse tales auferendos de hac vita, ne cum malos conatur interficere, bonos interficiat, quod forte futuri sunt; aut bonis obsit, quibus et iusti forte utiles sunt: sed tunc opportuno fieri, cum jam in fine non restat vel tempus commutandæ vitæ, vel proficiendi ad veritatem ex occasione atque comparatione alieni erroris; tunc autem hoc non ab hominibus, sed ab Angelis fieri: inde est quod respondet paterfamilias, *Non; ne forte colligentes zizania, eradicetis simul et triticum: sed in tempore messis dicam messoribus*, et cætera. Atque hoc modo eos patientissimos et tranquillissimos reddit.

3. Queritur autem potest, quod ait, *Alligate fasciculos ad comburendum*, cur non unum fascem, aut unum acervum zizaniorum fieri dixit? Nisi forte propter varietatem hæreticorum, et non solum a tritico, verum etiam a seipsis discrepantium, ipsa uniuscujusque hæreses propria conventicula, in quibus singillatim sua communione devincti sunt, nomine fasciculorum designavit: ut jam tunc incipiant alligari ad comburendum, cum a catholica communione segregati suas proprias quasi ecclesias habere cœperint; ut combustio earum sit in fine sæculi, modo alligatio fasciculorum. Sed si ita esset, non jam multas resipiscendo, et in Catholicam remeando ab errore desci-

acerent. Quapropter et alligatio fasciculorum in fine futura est, ut non confuse, sed pro modo perversitatis suæ uniuscujusque erroris pertinacia puniatur.

4. *Ne forte colligentes zizania, eradicetis simul et triticum.* Utrum quia etiam boni cum adhuc infirmi sunt, opus habent in quibusdam malorum commixtione, sive ut per eos exerceantur, sive ut eorum comparatione magna illis exhortatio fiat, ut nitantur ad melius, quibus sublatis altitudo charitatis quasi evulsa marcescat, quod est eradicari? Nam sic ait Apostolus: *Ut in charitate radicati et fundati, possitis comprehendere* (Ephes. iii, 17, 18). An forte ideo simul eradicatur triticum, cum auferuntur zizania, quia multi primo zizania sunt, et postea triticum fiunt? qui nisi patienter, cum mali sunt, tolerantur, ad laudabilem mutationem non perveniunt: itaque si evulsi fuerint, simul eradicatur et triticum, quod futuri essent, si eis parceretur.

XIII. [lb. xiii, 45, 46.] *Simile est regnum cælorum homini negotiatori quærenti bonas margaritas. Inventa autem una pretiosa margarita, abiit et vendidit omnia quæ habuit, et emit eam.* Quæstio est cur a numero plurali ad singularem transierit, ut cum quærat homo bonas margaritas, unam inveniat pretiosam, quam venditis omnibus quæ habet, emit. Aut ergo iste bonus homines quærens, cum quibus utiliter vivat, invenit unum præ omnibus sine peccato, mediatorem Dei et hominum, hominem Christum Jesum (I Tim. ii, 5): aut præcepta quærens, quibus servatis cum hominibus recte converseatur, invenit dilectionem proximi, in quo uno dicit Apostolus omnia contineri; ut, *Non occides, non mæchaberis, non furaberis, non falsum testimonium dices, et si quod est aliud mandatum, singula margaritæ sunt, quæ in hoc sermone recapitulantur, Diliges proximum tuum tanquam teipsum* (Rom. xii, 8, 9). Aut bonos intellectus homo quærit, et invenit unum illud quo cuncti continentur, in principio Verbum, et Verbum apud Deum, et Verbum Deum (Joan. i, 1), lucidum candore veritatis, et solidum firmitate æternitatis, et undique sui simile pulchritudine divinitatis, qui Deus, penetrata carnis testudine, intelligendus est. Ille enim ad margaritam ipsam jam pervenerat, quæ in tegumentis mortalitatis, quasi concharum obstaculo, in profundo hujus sæculi, atque inter duritias saxeas Judæorum aliquando latuerat: ille ergo ad ipsam margaritam jam pervenerat, qui ait, *Et si noveramus Christum secundum carnem, sed nunc jam non novimus* (II Cor. v, 16). Nec ullus omnino intellectus margaritæ nomine dignus est, nisi ad quem discussis omnibus carnalibus tegminibus pervenitur, quibus sive per verba humana, sive per similitudines circumpositas operitur, ut purus et solidus et nusquam a se dissonans, certa ratione cernatur. Quos tamen omnes veros et firmos et perfectos intellectus unus ille continet, per quem facta sunt omnia, quod est Verbum Dei (Joan. i, 3). Quod ibet autem horum trium sit, vel si aliquid aliud occurrere poterit, quod margaritæ unius et pretiosæ nomine

hec significetur, pretium ejus est nos ipsi: qui ad eam possidendam non sumus liberi, nisi omnibus pro nostra liberatione contemptis, quæ temporaliter possidentur. Venditis enim rebus nostris, nullum eorum majus accipimus pretium, quam nos ipsos; quia talibus implicati, nostri non eramus: ut rursus nos ipsos pro illa margarita demus, non quia tanti valeamus¹, sed quia plus dare non possumus.

XIV. [lb. xiii, 45.] 1. *Et oculos suos clauserunt, nequando oculis videant*: id est, ipsi causa fuerunt ut Deus eis oculos clauderet. Alius enim evangelista dicit, *Excæcavit oculos eorum*. Sed utrum ut nunquam videant? an vero ne vel sic aliquando videant, efficitate sua sibi displicentes, et se dolentes, et ex hoc humiliati atque commoti ad constituenda peccata sua, et pio quærendum Dominum? Sic enim Marcus hoc dicit, *Nequando convertantur, et dimittantur eis peccata* (Marc. iv, 12). Ubi intelliguntur peccatis suis meruisse ut non intelligerent, et tamen hoc ipsum misericorditer eis factum, ut peccata sua cognoscerent, et conversi veniam mererentur. Quod autem Joannes hunc locum ita dicit, «Propterea non poterant credere, quia iterum dixit Isaias, Excæcavit oculos eorum, et induravit cor eorum, ut non videant oculis, et intelligant corde, et convertantur, et sanem eos» (Joan. xii, 39, 40); adversari videtur huic sententiæ, et omnino cogere ut quod hic dictum est, *Nequando oculis videant*, non accipiatur, Ne vel sic aliquando oculis videant, sed prorsus, *Ut non videant*: quandoquidem aperte ita dicit, *Ut oculis non videant*. Et quod ait, *Propterea non poterant credere*, satis ostendit non ideo faciam illam excæcationem, ut ea commoti et dolentes se non intelligere, converterentur aliquando per poenitentiam; non enim possent hoc facere, nisi prius crederent, ut credendo converterentur, conversione sanarentur, sanitate intelligerent: sed ideo potius excæcatos, ut non crederent. Dicit enim apertissime, *Propterea non poterant credere*.

2. Quod si ita est, quis non exsurgat in defensionem Judæorum, ut eos extra culpam fuisse proclames, quod non crediderunt? Propterea enim non poterant credere, quia excæcavit oculos eorum. Sed quoniam potius Deus extra culpam debet intelligi, cogimur fateri aliis quibusdam peccatis ita eos excæcari meruisse: qua tamen excæcatione non potuerunt credere. Verba enim Joannis ista sunt: *Propterea non poterant credere, quia iterum dixit Isaias, Excæcavit oculos eorum*. Frustra itaque conamur intelligere, ideo fuisse excæcatos, ut converterentur², cum ideo converti non poterant, quia non credebant, et ideo credere non poterant, quia excæcati erant. An forte non absurde dicimus, quosdam Judæorum fuisse sanabiles; sed tanto tamen superbiæ tumore periclitatos, ut eis expeditum primo non credere, et ad hoc fuisse excæcatos, ut non intelligerent Dominum loquentem per parabola-

¹ Mss. plerique, non quia tanto valet.

² Am. Er. et Lov., ut non converterentur. Expungeuda hinc negatio, quæ nec est in Mss., nec in antiqua editione Ruspionensi, nec apud Rabanum, qui hunc locum transtulit in lb. 4 Comment. super Matthæum.

his, quibus non intellectis, non in eum crederent, non credentes autem, cum ceteris desperatis crucifigerent eum; atque ita post ejus resurrectionem converterentur, quando jam de reatu mortis Domini amplius humiliati, vehementius diligerent a quo sibi tantum scelus dimissum esse gauderent: quoniam tanta erat eorum superbia, ut tali humiliatione esset deicienda? Quod incongrue dictum esse quilibet arbitretur, si non ita contigisse in Actibus Apostolorum manifestissime legerit (Act. ii, 37). Non ergo abhorret quod ait Joannes, *Propterea non poterant credere, quia excecavit oculos eorum ut non videant*, ab ea sententia qua intelligimus ideo excecatos ut converterentur; hoc est, ideo eis per obscuritates parabolarum occultatas sententias Domini, ut post ejus resurrectionem salubriori poenitentia resipiscerent: quia per obscuritatem sermonis excecanti, dicta Domini non intellexerunt, et ea non intelligendo, non in eum crediderunt, non credendo crucifixerunt eum; atque ita post ejus resurrectionem miraculis, quæ in ejus nomine fiebant, exterriti, majore criminis reatu compuncti sunt et prostrati ad poenitentiam, deinde accepta indulgentia ad obedientiam, flagrantissima dilectione conversi.

3. Nam quibus non profuit illa cecitas ad conversionem, quæ per linguam parabolarum fiebat, ita de illis propheta alio loco dicit, quod etiam Apostolus commemoravit eum de obscuritate linguarum ageret: *In aliis linguis, et in aliis labiis loquar populo huic, et nec sic me exaudient*, dicit Dominus (I Cor. xiv, 21; Isai. xlviii, 11). Non enim diceretur, *Nec sic me exaudient*, nisi ad hoc fieret, ut vel sic exaudirent: id est, ut eis ad humilem confessionem, et sollicitam inquisitionem, et obedientem conversionem, et ferventem dilectionem valeret. Est vero etiam ista ratio medicinae corporalis. Nam et pleraque medicamenta prius affligunt ut sanent, et ipsa collyria quæ ad oculos pertinent, si ea opus est intrinsecus infundi, nisi sensum videndi prius claudant et perturbent, prodesse non possunt.

4. Nec moveat quod idem propheta dicit, *Nisi credideritis, non intelligetis* (Isai. vii, 9, sec. LXX); quasi contrarium sit quod Joannes ait, *Propterea non poterant credere, quia excecavit oculos eorum*; id est, quia ille parabolæ ita dicebantur, ut ab eis non possent intelligi. Dicit enim aliquis: Si ut intelligerent credere debebant, quomodo propterea non poterant credere, quia non intelligebant, hoc est, *quia excecavit oculos eorum*? Sed quod ait Isaias, *Nisi credideritis, non intelligetis*, de illa intelligentia dictum est, in qua semper manebitur, rerum ineffabilem: cum autem dicitur quod credatur, nisi quod dicitur intelligatur, credi non potest. Intelligenda sunt ergo dicta, ut credantur quæ dici potuerunt: credenda autem quæ dici potuerunt, ut intelligantur quæ dici non possunt.

XV. [Ib. xii, 34.] *Et aine parabolis non loquebatur ea*. Non quia nihil proprie locutus est, sed quia nullum fere sermonem explicavit, ubi non aliquid per parabolam significavit, quamvis in eo aliqua et pro-

prie dixerit: ita ut sæpe inveniantur istos sermo ejus parabolis explicatus, totus autem proprio dictus nullus inveniat. Explicatos autem sermones dico, quando ex aliqua occasione rerum incipit loqui quousque terminet quidquid ad ipsam rem pertinet, et transeat ad aliud. Nonnunquam sane alius evangelista contexit, quod alius diversis temporibus dictum indicat. Non enim omnimodo secundum rerum gestarum ordinem, sed secundum suæ quisque recordationis facultatem, narrationem quam exorsus est ordinavit.

XVI. [Ib. xiii, 34, 35, 44.] *Intellexistis hæc omnia? Dicunt ei: Etiam*. Ait illis: *Ideo omnis scriba doctus in regno cælorum, similis est homini patrifamilias, qui profert de thesauro suo nova et vetera*. Utrum ista conclusione exponere voluit quem dixerit thesaurum in agro absconditum: quoniam sanctæ Scripturæ intelligantur, quæ nomine duorum Testamentorum, Novi et Veteris, concluduntur; quemadmodum apud alium evangelistam, gladium bis acutum tali conclusione videtur exponere (Apoc. i, 16)? An quia in parabolis lata locutus est; et cum quæisset ab eis utrum intellexissent, responderunt se intellexisse; fortasse ista similitudine ultima patrifamilias proferentis de thesauro suo nova et vetera, ostendere voluit eum doctum habendum esse in Ecclesia, qui etiam Scripturas veteres parabolis explicatas intellexerit, ab istis novis accipiens regulas? Quia et ista Dominus per parabolam enuntiavit, quamvis ipse Christus esset finis illorum; id est, ut in eo illa vetera completerentur: ut si ipse in quo illa complentur et manifestantur, per parabolam adhuc loquitur, donec ejus passio veluti discindat, ut nihil sit occultum quod non reveletur; multo magis illa quæ ad commendandam tantam salutem tam longe de illo scripta sunt, parabolis aperta esse noverimus: quæ cum Judæi ad litteram acciperent, noluerunt esse docti in regno cælorum, neque transire ad Christum, ut auferretur velamen quod supra cor eorum positum est¹.

XVII. [Ib. xiii, 55 et 56.] 1. *Fratres ejus, Jacobus, et Joseph, et Simon, et Judas, et sorores ejus, nonne omnes apud nos sunt? unde ergo huic omnia ista? Et scandalizabantur in eo*. Fratres apud Judæos dici solere cognatos usque adeo probatur, ut non solum ex propinquo generationis gradu, sicut sunt filii fratrum et sororum, qui etiam apud nos usitatissime fratres dicuntur; sed etiam avunculus et sororis filius, sicut sibi erant Jacob et Laban, fratres appellati inveniantur (Gen. xxix, 45). Non ergo mirum est dictos esse fratres Domini ex materno genere quoscumque cognatos; cum etiam ex cognatione Joseph dici potuerint fratres ejus ab eis, qui illum patrem Domini esse arbitrabantur (a).

2. *Generalem justitiam non violat quis, nisi libidine transgressus fuerit aut placitum societatis humanæ,*

¹ In editione Ratisponensi inseritur hic quæstio in illa verba Matth. cap. 24, v. 38: *De die autem illo et hora nemo scit*, etc., sed quæ nihil differt ab ea quæ inter octoginta tres quæstiones ordine est sexagesima.

(a) Hic terminatur opusculum in editis Rat. Am. Er. et in Mss. Vaticano, Sorbonico, Cisterciensi: nec reliqua vidimus, nisi apud Lov. et in Mss. Victorinis duobus ac uno Corbeicensi vetustissimo.

sicut est furtum, rapina, adulterium, incestus, et huiusmodi; aut naturam, sicut est contumelia, cædes, homicidium, concubitus masculorum vel pecorum; aut modum in concessis, sicut est superbum amplius verberare quam oportet, vel superfluum edere vel bibere amplius quam oportet, cum ipsa conjuge concumbere amplius quam oportet, et similia.

3. Bene intelligitur Spiritus sanctus ideo primum linguarum donum dedisse hominibus, quæ pacto et placito hominum instituta sunt, et forinsecus per sensus corporis consuetudine audiendi discuntur, ut eis ostenderet quam facile posset sapientes facere per sapientiam Dei, quæ in eis interna est.

4. Item voluntas Verbi sempiterni stabilis est semper, quia simul habet omnia: nostra autem voluntas ideo non stat, quia non habet simul omnia; ideo modo hoc, modo illud volumus. Item sic fuerunt in illo Verbo omnia quæ facta sunt, et ipsa susceptio hominis sic ab eo præcognita est, quomodo si pictor velit pingere totam domum, et enigit vel noverit locum ubi etiam se pingere debeat: totum in arte habet, et in preparatione, et in voluntate, quamvis certis et suis quaque temporibus explicet. Sic omnis creatura

et ipse homo qui ejusdem Sapientie personam mystico et inenarrabili susceptione gestaturus erat, in ipsa sapientia tanquam Dei arte sempiterna semper erat, quamvis suis quaque temporibus efficiat, quæ pertendit a fine usque ad finem fortiter, et disponit omnia suaviter atque in se manens innovat omnia (Sap. viii, 1, et vii, 27).

5. Item quomodo quis velit velle mori, si sic velle mori pervenerat, qui jam habet sanam fidem et videt quo sibi perveniendum sit, ad hoc jam proficit, ut libenter de hac vita discedat. Non enim hoc est videre quo sibi perveniendum sit, quod est etiam amare illud, et ibi jam esse desiderare: quod in ejus animo effectum fuerit, necesse est ut libenter moriatur. Frustra itaque dicunt quidam, qui jam sanam fidem tenent, ideo se nolle mori ut proficiant, cum ipso profectus eorum in eo profectu sit, ut mori velint. Si ergo verum loqui volunt, non dicant, Ideo mori nolo, ut proficiam; sed, Ideo mori nolo, quia parum profeci. Itaque mori nolle fidelibus non consilium est ut proficiant, sed indicium quod parum profecerint. Proinde quod nolunt, ut perfecti sint; velint, et perfecti sunt.

ADMONITIO

DE SUBSEQUENTIBUS IN JOANNEM TRACTATIBUS.



Haud temere fecisse videbimur, si Augustini in Joannem Tractatus adscripserimus anno Christi supra quadringentesimum sexto decimo, aut proximo post tempore. Certè quidem hunc evangelistam cum exponeret, flagrabat etiam tum Catholicorum cum Donatistis pugna; quando in factionis illis revincendis tam multos tamque vehementes inibi est. S. Doctor: præterquam quod ad id usque temporis schismaticum eorum altare stabat Hippone: unde in Tractatu super ejusdem Joannis Epistolam (cui nimirum exponendæ Epistolæ, inchoata dudum ac intermissa paulisper Evangelii tractatione, dedit operam), in hæc verba conqueritur, *Quid faciunt in hac civitate quo altaria?* Quod licet in tempora etiam anteriora Carthaginensi Collatione, quæ cum Donatistis anno 411 habita fuit, referri queat; attamen quia per hos ipsos, de quibus agimus in Evangelium Tractatibus, non solum Prædestinationis fides, uti res maxime explorata, proponitur in Tract. xlv, xlviii, lxxviii, etc., hinc profecto intelligere licebat eosdem Tractatus non ante quadringentesimum et undecimum Christi annum, quo primum invehitur in Africam Pelagiana hæresis, editos fuisse. Sed aliud argumentum, quo fit ut in annum quadringentesimum decimum sextum a nobis remittantur, suppetit longe expressius ex Tract. cxi, ubi Nicodemum æpius venisse ad Christum, ut ejus discipulus audiendo fieret, probat Augustinus hac ratione: *Quod certe, ait, modo in revelatione corporis beatissimi Stephani (quæ videlicet anno quadringentesimo decimo quinto prope Auito facta est) fere omnibus gentibus declaratur.*

Diebus porro quibuscumque Tractatus sermones hanc in rem suos habebat. Primum, exempli gratia, die dominico, postmodum secundum se pronuntiasset in hoc ipso Tract. ii indicat. Habitus item fuit dominico die quadringentesimus sextus, ex Tract. xlvii: pridie vero quadringentesimus quintus, ex Tract. xlvi, dictus fuerat. Trigesimus quartus tresque sequentes, quatuor diebus continuis, ut ex cujusque exordio ac peroratione patet, habiti sunt, et quidem trigesimus septimus die dominico, ex Tract. xxxviii. Sic octavus, nonus, et decimus: sic tandem isti quinque xix, xx, xxi, xxii et xxiii, singuli singulis continenter diebus pronuntiati significantur. Hoc egisse Augustinum, ut e diebus habendæ concioni destinatis nullum præteriret, vel hinc intelligitur, quod unum hujusmodi quædam occasione omissum diem in Tract. viii, excusat, et in xlvii, prælecti de Evangelio loci tractationem diligentorem in reddendi sermonis dies remittit. In xlvii, quem dominico die habuit, dicit scire per temporis, ut solet, angustias, quo minus orationem fusius prosequatur, minime prohiberi. Testatur contra nonnunquam, eo nolle se diebus solemnioribus sermonem producere, quod forte essent multi, qui potius sollemnitatis causa quam sermonis audiendi desiderio convenissent: sic ad Tractatus viii finem. Ex xlvii autem

aliisque eam intelligimus, quam Evangelii partem populo erat expositurus habere solitum inter divina officia recitari: quum prælectam postea nitetur explicare. Verum si quando hoc futurum fuisset æquo longius, residuum in aliud tempus differebat; ac tum quoque relegi Evangelium præcipiebat.

Cæterum exacta nondum hieme suam in Joannis Evangelium explanationem aggressus est Augustinus. Testatur quippe in Tract. vi, sese subveritum ne populus a frequentanda ecclesia frigoris vi deterretur. In x, proximum significat tempus imminere, ut passionis ac resurrectionis Dominicæ solemnitas celebretur. In xi autem, ut adhortetur catechumenos, jam tempus exigere. Pridie ejus diei quo habuit xii, dicturum se de pace Ecclesiæ, vel quid egisset, vel quid adhuc agendum speraret, populo promiserat: sed præmittere solitam do lectione evangelica tractationem voluit, ac tum fidem suam liberare. Quid illud porro fuerit, quod de Ecclesiæ pace dicendum habebat, incertum est; neque in ejusdem tractationis fine conscriptum fuit. Videtur ex xiii Tractatus exordio posse colligi, a diebus non ita paucis intermissum ab eo fuisse Joannis Evangelium: et reipsa illud per Paschalia festa, quæ in 3 diem aprilis anno 416 incidebant, interrupit, eo quod his diebus alias et certas ex Evangelio lectiones oporteret in Ecclesia recitari, quibus substituere alias non licebat: sicuti sua in Expositionem Epistolæ Joannis præfatione docet. Nam interea temporis enarrandam hanc ipsam Epistolam suscepit: moxque ea pertractata rediit ad Evangelium. In cujus explicatione Tractatum xxvii, necdum in Laurentii martyris, quem ibidem laudat, celebritate excesserat: tametsi quinque Tractatus a xix, uti jam observatum est, ad xiii, diebus quinque continuis perfecisset.

Ex hoc opere decerpta quam multa reperies apud Bedam et Alcuinum super Joannem, apud Florum in Commentariis super Pauli Epistolas, Bedæ nomine vulgatis, etc., necnon sententias quasdam a veteribus confirmandæ catholicæ fidei causa prolatas ex variis Tractatibus: scilicet ex ii, a Cassiano, lib. 7 de Incarnatione, cap. 27; ex xxviii, a Leone papa in Epistola ad Leonem Augustum olim 97, nunc 134, etc. Recordatur ejusdem operis Cassiodorus Senator in lib. Instit., cap. 7, Joannem copiosam et insigni expositione ab Augustino illustratam commendans. Possidius in Indiculo, cap. 8, sub his verbis: *Tractatus de Evangelio Joannis a capite usque ad finem, in codicibus sex.* Augustinus ipse in præfatione ad Tractatus super Epistolam Joannis: *Memini, inquit, Sanctitas vestra Evangelium secundum Joannem ex ordine lectionum nos solere tractare.* Rursumque in lib. 15 de Trinitate, cap. 27, signat Tractatum in Joan. xcix, cum ait: *De hac re in sermone quodam proferendo ad aures populi christiani diximus, dictumque conscripsimus.* Plura sane si sat vixisset, dicturus in Retractionum libris peculiaribus, quos, uti ad Quodvultdeum, epist. 224, scribit, in Tractatus populares hominibusque a se habitas meditabatur.

Opus in vetustis codicibus inscribitur, quibusdam Tractatus, aliis Sermones, nonnullis Homiliæ in Joannem. Sed paulo amplior titulus est in Mss. Andoengensi, Gemmeticensi, et Pratellensi, hunc in modum: *Aurelii Augustini Doctoris Hippo. episc. Homilia in Evangelium Dom. Jesu secundum Joannem incipiunt, quæ ipse colloquendo prius ad populum habuit, et inter loquendum a notariis exceptas, eo quo habitæ sunt ordine, verbum ex verbo postea dictavit.* Denique quod ad præfationem hic subjectam attinet, frustra eam quæras vel in Mss. vel in editis Am. et Bad. Hanc post Erasmus dederunt Lovanienses, qui tamen observant nec Augustini esse, nec in ullo Ms. exstare. Habetur paucis mutatis verbis apud Bedam et Alcuinum in Joannem

PRÆFATIO INCERTI AUCTORIS.

Omnibus divinæ Scripturæ paginis Evangelium excolit; quia quod Lex et Prophetæ futurum prædixerunt, hoc completum dicit Evangelium. Inter ipsos autem Evangeliorum scriptores Joannes eminet in diviorum mysteriorum profunditate, qui a tempore Domini ascensionis per annos sexaginta quinque verbum Dei absque adminiculo scribendi, usque ad ultimum Domitiani prædicavit tempora. Sed occiso Domitiano, cum permittente Nerva de exilio rediisset Ephesum; compulsus ab episcopis Asiæ, de cœternâ Patri divinitate Christi scripsit adversus hæreticos, qui eo absente irruerant in ejus Ecclesias, qui Christum ante Mariam fuisse negabant. Unde merito in figura quatuor animalium, aquilæ volanti comparatur: quæ volat altius cæteris avibus, et solis radios ære verborum aspiciat liminibus. Cæteri quippe evangelistæ, qui temporalem Christi nativitatem, et temporalia ejus facta quæ gessit in homine, sufficienter

exponunt, et de divinitate paucæ dixerunt, quasi animalia gressibilia cum Domino ambulant in terra: hic autem paucæ de temporalibus ejus gestis edisserens, sed divinitatis potentiam sublimius contemplan, cum Domino ad cælum volat. Qui enim supra pectus Domini in cœna recubuit, cœlestis haustum sapientiæ cæteris excellentius de ipso Domini pectoris fonte potavit. Legerat siquidem Evangelia trium evangelistarum, et approbaverat fidem eorum et veritatem: in quibus deesse vidit aliqua gestarum rerum historiarum, et ea maxime quæ Dominus gessit primo predicationis suæ tempore, scilicet antequam Joannes Baptista clauderetur in carcere. Hæc ergo quasi dimissa ab illis scribit Joannes, quæ fecit Jesus antequam Joannes clauderetur: sed maxime divinitatem Christi et Trinitatis mysterium commendare curavit. Tres siquidem alii evangelistæ dicta et facta Domini temporalia, quæ ad informandos mores vitæ præsentis maxime valent,

copiosius prosecuti, circa activam vitam sunt versati : in qua laboratur, ut cor mundetur ad videndum Deum : Joannes vero pauca Domini facta dicit : verba vero Domini quæ Trinitatis unitatem, et vitæ æternæ felicitatem insinuant, diligentius conscribit ; et sic in con-

templativa virtute commendanda, intentionem suam et prædicationem tenuit : in qua contemplativa vacatur ut Deus videatur. Iste siquidem est Joannes, quem Dominus de fluctivaga nuptiarum tempestate vocavit, et cui Matrem virginem virgini commendavit.

S. AURELII AUGUSTINI HIPPONENSIS EPISCOPI IN JOANNIS EVANGELIUM TRACTATUS CXXIV (a).

TRACTATUS I.

In illud Joannis, In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum, etc., usque ad id, Et tenebræ eam non comprehenderunt. Cap. 1, v. 1-5.

1. Intuens¹ quod modo audivimus ex lectione apostolica, quod animalis homo non percipit ea quæ sunt Spiritus Dei (I Cor. ii, 14), et cogitans, in hac præsentī turba Charitatis vestræ necesse esse ut multi sint animales, qui adhuc secundum carnem sapiant, nondumque se possint ad spiritualem intellectum erigere, hæsito vehementer, quomodo, ut Dominus dederit, possim dicere, vel pro modulo meo explicare quod lectum est ex Evangelio, *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum* : hoc enim animalis homo non percipit. Quid ergo, fratres ? silebimus hinc ? Quare ergo legitur, si silebitur ? aut quare auditur, si non exponitur ? sed et quid exponitur, si non intelligitur ? Itaque quoniam rursum esse non dubito in numero vestro quosdam, a quibus possit non solum expositum capi, sed et antequam exponatur, intelligi ; non fraudabo eos qui possunt capere, dum timeo superfluum esse auribus eorum qui non possunt capere. Postremo aderit misericordia Dei, fortasse ut omnibus satis fiat, et capiat quisque quod potest : quia et qui loquitur, dicit quod potest. Nam dicere ut est, quis potest ? Audeo dicere, fratres mei, forsitan nec ipse Joannes dixit ut est, sed et ipse ut potuit ; quia de Deo homo dixit : et quidem inspiratus a Deo, sed tamen homo. Quia inspiratus, dixit aliquid ; si non inspiratus esset, dixisset nihil : quia vero homo

inspiratus, non totum quod est dixit ; sed quod potuit homo, dixit.

2. Erat enim iste Joannes, fratres charissimi, de illis montibus, de quibus scriptum est : *Suscipiant montes pacem populo tuo, et colles justitiam* (Psalm. lxxi, 3). Montes, excelsæ animæ sunt : colles, parvulæ animæ sunt. Sed ideo montes excipiant pacem, ut colles possint excipere justitiam. Quæ est justitia, quam colles excipiunt ? Fides, quia justus ex fide vivit (Habac. ii, 4 ; Rom. i, 17). Non autem exciperent minores animæ fidem, nisi majores animæ, quæ montes dicte sunt, ab ipsa Sapientia illustrarentur, ut possint parvulis trajicere quod possint parvuli capere, et vivere ex fide colles, quia montes pacem suscipiunt. Ab ipsis montibus dictum est Ecclesiæ, *Pax vobiscum* : et ipsi montes pacem annuntiando Ecclesiæ, non diviserunt se adversus eam a quo susceperunt pacem (Joan. xx, 19), ut veraciter, non fiele nuntiarent pacem.

3. Sunt enim alii montes naufragosi, quo quisque navim cum impulerit, solvitur. Facile est enim cum videtur terra a periclitantibus, quasi conari ad terram : sed aliquando videtur terra in monte, et saxa latent sub monte ; et cum quisque conatur ad montem, incidit in saxa ; et non ibi invenit portum, sed planetum. Sic fuerunt quidam montes, et magni apparuerunt inter homines ; et fecerunt hæreses et schismata, et diviserunt Ecclesiam Dei : sed isti qui diviserunt Ecclesiam Dei, non erant illi montes de quibus dictum est, *Suscipiant montes pacem populo tuo*. Quomodo enim pacem susceperunt, qui unitatem diviserunt ?

ADMONITIO PP. BENEDICTINORUM.

Hos tractatus recognovimus ad Mss. Fossatensem optimæ notæ, descriptum jussu Ingilberti abbatis circiter annum 840, et vetustissimos Germanenses duos, ad Corbeiensem, Remigiensem, Gemmicensem, Moriacensem, Audouensem, Becheronensem, Pratellensem. Undocenses duos, Carcassoniensis Ecclesiæ unum, Abbatie de Cultura unum. Adhibuimus præterea variantes lectiones Belgicorum septem codicum per Lovanienses collectas : necnon antiquiores editiones Balz. et Los.

Comparavimus præterea eas omnes editiones initio Retr. et Confess. t. 1, memoratas. M.

¹ Mss. nostri magno consensu, *intuens* ; et infra, et coquantur, plurali numero, pro, *intuens* . . . et *cogitans*.

(a) Habetur forte sub Christi annum 416.

4. Qui autem susceperunt pacem nuntiandam populo, contemplati sunt ipsam Sapientiam, quantum humanis cordibus potuit contingi quod nec oculus vidit, nec auris audivit, nec in cor hominis ascendit (1 Cor. ii, 9). Si in cor hominis non ascendit, quomodo ascendit in cor Joannis? An non erat homo Joannes? An forte nec in cor Joannis ascendit, sed cor Joannis in illam ascendit? Quod enim ascendit in cor hominis, de imo est ad hominem: quo autem ascendit cor hominis, sursum est ab homine. Etiam sic, fratres, dici potest quia si ascendit in cor Joannis, si aliquo modo potest dici, in tantum ascendit in cor Joannis, in quantum ipse Joannes non erat homo. Quid est, Non erat homo? In quantum coeperat esse angelus: quia omnes sancti, angeli; quia annuntiatores Dei. Ideo carnalibus et animalibus non valentibus percipere quae sunt Dei, quid ait Apostolus? *Cum enim dicitis, Ego sum Paulus, ego Apollo, nonne homines estis* (1 Cor. iii, 4)? Quid eos volebat facere, quibus exprobrabat quia homines erant? Vultis nosse quid eos facere volebat? audite in Psalmis: *Ego dixi, Dii estis, et filii Excelsi omnes* (Psal. lxxxi, 6). Ad hoc ergo vocat nos Deus, ne simus homines. Sed tunc in melius non erimus homines, si prius nos homines esse agnoscamus, id est, ut ad illam celsitudinem ab humilitate surgamus: ne cum putamus nos aliquid esse, cum nihil sumus, non solum non accipiamus quod non sumus, sed et amittamus quod sumus.

5. Ergo, fratres, de his montibus et Joannes erat, qui dixit, *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum*. Susceperat pacem mons hic, contemplabatur divinitatem Verbi. Qualis iste mons erat? quam excelsus? Transcenderat omnia cacumina terrarum, transcenderat omnes campos aëris, transcenderat omnes altitudines siderum, transcenderat omnes choros et legiones Angelorum. Nisi enim transcenderet ista omnia quae creata sunt, non perveniret ad eum per quem facta sunt omnia. Non potestis cogitare quid transcenderit, nisi vidatis quo pervenerit. Quæris de caelo et terra? facta sunt. Quæris de his quae sunt in caelo et terra? Unque multo magis et ipsa facta sunt. Quæris de spiritalibus creaturis, de Angelis, Archangelis, Sedibus, Dominationibus, Virtutibus, Principatibus? et ipsa facta sunt. Nam cum enumeraret hæc omnia Psalmus, conclusit sic: *Ipsæ dixit, et facta sunt; ipse mandavit, et creata sunt* (Psal. cxlviii, 5). Si dixit, et facta sunt, per Verbum facta sunt: si autem per Verbum facta sunt, non potuit Joannis cor pervenire ad illud quod ait, *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum*; nisi transcendisset omnia quae sunt facta per Verbum. Qualis ergo iste mons, quam sanctus, quam altus inter illos montes qui susceperunt perni populo Dei, ut colles possent suscipere justitiam?

6. Videte ergo, fratres, ne forte de ipsis montibus et Joannes, de quibus paulo ante cantavimus, *Levavi oculos meos in montes, unde veniet auxilium mihi*. Ergo, fratres, si vultis intelligere, levate oculos vestros

in montem istum; id est, erigite vos ad Evangelistam, erigite vos ad ejus sensum. Sed quia montes isti pacem suscipiunt, non potest autem esse in pace, qui spem ponit in homine; nolite sic erigere oculos in montem, ut putetis in homine spem vestram esse collocandam; et sic dicite, *Levavi oculos meos in montes, unde veniet auxilium mihi*, ut statim subiungatis, *Auxilium meum a Domino, qui fecit caelum et terram* (Psal. cxx, 1, 2). Ergo levemus oculos in montes, unde veniet auxilium nobis; et tamen non ipsi montes sunt, in quibus spes nostra ponenda est; accipiunt enim montes quod nobis ministrent: ergo unde et montes accipiunt, ibi spes nostra ponenda est. Oculos nostros cum levamus ad Scripturas, quia per homines ministratæ sunt Scripturae, levamus oculos nostros ad montes, unde auxilium veniet nobis: sed tamen quia ipsi homines erant qui scripserunt Scripturas, non de se lucebant; sed ille erat lumen verum (Joan. i, 9), qui illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum. Mons erat et ille Joannes Baptista, qui dixit, *Non sum ego Christus* (Ibid., 20): ne quisquam spem in montem poneas, caderet ab illo qui montes illustrat, et ipse confessus ait, *Quoniam de plenitudine ejus omnes accepimus* (Ibid., 1, 16). Ita debes dicere, *Levavi oculos meos in montes, unde veniet auxilium mihi*, ne auxilium quod tibi venit, montibus imputes; sed sequaris, et dicas, *Auxilium meum a Domino, qui fecit caelum et terram*.

7. Ergo, fratres, ad hoc ista monuerim, ut quando crexistis cor ad Scripturas, cum sonaret Evangelium, *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum*, et cetera quae lecta sunt, intelligatis vos levasse oculos ad montes. Nisi enim montes ista dicerent, unde omnino cogitaretis, non inveniretis. Ergo ex montibus venit vobis auxilium, ut hæc vel audiretis: sed nondum potestis intelligere quod audistis. Invoante auxilium a Domino, qui fecit caelum et terram: quia montes sic potuerunt loqui, ut non possint ipsi illuminare; quia et ipsi illuminati sunt audiendo. Iude qui hæc dixit, accepit Joannes ille, fratres, qui discumbebat super pectus Domini (Joan. xiii, 25), et de pectore Domini hibeat quod propinaret nobis. Sed propinavit verba; intellectum autem inde debes capere, unde et ipse hiberat qui tibi propinavit: ut leves oculos ad montes, unde auxilium veniet tibi, ut inde tanquam calicem, id est, verbum¹ propinatum acciperes; et tamen quia auxilium tuum a Domino, qui fecit caelum et terram, inde impleres pectus, unde implevit ille: unde dixit, *Auxilium meum a Domino, qui fecit caelum et terram*: qui potest ergo, impleat. Fratres, hoc dixi²: levet quisque cor suum quomodo illud videt idoneum, et capiat quod dicitur. Sed forte hoc dicetis, quia ego vobis sum presentior quam Deus. Absit. Multo est ille presentior: nam ego oculis vestris appareo, ille conscientis vestris praesidet. Ad me aures, ad illum cor, ut utrumque impleatis. Ecce oculos vestros et

¹ In plerisque MSS., verbo.

² Sic MSS. Al. edunt, c. 90, 1. rudes, impleat hoc quod auxi.

sensus istos corporis levatis ad nos; nec ad nos, non enim nos de illis montibus, sed ad ipsum Evangelium, ad ipsum Evangelistam: cor autem implendum ad Dominum. Et unusquisque sic levet, ut videat quid levet, et quo levet. Quid dixi, Quid levet, et quo levet? Quale cor levet, videat; quia ad Dominum levat: ne sarcina voluptatis carnalis prægravatum, ante cadat, quam fuerit sublevatum. Sed videt se quisque gestare omnia carnis? det operam per continentiam, ut purget quod levet ad Deum. Beati enim mundi corde, quoniam ipsi Deum videbunt (*Matth. v, 8*).

8. Nam ecce quid prodest, quia sonuerunt verba, *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum?* Et nos diximus verba, cum loqueremur. Numquid tale Verbum erat apud Deum? Nonne ea quæ diximus, sonuerunt atque transierant? Ergo et Dei Verbum sonuit et peractum est? Quomodo omnia per ipsum facta sunt, et sine ipso factum est nihil? quomodo per illud regitur, quod per illud creatum est, si sonuit et transit? Quale ergo Verbum quod et dicitur, et non transit? Intendat Charitas vestra: magna res est. Quotidie dicendo verba viluerunt nobis, quia sonando verba et transeundo viluerunt, et nihil aliud videntur quam verba. Est verbum et in ipso homine, quod manet intus: nam sonus procedit ex ore. Est verbum quod vero spiritualiter dicitur, illud quod intelligis de sono, non ipse sonus. Ecce verbum dico, cum dico, Deus. Quam breve est quod dixi, quatuor litteras, et duas syllabas! Numquidnam hoc totum est Deus, quatuor litteras, et duæ syllabæ? An quantum hoc vile est, tantum charum est quod in eis intelligitur? Quid factum est in corde tuo, cum audisses, Deus? Quid factum est in corde meo, cum dicerem, Deus? Magna et summa quedam substantia cogitata est, quæ transcendat omnem mutabilem creaturam, carnalem et animale. Et si dicam tibi, Deus commutabilis est, an incommutabilis? respondebis statim. Absit ut ego vel credam vel sentiam commutabilem Deum: incommutabilis est Deus. Anima tua quamvis parva, quamvis forte adhuc carnalis, non mihi potuit respondere nisi incommutabilem Deum; omnis autem creatura mutabilis: quomodo ergo potuisti scintillare in illud quod est super omnem creaturam, ut certus mihi responderes incommutabilem Deum? Quid est ergo illud in corde tuo, quando cogitas quamdam substantiam vivam, perpetuam, omnipotentem, infinitam, ubique præsentem, ubique totam, nusquam inclusam? Quando ista cogitas, hoc est verbum de Deo in corde tuo. Numquid autem hoc est sonus ille qui quatuor litteris constat, et duabus syllabis? Ergo quæcumque dicuntur et transeunt, soni sunt, litteræ sunt, syllabæ sunt. Hoc verbum transit, quod sonat: quod autem significavit sonus, et in cogitante est qui dixit, et in intelligente est qui audit, manet hoc transeuntibus sonis.

9. Refer¹ nimum ad illud verbum. Si tu potes habere verbum in corde tuo, tanquam consilium natum in mente tua, ut mens tua pariat consilium, et

insit consilium quasi proles mentis tue, quasi filius cordis tui. Prius enim cor generat consilium, ut aliquam fabricam construas, aliquid amplum in terra moliaris; jam natum est consilium, et opus nondum completum est: vides tu, quid facturus es; sed alius non miratur, nisi cum feceris et construxeris molem, et fabricam illam ad exsculptorem perfectionemque perduxeris: attendunt homines mirabilem fabricam, et mirantur consilium fabricantis; stupent quod vident, et amant quod non vident: quis est qui potest videre consilium? Si ergo ex magna aliqua fabrica laudatur humanum consilium, vis videre quale consilium Dei est Dominus Jesus Christus, id est, Verbum Dei? Attendo fabricam istam mundi; vide quæ sint facta per Verbum, et tunc cognosces quale sit Verbum. Attende hæc duo mundi corpora, cælum et terram: quis explicat verbis ornatum cæli? quis explicat verbis secunditatem terræ? quis digne collaudat temporum vices? quis digne collaudat seminum vim? Videtis quæ taceam, ne diu commemorando parum dicam forte, quam potestis cogitare¹. Ex fabrica ergo ista animadvertite quale Verbum est per quod facta est: et non sola facta est. Omnia enim ista videntur, quia pertinent ad sensum corporis. Per illud Verbum et Angeli facti sunt; per illud Verbum et Archangeli facti sunt; Potestates, Sedes, Dominationes, Principatus; per illud Verbum facta sunt omnia: hinc cogitate quale Verbum est.

10. Respondet mihi modo forte nescio quis: Et quis hoc Verbum cogitat? Noli ergo tibi quasi vile aliquid formare, cum audis Verbum, et conpicere verba quæ audis quotidie. Ille talia verba dixit, talia verba locutus est, talia verba mihi narras: assidue enim dicendo nomina verborum, quasi viluerunt, verba. Et quando audis, *In principio erat Verbum*, ne vile aliquid potares, quale consuevisti cogitare, cum verba humana soleres audire, audi quid cogites: *Deus erat Verbum*.

11. Exeat nunc nescio quis infidelis Arianus, et dicat quia Verbum Dei factum est. Quomodo potest fieri ut Verbum Dei factum sit, quando Deus per Verbum fecit omnia? Si et Verbum Dei ipsum factum est, per quod aliud Verbum factum est? Si hoc dicis, quis est Verbum Verbi, per quod factum est illud, ipsum dico ego unicum Filium Dei. Si autem non dicis Verbum Verbi, concede non factum per quod facta sunt omnia. Non enim per seipsum fieri potuit, per quod facta sunt omnia: crede ergo Evangelistæ. Poterat enim dicere, *In principio fecit Deus Verbum*: quomodo dixit Moyses, *In principio fecit Deus cælum et terram*; et omnia sic enumerat, *Dixit Deus, Fiat, et factum est (Gen. 1)*. Si dixit, quis dixit? Utique Deus. Et quid factum est? Creatura aliqua. Inter dicentem Deum et factam creaturam quid est per quod factum est, nisi Verbum? quia dixit Deus, *Fiat, et factum est*. Hoc Verbum incommutabile: quamvis mutabilia per Verbum fiant, ipsum incommutabile est.

¹ Unus Becheronensis codex, et minus quam potestis cogitare. Hinc cum aliis sexdecim MSS. omissa particula, exprosequitur sic: *Fabrica ergo ista animaliter, quale, et*

¹ Juxta Iov., refert. M.

12. Noli ergo credere factum, per quod facta sunt omnia: ne non reficiaris per Verbum, per quod refectur omnia. Jam enim factus es per Verbum, sed oportet te refici per Verbum: si autem mala fuerit fides tua de Verbo, non poteris refici per Verbum. Et tibi contigit fieri per Verbum, ut per illud factus sis, per te deficiis: si per te deficiis, ille te reficiat qui te fecit: si per te deterior effeceris, ille te recreet qui te creavit. Quomodo te autem recreet per Verbum, si male aliquid sentias de Verbo? Evangelista dicit, *In principio erat Verbum*; et tu dicis, *In principio factum est Verbum*. Ille, *Omnia per ipsum facta sunt*, dicit; et tu dicis quia et ipsum Verbum factum est. Poterat dicere Evangelista, *In principio factum est Verbum*: sed quid ait? *In principio erat Verbum*. Si erat, non est factum, ut ista omnia per ipsum fierent, et sine ipso nihil. Si ergo erat in principio Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum: si non potes cogitare quid sit, differ ut crescas. Ille cibus est, accipe lac ut nutriaris, ut sis validus ad capiendum cibum.

13. Sane, fratres, quod sequitur, *Omnia per ipsum facta sunt, et sine ipso factum est nihil*, videte ne sic cogitetis, quia nihil aliquid est. Solent enim multi male intelligentes, sine ipso factum est nihil, putare aliquid esse nihil. Peccatum quidem non per ipsum factum est: et manifestum est, quia peccatum nihil est, et nihil sunt homines cum peccant. Et idolum non per Verbum factum est: habet quidem formam quandam humanam, sed ipse homo per Verbum factus est; nam forma hominis in idolo, non per Verbum facta est; et scriptum est, *Scimus quia nihil est idolum* (I Cor. viii, 4). Ergo ista non sunt facta per Verbum: sed quaecumque naturaliter facta sunt, quaecumque sunt in creatoris, omnia omnino quae fixa in caelo sunt, quae fulgent desuper, quae volitant sub caelo, et quae moventur in ¹ universa natura rerum, omnia omnino creatura: dicam planius, dicam, fratres, ut intelligatis, ab angelo usque ad vermiculum. Quid praeclarus angelo in creaturis? quid extremus vermiculo in creaturis? Per quem factus est angelus, per ipsum factus est et vermiculus: sed angelus dignus caelo, vermiculus terra. Qui creavit, ipse disposuit. Si poneret vermiculum in caelo, reprehenderes; si vellet Angelos nasci de putrescentibus carnibus, reprehenderes: et tamen prope hoc facit Deus, et non est reprehendendus. Nam omnes homines de carne nascentes, quid sunt nisi vermes? et de vermibus Angelos facit. Si enim ipso Dominus dicit, *Ego autem sum vermis, et non homo* (Psal. xxi, 7); quis dubitat hoc dicere quod scriptum est et in Job, *Quanto magis homo putredo, et filius hominis vermis* (Job xiv, 6)? Primo dixit, *homo putredo*; et postea, *filius hominis vermis*: quia vermis de putredine nascitur, idem homo putredo, et filius hominis vermis. Ecce quid fieri vult propter te, illud quod in principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Ver-

bum. Quare hoc factum est propter te? Ut suggeras, qui manducare non poteras. Omnino ergo, fratres, sic accipite, *Omnia per ipsum facta sunt, et sine ipso factum est nihil*. Universa enim creatura per ipsum facta est, major, minor: per ipsum facta sunt supra, infera; spiritualis, corporalis, per ipsum facta sunt. Nulla enim forma, nulla compages, nulla concordia partium, nulla qualiscumque substantia, quae potest habere pondus, numerum, mensuram, nisi per illud Verbum est, et ab illo Verbo creatore, cui dictum est, *Omnia in mensura, et numero, et pondere disposuisti* (Sap. xi, 21).

14. Nemo ergo vos fallat, quando forte tedium patimini ad muscas ¹. Etenim aliqui derisi sunt a diabolo, et ad muscas capti sunt. Solent enim aucupes ponere in muscipula muscas, ut esurientes aves decipiant: sic et isti ad muscas a diabolo decepti sunt. Nam nescio quis tedium patiebatur ad muscas: invenit illum Manichaeus tadio affectum; et cum diceret se non posse pati muscas et odisse vehementer illas, statim ille, *Quis fecit has?* Et quia tadio affectus erat, et oderat illas, non ausus est dicere, Deus illas fecit: erat autem catholicus. Ille statim subiecit: Si Deus illas non fecit, quis illas fecit? Plane, ait ille, ego credo quia diabolus fecit muscas. Et ille statim: Si muscam diabolus fecit, sicut te video confiteri, quia prudenter intelligis, apem quis fecit, quae paulo amplior est musca? Non ausus ille est dicere quia Deus fecit apem, et muscam non fecit; quia res erat proxima. Ab ape duxit ad locustam, a locusta ad lacertum, a lacerto ad avem, ab ave duxit ad pecus, inde ad bovem, inde ad elephantem, postremo ad hominem; et persuasit homini quia non a Deo factus est homo. Ita ille miser cum tedium passus est ad muscas, musca factus est, quem diabolus possideret. Beelzebub quippe interpretari dicitur princeps muscarum: de quibus scriptum est, *Muscae moriturae exterminant oleum suavitatis* (Eccl. x, 1).

15. Quid igitur, fratres? quare ista dixi? Claudite aures cordis vestri adversus dolos inimici; intelligite quia Deus fecit omnia, et in suis gradibus collocavit. Quare autem patimur multa mala a creatura quam fecit Deus? Quia offendimus Deum? Numquid haec Angeli patiuntur? Fortassis et nos in vita ista illa non timeremus. De poena tua peccatum tuum accusa, non iudicem. Nam propter superbiam instituit Deus istam creaturam minimam et abjectissimam ², ut ipsa nos turqueret: ut cum superbus fuerit homo, et se iactaverit adversus Deum; et, cum sit mortalis, mortalem terruerit; et, cum sit homo, proximum hominem non agnoverit; cum se crexerit, palicibus subdatur. Quid est quod te inflas humana superbia? Homo tibi dixit convicium, et tumuisti, et iratus es; palicibus resisti

¹ Edili, patimur a muscis: et paulo infra, patiebatur a muscis; item postea, passus est a muscis. At Mus. omnes constanter habent, *ad muscas*: scilicet phrasin quandam Africam usitata, uti merito visum est Lovaniensibus.

² Lov., *morientes*: cuius loco edili alii et Mus., *moriturae*.
³ In plerisque Mus., *inutilis* ut ista creatura minimam et abjectissimam.

¹ Ne in plerisque Mus. non est propositio, in.

et domas : cognosce qui sis. Nam ut noveritis, fratres, propter superbiam nostram domandam creata vita, quæ molesta nobis essent : populum Pharaonis superbum potuit Deus domare de ursis, de leonibus, de serpentibus ; muscas et ranas illis inmisit (Exod. viii, 6, 24), ut rebus vilissimis superbia domaretur.

16. *Omnia ergo, fratres, omnia omnino per ipsum facta sunt, et sine ipso factum est nihil. Sed quomodo per ipsum facta sunt omnia ? Quod factum est, in illo vita est.* Potest enim¹ sic dici, *Quod factum est in illo, vita est* : ergo totum vita est, si sic pronuntiauerimus. Quid enim non in illo factum est ? Ipso est enim Sapientia Dei ; et dicitur in Psalmo, *Omnia in Sapientia fecisti* (Psal. ciii, 24). Si ergo Christus est Sapientia Dei, et Psalmus dicit, *Omnia in Sapientia fecisti* ; omnia sicut per illum facta, ita in illo facta sunt. Si ergo omnia in illo, fratres charissimi, et quod in illo factum est, vita est ; ergo et terra vita est, ergo et lignum vita est. Dicimus quidem lignum vitam, sed secundum intellectum lignum crucis, unde accepimus vitam. Ergo et lapis vita est. Inhonestum est sic intelligere, ne rursum nobis subrepat eadem sordidissima secta Manichæorum, et dicat quia habet vitam lapis, et habet animam parica, et resticula habet animam, et lana et vestis. Solent enim dolirantes dicere, et cum repressi fuerint² et repulsi, quasi de Scripturis proferunt dicentes : Utquid dictum est, *Quod factum est in illo, vita est* ? Si enim omnia in ipso facta sunt, omnia vita sunt. Non te abducant : pronuntia sic, *Quod factum est* ; hic subdistingue, et deinde infer, *in illo vita est*. Quid est hoc ? Facta est terra, sed ipsa terra quæ facta est, non est vita : est autem in ipsa Sapientia spiritualiter ratio quædam qua terra facta est ; hæc vita est.

17. Quomodo possum, dicam Charitati vestræ. Fabricat arcem. Primo in arte habet arcem : si enim in arte arcem non haberet, unde illam fabricando proferret ? Sed arca sic est in arte, ut non ipsa arca sit quæ videtur oculis. In arte invisibiliter est, in opere visibiliter erit. Ecce facta est in opere ; numquid destitit esse in arte ? Et illa in opere facta est, et illa manet quæ in arte est : nam potest illa arca putrescere, et iterum ex illa quæ in arte est, alia fabricari. Attendite ergo arcem in arte, et arcem in opere. Arca in opere non est vita, arca in arte vita est ; quia vivit anima artificis, ubi sunt ista omnia antequam proferantur. Sic ergo, fratres charissimi, quia Sapientia Dei, per quam facta sunt omnia, secundum artem continet omnia, antequam fabricet omnia ; hinc quæ fiunt per ipsam artem, non continuo vita sunt, sed quidquid factum est, vita in illo est. Terrain vides ; est in arte terra : cælum vides ; est in arte cælum : solem et lunam vides ; sunt et ista in arte : sed foris corpora sunt, in arte vita sunt. Videte, si quo modo potestis ; magna enim res dicta est : et si non a me magno, aut non per me magnum, tamen a magno. Non enim a me parvulo dicta sunt hæc : sed ille non

est parvulus ad quem respicio, ut dicam. Capiat quisque ut potest, in quantum potest : et qui non potest, nutriet cor, ut possit. Unde nutriet ? De lacte nutriet, ut ad cibum perveniat. A Christo per carnem nato non recedat, donec perveniat ad Christum ab uno Patre natum. Verbum Deum apud Deum, per quod facta sunt omnia : quia illa vita est, quæ in illo est lux hominum³.

18. Hoc enim sequitur, *Et vita erat lux hominum* ; et ex ipsa vita homines illuminantur. Pecora non illuminantur, quia pecora non habent rationales mentes quæ possint videre sapientiam. Homo autem factus est ad imaginem Dei, habet rationalem mentem per quam possit percipere sapientiam. Ergo illa vita per quam facta sunt omnia, ipsa vita lux est : et non quorumque animalium, sed lux hominum. Unde paulo post dicit, *Erat lumen verum, quod illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum*. Ab illo lumine illuminatus est Joannes Baptista ; ab ipso et ipse Joannes evangelista. Ex ipso lumine plenus erat qui dixit : *Non sum ego Christus ; sed qui post me venit, cujus non sum ego dignus corrigiam calceamenti solvere* (Joan. i, 9, 20, 27). Ab illo lumine illuminatus erat qui dixit, *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum*. Ergo, illa vita lux est hominum.

19. Sed forte stulta corda adhuc capere istam lucem non possunt, quia peccatis suis aggravantur, ut eam videre non possint. Non ideo cogitent quasi absentem esse lucem, quia eam videre non possunt : ipsi enim propter peccata tenebræ sunt. *Et lux in tenebris lucet, et tenebræ eam non comprehenderunt*. Ergo, fratres, quomodo homo positus in sole cæcus, præsens est illi sol, sed ipse soli absens est ; sic omnis stultus, omnis iniquus, omnis impius, cæcus est corde. Præsens est sapientia, sed cum cæco præsens est, oculis ejus absens est : non quia ipsa illi absens est, sed quia ipse ab illa absens est. Quid ergo faciat iste ? Mundet unde possit videri Deus. Quomodo si propierea videre non posset, quia sordidos et sanctos oculos haberet, irridente pulvere vel pituita vel fumo, diceret illi medicus : Purga de oculo tuo quidquid mali est, ut possis videre lucem oculorum tuorum. Pulvis, pituita, fumus, peccata et iniquitates sunt ; tolle inde ista omnia, et videbis sapientiam quæ præsens est : quia Deus est ipsa sapientia ; et dictum est, *Beati mundo corde, quoniam ipsi Deum videbunt* (Matth. v, 8).

TRACTATUS II.

De eo quod scriptum est, Fuit homo missus a Deo, cui nomen erat Joannes, etc., usque ad id, plenum gratiæ et veritatis. Cap. 1, v. 6-14.

1. Bonum est, fratres, ut textum divinarum Scripturarum, et maxime sancti Evangelii, nullum locum prætermittentes pertractemus, ut possimus ; et pro nostra capacitate pascamur, et ministremus vobis unde et nos pascimur. Capitulum primum præterito

¹ Sic omnes mss. et antiquiores editi. At Lov. : *Potest etiam.*

² Aliqui mss., *et cum reprehensi fuerint.*

³ Tres mss., *quia illa vita quæ in illo est, lux hominum est.*

die dominico tractatum esse meminimus, id est, « In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum: hoc erat in principio apud Deum. Omnia per ipsum facta sunt, et sine ipso factum est nihil. Quod factum est, in illo vita est; et vita erat lux hominum; et lux in tenebris lucet, et tenebrae eam non comprehenderunt. » Hoc itaque tractatum esse credo: recordamini omnes qui adfuitis; et qui non adfuitis, credite nobis, et his qui adesse voluerunt. Nunc ergo quia non possumus semper omnia replicare, propter eos qui hoc volunt audire quod sequitur, et oneri est illis si repetantur priora cum defraudatione posteriorum; dignentur et qui non aderant non praeterita exigere, sed cum his qui aderant et nunc audire praesentia.

2. Sequitur, *Fuit homo missus a Deo, cui nomen erat Joannes*. Etenim ea quae dicta sunt superius, fratres charissimi, de divinitate Christi dicta sunt ineffabiliter, et prope ineffabiliter. Quis enim capiet, *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum*? Et ne videat tibi nomen Verbi, per consuetudinem quotidianorum verborum, *Et Deus erat Verbum*. Hoc Verbum idipsum est, unde hesterno die multum locuti sumus: et praestiterit Dominus, ut vel tantum loquendo aliquid ad corda vestra perduxerimus. *In principio erat Verbum*. Idipsum est, eodem modo est; sicut est, semper sic est; mutari non potest: hoc est est¹. Quod nomen suum dixit famulo suo Moysi: *Ego sum qui sum*; et, *Misi me qui est* (Exod. iii, 14). Quis ergo hoc capiet, cum videatis omnia mortalia mutabilia; cum videatis non solum corpora variari per qualitates, nascendo, crescendo, deliciendo, moriendo, sed etiam ipsas animas per affectum diversarum voluntatum distendi atque discindi: cum videatis homines et percipere posse sapientiam, si ea illius luci et calori admovent; et amittere posse sapientiam, si inde malo affectu recesserint? Cum videatis ergo ista omnia esse mutabilia; quid est quod est, nisi quod transcendit omnia quae sic sunt ut non sint? Quis ergo hoc capiat? Aut quis, quomodocumque intraderit vires mentis suae, ut attingat quomodo potest id quod est, ad id quod utrumque mento attingere, possit pervenire? Sic est enim tanquam videat quisque de longe patriam, et mare interiaceat; videt quo eat, sed non habet qua eat. Sic ad illam stabilitatem nostram ubi quod est est, quia hoc solum semper sic est ut est, volumus pervenire; interjacet mare hujus saeculi quae imus, etsi jam videmus quo imus: nam multi nec quo eant vident. Ut ergo esset et qua iremus, venit inde ad quem ire volebamus. Et quid hoc? Instituit lignum quo mare transeamus. Nemo enim potest transire mare hujus saeculi, nisi cruce Christi portatus. Hanc crucem aliquando amplectitur et infirmus oculis²: et qui non videt longe quo eat, non ab illa recedat, et ipsa illum perducet.

3. Itaque, fratres mei, hoc insinuaverim cordibus

vestris: si vultis pie et christiane vivere, haerebo Christo secundum id quod pro nobis factus est, ut perveniatis ad eum secundum id quod est, et secundum id quod erat. Accessit, ut pro nobis hoc fieret³; quia hoc pro nobis factus est, ubi portantur infirmi, et mare saeculi transeant, et perveniant ad patriam; ubi jam navi non opus erit, quia nullum mare transitur. Melius est ergo non videre mente id quod est, et tamen a Christi cruce non recedere, quam videre illud mente, et crucem Christi contemnere. Bonum est super hoc et optimum, si fieri potest, ut et videatur quo eundem sit, et teneatur quo portetur qui pergit. Hoc potuerunt mentes magnae montium, qui montes dicti sunt, quos maxime illustrat lumen justitiae: potuerunt, et viderunt illud quod est. Nam videns Joannes dicebat, *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum*. Viderunt hoc, et ut pervenirent ad id quod videbant de longe, a cruce Christi non recesserunt, et humilitatem Christi non contempserunt. Parvuli vero qui hoc non possunt intelligere, non recedentes a cruce et passione et resurrectione Christi, in ipsa navi perducuntur ad id quod non vident, in qua navi perveniunt et illi qui vident.

4. At vero quidam philosophi hujus mundi exstiterunt, et inquisierunt Creatorem per creaturam: quia potest inveniri per creaturam, evidenter dicente Apostolo, *Invisibilia enim ejus, a constitutione mundi, per ea quae facta sunt, intellecta conspiciuntur; sempiterna quoque virtus ejus et divinitas, ut sint inexcusabiles*. Et sequitur, *Quia cum cognovissent Deum: non dixit, Quia non cognoverunt; sed, Quia cum cognovissent Deum, non sicut Deum glorificaverunt, aut gratias egerunt; sed evanuerunt in cogitationibus suis, et obscuratum est insipiens cor eorum*. Unde obscuratum? Sequitur, et dicit apertius: *Dicentes enim se esse sapientes, stulti facti sunt* (Rom. i, 20-22). Viderunt quo veniendum esset: sed ingrati ei qui illis praestitit quod viderunt, sibi voluerunt tribuere quod viderunt; et facti superbi amiserunt quod videbant, et conversi sunt inde ad idola et simulacra et ad culturas daemoniorum, adorare creaturam, et contemnere Creatorem. Sed jam isti elisi ista fecerunt: ut autem eliderentur, superbierunt; cum autem superbiros, sapientes se esse dixerunt. Hi ergo de quibus dixit, *Qui cum cognovissent Deum, viderunt hoc quod dicit Joannes, quia per Verbum Dei facta sunt omnia*. Nam inveniantur et ista in libris philosophorum: et quia unigenitum Filium habet Deus, per quem sunt omnia. Illud potuerunt videre quod est, sed viderunt de longo: noluerunt tenere humilitatem Christi, in qua navi securi pervenirent ad id quod longe videre potuerunt; et sorduit eis crux Christi. Mare transeundum est, et lignum contemnitis? O sapientia superba! irrides crucifixum Christum; ipse est quem longe vidisti: *In principio erat Verbum,*

¹ Editi et Mss. hoc est Deus est: excepto codice Bech., a quo abest vox, Deus.

² Sic Mss. At editi, et infirmus oculis.

³ Ita editi. At Mss. Interjungunt sic: Et secundum id quod erat accessit, ut pro nobis hoc fieret; additque hinc Bech. codex, quod non erat.

et Verbum erat apud Deum. Sed quare crucifixus est? Quia lignum tibi humilitatis ejus necessarium erat. Superbia enim tumueras, et longe ab illa patria projectus eras; et fluctibus hujus sæculi interrupta est via, et qua transeatur ad patriam non est, nisi ligno porteris. Ingrate, irrides cum qui ad te venit ut redeas! Ipse factus est via, et hoc per mare: inde in mari ambulavit (*Matth. xiv, 25*), ut ostenderet esse in mari viam. Sed tu, qui quomodo ipse ambulare in mari non potes, navi portare, ligno portare: credo in crucifixum, et poteris pervenire. Propter te crucifixus est, ut humilitatem duceret; et quia si sic veniret ut Deus, non agnosceretur. Si enim sic veniret ut Deus, non veniret eis qui videre Deum non poterant. Non enim secundum id quod Deus est, aut venit, aut discedit; cum sit ubique præsens, et nullo loco contineatur. Sed secundum quid venit? Quod apparuit homo.

5. Quia ergo sic erat homo, ut lateret in illo Deus, missus est ante illum magnus homo, per cujus testimonium inveniretur plus quam homo. Et quis est hic? Fuit homo. Et quomodo posset iste verum de Deo dicere? Missus a Deo. Quid vocabatur? Cui nomen erat Joannes. Quare venit? Hic venit in testimonium, ut testimonium perhiberet de lumine, ut omnes crederent per illum. Qualis iste qui testimonium perhibet de lumine? Magnum aliquid iste Joannes, ingens meritum, magna gratia, magna celsitudo! Mirare, plane mirare; sed tanquam montem. Mons autem in tenebris est, nisi luce vestiatur. Ergo tantum mirare Joannem, et audias quod sequitur, Non erat ille lumen: ne cum montem putas lumen esse, naufragium in monte facias, non solatium invenias. Sed quid debes mirari? Montem tanquam montem. Erigo autem te ad illum qui illuminat montem, qui ad hoc erectus est, ut prior radius excipiat, et oculis tuis nuntiet. Ergo, non erat ille lumen.

6. Quare igitur venit? Sed ut testimonium perhiberet de lumine. Ut quid hoc? Ut omnes crederent per illum. Et de quo lumine testimonium perhiberet? Erat lux vera. Quare additum est, vera? Quia et homo illuminatus dicitur lux; sed vera lux illa est quæ illuminat. Nam et oculi nostri dicuntur lumina; et tamen nisi aut per noctem lucerna accendatur, aut per diem sol exeat, lumina ista sine causa patent. Sic ergo et Joannes erat lux, sed non vera lux: quia non illuminatus, tenebræ; sed illuminatione factus est lux. Nisi autem illuminaretur, tenebræ erat, sicut omnes impii, quibus jam credentibus dixit Apostolus, *Fuistis aliquando tenebræ*. Modo autem quia crediderant, quid? Nunc autem lux, inquit, in Domino (*Ephes. v, 8*). Nisi adderet, in Domino, non intelligeremus. Lux, inquit, in Domino: tenebræ non in Domino eratis. *Fuistis enim aliquando tenebræ*: ibi non addidit, in Domino. Ergo tenebræ in vobis, lux in Domino. Sic et ille non erat lux, sed ut testimonium perhiberet de lumine.

7. Ubi autem est ipsa lux? Erat lux vera, quæ illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum. Si

omnem hominem venientem, et ipsum Joannem. Ipse ergo illuminabat, a quo se demonstrari volebat. Intelligat Charitas vestra: veniebat enim ad mentes infirmas, ad corda saucia, ad aciem animæ lippientis. Ad hoc venerat. Et unde posset anima videre quod perfecte est? Quomodo plerumque fit ut in aliquo corpore radiato cognoscatur ortus esse sol, quem oculis videre non possumus. Quia et qui saucios habent oculos, idonei sunt videre parietem illuminatum et illustratum a sole, vel montem vel arborem, aut aliquid hujusmodi idonei sunt videre; et in alio illustrato demonstratur illis ortus ille, cui videndo adhuc minus idoneam aciem gerunt. Sic ergo illi omnes ad quos Christus venerat, minus idonei erant eum videre: radiavit Joannem; et per illum confidentem se radiatum ac se illuminatum esse, non qui radiaret et illuminaret, cognitus est ille qui illuminat, cognitus est ille qui illustrat, cognitus est qui implet. Et quis est? Qui illuminat, inquit, omnem hominem venientem in mundum. Nam si illinc non recederet, non esset illuminandus: sed ideo hic illuminandus, quia illinc recessit, ubi homo semper poterat esse illuminatus.

8. Quid ergo? Si venit hoc, ubi erat? In hoc mundo erat. Et hic erat, et huc venit: hic erat per divinitatem; huc venit per carnem: quia cum hic esset per divinitatem, ab stultis et cæcis et inquis videri non poterat. Ipsi iniqui tenebræ sunt de quibus dictum est, *Lux lucet in tenebris, et tenebræ eum non comprehenderunt* (*Joan. i, 5*). Ecco hic est et moro, et hic erat, et semper hic est; et nunquam recedit, nusquam recedit. Opus est ut habeas unde videris quod tibi nunquam recedit; opus est ut tu non recedas ab eo qui nusquam recedit; opus est ut tu non deseras, et non desereris. Noli cadere, et non tibi occidet. Si tu feceris rasum, ille tibi facit occasum: si autem tu stas, præsens est tibi. Sed non stelisti: recordare unde cecideris, unde te dejecit qui prior te cecidit. Dejecit enim te, non vi, non impulso, sed voluntate tua. Si enim malo non consentire, stares, illuminatus maneres. Modo autem quia jam cecidisti, et factus es saucius corde, unde videri illa lux potest¹, venit ad te talis qualem posses videre; et talem se hominem præbuit, ut ab homine quæreret testimonium. Ab homine quærere testimonium Deus, et Deus testem habet hominem; habet Deus testem hominem, sed propter hominem: tam infirmi sumus! Per lucernam quærimus diem: quia lucerna dictus est ipso Joannes, Domino dicente: *Ille erat lucerna ardens et lucens, et vos voluistis exultare ad horam in lumine ejus; ego autem habeo testimonium majus Joanne* (*Id. v, 35, 36*.)

9. Ergo ostendit quia propter homines voluit per lucernam demonstrari ad fidem credentium, ut per ipsam lucernam inimici ejus confunderentur. Illi enim inimici qui illum tentabant, et dicebant, *Dic nobis, In qua potestate ista facis? Interrogabo eos et ego*, inquit, *unum sermonem: dicite mihi, baptismus Joannis unde est? de caelo, an ab hominibus? Et turbati sunt, et dixe-*

¹ Editti, non potest. Abest, non, a Mss. Sensus Augustini est, videri illam lucem non oculo, sed corde.

runt apud semetipsos, Si dixerimus de cælo; dicturus est nobis. Quare ergo non credidistis illi? (quia ille Christus, sed ille [Juan. 1, 20-27]). Si autem ex hominibus dixerimus esse, timeamus populum ne lapidet nos; quia tanquam prophetam habebant Joannem. Timentes lapidationem, sed plus timentes veritatis confessionem, responderunt mendaciam veritati; et mentita est iniquitas sibi (Paul. xxv, 12). Dixerunt enim: *Nescimus*. Et Dominus, quia ipsi contra se clausierant, negando se scire quod noverant, nec ipse illis aperuit, quia non pulsaverunt. dictum est enim: *Pulsate, et aperietur vobis* (Matth. vii, 7). Non solum autem illi non pulsaverunt, ut aperiretur; sed negando, ostium ipsum contra se obstruxerunt. Et ait eis Dominus: *Nec ergo dico vobis in qua potestate ista facio* (Matth. xxi, 23-27, Marc. xi, 28-33, et Luc. xx, 28). Et confusi sunt per Joannem; impleti quoque in illis est, *Paravi lucernam Christo meo; inimicos ejus induam confusione* (Paul. cxxi, 17, 18).

10. *In mundo erat, et mundus per eum factus est.* Ne putes quia sic erat in mundo, quomodo in mundo est terra, in mundo est cælum, in mundo est sol, luna et stellæ, in mundo arbores, pecora, homines. Non sic iste in mundo erat. Sed quomodo erat? Quomodo artifex, regens quod fecit. Non enim sic fecit, quomodo facit faber. Forinsecus est arca quam facit, et illa in alio loco posita est, cum fabricatur; et quamvis juxta sit, ipse alio loco sedet qui fabricat, et extrinsecus est ad illud quod fabricat: Deus autem mundo infusus fabricat, ubique positus fabricat, et non recedit aliquo, non extrinsecus quasi versat molem quam fabricat. Præsentia majestatis facit quod facit; præsentia sua gubernat quod fecit. Sic ergo erat in mundo, quomodo per quem mundus factus est. *Per ipsam enim manus factus est, et mundus eum non cognovit.*

11. Quid est, *mundus factus est per ipsum?* Cælum, terra, mare et omnia quæ in eis sunt, mundus dicitur. Iterum alia significatione, dilectores mundi mundos dicuntur. *Mundus per ipsum factus est, et mundus eum non cognovit.* Num enim cæli non cognoverunt Creatorem suum, aut Angeli non cognoverunt Creatorem suum, quem confitentur daemonia? Omnia undique testimonium perhibuerunt. Sed qui non cognoverunt? Qui amando mundum dicti sunt mundus. Amando enim habetis eum corde; amando autem, hoc appellari meruerunt quod ille ubi habitabant. Quomodo dicemus, Mala est illa domus; aut, Bona est illi domus: non in illa quam dicimus malam, parietes accusamus, sed in illa quam dicimus bonam, parietes laudamus: sed malum domum, inhabitantes malos, et bonam domum, inhabitantes bonos. Sic et mundum, qui inhabitabat amando mundum. Qui sunt? Qui diligunt mundum: ipsi enim corde habitant in mundo. Nam qui non diligunt mundum, carne versantur in mundo; sed corde inhabitant cælum, sicut Apostolus dicit: *Nostra civitas conuersatio in cælis est* (Philipp. iii, 20). Ergo

mundus per eum factus est, et mundus eum non cognovit.

12. *In sua propria venit; quia omnia ista per eum facta sunt. Et sui eum non receperunt.* Qui sui? Homines quos fecit. Iudæi quos primitus fecit super omnes gentes esse. Quia alie gentes idola adorabant, et demonibus serviebant; ille autem populus natus erat de semine Abrahæ: et ipsi maxime sui; quia et per carnem quam suscipere dignatus est, cognati. *In sua propria venit, et sui eum non receperunt.* Non receperunt omnino, nullus recepit? Nullus ergo salvus factus est? Nemo enim salvus fiet, nisi qui Christum receperit venientem.

13. Sed addidit: *Quotquot autem receperunt eum.* Quid eis præstitit? Magna benivolentia! Magna misericordia! Unicus natus est, et noluit manere unus. Multi homines cum filios non habuerint, perfecta ætate adoptant sibi; et ex hereditate faciunt quod natura non potuerunt: hoc faciunt homines. Si autem aliquis habeat filium unicum, gaudet ad illum magis; quia solus omnia possessorus est, et non habebit qui cum eo dividat hereditatem, ut pauperior remaneat. Non sic Deus: Unicum eundem ipsum quem genuerat, et per quem cuncta creaverat, misit in hunc mundum, ut non esset unus, sed fratres haberet adoptatos. Non enim nos nati sumus de Deo, quomodo ille Unigenitus, sed adoptati per gratiam ipsius. Ille enim venit Unigenitus solvere peccata quibus peccatis implicabamur, ne adoptaret nos propter impedimentum eorum: quos sibi fratres facere volebat, ipse solvit, et fecit cohæredes. Sic enim dicit Apostolus, *Si autem filius, et hæres per Deum* (Galat. iv, 7); et iterum, *Hæredes quidem Dei, cohæredes autem Christi* (Rom. viii, 17). Non timuit ille habere cohæredes; quia hereditas ejus non sit angusta, si multi possederint. Illi ipsi certe illo possidente fiunt hereditas ipsius, et ipso vicissim sit hereditas ipsorum. Audi quomodo ipsi fiant hereditas ipsius: *Dominus dixit ad me, Filius meus es tu; ego hodie genui te. Postula a me, et dabo tibi gentes hereditatem tuam* (Psal. ii, 7, 8). Ille quomodo sit hereditas eorum? Dicit in Psalmo: *Dominus pars hereditatis meæ et cæcis mei* (Psal. xv, 5). Et nos illum possideamus, et ipse nos possideat. Ille nos possideat, sicut Dominus; nos illum possideamus sicut cæcitate, nos possideamus sicut lucem. Quid ergo dedit his qui receperunt illum? *Dedit eis potestatem filios Dei fieri, his qui credunt in nomine ejus: ut teneant lignum, et mare transeant.*

14. Et quomodo filii nascuntur? Isti qui filii Dei sunt et fratres Christi, utique nascuntur. Non si non nascuntur, filii quomodo esse possunt? Sed illi homines nascuntur ex carne et sanguine, et ex voluntate viri, et ex complexu conjugis. Illi autem quomodo nascuntur? *Qui non ex sanguinibus:* tanquam maris et femine. Sanguis non est humanus: sed quia græco positum est pluraliter, maluit ille qui interpretabatur sic ponere, et quasi minus latine loqui secundum

¹ Codices aliqui, *sanguinis*; a secum la manu

grammaticos, et tamen explicare veritatem secundum auditum infirmorum. Si enim diceret sanguinem singulari numero, non explicaret quod volebat: ex sanguinibus enim homines nascuntur maris et feminae. Dicamus ergo, non timeamus serulas grammaticorum; dum tamen ad veritatem solidam et certiore perveniamus. Reprehendit qui intelligit, ingratus quia intellexit. *Non ex sanguinibus, neque ex voluntate carnis, neque ex voluntate viri.* Carnem pro semina posuit: quia de costa cum facta esset, Adam dixit, *Hoc nunc os de ossibus meis, et caro de carne mea* (Gen. ii, 23); et Apostolus ait, *Qui diligit uxorem suam, seipsum diligit; nemo enim unquam carnem suam odio habet* (Ephes. v, 28 et 29). Ponitur ergo caro pro uxore, quomodo et aliquando spiritus pro marito. Quare? Quia ille regit, haec regitur: ille imperare debet, ista servire. Nam ubi caro imperat, et spiritus servit, perversa domus est. Quid pejus domo, ubi femina habet imperium super virum? Recta autem domus, ubi vir imperat, femina obtemperat. Rectus ergo ipse homo, ubi spiritus imperat, caro servit.

45. Illi ergo *non ex voluntate carnis, neque ex voluntate viri, sed ex Deo nati sunt.* Ut autem homines nascerentur ex Deo, primo ex ipsis natus est Deus. Christus enim Deus, et Christus natus ex hominibus. Non quaesivit quidem nisi matrem in terra, quia jam patrem habebat in caelo: natus ex Deo, per quem efficeremur; et natus ex femina, per quem reficeremur. Noli ergo mirari, o homo, quia efficeris filius per gratiam, quia nasceris ex Deo secundum Verbum ejus. Prius ipsum Verbum voluit nasci ex homine, ut tu securus nascereris ex Deo, et diceres tibi: Non sine causa Deus nasci ex homine voluit, nisi quia aliquis momenti me existinavit, ut immortalem me faceret, et pro me mortaliter nasceretur. Ideo cum dixisset, *ex Deo nati sunt*; quasi ne miraremur, et exhorreremus tantam gratiam, ut nobis incredibile videretur quia homines ex Deo nati sunt, quasi securum te faciens, ait: *Et Verbum caro factum est, et habitavit in nobis.* Quid ergo miraris quia homines ex Deo nascuntur? Attendo ipsum Deum natum ex hominibus: *Et Verbum caro factum est, et habitavit in nobis.*

46. Quia vero *Verbum caro factum est, et habitavit in nobis*, ipsa nativitate collyrium fecit, unde tergerentur oculi cordis nostri, et possemus videre maiestatem ejus per ejus humilitatem¹. Ideo factum est *Verbum caro, et habitavit in nobis*; sanavit oculos nostros: et quid sequitur? *Et vidimus gloriam ejus.* Gloriam ejus nemo posset videre, nisi carnis humilitate sanaretur. Unde non poteramus videre? Intendat ergo Charitas vestra, et videte quod dico. Irruerat homini quasi pulvis in oculum, irruerat terra, sauciaverat oculum, videre non poterat lucem: oculus iste sauciatus inungitur; terra sauciatus erat, et terra illic mittitur ut sanetur. Omnia enim collyria et medicamenta nihil sunt nisi de terra. De pulvere caecatus es, de pulvere sanaris: ergo caro te caecaverat, caro

te sanat. Carnalis enim anima facta erat consentiendo affectibus carnalibus; inde fuerat oculus cordis caecatus. *Verbum caro factum est*: medicus iste tibi fecit collyrium. Et quoniam sic venit ut de carne vitia carnis exstingeret, et de morte occideret mortem; ideo factum est in te, ut quoniam *Verbum caro factum est*, tu possis dicere, *Et vidimus gloriam ejus.* Qualem gloriam? Qualis factus est filius hominis? Illa humilitas ipsius est, non gloria ipsius. Sed quo perducta est aries hominis, curata per carnem? *Vidimus*, inquit, *gloriam ejus, gloriam quasi Unigeniti a Patre, plenum gratia et veritate.* De gratia et veritate alio loco uberius in ipso Evangelio, si Dominus dignatus fuerit donare, tractabimus. Haec nunc sufficiant, et aedificamini in Christo, et confortamini in fide, et vigilate in bonis operibus: et a ligno nolite recedere, per quod possitis mare transire.

TRACTATUS III

Ab eo quod scriptum est, Joannes testimonium perhibet de ipso, etc., usque ad id, Unigenitus Filius, qui est in sinu Patris, ipse enarravit. Cap. i, §. 15-18.

1. Gratiam et veritatem Dei, qua plenus sanctis apparuit unigenitus Filius Dominus et Salvator noster Jesus Christus, distinguendam a Veteri Testamento, quoniam res est Novi Testamenti, suscepimus in nomine Domini, et vestre Charitati promisimus. Adestote ergo intenti, ut et quantum capio, donet Deus, et quantum capitis, audatis. Reliquum enim erit, ut si semen quod spargitur in cordibus vestris, non abutulerint aves, nec spinæ praefecerint, nec aestus exusserit, accedente pluvia cohortationum quotidianarum, et cogitationibus vestris bonis quibus hoc agitur in corde, quod agitur in agro rastris, ut gleba frangatur, et semen operiatur et germinare possit: ut afferatis fructum², ad quem gaudeat et letetur agricola (Matth. xiii, 23). Si autem pro semine bono et pro pluvia bona, non fructum, sed spinas attulerimus; nec semen accusabitur, nec pluvia erit in crimine, sed spinis ignis debitus preparatur.

2. Homines sumus, quod puto non diu esse suadendam Charitati vestrae, christiani; et si christiani, utique ipso nomine ad Christum pertinentes. Hujus signum in fronte gestamus: de quo non erubescimus, si et in corde gestemus. Signum ejus est humilitas ejus. Per stellam eum Magi cognoverunt (Id. ii, 2); et erat hoc signum de Domino datum, caeleste atque preclarum: noluit stellam esse in fronte fidelium signum suum, sed crucem suam. Unde humiliatus, inde glorificatus: inde erexit humiles, quo humiliatus ipse descendit. Pertinemus ergo ad Evangelium³, pertinemus ad Novum Testamentum. *Lex per Moysen data est, Gratia autem et veritas per Jesum Christum facta est.* Interrogamus Apostolum, et dicit nobis quoniam non sumus sub Lege, sed sub Gratia (Rom. vi, 14). *Misit ergo Filium suum factum ex muliere, factum sub*

¹ Fr. Lugd. et Ven. hic habent, ut afferat fructum. M.

² Plerique Mss.: certum est enim ad Evangelium.

³ In omni us prope Mss., per ejus humilitatem.

Legem, ut eos qui sub Lege erant, redimeret, ut adoptionem filiorum reciperemus (Galat. iv, 4, 5). Ecce ad hoc venit Christus, ut eos qui sub Lege erant redimeret: ut jam non simus sub Lege, sed sub Gratia. Quis ergo dedit Legem? Ille dedit Legem, qui dedit et Gratiam: sed Legem per servum misit, cum Gratia ipse descendit. Et unde facti erant homines sub Lege? Non implendo Legem. Qui enim legem implet, non est sub lege, sed cum lege: qui autem sub lege est, non sublevatur, sed premitur lege. Omnes itaque homines sub Lege constitutos, reos facit Lex; et ad hoc illis super caput est, ut ostendat peccata, non tollat. Lex ergo jubet, dator legis miseretur in eo quod jubet lex. Conantes homines implere viribus suis quod a lege præceptum est, ipsa sua temeraria et præcipiti præsumptione ceciderunt: et non sunt cum lege, sed sub lege facti sunt rei: et quoniam suis viribus implere non poterant legem, facti rei sub lege, imploraverunt liberatoris auxilium; et reatus legis fecit ægritudinem superbis. Ægritudo superbiorum, facta est confessio humiliorum: jam constituentur ægroti quia ægrotant; veniat medicus, et sanet ægrotos.

3. *Medicus quis? Dominus noster Jesus Christus. Quis Dominus noster Jesus Christus? Ille qui visus est et ab eis a quibus crucifixus est. Ille qui apprehensus, colaphizatus, flagellatus, apustis illitus, spinis coronatus, in cruce suspensus, mortuus, lancea vulneratus, de cruce depositus, in sepulcro positus. Ille ipse Dominus noster Jesus Christus; ille ipse plane, et ipse est totus medicus vulnerum nostrorum, crucifixus ille cui insultatum est, quo pendente persecutores caput agitant, et dicebant, Si filius Dei est, descendat de cruce (Matth. xxvii, 39, 40): ipse est totus medicus noster, ipse plane. Quare ergo non ostendit insultantibus, quia ipse erat Filius Dei: ut al se permisit in crucem levari, saltem cum illi dicerent, Si filius Dei es, descendat de cruce; tunc descenderet, et ostenderet eis verum se esse Filium Dei, quem illi ausi fuerant irridere? Noluisti. Quare noluit? Numquid quia non potuit? Potuit plane. Quid est enim amplius, de cruce descendere, an de sepulcro resurgere? Sed pertulit insultantes: nam crux non ad potentie documentum¹, sed ad exemplum patientiæ suscepta est. Ubi vulnera curavit, ubi sua diu pertulit: ibi te a morte sempiterna sanavit, ubi temporaliter mori dignatus est. Et mortuus est, an in illo mors mortua est? Qualis mors, quæ mortem occidit?*

4. *Ipse est tamen Dominus noster Jesus Christus totus, qui videbatur, et tenebatur, et crucifigebatur? Num totus hoc ipse est? Ipse est quidem, sed non totus illud quod viderunt Judæi; non hoc est totus Christus. Et quid est? In principio erat Verbum, in non principio? Et Verbum erat apud Deum. Et quid Verbum? Et Deus erat Verbum. Numquid forte a Deo factum est hoc Verbum? Non. Hoc enim erat in principio apud Deum. Quid ergo? Alia quæ fecit Deus non similis sunt Verbo? Non. quia omnia per ipsum*

facta sunt, et sine ipso factum est nihil. Numquid per ipsum omnia sunt facta? Quia quod factum est, in ipso vita erat: et antequam fieret, vita erat. Quod factum est, non est vita: sed in arte, hoc est, in Sapientia Dei, antequam fieret, vita erat. Quod factum est, transit: quod est in Sapientia, transire non potest. Vita ergo in illo erat, quod factum est. Et qualis vita? Quia et anima corporis vita est: corpus nostrum habet vitam suam; quam cum auferit, mors est corporis: talis ergo erat illa vita? Non: sed vita erat lux hominum. Numquid lux pecorum? Nam ista lux et hominum et pecorum est. Est quædam lux hominum: unde distant homines a pecoribus videamus, et tunc intelligemus quid sit lux hominum. Non distas a pecoro, nisi intellectus: noli aliunde gloriari. De viribus præsumis? a bestia vincis: de velocitate præsumis? a muscia vincis: de pulchritudine præsumis? quanta pulchritudo est in pennis pavonis? Unde ergo melior es? Ex imagine Dei. Ubi imago Dei? In mente, in intellectu. Si ergo ideo melior pecore, quia habes mentem qua intelligas quod non potest pecora intelligere; imo autem homo, quia melior pecore, lux hominum est lux mentium. Lux mentium supra mentes est, et excedit omnes mentes. Hoc erat vita illa per quam facta sunt omnia.

5. *Ubi erat? hic erat; an apud Patrem erat, et hic non erat? an quod verius est, et apud Patrem erat, et hic erat? Si ergo hic erat, quare non videbatur? Quia lux in tenebris lucet, et tenebræ eam non comprehendunt. O homines, nolite esse tenebræ, nolite esse infideles, injusti, iniqui, rapaces, avari, amatores accendi: hæc sunt enim tenebræ. Lux non est absens, sed vos absentes estis a luce. Cæcus in sole presentem habet solem, sed absens est ipse soli. Nolite ergo esse tenebræ. Hæc est enim sortis gratia, de qua dicturus sum, ut jam non sint tenebræ, et dicat nobis Apostolus: Fuiſtis enim aliquando tenebræ; nunc autem lux in Domino (Ephes. v, 8). Quia ergo non videbatur lux hominum, id est lux mentium, opus erat ut homo diceret de luce testimonium, non quidem tenebrosus, sed jam illuminatus. Nec tamen quia illuminatus, ideo ipsa lux; sed ut testimonium perhiberet de lumine. Nam non erat ille lux. Et quæ erat lux? Erat lux vera, quæ illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum. Et ubi erat ista? In hoc mundo erat. Et quomodo in hoc mundo erat? Numquid sicut iam lux noctis, lunæ, lucernarum, sic et ista lux in mundo est? Non. Quia mundus per eam factus est, et mundus eam non cognovit: hoc est, lux in tenebris lucet, et tenebræ eam non comprehendunt. Mundus enim tenebræ; quia dilectores mundi, mundum. Num enim creatura non agnovit Creatorem suum? Testimonium dedit cælum de stella (Matth. ii, 2); testimonium dedit mare, portavit ambulantiæ Dominum (Id. xiv, 26); testimonium dederunt venti, ut ejus jussum quieverunt (Id. viii, 27); testimonium dedit terra, illo crucifixo contremuit (Id. xxvii, 51): si omnia ista testimonium de-*

¹ Hæc aliquid, probat: non, ad impotentie documentum.

² Sic, lux vera. Ut edidi hic et infra, totam.

derunt, quomodo mundus eum non cognovit, nisi quia mundus dilectores mundi, corde habitantes mundum? Et malus mundus, quia mali habitatores mundi: sicut mala domus, non parietes, sed inhabitantes.

6. *In propria venit, id est, in sua venit: et sui eum non receperunt.* Quæ ergo spes est, nisi quia quotquot receperunt eum, dedit eis potestatem filios Dei fieri? Si illi sunt, nascuntur: si nascuntur, quomodo nascuntur? Non ex carne, non ex sanguinibus, non ex voluntate carnis, non ex voluntate viri; sed ex Deo nati sunt. Gaudeant ergo, quia ex Deo nati sunt; præsumant se pertinere ad Deum; accipiant documentum, quia ex Deo nati sunt: *Et Verbum caro factum est, et habitavit in nobis.* Si Verbum non erubuit nasci de homine, erubescunt homines nasci de Deo? Hoc autem quia fecit, curavit: quia curavit, videmus. Hoc enim quod Verbum caro factum est, et habitavit in nobis, medicamentum nobis factum est, ut quia terra¹ cæcābatur, de terra sanāremur: et sanati quid videremus? Et vidimus, inquit, gloriam ejus, gloriam tanquam Unigeniti a Patre, plenum gratia et veritate (Joan. 1, 1-14).

7. *Joannes testimonium perhibet de ipso, et clamat dicens, Hic erat quem dixi, Qui post me venit, ante me factus est.* Post me venit, et præcessit me. Quid est, ante me factus est? Præcessit me: non, factus est antequam factus essem ego; sed, antepositus est mihi: hoc est, ante me factus est. Quare ante te factus est, cum post te venerit? Quia prior me erat. Prior te, o Joannes? Quid magnum, si prior te? Bene, quia tu illi perhibes testimonium: audiamus ipsum dicentem, *Et ante Abraham ego sum* (Joan. viii, 58). Sed et Abraham in medio genere humano ortus est; multi ante illum, multi post illum: audi vocem Patris ad Filium, *Ante luciferum genui te* (Psal. cix, 3). Qui ante luciferum genitus est, omnes ipse illuminat. Dictus est enim quidam lucifer qui cecidit: erat enim angelus, et factus est diabolus; et dixit de illo Scriptura, *Lucifer qui mane oriebatur, cecidit* (Isai. xlv, 19). Unde lucifer? Quia illuminatus lucebat. Unde autem tenebrosus factus? Quia in veritate non stetit (Joan. viii, 44). Ergo ille ante luciferum, ante omnem illuminatum: siquidem ante omnem illuminatum sit necesse est, a quo illuminantur omnes qui illuminari possunt.

8. Ideo hoc sequitur: *Et de plenitudine ejus nos omnes accepimus.* Quid accepisti? Et gratiam pro gratia. Sic enim habent verba evangelica, collata cum exemplaribus græcis. Non ait, Et de plenitudine ejus nos omnes accepimus, gratiam pro gratia; sed sic ait, *Et de plenitudine ejus nos omnes accepimus, et gratiam pro gratia*, id est, accepimus: ut nescio quid nos voluerit intelligere de plenitudine ejus accepisse; et insuper gratiam pro gratia. Accepimus enim de plenitudine ejus, primo gratiam; et rursum accepimus gratiam, gratiam pro gratia. Quam gratiam pri-

mo accepimus? Fidem. In fide ambulantes, in gratia ambulamus. Unde enim hoc meruimus? quibus nostris præcedentibus meritis? Non se quisque compalpet², redeat in conscientiam suam, quærat latebras cogitationum suarum, redeat ad seriem factorum suorum: non attendat quid sit, si jam aliquid est; sed quid fuerit, ut esset aliquid; inveniet non se dignum fuisse nisi supplicio. Si ergo supplicio dignus fuisti, et venit ille qui non peccata puniret, sed peccata donaret; gratia tibi data est, non merces reddita. Unde vocatur gratia? Quia gratis datur. Non enim præcedentibus meritis emisti quod accepisti. Hanc ergo accepit gratiam primam peccator, ut ejus peccata dimitterentur. Quid meruit? Interroget justitiam; invenit poenam: Interroget misericordiam; invenit gratiam. Sed hoc et promiserat Deus per Prophetas: itaque cum venit dare quod promiserat; non solum gratiam debuit, sed et veritatem. Quomodo exhibita est veritas? Quia factum est quod promissum est.

9. Quid est ergo, *gratiam pro gratia*? Fide promeremur Deum; et qui digni non eramus quibus peccata dimitterentur, ex eo quia tantum donum indigni accepimus, gratia vocatur. Quid est gratia? gratis data. Quid est gratis data? Donata, non reddita. Si debebatur, merces reddita est, non gratia donata; si autem vere debebatur, bonus fuisti: si autem³, ut verum est, malus fuisti, credidisti autem in eum qui justificat impium (Rom. iv, 5) (Quid est, qui justificat impium? Ex impio facit pium); cogita quid per legem tibi imminere debebat, et quid per gratiam consecutus sis. Consecutus autem istam gratiam fidei, eris justus ex fide (Justus enim ex fide vivit) (Habac. ii, 4; Rom. i, 17); et promerereberis Deum vivendo ex fide: cum promerueris Deum vivendo ex fide, accipies premium immortalitatem, et vitam æternam. Et illa gratia est. Nam pro quo merito accipis vitam æternam? Pro gratia. Si enim fides gratia est, et vita æterna quasi merces est fidei: videtur quidem Deus vitam æternam tanquam debitam reddere (Cui debitam? Fidelis, quia promeruit illam per fidem); sed quia ipsa fides gratia est, et vita æterna gratia est pro gratia.

10. Audi Paulam apostolum consistentem gratiam, et postea debitum expetentem. Confessio gratiæ quæ est in Paulo? Qui prius sui blasphemus, et persecutor, et injuriosus: sed misericordiam, inquit, consecutus sum (I Tim. i, 13). Indignum se dixit qui consequeretur: consecutum tamen non per merita sua, sed per misericordiam Dei. Audi illum jam flagrantem debitum, qui primo indebitum susceperat gratiam: Ego enim, inquit, jam immolui, et tempus resolutionis meæ instat. Bonum certamen certavi, cursum consummavi, fidem servavi: de cætero reposita est mihi corona justitiæ. Jam debitum flagrat, jam debitum exigit. Nam vide verba sequentia: Quam mihi reddet Dominus in illa die, justus iudex (II Tim. iv, 6-8). Ut

¹ Ms. fossatensis, quisquam palpet; a secunda manu.

² Editi interponebant hic, non merito tuo; quod abest a Mss.

³ Mss. tres, qui a terra. Alii totidem, quia a terra. Unus, quia de terra.

ante suscipere gratiam, misericordem patrem opus habebat : ut primum gratiæ, iudicem iustum. Qui non dampnavit impium, dampnabit fidelem? Et tamen si bene cogites, ipse dedit idem primo, quia eum promeruisti : non enim de tuo promeruisti ut tibi aliquid deberetur. Quod ergo primum immortalitatis postea tribuit, dona sua coronat, non merita tua. Ergo, fratres, omnes de plenitudine ejus accepimus : de plenitudine misericordie ejus, de abundantia bonitatis ejus accepimus. Quid? Remissionem peccatorum, ut justificaremur ex fide. Et insuper quid? Et gratiam pro gratia; id est, pro hac gratia in qua ex fide vivimus, recepturi sumus aliam : quid tamen nisi gratiam? Nam si dixerò quia et hoc debetur, aliquid mihi assigno, quasi cui debeatur. Coronat autem in nobis Deus dona misericordie suæ : sed si in ea gratia quam primam accepimus, perseveranter ambulemus.

11. *Lex enim per Moysen data est* : quæ reos tenebat. Quid enim ait Apostolus? *Lex subintravit, ut abundaret delictum* (Rom. v, 20). Hoc proderat superbis, ut abundaret delictum : multum enim sibi dabant, et quasi viribus suis multum assignabant ; et non poterant implere justitiam, nisi adjuvaret ille qui iussit. Superbiam illorum volens domare Deus, dedit Legem, tanquam dicens : Ecce implete, ne putetis deesse jubentem. Non deest qui jubeat, sed deest qui impleat.

12. Si ergo deest qui impleat, unde non implet? Quia natus cum tradere peccati et mortis. De Adam natus, traxit se cum quod ibi conceptum est. Cecidit primus homo ; et omnes qui de illo nati sunt, de illo traxerunt concupiscentiam carnis. Oportebat ut nasceretur alius homo qui nullam traxit concupiscentiam. Homo, et homo : homo ad mortem, et homo ad vitam. Sic dicit Apostolus : *Quoniam quidem per hominem mors, et per hominem resurrectio mortuorum*. Per quem hominem mors, et per quem hominem resurrectio mortuorum? Noli festinare : sequitur, et dicit : *Sicut enim in Adam omnes moriuntur, sic et in Christo omnes vivificabuntur* (1 Cor. xv, 21, 22). Qui pertinent ad Adam? Omnes qui nati sunt de Adam. Qui ad Christum? Omnes qui nati sunt per Christum. Quare omnes in peccato? Quia nemo natus est prater Adam. Ut autem nascerentur ex Adam, necessarius fuit ex damnatione : nasci per Christum, voluntatis est et gratie. Non coguntur homines nasci per Christum : non quia voluerunt, nati sunt ex Adam. Omnes tamen qui ex Adam, cum peccato peccatores : omnes qui per Christum, justificati et justii, non in se, sed in illo. Nam in se si interroges, Adam sunt : in illo si interroges, Christi sunt¹. Quare? Quia ille caput Dominus, master Jesus Christus, non cum tradere peccati venit, sed tamen venit cum carne mortali.

13. Mors peccatorum pena erat² : in Domino misericordie erat, non pena peccati. Non enim aliquid habebat Dominus quare juste moreretur. Ipse

ait, *Ecce venit princeps hujus mundi, et in me nihil invenit*. Quare ergo moreris? Sed ut sciant omnes quia voluntatem Patris mei facio, surgite, eamus hinc (Joan. xiv, 30 et 31). Non habebat ille quare moreretur, et mortuus est : tu habes quare, et mori dignaris? Dignare æquo animo pati per meritum tuum, quod ille pati dignatus est, ut te a sempiterna morte liberaret. Homo, et homo : sed ille, non nisi homo ; iste, Deus homo³. Ille homo peccati, iste justitiæ. Mortuus es in Adam, resurge in Christo : nam utrumque debetur tibi. Jam credidisti in Christum, reddes tamen quod debes de Adam. Sed non te in æternum tenebit vinculum peccati : quia mortem tuam æternam occidit mors temporalis Domini tui. Ipsa est gratia, fratres mei, ipsa est et veritas, quia promissa et exhibita.

14. Non erat ista in Veteri Testamento, quia Lex minabatur, non opitulabatur ; jubebat, non sanabat ; languorem ostendebat, non auferbat : sed illi præparabat medico venturo cum gratia et veritate ; tanquam ad aliquem quem curare vult medicus, mittit primo servum suum, ut ligatum illum inveniat. Sanus non erat, sanari nolebat, et ne sanaretur, sanum se esse jactabat : missa Lex est, ligavit eum ; invenit se reum, jam clamat de ligatura. Venit Dominus, curat amaris aliquantum et acerbis medicamentis : dicit enim agroti, Ferto ; dicit, Toleret ; dicit, Noli diligere mundum, habeto patientiam, curet te ignis continentie, ferrum persecutionum tolerant vulnera tua. Expavescebas quamvis ligatus : liber ille et non ligatus bibit quod tibi dabat ; prior passus est ut te consolaretur, tanquam dicens, Quod times pati pro te, prior patior pro te. Hæc est gratia, et magna gratia. Quis illam digne collaudat?

15. De humilitate Christi loquor, fratres mei. Majestatem Christi et divinitatem Christi quis loquitur? In explicando et dicendo ut quomodo humilitatem Christi loqueremur, non sufficimus, imo deficiamus : totum cogitantibus commutamus, non audientibus adimplemus. Cogitate humilitatem Christi. Sed quis nobis, inquis, eam explicat, nisi tu dicis? Ille intus dicit. Melius illud dicit qui intus habitat, quam qui foris clamat. Ipse vobis ostendat gratiam humilitatis suæ, qui cepit habitare in cordibus vestris. Jamvero si in ejus humilitate explicanda et eroganda deficiamus, majestatem ejus quis loquatur? Si *Verbum caro factum* conturbat nos, *In principio erat Verbum* quis explicabit? Tenete ergo, fratres, soliditatem istam.

16. *Lex per Moysen data est, gratia et veritas per Jesum Christum facta est*. Per servum Lex data est ; reos fecit : per Imperatorem indulgentia data est ; reos liberavit. *Lex per Moysen data est*. Non tibi aliquid amplius servus assignet, quam quod per illum factum est. Electus ad magnum ministerium tanquam fidelis in domo, sed tamen servus, agere secundum Legem potest, solvere a reatu Legis non potest. *Lex ergo per Moysen data est, Gratia et veritas per Jesum Christum facta est*.

¹ Carcassoniensis Ms., *Christi sunt*.

² Ita. quatur : *Mors in Adam pena peccatorum erat*.

³ Editi, *Deus et homo*. Expungitur, cfr. auctoritate Man

17. Et ne forte aliquis dicat, Et Gratia et veritas non est facta per Moysen, qui vidit Deum? statim subiecit, *Deum nemo vidit unquam*. Et unde innotuit Moysi Deus? Quia revelavit servo suo Dominus. Quis Dominus? Ipse Christus, qui prænisiit Legem per servum, ut veniret ipse cum Gratia et veritate. *Deum enim nemo vidit unquam*. Et unde illi servo quantum capere posset apparuit? Sed *unigenitus*, inquit, *Filius qui est in sinu Patris, ipse enarravit*. Quid est, in sinu Patris? In secreto Patris. Non enim Deus habet sinum, sicut nos habemus in vestibus, ant cogitandus est sic sedere quomodo nos, aut forte cinctus est ut sinum haberet: sed quia sinus noster intus est, secretum Patris sinus Patris vocatur. In secreto Patris, qui Patrem novit, ipse enarravit. Nam *Deum nemo vidit unquam*. Ipse ergo venit, et narravit quidquid vidit. Quid vidit Moyses? Moyses vidit nubem, vidit angelum, vidit ignem: omnis illa creatura est; typum Domini sui gerbat, non ipsius Domini presentiam exhibebat. Namque aperte habes in Lege, *Et loquebatur Moyses cum Domino, contra in contra sicut amicus cum amico suo*. Sequeris ipsam Scripturam, et invenis Moysen dicentem, *Si inveni gratiam in conspectu tuo, ostende mihi teipsum manifeste, ut videam te*. Et parum est quia dixit: responsum accepit, *Non potes videre faciem meam* (Exod. xxxiii, 11, 13, 20). Loquebatur ergo, fratres mei, cum Moysse angelus, portans typum Domini: et illa omnia quæ ibi per angelum facta sunt, futuram istam gratiam et veritatem promittebant. Qui bene scrutantur Legem, noverunt: et cum opportunum est, ut et nos aliquid inde dicamus, quantum Dominus revelat, non tacemus Charitati vestræ.

18. Illud autem sciatis, quia omnia quæ corporaliter visa sunt, non erant illa substantia Dei. Illa enim oculis carnis videmus: Dei substantia unde videtur? Evangelium interroga: *Beati mundo corde; quia ipsi Deum videbunt* (Matth. v, 8). Fuerunt homines (a) qui dicerent vanitate sui cordis decepti, Pater invisibilis est, Filius autem visibilis est. Unde visibilis? Si propter carnem, quia suscepit carnem; manifestum est. Illi enim qui carnem Christi viderunt, aliqui crediderunt, aliqui crucifixerunt: et qui crediderunt, illo crucifixo nutaverunt; et nisi ipsam post resurrectionem palparent, fides ad eos non revocaretur. Si ergo propter carnem visibilis Filius; et nos concedimus, et est catholica fides: si autem ante carnem sicut ipsi dicunt, id est, antequam incarnaretur; multum delirant, et multum errant. Facta enim sunt illa visibilia corporaliter per creaturam, in quibus typus ostenderetur: non utique substantia ipsa demonstrabatur et manifestabatur. Et hoc attendat Charitas vestra lene documentum¹. Sapientia Dei videri oculis non potest. Fratres, si Christus Sapientia Dei, et Virtus Dei (I Cor. i, 24); si Christus Verbum Dei; verbum hominis oculis non videtur, Verbum Dei videri sic potest?

¹ Mss. plerique, *leve documentum*: forte pro, *breve documentum*.

(a) Ariani.

19. Expellite ergo de cordibus vestris carnales cogitationes, ut vere sitis sub gratia, ut ad Novum Testamentum pertineatis. Ideo vita æterna promittitur in Novo Testamento. Legite Velus Testamentum, et videte quia carnali adhuc populo ea quidem præcipiuntur quæ nobis. Nam unum Deum colere, et nobis præcipitur. *Non accipies in vanum nomen Domini Dei tui*, et nobis præcipitur: quod est secundum præceptum. *Observa diem sabbati*, magis nobis præcipitur: quia spiritualiter observandum præcipitur. Judæi enim serviliter observant diem sabbati, ad luxuriam, ad ebrietatem. Quanto melius feminæ eorum lanam facerent, quam illo die in mænianis² saltarent? Absit, fratres, ut illos dicamus observare sabbatum. Spiritualiter observat sabbatum christianus, abstinens se ab opere servili. Quid est enim ab opere servili? A peccato. Et unde probamus? Dominum interroga: *Omnis qui facit peccatum, servus est peccati* (Joan. viii, 34). Ergo et nobis præcipitur spiritualiter observatio sabbati. Jam illa omnia præcepta nobis magis præcipiuntur, et observanda sunt: *Non occides, Non moechaberis, Non furaberis, Non falsum testimonium dices, Honora patrem et matrem, Non concupisces rem proximi tui, Non concupisces uxorem proximi tui* (Exod. xx, 3-17). Nonne ista omnia et nobis præcipiuntur? Sed quære mercedem, et invenies ibi dici: *Ut expellantur hostes a facie tua, et accipias terram quam promissit Deus patribus vestris* (Levit. xxvi, 1-13). Quia non poterant capere invisibilia, per visibilia tenebantur. Quare tenebantur? Ne penitus interirent, et ad idola laberentur. Nam fecerunt hoc, fratres mei, sicut legitur, oblitum tanta miracula quæ fecit Deus coram oculis eorum. Mare discissum est; via facta est in mediis fluctibus; sequentes hostes eorum eisdem aquis aperti sunt, per quas illi transierunt (Exod. xiv, 21-31): et cum Moyses homo Dei recessisset ab oculis eorum, idolum petierant, et dixerunt: *Fac nobis deos qui nos præeant, quia ille homo dimisit nos*. Tota spes eorum in homine posita erat, non in Deo. Ecce mortuus est homo: numquid mortuus est Deus qui erucrat ens de terra Ægypti? Et cum fecissent sibi imaginem vituli, adoraverunt, et dixerunt, *Hi sunt dii tui, Israel, qui te liberaverunt de terra Ægypti* (Id. xxxii, 1-4). Quam cito oblitum tam manifestum³ gratiam! Quibus ergo modis teneretur populus talis, nisi promissis carna-

19. Ea ibi jubentur in decalogo Legis quæ et nobis; sed non ea promittuntur quæ nobis. Nobis quid promittitur? Vita æterna. *Hæc est autem vita æterna, ut cognoscant te unum verum Deum, et quem misisti Jesum Christum* (Joan. xvi, 3). Cognitio Dei promittitur: ipsa est gratia pro gratia. Fratres, modo credimus, non videmus: pro ista fide premium erit, videre quod credimus. Noverant hoc Prophete, sed occultum erat antequam veniret. Nam quidam suspirans amator in Psalmis ait: *Unam petii a Domino, hanc requiram*.

² Editi, *neomeniis*: corrupte pro, *mænianis*, quod nostri omnes Mss. præferunt. Mæniana veteres vocant pœdîon, seu domorum solaria.

³ Editi, *magnificum*. Mss. omnes, *manifestum*.

Et queris quid petat? Forte enim terram petit fluentem lacte et melle carnaliter, quamvis spiritualiter sua querenda sit et petenda: aut forte subjectionem hostium suorum, aut mortem inimicorum, aut imperia et facultates hujus sæculi. Ardet enim amore, et multum suspirat, et astat, et anhelat. Videamus quid petat, *Unam petii a Domino, hanc requiram*. Quid est hoc quod requirit? *Ut inhabitem*, inquit, *in domo Domini, per omnes dies vite mee*. Et pote quis habitas in domo Domini, unde ibi erit gaudium tuum? *Ut contempler*, inquit, *delectationem Domini* (Psalm. xxvii, 4).

21. Fratres mei, unde clamatis, unde exsultatis, unde amatis, nisi quia ibi est scintilla hujus charitatis? Quid desideratis, rogo vos? Videri potest oculis? tangi potest? pulchritudo aliqua est quæ oculos delectat? Nonne martyres amati sunt vehementer; et quando eos commemoramus, inardescimus amore? Quid in illis amamus, fratres? Membra laniata a feris? Quid sœdus, si oculos carnis interroges? quid pulchrius, si oculos cordis interroges? Quid tibi videtur adolescens pulcherrimus fur? Quomodo horrent oculi tui? Numquid oculi carnis horrent? Si ipsos interroges, nihil illo corpore compositius, nihil ordinatius¹; et paritas membrorum, et coloris delectatio illicet oculos: et tamen cum audis quia fur est, fugis hominem animo. Vides ex alia parte senem curvum, baculo innitentem, vix se moventem, rugis undique exaratum: quid vides quod oculos delectet? Audis quia justus est; amas, amplecteris. Talia nobis præmia promissa sunt, fratres mei: tale aliquid amate, tali regno asperate, talem patriam desiderate; si vultis pervenire ad id cum quo venit Dominus noster, id est, ad gratiam et veritatem. Si autem corporalia præmia concupieris a Deo, adhuc sub Legem es, et ideo ipsam Legem non implebis. Quando enim videris abundare ista temporalia in eis qui Deum offendunt, notant gressus tui, et dicis tibi: Ecce ego enolo Deum, quotidie ad ecclesiam curro, genua mihi tria sunt in orationibus; et assidue agrote: homicidia faciunt homines, rapinas faciunt; exsultant et abundant, bene est illis. Talia ergo quærebis a Deo? Certe ad gratiam pertinebas². Si gratiam ideo tibi dedit Deus, quia gratis dedit, gratis ama. Noli ad præmium diligere Deum; ipse sit præmium tuum. Dicat anima tua, *Unam petii a Domino, hanc requiram, ut inhabitem in domo Domini per omnes dies vite mee, ut contempler delectationem Domini*. Noli timere ne fastidio deficias: talis erit illa delectatio pulchritudinis, ut semper tibi præsens sit, et nunquam satieris; imo semper satieris, et nunquam satieris. Si enim dixero quia non satiabaris, fames erit; si dixero quia satiabaris, fastidium timeo: ubi nec fastidium erit, nec fames, quid dicam nescio; sed Deus habet quod exhibeat non invenientibus quomodo dicant, et credentibus quod accipiant.

¹ *facti, ornatus*. Sed melius Mss., *ordinatus*.

² *sc. Geruaneusis, non pertinebas*.

TRACTATUS IV.

Ab eo quod scriptum est, Et hoc est testimonium Joannis, quando miserunt Judæi ab Hierosolymis sacerdotes, etc., usque ad id, Ipse est qui baptizat in Spiritu sancto, etc. Cap. i, §. 19-33.

1. Sæpiissime audivit Sanctitas vestra, et optime nostis, quoniam Joannes Baptista quanto præclarior erat in natis mulierum, et quanto humilior ad cognoscendum Dominum, tanto meruit esse amicus sponsi; sponso zelans, non sibi; non tuum honorem querens, sed judicis sui, quem tanquam præco præibat. Itaque Prophetis præcedentibus prænuntiare de Christo futura concessum est; hinc autem digito ostendere. Sicut enim ignorabatur Christus ab his qui Prophetis non crediderunt antequam veniret, sic ab eis ignorabatur et præsens. Venerat enim humiliter primo et occultus; tanto occultior, quanto humilior: populi autem spernentes per superbiam suam humilitatem Dei, crucifixerunt Salvatorem suum, et fecerunt damnatorem suum.

2. Sed qui primo venit occultus, quia venit humilis, numquid deinceps non est venturus manifestus, quia excelsus? Audistis modo Psalmum: *Deus manifestus veniet, Deus noster et non silebit*. Sicut ut judicaretur, non silebit cum coeperit judicare. Non diceretur, *manifestus veniet*, nisi primo vultisset occultus; nec diceretur, *non silebit*, nisi quia primo silevit. Quomodo silevit? Interroga Isaiam: *Sicut ovis ad occisionem ductus est, et sicut agnus coram eo qui eo tonderet¹, fuit sine voce, sic non aperuit os suum* (Isai. lxi, 7). Veniet autem manifestus, et non silebit. Quomodo manifestus? ignis ante eum præibit, et in circuitu ejus tempestas valida (Psalm. cxlix, 3). Tempestas illa tollere habet totam palcam de area, quo modo tritatur; et ignis incendere quod tempestas abstulerit. Modo autem tacet: tacet iudicio, sed non tacet præcepto. Si enim tacet Christus, quid sibi volunt hæc Evangelia? quid sibi volunt voces apostolicæ, quid cantica Psalmorum, quid eloquia Prophetarum? In his enim omnibus Christus non tacet. Sed tacet modo, ut non vindicet: non tacet, ut non moneat. Veniet autem præclarus in vindictam, et apparebit omnibus, et qui in eum non credunt. Modo vero quia et præsens occultus erat, oportebat ut contemneretur. Nisi enim contemneretur, non crucifigeretur: si non crucifigeretur, non funderet sanguinem, quo pretio nos redemit. Ut autem daret pretium pro nobis, crucifixus est; ut crucifigeretur, contemptus est; ut contemneretur, humilis apparuit.

3. Tamen quia quasi in nocte apparuit in corpore mortali, lucernam sibi accendit unde videretur. Ipsa lucerna Joannes erat (Joan. i, 35), de quo jam multa audivistis: et præsens lectio Evangelii, verba Joannis continet, primo, quod præcipuum est, consentitia quia non ipse erat Christus. Tanta autem excellentia erat in Joanne, ut posset credi Christus: et in eo probata est humilitas ejus, quia dixit se non esse,

¹ *Edidit, tondet. At Mss., tonderet.*

cum posset credi esse. Ergo, *Hoc est testimonium Joannis, quando miserunt Judæi ab Hierosolymis sacerdotes et Levitas ad eum, ut interrogarent eum, Tu quis es? Non autem mitterent, nisi moverentur excellentia auctoritatis ejus, quia ausus est baptizare. Et confessus est, et non negavit. Quid confessus est? Et confessus est, Quia non sum ego Christus.*

4. *Et interrogaverunt eum, Quid ergo? Elias es tu?* Noverant enim quia præcessurus erat Elias Christum. Non enim alicui incognitum erat nomen Christi apud Judæos. Istum non putaverunt esse Christum: non omnino Christum non esse venturum. Cum sperarent venturum, sic offenderunt in præsentem, offenderunt tanquam in humilem lapidem. Lapis enim ille adhuc parvus erat, jam quidem præcisus de monte sine manibus: sicut dicit Daniel propheta, vidiase se lapidem præcisum de monte sine manibus. Sed quid sequitur? *Et crevit, inquit, lapis ille, et factus est mons magnus, et implevit universam faciem terræ (Dan. ii, 34, 35).* Vileat ergo Charitas vestra quod dico: Christus ante Judæos jam præcisus erat de monte. Montem regnum vult intelligi Judæorum. Sed regnum Judæorum non impleverat universam faciem terræ. Inde præcisus est ille lapis, quia inde natus est in præsentia Dominus. Et quare sine manibus? Quia sine opere virili Virgo peperit Christum. Jam ergo erat lapis ille præcisus sine manibus, ante oculos Judæorum: sed humilis erat. Non immerito; quia nondum creverat lapis ille, et impleverat orbem terrarum: quod ostendit in regno suo, quod est Ecclesia, qua implevit totam faciem terre. Quia ergo nondum creverat, offenderunt in illum tanquam in lapidem: et factum est in eis quod scriptum est, *Qui ceciderit super lapidem istum, conquassabitur; et super quos ceciderit lapis ille, conteret eos (Luc. xx, 18).* Primo super humilem ceciderunt; excelsus super illos venturus est: sed ut eos venturus excelsus conterat, primo eos humilis quassavit. Offenderunt in eum, et quassati sunt; non contriti, sed quassati: veniet excelsus, et conteret eos. Sed ignoscendum est Judæis, quia offenderunt in lapidem qui nondum creverat. Quales sunt illi qui in ipsum montem offenderunt? Jam de quibus dicam cognoscitis. Qui negant Ecclesiam toto orbe diffusam, non in humilem lapidem, sed in ipsum montem offendunt: quod factus est ille lapis dum creveret. Cæci Judæi non viderunt humilem lapidem: quanta excitas est non videre montem?

5. Ergo viderunt humilem, et non cognoverunt. Demonstrabatur illis per lucernam. Nam primo ille, quo major nemo surrexerat in patris mulierum, dixit, *Non sum ego Christus.* Dictumque illi est, *Numquid tu es Elias?* Respondit, *non sum.* Christus enim præmittit ante se Eliam: et dixit, *Non sum,* et fecit nobis questionem. Timendum est enim ne minus intelligentes, contraria putent Joannem dixisse quam Christus dixit. Quodam enim loco, cum Dominus Jesus Christus in Evangelio quidam diceret de se, responderunt illi di-

scipuli: *Quomodo ergo dicunt Scribæ, id est periti Legis, quia Eliam oportet primum venire?* Et ait Dominus: *Elias jam venit, et fecerunt ei quæ voluerunt; et si vultis scire, ipse est Joannes Baptista (Math. xvi, 10-13, et xi, 11-14).* Dominus Jesus Christus dixit, *Elias jam venit, et ipse est Joannes Baptista:* Joannes autem interrogatus sic se confessus est Eliam non esse, quomodo nec Christum esse. Et utique sicut verum confessus est Christum se non esse, sic verum confessus est nec Eliam se esse. Quomodo ergo comparabimus dicta præconis cum dictis iudicis? Absit ut præco mentiat: hoc enim loquitur quod audit a iudice. Quare ergo ille, *Non sum Elias:* et Dominus, *Ipsa est Elias?* Quia in eo Dominus Jesus Christus præfigurare voluit futurum adventum suum, et hoc dicere, quia in spiritu Eliæ erat Joannes. Et quod erat Joannes ad primum adventum, hoc erit Elias ad secundum adventum. Quomodo duo adventus iudicis, sic duo præcones. Index quidem ipse, præcones autem duo: non duo iudices. Oportebat enim iudicem primo venire iudicandum. Miat ante se primum præconem, vocavit illum Eliam: quia hoc erit in secundo adventu Eliæ, quod in primo Joannes.

6. Namque intendat Charitas vestra quam verum dicam. Quando conceptus est Joannes, vel potius quando natus est, Spiritus sanctus hoc de illo homine implendum prophetavit: *Et erit, inquit, præcursor Altissimi, in spiritu et virtute Eliæ (Luc. i, 17).* Non ergo Elias, sed in spiritu et virtute Eliæ. Quid est, in spiritu et virtute Eliæ? In eodem Spiritu sancto vice Eliæ. Quare vice Eliæ? Quia quod Elias secundo, hoc Joannes primo adventui fuit. Recte ergo modo Joannes proprie respondit. Nam Dominus figurate, *Elias ipsa est Joannes:* iste autem, ut dixi, proprie, *Non sum ego Elias.* Si figuram præcursionis advertas, Joannes ipse est Elias: quod enim ille ad primum adventum, hoc ille ad secundum erit. Si proprietatem personarum interroges, Joannes Joannes, Elias Elias; Dominus ergo ad præfigurationem recte, *Ipsa est Elias:* Joannes autem recte ad proprietatem, *Non sum Elias.* Nec Joannes falsum, nec Dominus falsum: nec præco falsum, nec Index falsum; sed si intelligas. Quis autem intelliget? Qui imitatus fuerit humilitatem præconis, et cognoverit celsitudinem iudicis. Nihil enim humiliter ipso præcone. Fratres mei, nullum tantum meritum Joannes habuit quam de isto humilitate, quod cum posset fallere homines, et putari Christum, et haberi pro Christo (tanta enim gratia tantaque excellentia fuit), confessus est tamen aperte, et dixit, *Non sum ego Christus. Numquid tu Elias es?* Jam si diceret, *Elias sum,* ergo jam in secundo adventu adveniens Christus iudicaret, non adhuc in primo iudicaretur. Tanquam dicens, Venturus est et Elias; *Non sum,* inquit, *Elias.* Sed observate humilem, ante quem venit Joannes, ne sentiat excelsum ante quem venturus est Elias. Nam et Dominus ita complevit: *Ipsa est Joannes Baptista qui venturus est.* Ipsa præfiguratione venit iste, qua proprietate venturus est Elias. Tunc Elias per proprietatem Elias erit, nunc per similitudi-

¹ Velut Index remigianis: signoscendum non est.

non Joannes erat. Modo Joannes per proprietatem Joannes, per similitudinem Elias est¹. Ambo praecones sibi dederunt similitudines suas, et tenuerunt proprietates suas: unus autem Dominus iudex, sive illi praecone precedente, sive illo.

7. Et interrogaverunt eum: Quid ergo? Elias es tu? Et dixit: Non. Et dixerunt ei: Propheta es tu? Et respondit: Non. Dixerunt ergo ei: Quis es tu? ut responsum dederis his qui miserunt nos. Quid dicis de teipso? At: Ego vox clamantis in deserto. Isaias illud dixit (Isa., xl, 3) In Joanne prophetia ista impleta est. Ego vox clamantis in deserto. Quid clamantis? Dirigite viam Domini, rectas facite sentias Dei nostri. Non vobis videtur praeconi esse dicere, Exite, facite viam? Nisi quod praeco Exite dicit: Joannes dicit, Venite. A iudice repellit praeco, ad iudicem vocat Joannes. Imo vocat Joannes ad humilem, ne iudex sentiator excelsus. Ego vox clamantis in deserto, dirigite viam Domini, sicut dixit Isaias propheta. Non dixit, Ego sum Joannes, ego sum Elias, Ego sum propheta. Sed quid dixit? Ille vocor, Vox clamantis in deserto, Dirigite viam Domino: ego sum ipsa prophetia.

8. Et qui missi fuerant, erant ex Phariseis: id est, ex principibus Judaeorum. Et interrogaverunt, et dixerunt ei: Quid ergo baptizas, si tu non es Christus, neque Elias, neque propheta? Quasi audaciter videbatur esse baptizare, quasi, in qua persona? Querimus utrum tu sis Christus; tu dicis te non esse: querimus ne forte praecursor illius sis, quia novimus ante Christi adventum venturum esse Eliam; negas te esse: querimus ne forte aliquis multum praeveniens praeco es, id est propheta, et accepisti hanc potestatem; nec prophetam te esse dicis. Et non erat propheta Joannes: major erat quam propheta. Dominus de illo tale testimonium dedit: Quid existis in desertum videre? Arundinem vento agitari. Utique, Non vento agitari, subaudiis; quia non hoc erat Joannes, quasi qui a vento moveretur: qui enim a vento movetur, circumflatur omni spiritu seductorio. Sed quid existis videre? Hominem mollibus vestitum? Vestiebatur enim Joannes aspersis, id est, tunica facta de pilis cameli. Ecce qui mollibus vestitur, in domibus regum sunt. Non ergo existis videre hominem mollibus vestitum. Sed quid existis videre? Prophetam? Ita dico vobis, major quam propheta hic (Matth. xi, 7, 8, 9): quia prophetae longe ante praenuntiaverunt, Joannes praesentem demonstrabat.

9. Quid ergo tu baptizas, si tu non es Christus, neque Elias, neque propheta? Respondit eis Joannes, et dixit: Ego baptizo in aqua; medius autem vestrum stetit quem vos nescitis. Humilis enim non videbatur, et propterea lucerna accensa est. Videlo quomodo dat locum, qui alius posset putari. Ipse est qui post me venit, qui ante me factus est. Sicut jam diximus, id est, antepositus est mihi. Cujus ego non sum dignus ut solvam corrigiam calcamenti ejus. Quantum se abiecit? Et ideo mul-

tum elevatus est: quoniam qui se humiliat, exaltabitur (Luc. xiv, 11). Unde debet videre Sanctitas vestra, quia si Joannes sic se humiliavit, ut diceret, Non sum ego dignus corrigiam solvere; quomodo habent humiliari, qui dicunt: Nos baptizamus, nos quod damus nostrum est, et quod nostrum est, sanctum est. Ille dicit, Non ego, sed ille: illi dicunt, Nos (a). Non est dignus Joannes solvere corrigiam calcamenti ejus: quod si dignum se diceret, quam humilis esset? Et si dignum se diceret, et sic diceret, Ille venit post me, qui ante me factus est, cujus tantummodo corrigiam calcamenti dignus sum solvere; multum se humiliasset. Quando autem nec ad hoc dignum se dicit, vere plenus Spiritu sancto erat, qui sic servus Dominum agnovit, et ex servo amicus fieri meruit.

10. Haec in Bethania facta sunt trans Jordanem, ubi erat Joannes baptizans. Altera die vidit Joannes Jesum venientem ad se, et ait: Ecce Agnus Dei, ecce qui tollit peccatum mundi. Nemo sibi arroget, et dicat quia ipso auferat peccatum mundi. Jam intendite², contra quos superbos intendebat digitum Joannes. Nondum erant nati haeretici, et jam ostendebantur: contra illos clamabat tunc a fluvio, contra quos modo clamat ex Evangelio. Venit Jesus; et quid dicit ille? Ecce Agnus Dei. Si agnus innocens, et Joannes agnus. An non et ipse innocens? Sed quis innocens? quantum innocens? Omnes ex illa radice veniunt et ex illa propagine, de qua cantat gemens David: Ego in iniquitate conceptus sum, et in peccatis mater mea in utero me aluit (Psalm. l, 7). Solus ergo ille Agnus, qui non sic venit. Non enim in iniquitate conceptus est; quia non de mortalitate conceptus est: nec eum in peccatis mater ejus in utero aluit, quem virgo concepit, virgo peperit; quia fide concepti, et fide suscepit. Ergo ecce Agnus Dei. Non habet iste traducem de Adam: carnem tantum sumpsit de Adam, peccatum non assumpsit. Qui non assumpsit de nostra massa peccatum, ipse est qui tollit nostrum peccatum. Ecce Agnus Dei, ecce qui tollit peccatum mundi.

11. Nostis quia quidam homines dicunt aliquando: Nos tollimus peccata hominibus, qui sancti sumus: et enim non fuerit sanctus qui baptizat, quomodo tollit peccatum alterius, cum sit homo ipso plenus peccato? Contra istas disputationes verba nostra non dicamus, hanc legamus: Ecce Agnus Dei, ecce qui tollit peccatum mundi. Non sit praesumptio hominibus in homines: non transmigret passer in montes, in Domino confidat (Psalm. x, 2); et si levat oculos in montes, unde veniet auxilium ei, intelligat quia auxilium ejus a Domino, qui fecit caelum et terram (Psalm. cxl, 1, 2). Tantae excellentiae Joannes, dicitur ei, Tu es Christus? Dicit, Non. Tu es Elias? Dicit, Non. Tu es propheta? Dicit, Non. Quare ergo baptizas? Ecce Agnus Dei, ecce qui tollit peccatum mundi: hic est de quo dixi, Post me venit vir qui ante me factus est, quia prior me erat. Post me venit, quia posterius natus est:

¹ sic omnes MSS. At eddii: Nunc per similitudinem Joannes Elias erat. modo Joannes per proprietatem Joannes est, tunc per similitudinem Elias Joannes erit.

² sic Vss. prope omnes. At eddii: auferat peccata. tunc jam intendite.

(a) donatistarum superbia.

ante me factus est, quia prelatas est mihi : prior me erat, quia in principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum.

12. Et ego nesciebam eum, dixit : sed ut manifestaretur Israeli, propterea veni ego in aqua baptizans. Et testimonium perhibuit Joannes, dicens, Quia vidi Spiritum de caelo descendentem quasi columbam, et mansit super eum : et ego nesciebam eum, sed qui me misit baptizare in aqua, ille mihi dixit, Super quem videris Spiritum descendentem et manentem super eum, hic est qui baptizat in Spiritu sancto : et ego vidi, et testimonium perhibui quia hic est Filius Dei. Intendat modicum Charitas vestra : Joannes quando didicit Christum ? Missus est enim ut baptizaret in aqua. Quæritur est quare ? *Ut manifestaretur Israeli*, dixit. Quid profuit baptismus Joannis ? Fratres mei, si profuit aliquid, et modo maneret, et baptizarentur homines baptismo Joannis ; et sic venirent ad baptismum Christi. Sed quid ait ? *Ut manifestaretur Israeli* : id est, ipsi Israel, populo Israel ut manifestaretur Christus, venit baptizare in aqua. Accepit ministerium baptismatis Joannes, in aqua penitentiae parare viam Domino, non existens Dominus : at ubi cognitus est Dominus, superfluo ei via parabatur ; quia cognoscentibus se ipse factus est via : itaque non duravit diu baptismus Joannis. Sed quomodo demonstratus est Dominus ? Humilis ; ut ideo acciperet baptismum Joannes, in quo baptizaretur ipse Dominus.

13. Et opus erat Domino baptizari ? Et ego Interrogans cito respondeo : Opus erat Domino nasci ? opus erat Domino crucifigi ? opus erat Domino mori ? opus erat Domino sepeliri ? Si ergo tantam suscepit pro nobis humilitatem, baptismum non erat suscepturus ? Et quid profuit quia suscepit baptismum servi ? Ut tu non dedignareris suscipere baptismum Domini. Intendat Charitas vestra. Futuri erant aliqui in Ecclesia excelsioris gratiæ catechumeni. Fit enim aliquando ut videas catechumenum abstinentem ab omni concubitu, valescentem a reulo, renuntiantem omnibus quæ possidebat, distribuentem pauperibus ; et catechumenus est, instructus etiam forte doctrina salutari supra multos fideles. Timendum est huic ne dicat apud semetipsum de Baptismo sancto quo peccata dimittuntur : Quid plus accepturus sum ? Ecce ego melior sum illo fidei et illo fidei : cogitans fideles aut conjugatos, aut forte idiotas, aut habentes et possidentes res suas, quas ipse distribuit jam pauperibus, et meliorem se esse arbitrans quam ille qui jam baptizatus est, dedignetur venire ad Baptismum, dicens, Hoc sum accepturus quod habet ille et ille ; et proponat sibi illos quos contemnit, et quasi sordet illi hoc accipere quod acceperunt inferiores, quia jam videtur ipse sibi melior : et tamen omnia peccata super illum sunt, et nisi venerit ad salutarem Baptismum, uli peccata solvuntur, cum omni excellentia sua non potest intrare in regnum cælorum. Sed ut illam excellentiam invitaret Dominus ad baptismum suum, ut peccata illi dimitterentur, venit ipse ad baptismum servi sui : et cum ipse non haberet quod ei

dimitteretur, nec quod in illo lavaretur, suscepit a servo baptismum ; et tanquam allocutus est filium superbientem et extollentem se, ac dedignantem forte accipere cum idiotis unde ei possit salus venire, et quasi dicens : Quantum te extendis ? quantum extollis ? quanta est excellentia tua ? quanta gratia tua ? major potest esse quam mea ? si ego veni ad servum, tu dedignaris venire ad Dominum ? si ego suscepi baptismum servi, tu dedignaris a Domino baptizari ?

14. Nam ut noveritis, fratres mei, quia non ex necessitate alicujus vinculi peccati Dominus veniebat ad ipsum Joannem ; sicut dicunt alii evangelistæ, cum ad illum veniret baptizandus Dominus, ait ipse Joannes : *Tu ad me venis ? ego a te deo baptizari*. Et quid ei ipse respondit ? *Sine modo ; impleatur omnis justitia* (Matth. iii, 14, 15). Quid est, *impleatur omnis justitia* ? Mori veni pro hominibus, baptizari non habeo pro hominibus ? Quid est, *impleatur omnis justitia* ? Impleatur omnis humilitas. Quid ergo ? non erat suscepturus baptismum a bono servo, qui passionem suscepit a servis malis ? Intendite ergo. Baptizato Domino, si propterea baptizavit Joannes, ut in ejus baptismo Dominus ostenderet humilitatem, nemo alius baptizaretur baptismo Joannis ? Multi autem baptizati sunt baptismo Joannis ; baptizatus est Dominus baptismo Joannis, et cessavit baptismus Joannis : inde jam missus est in carcerem Joannes ; deinceps nemo baptizatus invenitur illo baptismo. Si ergo propterea venit et Joannes baptizans, ut Domini humilitas nobis demonstraretur, ut quia ille suscepit a servo, nos non dedignaremur suscipere a Domino ; Dominum solum Joannes baptizaret ? Sed si solum Dominum Joannes baptizaret, non deessent qui putarent sanctius fuisse baptismum Joannis quam Christi : quasi baptismo Joannis solus Christus meruisset baptizari, baptismo autem Christi genus humanum. Intendat Charitas vestra. Baptismo Christi baptizati sumus, non tantum nos, sed et universus orbis terrarum, et baptizatur usque in finem. Quis nostrum potest ex aliqua parte comparari Christo, cujus et Joannes dixit indignum solvere corrigiam calceamenti ? Si ergo ille Christus tantæ excellentiæ homo Deus, solus baptizaretur baptismo Joannis, quid dicturi erant homines ? Qualem baptismum habuit Joannes ? Magnum baptismum habuit, ineffabile sacramentum : vide, quia solus Christus meruit baptizari Joannis baptismo. Atque ita major videretur baptismus servi, quam baptismus Domini. Baptizati sunt et alii baptismo Joannis, ne melior baptismus videretur Joannis quam Christi ; baptizatus autem et Dominus, ut Domino suscipiente baptismum servi, non dedignarentur alii servi suscipere baptismum Domini : ad hoc ergo missus erat Joannes.

15. Sed noverat Christum, an non noverat ? Si non noverat, quare dicebat quando venit ad fluvium Christus : *Ego a te deo baptizari* ? hoc est, Scio quis sis. Si ergo jam noverat, certe tunc cognovit quando vidit columbam descendentem. Manifestum est quia columba non descendit super Dominum, nisi postea-

quam ascendit ab aqua baptismi. Dominus baptizatus ascendit ab aqua, aperti sunt cæli, et vidit super eum columbam. Si ergo post baptismum descendit columba, et antequam baptizaretur Dominus, dixit illi Joannes, *Tu ad me venis? ego a te debeo baptizari?* ante, illum noverat, cui dixit, *Tu ad me venis? ego a te debeo baptizari?* quomodo ergo dixit, « Et ego nesciebam eum; sed qui me misit baptizare in aqua, ille mihi dixit, Super quem videris Spiritum descendentem sicut columbam, et manentem super eum, ipse est qui baptizat in Spiritu sancto? » Non parva questio est, fratres mei. Si vidistis questionem, non parum vidistis: superest ut ipsius solutionem Dominus det. Tamen illud dico, si vidistis questionem, non est parum. Ecce positus est Joannes ante oculos vestros, stans ad fluvium Joannes Baptista; ecce venit Dominus adhuc baptizandus, nondum baptizatus: audi vocem Joannis, *Tu ad me venis? ego a te debeo baptizari?* ecce jam cognoscit Dominum, a quo vult baptizari. Baptizatus Dominus ascendit ab aqua, aperuntur cæli, descendit Spiritus, modo illum cognoscit Joannes: si modo illum cognoscit, quid dixit antea, *Ego a te debeo baptizari?* Si autem non eum modo cognoscit, quia jam noverat eum, quid est quod dixit, « Non noveram eum; sed qui me misit baptizare in aqua, ille mihi dixit, Super quem videris Spiritum descendentem, et manentem super eum sicut columbam, ipse est qui baptizat in Spiritu sancto? »

16. Fratres, ista questio si hodie solvatur, gravat vos, non dubito, quia jam multa dicta sunt. Sciat autem talem istam questionem esse, ut hæc sola perimat partem Donati. Ad hoc dixi Charitati vestre, ut intentos vos facerem, si molliter ut soleo; simul ut oretis pro nobis et vobis, ut et nobis det Dominus digna loqui, et vos digna capere mereamini. Interim hodie dignamini differre. Sed hoc breviter dico interim, donec solvatur: interrogate pacifice, sine rixa, sine contentione, sine altercationibus, sine inimicitia; et vobiscum querite, et alios interrogate, et dicite, Hanc questionem proposuit nobis hodie episcopus noster, aliquando si Dominus concesserit, soluturus eam. Sed sive solvatur sive non solvatur, putate me proposuisse quod me moveat: moveor enim multum. Dicit Joannes, *Ego a te debeo baptizari*; tanquam Christo cognitus. Si enim non noverat eum a quo volebat baptizari, temere dicebat, *Ego a te debeo baptizari*. Noverat ergo eum. Si noverat eum, quid est ergo quod dicit, *Non noveram eum*; sed qui me misit baptizare in aqua, ipse mihi dixit, *Super quem videris Spiritum descendentem et manentem super eum, sicut columbam, ipse est qui baptizat in Spiritu sancto?* Quid dicturi sumus? Quia non scimas quando venerit columba? Ne forte ibi lateant, legantur alii evangeliste, qui planius illud dixerunt: et invenimus apertissima tunc descendisse columbam, cum Dominus ab aqua ascendit. Super baptizatum enim aperti sunt cæli, et vidit Spiritum descendentem (*Math. iii, 16, Marc. i, 10, et Luc. iii,*

21 et 22). Si jam baptizatum cognovit, venienti ad baptismum quomodo dicit, *Ego a te debeo baptizari?* Hanc vobiscum interim ruminare, hanc vobiscum conferre, hanc vobiscum tractare. Præstet Dominus Deus noster ut antequam a me audiat, alicui vestrum priori eam revelet. Tamen, fratres, hoc sciatis, quia per istius questionis solutionem, vocem patri Donati de Baptismi gratia, ubi nebulas obtendunt imperitia, et retia tendunt avibus volantibus, si frontem habeant, omnino non habebunt: omnino eorum ora claudentur.

TRACTATUS V.

Rursum in illud, *Et ego nesciebam eum, etc. Quid novi Joannes didicerit de Domino per columbam.* Cap. i, §. 33.

4. Sicut Dominus voluit, ad diem promissionis nostræ pervenimus: præstabit etiam hoc, ut ad ipsius promissionis redditionem pervenire possimus. Tunc enim ea quæ dicimus, et nobis et vobis si utilia sunt, ab ipso sunt: quæ autem ab homine sunt, mendacia sunt: sicut ipse dixit Dominus noster Jesus Christus, *Qui loquitur mendacium, de suo loquitur* (*Joan. viii, 44*). Nemo habet de suo, nisi mendacium et peccatum. Si quid autem homo habet veritatis atque justitiæ, ab illo fonte est, quem debemus sitire in hac eremo, ut ex eo quasi guttis quibusdam irrorati, et in hac peregrinatione interim consolati, ne deficiamus in via, venire ad ejus requiem satietatemque possimus. Si ergo qui loquitur mendacium, de suo loquitur; qui loquitur veritatem, de Deo loquitur. Verax Joannes, veritas Christus; verax Joannes, sed omnis verax a veritate verax est: si ergo verax est Joannes, et verax esse homo non potest, nisi a veritate; a quo erat verax, nisi ab eo qui dixit, *Ego sum veritas* (*Id. xiv, 6*)? Non ergo, posset dicere, aut veritas contra veracem, aut verax contra veritatem. Veracem veritas misit; et ideo verax erat, quoniam a veritate missus erat. Si veritas Joannem miserat, Christus eum miserat. Sed quod Christus cum Patre facit, Pater facit: et quod Pater cum Christo facit, Christus facit. Nec seorsum Pater aliquid facit sine Filio; nec seorsum aliquid Filius sine Patre: inseparabilis charitas, inseparabilis unitas, inseparabilis majestas, inseparabilis potestas, secundum hæc verba quæ ipse posuit, *Ego et Pater unum sumus* (*Id. x, 30*). Quis ergo misit Joannem? Si dicamus, Pater, verum dicimus; si dicamus, Filius, verum dicimus: manifestius autem ut dicamus, Pater et Filius. Quem misit autem Pater et Filius, unus Deus misit; quia Filius dixit, *Ego et Pater unum sumus*. Quomodo ergo nesciebat eum a quo missus est? Dixit enim, *Ego nesciebam eum; sed qui me misit baptizare in aqua, ipse mihi dixit*. Interrogo Joannem, Qui te misit baptizare in aqua, quid tibi dixit? *Super quem videris Spiritum descendentem, sicut columbam, et manentem super eum, ipse est qui baptizat in Spiritu sancto*. Hoc tibi, o Joannes, dixit qui te misit? Manifestum quia hoc. Quis ergo te misit? Forte Pater. Verus Deus Pater, et veritas Deus Filius: si Pater sine Filio te misit, Deus sine veritate te misit: si ideo autem verax es, quia veritas

¹ Idem, Idem. *Idem*, *Idem*: scilicet, Donatiste.

tem loqueris, et ex veritate loqueris; non te misit Pater sine Filio, sed simul te misit pater et Filius: si ergo et Filius te misit cum Patre, quomodo nesciebas eum a quo missus es? Quem videras in veritate, ipse te misit ut agnosceretur in carne, et dixit, *Super quem videris Spiritum descendantem sicut columbam, et manentem super eum, ipse est qui baptizat in Spiritu sancto.*

2. Hoc audivit Joannes, ut nosset eum quem non noverat, an ut plenius nosset quem jam noverat? Si enim omni ex parte non nosset, non venienti ad fluvium ut baptizaret, dixit, *Ego a te debeo baptizari, et tu venis ad me* (Matth. iii, 11)? noverat ergo. Quando autem columba descendit? Jam baptizato Domino, et ab aqua ascendente. At si ille qui eum misit, dixit, *Super quem videris Spiritum descendantem sicut columbam, et manentem super eum, ipse est qui baptizat in Spiritu sancto*; et non noverat eum, sed columba descendente cognovit eum; columba vero tunc descendit, quando Dominus ab aqua ascendit; tunc autem cognoverat Joannes Dominum, quando ad eum Dominus ad aquam veniebat: manifestatur nobis quia Joannes secundum aliquid noverat, secundum aliquid nondum noverat Dominum. Nisi autem hoc intellexerimus, mendax erat. Quomodo erat verax agnoscens, qui dicit, *Tu ad me venis baptizari, et ego a te debeo baptizari*? Verax est cum hoc dicit? Et quomodo rursus verax est cum dicit, *Ego non noveram eum; sed qui misit me baptizare in aqua, ipse mihi dixit, Super quem videris Spiritum descendantem sicut columbam, et manentem super eum, ipse est qui baptizat in Spiritu sancto*? Intuitu per columbam Dominus, non ei qui se non noverat, sed ei qui in eo aliquid noverat, aliquid non noverat. Nostrum est ergo querere quid in eo Joannes nondum noverat, et per columbam didicit.

3. Quare missus est Joannes baptizans? Jam meminimus quantum potui dixisse Charitati vestre. Si enim baptismus Joannis necessarius erat saluti nostre; et modo debuit exorceri. Non enim modo non salvantur homines, aut non modo plures salvantur, aut alia tunc salus erat, et alia modo. Si mutatus est Christus, mutata est et salus: si salus in Christo est, et idem ipse Christus est, eadem nobis salus est. Sed quare missus est Joannes baptizans? Quia oportebat baptizari Christum. Quare oportebat baptizari Christum? Quare oportuit nasci Christum? quare oportuit crucifigi Christum (a)? Si enim viam humilitatis demonstraturus advenerat, et seipsum facturus ipsam humilitatis viam; in omnibus ab eo implenda erat humilitas. Auctoritatem dare baptismi suo hinc dignatus est, ut cognoscerent servi quanta sinceritate deberent currere ad baptismum Domini, quando ipse non indignatus est suscipere baptismum servi. Donatum enim erat hoc Joanni, ut ipsius baptismus diceretur.

4. Hoc attendat, et distinguat, et noverit Charitas vestra. Baptismus quem accepit Joannes, baptismus

(a) Interrogando respondet questioni, ut supra Tract. 4, n. 13.

Joannis dictus est: solus tale donum accepit: nullus ante illum justorum, nullus post illum, ut acciperet baptismum, qui baptismus illius diceretur¹. Accepit quidem; non enim a se posset aliquid: si enim a se quis loquitur, mendacium de suo loquitur. Et unde accepit, nisi a Domino Jesu Christo? Ab illo ut baptizare posset accepit, quem postea baptizavit. Nolite mirari: sic enim hoc fecit Christus in Joanne, quomodo quidam fecit in matre. De Christo enim dictum est, *Omnia per ipsum facta sunt* (Joan. 1, 3): si omnia per ipsum, et Maria per ipsum facta est, de qua postea natus est Christus. Intendat Charitas vestra. Quomodo creavit Mariam, et creatus est per Mariam; sic dedit baptismum Joanni, et baptizatus est a Joanne.

5. Ad hoc ergo accepit baptismum a Joanne, ut accipiens quod inferius erat ab inferiore, ad id quod superius erat hortaretur inferiores. Sed quare non solus ipse baptizatus est a Joanne, si ad hoc missus erat Joannes, per quem baptizaretur Christus, ut pararet viam Domino, id est ipsi Christo? Et hoc jam diximus; sed commemoramus, quia necessarium est presenti questioni. Si solus Dominus noster Jesus Christus baptizatus esset baptismate Joannis: tenete quod dicimus; non tantum valeat seculum, ut defest e cordibus vestris quod ibi scripsit Spiritus Dei; non tantum valeant spinæ curarum, ut efflorent semen quod seminatur in vobis: quare enim cogimur eadem repetere, nisi quia de memoria cordis vestri securi non sumus? si ergo solus Dominus baptizatus esset baptismi Joannis, non deessent qui sic eum haberent, ut putarent baptismum Joannis majorem esse, quam est baptismus Christi. Dicerent enim: Usque adeo illud baptisma majus est, ut solus Christus eo baptizari meruisset. Ergo ut daretur nobis a Domino exemplum humilitatis, ad percipiendam salutem baptismatis, Christus suscepit quod ei opus non erat, sed propter nos opus erat. Et rursus, ne hoc ipsum quod accepit a Joanne Christus, præponeretur baptismo Christi, permissi sunt et alii baptizari a Joanne. Sed qui baptizati sunt a Joanne, non eis suffecit: baptizati sunt enim baptismi Christi; quia non baptismus Christi erat baptismus Joannis. Qui accipiunt baptismum Christi, baptismum Joannis non querunt: qui acceperant baptismum Joannis, baptismum Christi quaesierunt. Ergo Christo suffecit baptismus Joannis. Quomodo non sufficeret, quando nec ipse erat necessarius? Illi enim nullus baptismus erat necessarius; sed ad hortandos nos ad baptismum suum, suscepit baptismum servi. Et ne præponeretur baptismus servi baptismi Domini, baptizati sunt alii baptismate conservi. Sed qui baptizati sunt baptismate conservi, oportebat ut baptizarentur baptismate Domini: qui autem baptizan-

¹ Er. et Lugd. sic legunt hunc locum: *Baptismus quod accepit Joannes, baptismum Joannis dictum est. Nullus ante illum justorum, nullus post illum ut acciperet baptismum, quod baptismum ipsius diceretur, accepit: solus tale donum accepit quidem.* Quibus suffragantur Ven. et Lov., ea tamen inter se discrepantia, ut Ven., *baptismo*, Lov. autem, *baptismum* ferant. M.

ter baptismo Domini, non opus habent baptismo conservi.

6. Quoniam ergo acceperat Joannes baptismum, qui proprie Joannis diceretur; Dominus autem Jesus Christus noluit baptismum suum alicui dare, non ut nemo baptizaretur baptismo Domini, sed ut semper ipse Dominus baptizaret: id actum est, ut et per ministros Dominus baptizaret, id est, ut quos ministri Domini baptizaturi erant, Dominus baptizaret, non illi. Aliud est enim baptizare per ministerium, aliud baptizare per potestatem. Baptisma enim tale est, qualis est ille in cujus potestate datur; non qualis est ille per cujus ministerium datur. Talis erat baptismus Joannis, qualis Joannes: baptismus justus tanquam justus, tamen hominis; sed qui acceperat a Domino istam gratiam, et tantam gratiam, ut dignus esset præire judicem, et eum digito ostendere, et implere vocem prophetie illius, *Vox clamantis in deserto, parate viam Domino* (Isai. xl, 3). Tale autem baptisma Domini, qualis Dominus: ergo baptisma Domini divinum, quia Dominus Deus.

7. Potuit autem Dominus Jesus Christus, si vellet, dare potestatem alicui servo suo, ut daret baptismum suum tanquam vice sua, et transferre a se baptizandi potestatem, et constituere in aliquo servo suo, et tantam vim dare baptismi translati in servum, quantam vim haberet baptismus datus a Domino. Hoc noluit ideo, ut in illo spes esset baptizatorum, a quo se baptizatos agnoscerent. Noluit ergo servum ponere spem in servo. Ideoque clamabat Apostolus, cum videret homines volentes ponere spem in seipso: *Numquid Paulus pro vobis crucifixus est? aut in nomine Pauli baptisati estis* (I Cor. i, 13)? Baptizavit ergo Paulus tanquam minister, non tanquam ipsa potestas: baptizavit autem Dominus tanquam potestas. Intendite. Et potuit hanc potestatem servis dare, et noluit. Si enim daret hanc potestatem servis, id est, ut ipsorum esset quod Domini erat, tot essent baptismi quot essent servi; ut quomodo dictum est baptismus Joannis, sic diceretur baptismus Petri, sic baptismus Pauli, sic baptismus Jacobi, baptismus Thomæ, Matthæi, Bartholomæi: illud enim baptismus Joannis dictum est. Sed forte aliquis resistit, et dicit: Proba nobis quia illud baptismus Joannis dictum est. Probabo, ipsa Veritate docente, quando interrogavit Judæos, *Baptisma Joannis unde est? de celo, an ex hominibus* (Matth. xxi, 25)? Ergo de tot baptismis dicerentur, quot essent servi qui baptizarent accepta potestate a Domino; sibi tenuit Dominus baptizandi potestatem, servis ministerium dedit. Dicit se servus baptizare; recte dicit, sicut apostolus dicit, *Baptisavi autem et Stephanum domum* (I Cor. i, 16): sed tanquam minister. Ideo si sit et malus, et contingat illi habere ministerium, et si eum homines non norunt, et Deus eum novit: permittit Deus baptizari per eum, qui sibi tenuit potestatem.

8. Hoc autem Joannes non noverat in Domino. Quia Dominus erat, noverat; quia ab ipso debebat baptizari, noverat: et confessus est quia veritas erat de, et ille verax missus a veritate; hoc noverat. Sed

SANCT. AUGUST. III.

quid in eo non noverat? Quia sibi retenturus erat baptismatis sui potestatem, et non eam transmissurus et translaturus in aliquem servum: sed sive baptizaret in ministerio servus bonus, sive baptizaret in ministerio servus malus, non aciret se ille qui baptizaretur baptizari, nisi ab illo qui sibi tenuit baptizandi potestatem. Et ut noveritis, fratres, quia hoc in illo non noverat Joannes, et hoc didicit per columbam: Dominum enim noverat, sed eum baptizandi sibi potestatem retenturum, et nulli servo eam daturum, nondum noverat; secundum hoc dixit, *Et ego nescibam eum*. Et ut noveritis quia ibi hoc didicit, attendite sequentia: *Sed qui misit me baptizare in aqua, ipse mihi dixit, Super quem videris Spiritum descendentem, quasi columbam, et manentem super eum, ipse est*. Quid ipse est? Dominus. Sed jam noverat Dominum. Ergo putate huc usque dixisse Joannem, *Ego non noveram eum; sed qui me misit baptizare in aqua, ipse mihi dixit*. Querimus quid dixerit? Sequitur, *Super quem videris Spiritum descendentem, quasi columbam, et manentem super eum*. Non dico sequentia; interim attendite: *Super quem videris Spiritum descendentem, tanquam columbam, et manentem super eum, ipse est*. Sed quid ipse est? quid me voluit per columbam docere qui me misit? Quia ipse erat Dominus? Jam noveram a quo missus eram: jam noveram eum cui dixi, *Tu ad me venis baptizari? ego a te debeo baptizari*: usque adeo ergo noveram Dominum, ut ego ab eo vellem baptizari, non ut a me ipse baptizaretur: et tunc mihi dixit, *Sine modo; impleatur omnis justitia* (Matth. iii, 14, 15); pati veni, baptizari non venio? *Impleatur omnis justitia*, sit mihi Deus meus; impleatur omnis justitia, doceam plenam humilitatem: novi superbientes in futuro populo meo, novi aliquos in aliqua excellentiori gratia futuros homines, ut cum viderint idiotas aliquos baptizari, illi quia meliores sibi videntur, sive continentia, sive eleemosynis, sive doctrina, dedignentur isti fortasse accipere quod illi inferiores acceperunt; oportet ut sanem eos, ut non dedignentur venire ad baptismum Domini, quia ego veni ad baptismum servi.

9. Jam ergo hoc noverat Joannes, et noverat Dominum. Quid ergo docuit columba? quid voluit per columbam, id est, per Spiritum sanctum sic venientem docere, qui miserat eum, cui ait, *Super quem videris Spiritum descendentem, tanquam columbam, et manentem super eum, ipse est*? Quis ipse est? Dominus. Novi. Sed numquid hoc jam noveras, quia Dominus iste baptizandi habens potestatem, eam potestatem nulli servo daturus est, sed sibi eam retenturus est, ut omnis qui baptizatur per servi ministerium, non imputet servo, sed Domino? numquid hoc jam noveras? Non hoc noveram: adeo quid mihi dixit? *Super quem videris Spiritum descendentem tanquam columbam, et manentem super eum, ipse est qui baptizat in Spiritu sancto*. Non ait, Ipse est Dominus; non ait, ipse est Christus; non ait, ipse est Deus; non ait, ipse est Jesus; non ait, ipse est qui natus est de vir-

(Quarante-cinq.)

gine Maria, posterior te, prior te : non ait hoc ; jam enim hoc noverat Joannes. Sed quid non noverat ? Tentam potestatem Baptismi ipsum Dominum habiturum et sibi retenturum, sive presentem in terra, sive absentem corpore in caelo et presentem majestate, sibi retenturum Baptismi potestatem : ne Paulus diceret, Baptismus meus ; ne Petrus diceret, Baptismus meus. Ideo videte, intendite voces Apostolorum. Nemo Apostolorum dixit, Baptismus meus. Quamvis unum omnium esset Evangelium, tamen invenis dixisse, Evangelium meum : non invenis dixisse, Baptisma meum.

10. Hoc ergo didicit Joannes, fratres mei. Quod didicit Joannes per columbam, discamus et nos. Non enim columba Joannem docuit, et Ecclesiam non docuit, cui Ecclesiae dictum est, *Una est columba mea* (Cant. vi, 8). Columba doceat columbam ; noverit columba quod Joannes didicit per columbam. Spiritus sanctus in specie columbae descendit. Hoc autem quod dicebat Joannes in columba, quare in columba didicit ? Oportebat enim ut disceret : nec hoc forte oportebat, nisi ut per columbam disceret. Quid dicam de columba, fratres mei ? aut quando mihi sufficit facultas vel cordis vel linguae, dicere quomodo volo ? Et forte non digne volo quomodo dicendum est ; nec si tamen possum dicere quomodo volo : quanto minus quomodo dicendum est ? Ego a meliore hoc audire vellem, non vobis dicere.

11. Discit Joannes eum quem noverat : sed in eo discit in quo eum non noverat ; in quo noverat non discit. Et quid noverat ? Dominum. Quid non noverat ? Potestatem dominei baptismi in nullum hominem a Domino transiuram, sed ministerium plane transiurum : potestatem a Domino in neminem, ministerium et in bonos et in malos. Non exhorreat columba ministerium malorum, respiciat Domini potestatem. Quid tibi facit malus minister, ubi bonus est Dominus ? Quid te impedit multosus praeco, si est benevolus iudex ? Joannes didicit per columbam hoc. Quid est quod didicit ? Ipse repetat : *Ipse mihi dixit, inquit, Super quem videris Spiritum descendantem, tanquam columbam, et manentem super eum, hic est qui baptizat in Spiritu sancto*. Non ergo te decipiant, o columba, seductores, qui dicunt, Nos baptizamus (a). Columba, agnosce quid docuit columba. *Hic est qui baptizat in Spiritu sancto*. Per columbam discitur quia hic est ; et tu ejus potestate putas te baptizari, cujus ministerio baptizaris ? Si hoc putas, nondum es in corpore columbae ; et si non es in corpore columbae, non mirandum quia simplicitatem non habes. Simplicitas enim maxime per columbam designatur.

12. Quare per simplicitatem columbae didicit Joannes, quia *hic est qui baptizat in Spiritu sancto*, fratres mei, nisi quia columbae non erant qui Ecclesiam dissipaverunt ? Accipitres erant, mulvi erant. Non laniat columba. Et vides illos invidiam nobis facere, quasi de persecutionibus quas passi sunt. Corporales quidem passi quasi persecutiones, cum essent flagella Domini (a) Donatistae.

manifeste dantis disciplinam ad tempus, ne damnet in aeternum, si eam non cognoverint, aeque correxerint. Illi vere persequuntur Ecclesiam, qui dolis persequuntur ; illi gravius cor feriunt, qui linguae gladio feriunt ; illi acerbius sanguinem fundunt, qui Christum, quantum in ipsis est, in homine occidunt. Perterriti videntur quasi iudicio potestatum. Quid tibi facit potestas, si bonus es ? Si autem malus es, time potestatem : *Non enim frustra gladium portat, dicit Apostolus* (Rom. xiii, 4). Tuum gladium noli educere, quo percutis Christum. Christiane, quid tu persequeris in christiano ? quid in te persecutus est imperator ? Carnem persecutus est ; tu in christiano spiritum persequeris. Non occidis tu carnem. Et tamen nec carni parcat : quotquot potuerunt cadendo necaverunt ; nec suis nec alienis pepercit. Notum est hoc omnibus. Invidiosa est potestas, quia legitima est : invidiose facit, qui jure facit : sine invidia facit, qui praeter leges facit. Attendat unusquisque vestrum, fratres mei, quid habeat christianus. Quod homo est, commune cum multis : quod christianus est, discernitur a multis ; et plus ad illum pertinet quod christianus, quam quod homo. Nam quod christianus, renovatur ad imaginem Dei, a quo homo factus est ad imaginem Dei, (Col. iii, 10) : quod autem homo, posset et malus, posset et paganus, posset et idololatra. Hoc tu persequeris in christiano, quod melius habet : hoc enim illi vis auferre unde vivit. Vivit enim temporaliter secundum spiritum vitae, quo corpus animatur ; vivit autem ad aeternitatem secundum Baptisma quod accepit a Domino : hoc illi vis tollere, quod accepit a Domino ; hoc illi vis tollere unde vivit. Latrones eos quos volunt exspoliare, sic volunt, ut ipsi plus habeant, et illi nihil habeant : tu et tollis huic, et apud te non erit plus ; non enim plus tibi fit, quam huic tollis. Sed vero hoc faciunt, quod hi qui tollunt animam ; et alteri tollunt, et ipsi duas animas non habent.

13. Quid ergo vis auferre ? Unde tibi displicet quem vis rebaptizare ? Dare non potes quod jam habet, sed facis negare quod habet. Quid acerbius faciebat paganus, persecutor Ecclesiae ? Exserebantur gladii adversus martyres, mittebantur bestiae, ignes admovebantur : ut quid ista ? Ut diceret qui ista patiebatur, Non sum christianus. Quid doces tu eum quem vis rebaptizare, nisi ut primo dicat, Non sum christianus ? Ad quod aliquando persecutor proterebat flammam, ad hoc tu producis linguam : seducendo facis quod ille occidendo non fecit. Et quid est quod daturus es, et cui daturus es ? Si tibi verum dicat, et non seductus a te mentiatur, dicturus est, Habeo. Interrogas, Habes Baptisma ? Habeo, dicit. Quamdiu habeo dicit, inquis, non sum daturus. Et noli dare : quod enim vis dare, haerere in me non potest ; quia quod accepi, auferri a me non potest. Sed tamen exspecta ; videam quid me vis docere. Dic, inquit, primo, Non habeo. Sed hoc habeo : si dixerò, Non habeo, mentior : quod enim habeo, habeo. Non habes, inquit. Doce quia non

¹ *rossidet*, pro *posset*, ter legit Morel, Element. critico pag. 241. M.

habeo. Malus tibi dedit. Si malus Christus, malus mihi dedit. Non, inquit, malus Christus : sed non tibi Christus dedit. Quis ergo mihi dedit? responde : ego me a Christo scio accepisse. Dedit tibi, inquit, sed traditor nescio quis, non Christus. Videro quis fuerit miser, videro quis fuerit præco; de officiali non disputo, iudicem attendo : et forte quod objicis officiali, mentiris : sed nolo discutere ; causam officialis sui cognoscat Dominus amborum : forte si exigam ut probes, non probas ; imo mentiris : probatum est te probare non potuisse (a) : sed non ibi pono causam meam, ne cum studioso crepero defendere homines innocentes, putes me spem meam vel in hominibus innoculus posuisse : fuerint homines qualeslibet, ego a Christo accepi, ego a Christo baptizatus sum. Non, inquit, sed ille episcopus te baptizavit, et ille episcopus illis communicat. A Christo sum baptizatus, ego novi. Unde nosti? Docuit me columba quum vidit Joannes. Omne male, non me dilanias a visceribus columbæ : in columbæ membris numeror ; quia quod columba docuit, hoc novi. Tu mihi dices, Ille te baptizavit, aut ille te baptizavit ; per columbam mihi et tibi dicitur, *Hic est qui baptizat* : cui credo, mulo, an columbæ?

14. Certe tu mihi dic, ut per illam lucernam confundaris, qua confusi sunt et priores inimici, pares¹ tui pharisei, qui cum interrogarent Dominum, in qua potestate ista faceret : *Interrogabo et ego vos*, inquit, *num sermonem. Dicite mihi, Baptisma Joannis unde est? de celo an ex hominibus?* Et illi qui preparabant jaculari dolos, irretiti sunt questione, creperunt volvere apud semetipsos, et dicere, Si dixerimus quia de celo est, dicturus est nobis, *Quare non credidistis ei?* Joannes enim dixerat de Domino, *Ecce Agnus Dei, ecce qui tollit peccatum mundi* (Joan. 1, 29). Quid ergo queritis, in qua potestate facio? O lupi, in potestate Agni facio quod facio. Sed ut nossetis Agnum, quare non credidistis Joanni, qui dixit, *Ecce Agnus Dei, ecce qui tollit peccatum mundi?* Scientes ergo illi quid dixisset Joannes de Domino, dixerunt apud se. Si dixerimus quia de celo est baptismus Joannis, dicet nobis, *Quare ergo non credidistis ei?* Si dixerimus quia ex hominibus est, lapidabimur a populo ; quin prophetam habuit Joannem. Hinc timebant homines, hinc veritatem fateri confundebantur. Tenebras tenebras respondeant, sed a luce superatae sunt. Quid enim responderunt? *Nescimus* : quod sciebant, dixerunt, *nescimus*. Et Dominus, nec ego vobis dico, inquit, *in qua potestate facio* (Matth. xxi, 23-27). Et confusi sunt primi inimici. Unde? De lucerna. Quis erat lucerna? Joannes. Probamus quia lucerna erat? Probamus. Dominus tantum dicit : *Ille erat lucerna ardens et lucens* (Joan. v, 35). Probamus quia et de ipso confusi sunt inimici? Primum audi : *Parati*, inquit, *lucernam Christo meo; inimicos ejus induam confusionem* (Paul. cxviii, 17, 18).

15. Adhuc in hujus vite tenebris ad lucernam fidei ambulamus : teneamus et nos lucernam Joannem, conturbamus et inde inimicos Christi ; imo ipse con-

fundat inimicos suos per lucernam suam. Interrogemus et nos quod Dominus Judæa, interrogemus et dicamus, Baptisma Joannis unde est? de celo, an ex hominibus? Quid dicturi sunt, videte, si non et ipsi tanquam inimici de lucerna confundantur. Quid dicturi sunt? Si dixerint, Ex hominibus ; et ipsi sui eos lapidabunt : si autem dixerint, De celo ; dicamus eis, *Quare ergo non credidistis ei?* Dicunt fortasse, *Credimus ei*. Quomodo ergo dicitis quia vos baptizatis, et Joannes dicit, *Hic est qui baptizat?* Sed ministros, inquit, tanti judicis justos oportet esse, per quos baptizatur. Et ego dico, et omnes dicimus, quia justos oportet esse tanti judicis ministros : sint ministri justii, si volunt ; si autem noluerint esse justii qui cathedram Moysi sedent², securum me fecit magister meus, de quo Spiritus ejus dixit, *Hic est qui baptizat*. Quomodo securum me fecit? *Scribe*, inquit, *et Pharisei cathedram Moysi sedent ; quæ dicunt, facite ; quæ autem faciunt, facere nolite : dicant enim, et non faciunt* (Matth. xxiii, 2, 3). Si fuerit minister justus, computo illum cum Paulo, computo illum cum Petro ; cum istis computo justos ministros : quia vere justii ministri gloriam suam non querunt ; ministri enim sunt, pro judicibus haberi nolunt, spem in se poni exhorrescunt ; ergo computo cum Paulo justum ministrum. Quid enim dicit Paulus? *Ego plantavi, Apollo rigavit ; sed Deus incrementum dedit : neque qui plantat est aliquid, neque qui rigat ; sed qui incrementum dat Deus* (1 Cor. iii, 6, 7). Qui vero fuerit superbus minister, cum sabulo³ computatur : sed non contaminator donum Christi, quod per illum fuit purum, quod per illum transit liquidum venit ad fertilem terram. Puta quia ipse lapideus est, quia ex aqua fructum ferre non potest : et per lapideum canalem transit aqua, transit aqua ad areolas⁴ ; in canali lapideo nihil generat, sed tamen hortus⁵ plurimum fructum offert. Spiritualls enim virtus Sacramenti ita est ut lux : et ab illuminandis pura excipitur, et si per imundos transeat, non inquinatur. Sint plane ministri justii, et gloriam suam non querant, sed illius cujus ministri sunt : non dicant, Baptisma meum est ; quia non est ipsorum. Attendant ipsam Joannem. Ecce Joannes plenus erat Spiritu sancto ; et baptismum de celo habebat, non ex hominibus : sed quatenus habebat? Ipse dixit, *Parate viam Domino* (Joan. i, 23). Ubi autem cognitus est Dominus, ipse factus est via ; non jam opus erat baptismo Joannis, quo pararetur via Domino.

16. Tamen quid nobis solent dicere? Ecce post Joannem baptizatum est. Antequam enim bene ista questio tractaretur in Ecclesia catholica, multi in ea erraverunt, et magni et boni (a) : sed quia de membris columbæ erant, non se præciderunt, et factum est in eis quod dixit Apostolus, *Si quid aliter baptis-*

¹ Sic tñv. cum 5 mss. ; at juxta Fr. Lugd. Ven. legendum, *in cathedra Moysi sedent*. M.

² In pluribus mss. *loco, tabuli*, est ubique nomen, *diaboli*.

³ Fr. Lugd. et Ven. habent, *per lapideum canalem transit aqua ad areolas*. M.

⁴ In omnibus mss., *hortus*.

(a) Typicum in primis subintelligi, cumque ipso Carthaginensium synodum, de qua in lib. de Baptismo conc. Bonastis 6 et 7.

¹ Cum phariseis Ma, phariseis.

(a) Tangit causam cavaliari. Confer epistolam 43, 88, 147, etc.

hac quoque vobis Deus revelabit (Philipp. iii, 15). Unde isti qui se separaverunt, indociles facti sunt. Quid ergo solent dicere? Ecce post Joannem baptizatum est; post hereticos non baptizatur? Quia quidam qui habebant baptismum Joannis, iussi sunt a Paulo baptizari (Act. xii, 3-5): non enim habebant baptismum Christi. Quid ergo exaggeras meritum Joannis, et quasi abjicias infelicitatem hereticorum? Et ego tibi concedo sceleratos esse hereticos: sed heretici baptismum Christi dederunt, quod baptismum non dedit Joannes.

17. Recurro ad Joannem, et dico: *Hic est qui baptizat*. Sic enim melior Joannes quam hereticus, quomodo melior Joannes quam ebriosus, quomodo melior Joannes quam homicida. Si post deteriorem baptizare debemus, quia post meliorem baptizaverunt Apostoli; quicumque apud ipsos baptizati fuerint ab ebrioso, non dico ab homicida, non dico a satellite alicujus scelerati (a), non dico a raptore rerum alienarum, non dico ab oppressore pupillorum, non a separatore conjugum; nihil horum dico: quod solemne est dico, quod quotidianum est dico, quo vocantur omnes dico, et in ista civitate, quando eis dicitur, *Aloiemus*¹, bene sit nobis, et tali die festo Januariarum non debet jejuna; ea dico levia, quotidiana: ab ebrioso homine cum baptizatur, quis est melior, Joannes an ebriosus? Responde, si potes, quod ebriosus tuus melior sit quam Joannes: nunquam hoc audebis. Ergo tu quia sobrius es, baptiza post ebriosum tuum. Si enim post Joannem baptizaverunt Apostoli, quanto magis debet post ebriosum sobrius baptizare? An dicis, In unitate mecum est ebriosus? Ergo Joannes amicus sponsi, non erat in unitate cum sponso?

19. Sed tibi ipse dico, quisquis es: Tu es melior, an Joannes? Non audebis dicere: Ego sum melior quam Joannes. Ergo post te baptizent tui, si te fuerint meliores. Si enim post Joannem baptizatum est, erubescet quia post te non baptizatur. Dicturus es, Sed ego baptismum Christi habeo, et doceo. Aliquando ergo agnosce judicem, et noli præco superbus esse. Baptismum Christi das, ideo non post te baptizatur: post Joannem ideo baptizatum est, quia non Christi baptismum dabat, sed suum; quia sic acceperat ut ipse esset. Non ergo tu melior quam Joannes: sed baptismus qui per te datur, melior quam Joannis. Ipse enim Christi est, iste autem Joannis. Et quod dabatur a Paulo, et quod dabatur a Petro, Christi est: et si datum est a Juda, Christi erat. Dedit Judas, et non baptizatum est post Judam; dedit Joannes, et baptizatum est post Joannem: quia si datus est a Juda baptismus, Christi erat; qui autem a Joanne datus est, Joannis erat. Non Judam Joanni, sed baptismum Christi etiam per Judæ manus datum, baptismo Joannis etiam per manus Joannis dato recte præponimus. Etenim dictum est de Domino antequam

pateretur, quia baptizabat plures quam Joannes: deinde adjunctum est, *Quamvis ipse non baptizaret, sed discipuli ejus* (Joan. iv, 1, 2). Ipse, et non ipse: ipse potestate, illi ministerio; servitatem ad baptizandum illi admovebant, potestas baptizandi in Christo permanebat. Ergo baptizabant discipuli ejus, et ibi adhuc erat Judas inter discipulos ejus: quos ergo baptizavit Judas, non sunt iterum baptizati; et quos baptizavit Joannes, iterum baptizati sunt? Plane iterum, sed non iterato baptismo. Quos enim baptizavit Joannes, Joannes baptizavit: quos autem baptizavit Judas, Christus baptizavit. Sic ergo quos baptizavit ebriosus, quos baptizavit homicida, quos baptizavit adulter, si baptismus Christi erat, Christus baptizavit. Non timeo adulterum, non ebriosum, non homicidam; quia columbam attendo, per quam mihi dicitur, *Hic est qui baptizat*.

19. Cæterum, fratres mei, delirum est dicere quia melioris meriti fuit, non dico Judas, sed quilibet hominum, quam ille de quo dictum est, *In natis mulierum nemo exurrexit major Joanne Baptista* (Matth. xi, 11). Non ergo huic quisquam servus, sed baptismum Domini etiam per servum malum datum, baptismum etiam amici servi præponitur. Audi quales commemorat apostolus Paulus falsos fratres, invidia prædicantes verbum Dei, et quid de illis dicit: *Et in hoc gaudeo, sed et gaudebo*. Christum enim annuntiabant, per invidiam quidem, sed tamen Christum (Philipp. i, 15-18). Non per quid, sed quem vide: per invidiam tibi prædicatur Christus? vide Christum, vitia invidiam. Noli imitari malum prædicatorem, sed imitare bonum qui tibi prædicatur. Christus ergo a quibusdam per invidiam prædicabatur. Et quid est invidere? Horrendum malum. Ipso malo zabolus dejectus est, ipsum deiecit multum maligna pestis²: et habebant illam quidam Christi prædicatores, quos tamen prædicare permittit Apostolus. Quare? Quia Christum prædicabant. Qui autem invidet, odit; et qui odit, quid de illo dicitur? Audi apostolum Joannem: *Qui odit fratrem suum, homicida est* (1 Joan. iii, 15). Ecce post Joannem baptizatum est, post homicidam non baptizatum est; quia Joannes dedit baptismum suum, homicida dedit baptismum Christi. Quod Sacramentum tam sanctum est, ut nec homicida ministrante polluitur.

20. Non respondo Joannem, sed potius credo Joanni. Quid credo Joanni? Quod didicit per columbam. Quid didicit per columbam? *Hic est qui baptizat in Spiritu sancto*. Jam ergo, fratres, tenete hoc, et cordibus vestris infigite. Si enim hodie voluero plenius dicere quare per columbam, tempus non sufficit. Quia enim res discenda insinuata est Joanni per columbam, quam non noverat in Christo Joannes, quamvis jam nosset Christum, exposui quantum arbitror Sanctitati vestræ: sed quare hanc ipsam rem per columbam oportuit demonstrari, si breviter dici posset, dicerem: sed quia diu dicendum est, et onerare vos nolo, quomodo adjutus sum orationibus vestris, ut illud quod promisi,

¹ *Bad. et Am., alongemur. Lov., aloiemur. Mss. aliquot probæ notæ, alogiemur.* Verbum ductum est ab *alogia*, quæ dicitur, Augustino in epist. 58 ad Casulanum, n. 2, interpretante, «cum epulis indulgetur, ut a rationis tramite devietur.»

(a) respicit ad Thannagadensem episcop. Optatum, qui Gildonis satellites dictus est. Confer epist. 87, ad Emeritum.

² *Editt, quod. Al Mss., qui:* recte, nam refertur ad Christum.

³ In aliquot Mss., *ipso deiecit multos, maligna pestis est.*

implerem; adjuvante etiam atque etiam pia intentione et votis bonis, et illud apparebit vobis, quare Joannes quod didici in Domino, quia *ipse est qui baptizat in Spiritu sancto*, et nulli servo suo translegavit potestatem baptizandi, non debuit discere nisi per columbam.

TRACTATUS VI.

In eundem Evangelii locum. Quare Deus per columbam speciem ostendere voluerit Spiritum sanctum. Cap. I, § §. 32, 33.

1. Fateor Sanctitati vestre, timueram ne frigens hoc frigidus vos ad conveniendum faceret: sed quia ista celebritate et frequentia vestra, spiritu vos fervore demonstratis, non dubito quia etiam orastis pro me, ut debitum vobis exsolvam. Promiseram enim in nomine Christi discessere hodie, cum angustia temporis tunc impediret, ne id possemus explicare tractando, quare Deus per columbe speciem ostendere voluerit Spiritum sanctum. Hoc ut explicetur, illuxit nobis dies hodiernus; et sentio audiendi cupiditate et pia devotione vos celebrius congregatos. Expectationem vestram Deus impleat ex ore nostro. Amatis enim et veniretis: sed amatis, quid? Si nos, et hoc bene; nam volumus amari a vobis, sed nolumus in nobis. Quia ergo in Christo vos amamus, in Christo nos redamate, et amor noster pro invicem gemat ad Deum: ipse enim genitus columbe est.

2. Si ergo gemitus columbe est, quod omnes novimus, gemunt autem columbe in amore; audite quid dicat Apostolus, et nolite mirari quia in columbe specie voluit demonstrari Spiritus sanctus: *Quid enim aramus, sicut oportet, inquit, nescimus: sed ipse Spiritus interpellat pro nobis gemitibus inenarrabilibus (Rom. viii, 26).* Quid ergo, fratres mei, hoc dicturi sumus, quia Spiritus gemit, ubi perfecta et eterna beatitudo est ei cum Patre et Filio? Spiritus enim unicus Deus, sicut Dei Filius Deus, et Pater Deus. Ter dixi Deus, sed non dixi tres deos: namque enim Deus ter, quam dii tres; quia Pater et Filius et Spiritus unicus unus Deus: hoc optime nostis. Non ergo Spiritus sanctus in semetipso apud semetipsum in illa Trinitate, in illa beatitudine, in illa aeternitate substantiam gemit: sed in nobis gemit, quia gemere nos debet. Nec parva res est, quod nos docet Spiritus sanctus gemere: insinuat enim nobis quia peregrinamur, et docet nos in patriam suspirare, et ipso desiderio gemimus. Cum bene est in hoc saeculo, imo qui potat quod ei bene sit, qui letitia rerum carnalium, et abundantia temporalium, et vana felicitate exultat, habet vocem corvi: vox enim corvi clamorosa est, non praelaudanda. Qui autem novit in pressura se esse mortalitatis huius, et peregrinari se a Domino (II Cor. v, 6), nondum tenere illam perpetuam quae nobis promissa est beatitudinem, sed habere illam in spe, habiturus in re, cum Dominus venerit in manifestatione praeclarus, qui prius in humilitate venit occultus; qui hoc novit, gemit. Et quamdiu propter hoc gemit, tunc gemit: Spiritus illum docuit gemere, a columba didicit gemere. Multi enim gemunt in infelicitate terrena, vel quiescenti damnis, vel aegritudine corporis

prægravati, vel carceribus inclinati, vel catenis colligati, vel fluctibus maris jactati, vel aliquibus inimicorum insidiis circumsepti gemunt: sed non columbe gemitu gemunt, non amore Dei gemunt, non spiritu gemunt. Ideo tales cum ab ipsis pressuris fuerint liberati, exultant in grandibus vocibus: ubi apparet quia corvi sunt, non columbe. Merito de arca missus est corvus, et non est reversus; missa est columba; et reversa est: illas duas aves misit Noe (Gen. viii, 6-9). Habebat ibi corvum, habebat et columbam; utrumque hoc genus arca illa continebat: et si arca figurabat Ecclesiam, videtis utique quia necesse est ut in isto diluvio saeculi utrumque genus contineat Ecclesia, et corvum, et columbam. Qui sunt corvi? Qui sus querunt. Qui columbe? Qui ea quae Christi sunt querunt (Philipp. ii, 34).

3. Propterea ergo cum mitteret Spiritum sanctum, duobus modis eum ostendit visibiliter; per columbam, et per ignem: per columbam, super Dominum baptizatum; per ignem, super discipulos congregatos. Cum enim ascendisset Dominus in caelum post resurrectionem, peractis cum discipulis suis quadraginta diebus, impleto die Pentecostes, misit eis Spiritum sanctum, sicut promiserat. Spiritus ergo tunc veniens implevit locum illum, factoque primo sonitu de caelo tanquam ferretur status vehemens, sicut in Actibus Apostolorum legimus, *Viam, inquit, illis sunt linguae divisa velut ignis, qui et insedit super unumquemque eorum; et ceperunt linguis loqui, sicut Spiritus dedit de pronuntiare (Act. ii, 4-6).* Hoc vidimus columbam super Dominum, hac linguae divisa super discipulos congregatos: ibi simplicitas, hic fervor ostenditur. Sunt enim qui dicuntur simplices, et pigri sunt: vocantur simplices, sunt autem segnes. Non talis erat Stephanus plenus Spiritu sancto: simplex erat, quia nemini nocebat; fervens erat, quia impios arguebat. Non enim tacuit Judaeis: ejus sunt verba illa flammantia, *Dura cervix, et non circumcisi corde et auribus, vos semper resistitis Spiritui sancto.* Magnus impetus: sed columba sine felle servit. Nam ut noveritis quia sine felle serviebat, illi auditis his verbis qui corvi erant, ad lapides statim adversus columbam cucurrerunt; coepit Stephanus lapidari: et qui paulo ante fremens et fervens spiritu, tanquam in inimicos impetum fecerat, et tanquam violentus invectus erat in verbis igneis atque ita flammantibus, ut audistis, *Dura cervix, et non circumcisi corde et auribus*: ut qui ea verba audiret, putaret Stephanum, ac ei liceret, statim illos velle consumi: venientibus in se lapidibus ex manibus eorum, genu flexo ait, *Domine, ne statuas illis hoc delictum (Act. vii, 54, 55).* Inhaeserat unitati columbe. Prior enim illud fecerat magister, super quem descendit columba; qui pendens in cruce ait, *Pater, ignosce illis, quia nesciunt quid faciunt (Luc. xxiii, 34).* Ergo ne Spiritus sanctificati dolum habeant, in columba demonstratum est: ne simplicitas frigida remaneat, in igne demonstratum est. Nec moveat,

¹ sic legendum ex Mss. [exius.]

² Apud Er. Iagd. Ven. Lov., genu flexo ait. M.

quia linguae divise sunt. Distant enim linguae, ideo divise linguis apparuit. *Linguae*, inquit, *divise velut ignis, qui et insedit super unumquemque eorum*. Distant inter se linguae, sed linguarum distantia¹ non sunt schismata. In linguis divisis noli dissipationem timere, unitatem cognosce in columba.

4. Sic ergo, sic oportebat demonstrari Spiritum sanctum venientem super Dominum, ut intelligat unusquisque, si habet Spiritum sanctum, simplicem se esse debere sicut columbam; habere cum fratribus veram pacem, quam significant oscula columbarum. Habent enim oscula et corvi, sed in corvis falsa pax, in columba vera pax. Non omnis ergo qui dicit, Pax vobiscum, quasi columba audiendus est. Unde ergo discernuntur oscula corvorum ab osculis columbarum? Osculantur corvi, sed laniant; a laniatu innocens est natura columbarum: ubi ergo laniatus, non est vera in osculis pax; illi habent veram pacem, qui Ecclesiam non laniaverunt. Nam corvi de morte pascuntur, hoc columba non habet; de frugibus terre vivit, innocens ejus victus est: quod vero, fratres, mirandum est in columba. Sunt passeret brevissimi, vel muscas occidunt: nihil horum columba; non enim de morte pascitur. Qui laniaverunt Ecclesiam, de mortibus pascuntur. Potens est Deus, rogemus ut reviviscant qui devorantur ab eis et non sentiunt. Multi agnoscunt, quia reviviscunt; nam ad eorum adventum quotidie gratulamur in nomine Christi. Vos tantum sic estote simplices, ut sitis ferventes²; et fervor vester in linguis sit. Nolite tacere; ardentibus linguis loquentes, accendite frigidos.

5. Quid enim, fratres mei? quis non videat quod illi non vident? Nec mirum; quia qui inde reverti nolunt, sicut corvus qui de arca emissus est³. Quis enim non videat quod illi non vident? Et ipsi Spiritui sancto ingrati sunt. Ecce columba descendit super Dominum, et super Dominum baptizatum; et apparuit ibi sancta illa et vera Trinitas, quae nobis unus Deus est. Ascendit enim Dominus ab aqua, sicut in Evangelio legimus: *Et ecce aperti sunt ei caeli, et vidit Spiritum descendantem velut columbina, et mansit super eum: et statim vox consecuta est, Tu es Filius meus dilectus, in quo mihi complacui* (Matth. iii, 16 et 17). Apparet manifestissima Trinitas, Pater in voce, Filius in homine, Spiritus in columba. In ista Trinitate quo missi sunt Apostoli, videamus quod videmus, et quod mirum est quia illi non vident: non enim vere non vident, sed ad id quod facies eorum ferit, oculos claudunt. Quo missi sunt discipuli, in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti, ab illo de quo dictum est, *Hic est qui baptizat*. Dictum est enim ministris ab eo qui sibi tenuit hanc potestatem.

6. Hoc enim in illo vidit Joannes, et cognovit quod non noverat: non quia eum non noverat Filium Dei, aut eum non noverat Dominum, aut non noverat

Christum, aut vero et hoc non noverat quia ipse baptizaturus esset in aqua et Spiritu sancto; nam et hoc noverat: sed quia ita ut sibi teneret ipsam potestatem, et in nullum ministrorum eam transferret, hoc est quod didicit in columba. Per hanc enim potestatem, quam Christus solus sibi tenuit, et in neminem ministrorum transfudit, quamvis per ministros suos baptizare dignatus sit, per hanc stat unitas Ecclesiae, quae significatur in columba, de qua dictum est: *Una est columba mea, una est matri suae* (Cant. vi, 8). Si enim, ut jam dixi, fratres mei, transferretur potestas a Domino ad ministrum, tot baptismata essent, quot ministri essent, et jam non staret unitas Baptismi.

7. Intendite, fratres: antequam veniret Dominus noster Jesus Christus ad baptismum (nam post baptismum descendit columba in qua cognovit Joannes quiddam proprium, cum ei dictum esset, *Super quem videris Spiritum descendantem sicut columbina, et manentem super eum, i se est qui baptizat in Spiritu sancto*), noverat quia ipse baptizat in Spiritu sancto; sed quia tali proprietate, ut potestas ab eo non transiret in alterum, quamvis eo donante, hoc ibi didicit. Et unde probamus quia jam et hoc noverat Joannes, quia baptizaturus erat Dominus in Spiritu sancto; ut hoc intelligatur didicisse in columba, quod ita erat baptizaturus Dominus in Spiritu sancto, ut in neminem alium hominem potestas illa transiret? unde probamus? Columba jam baptizato Domino descendit: ante autem quam veniret Dominus ut baptizaretur a Joanne in Jordane, diximus quia noverat eum, illis vocibus ubi ait: *Tu ad me venis, baptizari? ego a te debeo baptizari*. Sed ecce Dominum noverat, noverat Filium Dei: unde probamus quod jam noverat quia ipse baptizaret in Spiritu sancto? Antequam veniret ad fluvium, cum multi ad Joannem concurrerent baptizari, ait illis, *Ego quidem baptizo vos in aqua: qui autem post me venit, major me est, cujus non sum dignus corrigiam calceamenti solvere; ipse vos baptizabit in Spiritu sancto et igni* (Matth. iii, 11, 12): Jam et hoc noverat. Quid ergo per columbam didicit, ne mendax postea inveniat (quod avertat a nobis Deus opinari); nisi quendam proprietatem in Christo talem futuram, ut quamvis multi ministri baptizaturi essent, sive iusti, sive iniusti, non tribueretur sanctitas Baptismi, nisi illi super quem descendit columba, de quo dictum est, *Hic est qui baptizat in Spiritu sancto*? Petrus baptizet, hic est qui baptizat: Paulus baptizet, hic est qui baptizat; Judas baptizet, hic est qui baptizat.

8. Nam si pro diversitate meritorum Baptisma sanctum est, quia diversa sunt merita, diversa erunt baptismata; et tanto quisque aliquid melius putatur accipere, quanto a meliore videtur accepisse. Ipsi sancti, intelligite fratres, boni pertinentes ad columbam, pertinentes ad sortem civitatis illius Jerusalem, ipsi boni in Ecclesia, de quibus dicit Apostolus, *Novit Dominus qui sunt ejus* (II Tim. ii, 19); diversarum gratiarum sunt, non omnes paria merita habent: sunt alii aliis sanctiores, sunt alii aliis meliores. Quare ergo si unus ab illo, verbi gratia, justo sancto baptizetur,

¹ Editi, *distantiae*. At Mss., *distantia*.

² Editi: *ut sitis prudentes et ferventes*. Abest a Xim., *prudentes et*.

³ Ex. et Lov.: *Nec mirum; quia inde reverti nolunt, sicut corvus qui de arca emissus est*. M.

alius ab alio inferioris meriti apud Deum, inferioris gradus, inferioris continentie, inferioris vite, unum tamen et par et æquale est quod acceperunt, nisi quia *hic est qui baptizat*? Quomodo ergo cum baptizat bonus et melior, non ideo iste bonum accepit, et ille melius; sed quamvis bonus et melior fuerint ministri, unum et æquale est quod acceperunt, non est melius in illo, et inferius in isto: sic et cum baptizat malus ex aliquo vel ignorantia Ecclesie, vel tolerantia (aut enim ignorantur mali, aut tolerantur, toleratur palea, quousque in ultimo ventiletur area), illud quod datum est, unum est, nec impar propter impares ministros; sed par et æquale, propter, *hic est qui baptizat*.

9. Ergo, dilectissimi, videamus quod videre illi nolunt; non quod non videant, sed quod se videre doleant: quasi clamant sit contra illos. Quo missi sunt discipuli, in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti, ut baptizarent tanquam ministri? quo missi sunt? *Ite, dicit, baptizate gentes*. Audistis, fratres, quomodo venit illa hereditas, *Postula a me, et dabo tibi gentes hereditatem tuam, et possessionem tuam terminos terre* (Psalm. 118, 8). Audistis quomodo a Sion prodit lex, et verbum Domini ab Ierusalem (Isai. 42, 3): ibi enim audierunt discipuli, *Ite, baptizate gentes in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti* (Matth. xxviii, 19). Intenti facti sumus, cum audiremus, *Ite, baptizate gentes*. In cuius nomine? *In nomine Patris et Filii et Spiritus sancti*. Iste unus Deus, quia non, in nominibus Patris et Filii et Spiritus sancti; sed, *in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti*. Ubi unum nomen audis, unus est Deus: sicut de semine Abrahæ dictum est, et exponit Paulus apostolus, *In semine tuo benedicentur omnes gentes*: non dicit, *In seminibus*, tanquam in multis; sed tanquam in uno, *Et semine tuo, quod est Christus* (Gen. xxii, 18; Gal. iii, 16). Sicut ergo quia illa non dicit, in seminibus, docere te voluit Apostolus, quia unus est Christus: sic et hic cum dictum est, *in nomine*, non, in nominibus; quomodo ibi, *in semine*, non, in seminibus; probatur unus Deus Pater et Filius et Spiritus sanctus.

10. Sed, Ecce, inquit discipuli ad Dominum, audivimus in quo nomine baptizemus, ministros nos locuti, et dixisti nobis, *Ite, baptizate in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti*: quo ibimus? Quo? non audistis? Ad hereditatem meam. Interrogatis, Quo ibimus? Ad id quod enim sanguine necto. Quo ergo? Ad gentes, inquit. Putavi quia dixit, *Ite, baptizate Afros in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti*. Deo gratias: solvit Dominus questionem, docuit columba. Deo gratias: ad gentes Apostoli missi sunt; si ad gentes, ad omnes linguas. Hoc significavit Spiritus sanctus divisus in linguis, unitus in columba. Hæc lingue dividuntur¹, hæc columba copulat. Lingue gentium concordarunt, et una lingua Africæ discordavit? Quid evidentius, fratres mei? In columba unitas, in linguis gentium societas. Aliquando enim et lingue per superbiam discordaverunt, et tunc sunt factæ lingue ex una multis. Post diluvium enim superbi

quidam homines, velut adversus Deum se munire conantes, quasi aliquid esset excelsum Deo, aut aliquid tutum superbiæ, erexerunt turrim²; quasi ne diluvio, si postea fieret, deleterentur. Audierant enim et recenserant quia omnis iniquitas erat deleta diluvio: ab iniquitate temperare volebant; altitudinem turris contra diluvium requirebant; edificaverunt turrim excelsam. Vidit Deus superbiam ipsorum, et hunc errorem illis immitti fecit, ut non se cognoscerent loquentes; et factæ sunt diversæ lingue per superbiam³ (Gen. xi, 1-9). Si superbia fecit diversitates linguarum, humilitas Christi congregavit diversitates linguarum. Jam quod illa turris dissociaverat, Ecclesia colligit. De una lingua factæ sunt multe; noli mirari, superbia hoc fecit: de multis linguis fit una; noli mirari, charitas hoc fecit. Quia etsi soni diversi linguarum sunt, in corde unus Deus invocatur, una pax custoditur. Unde debuit ergo, charissimi, demonstrari Spiritus sanctus, unitatem quandam designans, nisi per columbam, ut pacate Ecclesie diceretur, *Una est columba mea*? Unde debuit humilitas, nisi per avem simplicem et gementem, non per avem superbam et exultantem se sicut corvus?

11. Et forte dicent: Quia ergo columba, et una columba, præter unam columbam Baptismus esse non potest: ergo si apud te est columba, vel tu es columba, quando ad te venio, tu da mihi quod non habeo. Scitis hoc ipsorum esse: modo vobis apparebit non esse de voce columbæ, sed de clamore corvi. Nam paululum attendat Charitas vestra, et timeat insidias: imo cavete, et excipite verba contradicentium respondenda, non transglutienda et visceribus danda. Facite inde quod fecit Dominus, quando illi obtulerunt amarum potum; gustavit, et respuit (Matth. xxvii, 34): sic et vos, audite, et abjicite. Quid enim dicunt? videmus. Ecce, inquit, tu es columba, o Catholica, tibi dictum est, *Una est columba mea, una est matri suæ*: tibi certe dictum est. Expecta, noli me interrogare: si mihi dictum est, proba primum; si mihi dictum est, cito volo audire. Inquit, Tibi dictum est. Respondeo voce Catholicæ, Mihi. Hoc autem, fratres, quod ore meo solius sonuit, sonuit, ut arbitror, et de cordibus vestris, et omnes pariter diximus, Ecclesie catholicæ dictum est, *Una est columba mea, una est matri suæ*. Præter ipsam columbam, inquit, Baptismus non est; ego præter ipsam columbam sum baptizatus; ergo non habeo Baptismum: si Baptismum non habeo, quare mihi non das quando ad te venio?

12. Et ego interrogo: interim sequestremus, cui dictum sit, *Una est columba mea, una est matri suæ*; adhuc querimus: aut mihi dictum est, aut tibi dictum est; sequestremus cui dictum sit. Hoc ergo quero, si columba est simplex, innocens, sine felle, pacata in osculis, non sæva in unguibus; quero utrum ad hujus columbæ membra pertineant avari, raptores, subdoli, ebriosi, flagitiosi: membra sunt columbæ hujus? Ab-

¹ Sic *Ms.* At ceteri, aut aliquid tutum, superbia erexerunt turrim.

² *Ms.* prope omnes, divæ lingue de superbia.

³ In quatuor *Ms.*, dividunt.

ait, inquit. Et revera, fratres, quis hoc dixerit? Ut nihil aliud dicam, raptores solos si dicam, membra accipitris possunt esse, non membra columbae: milvi rapiunt, accipitres rapiunt, corvi rapiunt; columbae non rapiunt, non dilanant: ergo raptores non sunt membra columbae. Non apud vos fuit vel unus raptor? Quare manet Baptismus quem dedit accipiter, non columba? Quare non baptizatis apud vos ipsos post raptores et adulteros et ebriosos, post avaros apud vos ipsos? An isti omnes membra columbae sunt? Sic debonestatis columbam vestram, ut ei membra vulturina faciatis. Quid ergo, fratres, quid dicimus? Mali et boni sunt in Ecclesia catholica: ibi autem soli mali sunt. Sed forte inimico animo hoc dico: et hoc postea requiratur. Et ibi certe dicunt quia sunt boni et mali: nam si dixerint solos bonos se habere; credant illis sui, et subscribo. Non sunt apud nos, dicant, nisi sancti, iusti, casti, sobrii; non adulteri, non feneratorum, non fraudatores, non perjuri, non violenti: dicant; non enim attendo linguas ipsorum, sed tango corda ipsorum. Cum autem noti sint nobis et vobis et suis, sicut et vos et vobis in Catholica et illis noti estis; nec nos eos reprehendamus, nec illi se palpent. Nos fatemur in Ecclesia et bonos et malos esse, sed tanquam grana et paleam. Aliquando qui baptizatur a grano, palea est; et qui baptizatur a palea, granum est. Alioquin si qui baptizatur a grano, valet; et qui baptizatur a palea, non valet: falsum est, *Hic est qui baptizat*. Si autem verum est, *Hic est qui baptizat*: et quod ab illo datur, valet; et quomodo columba, baptizat. Non enim malus ille columba est, aut ad membra columbae pertinet: nec hic potest dici in Catholica, nec apud illos, si illi dicunt, columbam esse Ecclesiam suam. Quid ergo intelligimus, fratres? Quoniam manifestum est, et omnibus notum, et si nolint convincentur: quia et ibi quando dant mali, non post illos baptizatur; et hic quando dant mali, non post illos baptizatur. Columba non baptizat post corvum: corvus quare vult baptizare post columbam?

43. Intendat Charitas vestra: et quare designatum est nescio quid per columbam, ut baptizato Domino veniret columba, id est, Spiritus sanctus in specie columbae, et maneret super eum, cum in adventu columbae hoc cognosceret Joannes, propriam quamdam potestatem in Domino ad baptizandum? Quia per hanc propriam potestatem, sicut dixi, pax Ecclesiae firmata est. Et potest fieri ut habeant aliquis Baptismus praeter columbam: ut prosit ei Baptismus praeter columbam, non potest. Intendat Charitas vestra, et intelligat quod dico: nam et ista circumventiones saepe seducunt fratres nostros qui pigri et frigidi sunt. Simos simpliciores et ferventiores. Ecce, inquit, ego accepi, an non accepi? Respondeo, Accepisti. Si ergo accepi, non est quod mihi des; securus sum, etiam testimonio tuo: et ego enim me dico accepisse, et tu me fateris accepisse; utriusque lingua securum me facit: quid ergo mihi promittis? quare me vis catholice facere, quando non mihi aliquid daturus es amplius, et me jam accepisse fateris quod te habere dicis? Ego

autem quando dico, Veni ad me, dico quia non habes te, qui fateris quia habeo: quare dicis, Veni ad me?

44. Docet nos columba. Respondet enim de capite Domini, et dicit: Baptismus habes, charitatem autem qua gemo non habes. Quid est hoc, inquit, Baptismus habeo, charitatem non habeo? Sacramenta¹ habeo, et charitatem non? Noli clamare; ostende mihi quomodo habeat charitatem, qui dividit unitatem. Ego, inquit, habeo Baptismus. Habes, sed Baptismus ille sine charitate nihil tibi prodest; quia sine charitate tu nihil es. Nam Baptismus ille, etiam in illo qui nihil est, non est nihil: Baptisma quippe illud aliquid est, et magnum aliquid est; propter illum de quo dictum est, *Hic est qui baptizat*. Sed ne putares illud quod magnum est, tibi aliquid prodesse posse si non fueris in unitate, super baptizatum columba descendit, tanquam dicens: Si Baptismus habes, esto in columba, ne non tibi prosit quod habes. Veni ergo ad columbam, dicimus: non ut incipias habere quod non habebas, sed ut prodesse tibi incipiat quod habebas. Foris enim habebas Baptismus ad perniciem: intus si habueris, incipit prodesse ad salutem.

45. Non enim tantum tibi non proderat Baptismus, et non etiam oberat. Et sancta possunt obesse: in bonis enim sancta ad salutem insunt; in malis ad iudicium. Certe enim, fratres, novimus quid accipiamus, et utique sanctum est quod accipimus, et nemo dicit, non esse sanctum: et quid ait Apostolus? *Qui autem manducat et bibit indigne, iudicium sibi manducat et bibit* (I Cor. xi, 29). Non ait quia illa res mala est: sed quia ille malus, male accipiendo, ad iudicium accipit bonum quod accipit. Num enim mala erat buccella quae tradita est Iudae a Domino (Joan. xiii, 26)? Absit. Medicus non daret venenum: salutem medicus dedit; sed indigne accipiendo, ad perniciem accepit qui non pacatus accepit. Sic ergo et qui baptizatur. Habeo, inquit, mihi. Fateri, habes: observa quod habes; eo ipso quod habes damnaberis. Quare? Quia rem columbae praeter columbam habes. Si rem columbae in columba habebas, securus habes. Puta te esse militem: si characterem imperatoris tui intus habebas, securus miles; si extra habebas, non solum tibi ad militiam non prodest character ille, sed etiam pro desertore punieris. Veni ergo, veni, et noli dicere: Jam habeo, jam sufficit mihi. Veni; columba te vocat, gemendo te vocat. Fratres mei, vobis dico; gemendo vocate, non rixando: vocatis orando, vocatis invitando, vocatis jejunando; de charitate² intelligant quia doletis illos. Non dubito, fratres mei, quia si videant dolorem vestrum, confundentur, et reviviscunt. Veni ergo, veni: noli timere; time si non venis: imo non time, sed plange. Veni, gaudebis si veneris: gemes quidem in tribulationibus peregrinationis; sed gaudebis in spe. Veni ubi est columba, cui dictum est, *Una est columba mea, una*

¹ Editi, sacramentum. MSS., sacramenta.

² Editi, vocate jejunando in charitate. Alii MSS. habent, de charitate; et omittunt, vocate jejunando, exceptis paucis.

et matri sue. Columbam unam vides super caput Christi, linguas non vides in toto orbe terrarum? Idem Spiritus per columbam, idem et per linguas: si per columbam idem Spiritus, et per linguas idem Spiritus, Spiritus sanctus orbi terrarum¹ datus est, a quo te praeclidisti, ut clames cum corvo, non ut gemas cum columba. Veni ergo.

16. Sed sollicitus es forte, et dicis: Foris baptizatus, timeo ne inde sim reus, quia foris accepi. Jam cepisti cognoscere quid gemendum sit: verum dicis, quia reus es; non quia acceperisti, sed quia foris acceperisti. Tene ergo quod acceperisti, emenda quod foris acceperisti: acceperisti rem columbae, praeter columbam: duo sunt quae audis; Acceperisti, ei, Praeter columbam acceperisti: quod acceperisti, approbo; quia foris acceperisti, improbo. Tene ergo quod acceperisti; non mutetur, sed agnoscitur: character est Regis mei, non ero sacrilegus; corrigo desertorem, non inmuto characterem.

17. Noli de Baptismate gloriari, quia dico, ipsum est; ecce dico, ipsum est; tota Catholica dicit, ipsum est: advenit columba, et agnoscit, et gemit, quia ipsum foris habes; videt ibi quod agnoscat, videt et quod corrigat. Ipsum est, veni. Gloriaris quia ipsum est, et non vis venire? Quid ergo mali, qui non pertinent ad columbam? Ait tibi columba: Et mali inter quos gemo, qui non pertinent ad membra mea, et accessit est ut inter illos gemam, nonne habent quod te habere gloriaris? nonne multi ebriosi habent Baptismum? nonne multi avari? nonne multi idololatras, et quod est pejus, furtim? nonne Pagani ad idola eunt, vel ibant publice? nunc occulte Christiani sortilegos currunt, mathematicos consulunt. Et isti habent Baptismum, sed columba gemit inter corvos. Quid ergo grudes, quia habes? hoc habes quod habet et malus. habeto humilitatem, charitatem, pacem: habeto bonum quod nondum habes, ut prodes tibi bonum quod habes.

18. Nam quod habes, habuit et Simon magus: Aquis Apostolorum testes sunt, ille liber canonicus omni anno in Ecclesia recitandus. Anniversaria sollemnitate post passionem Domini noctis illum librum recitari, ubi scriptum est quomodo conversus sit Apostolus, et ex persecutore praedicator factus (Act. ix, 1-30): ubi etiam die Pentecostes missus est Spiritus sanctus in linguas divinis velut ignis (Id. ii, 1-4). Ibi legimus multos credidisse in Samaria per praedicationem Philippi: intelligitur autem sive unus ex Apostolis, sive ex diaconis; quia septem ibi diaconos legimus ordinatos, inter quos est etiam nomen Philippi (Id. vi, 3-6). Per Philippi ergo praedicationem crediderunt Samaritae; Samaria cepit abundare fidelibus: ibi erat iste Simon magus; per magicas factiones suas dementaverat populum, ut eum virtutem Dei putarent: commotus tamen signis quae a Philippo fiebant, etiam ipse credidit; sed quomodo ipse crediderit, posteriora sequentia demonstraverunt: baptizatus est autem et Simon. Audierunt hoc Apostoli,

qui erant Ierusalem; missi sunt ad illos Petrus et Joannes, invenerunt multos baptizatos: et quia nullus ipsorum adhuc acceperat Spiritum sanctum, sicut tunc descendebat, ad ostendendam significationem gentium crediturarum, ut linguas loquerentur in quos descendebat Spiritus sanctus; imposuerunt illis manus orantes pro eis, et acceperunt Spiritum sanctum. Simon ille, qui non erat in Ecclesia columba, sed corvus, quia ea quae sua sunt querebat, non quae Iesu Christi (Philipp. ii, 21); unde in Christianis potentiam magis amaverat quam iustitiam, vidit per impositionem manuum Apostolorum dari Spiritum sanctum (non quia ipsi dabant, sed quia ipsis orantibus datus est), et ait Apostolis, *Quid vultis a me accipere pecuniam, ut et per impositionem manuum meorum detur Spiritus sanctus?* Et ait illi Petrus, *Pecunia tua tecum sit in perditionem; quoniam domum Dei putasti pecunia comparandum.* Cui dicit, *Pecunia tua tecum sit in perditionem?* Ulque baptizato iam Baptisma habebat: sed columbae visceribus non haerebat. Audi quia non haerebat; verba ipsa Petri apostoli adverte: sequitur enim, *Non est tibi pars neque sortis in hac fide; in felle animi amaritudinis video te esse* (Act. viii, 5-23). Columba fel non habet: Simon habebat; ideo separatus erat a columbae visceribus. Baptisma illi quid proderat? Noli ergo de Baptismate gloriari, quasi ex ipso salus tibi sufficiat: noli irasci, depone fel, veni ad columbam; hic tibi proderit quod foris non solum non proderat, sed etiam oberat.

19. Neque dicas: Non venio, quia foris sum baptizatus. Ecce incipio habere charitatem, incipio habere fructum, inveniatur in te fructus, mittet² te columba Intro. invenimus hoc in Scriptura. Imputribilibus lignis arca fuerat fabricata (Gen. vi, 14): imputribilia ligna sancti sunt, fideles pertinentes ad Christum. Quomodo enim in templo lapides vivi de quibus edificatur templum, homines fideles dicti sunt; sic ligna imputribilia homines perseverantes in fide. In ipsa ergo arca ligna imputribilia erant; arca enim Ecclesiastica est: ibi baptizat columba; arca enim illa in aqua ferebatur: ligna imputribilia lotus baptizata sunt. Invenimus quedam ligna foris baptizata, omnes arbores quae erant in mundo. Ipsa tamen aqua erat, non erat altera: omnis de caelo venerat, et de abyssis fontium: ipsa erat aqua in qua baptizata sunt ligna imputribilia quae erant in arca, in qua baptizata sunt ligna foris. Missa est columba, et primo non invenit requiem pedibus suis: rediit ad arcam; plena enim erant aquis omnia, et maluit redire quam rebaptizari. Corvus autem ille emissus est antequam siccaret³ aqua: rebaptizatus redire noluit; mortuus est in his aquis. Avertat Deus corvi illius mortem. Nam quare non est reversus, nisi quia aquis intercep-
tus est? At vero columba non inveniens requiem pedibus suis, cum ei undique clamaret aqua, Veni, veni, hic tingere; quomodo clamant isti haeretici, Veni, veni, hic habes: non inveniens illa requiem pedibus

¹ Editi: Spiritus sanctus per orbem terrarum. At Mss., in terrarum.

² Editi, mittet. Mss., mittet.

³ Sic in Mss. At in editis, siccaretur.

quis, reversa est ad arcam. Et misit illam Noe iterum, sicut vos mittit arca, ut loquamini illis : et quid fecit postea columba? Quia erant ligna foris baptizata, reportavit ad arcam ramum de oliva. Ramus ille et folia et fructum habebat (Gen. viii, 6-11) : non sint in te sola verba, non sint in te sola folia; sit fructus, et redis ad arcam, non per te ipsum, columba te revocat. Gemite foris, ut illos intro revocetis.

20. Etenim fructus iste olive, si discutatur, invenies quid erat. Olive fructus, charitatem significat. Unde hoc probamus? Quomodo enim oleum a nullo humore premitur, sed discriptis omnibus ex-ilit et supereminet : sic et charitas non potest premi in ima; necesse est ut ad superna emineat¹. Propterea de illa dicit Apostolus, *Adhuc supereminentiorem viam vobis demonstro*. Quia diximus de oleo, quia supereminet, ne forte non de charitate dixerit Apostolus, *Supereminentiorem viam vobis demonstro*, audiamus quid sequitur. *Si lingua hominum loquar et angelorum, charitatem autem non habeam, factus sum tanquam aeramentum sonans, aut cymbalum tinniens* (I Cor. xii, 31, xiii, 1). I nunc, Donato, et clama, *Disertus sum* : i nunc, et clama, *Doctus sum*. Quantum disertus? quantum doctus? nunquid linguis Angelorum locutus es? Et tamen si linguis Angelorum loquereris, charitatem non habens, audirem ara sonantia et cymbala tinnientia. Soliditatem aliquam quero, fructum in foliis inveniam : non sint sola verba, habeant olivam, redeant ad arcam.

21. Sed, inquires, habeo sacramenta. Verum dicis : Sacramentum divinum est; habes Baptisma, et ego confiteor. Sed quid dicit idem apostolus? *Si sciero omnia sacramenta, et habuero prophetiam et omnem fidem, ita ut montes transferam* : ne forte et hoc diceres, *Credidi, sufficit mihi*. Sed quid dicit Iacobus? *Et demones credunt, et contremiscunt* (Iacobi ii, 19). Magna est fides, sed nihil prodest si non habeat charitatem. Confitebantur et demones Christum. Ergo credendo, sed non diligendo dicebant, *Quid nobis et tibi* (Marc. i, 24)? Fidem habebant, charitatem non habebant : ideo demones erant. Noli de fide gloriari; adhuc demonibus comparandus es. Noli dicere Christo², *Mihi et tibi quid est?* Unitas enim Christi tibi loquitur. Veni, cognosce pacem, redi ad viscera columbae. Foris baptizatus es; habeto fructum, et redis ad arcam.

22. Et tu : Quid nos queritis, si nili sumus? Ut boni sitis. Ideo vos quarimus, quia mali estis : nam si mali non essetis, invenissemus vos, non vos quereremus. Qui bonus est, iam inventus est : qui malus est, adhuc quaritur. Ideo vos quarimus; redite ad arcam. Sed iam habeo Baptismum. Si omnia sacramenta sciero, et habuero prophetiam et omnem fidem, ita ut montes transferam, charitatem autem non habeam, nihil sum. Fructum ibi videam, olivam ibi videam, et revocaris ad arcam.

23. Sed quid ais? Ecce nos multa mala patimur.

¹ In omnibus fere Mss., *emiet*.

² Sic Mss. At editi : *Noli dicere christiano*.

Hec si pro Christo pateremini, non pro honoribus vestris. Audite quod sequitur : *factam se enim aliquando, quia eleemosynas multas faciunt, dant pauperibus; quia patiuntur molestias : sed pro Donato, non pro Christo*. Vide quomodo patiaris : nam si pro Donato pateris, pro superbo pateris; non es in columba, si pro Donato pateris. Non erat ille amicus sponsi : nam si amicus esset sponsi, gloriam sponsi quereretur, non suam (Joan. iii, 29). Vide amicum sponsi dicentem, *Hic est qui baptizat*. Ille non erat amicus sponsi, pro quo pateris. Non habes vestem nuptialem; et si ad convivium venisti, foras habes mitti (Matth. xxii, 11-13); imo quia foras missus es, ideo miser es : redi aliquando, et noli gloriari. Audi quid dicat Apostolus : *Si distribuero omnia mea pauperibus, et tradidero corpus meum ut ardeam, charitatem autem non habeam*. Ecce quod non habes. *Si tradidero, inquit, corpus meum ut ardeam*; et utique pro nomine Christi : sed quia sunt multi qui jactanter illud faciunt, non cum charitate, ideo, *Si tradidero corpus meum ut ardeam, charitatem autem non habeam, nihil mihi prodest* (I Cor. xiii, 2, 3). Charitate fecerunt martyres illi qui in tempore persecutionis passi sunt; charitate fecerunt : isti autem de timore et de superbia faciunt; nam cum persecutor desit, seipsos precipitant. Veni ergo, ut habeas charitatem. Sed nos habemus martyres. Quos martyres? Non sunt columbae, ideo volare conati sunt, et de petra ceciderunt.

24. Omnia ergo, fratres mei, videtis, quia clamant adversus illos, omnes paginae divinae, omnis prophetia, totum Evangelium omnes apostolicæ litteræ, omnis gemitus columbae; et nondum evigilant, nondum expergiscuntur. Sed si columba sumus, gemamus, toleremus, speremus; aderit misericordia Dei, ut efferveat ignis Spiritus sancti in simplicitate vestra; et venient. Non est desperandum; orate, prædicate, diligite; prorsus potens est Dominus. Jam coeperunt cognoscere frontem suam : multi cognoverunt, multi erubuerunt; aderit Christus, ut cognoscant et cæteri. Et certo, fratres mei, vel palea sola ibi remaneat, omnia grana colligantur : quidquid ibi fructificavit, redeat ad arcam per columbam.

25. Modo deficientes ubique, quid nobis proponunt, non inventientes quid dicant? Villas nostras tulerunt, fundos nostros tulerunt. Proferunt testamenta hominum. Ecce ubi Gaius Scius donavit fundum Ecclesiae, cui præerat Faustinus. Cujus episcopus erat Faustinus Ecclesiae? quid est Ecclesia? Ecclesiae, dixit, cui præerat Faustinus : sed non Ecclesiae præerat Faustinus, sed parti præerat. Columba autem Ecclesia est. Quid clamas? Non devoravimus villas, columba illas habeat : quaratur quæ sit columba, et ipsa habeat. Nam nostis, fratres mei, quia villa ista non sunt Augustini : et si non nostis, et putatis me gaudere in possessione villarum, Deus novit, ipse scit quid ego de illis villis sentiam, vel quid ibi sufferam; novit gemitus meus, si mihi aliquid de columba impertire dignatus est. Ecce sunt villae : quo jure defendis villas? divino an humano? Respondeant : Divinum jus in Scri-

paris habemus, humanum jus in legibus regum. Unde quisque possidet quod possidet? nonne jure humano? Nam jure divino, Domini est terra et plenitudo ejus (*Psal. xxi, 1*): pauperes et divites Deus de uno limo fecit, et pauperes et divites una terra supportat. Jure tamen humano dicit, *Hæc villa mea est, hæc domus mea, hic servus meus est*. Jure ergo humano, jure imperatorum. Quare? Quia ipsa jura humana per imperatores et reges sæculi Deus distribuit generi humano. Vultis legamus leges imperatorum, et secundum ipsas agamus de villis? Si jure humano vultis possidere, recitemus leges imperatorum: videamus si voluerunt aliquid ab hæreticis possideri. Sed quid mihi est imperator? Secundum jus ipsius possides terram. Aut tolle jura imperatorum, et quis audeat dicere: *Mea est illa villa, aut meus est ille servus, aut domus hæc mea est*? Si autem ut teneatur ista ab hominibus, jura acceperunt regum, vultis recitemus leges, ut gaudeatis quia vel unum hortum habetis, et non imputetis nisi mansuetudini columbe, quia vel tibi volis permittitur permanere? Leguntur enim leges manifestæ, ubi præceperunt imperatores, eos qui præter Ecclesiam catholicam communionem usurpant sibi nomen Christianum, nec volunt in pace colere pacis auctorem, nihil nomine Ecclesie audeant possidere.

36. Sed quid nobis et imperatori? Sed jam dixi, de jure humano agitur. Et tamen Apostolus voluit serviri regibus, voluit honorari reges, et dixit: *Regem revereri* (*1 Petr. ii, 17*). Noli dicere: Quid mihi et regi? Quid tibi ergo et possessioni? Per jura regum possidentur possessiones. Dixisti, Quid mihi et regi? noli dicere possessiones tuas; quia ad ipsa jura humana renuntiasti, quibus possidentur possessiones. Sed de divino jure ago, ait. Ergo Evangelium recitemus; videamus quo usque Ecclesia catholica Christi est, super quem venit columba, quæ docuit, *Hic est qui baptizat*. Quomodo ergo jure divino possideat, qui dicit, *Ego baptizo*, cum dicat columba, *Hic est qui baptizat*; cum dicat Scriptura, *Una est columba mea, una est matris mea*? Quare laniastis columbam? Imo laniastis viscera vestra: nam vobis laniatis, columba integra perseverat. Ergo, fratres mei, si ubique non habent quod dicant, ego dico quod faciant: veniant ad Catholicam, et nobiscum habebunt non solum terram, sed etiam illum qui fecit cælum et terram.

TRACTATUS VII.

Ab eo quod acscriptum est, Et ego vidi, et testimonium perhibui quia hic est Filius Dei, usque ad id, Amen dico vobis, videlutis cælum apertum, et Angelos ascendentes et descendentes super Filium hominis. Cap. i, §. 34-51.

1. Congaudemus frequentie vestre, quia ultra quam sperare potuimus, alacriter convenistis. Hoc est quod nos lætificat, et consolatur in omnibus laboribus, et periculis vite hujus, amor vester in Deum, et primum studium, et certa spes, et ferror spiritus. Audistis cum Psalmus legeretur, quia inops et pauper clamat ad Deum in hoc sæculo (*Psal. lxxiii, 21*). Vos enim estis, ut sæpius audistis, et meminisse de-

betis, non unius hominis, et tamen unius hominis: non unius, quia fideles multi; multa grana inter paleas gementia, diffusa toto orbe terrarum: unius autem, quia membra Christi omnes; ac per hoc unum corpus. Iste ergo populus inops et pauper, non novit gaudere de sæculo: et dolor ejus intus est, et gaudium ejus intus est, ubi non videt nisi ille qui exaudit gementem, et coronat sperantem. Lætitia sæculi, vanitas. Cum magna expectatione speratur ut veniat, et non potest teneri cum venerit. Iste enim dies qui lætus est perditis hodie in ista civitate, cras utique non erit: nec iidem ipsi cras hoc erunt quod hodie sunt. Et transeunt omnia, et evolvunt omnia, et sicut fumus vaneunt: et vae qui amant talia! Omnis enim anima sequitur quod amat. Omnis caro senium, et omnis honor carnis quasi flos senii; senium aruit, flos decidit: Verbum autem Domini manet in æternum (*Isai. xl, 8-9*). Ecce quod ames, si vis manere in æternum. Sed dicere habebitis. Unde possum apprehendere Verbum Dei? Verbum caro factum est, et habitavit in nobis (*Joan. i, 14*).

2. Quapropter, charissimi, ad inopiam nostram et paupertatem nostram pertinet et quod illos dolemus qui sibi abundare videntur. Gaudium enim ipsorum quasi phreneticorum est. Quomodo autem phreneticus gaudet in insaniam plerumque, et ridet; et plangit illum qui sanus est: sic et nos, charissimi, si recepimus medicinam de cælo venientem, quia et nos omnes phrenetici eramus, tanquam salvi facti, quia ea quæ diligebamus non diligimus, gemamus ad Deum de iis qui adhuc insaniunt. Potens est enim ut et ipsos salvos faciat. Et opus est ut respiciant se, et displiceant sibi. Spectare volunt¹, et spectare se non noverunt. Nam si aliquantum oculos ad se convertant, vident confusionem suam. Quod donec fiat, alia sint studia nostra, alia sint avocamenta animæ nostræ. Plus valet dolor noster, quam gaudium illorum. Quantum pertinet ad numerum fratrum, difficile est ut quisquam illa celebritate raptus fuerit ex viris: quantum autem ad sororum numerum, contristat nos, et hoc magis dolendum est, quia non ipsæ potius ad Ecclesiam currunt, quas debuit si non timor, certe verecundia de publico revocare. Viderit hoc qui videt, et aderit misericordia ejus, ut sanet omnes. Nos autem qui convenimus, pascamur epulis Dei, et sit gaudium nostrum sermo ipsius. Invitavit enim nos ad Evangelium suum: et ipse cibus noster est, quo nihil dulcius; sed si quis habet palatum sanum in corde.

3. Bene autem arbitror meminisse Charitatem vestram hoc Evangelium lectionibus congruis ex ordine recitari: et puto vobis non excidisse quæ jam tractata sunt, maxime recentiora de Joanne et columba. De Joanne scilicet, quid novum didicerit in Domino per columbam, qui jam noverat Dominum. Et hoc inventum est inspirante Spiritu Dei, quod jam quidem Joannes noverat Dominum; sed quod ipse Dominus ita esset baptizaturus, et baptizandi pote-

¹ *non, spectari volunt.*

statem a se in neminem transfunderet, hoc didicit per columbam, quia dictum ei erat, *Super quem videris Spiritum descendantem velut columbam, et manentem super eum, hic est qui baptizat in Spiritu sancto* (Joan. 1, 33). Quid est, *hic est*? Non alius, nisi per alium. Quare autem per columbam? Multa dicta sunt, nec possum, nec opus est omnia retexere: precipue tamen propter pacem; quia et ligna quae baptizata sunt foris, quia fructum in eis invenit columba, ad arcam attulit: sicut meministis columbam emissam a Noe de arca, quae diluvio natabat, et baptismo abluebatur, non mergebatur. Cum ergo esset emissa, attulit ramum olivae: sed non sola folia habebat, habebat et fructum (Gen. viii, 8-11). Itaque hoc optandum est fratribus nostris qui foris baptizantur, ut habeant fructum: non illos sicut columba foris, nisi ad arcam reduxerit. Fructus autem est totus charitas, sine qua nihil est homo, quidquid aliud habuerit. Et hoc uberrime ab Apostolo dictum commemoravimus et recensuimus. Alit enim: « Si linguis hominum loquar et Angelorum, charitatem autem non habeam, factus som velut aërementum sonans, aut cymbalum tinniens: et si habuero omnem scientiam, et sciam omnia sacramenta, et habeam omnem prophetiam, et habuero omnem fidem, (fidem autem quomodo dixit omnem?) ut montes transferam, charitatem autem non habeam, nihil sum. Et si distribuero omnia mea pauperibus, et si tradidero corpus meum ut ardeam, charitatem autem non habeam, nihil mihi prodest » (1 Cor. xiii, 1-3). Nullo modo autem possunt dicere se habere charitatem, qui dividunt unitatem. Haec dicta sunt: sequentia videamus.

4. Perhibuit Joannes testimonium, quia vidit. Quale testimonium perhibuit? *Quia ipse est Filius Dei*. Oportebat ergo ut ille baptizaret qui est Filius Dei unicus, non adoptatus. Adoptati filii, ministri sunt Unici: Unicus habet potestatem, adoptati ministerium. Licet baptizet minister non pertinens ad numerum filiorum, quis male vivit et male agit, quid nos consolatur? *Hic est qui baptizat*.

5. Altera die iterum stabat Joannes, et ex discipulis ejus duo, et respiciens Jesum ambulantiem dicit, *Ecce Agnus Dei*. Uique singulariter iste Agnus: nam et discipuli dicti sunt agni, *Ecce ego mitto vos sicut agnos in medio luporum* (Matth. x, 16). Dicti sunt et ipsi lumen, *Vos estis lumen mundi* (Id. v, 14): sed aliter ille de quo dictum est, *Erat lumen verum, quod illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum* (Joan. 1, 9). Sic et Agnus singulariter, solus sine macula, sine peccato; non cujus maculae absterge sint, sed cujus macula nulla fuerit. Quid enim? quia dicebat Joannes de Domino, *Ecce Agnus Dei*, ipse Joannes non erat agnus? non erat vir sanctus? non erat amicus sponsi? Ergo singulariter ille, *Hic est Agnus Dei*; quia singulariter hujus Agni sanguine solo homines redimi potuerunt.

6. Fratres mei, si agnoscimus pretium nostrum quia anguis est Agni; qui sunt illi qui hodie celebrant festivitatem sanguinis, nescio cujus mulieris?

et quam ingrati sunt? Raptum est aurum, dicunt, de aure mulieris, et cucurrit sanguis, et positum est aurum in trutina vel statera, et praeponderavit malum de sanguine. Si pondus ad inclinandum aurum habuit sanguis mulieris, quale pondus habet ad inclinandum mundum sanguis Agni, per quem factus est mundus? Et quidem ille spiritus nescio quis, ut premeret pondus, placatus est sanguine. Immundi spiritus noverant venturum Jesum Christum, audierant ab Angelis, audierant ex Prophetis, et sperabant eum venturum. Nam si non sperabant, unde clamaverunt, *Quid nobis et tibi est? venisti ante tempus perdere nos? scimus qui sis, Sanctus Dei* (Marc. 1, 24). Venturum sciebant, sed tempus ignorabant. Sed quid audistis in Psalmo de Jerusalem? *Quoniam beneplacitum habuerunt servi tui lapides ejus, et pulveris ejus miserebuntur: tu exurgens, inquit, misereberis Sion, quoniam venit tempus ut miserearis ejus* (Psalm. ci, 15, 16). Quando venit tempus ut misereretur Deus, venit Agnus. Qualis Agnus quem lupi timeant? qualis Agnus est qui leonem occisus occidit? Dictus est enim diabolus leo circumiens et rugiens, quarens quem devoret (1 Petr. v, 8): sanguine Agni victus est leo. Ecce spectacula Christianorum. Et quod est amplius, illi oculis carnis vident vanitatem, nos cordis oculis veritatem. Ne putetis, fratres, quod sine spectaculis nos dimisit Dominus Deus noster: nam si nulla sunt spectacula, cur hodie convenistis? Ecce quod diximus, vidistis, et exclamastis: non exclamaretis, nisi vidissetis. Et magnum est hoc spectare per totum orbem terrarum, victum leonem sanguine Agni, educta de dentibus leonum membra Christi, et adjecta corpori Christi. Ergo nescio quid simile imitatus est quidam spiritus, ut sanguine simulacrum suum emi vellet, quia noverat pretioso sanguine quondamque redimendum esse genus humanum. Pingunt enim spiritus mali umbras quasdam honoris sibi metipsis, ut sic decipiant eos qui sequuntur Christum. Usque adeo, fratres mei, ut illi ipsi qui seducunt per ligaturas, per praecantationes, per machinamenta inimici, misceant praecantationibus suis nomen Christi: quia jam non possunt seducere Christianos, ut dent venenum, addunt mellis aliquid, ut per id quod dulce est, lateat quod amarum est, et bibatur ad perniciem. Usque adeo ut ego noverim aliquo tempore illius Pilleati sacerdotem solere dicere, *Et ipse Pilleatus christianus est*. Ut quid hoc, fratres, nisi quia aliter non possunt seduci Christiani?

7. Ne quaeratis ergo alibi Christum, quam ubi se vobis voluit praedicari Christus; et quomodo vobis voluit praedicari, sic illum temete, sic in corde vostro scribite. Mors est adversus omnes impetus et adversus omnes insidias inimici. Nolite timere, nec tenet ille, nisi permissus fuerit: constat illum nihil facere, nisi permissus fuerit aut missus. Mittitur tanquam angelus malus a potestate dominante; permittitur, quando aliquid petis: et hoc, fratres, non fit, nisi ut probentur justii, puniantur injusti. Quid ergo times? Ambula in Domino Deo tuo, certus esto: quod te

non vult pati, non pateris; quod te permiserit pati, flagellum corrigen-¹is est, non poena damnantis. Ad hereditatem sempiternam erudimur, et flagellari dedignamur! Fratres mei, si recusaret quisquam puer colaphis aut flagellis cedi a patre suo, quomodo diceretur superbus, desperatus, ingratus paternae disciplinae? Et utquid erudit pater homo filium hominem? Ut possit non perdere temporalia quae illi acquisivit, quae illi collegit, quae non vult eum perdere, quae ipse qui relinquit, non potuit in sempiternum tenere. Non docet filium cum quo possident, sed qui post eum possideat. Fratres mei, si filium docet pater successorem, et quem docet et ipsum similiter per illa omnia transitorum, quae et ille qui monebat transitorius est; quomodo vultis erodiat nos Pater voster, cui non successuri, sed ad quem accessuri sumus, et cum quo in aeternum mansuri in hereditate, quae non marcescit, nec moritur, nec grandinem novit? Et ipse hereditas et ipse Pater est. Hunc possidebimus, et erudiri non debemus? Suffragamus ergo eruditionem Patris. Non quando nobis dolet caput, curramus ad praecantatores², ad sortilegos et remedia vanitatis. Fratres mei, non vos plangam? Quotidie invenio ista; et quid faciam? Nondum persuadeo Christianis in Christo spem esse ponendam? Ecce, si cui factum est remedium, moriatur, (quam multi enim cum remediis mortui sunt? et quam multi sine remediis vixerunt?) quae fronte exiit anima ad Deum? Perdidit signum Christi, accepit signum diaboli. An forte dicat: Non perdidit signum Christi? Ergo signum Christi cum signo diaboli habuisti. Non vult Christus communionem, sed solus vult possidere quod emit. Tanti emit ut solus possideat: tu facis ei consortem diabolum, cui te per peccatum vendideras. Vae duplici corde (*Eccli.* ii, 14) I qui in corde suo partem faciunt Deo, partem faciunt diabolo. Iratus Deus, quia sit ibi pars diabolo, discedit, et totum diabolus possidebit. Non frustra itaque Apostolus dicit: *Naque detis locum diabolo* (*Ephes.* iv, 27). Cognoscamus ergo Agnum, fratres, cognoscamus pretium nostrum.

8 *Stabat Joannes, et ex discipulis ejus duo.* Ecce duo de discipulis Joannis: quia talis erat Joannes amicus sponsi, non querebat gloriam suam, sed testimonium perhibebat veritati; nunquid voluit apud se remanere discipulos suos, ut non sequerentur Dominum? Magis ipse ostendit discipulis suis quem sequerentur. Habebant enim illum tanquam Agnum: et ille, Quid me attenditis! ego non sum Agnus; *Ecce Agnus Dei*: de quo etiam superius dixerat, *Ecce Agnus Dei*. Et quid nobis prodest Agnus Dei? *Ecce*, ait, *qui tollit peccatum mundi*. Secuti sunt illum, hoc audito, duo qui erant cum Joanne.

9. Videamus sequentia. *Ecce Agnus Dei*: hoc Joannes. Et audierunt eum duo discipuli loquentem, et secuti sunt Jesum. Conversus autem Jesus, et videns eos sequentes se, dicit eis: Quid queritis? Qui dixerunt: Rabbi (quod dicitur interpretatum Magister), ubi habitas? Non sic illum sequebantur quasi jam

ut inhererent illi: nam manifestum est quando illi inhererunt, quia de navi eos vocavit. In his enim duobus erat Andreas, sicut modo audistis; Andreas autem frater Petri erat: et novimus in Evangelio quod Petrum et Andream Dominus de navi vocavit, dicens, *Venite post me, et faciam vos piscatores hominum* (*Matth.* iv, 19). Et ex illo jam inhererunt illi, ut non recederent. Modo ergo quod illum sequuntur isti duo, non quasi non recessuri sequuntur; sed videre voluerunt ubi habitaret, et facere quod scriptum est, *Limen ostiorum ejus exterat pes tuus; surge ad illum venire assidue et erudire praeceptis ejus* (*Eccli.* vi, 36, 37). Ostendit eis ille ubi maneret: venerunt et fuerunt cum illo. Quam beatum diem duxerunt, quam beatam noctem! Quis est qui nobis dicat quae audierint illi a Domino? *Aedificamus et nosmetipsi in corde nostro, et faciamus domum quo veniat ille, et doceat nos; colloquatur nobis.*

10. « Quid queritis? Qui dixerunt ei: Rabbi, (quod interpretatum dicitur Magister), ubi habitas? Dicit eis: Venite, et videte. Et venerunt, et viderunt ubi maneret, et apud eum manserunt die illo: hora autem erat quasi decima. » Nihilne arbitramur pertinuisse ad Evangelistam, dicere nobis quola hora erat? Potest fieri ut nihil ibi nos animadvertere, nihil querere voluerit? Decima erat hora. Numerus iste legem significat, quia in decem praeceptis data est lex. Venerat autem tempus ut impleteretur lex per dilectionem; quia a Judaeis non poterat impleri per timorem. Unde Dominus dicit: *Non veni solvere legem, sed implere* (*Matth.* v, 17). Merito ergo decima hora cum secuti sunt ad testimonium amici sponsi duo isti: et decima hora audivit, Rabbi, quod interpretatur Magister. Si decima hora Rabbi Dominus audivit, et decimus numerus ad legem pertinet; magister legis non est nisi dator legis. Nemo dicat quia alius dedit legem, et alius docet legem: ipse illam docet qui illam dedit; ipse est magister legis suae, et docet illam. Et misericordia est in lingua ipsius, ideo misericorditer docet legem, sicut dictum est de sapientia, *Legem autem et misericordiam in lingua portat* (*Prov.* xxxi, 26). Noli timere, ne implere legem non possis, fuge ad misericordiam. Si multum est ad te legem implere, utere pacto illo, utere chirographo, utere precibus quas tibi constituit et composuit jurisperitus celestis.

11. Qui enim habent causam, et volunt supplicare imperatori, querunt aliquem scholasticum jurisperitum, a quo sibi preces componantur; ne forte si aliter petierint quam oportet, non solum non impetrent quod petunt, sed et penam pro beneficio consequantur³. Cum ergo quererent supplicare Apostoli, et non invenirent quomodo adirent imperatorem Deum, dixerunt Christo, *Domine, doce nos orare*: hoc est, *Jurisperite noster, assessor, imo consessor Dei, compone nobis preces.* Et docuit Dominus de libro juris celestis, docuit quomodo orarent: et in ipso quod docuit, posuit quamdam conditionem: *Dimitte nobis debita nostra, sicut et nos dimittimus debitoribus nostris* (*Luc.* xi

¹ In plerisque MSS., *praeconditiones*.

² Plerique MSS., *mercantur*.

1-4). Si non secundum legem petieris, reus eris. Con-
tremiscis imperatorem factus reus? offer sacrificium
humilitatis, offer sacrificium misericordie, dic in pre-
cibus, Dimitte mihi, quoniam et ego dimitto. Sed si
dicis, fac. Quid enim facturus es, quo iturus es, si
mentitus fueris in precibus? Non quomodo dicitur in
foro, carebis beneficio rescripti; sed nec rescriptum
impetrabis. Juris enim forensis est ut qui in precibus
mentitus fuerit, non illi prosit quod impetravit. Sed
hoc inter homines, quia potest falli homo; potuit falli
imperator, quando preces misisti: dixisti enim quod
voluisti, et cui dixisti, nescit an verum sit; dimisit te
adversario tuo convincendum, ut si ante judicem con-
victus fueris de mendacio, quia non potuit ille nisi
præstare, nesciens an fueris mentitus, ibi carebis ipso
beneficio rescripti, quo perluxisti rescriptum. Deus
autem qui novit utrum mentiaris, an verum dicas,
non facit ut in iudicio tibi non prosit; sed nec impe-
trare te permittit, quia ausus es mentiri veritati.

12. Quid ergo facturus es? dic mihi. Implere le-
gem ex omni parte, ita ut in nullo offendas, difficile
est: reatus ergo certus est; remedio tui non vis?
Ecce, fratres mei, quale remedium posuit Dominus
contra aegritudines animæ. Quod ergo? Cum caput tibi
dolet, laudamus si Evangelium ad caput tibi posueris,
et non ad ligaturam cucurreris. Ad hoc enim perdu-
cta est infirmitas hominum, et ita plangendi sunt ho-
mines qui currunt ad ligaturas, ut gaudeamus quando
videmus hominem in lecto suo constitutum, jactari
febris et doloribus, nec alicubi spem posuisse, nisi
ut sibi Evangelium ad caput poneret: non quia ad
hoc factum est, sed quia prælatus est Evangelium
ligaturis. Si ergo ad caput ponitur ut quiescat dolor
capitis, ad cor non ponitur ut sanetur a peccatis?
Fiat ergo. Quid fiat? Ponatur ad cor, sanetur cor. Bo-
num est, bonum, ut de salute corporis non satagas,
nisi ut a Deo illam petas. Si scit tibi prodesse, dabit
illam: si non tibi dederit, non proderat habere illam.
Quam multi agrotant in lecto innocentes; et si sani
fuerint, procedunt ad scelera committenda? Quam
multis obest sanitas? Latro qui procolit ad faucem
occidere hominem, quanto illi melius erat ut agrotar-
et? Qui noctu surgit ad fodiendum parietem alienum,
quanto illi melius si febris jactaretur? Innocentius
agrotaret, scelerate sanus est. Novit ergo Deus quid
nobis expediat: id agamus tantum, ut cor nostrum
sanum sit a peccatis; et quando forte flagellamur in
corpore, ipsum deprecemur. Rogavit eum Paulus
apostolus, ut auferret stimulum carnis, et noluit au-
ferre. Numquid perturbatus est? numquid contrista-
tus dixit se desertum? Magis se dixit non desertum,
quia non ablatum est quod volebat auferri, ut illa
infirmitas sanaretur. Hoc enim invenit in voce medici:
*Sufficit tibi gratia mea; nam virtus in infirmitate perfi-
citur* (II Cor. xii. 8, 9). Unde ergo scis quod non vult
te sanare Deus? Adbuc tibi expedit flagellari. Unde
scis quam putre est quod secit medicus, agens ferrum
per putria? Nonne novit modum, quid faciat, quo
lique faciat? Numquid ululatus ejus qui vocatur, re-

trahit manus medici artificiose secantis? Ille clamat;
ille secat. Crudelis qui non audit clamantem, an po-
tius misericors qui vulnus persequitur ut sanet agrot-
um? Hæc, fratres mei, ideo dixi, ne quis querat ali-
quid præter auxilium Dei, quando forte in aliqua cor-
ruptione Domini sumus. Videte ne pereatis, videte ne
ab Agno recedatis, et a leone devoremini.

13. Diximus ergo quare hora decima: sequentia
videamus. *Erat Andreas frater Simonis Petri unus ex
duobus qui audierant ab Joanne, et secuti fuerant eum.
Invenit hic Simonem fratrem suum, et dicit ei, Inve-
nimus Messiam; quod est interpretatum Christus.* Mes-
sias hebraice, Christus græce est, latine Unctus. Ab
unctione enim dicitur Christus. *Χρισμα* unctio est
græce; ergo Christus, unctus. Ille singulariter unctus,
præcipue unctus; unde omnes Christiani unguuntur,
ille præcipue. Quomodo in Psalmo dicit, audi: *Pro-
pterea unxit te, Deus, Deus tuus oleo exultationis, præ-
participibus tuis* (Psalm. xlii. 8). Participes enim
ejus omnes sancti; sed ille singulariter Sanctus san-
ctorum, singulariter unctus, singulariter Christus.

14. *Et duxit eum ad Jesum. Intuitus autem eum,
Jesús dixit, Tu es Simon filius Joannis, tu vocaberis
Cephas; quod interpretatur Petrus.* Non magnum quia
Dominus dixit ejus filius esset iste. Quid magnum
Domino? Omnia nomina sanctorum suorum sciebat,
quos ante constitutionem mundi prædestinavit; et
miraris quia dixit uni homini, *Tu es filius illius, et
tu vocaberis illud?* Magnum quia mutavit ei nomen;
et fecit de Simone Petrum? Petrus autem a petra,
petra vero Ecclesia: ergo in Petri nomine figurata
est Ecclesia. Et quis securus, nisi qui ædificat super
petram? Et quid ait ipse Dominus? *Qui audit verba
mea hæc et facit ea, similabo eum viro prudenti,
ædificanti super petram* (non cedit temptationibus):
*et descendit pluvia, venerunt flumina, flaverunt venti,
et impeerunt in domum illam, et non cecidit; fundata
enim erat super petram. Qui audit verba mea et non
facit ea (jam unusquisque nostrum timeat et caveat),
et similabo eum viro stulto qui ædificavit domum suam
super arenam: descendit pluvia, venerunt flumina,
flaverunt venti, et impeerunt in domum illam, et ce-
cidit; et facta est ruina ejus magna* (Matth. vii. 24,
27). Quid prodest quia intrat Ecclesiam, qui vult su-
per arenam ædificare? Audiendo enim et non faciendo,
ædificat quidem, sed super arenam. Si enim nihil au-
dit, nihil ædificat: si autem audit, ædificat. Sed que-
rimus, ubi. Si enim audit et facit, super petram: si
audit et non facit, super arenam. Duo sunt genera
ædificantium; aut super petram, aut super arenam.
Quid ergo illi qui non audiunt? securi sunt? securos
eos dicit, quia nihil ædificant? Nudi sunt sub pluvia,
ante ventus, ante flumina: cum venerint ista, ante
illos tollunt, quam domos dejiciant. Ergo una est se-
curitas, et ædificare, et super petram ædificare. Si
audire vis et non facere, ædificas; sed ruinam ædifi-
cas: cum autem venerit tentatio, dejicit domum, et
cum ipsa ruina tua te tollit. Si autem non audis, ni-
dus es, illis temptationibus tu ipse traheris. Audi ergo,

et fac; unum est remedium. Quanti forte hodie audiendo et non faciendo rapti sunt fluvio celebritatis hujus? Audiendo enim et non faciendo, venit fluvius ipsa celebritas anniversaria, impletus est torrens, transiturus est et siccaturus: sed vix illi quem tolerat! Illud ergo noverit Charitas vestra, quia nisi quis et audiat et faciat, non edificat super petram, et non pertinet ad nomen tam magnum, quod sic commendavit Dominus. Intentum enim te fecit. Nam si hoc ante Petrus vocaretur, non ita videres mysterium petre; et putares casu eum, sic vocari, non providentia Dei: ideo voluit eum aliud prius vocari, ut ex ipsa commutatione nominis, sacramentum vivacitatis commendaretur.

15. Et in crastinum voluit exire in Galilæam, et invenit Philippum. Dicit ei: Sequere me. Erat autem de civitate Andrew et Petri. Et invenit Philippus Nathanaelem: jam vocatus a Domino Philippus. Et dixit ei: Quem scripsit Moyses in Lege, et Prophetæ, invenimus Jesum filium Joseph. Ejus filius dicebatur, cui desponsata erat mater ejus. Nam quod ea intacta conceptus et natus sit, bene noverunt omnes Christiani ex Evangelio. Hoc Philippus dixit Nathanaeli; addidit et locum, a Nazareth. Et dixit ei Nathanael: A Nazareth potest aliquid boni esse. Quid intelligitur, Fratres? Non quomodo aliqui pronuntiant: nam et sic solet pronuntiar, A Nazareth potest aliquid boni esse? Sequitur enim vox Philippi, et dicit, Veni, et vide. Ambas autem pronuntiationes potest ista vox sequi, sive sic pronunties tanquam confirmans, A Nazareth potest aliquid boni esse; et ille, Veni, et vide: sive sic dubitans, et totum interrogans, A Nazareth potest aliquid boni esse? Veni, et vide. Cum ergo sive illo modo, sive ista pronuntietur, non repugnent verba sequentia; nostrum est querere quid potius intelligamus in his verbis.

16. Quis fuerit Nathanael iste, in sequentibus probamus. Audite quid fuerit: Dominus ipse perhibet testimonium. Magnus Dominus cognitus testimonio Joannis: beatus Nathanael cognitus testimonio veritatis. Quia Dominus est testimonio Joannis non commendaretur, ipso sibi perhibebat testimonium; quia sufficit sibi ad testimonium suum veritas. Sed quia veritatem non poterant capere homines, per lucernam querebant veritatem: et ideo Joannes per quem Dominus ostenderetur, missus est. Audi Dominum Nathanaeli testimonium perhibentem: Et dixit ei Nathanael: A Nazareth potest aliquid boni esse. Dicit ei Philippus: Veni, et vide. Et vidit Jesus Nathanaelem venientem ad se, et dicit de eo: Ecce vere Israelita, in quo dolus non est. Magnum testimonium! hoc nec Andreas dictum, nec Petro dictum, nec Philippo, quod nomen est de Nathanael: Ecce vere Israelita, in quo dolus non est.

17. Quid ergo facimus, fratres? Deberet iste primus esse in Apostolis? Non solum primus non invenitur in Apostolis, sed nec medius, nec ultimus inter duodecim Nathanael est, cui tantum testimonium perhibuit Filius Dei, dicens, Ecce vere Israelita, in quo

dolus non est. Queritur causa? quantum Dominus intimat, probabiliter invenimus. Intelligere enim debemus ipsum Nathanaelem eruditum et peritum Legis fuisse: propterea noluit illum Dominus inter discipulos ponere: quia idiotas elegit, unde confunderet mundum. Audi Apostolum dicentem ista: Videte enim, inquit, vocationem vestram, fratres, quia non multi potentes, non multi nobiles: sed infirma mundi elegit Deus, ut confundat fortia; et ignobilia mundi et contemptibilia elegit Deus, et ea quæ non sunt, tanquam quæ sunt, ut ea quæ sunt evacuentur: (I Cor. 1, 26-28). Si doctus eligeretur, fortasse ideo se diceret electum, quia doctrina ejus meruit eligi. Dominus noster Jesus Christus volens superbiorum transgere cervices, non quæsit per oratorem piscatorem; sed de piscatore lucratus est imperatorem. Magnus Cyprianus orator, sed prior Petrus piscator, per quem postea crederet non tantum orator, sed et imperator. Nullus nobilis primo electus est, nullus doctus; quia infirma mundi elegit Deus, ut confunderet fortia. Erat ergo iste magnus et sine dolo: hoc solo non electus, ne eniquam videretur Dominus doctos elegisse. Et ex ipsa doctrina Legis veniebat, quod cum audisset a Nazareth: scrutatus enim erat Scripturas, et sciebat quia inde erat expectandus Salvator, quod non facile alii Scribæ et Pharisei noverant: iste ergo doctissimus Legis, cum audisset Philippum dicentem, Invenimus Jesum, quem scripsit Moyses in Lege, et Prophetæ, a Nazareth, filium Joseph; ille qui optime Scripturas noverat, audito nomine Nazareth, erectus est in spem, et dixit, A Nazareth potest aliquid boni esse.

18. Jam cætera de ipso videamus, Ecce vere Israelita, in quo dolus non est. Quid est, in quo dolus non est? Forte non habebat peccatum? forte non erat arger? forte illi medicus non erat necessarius? Absit. Nemo hic sic natus est, ut illo medico non egeret. Quid tibi ergo vult, in quo dolus non est? Aliquanto intentius queramus, apparebit modo in nomine Domini. Dolum dicit Dominus; et omnis qui verba latina intelligit, scit quia dolus est, cum aliud agitur et aliud fingitur. Intendat Charitas vestra. Non dolus dolor est: propterea dico, quia multi fratres imperitiores latinitatis loquuntur sic, ut dicant, Dolus illum torquet, pro eo quod est dolor. Dolus fraus est, simulatio est. Quando aliquis aliquid in corde tegit, et aliud loquitur, dolus est, et tanquam duo corda habet: unum quasi sinum cordis habet, ubi videt veritatem; et alterum sinum, ubi concepit mendacium. Et ut noveritis hunc esse dolum, dictum est in Psalmis, Labia dolosa. Quid est, Labia dolosa? Sequitur, In corde et corde locuti sunt mala (Psalm. 51, 5). Quid est, In corde et corde; nisi duplici corde? Si ergo dolus in isto non erat, sanabilem illum medicus judicavit, non sanum. Aliud est enim sanus, aliud sanabilis, aliud insanabilis: qui ægrotat cum ape, sanabilis dicitur; qui ægrotat cum desperatione, insanabilis; qui autem jam sanus est, non eget medico. Medicus ergo qui venerat sanare, vidit istum sanabilem, quia dolus in

illo non erat. Quomodo dolus in illo non erat? Si peccator est, fatetur se peccatorem. Si enim peccator est, et iustum se dicit; dolus est in ore ipsius. Ergo in Nathanaele confessionem peccati laudavit, non iudicavit non esse peccatorem.

19. Propterea cum Pharisei qui sibi videbantur iusti, reprehenderent Dominum quia miscebatur ægrotis medicus, et dicerent, *Ecce cum quibus manducat, cum publicanis et peccatoribus*; respondit medicus phreneticis, *Non est opus sanis medicus, sed male habentibus: non veni vocare justos, sed peccatores* (Matth. ix, 11-13). Hoc est dicere, Quia vos justos dicitis, cum sitis peccatores, sanos vos iudicatis¹, cum languentis, medicinam repellitis, non sanitatem tenetis. Unde ille pharisæus qui vocaverat Dominum ad prandium, sanus sibi videbatur: ægroti autem illa mulier irruit in domum, quo non erat invitata, et desiderio salutis facta impudens, accessit, non ad caput Domini, non ad manus, sed ad pedes; lavit eos lacrymis, tersit capillis, osculata est eos, unxit unguento, pacem fecit cum vestigiis Domini peccatrix. Reprehendit ille tanquam sanus medicum, ille pharisæus qui illic discumbebat; et ait apud se: *Hic si esset propheta, sciret quia mulier illi nudes tetigisset*. Ideo autem suspicatus erat eum ignorasse, quia non illam repulit, quasi ne immundis manibus tangeretur: noverat autem ille, permisit se tangi, ut tactus ipse sanaret. Dominus videns cor Pharisei, proposuit similitudinem: « Duo debitores erant cuidam feneratori; unus ei debebat quinquaginta denarios, alter quingentos: cum non haberent unde redderent, donavit ambobus; quis eum plus dilexit? Et ille: Credo, Domine, cui plus donavit. Et conversus ad mulierem, dixit Simoni: Vides istam mulierem? Intravi in domum tuam, aquam mihi ad pedes non ardisti; illa autem lacrymis lavit pedes meos, et capillis suis tersit: osculum mihi non dedisti; illa non destitit pedes meos osculari: oleum mihi non dedisti; illa pedes meos unxit unguento. Propterea dico tibi; dimittuntur ei peccata multa, quoniam dilexit multum: cui autem modicum dimittitur, modicum diligit » (Luc. vii, 36-47). Hoc est dicere, Plus ægrotas, sed sanum te putas: modicum putas tibi dimitti, cum plus debitor sis. Bene ista, quia dolus in illa non erat, meruit medicinam. Quid est, dolus in illa non erat? Confitebatur peccata. Hoc et laudat in Nathanaele, quod dolus in illo non erat: quia multi pharisæi qui abundabant peccatis, justos se dicebant, et dolum afferebant, per quem sanari non poterant.

20. Vidit ergo jam istum in quo dolus non erat, et ait: *Ecce vere Israelita, in quo dolus non est. Dicit ei Nathanael: Unas me nosti? Respondit Jesus, et dixit: Priusquam te Philippus vocaret, cum esses sub ficu, vidi te*; id est, sub arbore fici. Respondit ei Nathanael, et ait: *Rabbi, tu es Filius Dei, tu es rex Israel*. Aliquid magnum potuit Nathanael iste intelligere, in eo quod dictum est, *Cum esses sub fici arbore, vidi te*,

¹ Mes., *oradicationis*.

priusquam te Philippus vocaret. Nam talem vocem protulit, *Tu es Filius Dei, tu es rex Israel*; qualem tanto post Petrus, quando ei Dominus ait, *Beatus es Simon Bar Jona, quia non tibi revelavit caro et sanguis, sed Pater meus qui est in celo* (Matth. xvi, 17). Et ibi nominavit petrum, et laudavit firmamentum Ecclesie in ista fide. Hic jam dicit, *Tu es Filius Dei, tu es rex Israel*. Unde? Quia dictum est ei, *Antequam te Philippus vocaret, cum esses sub arbore fici, vidi te*.

21. Querendum est, an aliquid significet ista arbor fici. Audite enim, fratres mei: Invenimus arborem fici maledictam, quia sola folia habuit, et fructum non habuit (Id. xxi, 19). In origine humani generis Adami et Eva cum peccassent, de foliis ficulneis succinctoria sibi fecerunt (Gen. iii, 7): folia ergo ficulnea intelliguntur peccata. Erat autem Nathanael sub arbore fici, tanquam sub umbra mortis. Vidit eum Dominus, de quo dictum est, *Qui sedebant sub umbra mortis, lumen ortum est eis* (Isai. ix, 2). Quid ergo dictum est Nathanaeli? Dicis mihi, o Nathanael, *Unde me nosti*? Modo jam loqueris mecum, quia vocavit te Philippus. Jam quem vocavit per apostolum, ad Ecclesiam suam vidit pertinere. O tu Ecclesia, o tu Israel, in quo dolus non est; si es populus Israel in quo dolus non est, modo jam cognovisti Christum per Apostolos, quomodo Nathanael cognovit Christum per Philippum. Sed misericordia sua ante te vidit, quam tu eum cognosceres¹, cum sub peccato faceres. Nunquid enim nos prius quæxivimus Christum, et non ille nos quæsit? Nunquid nos venimus ægroti ad medicum, et non medicus ad ægrotos? Nonne ovis illa perierat, et relictis nonaginta novem pastor quæsit illam et invenit, quam lætus in humeris reportavit? Nonne perierat drachma illa, et accendit mulier lucernam, et quæsit in tota domo sua donec invenit? Et cum invenisset, *Collatamini mihi*, ait vicinis suis, *quia inveni drachnam quam perdideram* (Luc. xv, 4-10). Sic et nos sicut ovis perieramus, et sicut drachma perieramus: et pastor noster invenit ovem, sed quæsit ovem; mulier invenit drachmam, sed quæsit drachmam. Quæ est mulier? Caro Christi. Quæ est lucerna? *Paravi lucernam Christo meo* (Psal. cxviii, 17). Ergo quæsitum sumus, ut inveniremur; inventi loquimur. Non superbiamus, quia antequam inveniremur, perieramus, si non quæreremur. Non ergo nobis dicant quos amamus, et volumus lucrari paci Ecclesie catholice: Quid nos vultis? quid nos queritis, si peccatores sumus? Ideo vos quærimus, ne pereatis: quærimus, quia quæsitum sumus; invenire vos volumus, quia inventi sumus.

22. Itaque Nathanael cum dixisset, *Unde me nosti*? ait illi Dominus, *Priusquam te vocaret Philippus, cum esses sub arbore fici, vidi te*. O tu Israel sine dolo, quisquis es, o popule vivens ex fide, antequam te per Apostolos meos vocarem, cum esses sub umbra mortis, et tu me non videres, ego te vidi. Dominus deinde dicit ei: « Quia dixi tibi, Vidi te sub arbore fici, credis: majus his videbis. » Quid est hoc, « majus his videbis? Et dicit ei: Amen, amen dico vobis, videbi-

¹ Mes. nostri omnes omittunt, *quam tu eum cognosceres*.

us cœlum apertum, et Angelos ascendentes et descendentes super Filium hominis. » Fratres, nescio quid majus dixi, quam est, *sub arbore fici vidi te*. Plus enim est quod nos Dominus vocatos justificavit, quam quod vidit jacentes sub umbra mortis. Quid enim nobis proderat si ibi remansissemus, ubi nos vidit? Nunquid non jaceremus? Quid est hoc majus? Quando vidimus Angelos ascendentes et descendentes super Filium hominis?

23. Jam aliquando de his ascendentibus et descendentibus Angelis dixeram; sed ne obliti fueritis, breviter dico tanquam commemorans: pluribus enim dicerem si non commemorarem, sed modo insinuarem. Scalas vidit Jacob per somnium, et in ipsa scalis vidit Angelos ascendentes et descendentes; et lapidem quem sibi posuerat ad caput, unxit (*Gen. xxviii, 12-13*). Audistis quia Messias Christus est, audistis quia unctus Christus est. Non enim sic posuit lapidem unctum, ut veniret et adoraret: alioquin idololatria esset, non significatio Christi. Facta est ergo significatio, quo usque oportuit fieri significationem, et significatus est Christus. Lapis unctus, sed non in idolum. Lapis unctus: lapis quare? *Ecce pono in Sion lapidem electum, pretiosum, et qui crediderit in illum, non confundetur* (*Isai. xxviii, 16*; *I Petr. ii, 6*). Quare unctus? Quia Christus a chrismate. Quid autem vidit tunc in scalis? Ascendentes et descendentes Angelos. Sic est et Ecclesia, fratres: Angeli Dei, boni prædicatores, prædicantes Christum; hoc est, super Filium hominis ascendunt et descendunt. Quomodo ascendunt, et quomodo descendunt? Ex uno habemus exemplum: audi apostolum Paulum; quod in ipso invenerimus, hoc de cæteris veritatis prædicatoribus credamus. Vide Paulum ascendentem: « Scio hominem in Christo ante annos quatuordecim raptum fuisse usque in tertium cœlum, sive in corpore, sive extra corpus nescio, Deus scit: et audisse ineffabilia verba quæ non licet homini loqui » (*II Cor. xii, 2-4*). Ascendentem audistis, descendentem audite. « Non potui loqui vobis quasi spiritualibus, sed quasi carnalibus: quasi parvulis in Christo hoc vobis potum dedi, non escam » (*I Cor. iii, 1, 2*). Ecce descendit qui ascenderat. Quæro quo ascenderat. *Usque in tertium cœlum*. Quæro quo descenderat. *Usque ad los parvulis dandum*. Audi quia descendit: *Factus sum parvulus*, inquit, *in medio vestrum, tanquam si nutrix foveat filios suos* (*I Thess. ii, 7*). Videmus enim et nutrices et matres descendere ad parvulos: et si norunt latina verba dicere, decurrant illa, et quassant quodammodo linguam suam, ut possint de lingua diserta fieri blandimenta puerilia; quia si sic dicant, non audit infans, sed nec proficit infans. Et disertos aliquis pater, si sit tantus orator ut lingua illius fora concrepent, et tribunalia concutiantur; si habeat parvulum filium, cum ad domum redierit, reponit forensem eloquentiam quo ascenderat, et lingua puerili descendit ad parvulum. Audi uno loco ipsum Apostolum ascendentem et descendentem, in una sententia: « Sive enim, inquit, mente excessimus, Deo: sive temperantes sumus, vobis » (*II Cor. v, 13*). Quid est, « mente excessimus, Deo? » Ut illa videamus quæ non licet homini loqui. » Quid est, « temperantes sumus, vobis? » Numquid judicavi me aliquid scire inter vos, nisi Jesum Christum, et hunc crucifixum » (*I Cor. ii, 2*)? Si ipse Dominus ascendit et descendit; manifestum est quia et prædicatores ipsius ascendunt imitatione, descendunt prædicatione.

24. Et si aliquanto vos diutius tenuimus, consilium fuit ut importunæ horæ transirent: arbitramur jam illos¹ peregrisse vanitatem suam. Nos autem, fratres, quando pasti sumus epulis salutaribus, quæ restant agamus, ut diem dominicum solemniter impleamus in gaudiis spiritualibus, et comparemus gaudia veritatis cum gaudiis vanitatis: et si horremus, doleamus; si dolemus, oremus; si oramus, exaudiamur; si exaudimur, et illos lacramur.

TRACTATUS VIII.

Ab eo Evangelii loco, Et die tertia nuptiæ factæ sunt in Cana Galilææ; usque ad id, Quid mihi et tibi est, mulier? nondum venit hora mea. Cap. ii, 7. 1-4.

1. Miraculum quidem Domini nostri Jesu Christi, quo de aqua vinum fecit, non est mirum eis qui noverunt quia Deus fecit. Ipse enim fecit vinum illo die in nuptiis in sex illis hydris, quas impleri aqua præcepit (*Joan. ii, 6-11*), qui omni anno facit hoc in vitibus. Sicut enim quod miserunt ministri in hydras, in vinum conversum est opere Domini; sic et quod nubes fundunt, in vinum convertitur ejusdem opere Domini. Illud autem non miramur, quia omni anno fit: assiduitate amisit admirationem. Nam et considerationem majorem invenit, quam id quod factum est in hydris aquæ. Quis est enim qui considerat opera Dei, quibus regitur et administratur totus hic mundus, et non obstupescit obruiturque miraculis? Si consideret vim unius grani, cujuslibet seminis, magna quædam res est, horror est consideranti. Sed quia homines in aliud intenti perdiderunt considerationem operum Dei, in qua darent laudem quotidie Creatori; tanquam servavit sibi Deus inusitata quædam quæ faceret, ut tanquam dormientes homines, ad se colendum mirabiliter excitaret. Mortuus resurrexit, mirati sunt homines: tot quotidie nascuntur, et nemo miratur. Si consideremus prudentius, majoris miraculi est esse qui non erat, quam reviviscere qui erat. Idem tamen Deus Pater Domini nostri Jesu Christi per Verbum suum facit omnia hæc, et regit qui creavit. Priora miracula fecit per Verbum suum Deum apud se: posteriora miracula fecit per ipsum Verbum suum, incarnatum, et propter nos hominem factum. Sicut miramur quæ facta sunt per hominem Jesum, miremur quæ facta sunt per Deum Jesum. Per Deum Jesum facta sunt cœlum et terra, mare, et omnis ornaus cœli, opulencia terre, secunditas maris; omnia hæc quæ oculis adjacent, per Jesum Deum facta sunt. Et videmus hæc, et si est in nobis Spiritus

¹ *ms. melioris notæ, illas: forte quod mulieres potius mirum spectaret ista celebritas. Vide supra, no. 2 et 8.*

(*Quarante-sis.*)

tus ipsius, sic nobis placent ut artifex laudetur: non ut ad opera conversi ab artifice avertamur, et faciem quodammodo ponentes ad ea quæ fecit, dorsum ponamus ad eum qui fecit.

2. Et hæc quidem videmus, et adjacent oculis: quid illa quæ non videmus, sicut sunt Angeli, Virtutes, Potestates, Dominationes, omnisque habitator fabricæ hujus superælestis, non adjacens oculis nostris? Quanquam sæpe et Angeli, quando oportuit, demonstraverunt se hominibus. Nonne Deus et per Verbum suum, id est, unicum Filium suum Dominum nostrum Jesum Christum fecit hæc omnia? Quid ipsa anima humana, quæ non videtur, et per opera quæ exhibet in carne, magnam præbet admirationem bene considerantibus, a quo facta est, nisi a Deo? et per quem facta est, nisi per Filium Dei? Nondum dico de anima hominis. Cujusvis pecoris anima quomodo regit molem suam! sensus omnes exsert, oculos ad videndum, aures ad audiendum, nares ad percipiendum odorem, oris judicium ad saporis discernendos, membra denique ipsa ad peragenda officia sua. Numquid hæc corpus, et non anima, id est, habitatrix corporis agit? Nec tamen videtur oculis, et ex his quæ agit, admirationem movet. Accedat jam consideratio tua etiam ad animam humanam, cui tribuit Deus intellectum cognoscendi Creatorem suum, dignoscendi et distinguendi inter bonum et malum, hoc est inter justum et injustum: quanta agit per corpus! Attendite universum orbem terrarum ordinatum in ipsa humana republica: quibus administrationibus, quibus ordinibus potestatum, conditionibus civitatum, legibus, moribus, artibus! Hoc totum per animam geritur, et hæc vis animæ non videtur. Cum subtrahitur corpori, cadaver jacet: cum autem adest corpori, primo condit quodammodo putores. Corruptibilis est enim omnis caro, in putredines defluit, nisi quodam condimento animæ teneatur. Sed hoc commune illi est cum pecoris anima: illa magis miranda quæ dixi, quæ ad mentem et intellectum pertinent; ubi etiam ad imaginem Creatoris sui renovatur, ad cuius imaginem factus est homo (*Coloss. iii, 10*). Quid erit hæc vis animæ, cum et corpus hoc induerit incorruptionem, et mortale hoc induerit immortalitatem (*I Cor. xv, 53, 54*)? Si tanta potest per carnem corruptibilem, quid poterit per corpus spirituale post resurrectionem mortuorum? Hæc tamen anima, ut dixi, admirabilis naturæ atque substantiæ, invisibilis res est et intelligibilis: et hæc tamen per Jesum Deum facta est, quia ipse est Verbum Dei. Omnia per ipsum facta sunt, et sine ipso factum est nihil (*Joan. 1, 3*).

3. Cum ergo tanta videamus facta per Deum Jesum, quid miramur aquam in vinum conversam per hominem Jesum? Neque enim sic factus est homo, ut perderet quod Deus erat: accessit illi homo, non amissus est Deus. Ipse ergo fecit hoc, qui illa omnia. Non itaque miremur quia Deus fecit; sed amenius quia inter nos fecit, et propter nostram reparationem fecit. Aliquid enim et in ipsis factis innuit nobis. Facta quia non sine causa venit ad nuptias. Excepto miraculo, aliquid in ipso facto mysterii et sacramenti

latet. Pulsemus ut aperiat, et de vino invisibili inebriet nos: quia et nos aqua eramus, et vinum nos fecit, sapientes nos fecit; sapimus enim fidem ipsius, qui prius insipientes eramus. Et forte ad ipsam sapientiam pertinet, cum honore Dei, et cum laude majestatis ejus, et cum charitate potentissimæ misericordiæ ejus, intelligere quid sit gestum in hoc miraculo.

4. Dominus invitatus ad nuptias venit. Quid mirum si in illam domum ad nuptias venit, qui in hunc mundum ad nuptias venit? Si enim non venit ad nuptias, non hic habet sponsam. Et quid est quod ait Apostolus, *Aptari vos uni viro, virginem castam exhibere Christo*? Quid est quod timet ne virginitas sponsæ Christi per astutiam diaboli corrumpatur? *Timeo*, inquit, *ne sicut serpens Evam seduxit astutia sua, sic et vestrae mentes corrumpantur a simplicitate et castitate quæ est in Christo* (*II Cor. xi, 2, 3*). Habet ergo hic sponsam quam redemit sanguine suo, et cui pignus dedit Spiritum sanctum (*Id. i, 22*). Erat eam de mancipatu diaboli: mortuus est propter delicta ejus, resurrexit propter justificationem ejus (*Rom. iv, 25*). Quis offerret tanta sponsæ suæ? Offerant homines quælibet ornamenta terrarum; aurum, argentum, lapides pretiosos, equos, mancipia, fundos, prælia: numquid aliquis offerret sanguinem suum? Si enim sanguinem suum sponsæ dederit, non erit qui ducat uxorem. Dominus autem securus moriens, dedit sanguinem suum pro ea quam resurgens haberet, quam sibi jam conjunxerat in utero Virginis. Verbum enim sponsus, et sponsa caro humana; et utrumque unus Filius Dei, et idem filius hominis: ubi factus est caput Ecclesiæ, ille uterus virginis Mariæ thalamus ejus, inde processit tanquam sponsus de thalamo suo, sicut Scriptura prædixit, *Et ipse tanquam sponsus procedens de thalamo suo, exultavit ut gignat ad currendum riam* (*Psal. xvm, 6*); de thalamo processit velut sponsus, et invitatus venit ad nuptias.

5. Certe sacramenti gratia, videtur matrem de qua sponsus processit, non agnoscere, et dicere illi, *Quid mihi et tibi est, mulier? nondum venit hora mea*. Quid est hoc? idcirco venit ad nuptias, ut doceret matres contemni? Utique ad cujus nuptias venerat, ideo ducebat uxorem, ut filios procrearet; et ab eis quos ut procrearet optabat, utique honorari cupiebat: ille ergo venerat ad nuptias, ut exhonoreret matrem, cum propter filios habendos, quibus reddere honorem parentibus imperat Deus, ipsæ nuptiæ celebrentur, et ducantur uxores? Procul dubio, fratres, latet ibi aliquid. Nam tanta res est, ut quidam, quos cavendos præmonuit Apostolus, sicut supra commemoravimus, dicens, *Timeo ne sicut serpens Evam seduxit astutia sua, sic et vestrae mentes corrumpantur a simplicitate et castitate quæ est in Christo*, derigantes Evangelio, et dicentes quod Jesus non sit natus de Maria Virgine, hinc argumentum sumere conarentur erroris sui, ut dicerent, Quomodo erat mater ejus, cui dixit, *Quid mihi et tibi est, mulier?* Respondendum ergo est eis, et disserendum quare hoc dixerit Dominus; ne sibi

aliquid adversus sanam fidem insanientes invenisse videntur, unde sponsæ virginis castitas corrumpatur, id est, unde fides Ecclesiæ violetur. Revera enim, fratres, corrumpitur fides eorum qui præponunt mendacium veritati. Nam isti qui videntur sic honorare Christum, ut negent eum carnem habuisse, nihil aliud cum quam mendacem prædicant. Qui ergo mendacium ædificant in hominibus, quid ab eis expectant, nisi veritatem? Immittunt diabolum, excludunt Christum; immittunt adulterum, excludunt sponsum: paranympbi scilicet, vel potius lenones serpentis. Ad hoc enim loquuntur ut serpens possideat, Christus excludatur. Quomodo possidet serpens? Quando possidet mendacium. Quando possidet falsitas, serpens possidet: quando possidet veritas, Christus possidet. Ipse enim dixit, *Ego sum veritas* (Joan. xiv, 6): de illo autem dixit, *Et in veritate non dixit, quia veritas non est in eo* (Id. viii, 44). Sic est autem veritas Christus, ut totum verum accipias in Christo. Verum Verbum, Deus æqualis Patri, vera anima, vera caro, verus homo, verus Deus, vera nativitas, vera passio, vera mors, vera resurrectio. Si aliquid horum dixeris falsum, intrat putredo, de veneno serpentis nascuntur vermes mendaciorum, et nihil integrum remanebit.

6. Quid est ergo, inquit, quod ait Dominus, *Quid mihi et tibi est, mulier?* Forte in eo quod sequitur ostendit nobis Dominus quare hoc dixerit: *Nondum, inquit, venit hora mea.* Sic enim ait, *Quid mihi et tibi est, mulier? nondum venit hora mea.* Et hoc cur dictum sit, requirendum est. Prius ergo hinc resistamus hæreticis. Quid dicit serpens veterosus, venenorum insulsiator et inspirator antiquus? quid dicit? Non habuit matrem feminam Jesus. Unde probas? Quia dixit, inquit, *Quid mihi et tibi est, mulier?* Quis hoc narravit, ut credamus quia hoc dixit? quis hoc narravit? Nempe Joannes evangelista. At ipse Joannes evangelista dixit, *Et erat ibi mater Jesu.* Nam ita narravit: *Altera die nuptie factæ sunt in Cana Galilææ, et erat ita mater Jesu. Venerat autem illuc invitatus ad nuptios cum discipulis suis.* Teneamus duas sententias ab Evangelista prolatas. *Erat ibi mater Jesu,* Evangelista dixit: quid dixerit matri suæ Jesus, ipse Evangelista dixit. Et quomodo dixit respondisse matri suæ Jesum, ut primo diceret, *Ait illi mater ejus,* videte, fratres, ut adversus linguam serpentis munitionem virginitatis cordis habeatis. Ille in ipso Evangelio eo ipso evangelista narrante dicitur, *Erat ibi mater Jesu;* et, *Dixit illi mater ejus.* Quis hoc narravit? Joannes evangelista. Et quid respondit matri suæ? *Quid mihi et tibi est, mulier?* Quis hoc narrat? Item ipse Joannes evangelista. O Evangelista fidelissimus, et veracissimus, tu mihi narras dixisse Jesum, *Quid mihi et tibi est, mulier?* cur ei apposuisti matrem quam non agnoscit? Nam tu dixisti quia *ibi erat mater Jesu,* et quia *dixit ei mater ejus:* cur non potius dixisti, *Erat ibi Maria;* et, *Dixit ei Maria?* Utrumque tu narra, et, *Dixit ei mater ejus;* et, *Respondit ei Jesus, Quid mihi et tibi est, mulier?* Quare hoc, nisi quia

utrumque verum est? Illi autem in eo volunt credere Evangelistæ, quod narrat Jesum dixisse matri, *Quid mihi et tibi est, mulier?* et in eo nolunt credere Evangelistæ quod ait, *Erat ibi mater Jesu;* et, *Dixit ei mater ejus.* Quis est autem qui resistit serpenti et tenet veritatem, cujus virginitas cordis non corrumpitur astutia diaboli? Qui utrumque verum credit; et quia erat ibi mater Jesu, et quia illud respondit matri Jesus. Sed si nondum intelligit quemadmodum dixerit Jesus, *Quid mihi et tibi est, mulier?* interim credat quod dixerit, et quod matri dixerit. Sit primo pietas in credente, et erit fructus in intelligente.

7. Interrogo vos, o fideles Christiani, *Erat ibi mater Jesu?* respondete, *Erat.* Unde scitis? respondete, *Hoc loquitur Evangelium.* Quid respondit matri Jesus? respondete, *Quid mihi et tibi est, mulier? nondum venit hora mea.* Et hoc unde scitis? respondete, *Hoc loquitur Evangelium.* Nullus vobis corrumpat hanc fidem, si vultis sponso servare castam virginitatem. Si autem queritur a vobis, cur hoc matri responderit; dicat qui intelligit: qui autem nondum intelligit, firmissime tamen credat, hoc respondisse, et tamen matri respondisse Jesum. Hæ pietate merebitur etiam intelligere cur ita responderit, si orando pulset, et non rixando accedat ad ostium veritatis. Tantum caveat, ne dum se putat scire, aut erubescit nescire cur ita responderit, cogatur credere aut Evangelistam fuisse mentitum qui ait, *Erat ibi mater Jesu:* aut ipsum Christum falsa morte passum propter delicta nostra, et falsas cicatrices ostendisse propter justificationem nostram; falsumque dixisse, *Si manseritis in verbo meo, vere discipuli mei estis; et cognoscetis veritatem, et veritas liberabit vos* (Joan. viii, 31, 32). Si enim falsa mater, falsa caro, falsa mors, falsa vulnera passionis, falsæ cicatrices resurrectionis; non veritas credentes in eum, sed potius falsitas liberabit. Immo vero falsitas cedat veritati, et confundantur omnes qui propterea se volunt videri veraces, quia Christum conantur demonstrare fallacem; et nolunt sibi dici, Non vobis credimus quia mentimini; cum ipsam veritatem dicant esse mentitam. Quibus tamen si dicamus, Unde nostis dixisse Christum, *Quid mihi et tibi est, mulier?* Evangelio se credidisse respondent. Cur non credunt Evangelio dicenti, *Erat ibi mater Jesu;* et, *Dixit ei mater ejus?* Aut si hoc mentitur Evangelium, quomodo ei creditur quod dixerit Jesus, *Quid mihi et tibi est, mulier?* Cur non potius miseri, et quod ita non extraneæ, sed matri Dominus responderit, fideliter credunt; et cur ita responderit, pie querunt? Multum enim interest inter eum qui dicit, Volo scire quare Christus hoc matri responderit; et eum qui dicit, Scio quod hoc Christus non matri responderit. Aliud est intelligere vole quod clausum est, aliud nolle credere quod apertum est. Qui dicit, Scire volo cur ita Christus matri responderit, aperiri sibi vult Evangelium cui credit: qui autem dicit, Scio quod hoc Christus non matri responderit, ipsum Evangelium arguit de mendacio, ubi credidit quod Christus ita responderit.

8. Jam ergo si placet, fratres, illis repulsis, et in sua cecitate errantibus semper, nisi humiliter sanentur, nos quæramus, quare Dominus noster sic matri responderit. Ille singulariter natus de Patre sine matre, de matre sine patre; sine matre Deus, sine patre homo; sine matre ante tempora, sine patre in fine temporum. Quod respondit, matri respondit: quia, *Erat ibi mater Jesu*; et, *Dixit ei mater ejus*. Hoc totum Evangelium loquitur. Illic novimus quia *erat ibi mater Jesu*, ubi novimus quod dixerit ei, *Quid mihi et tibi est, mulier? nondum venit hora mea*. Totum credamus, et quod nondum intelligimus requiramus. Et primum hoc videte, ne forte quomodo invenerunt Manichæi occasionem perfidiæ suæ, quia dixit Dominus, *Quid mihi et tibi est, mulier?* sic inveniant mathematici occasionem fallaciæ suæ, quia dixit, *Nondum venit hora mea*. Et si hoc secundum mathematicos dixit, sacrilegium fecimus incendiando codices eorum. Si autem recte fecimus, sicut Apostolorum temporibus factum est (Act. xix, 19); non secundum eos dixit Dominus, *Nondum venit hora mea*. Dicunt enim vaniloqui et seducti seductores, Vides quia sub fato erat Christus, qui dicit, *Nondum venit hora mea*. Quibus ergo prius respondendum est; hæreticis, an mathematicis? Utrique enim a serpente illo veniunt, volentes corrumpere virginitatem cordis Ecclesiæ, quam habet in integra fide. Primo si placet, eis quos proposueramus, quibus quidem jam ex magna parte respondimus. Sed ne arbitrentur nos non habere quid dicamus de his verbis quæ Dominus matri respondit, vos magis adversus illos instruiamus: nam illis refellendis, puto quod sufficiant quæ jam dicta sunt.

9. Cur ergo ait matri filius, *Quid mihi et tibi est, mulier? nondum venit hora mea*. Dominus noster Jesus Christus, et Deus erat et homo: secundum quod Deus erat, matrem non habebat; secundum quod homo erat, habebat. Mater ergo erat carnis, mater humanitatis, mater infirmitatis quam suscepit propter nos. Miraculum autem quod factorus erat, secundum divinitatem facturus erat, non secundum infirmitatem; secundum quod Deus erat, non secundum quod infirmus natus erat. Sed infirmum Dei fortius est hominibus (1 Cor. i, 25). Miraculum ergo exigebat mater; et ille tanquam non agnoscat viscera humana, operaturus facta divina; tanquam dicens, Quod de me facit miraculum, non tu genuisti, divinitatem meam non tu genuisti: sed quia genuisti infirmitatem meam, tunc te cognoscam, cum ipsa infirmitas pondebit in cruce: hoc est enim, *Nondum venit hora mea*. Tunc enim cognovit, qui utique semper noverat. Et antequam de illa natus esset, in prædestinatione noverat matrem; et antequam ipse Deus crearet, de qua ipse homo crearetur, noverat matrem: sed ad quamdam horam in mysterio non agnoscit; et ad quamdam horam quæ nondum venerat, in mysterio rursus agnoscit. Tunc enim agnovit, quando illud quod peperit moriebatur. Non enim moriebatur per quod facta erat Maria, sed moriebatur quod factum erat ex Maria: non moriebatur æternitas

divinitatis, sed moriebatur infirmitas carnis. Illud ergo respondit, discernens in fide credentium, quis, quæ venerit. Venit enim per matrem seminam, Deus et Dominus cæli et terræ. Secundum quod Dominus mundi, quod Dominus cæli et terræ, Dominus utique et Mariæ; secundum quod creator cæli et terræ, creator et Mariæ: secundum autem quod dictum est, *Factum ex muliere, factum sub Lege* (Galat. iv, 4), filius Mariæ. Ipse Dominus Mariæ, ipse filius Mariæ: ipse creator Mariæ, ipse creatus ex Maria. Noli mirari quia et filius et Dominus: sicut enim Mariæ, ita et David dictus est filius; et ideo David filius, quia Mariæ filius. Audi Apostolum aperte dicentem, *Qui factus est ei ex semine David secundum carnem* (Rom. i, 3). Audi eum et Dominum David; dicat hoc ipse David: *Dixit Dominus Domino meo, Sede ad dexteram meam* (Psalm. cxix, 4). Et ipse Jesus hoc proposuit Judæis, et eos inde convicit (Matth. xxi, 45). Quomodo ergo David et filius et dominus; filius David secundum carnem, dominus David secundum divinitatem: sic Mariæ filius secundum carnem, et Mariæ dominus secundum maiestatem. Quia ergo non erat illa mater divinitatis, et per divinitatem futurum erat miraculum quod petebat; respondit ei, *Quid mihi et tibi est, mulier?* sed ne putes quod te negem matrem, *Nondum venit hora mea*: ibi enim te agnoscam, cum pendere in cruce coeperit infirmitas ejus mater es. Probemus si verum est. Quando passus est Dominus, sicut idem evangelista dicit, qui noverat matrem Domini, et qui nobis insinuavit etiam in his nuptiis matrem Domini, ipse narrat: *Erat, inquit, illic circa crucem mater Jesu, et ait Jesus matri suæ, Mulier, ecce filius tuus: et ad discipulum, Ecce mater tua* (Joan. xix, 25-27). Commendat matrem discipulo: commendat matrem prior matre moriturus, et ante matris mortem resurrectorus; commendat homo homini hominem. Hoc pepererat Maria. Illa hora jam venerat, de qua tunc dixerat, *Nondum venit hora mea*.

10. Quantum arbitror, fratres, responsam est hæreticis: mathematicis respondeamus. Et ipsi unde conantur convincere quia sub fato erat Jesus? Quia ipse ait, inquam, *Nondum venit hora mea*. Ergo illi credimus; et si dixisset, *Horam non habeo*, exclusisset mathematicos: sed ecce, inquam, ipse dixit, *Nondum venit hora mea*. Si ergo dixisset, *Horam non habeo*, exclusisset mathematicos, non esset unde calumniarentur: nunc vero quia dixit, *Nondum venit hora mea*, contra ipsius verba quid possumus dicere? Mirum est quod mathematici credendo verbis Christi, conantur convincere Christianos quod sub hora fatali vixerit Christus. Credant ergo Christo dicenti, *Potestatem habeo ponendi animam meam, et iterum sumendi eam: nemo tollit eam a me, sed ego pono eam a meipso, et iterum sumo eam* (Id. x, 18). Ergo ista potestas sub fato est? Ostendant hominem qui potestatem habeat quando moriatur, quamdiu vivat: omnino non ostendent. Credant ergo Deo dicenti, *Potestatem habeo ponendi animam meam, et iterum sumendi eam*: et querant quare sit dictum, *Nondum venit hora mea*; nec ideo jam sub fato ponant conditorem cæli, crea-

torum atque ordinatorum siderum. Quia si esset fatum de sideribus, non poterat esse sub necessitate siderum. conditor siderum. Adde quia non solum Christus non habuit quod appellat fatum; sed nec tu, aut ego, aut ille, aut quisquam hominum.

11. Verumtamen seducti seducunt, et proponunt fallacias hominibus: tendunt ad capiendos homines, et hoc in plateis. Nam qui tendunt ad capiendas feras, vel in silvis atque in solitudine id agunt: quam infeliceiter vani sunt homines, quibus capiendis in foro tenditur! Nummos accipiunt, cum se homines hominibus vendunt; dant isti nummos, ut se vanitatibus vendant. Intrant enim ad mathematicum, ut emant sibi dominos, quales mathematico dare placuerit; vel Saturnum, vel Jovem, vel Mercurium, vel si quid aliud sacrilegi nominis. Intravit liber, ut nummis datis servus exiret. Imo vero non intraret, si liber esset: sed intravit quo enim dominus error, et domina cupiditas traxit. Unde et Veritas dicit: *Omnia qui faciunt peccatum, servus est peccati* (Joan. viii, 34).

12. Quare ergo dixit, *Nondum venit hora mea*? Magis quia in potestate habebat quando moreretur, nondum videbat esse opportunum ut illa potestate uteretur. Quomodo nos, fratres, verbi gratia, sic loquimur, Jam certa hora est, qua exeamus ut celebremus sacramenta? Si ante exeamus quam opus est, nonne prorsus ei et praposteri sumus? Quia ergo non facimus, nisi quando opportunum est: propterea in his agendis, cum ita loquimur, fatum consideramus? Quid est ergo, *Nondum venit hora mea*? Quando ego scia opportunum me pati, quando passio mea utilis erit, nondum venit ipsa hora, tunc voluntate patiar, ut utrumque serves¹, et, *Nondum venit hora mea*, et, *Potestatem habeo ponendi animam meam, et iterum sumendi eam*. Venerat ergo habens in potestate quando moreretur. At si ante moreretur quam discipulos elegisset, certe praposterum esset: si esset homo qui non haberet in potestate horam suam, posset ante mori quam discipulos elegisset: et si forte moreretur jam electis erudisque discipulis, prapareretur ei, non ipse hoc faceret. At vero qui venerat in manu habens quando mori, quando rediret, quo usque excurreret, cui paterent inferi, non tantum morienti, sed et resurgenti, ut nobis ostenderet spem immortalitatis Ecclesie sue, in capite ostendit quod membra exspectare deberent. Resurret etiam in ceteris membris, qui resurrexit in capite. Hora ergo nondum venerat, opportunitas nondum erat. Vocandi erant discipuli, annuntiandum erat et quoniam colorum, facienda erant virtutes, commendanda erat divinitas Domini in miraculis, commendanda erat humanitas Domini in ipsa compassionem caritatis. Ille enim qui esuriebat, quia homo erat, parat quinque panibus tot milia, quia Deus erat: qui dormiebat, quia homo erat, venit et fluctibus imperabat, quia Deus erat. Ille omnia commendanda erant prout, ut esset quod scriberent Evangelistae, quod prapareretur Ecclesiae. At ubi tantum fecit, quantum sufficere judicavit: venit hora non necessitatis, sed vo-

¹ In aliquot MSS., et ultimumque verum est.

luntatis, non conditionis, sed potestatis.

13. Quid ergo, fratres, quia illis et illis respondimus, nihil dicemus quid sibi velint hydris, quid aqua in vinum conversa, quid architriclinus, quid sponsus, quid mater Jesu in mysterio, quid ipsae nuptiae? Dicenda sunt omnia, sed onerandi non estis. Volui quidem in nomine Christi et hesterno die, quo solet sermo deberi Charitati vestrae, id agere vobiscum, sed non sum permissus necessitatibus quibusdam impediuntibus. Si ergo placet Sanctitati vestrae, hoc quod ad mysterium pertinet hujus facti, in crastinum differamus, et non oneremus et vestram et nostram infirmitatem. Sunt forte hodie multi qui propter solennitatem diei, non propter audiendum sermonem conveniunt. Crastino qui venient, veniant audituri; ut nec fraudemus studiosos, nec gravemus fastidiosos.

TRACTATUS IX.

In eandem Evangelii lectionem. Quid mysterii sit in miraculo facto in nuptiis apud Cana Galilee. Cap. ii, §. 1-11.

1. Adsit Dominus Deus noster, ut donec nobis reddere quod promissimus. Hesterno enim die, si meminit Sanctitas vestra, cum temet excluderemur angustia, ne sermonem inchoatum impleverimus, in hodiernum distulimus, ut ea quae in hoc facto evangelicae lectionis mystice in sacramentis posita essent, ipso adjuvante aperirentur. Non itaque opus est jam immorari diutius in commendando Dei miraculo. Ipse est enim Deus qui per universam creaturam quotidiana miracula facit, quae hominibus non facilitate, sed assidue videntur: rara autem quae facta sunt ab eodem Domino, id est a Verbo propter nos inchoata, majorem stuporem hominibus attulerunt: non quia majora erant, quam sunt ea quae quotidie in creatura facit, sed quia ista quae quotidie sunt, tanquam naturali cursu peraguntur: illa vero efficacia potentiae tanquam praesentis exhibita videntur oculis hominum. Diximus, sicut meministis, resurrexit unus mortuus, obstupuerunt homines: cum quidam Isaei qui non erant, nemo miretur. Sic aquam in vinum conversam quis non miretur, cum hoc annis omnibus Deus in vitibus faciat? Sed quia omnia quae fecit Dominus Jesus, non solum valent ad excitanda corda nostra miraculis, sed etiam ad edificanda in doctrina fidei: scrutari nos oportet quid sibi velint illa omnia, id est, quid significant. Horum enim quantum significationes, sicut recortamini, in hodiernum distulimus.

2. Quod Dominus invitatus venit ad nuptias, etiam excepta mystica significatione, confirmare voluit quod ipse fecit nuptias¹. Futuri enim erant, de quibus dixit Apostolus, prohibentes nubere (1 Tim. iv, 3), et dicentes quod malum esset nuptiae, et quod diabolus eas fecisset: cum idem Dominus deat in Evangelio, interrogatus utrum liceat hominibus tenere uxorem suam ex quolibet causa, non licere excepta causa formationis. In qua responsione, si meministis, hoc ait: *Quod Deus conjunxit, homo non separet* (Math. xix, 3-6).

¹ MSS. non addunt hic, nuptias.

et qui bene eruditi sunt in fide catholica, noverunt quod Deus fecerit nuptias, et sicut conjunctio a Deo, ita divortium a diabolo sit. Sed propterea in causa fornicationis licet uxorem dimittere, quia ipsa esse uxor prior noluit, quæ fidem conjugalem marito non servavit. Nec illæ quæ virginitatem Deo vovent, quamquam ampliorem gradum honoris et sanctitatis in Ecclesia teneant, sine nuptiis sunt: nam et ipsæ pertinent ad nuptias cum tota Ecclesia, in quibus nuptiis sponsus est Christus. Ac per hoc ergo Dominus invitatus venit ad nuptias, ut conjugalis castitas firmaretur, et ostenderetur sacramentum nuptiarum: quia et illarum nuptiarum sponsus personam Domini figurabat, cui dictum est, *Servasti vinum bonum usque adhuc*. Bonum enim vinum Christus servavit usque adhuc, id est, Evangelium suum.

3. Jam enim incipiamus ipsa sacramentorum aperta detegere, quantum ille donat in cujus nomine volis promissimus. Erat prophetia antiquis temporibus, et a prophetie dispensatione nulla tempora cessaverunt: sed illa prophetia, quando in illa Christus non intelligebatur, aqua erat. In aqua enim vinum quodammodo latet. Dicit Apostolus quid intelligamus in ista aqua: « Usque ad hodiernum, inquit, diem, quamdiu legitur Moyses, idipsum velamen super cor eorum positum est; quod non revelatur¹, quia in Christo evacuatur. Et cum transieris², inquit, ad Dominum, auferetur velamen » (II Cor. iii, 14-16). Velamen dicit adoperationem prophetiæ, ut non intelligeretur. Tollitur velamen, cum transieris ad Dominum: sic tollitur insipientia, cum transieris ad Dominum, et quod aqua erat, vinum tibi fit. Lege libros omnes propheticos, non intellecto Christo, quid tam insipidum et fatuum invenies? Intellige ibi Christum, non solum sapit quod legis, sed etiam inebriat; mutans mentem a corpore, ut præterita obliviscens, in ea quæ ante sunt extendaris (Philipp. iii, 13).

4. Ergo prophetia ab antiquis temporibus, ex quo prorsus currit ordo nascentium in genere humano, de Christo non tacuit: sed occultum ibi erat; adhuc enim erat aqua. Unde probamus quod omnibus temporibus superioribus usque ad ætatem qua Dominus venit, prophetia de illo non defuit? Ipso Domino dicente. Cum enim resurrexisset a mortuis, invenit discipulos dubitantes de ipso quem secuti erant. Viderunt enim eum mortuum, et non speraverunt resurrecturum, et tota spes eorum concidit. Unde ille latro laudatus, ipso die meruit esse in paradiso? Quia in cruce fixus tunc confessus est Christum (Luc. xxiii, 40-43), quando de illo discipuli dubitaverunt. Ergo invenit eos nutantes, et quodammodo arguentes seipsos quod in illo redemptionem speraverant. Dolebant tamen eum sine culpa occisum, quia noverant innocentem. Et hoc ipsi post re-

surrectionem dixerunt, cum quosdam eorum tristes invenisset in via: « Tu solus peregrinarius in Jerusalem, et non cognovisti quæ facta sunt in illa istis diebus? Ille autem dixit eis: Quæ? Illi autem dixerunt: De Jesu Nazareno, qui fuit vir propheta, potens in factis et dictis in conspectu Dei et universi populi, quomodo hunc tradiderunt sacerdotes et principes nostri in damnationem mortis, et cruci eum fixerunt. Nos autem sperabamus, quia ipse erat qui redempturus esset Israel; et nunc tertius dies agitur hodie³, ex quo hæc facta sunt. » Hæc atque alia cum dixisset unus ex duobus quos invenit in via euntes ad propinquum castellum; respondit ipse et ait: « O insensati et tardi corde ad credendum super omnia quæ locuti sunt Prophetae! nonne hæc omnia oportebat pati Christum, et introire in claritatem suam? Et fuit incipiens a Moyse et omnibus Prophetis, interpretans illis in omnibus Scripturis, quæ de ipso erant. » Item alio loco, cum etiam palpari se manibus discipulorum voluit, ut crederent quia in corpore resurrexerat: « Hi sunt, inquit, sermones, quos locutus sum ad vos, cum adhuc essem vobiscum, quia oporteret impleri omnia quæ scripta sunt in Lege Moysi, et Prophetis, et Psalmis de me. Tunc adaperuit illis sensum, ut intelligerent Scripturas, et dixit illis: Quia sic scriptum est, pati Christum⁴, et resurgere a mortuis tertia die, et prædicari in nomine ejus poenitentiam et remissionem peccatorum in omnes gentes, incipiens ab Jerusalem. »

5. His ex Evangelio, quæ certe manifesta sunt, intellectis, patebunt illa omnia mysteria quæ in isto miraculo Domini latent. Videte quid ait, quia oportebat impleri in Christo quæ de illo scripta sunt. Ubi scripta sunt? In Lege, inquit, et Prophetis, et Psalmis. Nihil Scripturarum veterum prætermisit. Illa erat aqua; et ideo dicti sunt illi a Domino insensati, quia eis adhuc aqua sapiebat, non vinum. Quomodo autem fecit de aqua vinum? Cum aperuit eis sensum, et exposuit eis Scripturas, incipiens a Moyse per omnes Prophetas. Unde jam inebriati dicebant, *Nonne cor nostrum erat ardens in via, cum aperiret nobis Scripturas* (Luc. xxiv, 45-47)? Intellexerunt enim Christum in his Libris in quibus eum non noverant. Mutavit ergo aquam in vinum Dominus noster Jesus Christus, et sapit quod non sapiebat, inebriat quod non inebriabat. Si enim jussisset inde aquam effundi, et sic ipse mitteret vinum ex occultis creaturæ sinibus, unde fecit et panem quando saturavit tot millia: non enim quinque panes habebant quinque millium hominum saturitatem, aut saltem duodecim eophinos plenos (Math. xiv, 17-21), sed omnipotentia Domini quasi fons panis erat; sic posset et effusa aqua vinum infundere: quod si fecisset, videretur Scripturas veteres improbasse. Cum autem ipsam aquam convertit in vinum, ostendit nobis quod et Scriptura vetus ab ipso est: nam jussu ipsius impletæ sunt hydræ. A Domino quidem et illa Scriptura; sed nihil sapit, si

¹ Iov., nunc revelatur. At editi alii et Mss. habent, non revelatur; pro quo apud Apostolum legitur in Vulg., manet non revelatum.

² Vel, atque, cum transieris fuerit. At Augustinus non hic solum, sed etiam libro 12 contra Faustum, cap. 4, et alibi scribit, transiens: unde Graecum ἐπιτερεύσας sumpsit interpretes a beneconcordia, secunda persona.

³ Mss. plures, tertium diem agit hodie: juxta graec., τρίτην ταύτην ἡμέραν ἀγείν ἡμετέραν.

⁴ Eccl. iugl. Ven. Lov.: quia sic scriptum est, et sic oportebat pati Christum. Abest a Vss., et sic oportebat, ut Lov. animadvertunt. M.

non ibi Christus intelligatur.

6. Intendite autem quod ipse ait, *Quæ scripta sunt in Lege, et Prophetis, et Psalmis de me*. Novimus autem Legem ex quibus temporibus narret, id est, ab exordio mundi : *In principio fecit Deus cælum et terram* (Gen. 1, 1). Inde usque ad hoc tempus quod nunc agimus, sexta ætas est, ut sæpe audistis et nostis. Nam prima ætas computatur ab Adam usque ad Noe : secunda a Noe usque ad Abraham : et sicut Matthæus Evangelista per ordinem sequitur et distinguit, tertia ab Abraham usque ad David : quarta a David usque ad transmigrationem in Babyloniam : quinta a transmigratione in Babyloniam usque ad Joannem Baptistam (Matth. 1, 17) : sexta inde usque ad finem sæculi. Propterea et sexta die fecit Deus hominem ad imaginem suam (Gen. 1, 27) : quia sexta ista relato manifestatur per Evangelium reformatio mentis nostræ, secundum imaginem ejus qui creavit nos (Coloss. 3, 10) : et convertitur aqua in vinum, ut jam manifestatum Christum in Lege et Prophetis sapiamus. Ideo erant ibi sex hydræ, quas jussit impleri aqua. Sex ergo illæ hydræ, sex ætates significant, quibus non defuit prophetia. Illa ergo tempora sex, quasi ætulis distributa atque distincta, quasi vasa essent inania, nisi a Christo implerentur. Quid dixi, tempora quæ inaniter currebant, nisi in eis Dominus Jesus predicaretur? Impletæ sunt prophetiæ, plenæ sunt hydræ : sed ut aqua in vinum convertatur, in illa tota prophetia Christus intelligatur.

7. Quid est ergo, *Capiebant metretas binas vel ternas*? *Mysterium nobis maxime ista locutio commendat*. Metretas enim dicit mensuras quasdam, tanquam si diceret urnas, amphoras, vel si quid hujusmodi. Nomen mensuræ est metreta, et a mensura accepit nomen ista mensura. *Metretas* enim mensuram dicunt Græci : inde appellatæ metretæ. *Capiebant ergo metretas binas vel ternas*. Quid dicimus, fratres? Si ternas tantum diceret, non currebat animus noster nisi ad mysterium Trinitatis. Sed forte nec sic debemus inde cito jam censum avertere, quia dixit binas vel ternas : quia nominato Patre et Filio, consequenter et Spiritus sanctus intelligendus est. Spiritus enim sanctus non est Patris tantummodo, aut Filii tantummodo Spiritus ; sed Patris et Filii Spiritus. Scriptum est enim, *Si quis dilexerit mundum, non est Spiritus Patris in illo* (1 Joan. 2, 15) : item scriptum est, *Quisquis autem Spiritum Christi non habet, hic non est ejus* (Rom. 8, 9). Idem autem Spiritus Patris et Filii. Nominato itaque Patre et Filio, intelligitur et Spiritus sanctus ; quia Spiritus est Patris et Filii. Cum autem nominatur Pater et Filius, tanquam duæ metretæ nominantur, cum autem ibi intelligitur Spiritus sanctus, tres metretæ. Ideo non dictum est, capientes metretas alix binas, alix ternas : sed ipsæ sex hydræ capiebant metretas binas vel ternas. Tanquam diceret, Et quando dico binas, etiam Spiritum Patris et Filii cum his intelligi volo : et quando dico ternas, ipsam Trinitatem manifestius enuntio.

¹ Sic omnes codices. At vulgata, *charitas* : consentiente 2. edo.

8. Quisquis itaque nominat Patrem et Filium, oportet ibi intelligat tanquam charitatem invicem Patris et Filii, quod est Spiritus sanctus. Fortassis enim discussæ Scripturæ : quod non sic dico, ut hodie docera possim, aut quasi aliud inveniri non possit : sed tamen fortasse scrutatæ Scripturæ indicant quod Spiritus sanctus charitas est. Et ne putetis vilem esse charitatem. Quomodo autem vilis est, quando omnia quæ dicuntur non vilia, chara dicuntur? Si ergo quæ non sunt vilia, chara sunt ; quid est charius ipsa charitate? Sic autem commendatur charitas ab Apostolo, ut dicat : *Supereminentiorem viam vobis demonstro*. Si linguis hominum loquar et Angelorum, charitatem autem non habeam, facius sum ærumentum sonans, aut cymbalum tinniens : et si sciero omnia sacramenta et omnem scientiam, et habuero prophetiam et omnem fidem, ita ut montes transferam, charitatem autem non habeam, nihil sum : et si distribuero omnia mea pauperibus, et tradidero corpus meum ut ardeam, charitatem autem non habeam, nihil mihi prodest : (1 Cor. 12, 31, 13, 1-3). Quanta est ergo charitas, quæ si desit, frustra habentur cætera ; si adsit, recte habentur omnia? Tamen charitatem laudans apostolus Paulus copiosissime atque uberime, minus de illa dixit quam quod ait breviter apostolus Joannes, ejus est hoc Evangelium. Neque enim dubitavit dicere, *Deus charitas est* (1 Joan. 4, 16). Scriptum est etiam, *Quia charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum qui datus est nobis* (Rom. 5, 5). Quis ergo nominet Patrem et Filium, et non ibi intelligat charitatem Patris et Filii? Quam cum habere cœperit, Spiritum sanctum habebit : quam si non habuerit, sine Spiritu sancto erit. Et quomodo corpus tuum sine spiritu, quod est anima tua, si fuerit, mortuum est ; sic anima tua sine Spiritu sancto, id est, sine charitate si fuerit, mortua deputabitur. Ergo metretas binas capiebant hydræ, quia in omnium temporum prophetia Pater et Filius prædicatur : sed ibi est et Spiritus sanctus ; ideoque adjunctum est, *vel ternas*. *Ego et Pater, inquit, unum sumus* (Joan. 1, 30) : seu absit ut desit Spiritus sanctus, ubi audimus, *Ego et Pater unum sumus*. Tamen quia Patrem et Filium nominavit, capiant hydræ binas metretas ; sed audi, *vel ternas* : *Ite, baptizate gentes in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti* (Matth. 28, 19). Itaque in eo quod dicuntur binæ, non exprimitur, sed intelligitur ; in eo vero quod dicuntur vel ternæ, etiam exprimitur Trinitas.

9. Sed est et alius intellectus non prætermittendus, et ipsum dicam : eligat quisque quod placet ; nec quod suggeritur non subtrahimus. Mensa enim Domini est, et non oportet ministrum frandare convivas, præsertim sic esurentes, ut appareat aviditas vestra¹ : prophetia quæ ab antiquis temporibus dispensatur, ad salutem omnium gentium pertinet. Ad solum quidem populum Israel missus est Moyses, et ei soli populo per eum Lex data est, et ipsi Prophete ex illo

¹ In 1858. emendatur, recte.

² Apud Fr. Lugd. Ven. Lov., *et apparet aviditas vestra* a 2.

populo fuerunt, et ipsa distributio temporum secundum eundem populum distincta est; unde et hydrix dicitur secundum purificationem Judæorum: sed tamen quod illa prophetia etiam cæteris gentibus annuntiabatur, manifestum est; quandoquidem Christus in eo occultus erat, in quo benedicuntur omnes gentes, sicut promissum est Abraham dicente Domino, *In semine tuo benedicuntur omnes gentes* (Gen. xii, 18). Nondum autem intelligebatur, quia nondum aqua conversa erat in vinum. Ergo omnibus gentibus dispensabatur prophetia. Quod ut emineat jucundius, de singulis ritibus, tanquam de singulis hydriis, pro tempore quædam commemoremus.

10. In ipso exordio Adam et Eva parentes omnium gentium erant, non tantomodo Judæorum; et quidquid figurabatur in Adam de Christo, ad omnes utique gentes pertinebat, quibus salus est in Christo. Quid ergo potissimum dicam de aqua primæ hydriæ, nisi quod Apostolus ait de Adam et Eva? Nemo enim me dicet prave intellexisse, quando intellectum non meum, sed Apostoli profero. Illud ergo unum quantum mysterium de Christo continet, quod commemorat Apostolus, dicens, *Et erunt duo in carne una: sacramentum hoc magnum est* (Ephes. iii, 31 et 32)? Et ne quis magnitudinem istam sacramenti in singulis quibusque hominibus uxores habentibus intelligeret, *Ego autem*, inquit, *dico in Christo et in Ecclesia*. Quod est hoc sacramentum magnum, *Erunt duo in carne una*? Cum de Adam et Eva Scriptura Genesios loqueretur, unde ventum est ad hæc verba, *Propterea relinquet homo patrem et matrem, et adhærebit uxori suæ; et erunt duo in carne una* (Gen. ii, 24). Si ergo Christus adhæsit Ecclesiæ, ut essent duo in carne una, quomodo reliquit Patrem? quomodo matrem? Reliquit Patrem, quia cum in forma Dei esset, non rapinam arbitratus est esse æqualis Deo, sed semetipsum exinanivit, formam servî accipiens (Philipp. ii, 6, 7). Hoc est enim, reliquit Patrem, non quia deseruit et recessit a Patre; sed quia non ea in forma apparuit hominibus in qua æqualis est Patri. Quomodo reliquit matrem? Relinquendo synagogam Judæorum, de qua secundum carnem natus est, et inhærendo Ecclesiæ, quam ex omnibus gentibus congregavit. Ergo et prima hydria habebat prophetiam de Christo: sed quando ista quæ loquor non prædicabantur in populo, adhuc aqua erat, in vinum mutata nondum erat. Et quia illuminavit nos per Apostolum Dominus, ut ostenderet nobis quid ibi quæreremus in ipsa una sententia, *Erunt duo in carne una; sacramentum magnum in Christo et in Ecclesia*; jam licet nobis ubique Christum quærere, et de omnibus hydriis vinum potare. Dormit Adam ut fiat Eva: moritur Christus ut fiat Ecclesia. Dormienti Adæ sit Eva de latere (Gen. ii, 21): mortuo Christo lancea percussus latus (Joan. xix, 34), ut profluant sacramenta, quibus formetur Ecclesia. Cui non appareat quia in illis tunc factis futura figurata sunt, quandoquidem dicit Apostolus ipsum Adam formam futuri esse? *Qui est*, inquit, *forma futuri* (Rom. vii, 14). Præfigurabantur omnia

mystice. Neque enim vere non poterat Deus vigilanti costam educere, feminamque formare. An forte ne doleret latus quando costa detracta est, propter hoc oportebat ut ille dormiret? Quis est qui sic dormiat, ut ei ossa non erigantur evellantur? An quia Deus evelebat, propterea homo non sentiebat? Poterat ergo et vigilanti sine dolore evehere, qui potuit dormienti. Sed procul dubio hydria prima implebatur: prophetia illius temporis de futuro isto tempore dispensabatur.

11. Christus etiam figuratus est in Noe, et in illa arca orbis terrarum. Quare enim in arca inclusa sunt omnia animalia (Gen. vii, 7-9), nisi ut significarentur omnes gentes? Non enim deerat Deo rursus creare omne genus animalium. Quando enim omnia non erant, nonne dixit, *Producat terra*, et produxit terra (Id. i, 24)? Unde ergo tunc fecit, inde resciceret; verbo fecit, verbo resciceret: nisi quia mysterium commendabat, et secundam hydriam prophetice dispensationis implebat, ut per lignum liberaretur figura orbis terrarum; quia in ligno figenda erat vita orbis terrarum?

12. Jam in tertia hydria, ipsi Abraham, quod jam commemoravi, dictum est, *In semine tuo benedicantur omnes gentes*. Et quis non videat ejus habebat figuram unicuique ejus, qui sibi ad sacrificium, quo ipse immolandus ducebatur, ligna portabat? Portavit enim Dominus crucem suam, sicut Evangelium loquitur (Joan. xix, 17). Hoc de tertia hydria commemorasse suffecerit.

13. De David autem, quid dicam quod ad omnes gentes pertinebat prophetia ejus; quando modo audivimus Psalmum, et difficile est ut dicatur psalmus ubi hoc non sonet? Sed certe, ut dixi, modo cantavimus, *Surge, Deus, judica terram; quoniam tu hereditabis in omnibus gentibus* (Psal. lxxxi, 8). Et idem Dionysius Laquani projecti de nuptiis: sicut ille homo qui non habebat vestem nuptialem, invitatus est et venit, sed projectus est de numero vocatorum, quia non habebat vestem ad sponsi gloriam; qui enim suam gloriam quærit, non Christi, non habet vestem nuptialem: non enim volunt consonare voci illius qui amicus erat sponsi, et ait, *Hic est qui baptizat* (Joan. i, 33). Nec immerito illi qui non habebat vestem nuptialem, hoc per increpationem objectum est, quod non erat: *Amice, quid huc venisti?* Et sicut ille obmutuit (Matth. xxi, 11-13), ita et isti. Quid enim prodest strepitus oris, muto corde? Noverunt quippe intus apud semetipsos non se habere quod dicant. Intus obmutuerunt, foris perstreperunt. Audiant, velint nolint, etiam apud se cantari, *Surge, Deus, judica terram; quoniam tu hereditabis in omnibus gentibus*: et non communicando omnibus gentibus, quid aliud quam se exheredatos esse cognoscunt?

14. Quod ergo dicebam, fratres, quia ad omnes gentes pertinet prophetia: volo enim alium sensum ostendere in eo quod dictum est, *Capientes metretas binas vel ternas*: ad omnes, inquam, gentes pertinet prophetia; modo commemoravimus demonstratum in

Adam, qui est forma futuri. Quis autem nesciat quod de illo exorta sunt omnes gentes; et in ejus vocabulo quatuor litteris, quatuor orbis terrarum partes per græcas appellationes demonstrantur? Si enim græce dicantur, Oriens, Occidens, Aquilo, Meridies, sicut eas plerisque locis sancta Scriptura commemorat; in capitibus verborum invenis Adam: dicuntur enim græce quatuor memorate mundi partes *ἀνατολή, δύσις, βορρæ, μεσημέρις*. Ista quatuor nomina si tanquam veros quatuor sub invicem scribas, in eorum capitibus Adam legitur. Hoc in Noe propter arcam figuratum est, in qua erant omnia animalia, quæ significatunt omnes gentes: hoc in Abraham, cui apertius dictum est, *In semine tuo benedicentur omnes gentes*: hoc in David, de cujus Psalmis, ut alia omitam, mudo cantavimus, *Surge, Deus, judica terram; quoniam tu hereditabis in omnibus gentibus*. Cui enim Deo dicitur, *Surge*, nisi ei qui dormivit? *Surge, Deus, judica terram*. Tanquam diceretur, Dormisti, iudicatus es terra; surge, et judices terram. Et quo pertinet illa prophetia, *Quoniam tu hereditabis in omnibus gentibus*?

15. Jam vero in quinta ætate, tanquam in quinta hydra, Daniel vidit lapidem præcisum de monte sine manibus, et fregisse omnia regna terrarum; et crevasse illum lapidem, et factum esse montem magnum, ita ut impletet universam faciem terræ (Dan. ii, 34, 35). Quid apertius, fratres mei? Lapis de monte præciditur: ipse est lapis quem repronaverunt ædificantes, et factus est in caput anguli (Psalm. cxvii, 22). De quo monte præciditur, nisi de regno Judæorum, unde Dominus noster Jesus Christus secundum carnem natus est? Et præciditur sine manibus, sine opere humano; quia sine amplexu maritali de virgine exortus est. Mons ille unde præcisus est, non impleverat universam faciem terræ: non enim tenebat regnum Judæorum omnes gentes. At vero regnum Christi, universum orbem terrarum cernimus occupare.

16. Jam ad sextam ætatem pertinet Joannes Baptista, quo nemo egressus major in natis mulierum: de quo dictum est, *Major quam propheta* (Matth. xi, 11, 9). Quomodo et ipse ostendit, quia omnibus gentibus missus est Christus? Quando Judæi venerunt ad eum ut baptizarentur, et ne superbirent de nomine Abraham, *Generatio, inquit, eliperarum, quis ostendit vobis fugere ab ira ventura? facite ergo fructum dignum penitentiarum*: id est, humiles estote: superbis enim loquebatur. Unde autem erant superbi? De genere carnis, non de fructu imitationis patris Abraham. Quid eis ait? *Nolite dicere, Patrem habemus Abraham: potens est enim Deus de lapidibus istis suscitare filios Abraham* (Id. iii, 7-9). Lapidem dicens omnes gentes, non propter firmitatem, sicut lapis dictus est quem repronaverunt ædificantes; sed propter stultitiam et duritiam stultitiae, quia eis quos adorabant similes facti erant: adorabant enim insensata simulacra, pariter insensati. Unde insensati? Quoniam in Psalmo dicitur, *Similes illis fiant qui faciunt ea, et omnes qui confidunt in eis* (Psalm. cxiii, 8). Ideo cum carperint

homines Deum adorare, quid audiunt? *Ut alii filii Patris vestri qui in caelis est, qui solem suum facit oriri super bonos et malos, et pluit super justos et injustos* (Matth. v, 45). Quapropter si ei sit homo similis quem adorat; quid est, *Potens est Deus de lapidibus istis suscitare filios Abraham*? Nos ipsos interrogemus, et videmus quia factum est. Nos enim de gentibus tenimus; de gentibus autem non veniremus, nisi Deus de lapidibus suscitasset filios Abraham. Facti sumus filii Abraham imitando fidem, non nascendo per carnem. Sicut enim illi degenerando exhereditati; sic nos imitando adoptati. Ergo, fratres, ad omnes gentes pertinebat etiam ista sextæ hydræ prophetia; et ideo de omnibus dictum est, *Cipientes metretas binas vel ternas*.

17. Sed quomodo ostendimus omnes gentes pertinere ad binas vel ternas metretas? Estimantis enim fuit quodammodo, ut ipsas diceret binas, quas dixerat ternas, ad commendandum scilicet sacramentum. Quomodo sunt binæ metretæ? Circumcisio et præputium. Hos duos populos Scriptura commemorat, et nullum prætermittit hominum genus, quando dicit, *Circumcisio et præputium* (Coloss. iii, 11); in duobus istis nominibus habes omnes gentes: binæ metretæ sunt. His duobus parietibus de diverso venientibus ad pacem in seipso faciendam, lapis angularis factus est Christus (Ephes. ii, 14-20). Ostendamus et ternas metretas in eisdem ipsis omnibus gentibus. Tres erant filii Noe (Gen. x, 1), per quos reparatum est genus humanum. Unde Dominus ait: *Simile est regnum celorum fermento, quod accepit mulier et abscondit in farinæ mensuris tribus, quoadusque fermentaretur totum* (Luc. xiii, 21). Quæ est ista mulier, nisi caro homini? Quod est fermentum, nisi Evangelium? Quæ sunt tres mensuræ, nisi omnes gentes, propter tres filios Noe? Ergo sex hydræ capientes binas vel ternas metretas, sex sunt ætates temporum, capientes prophetiam pertinentem ad omnes gentes, sive in duobus generibus hominum, id est, Judæis et Græcis, sicut sæpe Apostolus commemorat (Rom. ii, 9; 1 Cor. i, 24, etc.); sive in tribus, propter Noe tres filios, significatas. Figurata est enim prophetia pertingens usque ad omnes gentes. Nam in eo quod pertingit, dicta est metreta, sicut dicit Apostolus, *Accepimus mensuram pertingendi usque ad vos* (II Cor. x, 13). Gentibus enim evangelizans, hoc ait, *mensuram pertingendi usque ad vos*.

TRACTATUS X.

Ab eo Evangelii loco, Post hæc descendit ad Capharnaum ipse et mater ejus, etc., usque ad id, *Ille autem dicebat de templo corporis sui*. Cap. ii, 7. 12-21.

1. In Psalmo audistis gemitum pauperis, cujus membra per totam terram tribulationes patiuntur usque in finem sæculi. Satis agite, fratres mei, esse in his mentiris et de his membris: nam tribulatio tota transitura est. Væ gaudentibus (Luc. vi, 25)! Veritas dicit: *Benti lugentes, quoniam ipsi consolabuntur* (Matth. v, 5). Deus homo factus est: quid futurus est homo, propter quem Deus factus est homo? Hæc spes

consolatur nos in omni tribulatione et tentatione huius vite. Non enim cessat inimicus persequi; et si non aperte sævit, insidiis agit. Quid enim agit? *Et super iram dolose agebat* (Psal. xxiv, 20). Inde dictus est leo et draco. Sed quid dicitur Christo? *Et conculcabis leonem et draconem* (Psal. xc, 13). Leo propter apertam iram, draco propter occultas insidias. Draco eiecit Adam de paradiso, idem ipse leo persecutus est Ecclesiam, dicente Petro, *Quia adversarius vester diabolus sicut leo rugiens circumit, quærens quem devoret* (1 Petr. v, 8). Non tibi sævitiam suam perdidisse diabolus videatur: quando blanditur, tunc magis cavendus est. Sed inter has omnes insidias et ejus tentationes, quid faciemus, nisi quod ibi audivimus, *Ego autem, cum mihi molesti essent, inducibam me cilicio, et humiliabam in jejuniis animam meam*. Est qui exaudiat, ne dubitetis orare: qui autem exaudit, intus manet. Non in montem aliquem oculos dirigatis, non faciem in stellas aut solem aut lunam levetis. Non tunc exaudiri vos arbitremini, quando super mare oratis: imo detestamini tales orationes. Munda tantum cubiculum cordis: ubi fueris, ubicumque oraveris, intus est qui exaudiat, intus in secreto, quem sinum vocat cum ait, *Et oratio mea in sinu meo concertetur* (Psal. xxiv, 13). Qui te exaudit, non est præter te. Non longe vadas, nec te extollas, ut quasi attingas illum manibus. Magis si te extuleris, cades: si te humiliaveris, ipse appropinquabit. Ille Dominus Deus noster Verbum Dei, Verbum caro factum, Filius Patris, Filius Dei, Filius hominis: excelsus ut nos faceret, humilis ut nos reficeret, ambulans inter homines, patiens humana, abscondens divina.

2. Descendit, ut dicit Evangelista, in Capharnaum, ipse et mater ejus, et fratres ejus, et discipuli ejus, et ibi manserunt non multis diebus. Ecce habet matrem, habet fratres, habet et discipulos: inde fratres, unde matrem. Fratres enim Scriptura nostra, non eos solos appellare consuevit, qui nascuntur ex eodem viro et femina, aut ex eodem utero, aut ex eodem patre, quamvis diversis matribus; aut certe ex eodem gradu, velut compatriotes aut consobrinos: non solum hos fratres novit dicere Scriptura nostra. Quomodo loquitur, sic intelligenda est. Habet linguam suam: quicumque hanc linguam nescit, turbatur, et dicit, Unde fratres Domino? Num enim Maria iterum peperit? Absit. Inde coepit dignitas virginum. Illa femina mater esse potuit, mulier esse non potuit. Dicta est autem mulier secundum femineum sexum, non secundum corruptionem integritatis: et hoc ex lingua ipsius Scripturæ. Nam et Eva statim facta de latere viri sui, nondum contacta a viro suo, nostis quia mulier appellata est: *Et formavit eam in mulierem* (Gen. ii, 22). Unde ergo fratres? Cognati Mariæ fratres Domini, de quolibet gradu cognati. Unde probamus? Ex ipsa Scriptura. Frater Abraham dictus est Lot (Id. xii, 8, et xiv, 14); filius erat fratris ipsius. Lege, et invenies quia Abraham patruus erat Lot (Id. xi, 27, 31), et dicti sunt fra-

tres. Unde, nisi quia cognati? Item Jacob Laban Syrum habebat avunculum: frater enim erat Laban matris Jacob, id est Rebecce uxoris Isaac (Id. xxviii, 2). Lege Scripturam, et invenies quia fratres dicuntur avunculus et sororis filius (Id. xxix, 12-15). Qua regula cognita, invenies omnes consanguineos Mariæ fratres esse Christi.

3. Sed illi discipuli magis erant fratres; quia et illi cognati fratres non essent, si discipuli non essent: et sine causa fratres, si magistrum non agnoscerent fratrem. Nam quodam loco cum ei nuntiati essent mater et fratres ejus foris stantes, ille autem cum discipulis suis loquebatur, ait: *Quæ mihi mater, vel qui fratres? Et extendens manum super discipulos suos, dixit, Hi sunt fratres mei*: et, *Quicumque fecerit voluntatem Patris mei, ille mihi mater, et frater, et soror est* (Matth. xii, 46-50). Ergo et Maria, quia fecit voluntatem Patris. Hoc in ea magnificavit Dominus, quia fecit voluntatem Patris, non quia caro genuit carnem. Intendat Charitas vestra. Propterea cum Dominus in turba admirabilis videretur, faciens signa et prodigia, et ostendens quid lateret in carne, admiratæ quadam animæ dixerunt: *Felix venter qui te portavit*. Et ille: *Imo felices qui audiunt verbum Dei, et custodiunt* (Luc. xi, 27, 28). Hoc est dicere, Et mater mea quam appellastis felicem, inde felix quia verbum Dei custodit: non quia in illa Verbum caro factum est, et habitavit in nobis (Joan. i, 14); sed quia custodit ipsum Verbum Dei per quod facta est, et quod in illa caro factum est. Homines non gaudeant prole temporali, exsultent si spiritu junguntur Deo. Hæc diximus propter id quod ait Evangelista, quia cum matre sua et fratribus suis et discipulis habitavit in Capharnaum paucis diebus.

4. Inde quid sequitur? *Et prope erat Pascha Judæorum, et ascendit Jerosolymam*. Aliam rem narrat, sicut se habebat recordatio annuntiantis. Et invenit in templo vendentes boves et oves et columbas, et nummularios sedentes: et cum fecisset quasi flagellum de æsticulis, omnes eiecit de templo; boves quoque et oves, et nummulariorum effudit res, et mensas subvertit; et his qui columbas vendebant, dixit, *Auferte ista hinc, et nolite facere domum Patris mei domum negotiationis*. Quid audivimus, fratres? Ecce templum illud figura adhuc erat, et eiecit inde Dominus omnes qui sua quærebant, qui ad nundinas venerant. Et qui ibi vendebant illi? Quæ opus habebant homines in sacrificiis illius temporis. Novit enim Charitas vestra quod sacrificia illi populo pro ejus carnalitate et corde adhuc lapideo talia data sunt, quibus teneretur ne in idola deflueret; et immolabant ibi sacrificia, boves, oves et columbas: nostis, quia legistis. Non ergo magnum peccatum, si hoc vendebant in templo, quod emebatur ut offerretur in templo; et tamen eiecit inde illos. Quid, si ibi ebriosos inveniret, quid faceret Dominus; si vendentes ea quæ licita sunt, et contra iustitiam non sunt (quæ enim honeste emuntur, non illicite venduntur), expulsi tamen, et non est passus domum orationis fieri domum negotiationis? Si nego-

* Maxima pars Mss.: Quid enim ait? Et super iram.

tionis domus non debet fieri domus Dei, potationis debet fieri? Nos autem quando ista dicimus, stridunt dentibus suis adversus nos: et consolatur nos psalmus quem audistis, *Striderunt super me dentibus suis*. Novimus et nos audire unde curemur, etsi ingeminatur flagella Christo, quia flagellatur sermo ipsius: *Congregata sunt, inquit, in me flagella, et nescierunt*¹. Flagellatus est flagellis Judaeorum, flagellatur blasphemis falsorum christianorum: multiplicant flagella Domino suo, et nesciunt. Faciamus nos, quantum ipse adjuvat, *Ego autem, cum mihi molesti essent, inducbam me cilicio, et humiliabam in jejuniu animam meam* (Psal. xxiv, 15-16).

5. Dicimus tamen, fratres (non enim et ipse peperit illis: qui flagellandus erat ab eis, prior illos flagellavit), signum quoddam nobis ostendit, quod fecit flagellum de resticulis, et inde indisciplinatos, negotiationem de Dei templo facientes, flagellavit. Etenim unusquisque in peccatis suis restem sibi textit. Propheta dicit, *Vae his qui trahunt peccata sicut restem longam* (Isai. v, 18, sec. LXX). Quis facit restem longam? Qui peccato addit peccatum. Quomodo adduntur peccata peccatis? Cum peccata quae facta sunt, coeponuntur aliis peccatis. Furtum fecit, ne inveniat quia² fecit, querit mathematicum. Sufficeret furtum fecisse; quare vis adjungere peccatum peccato? ecce duo peccata. Cum ad mathematicum prohiberis accedere, blasphemias episcopum: ecce tria peccata. Cum audis. Mitte illum foras de Ecclesia; dicis, Duce me ad pariem Donati: ecce addis quartum. Crescit restis: time restem. Bonum est tibi ut hic inde cum flagellaris, corrigaris; ne in fine dicatur, *Ligate illi pedes et manus, et projicite eum in tenebras exteriores* (Matth. xxii, 13). Cuniculis enim peccatorum suorum unusquisque constringitur (Prov. v, 22). Illud Dominus dicit, illud alia Scriptura dicit; sed utrumque Dominus dicit. De peccatis suis ligantur homines, et mittuntur in tenebras exteriores.

6. Qui sunt tamen qui vendunt boves? ut in figura quaeramus mysterium facti. Qui sunt qui oves vendunt et columbas? Ipsi sunt qui sua quaerunt in Ecclesia, non quae Jesu Christi (Philipp. ii, 21). Venale habent hominum, qui nolunt redimi³: emi nolunt, et vendere volunt. Bonum est enim eis ut redimantur sanguine Christi, ut perveniant ad pacem Christi. Quid enim prodest acquirere in hoc saeculo quodlibet temporale et transitorium, sive sit pecunia, sive sit voluptas ventris et gutturis, sive sit honor in laude humana? Nonne omnia sumus et ventus? nonne omnia transeunt, currunt? Et vae his qui haeserint transeuntibus, quia simul transeunt. Nonne omnia fluvius praecipit currens in mare? Et vae qui ceciderit, quia in mare trahetur. Ergo tenere debemus omnes affectus a talibus concupiscentiis. Fratres mei, qui talia quaerunt, vendunt. Nam et Simon ille ideo volebat emere Spiritum sanctum, quia vendere volebat Spiritum sanctum (Act. viii

18, 19); et putabat Apostolos mercatores tales esse, quales Dominus de templo flagello ejecit. Talis enim ipse erat, et quod venderet emere volebat: de illis erat qui columbas vendunt. Etenim in columba apparuit Spiritus sanctus (Matth. iii, 16). Qui ergo vendunt columbas, fratres, qui sunt, nisi qui dicunt, Nos damus Spiritum sanctum? Quare enim hoc dicunt, et quo pretio vendunt? Pretio honoris sui. Accipiant pretium cathedras temporales, ut videantur ipsi vendere columbas. Caveant a flagello de resticulis. Columba non est venalis: gratis datur, quia gratia vocatur. Ideo, fratres mei, quomodo videtis eos qui vendunt, propolarios⁴, quisque quod vendit laudat: quot proposita fecerunt? Alterum propositum habet Carthagine Primianus, alterum habet Maximianus, alterum habet in Mauritania Rogatus, alterum habent in Numidia illi et illi, quos jam nec nominare sufficimus (a). Circuit ergo aliquis emere columbam, unusquisque ad propositum suum laudat quod vendit. Avertatur illius cor ab omni vendente, veniat ubi gratis accipitur. Nec sic erubescunt, fratres, quia per ipsas dissensiones suas amaras et malitiosas, cum sibi tribuunt quod non sunt, cum extolluntur putantes se aliquid esse cum nihil sint (Galat. vi, 3), tot partes de se fecerunt. Sed quid in eis impletum est quod nolunt corrigi, nisi quod audistis in Psalmo, *Disciasti sunt, nec compuncti sunt*?

7. Qui ergo boves vendunt? Boves intelliguntur qui nobis Scripturas sanctas dispensaverunt. Boves erant Apostoli, boves erant Prophetae. Unde dicit Apostolus: «Bovi trituranți os non infrenabis. Numquid de bobus pertinet ad Deum? An propter nos dicit? Propter nos enim dicit; quia debet in spe qui arat arare, et trituran in spe participandi» (I Cor. ix, 9, 10). Ergo illi boves relinquerunt nobis memoriam Scripturarum. Non enim de suo dispensaverunt, quia gloriam Domini quaesierunt. Quid enim audistis in ipso Psalmo? *Et dicant semper, Magnificetur Dominus, qui volunt pacem servi ejus* (Psal. xxiv, 16, 27). Servus Dei, populus Dei, Ecclesia Dei. Qui volunt pacem Ecclesiae ipsius, magnificent Dominum, non servum; et dicant semper, *Magnificetur Dominus*. Qui dicant? *Qui volunt pacem servi ejus*. Ipsius populi, ipsius servi vox est illa evidens, quam in lamentationibus audistis in Psalmo, et movebamini cum audiretis, quia inde estis. Quod cantabatur ab uno, de omnibus cordibus resonabant. Felices qui se in illis vocibus tanquam in speculo

¹ In tribus codicibus, *popularios*. Sed melius in ceteris, *propolarios*, id est, *propolas*; quam vocem origines graecam alii putant, ductam a verbo *polein*, vendere: Augustinus vero hic latinam omnino esse, et natam ex eo significat, quod venditor quisque merces ad propositum laudat.

(a) Capita indicat factionum aliquot, quibus Donatistae inter se ipsi discindebantur, adeo ut factio quaeque jactaret Baptismum integrum validumque non nisi apud se rejecit. Quae de re Augustinus in lib. 1 de Baptismo contra Donatistas, cap. 6: «Eadem, ait, pars Donati in multa minutissima frustra conscissa est, quae omnes minutae particulae haec unam multo grandiore, in qua Primianus est, de recepto Maximianistarum Baptismo reprehendunt, et singulae conantur asserere apud se tantummodo verum Baptismum remansisse.» De Primiano et Maximiano consule Euseb. 2 in Psal. 36, sermo 2, n. 18-35: de Rogato, epist. 93, ad Vincentium.

² *Idem, nesciebant*. Vss., *nescierunt*. At vulgata, *ignoravi*.

³ *Idem, qui ceteros colones, quia*.

⁴ *Idem, qui nolunt redimi*.

cognoscere. Qui ergo volunt pacem servi ejus, pacem populi ejus, pacem unius quam dicit unicam, et quam vult crui a leone, *Etne de manu canis unicam meam* (Psal. xxi, 21 et 22)? Qui dicunt semper, *Magnificetur Dominus*. Ergo boves illi Dominum magnificaverunt, non se. Videte bovem magnificantem Dominum suum, quia agnovit hos possessorem suum (Isai. i, 3): attendite bovem timentem ne deseratur possessor hovis, et in bove presumatur; quomodo expavescit eos qui volunt in illo ponere spem: « Numquid Paulus pro vobis crucifixus est? aut in nomine Pauli baptizati estis? » (I Cor. i, 13)? Quod dedi, non ego dedi: gratis accepistis, columba de caelo descendit. « Ego, » inquit, « plantavi, Apollo rigavit; sed Deus incrementum dedit: neque qui plantat est aliquid, neque qui rigat, sed qui incrementum dat Deus (Id. iii, 6, 7). Et dicant semper, Magnificetur Dominus, qui volunt pacem servi ejus. »

8. Isti autem de Scripturis ipsis fallunt populos, ut accipiant ab ipsis honores et laudes, et non convertantur homines ad veritatem. Quia vero ipsis Scripturis fallunt populos, a quibus querunt honores; vendunt boves, vendunt et oves, id est ipsas plebes. Et cui vendunt, nisi diabolo? Namque, fratres mei, si Christi unica Ecclesia est, et una est; quidquid inde praeciditur, quis tollit, nisi leo ille rugiens et circumiens, querens quem devoret (I Petr. v, 8)? Vae his qui praeciduntur! nam illa integra permanebit. Novit enim Dominus qui sunt ejus (II Tim. ii, 19) Tamen quantum in ipsis est, vendunt boves et oves, vendunt et columbas: observent flagellum peccatorum suorum. Certe quando aliquid tale patiuntur propter istas iniquitates suas, agnoscant quia Dominus fecit flagellum de resticulis, et ad hoc admonet eos ut mutant se, ut non sint negotiatores: nam si se non mutaverint, audient in fine, *Ligate illis manus et pedes, et projicite in tenebras exteriores*.

9. Tunc scriptum esse, *Zelus domus tuae comedit me*, recordanti sunt discipuli: quia zelo domus Dei ejecit istos de templo Dominus. Fratres, unusquisque christianus in membris Christi zelo domus Dei comedatur. Quis comeditur zelo domus Dei? Qui omnia quae forte ibi videt perversa, satagit corrigi, cupit emendari, non quiescit: si emendare non potest, tolerat, gemit. Non excutitur de area granum, sustinet paleam; ut intret in horreum, cum palea fuerit separata. Tu ante horreum, si granum es, noli excuti de area; ne prius ab aribus colligaris, quam in horreum congregeris. Aves enim caeli aeris potestates exspectant aliquid rapere de area, et non rapiunt nisi quod inde fuerit extrusum. Ergo zelus domus Dei comedat te: unumquemque christianum zelus domus Dei comedat, in qua domo Dei membrum est. Non enim magis est domus tua, quam domus ubi habes salutem sempiternam. Domum tuam intras propter requiem temporalem; domum Dei intras propter requiem sempiternam. Si ergo in domo tua ne quid perversum sit satagis; in domo Dei ubi salus proposita est et re-

quies sine fine, debes pati quantum in te est, si quid forte perversum videris? Verbi gratia, vides fratrem currere ad theatrum? prohibe, mone, contristare, si zelus domus Dei comedit te. Vides alios currere et inebriari velle, et hoc velle in locis sanctis, quod nusquam decet? prohibe quos potes, tene quos potes, terre quos potes, quibus potes blandire; noli tamen quiescere. Amicus est? admoneatur leniter. Uxor est? severissima refrenetur. Ancilla est? etiam verberibus compescatur. Fac quidquid potes, pro persona quam portas; et perscis, *Zelus domus tuae comedit me*. Si autem fueris frigidus, marcidus, ad te solum spectans, et quasi tibi sufficiens, et dicens in corde tuo, Quid mihi est curare aliena peccata? sufficit mihi anima mea; ipsam integram servein Deo: eia, non tibi venit in mentem servus ille qui abscondit talentum, et noluit erogare? Numquid enim accusatus est quia perdidit, et non quia sine lucro servavit (Matth. xxv, 25-30)? Sic ergo audite, fratres mei, ut non quiescatis. Ego vobis consilium daturus sum: det ille qui intus est; quia etsi per me dederit, ille dat. Nostis quid agatis unusquisque in domo sua cum amico, cum inquilino, cum cliente suo, cum majore, cum minore: quomodo dat Deus alium, quomodo aperit januam verbo suo, nolite quiescere lucrari Christo; quia lucrati estis a Christo.

10. « Dixerunt illi Judaei: Quod signum ostendis nobis, quia haec facis? » Et Dominus: « Solvite templum hoc, et in tribus diebus excitabo illud. Dixerunt ergo Judaei: Quadraginta et sex annis aedificatum est templum hoc, et tu dicis, In tribus diebus excitabo illud? » Caro erant, carnalia sapiebant: ille vero loquebatur spiritualiter. Quis autem posset intelligere de quo templo dicebat? Sed non multum quaerimus; per Evangelistam nobis aperuit, dixit de quo templo diceret: *Solvite templum hoc, et in tribus diebus excitabo illud. Quadraginta et sex annis aedificatum est templum, et triduo excitabis illud? Dicebat autem, ait Evangelista, de templo corporis sui. Et manifestum est, occisum Dominum post triduum resurrexisse. Hoc modo omnibus nobis notum est: et si Judaeis clausum est, quia foris stant; nobis tamen apertum est, quia novimus in quem credimus. Ipsius templi solutionem et reedificationem, anniversaria solemnitate celebrari sumus: ad quam vos exhortamur, ut praeparatis vos, si qui estis catechumeni, ut accipiatis gratiam; jam nunc tempus est, jam nunc parturiatur quod tunc nascatur. Ergo illud novimus.*

11. Sed forte hoc exigitur a nobis, utrum habeat aliquod sacramentum quadraginta sex annis aedificatum templum. Sunt quidem multa quae hinc dici possint; sed quod breviter dici potest et facile intelligi, hoc interim dicimus. Fratres, diximus jam, nisi fallor, hesterno die, Adam unum hominem fuisse, et ipsum esse totum genus humanum. Nam ita diximus, si meministis (In superiori Tractatu). Quasi fractus est, et sparsus colligitur, et quasi confusatur in unum societate atque concordia spirituali. Et gemit unus

¹ Sic MSS. Al. eduli, satagit emendare, cupit corrigere.

² Sic MSS. Al. eduli, in unam societatem atque concordiam

pauper modo ipse Adam, sed in Christo innovatur : quia sine peccato venit Adam, ut peccatum Adam solveret in carne sua, et ut redintegraret sibi Adam imaginem¹ Dei. De Adam ergo caro Christi : de Adam ergo templum quod destruxerunt Judæi, et resuscitavit Dominus triduo. Resuscitavit enim carnem suam : videte, quia Deus erat æqualis Patri. Fratres mei, dicit Apostolus, *Qui eum excitavit a mortuis*. De quo dicit? De Patre : « Factus, » inquit, « obediens usque ad mortem, mortem autem crucis : propter quod et Deus illum excitavit a mortuis², et dedit ei nomen quod est super omne nomen » (*Philipp. II, 8, 9*). Resuscitatus et exaltatus est Dominus. Resuscitavit eum, quis? Pater, cui dixit in Psalmis, *Excita me, et reddam illis*. (*Psalm. XL, 11*). Ergo Pater eum resuscitavit. Non se ipse? Quid autem facit Pater sine Verbo? quid facit Pater sine Unico suo? Nam audi quia et ipse Deus erat : *Solvite templum hoc, et in tribus diebus excitabo illud*. Numquid dixit, *Solvite templum*, quod triduo Pater resuscitet? Sed quomodo cum Pater suscitavit, et Filius suscitavit : sic cum Filius suscitavit, et Pater suscitavit : quia Filius dixit, *Ego et Pater unum sumus* (*Joan. I, 30*).

12. Quid ergo sibi vult numerus quadragenarius senarius? Interim ipse Adam quia per totum orbem terrarum est, audistis jam hesternum die in quatuor litteris græcis quatuor verborum græcorum. Si enim ista verba quatuor scribas sub invicem, id est, nomina quatuor partium mundi, Orientis, Occidentis, Aquilonis et Meridiani, quod est totus orbis ; unde dicit Dominus a quatuor ventis collecturum se electos suos, cum venerit ad judicium (*Marc. xiii, 27*) : si enim facias ista quatuor nomina græco, *ἀνατολή*, quod est Oriens ; *δύσις*, quod est Occidens ; *ἀπέρως*, quod est Septentrio ; *μεσημβρία*, quod est Meridies : Anatole, dysis, arclos, meseimbria, capita verborum Adam habent. Quomodo ergo ibi invenimus et quadragenarium senarium numerum? Quia caro Christi de Adam erat. Ad litteras numerus computant Græci. Quod nos facimus α litteram, ipsi lingua sua ponunt alpha α, et vocatur alpha α unum. Ubi autem in numeris scribunt beta β, quod est β ipsorum, vocatur in numeris duo. Ubi scribunt gamma γ, vocatur in numeris ipsorum tria. Ubi scribunt delta δ, vocatur in numeris ipsorum quatuor : et sic per omnes litteras numeros habent. Μ, quod nos dicimus, et illi dicunt μυ μ, quadraginta significat : dicunt enim μυ μ τεσσαράκοντα. Iam videte ista litteræ queni numerum habeant ; et ibi invenietis quadraginta sex annis ædificatum templum. Habet enim Adam alpha α, quod est unum : habet delta δ, quod sunt quatuor ; habes quinque : habet iterum alpha α, quod est unum ; habes sex : habet et μυ μ, quod est quadraginta : habes quadraginta sex. Hæc, fratres mei, etiam ab anterioribus majoribus nostris dicta sunt, et inventus est iste numerus in litteris quadragenarius senarius (α). Et quia Dominus noster Jesus

spiritualem.

¹ iuxta Philatensiam, in imaginem.

² Tres Mss., exaltavit a mortuis.

(α) Vid. lib. de monitionibus Sion et Sion contra Iudeos, inter cetera opera.

Christus de Adam corpus accepit, non de Adam peccatum traxit ; templum corporeum inde sumpsit, non iniquitatem quæ de templo pellenda est : ipsam autem carnem quam traxit de Adam (Maria enim de Adam, et Domini caro de Maria), Judæi crucifixerunt ; et ille resuscitaturus erat ipsam carnem in triduo, quam illi in cruce erant occisuri : illi solverunt templum quadraginta sex annis ædificatum, et ille in triduo resuscitavit illud.

13. Benedicimus Dominus Deo nostro, qui ad lætitiæ spiritualem congregavit nos. Simus in humilitate cordis semper, et gaudium nostrum penes ipsum sit. Non de prosperitate aliqua hujus sæculi inflemur, sed noverimus felicitatem nostram non esse nisi cum ista transierint. Modo gaudium nostrum, fratres mei, in spe sit : nemo gaudeat quasi in re præsentī, ne hæreat in via. Totum gaudium de spe futura sit, totum desiderium vitæ æternæ sit. Omnia suspiria Christo anhelent : ille unus pulcherrimus, qui et fœdos dilexit ut pulchros faceret, desideretur ; ad illum unum curratur, illi ingemiscatur ; et dicant semper, *Magnificetur Dominus, qui volunt pacem servi ejus*.

TRACTATUS XI.

Ab eo quod scriptum est, Cum autem casset Jerosolymis in Pascha in die festo, multi crediderunt in nomine ejus ; usque ad id, Nisi quis renatus fuerit ex aqua et Spiritu, non potest introire in regnum Dei. Cap. II, §. 23-25, et cap. III, §. 1-5.

1. Opportune nobis Dominus procuravit hodierno die lectionis hujus ordinem : nam quia ex ordine Evangelium secundum Joannem considerare atque tractare suscepimus, credo quod adverterit Charitas vestra. Opportune ergo occurrit ut hodie audiretis ex Evangelio, quia *Nisi quis renatus fuerit ex aqua et Spiritu, non videbit regnum Dei*. Tempus est enim ut vos exhortemur, qui adhuc estis catechumeni : qui sic credidistis in Christum, ut adhuc vestra peccata portetis. Nullus autem regnum cælorum videbit oneratus peccatis ; quia nisi cui dimissa fuerint, non regnabit cum Christo : dimitti autem non possunt, nisi ei qui renatus fuerit ex aqua et Spiritu sancto. Sed omnia verba quemadmodum se habeant advertamus, ut hic inveniant qui pigri sunt, quanta sollicitudine sibi festinandum sit ad onus deponendum. Quia si ferrent aliquam sarcinam gravem, aut lapidis, aut ligni, aut alicujus etiam lucri, si frumentum portarent, si vinum, si pecuniam, currerent ut deponerent onera : portant sarcinam peccatorum, et pigri sunt currere. Currendum est ut deponatur hæc sarcina ; premit, et mergit.

2. Ecce audistis quia cum casset Dominus Jesus Christus Jerosolymis in Pascha in die festo, multi crediderunt in nomine ejus, videntes signa ejus quam faciebat. Multi crediderunt in nomine ejus ; et quid sequitur? Ipse autem Jesus non credebat semetipsum eis. Quid sibi ergo hoc vult, illi credebant in nomine ejus ; et, Ipse Jesus non credebat semetipsum eis? An forte non crediderant ei, et timebant se credidisse, et pro-

plerea Jesus non se credebatur eis: Sed non diceret Evangelista. *Multi crediderunt in nomine ejus*, nisi verum illis testimonium perhiberet. Magna ergo res, et mira res: credunt homines in Christum, et Christus non se credit hominibus. Præsertim quia Filius Dei est, utique volens passus est; et si nollet, nunquam pateretur; qui si nollet, nec nasceretur: si autem hoc solum vellet, ut nasceretur tantum, et non moreretur, et quidquid vellet, faceret; quia omnipotentis Patris Filius omnipotens est. Ex ipsis rebus probemus. Quia cum voluissent eum tenere, discessit ab eis; loquitur Evangelista: *Et cum voluissent cum de vertice montis præcipitare, discessit ab eis illatus (Luc. iv, 29, 30)*. Et quando venerunt ad eum comprehendendum, jam venditum a Juda traditore, cum ille putaret in potestate se habere, tradere magistrum et Dominum suum; et ibi ostendit Dominus voluntate se pati, non necessitate. Nam cum eum comprehendere Judæi voluissent, dixit illis: *Quem queritis? At illi dixerunt: Jesum Nazarenum. Et ille: Ego sum. Illic voce audita, redierunt retro, et ceciderunt (Joan. xvin, 4-6)*. In eo quod eos respondens deiecit, ostendit potestatem; ut in eo quod ab eis comprehensus est, ostenderet voluntatem. Ergo quod passus est, misericordia fuit. Traditus est enim propter delicta nostra, et resurrexit propter justificationem nostram (Rom. iv, 25). Audi verba ipsius: *Potestatem habeo ponendi animam meam, et potestatem habeo iterum sumendi eam: nemo tollit eam a me, sed ego pono illam a meipso, ut iterum sumam eam (Joan. x, 18)*. Cum ergo haberet tantam potestatem, cum eam dictis prædicaret, factis ostenderet; quid sibi vult quod non se credebatur eis Jesus, quasi aliquid nolenti nocituris, aut aliquid nolenti factoris, præsertim quia jam crediderant in nomine ejus? Et de ipsis dicit Evangelista, *Crediderunt in nomine ejus, de quibus dicit, Ipse autem Jesus non credebatur semetipsum eis*. Quare? *Quod ipse nosset omnes, et quia opus ei non erat ut quis testimonium perhiberet de homine; ipse enim sciebat quid esset in homine*. Plus noverat artifex quid esset in opere suo, quam ipsum opus quid esset in semetipso. Creator hominis noverat quid esset in homine, quod ipse creatus homo non noverat. Nonne hoc probamus de Petro, quia non noverat quid in ipso esset, quando dixit, *Tecum usque ad mortem?* Audi quia Dominus noverat quid esset in homine: *Tu mecum usque ad mortem? Amen, amen dico tibi, priusquam gallus cantet, ter me negabis (Matth. xxvi, 33, 34, et Luc. xxii, 33, 34)*. Homo ergo nesciebat quid esset in se; sed Creator hominis noverat quid esset in homine. Crediderunt tamen in nomine ejus multi, et ipse Jesus non se credebatur eis. Quid dicimus, fratres? Forte consequentia indicabunt nobis quid sibi vult mysterium verborum istorum. Quia crediderant in eum homines, manifestum est, verum est: nemo dubitat, Evangelium loquitur, verax Evangelista testatur. Item quia ipse Jesus non credebatur semetipsum illis, et hoc manifestum est, et nullus christianus dubitat; qui et hoc Evangelium loquitur, et idem verax Evangelista testatur. Quare ergo crediderunt illi in

nomine ejus, et Jesus non credebatur semetipsum illis? Sequentia videamus.

3. *Erat autem homo ex Phariseis, Nicodemus nomine, princeps Judæorum: hic venit ad eum nocte, et dixit ei, Rabbi. Jam hoc nostis, quia Rabbi magister dicitur. Scimus quia a Deo venisti magister: nemo enim potest hæc signa facere quæ tu facis, nisi fuerit Deus cum eo*. Ergo iste Nicodemus ex his erat qui crediderant in nomine ejus, videntes signa et prodigia quæ faciebat. Superius enim hoc dixit: *Cum autem esset Jerosolymis in Pascha in die festo, multi crediderunt in nomine ejus*. Quare crediderunt? sequitur et dicit, *videntes signa ejus quæ faciebat*. Et de Nicodemo quid dicit? *Erat princeps Judæorum, nomine Nicodemus: hic venit ad eum nocte, et ait illi, Rabbi, scimus quia a Deo venisti magister*. Et iste ergo crediderat in nomine ejus. Et ipse unde crediderat? Sequitur, *Nemo enim potest hæc signa facere quæ tu facis, nisi fuerit Deus cum eo*. Si ergo Nicodemus de illis multis erat qui crediderant in nomine ejus, jam in isto Nicodemo attendamus quare Jesus non se credebatur eis. Respondit Jesus, et dixit ei: *Amen, amen dico tibi, nisi quis natus fuerit denuo, non potest videre regnum Dei*. Ipsis ergo se credit Jesus, qui nati fuerint denuo. Ecce illi crediderant in eum, et Jesus non se credebatur eis. Tales sunt omnes catechumeni: ipsi jam credunt in nomine Christi, sed Jesus non se credit eis. Intendat et intelligat Charitas vestra. Si dixerimus catechumeno, *Credis in Christum?* respondet, *Credo, et signat se: jam crucem Christi portat in fronte*¹, et non erubescit de cruce Domini sui. Ecce credidit in nomine ejus. Interrogemus eum, *Manducas carnem Filii hominis, et bibis sanguinem Filii hominis?* nescit quid dicimus, quia Jesus non se credit ei.

4. Cum ergo ex eo numero Nicodemus esset, venit ad Dominum: sed nocte venit; et hoc forte ad rem pertinet. Ad Dominum venit, et nocte venit: ad lucem venit, et in tenebris venit. Renati autem ex aqua et Spiritu, quid audiunt ab Apostolo? *Fugite aliquando tenebras; nunc autem lux in Domino: sicut filii lucis ambulate (Ephes. v, 8)*: et iterum, *Nos autem qui diei sumus, sobrii simus (1 Thess. v, 8)*. Qui ergo renati sunt, noctis fuerunt, et diei sunt: tenebre fuerunt, et lumen sunt. Jam credit se illis Jesus, et non nocte veniunt ad Jesum sicut Nicodemus, non in tenebris quarunt diem. Tales enim jam etiam proliferantur: accessit ad illos Jesus, fecit in illis salutem: quia ipse dixit: *Nisi quis manducaverit carnem meam et biberit sanguinem meum, non habebit in se vitam (Joan. vi, 54)*. Et quod signum crucis habent in fronte catechumeni, jam de domo magna sunt; sed fiant ex servis filii. Non enim multi sunt qui jam ad domum magnam pertinent. Quando autem magna manducavit populus Israel? Cum transisset mare rubrum. Mare autem rubrum quid significet, audi Apostolum: *Noto autem vos ignorare, fratres, quia omnes*

¹ sic plerique MSS. cum editis Bad. et Am. et Fr. et Lov., signat se cruce Christi, portat, etc. Nonnulli et xxi, portans.

patres nostri ad nubes fuerunt, et omnes per mare transierunt. Ut quid per mare transierunt, quasi quaereres ab illo; secutus ait, *Et omnes per Moysen baptizati sunt in nube et in mari* (1 Cor. x, 1, 2). Si ergo figura maris tantum valuit, species Baptismi quantum valebit? Si quod gestum est in figura, trajectum populum ad manna perduxit; quid exhibebit Christus in veritate baptismi sui, trajecto per eum populo suo? Per baptismum suum traiecit credentes, occisis omnibus peccatis, tanquam hostibus consequentibus, sicut in illo mari omnes Aegyptii perierunt. Quo traiecit, fratres mei? quo traiecit per Baptismum Jesus, cujus figuram tunc gerebat Moyses, qui per mare traiciebat? quo traiecit? Ad manna. Quod est manna? *Ego sum*, inquit, *panis vitae, qui de caelo descendi* (Joan. vi, 51). Manna accipiunt fideles, jam trajecti per mare rubrum. Quare mare rubrum? jam mare, quare et rubrum? Significabat mare illud rubrum baptismum Christi. Unde rubet baptismus Christi, nisi Christi sanguine consecratus? Quo ergo perducit credentes et baptizatos? Ad manna. Ecce dico manna: notum est quid acceperint Judaei, populus iste Israel, notum est quid illis pluisset Deus de caelo; et nesciant catechumeni quid accipiant Christiani. Erubescant ergo, quia nesciunt; transeant per mare rubrum, manducant manna: ut quomodo crediderunt in nomine Jesu, sic se ipsis credat Jesus.

5. Ideo intendite, fratres mei, quid respondeat iste qui nocte venit ad Jesum. Quamvis ad Jesum venerit, tamen quia nocte venit, adhuc de tenebris carnis suae loquitur. Non intelligit quod audit a Domino, non intelligit quod audit a luce, quae illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum (Id. i, 9). Jam ei Dominus dixit, *Nisi quis natus fuerit denuo, non videbit regnum Dei*. Dicit ad eum Nicodemus: *Quomodo potest homo nasci cum sit senex?* Spiritus ei loquitur, et ille carnem sapit. Carnem suam sapit, quia carnem Christi nondum sapit. Cum enim dixisset Dominus Jesus, *Nisi quis manducaverit carnem meam, et biberit sanguinem meum, non habebit in se vitam*; scandalizati sunt quidam qui eum sequebantur, et dixerunt apud semetipsos, *Durus est hic sermo; quis potest eum audire?* Putabant enim hoc dicere Jesum, quod eum posset concisum sicut agnum coquere, et manducare: abhorrentes a verbis ejus, recesserunt, et amplius eum non sunt secuti. Sic Evangelista loquitur: *Et Dominus ipse remansit cum duodecim: et illi ad eum, Domine, ecce illi dimiserunt te; et ille, Numquid et vos vultis abire?* Ostendere volens quia ipse visus erat necessarius, non illi erant Christo necessarii. Ne quis terreat Christum, quando dicitur ut sit christianus, quasi beatior erit Christus, si tu fueris christianus. Bonum est tibi, ut sis christianus: nam si non fueris, malum Christo non erit. Audi vocem Domini: *Dixi Domino, Deus meus es tu, quoniam bonorum meorum non eges* (Psal. xv, 2). Ideo Deus meus es

tu, quoniam bonorum meorum non eges. Si fueris sine Deo, minor eris; si fueris cum Deo, major Deus non erit. Non ex te ille major, sed tu sine illo minor. Cresce ergo in illo, noli te subtrahere, ut quasi illo deficiat. Reficiaris, si accesseris; deficies, si recesseris. Integer manet te accedente, integer manet et te cadente. Cum ergo dixisset discipulis, *Numquid et vos vultis abire?* respondit Petrus, petra illa, voce omnium, *Domine, ad quem ibimus? Verba vitae aeternae habes*. Bene sapuit in ore ipsius caro Domini. Dominus autem exposuit eis, et dixit, *Spiritus est qui vivificat*: cum dixisset, *Nisi quis manducaverit carnem meam, et biberit sanguinem meum, non habebit in se vitam*; ne carnaliter intelligerent, *Spiritus est*, inquit, *qui vivificat, caro autem nihil prodest: verba quae locutus sum vobis, spiritus est et vita* (Joan. vi, 54-69).

6. Hunc spiritum et hanc vitam non sapiebat iste Nicodemus, qui nocte venerat ad Jesum. Ait ei Jesus: *Nisi quis natus fuerit denuo, non videbit regnum Dei*. Et ille carnem suam sapiens, in cujus ore nondum sapiebat caro Christi: *Quomodo*, inquit, *potest homo, cum sit senex, iterum nasci? Numquid potest in ventrem matris suae iterum introire, et nasci?* Non noverat iste nisi unam nativitatem ex Adam et Eva; ex Deo et Ecclesia nondum noverat: non noverat nisi eos parentes qui generant ad mortem; nondum noverat eos parentes qui generant ad vitam: non noverat nisi eos parentes qui generant successuros; nondum noverat eos qui semper viventes generant permansuros. Cum ergo sint duae nativitates, ille unam intelligebat. Una est de terra, alia de caelo; una est de carne, alia de Spiritu; una est de mortalitate, alia de aeternitate; una est de masculo et femina, alia de Deo et Ecclesia. Sed ipsae duae singulae sunt; nec illa potest repeti, nec illa. Recte intellexit Nicodemus nativitatem carnis: sic et tu intellige nativitatem spiritus, quomodo intellexit Nicodemus nativitatem carnis. Quid Nicodemus intellexit? *Numquid potest homo denno in ventrem matris suae intrare, et nasci?* Sic, quicumque tibi dixerit ut spiritualiter iterum nasca- ris, responde quod dixit Nicodemus, *Numquid potest homo iterum in ventrem matris suae intrare, et nasci?* Jam natus sum de Adam, non me potest iterum generare Adam: jam natus sum de Christo, non me potest iterum generare Christus. Quomodo uterus non potest repeti, sic nec Baptismus.

7. Qui nascitur de Ecclesia catholica, tanquam de Sara¹ nascitur, de libera nascitur: qui nascitur de haeresi, tanquam de ancilla nascitur, sed ex semine Abraham. Advertat Charitas vestra quam magnum sacramentum. Testatur Deus, et dicit, *Ego sum Deus Abraham, et Deus Isaac, et Deus Jacob*. Non erant alii patriarchae? non erat ante istos sanctus Noe, qui solus in toto genere humano cum tota domo sua meruit de diluvio liberari, in quo et in filiis ejus figurata est Ecclesia? Ligno portante evadunt diluvium (Gen. vii, 1). Deinde postea magis quos novimus, quos sancta Scri-

ptura vocat, hic et alibi constanter, Sara, cum duplici cr.

¹ Sara, trajectio. At MSS. Trajectio.
² Trajectio, i. e., Christus et Baptismus.
³ Trajectio, i. e., Christus et Baptismus.

piura commendat, Moyses fidelis in tota domo ejus (Num. xii, 7). Et illi tres nominantur, quasi eum soli promeruerint, *Ego sum Deus Abraham, et Deus Isaac, et Deus Jacob*: hoc mihi nomen est in æternum (Exod. iii, 6, 15). Sacramentum grande! Potens est Dominus et ora nostra aperire, et corda vestra, ut dicere possimus sicut revelare dignatus est, et capere possitis sicut expedit vobis.

8. Tres ergo isti patriarchæ, Abraham, Isaac, et Jacob. Jam nostis filii Jacob quia duodecim fuerunt, et inde populus Israel: quia ipse Jacob Israel, et populus Israel tribus duodecim, pertinentes ad duodecim filios Israel. Abraham, Isaac, et Jacob, tres patres, et populus unus¹. Tres patres tanquam in principio populi; tres patres in quibus figurabatur populus: et populus ipse prior, præsens populus. In populo enim Judæorum figuratus est populus Christianorum. Ibi figura, hic veritas: ibi umbra, hic corpus, dicente Apostolo, *Hæc autem in figura contingebant illis*. Vox est Apostoli: *Scripta sunt, inquit, propter nos, in quos finis sæculorum obvenit* (1 Cor. x, 11). Recurrat nunc animus vester ad Abraham, Isaac, et Jacob. In istis tribus invenimus parere liberas, parere et ancillas: invenimus ibi partus liberarum, invenimus ibi et partus ancillarum. Ancilla nihil boni significat: *Ejice ancillam, inquit, et filium ejus; non enim hæres erit filius ancillæ cum filio liberæ*. Apostolus hoc commemorat; et in illis duobus filiis Abraham, dicit Apostolus fuisse figuram duorum Testamentorum, Veteris et Novi. Ad Vetus Testamentum pertinent dilectores temporalium, dilectores sæculi: ad Novum Testamentum dilectores vitæ æternæ. Ideo illa Jerusalem in terra, umbra erat cælestis Jerusalem matris omnium nostrum, quæ est in cælo: et hæc Apostoli verba sunt (Gen. xxi, 10; Galat. iv, 22-30). Et de ista civitate unde peregrinamur, multa nostis, multa jam audistis. Invenimus autem rem miram in istis partibus, id est in istis fetibus, in istis generationibus liberarum et ancillarum, quatuor scilicet genera hominum: in quibus quatuor generibus, completur figura futuri populi christiani, ut non sit mirum quod in illis tribus dictum est, *Ego cum Deus Abraham, et Deus Isaac, et Deus Jacob*. In omnibus enim Christianis, fratres intendite, aut per malos nascuntur boni, aut per bonos nascuntur mali, aut per bonos boni, aut per malos mali: amplius istis quatuor generibus non potestis invenire. Quæ iterum repetam, advertite, retinete; excutite corda vestra, nolite pigri esse: capite, ne capiamini, quomodo quatuor genera sunt omnium Christianorum. Aut per bonos nascuntur boni, aut per malos nascuntur mali, aut per bonos mali, aut per malos boni. Puto quia planum est. Per bonos boni: si et qui baptizant, boni sunt; et qui baptizantur, recte credunt, et in membris Christi recte numerantur. Per malos mali: si et qui baptizant, mali sunt; et qui baptizantur, duplici corde accedunt ad Deum, et non tenent eos mores quos audiunt in Ec-

clesia, ut non ibi sint paleæ, sed frumentum. Quam enim multi sint, novit Charitas vestra. Per malos boni: aliquando baptizat adulter, et qui baptizatur justificatur. Per bonos mali: aliquando qui baptizant, sancti sunt; qui baptizantur, tenere viam Dei nolum.

9. Puto, fratres, notum esse in Ecclesia, et quotidianis exemplis manifestari ea quæ dicimus: sed in prioribus nostris patribus ea consideremus, quia habuerunt et illi ista quatuor genera. Per bonos boni: Ananias Paulum baptizavit (Act. ix, 18). Quid per malos mali? Dicit Apostolus quosdam prædicatores Evangelii, quos dicit non caste annuntiare solere Evangelium, quos tolerat in societate christiana, et dicit, *Quid enim? dum omni modo, sive occasione, sive veritate Christus annuntietur, et in hoc gaudeo* (Philipp. i, 18). Numquid malevolus erat, et de alieno malo gaudebat? Sed quia et per malos verum prædicabatur, et per malorum ora Christus prædicabatur: si quos isti sui similes baptizabant, mali malos baptizabant: si quos isti baptizabant tales, quales admonet Dominus cum dicit, *Quæ dicunt facite; quæ autem faciunt, facere nolite* (Matth. xxiii, 3), mali bonos baptizabant. Boni malos baptizabant, quomodo a Philippo sancto Simon magus baptizatus est (Act. viii, 13). Nota sunt ergo ista quatuor genera, fratres mei. Ecce iterum ea repeto, tenele illa, numerate illa, advertite illa; cavete quæ mala sunt, tenele quæ bona sunt. Per bonos boni nascuntur, cum per sanctos sancti baptizantur: per malos mali, cum et qui baptizant et qui baptizantur, inique et impie vivant: per malos boni, cum mali sunt qui baptizant; et boni qui baptizantur: per bonos mali, cum boni sunt qui baptizant, et mali qui baptizantur.

10. Quomodo invenimus ista in tribus istis nominibus, *Ego sum Deus Abraham, Deus Isaac, et Deus Jacob*? Ancillas accipimus in malis, liberas accipimus in bonis: pariunt liberæ bonos; Sara peperit Isaac (Gen. xxi, 3): pariunt ancillæ malos; Agar peperit Ismael (Id. xvi, 15). Habemus in uno Abraham et illud genus cum per bonos boni, et illud genus cum per malos mali. Per bonos mali ubi figurati sunt? Libera erat Rebecca uxor Isaac: legitur, peperit geminos, unus erat bonus, alter malus. Habes aperte Scripturam dicentem Dei voce, *Jacob dilexi, Esau autem odio habui* (Malach. i, 2, 3; Rom. ix, 13). Istos duos genuit Rebecca, Jacob et Esau: unus inde eligitur, alius reprobat²; unus succedit in hereditatem, alter exheredatur. Non facit populum suum Deus de Esau; sed facit de Jacob. Semen unum, diversi qui concepti sunt: uterus unus, diversi qui nati sunt. Numquid non libera peperit Jacob, quæ libera peperit Esau? Luctabantur in ventre matris suæ, et dictum est Rebecca, cum ibi luctarentur, *Duo populi sunt in utero tuo* (Gen. xxv, 22-24). Duo homines, duo populi; bonus populus, malus populus: sed tamen in uno ventre luctantur. Quanti mali sunt in Ecclesia, et unus uterus portat, donec in fine discernantur: et

¹ in MSS. hic post vocem, *Jacob*, non additur, *tres patres*; neque, *unus*, post voces, *et populus*.

² MSS., *improbat*

boni adversus malos clamant, et mali adversus bonos reclamant, et in unius visceribus utrique luctantur. Numquid semper simul erunt? In fine exitur ad lucem, declaratur nativitas quæ hic in sacramento figuratur: et tunc apparet, *Jacob dilexi, Esau autem odio habui.*

11. Jam ergo invenimus, fratres, et de bonis bonos, de libera Isaac: et de malis malos, de ancilla Ismael: et de bonis malos, Esau de Rebecca. De malis bonos ubi inveniemus? Restat Jacob, ut in tribus patriarchis quatuor generum istorum perfectio concludatur. Habuit uxores Jacob liberas, habuit et ancillas: pariat libere, pariunt et ancillæ, et sunt duodecim filii Israhel (*Gen. xxix, xxx, xxxv*). Si numeres omnes de quibus nati sunt, non omnes de liberis, non omnes de ancillis: sed tamen omnes ex uno semine. Quid ergo, fratres mei? numquid qui nati sunt de ancillis, non simul possederunt terram promissionis cum fratribus suis? Invenimus ibi bonos filios Jacob natos de ancillis, et bonos filios Jacob natos de liberis. Nihil illis obfuit nativitas de uteris ancillarum, quando in patre cognoverunt semen suum, et consequenter regnum cum fratribus tenuerunt. Quomodo ergo in filiis Jacob non obfuit illis qui nati sunt de ancillis, quominus tenerent regnum, et terram promissionis cum fratribus ex æquo acciperent; non illis obfuerunt naturales ancillarum, sed prævaluit semen patrum: sic quicumque per malos baptizantur, tanquam de ancillis videntur nati; sed tamen quia ex semine verbi Dei, quod figuratur in Jacob, non contristentur, simul hereditatem cum fratribus possidebunt. Securus ergo sit qui de semine bono nascitur; tantum non imitetur ancillam, si de ancilla nascitur. Ancillam malam superbiens non imiteris. Unde enim filii Jacob de ancillis nati, possederunt terram promissionis cum fratribus, Ismael autem de ancilla natus, expulsus est ab hereditate? Unde, nisi quia illo superbus erat, illi humiles? Erexit ille cervicem, et voluit seducere fratrem suum, ludens eum illo.

12. Magnum tibi sacramentum. Ludabant simul Ismael et Isaac; vidit illos Sara ludentes, et ait Abraham: *Ejice ancillam et filium ejus; non enim hæres erit filius ancillæ cum filio meo Isaac.* Et cum contristatus esset Abraham, confirmavit ei Dominus dictum uxoris ejus, cum hic manifestum est sacramentum, quia nescio quid futurum parturiebat illa res gesta. Ludentes vidit, et dicit: *Ejice ancillam et filium ejus.* Quid est hoc, fratres? Quid enim mali fecerat Ismael puero Isaac, quia ludebat cum illo? Sed illa lusio, illusio erat; illa lusio deceptionem significabat. Nam magnum sacramentum attendat charitas vestra. Persecutionem illam vocat Apostolus; ipsam lusionem, ipsum lusum persecutionem vocat: ait enim, *Sed sicut Isaac tunc erat secundum carnem natus erat, persequatur eum qui secundum spiritum, ita et nunc, id est, qui secundum carnem non sunt, persequuntur eos qui secundum spiritum sunt.* Qui sunt secundum carnem nati, seductores mundi, seductores sæculi. Qui sunt secundum spiritum nati, Amatores regni cælestis, dilectores verbi, et desiderantes vitam eter-

nam, gratis colentes Deum. Ludunt, et dicit Apostolus persecutionem: Nam posteaquam dixit hæc verba Apostolus, *Et sicut tunc ille qui secundum carnem natus erat, persequabatur eum qui secundum spiritum, ita et nunc; servatus est, et ostendi de qua persecutione diceret: Sed quid dicit Scriptura? Ejice ancillam et filium ejus; non enim hæres erit filius ancillæ cum filio meo Isaac* (*Gen. xxi, 9-12; Galat. iv, 29, 30*). Querimus ubi hoc dicat Scriptura, ut videamus utrum aliqua persecutio præcesserit Ismaelis in Isaac: et invenimus hoc dictum esse a Sara, quando vidit pueros ludentes simul. Quam lusionem dicit Scriptura vidisse Saram, hanc persecutionem dicit Apostolus. Plus ergo vos persequuntur qui vos illudendo seducunt: Veni, veni; baptizare hic, hic habes verum baptismum. Noli ludere, unus est verus; ille lusus est: seducris¹, et ista persecutio gravis tibi erit. Melius tibi erat ut Ismaelem tu lucraretur ad regnum; sed non vult Ismael, quia ludere vult. Tene tu hereditatem patris, et audi: *Ejice ancillam et filium ejus; non enim hæres erit filius ancillæ cum filio meo Isaac.*

13. Isti etiam audent dicere quia persecutionem solent pati a catholicis regibus, aut a catholicis principibus. Quam persecutionem tolerant? Afflictionem corporis: si tamen aliquando passi sunt, aut quomodo passi sunt, ipsi sciunt, et conveniant conscientias suas; tamen afflictionem corporis passi sunt: persecutio quam faciunt gravior est: Cave quando vult ludere Ismael cum Isaac, quando tibi blanditur, quando offert alterum baptismum: responde, Habeo jam Baptismum. Si enim verus est iste baptismus, qui tibi vult dare alterum, illudero te vult. Cave anima persecutorem. Nam si a principibus catholicis aliquid passa est pars Donati aliquando, secundum corpus passa est, non secundum illusionem spiritus. Audite et videte in ipsis veteribus factis, omnia futurarum rerum signa et iudicia. Invenitur Sara afflixisse Agar ancillam: Sara libera est: posteaquam superbiere cepit ancilla, quæstæ est Abraham Sara, et dixit, *Ejice ancillam; erexit adversum me cervicem suam.* Et quasi ab Abraham fieret, de Abraham quæstæ est mulier. Abraham vero qui non in ancilla libidine abutendi tenebatur, sed officio generandi, quoniam Sara ei dederat unde prolem suscipere, ait ei: *Ecce ancilla tua, utere ea sicut vis.* Et afflixit eam graviter Sara, et fugit a facie ejus. Ecce libera afflixit ancillam, et non illam vocat persecutionem Apostolus; ludit servus cum domino, et persecutionem vocat: afflictio ista non vocatur persecutio, et luso illa vocatur persecutio. Quid vobis videtur, fratres? Nonne intelligitis quid significatum sit? Sic ergo quando vult Deus concutire potestates adversus hæreticos, adversus schismaticos, adversus dissipatores Ecclesiarum, adversus exasillatores Caritatis, adversus blasphematores Baptismi, non mirentur; quia Deus emendat, ut a Sara verberetur Agar. Cognoscat se Agre, ponit cervicem: quo cum humiliata descenderet a domo sua, occurrunt ei angelus, et ait ei, *Quæstæ est Agar ancilla*

¹ In tribus mss., *seduct* et *seductus* (Gen. xxi, 9-12).

Saræ? cum conquesta esset de dominâ, quid audivit ab Angelo? *Revertere ad dominam tuam* (Gen. xvi, 5-9). Ad hoc ergo affligitur, ut revertatur. Atque utinam revertatur; quia proles ejus, sicut illi Jacob, cum fratribus hæreditatem tenebit.

14. Mirantur autem quia commoventur potestates christianæ adversus detestandos dissipatores Ecclesiæ. Non ergo moveantur? Et quomodo redderent rationem de imperio suo Deo? Intendat Charitas vestra quid dicam, quia pertinet hoc ad reges sæculi christianos, ut temporibus suis pacatam velint matrem suam Ecclesiam, unde spiritualiter nati sunt. Legimus Danielis visiones et gesta prophetica. Tres pueri in igne laudaverunt Dominum: miratus est Nabuchodonosor rex laudantes Deum pueros, et circa eos ignem innocentem¹; et cum admiratus esset, quid ait Nabuchodonosor rex, non vel Judæus vel circumciscus, ille qui statum suum erexerat, et ad eam adorandam omnes coegerat; tamen laudibus trium puerorum commotus, ubi vidit majestatem Dei præsentis in igne, quid ait? « Et ego proponam decretum omnibus tribubus et linguis in omni terra. » Quale decretum? « Quicumque dixerint blasphemiam in Deum Sidrac, Misac, et Abdenago, in interitum erunt, et domus eorum in perditionem » (Dan. iii). Ecce quomodo sævit rex alienigena, ne blasphemetur Deus Israel, quia potuit tres pueros de igne liberare: et noluit ut sæviant reges christiani, quia Christus exsufflatur, a quo non tres pueros, sed orbis terrarum cum ipsis regibus a gehennarum igne liberatur? Nam tres illi pueri, fratres mei, liberati sunt ab igne temporali. Numquid non ipse est Deus Machabæorum, qui et trium puerorum? Illos ab igne liberavit: illi in tormentis ignis corpore defecerunt, sed in legitimis mandatis animo permanserunt. Illi aperte liberati sunt, illi occulte coronati sunt (II Machab. vii). Plus est liberari de flamma gehennarum, quam de fornace potestatis humanæ. Si ergo Nabuchodonosor rex laudavit et prædicavit et gloriam dedit Deo, quis liberavit de igne tres pueros, et tantam gloriam dedit, ut decretum mitteret per regnum suum, *Quicumque dixerint blasphemiam in Deum Sidrac, Misac, et Abdenago, in interitum erunt, et domus eorum in perditionem*: quomodo isti reges non moveantur, qui non tres pueros attendunt liberatos de flamma, sed se ipsos liberatos de gehenna, quando vident Christum, a quo liberati sunt, exsufflari in Christianis, quando audiunt dici christiano, *Dic te non esse christianum*? Talia facere volunt, et saltem talia pati nolunt.

15. Nam videte qualia faciunt, et qualia patiuntur. Occidunt animas, affliguntur in corpore: sempiternas mortes faciunt, et temporales se perpeti conquærantur. Et tamen quas patiuntur? Proferunt nobis nescio quos in persecutione suos martyres. Ecce Marculus de petra præcipitatus est: ecce Donatus Bugaicus in puteum missus est. Quando potestates Romanæ talia supplicia decreverunt, ut præcipitentur homines? Quid autem respondent nostri? Qui

¹ id est, non nocentem. *Id est, innocentem.*

sit gestum nescio: tamen quid tradunt nostri? ipsi se præcipitaverunt, et potestates infamare. Recordemur consuetudinem potestatum Romanarum et videamus cui credendum sit. Dicunt nostri illi præcipitasse: si non sunt ipsi discipuli ipsorum, se modo de saxo nullo persequente præcipitant credamus: quid mirum, si fecerunt illi quod et illi? Nam potestates Romanæ nunquam talibus superasse sunt. Num enim non poterant occidere? Sed illi qui se mortuos colere voluerunt, famam mortem non invenerunt. Postremo quidquid illi non novi. Et si passa es, o pars Donati, corporis afflictionem ab Ecclesia catholica, a Sara par Agar; *redi ad dominam tuam*. Locus quidem nec rursus aliquanto diutius nos tenuit, ut textum evangelicæ lectionis exponere minima valere. Fratres, sufficiat interim Charitati vestræ, ne hæc dicta sunt, dicendo illa, excludantur de coram vestris. Hæc tenete, talia dicite, flammantes procedite, accendite frigidus.

TRACTATUS XII.

Ab eo Evangelii loco, Quod natum est de carne, est, etc., usque ad id, Qui autem facit verum venit ad lucem, ut manifestentur ejus opera, quia in Deo sunt facta. Cap. iii, §. 6-21.

1. Ex eo quod hesterno die intentam fecimus orationem vestram, intelligimus vos alacrius et liosius convenisse: sed interim lectioni evangelii ordine sermonem debitum reddimus, si post deinde audiet Charitas vestra de pace Ecclesiæ quid egerimus, vel quid adhuc agendum speramus. Nunc ergo tota intentio cordis ad Evangelium facta nemo aliunde cogitet. Si enim qui totus ad se capit: qui se per cogitationes diversas dividit, et quod ceperat fundit? Meminit autem Charitas Dominico præterito, quantum Dominus ad dignatus est, disseruisse nos de spirituali regeneratione (In superiori Tractatu): quam lectionem iterum legi fecimus, ut quæ tunc non dicta sunt Christi nomine adjuvantibus orationibus vestris pleamus.

2. Regeneratio spiritualis una est, sicut generatio carnalis una est. Et quod Nicodemus Domino ait, cum dixit, quia non potest homo cum sit senex, et iterum in utero matris sue, et nasci. Ille respondit, quia homo cum sit senex, hoc non potest, et si infans esset, posset. Omnino enim potest, sive recens ab utero, sive annosa jam redire rursus in materna viscera, et nasci. Sed ad nativitatem carnalem valent muliebria viscera semel parientium; sic ad nativitatem spiritualem viscera Ecclesiæ, ut semel quisque baptizatus, et in schismate natus est; amputatis omnia, si meministis, quæ vobis disputata sunt a patribus nostris, quorum Deus dici voluit, quia soli erant, sed quia in solis expleta est intentio significandi populi futuri. Invenimus enim natum

ancilla exheredatam, natum de libera heredem :
 rursum invenimus natum de libera exheredatam,
 natum de ancilla heredem. Natus de ancilla exheredatus
 Ismael (*Gen. xxi, 10*), natus de libera heres
 Isaac (*Id. xxv, 5*); natus de libera exheredatus
 Esau (*Id. xxvii, 35*), nati de ancillis heredes filii Jaco-
 b (*Id. xxix*). In illis itaque tribus patribus,
 omnis futuri populi figura perspecta est: nec imme-
 rito Deus inquit, *Ego sum Deus Abraham, et Deus*
Isaac, et Deus Jacob: hoc mihi, inquit, nomen est in
 eternum (*Exod. iii, 6, 15*). Magis meminimus quid
 promissum sit ipsi Abraham: hoc enim promissum est
 Isaac, hoc promissum est et Jacob. Quid invenimus?
In semine tuo benedicentur omnes gentes (*Gen. xxii,*
18). Credidit tunc unus quod nondum videbat: vi-
 dent homines, et excecantur. Completum est in gen-
 tibus quod promissum est uni: et separantur a com-
 munionis gentium, qui et quod impletum est videre
 volunt. Sed quid illis prodest quia videre nolunt? Vi-
 dent, velint nolint; aperta veritas et clausos oculos
 levit.

3. Responsum est Nicodemo, qui ex eis erat qui
 crediderunt in Jesum, et ipse Jesus non se credebatur.
 Quibusdam enim non se credebatur, cum jam in
 illum credidissent. Sic habes scriptum: Multi credi-
 derunt in nomine ejus, videntes signa quae faciebat.
 Ipse autem Jesus non credebatur semetipsum illis. Non
 valis opus habebat ut quisquam testimonium perhi-
 beret de homine; ipse enim sciebat quid esset in ho-
 mine (*Joan. ii, 23-25*). Ecce jam illi credebant in
 Jesum, et ipse Jesus non se credebatur eis. Quare?
 Quia nondum erant renati ex aqua et Spiritu. Inde
 hortati sumus, et hortamur fratres nostros catechu-
 menos. Si enim interrogas eos, jam crediderunt in
 Jesum: sed quia nondum carnem ejus et sanguinem
 accipiunt, nondum se illis credit Jesus. Quid fa-
 ciunt, ut se illis credat Jesus? Renascantur ex aqua
 et Spiritu, proferat Ecclesia quos parit. Concepti
 sunt, edantur in lucem: habent ubera quibus nutrian-
 tur, non timeant ne nati suffocentur, ab uberibus
 maternis non recedant.

4. Nullus potest homo redire in matris viscera, et
 iterum nasci. Sed de ancilla nescio quis natus est?
 Numquid tunc qui nati sunt de ancillis, redierunt in
 uterum liberarum, ut denuo nascerentur? Semen
 Abraham et in Ismael; et ut posset Abraham facere
 illum de ancilla, uxor auctor fuit. Natus est ex se-
 mine viri, et non utero, sed solo placito uxoris (*Gen.*
xxi, 2-4). Numquid quia de ancilla, ideo exheredatus?
 Si propterea exheredatus quia de ancilla natus
 est, nulli ancillarum illi admitterentur ad heredi-
 tatem. Filii Jacob admissi sunt ad hereditatem:
 Ismael autem, non quia ex ancilla natus, exheredatus,
 sed quia superbus matri, superbus in filium ma-
 tris; mater enim ejus magis Sara quam Agar. Illius
 uterus accommodatus, illius voluntas accessit; non
 leceret Abraham quod Sara nollet; magis ergo ille
 filius Saræ. Sed quia superbus in fratrem, et superbus
 ludendo, quia deludendo; quid ait Sara? *Ejice ancil-*

lam et filium ejus; non enim heres erit filius ancillæ
cum filio meo Isaac (*Gen. xxi, 9, 10*). Non ergo illum
 viscera ancillæ ejecerunt foras, sed cervix servilis.
 Et si liber superbus sit, servus est et quod pejus est,
 malæ domine, ipsius superbiæ. Itaque, fratres mei,
 respondete homini non posse rursus nasci hominem;
 respondete securi non posse rursus nasci hominem.
 Quidquid iterum sit, illusio est; quidquid iterum sit,
 lusus est. Ismael ludit, foras mittatur. Animadvertit
 enim eos Sara ludentes, ait Scriptura, et dixit Abra-
 hæ, *Ejice ancillam et filium ejus*. Displicuit Saræ lusus
 puerorum; aliquid novum vidit pueros ludere. Nonne
 optant hoc quæ filios habent, videre ludentes filios
 suos? Vidit illa, et improbavit. Nescio quid vidit in
 lusu; illusionem vidit in illo lusu, animadvertit servi
 superbiæ; displicuit illi, eiecit foras. Nati de ancillis
 improbi mittuntur foras¹, et natus de libera mittitur
 foras Esau. Nemo ergo presumat quia de bonis pa-
 scitur, nemo presumat quia per sanctos baptizatur.
 Qui per sanctos baptizatur, adhuc caveat ne non sit
 Jacob, sed Esau. Hoc ergo, fratres, dixerim: melius
 est ab hominibus sua querentibus et mundum dili-
 gentibus, quod significat nomen ancillæ, baptizari et
 spiritualiter hereditatem querere Christi, ut sit tan-
 quam filius Jacob de ancilla, quam baptizari per
 sanctos et superbire, ut sit Esau foras mittendus,
 quamvis natus ex libera. Hæc, fratres, tenete. Non
 vos palpamus, nulla spes vestra in nobis sit: nec no-
 bis blandimur, nec vobis; unusquisque suam sarci-
 nam portat. Nostrum est dicere, ne male judicemur:
 vestrum est audire, et corde audire, ne exigatur
 quod damus; imo quando exigitur, lucrum invenitur,
 non detrimentum.

5. Dicit Dominus Nicodemo, et exponit ei: Amen,
 amen dico tibi, nisi quis renatus fuerit ex aqua et Spi-
 ritu, non potest introire in regnum Dei. Tu, inquit,
 carnalem generationem intelligis, cum dicis, Num-
 quid potest homo redire in viscera matris suæ? ex aqua
 et Spiritu oportet ut nascatur propter regnum Dei. Si
 propter hereditatem patris hominis temporalem nasci-
 tur, nascatur ex visceribus matris carnalis: si pro-
 pter hereditatem patris Dei sempiternam, nascatur
 ex visceribus Ecclesiæ. Generat per uxorem filium
 pater moriturus successurum: generat Deus de Ec-
 clesiæ filios non successuros, sed secum mansuros.
 Et sequitur: Quod natum est de carne, caro est: et quod
 natum est de Spiritu, spiritus est. Spiritualiter ergo
 nascimur, et in spiritu nascimur verbo et sacramento.
 Adest Spiritus, ut nascamur: Spiritus invisibiliter
 adest unde nasceris, quia et tu invisibiliter nasceris.
 Sequitur enim, et dicit: Non mireris quia dixi tibi,
 oportet vos nasci denuo: Spiritus ubi vult spirat, et
 vocem ejus audis, sed nescis unde veniat, aut quo vadat.
 Nemo videt Spiritum: et quomodo audimus vocem
 Spiritus? Sonat Psalmus, vox est Spiritus; sonat
 Evangelium, vox est Spiritus; sonat sermo divinus,
 vox est Spiritus. Vocem ejus audis, et nescis unde ve-

¹ Tres vss.: Nati de ancillis ad hereditatem admittuntur
 filii Jacob, et natus de libera, etc.

qui per illum accensuri essent. Non dicit, *Et seminibus*, ait Apostolus, *tanquam in multis; sed tanquam in uno, Et semini tuo, quod est Christus.* Et fidelibus ait: *Vos autem Christi; et autem Christi, ergo semen Abrahe ovis (Galat. iii, 16, 29).* Quod dixit unum, hoc dixit omnes nos esse. Ideo in Psalmis aliquando plures cantant, ut ostendatur quia de pluribus sit unus; aliquando unus cantat, ut ostendatur quid fiat de pluribus. Propterea unus sanabatur in illa piscina (Joan. v, 8); et quisquis alius descenderat, non sanabatur. Ergo iste unus commendat unitatem Ecclesie. Vae illis qui oderunt unitatem, et partes sibi faciunt in hominibus! Audiant illum qui volebat eos facere unum in uno ad unum: audiant illum dicentem, *Nolite vos facere multos: ego plantavi, Apollo rigavit; sed Deus incrementum dedit: sed neque qui plantat est aliquid, neque qui rigat, sed qui incrementum dat Deus (I Cor. iii, 8, 7).* Illi dicebant: *Ego sum Pauli, ego Apollo, ego Cephas.* Et ille: *Divinus est Christus (Id. i, 12, 13):* In uno estote, unum estote, unus estote: *Nemo audivit in cœlum, nisi qui de cœlo descendit.* Ecce volumus esse tui, dicebant Paulo. Et ille: *Nolo sitis Pauli, sed ejus estote cujus est vobiscum Pankus.*

10. Descendit enim et mortuus est, et ipsa morte liberavit nos a morte: morte occisus, mortem occidit. Et nostis, fratres, quia mors ista per diaboli invidiam intravit in mundum. *Deus mortem non fecit, Scriptura loquitur; nec latetur, inquit, in perditione vivorum: creavit enim ut essent omnia (Sap. i, 13, 14).* Sed quid ibi ait? *Invidia autem diaboli mors intravit in orbem terrarum (Id. ii, 24).* Ad mortem a diabolo propinaciam non veniret homo vi adductus: non enim cogendi potentiam diabolus habebat, sed persuadendi versutiam. Non consentire, nihil invexerat diabolus: consensio tua, o homo, te perduxit ad mortem. A mortali mortales nati, ex immortalibus mortales facti. Ab Adam omnes homines mortales: Jesus autem Filius Dei, Verbum Dei, per quod facta sunt omnia, unicus æqualis Patri, mortalis factus est: quia Verbum caro factum est, et habitavit in nobis (Joan. i, 13, 14).

11. Ergo mortem suscepit, et mortem suspendit in cruce; et de ipsa morte liberantur mortales. Quod in figura factum est apud antiquos, commemorat illud Dominus: *Et sicut, inquit, Moyses exaltavit serpentem in eremo, ita exaltari oportet Filium hominis; ut omnis qui credit in eum non pereat, sed habeat vitam æternam.* Magnum sacramentum, et qui legerunt, noverunt. Deinde addiant vel qui non legerunt, vel qui forte lectum sive auditum oblii sunt. Prosternebatur in eremo populus Israel morsibus serpentum, lebat magna strages multarum mortuum¹: plaga enim Dei erat corripientis, et flagellantis, ut erudiret. Demonstratum est ibi magnum sacramentum rei future, ipse Dominus testatur in hac lectione, ut nemo possit aliud interpretari quam quod ipsa veritas de se indicat. Dicitur enim ad Moysen a Domino ut faceret æneum serpentem, et exaltaret in ligno in eremo, et admoneret populum Israel, ut si quis morsus esset a serpente, illum serpentem in

ligno exaltatum attenderet. Factum est: moriebantur homines, intuebantur, et sanabantur (Num. xxi, 6-9). Quid sunt serpentes mordentes? Peccata de mortalitate carnis. Quis est serpens exaltatus? Mors Domini in cruce. Quia enim a serpente mors, per serpentis effigiem figurata est. Morsus serpentis letalis, mors Domini vitalis. Attenditur serpens, ut nihil valeat serpens. Quid est hoc? Attenditur mors, ut nihil valeat mors. Sed cujus mors? Mors vite: si dici potest, Mors vite; imo quia dici potest, mirabiliter dicitur. Sed numquid non erit dicendum quod fuit faciendum? Ego dubitem dicere quod Dominus pro me dignatus est facere? Nonne vita Christus? et tamen in cruce Christus. Nunne vita Christus? et tamen mortuus Christus. Sed in morte Christi mors mortua est: quia vita mortua occidit mortem, plenitudo vite deglutivit mortem: absorpta est mors in Christi corpore. Sic et nos dicemus in resurrectione, quando jam triumphantes cantabimus, *Ubi est, mors, contentio tua? ubi est, mors, aculeus tuus (I Cor. xv, 54, 55)?* Interim modo, fratres, ut a peccato sanemur, Christum crucifixum intueamur; quia sicut Moyses, inquit, exaltavit serpentem in eremo, ita exaltari oportet Filium hominis; ut omnis qui credit in eum, non pereat, sed habeat vitam æternam. Quomodo qui intuebantur illum serpentem, non peribant morsibus serpentum; sic qui intuentur fide mortem Christi, sanantur a morsibus peccatorum. Sed illi sanantur a morte ad vitam temporalem: hic autem ait, *ut habeant vitam æternam.* Hoc enim interest inter figuratam imaginem et rem ipsam: figura præstabat vitam temporalem; res ipsa cujus illa figura erat, præstat vitam æternam.

12. *Non enim visis Deus Filium suum in mundum, ut judicaret mundum, sed ut salvetur mundus per ipsum.* Ergo quantum in iudicio est, sanare venit argutum. Ipse se interimit, qui præcepta medici observare non vult. Venit Salvator ad mundum: quare Salvator dictus est mundi, nisi ut salvet mundum, non ut judicaret mundum? Salvati non vis ab ipso; ex te judicaberis. Et quid dicam, judicaberis? Vide quid ait: *Qui credit in eum, non judicatur; qui autem non credit: quid dicturum speras? nisi, judicatur? jam, inquit, judicatus est.* Nondum apparuit iudicium, sed jam factum est iudicium. Novit enim Dominus qui sunt ejus: novit qui permaneant ad coronam, qui permaneant ad flammam; novit in area sua triticum, novit paleam; novit segetem, novit zizania. Jam judicatus est qui non credit. Quare judicatus? *Quia non credidit² in nomine unigeniti Filii Dei.*

13. *Hoc est autem iudicium, quia lux venit in mundum, et dilexerunt homines magis tenebras quam lucem: erant enim multa opera eorum.* Fratres mei, quorum opera bona invenit Dominus? Nullorum: omnium mala opera invenit. Quomodo ergo quidam fecerunt veritatem, et venerunt ad lucem? Et hoc enim sequitur: *Qui autem facit veritatem, venit ad lucem, ut manifestentur opera ejus, quia in Deo sunt facta.* Quomodo

¹ nos, duodecim, putas. Alibi tres, sperabas.

² Sic etiam legebatur in antiquis Corintheis illis libris, juxta græcæ, *deipisteuken*. At nunc in Vulgata est, *credidit*.

¹ in illa, strages multorum mortuorum.

quidam opus bonum fecerunt, ut venirent ad lucem, id est ad Christum? et quomodo quidam dilexerunt tenebras? Si enim omnes peccatores invenit, et omnes a peccato sanat, et serpens ille in quo figurata est mors Domini, eos sanat qui mori fuerant, et propter morsum serpentis erectus est serpens, id est mors Domini, propter mortales homines, quos invenit injustos; quomodo intelligitur, *Hoc est judicium, quia lux venit in mundum, et dilexerunt homines magis tenebras quam lucem*: erant enim mala opera eorum? Quid est hoc? quorum enim erant bona opera? Nonne venisti ut justifies impios? Sed dilexerunt, inquit, tenebras magis quam lucem. Ibi posuit vim: multi enim dilexerunt peccata sua, multi confessi sunt peccata sua: quia qui confitetur peccata sua, et accusat peccata sua, jam cum Deo facit. Accusat Deus peccata tua: si et tu accusas, conjungeris Deo. Quasi dure res sunt, homo et peccator. Quod audis homo, Deus fecit: quod audis peccator, ipse homo fecit. Deo quod fecisti, ut Deus salvet quod fecit. Oportet ut oderis in te opus tuum, et ames in te opus Dei. Cum autem coeperit tibi displicere quod fecisti, inde incipiunt bona opera tua, quia accusas mala opera tua. Initium operum bonorum, confessio est operum malorum. Facis veritatem, et venis ad lucem. Quid est, Facis veritatem? Non te palpas, non tibi blandiris, non te adulas¹; non dicis, Justus sum, cum sis iniquus, et incipis facere veritatem. Venis autem ad lucem ut manifestentur opera tua, quia in Deo sunt facta; quia et hoc ipsum quod tibi displicuit peccatum tuum, non tibi displiceret, nisi Deus tibi luceret, et ejus veritas tibi ostenderet. Sed qui et admonitus diligit peccata sua, odit admonentem lucem et fugit eam, ut non arguantur opera ejus mala quae diligit. Qui autem facit veritatem, accusat in se mala sua; non sibi parcat, non sibi ignoscit, ut Deus ignoscat: quia quod vult ut Deus ignoscat, ipse agnoscit, et venit ad lucem; cui gratias agit, quod illi quid in se odisset ostenderit. Dicit Deo, *Averte faciem tuam a peccatis meis*: et qua fronte dicit, nisi iterum dicat, *Quoniam facinus meum ego cognosco, et peccatum meum coram me est semper* (Psalm. 1, 11, 5)? Sit ante te quod non vis esse ante Deum. Si autem post te feceris peccatum tuum, retorquet illud tibi Deus ante oculos tuos; et tunc retorquet, quando jam poenitentiae fructus nullus erit.

14. Currite, ne tenebrae vos comprehendant (Joan. xii, 35), fratres mei: evigilate ad salutem vestram, evigilate dum tempus est; nullus retardetur a templo Dei, nullus retardetur ab opere Domini, nullus avocetur ab oratione continua, nullus a solita devotione fraudetur. Evigilate ergo cum dies est: lucet dies, Christus est dies. Paratus est ignoscere, sed agnoscen-
tibus; punire autem defendentes se, et iustos se jactantes, et putantes se esse aliquid, cum nihil sint. In dilectione autem ejus et in misericordia ejus qui ambulat, etiam liberatus ab illis lethalibus et grandibus peccatis, qualia sunt facinora, homicidia, furta, adulteria; propter illa quae minuta videntur esse peccata

¹ sic vult. At odit, tibi adularis.

linguae, aut cogitationum, aut immoderationibus concessis, facit veritatem confessionis, et lucem in operibus bonis: quoniam minuta peccata si negligantur, occidunt. Minuta sunt gutta flumina implent: minuta sunt grana arborum; multa arena imponatur, premit atque opprimit facit sentina neglecta, quod facit fluctus irrumpens latim per sentinam intrat; sed diu intrando, exhaustiando, mergit navim. Quid est autem riro, nisi bonis operibus agere ne obruantur gemendo, jejunando, tribuendo, ignoscendo? Item hujus saeculi molestum est, plenum est tribulationibus; in rebus prosperis ne extollat, in rebus adversis ne frangat. Qui tibi dedit felicitatem hujus, ad consolationem tuam dedit, non ad corruptionem. Rursus qui te flagellat in isto saeculo, ad emendationem, non ad damnationem facit. Ferto patientem, ne sentias judicem ponentem. Haec quae dicimus vobis, et saepe dicenda sunt, quia bona lutaria sunt.

TRACTATUS XIII.

Ab eo Evangelii loco, Post haec venit Jesus et decessit in Judaeam terram, etc., usque ad id, et venit sponsus, qui stat et audit eum, gaudio propter vocem sponsi. Cap. in, §. 22-29.

1. Ordo lectionis evangelicæ secundum Joannem sicut potestis meminisse, qui curam geritis vestri, ita sequitur, ut haec quae modo lecta sunt die nobis tractanda proponatur. Ab ipso principio quae ad hodiernam lectionem, quae supra dicta meministis jam esse tractata. Et si forte indigetis oblitum, certe vel officium nostrum manet in memoria. Quae hinc audieritis de baptismo Joannis si non tenetis omnia, audisse vos tamen credite teneatis: quae dicta sunt etiam, quare Spiritus sanctus in columbae specie apparuerit; et quomodo illa altissima quaestio soluta sit, quia nescio quid quod noverat, didicit Joannes in Domino per columbam jam eum nosset, quando venienti ut baptizaret, ait, *Ego a te debeo baptizari, et tu venis ad me?* Cui Dominus respondit, *Sine modo, ut impleatur justitia* (Matth. iii, 14 et 15).

2. Nunc ergo ad eundem Joannem cogitamus lectionis reverti. Ipse est ille qui prophetatus est a Isaiam, *Vox clamantis in deserto, Parate viam Domini, rectas facite semitas ejus* (Isa. xl, 3). Tale munus reddidit Domino suo, et (quia ille dilectus) amico suo: Dominusque ipsius et amicus perhibuit et ipse testimonium Joanni. Dixit et Joanne, *In natis mulierum non exsurrexit major tu*. Baptista. Sed quia illi se praeposuit, in hoc quod erat Joanne, Deus erat. Qui autem minor est, in regno caelorum, major est illo (Matth. xi, 11). Minus tamen, major potestate, major divinitate, major claritate: tanquam in principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum. Sic perhibuerat in superioribus lectionibus Joannes testimonium, ut Filium Dei quidem diceret, non diceret, nec tamen negaret: tacuerat Deus

negaverat Deum, sed non omnino tacuit Deum: fortassis enim invenimus hoc in hodierna lectione. Dixit Filium Dei: sed dicti sunt et homines filii Dei. Dixerat tantæ excellentiæ illum fuisse, ut non esset ipse dignus corrigiam calceamenti ejus solvere (Joan. 1, 1, 36, 27). Jam magnitudo ista multum dat intelligi, cujus non erat dignus corrigiam calceamenti solvere, ille quo venio surrexerat major in natis mulierum. Plus enim erat omnibus hominibus et Angelis. Nam angelum invenimus prohibuisse, ne homo illi ad pedes caderet. Cum enim quidam in Apocalypsi Angelus ostenderet Joanni, qui scripsit hoc Evangelium, contemnit magnitudine visionis Joannes cecidit ad pedes Angeli. Et ille: Surge, vide ne feceris hoc; Deum adora: nam ego conservus tuus sum et fratrum tuorum (Apoc. xxi, 8, 9). Cadere ergo sibi ad pedes hominem angelus prohibuit. Nonne manifestum est quia super omnes Angelos est, cui talis homo, quo major nemo surrexit in natis mulierum, dicit indignum se esse solvere corrigiam calceamenti?

3. Tamen aliquid evidentius dicat Joannes, quia Deus est Dominus noster Jesus Christus. Invenimus hoc in præsentis lectione, quia forte et de illo caustissimus, *Regnavit Deus super omnem terram*: contra quod surdi sunt, qui putant eum in Africa sola regnare. Non enim non dictum est de Christo, cum dictum est, *Regnavit Deus super omnem terram*. Qui est enim alius rex noster, nisi Dominus noster Jesus Christus? Ipse est rex noster. Et quid audistis in ipso Psalmo, recenti versu modo cantato? *Psallite Deo nostro, psallite: psallite regi nostro, psallite*. Quem dixit Deum, ipsum dixit regem nostrum: *Psallite Deo nostro, psallite: psallite regi nostro, psallite intelligenter*. Ne in una parte velis intelligere cui psallis: *Quoniam rex omnis terræ Deus* (Psalm. xlii, 3, 7, 8). Et quomodo est omnis terræ rex, qui visus est in una parte terrarum, in Jerusalem, in Judæa, ambulans inter homines, natus, surgens, crescens, manducans, bibens, vigilans, dormiens, fatigatus ad puteum sedens, comprehensus, flagellatus, sputis illius, spinis coronatus, ligno suspensus, lancea percussus, mortuus, sepultus? quomodo ergo rex omnis terræ? Quod videbatur in loco, caro erat: oculis carnis caro apparebat; in carne mortali majestas immortalis occultabatur. Et quibus oculis majestas immortalis penetrata compage carnis poterit intueri? Est alius oculus, est interior oculus. Non enim nullos oculos habebat et Tobias, quando cæcis oculis corporeis filio dabat præcepta vitæ (Tob. iv). Ille patri manum tenebat, ut pedibus ambularet: ille filio consilium dabat, ut viam justitiæ teneret. Et hæc oculos video, et hæc oculos intelligo. Et meliores oculi dantis vitæ consilium, quam oculi tenentis manum. Tales oculos quærebat et Jesus, quando ait Philippo, *Tanto tempore vobiscum sum, et non cognovistis me?* Tales oculos quærebat, cum ait, *Philippe, qui videt me, videt et Patrem* (Joan. xiv, 9). Isti oculi in intelligentia sunt, isti oculi in mente sunt. Ideo cum dixisset Psalmus, *Quoniam rex omnis terræ*

¹ *Meritoque ista, filium adora, hoc est Deum.*

Deus: subjecit statim, *Psallite intelligenter*. Quod enim dico, *Psallite Deo nostro, psallite*; Deum dico regem nostrum. Sed regem nostrum inter homines vidistis tanquam hominem, vidistis passum, crucifixum, mortuum: latebat aliquid in illa carne quam oculis carnis videre potuistis¹. Quid ibi latebat? *Psallite intelligenter*; nolite oculis quærere quod mente conspiciatur. *Psallite lingua*, quia inter vos caro; sed quia *Verbum caro factum est, et habitavit in nobis*, reddite sonum carni, reddite Deo mentis obtutum. *Psallite intelligenter*, et videtis quia *Verbum caro factum est, et habitavit in nobis*.

4. Dicat et Joannes testimonium: *Post hæc venit Jesus et discipuli ejus in Judæam terram, et illic demorabatur cum eis, et baptizabat*. Baptizatus baptizabat. Non eo baptismo baptizabat quo baptizatus est. Dat baptismum Dominus baptizatus a servo, ostendens humilitatis viam, et perducens ad baptismum Domini, hoc est baptismum suum, præbendo humilitatis exemplum, quia ipso non respuit baptismum servi. Et in baptismo servi via præparabatur Domino, et baptizatus Dominus viam se fecit venientibus². Ipsam audiamus: *Ego sum via, veritas et vita* (Joan. xiv, 6). Si veritatem quæris, viam tene: nam ipsa est via quæ est veritas. Ipsa est quo is, ipsa est qua is; non per aliud is ad aliud, non per aliud venis ad Christum: per Christum ad Christum venis. Quomodo per Christum ad Christum? Per Christum hominem ad Christum Deum: per Verbum carnem factum, ad Verbum quod in principio erat Deus apud Deum; ab eo quod manducavit homo, ad illud quod quotidie manducant Angeli. Sic enim scriptum est, *Panem cæli dedit eis: panem Angelorum manducavit homo* (Psalm. lxxvii, 24 et 25). Quis est panis Angelorum? *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum*. Quomodo panem Angelorum manducavit homo? *Et Verbum caro factum est, et habitavit in nobis* (Joan. i, 1, 14).

5. Sed quia diximus manducare Angelos, fratres, ne putetis morsibus fieri. Nam si hoc intellexeritis, quasi dilaniatur Deus quem manducant Angeli. Quis dilaniat justitiam? Sed rursus mihi aliquis dicit: Et quis est qui manducat justitiam? Unde ergo, *Beati qui esuriunt et sitiunt justitiam, quoniam ipsi saturabuntur* (Matth. v, 6)? Cibus quem manducas per carnem, ut reficiaris tu, ille deficit; ut reparet te, consumitur: manduca justitiam, et tu reficeris, et illa integra perseverat. Quomodo videndo istam lucem corpoream reficiuntur isti oculi nostri, et res est corporea quæ videtur oculis corporeis. Multi enim cum fuerint diutius in tenebris, infirmatur acies ipsorum, quasi jejuniis lucis. Fraudati oculi cibo suo (lucis quippe pascuntur), defatigantur jejuniis et debilitantur, ita ut ipsam lucem qua reficiuntur, videre non possint: et si diutius abfuerit, extinguuntur, et tanquam moritur in eis ipsa acies lucis. Quid ergo? quia tot oculi quotidie ista luce pascuntur, minor sit? Et illi reficiuntur, et ipsa integra permanet. Si hoc potuit Deus

¹ Sic Mss. At editi, quod oculis carnis videre non potuistis.

² Mss. quatuor, viam fecit ad se venientibus. Tres alii, viam se fecit ad se venientibus.

de luce corporeis corporoīs oculis exhibere; non exhibet mundis cordibus lucem illam infatigabilem. Integram perseverantem, nulla ex parte deficientem? Quam lucem? *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum.* Videamus si lux est. *Quoniam apud te est fons vitæ, et in lumine tuo videbimus lumen (Psal. xlv, 10).* In terra aliud est fons, aliud lumen. Sitiens queris fontem, et ut pervenias ad fontem, queris lucem: et si dies non est, accendis lucernam, ut ad fontem pervenias. Fons ille, ipsa est lux: sitiēti fons est, cæco lux est: aperiantur oculi ut videant lucem, aperiantur fauces cordis ut bibant fontem; quod bibis, hoc vides, hoc audis. Totum tibi sit Deus; quia horum quæ diligis, totum tibi est. Si visibilia attendis, nec panis est Deus, nec aqua est Deus, nec lux ista est Deus, nec vestis est Deus, nec domus est Deus. Omnia enim hæc visibilia sunt, et singula sunt: quod est panis, non hoc est aqua; et quod est vestis, non hoc est domus; et quod sunt ista, non hoc est Deus: visibilia enim sunt. Deus tibi totum est: si esuris, panis tibi est; si sitis, aqua tibi est; si in tenebris es, lumen tibi est, quia incorruptibilis manet; si nudus es, immortalitatis vestis tibi est, cum corruptibile hoc induerit incorruptionem, et mortale hoc induerit immortalitatem (1 Cor. xv, 53, 54). Omnia possunt dici de Deo, et nihil digne dicitur de Deo. Nihil latius hæc inopia. Queris congruum nomen, non invenis; queris quoquo modo dicere, omnia invenis. Quid simile, agnus et leo? De Christo utrumque dictum est: *Eccce agnus Dei (Joan. i, 29).* Quomodo leo? *Vici leo de tribu Juda (Apoc. v, 5).*

6. Audiamus Joannem: *Baptizabat Jesus.* Diximus quia baptizabat Jesus. Quomodo Jesus? quomodo Dominus? quomodo Dei Filius? quomodo Verbum? Sed Verbum caro factum est. *Erat autem et Joannes baptizans in Ænon juxta Salim.* Lacus quidam Ænon¹. Unde intelligitur quia lacus erat? *Quia aquæ multe erant ibi, et veniebant, et baptisabantur.* Nondum enim visus erat in carcerem Joannes. Si meministis (ecce iterum dico), dixi quare baptizabat Joannes: quia oportebat ut Dominus baptizaretur. Et quare oportebat ut Dominus baptizaretur? Quia multi contempturi erant Baptismum, eo quod jam majore gratia præditi viderentur, quam viderent alios fideles. Verbi gratia, jam continenter vivens catechumenus, contemneret conjugatum, et diceret se meliorem quam ille sit fidelis. Ille catechumenus posset dicere in corde suo: Quid mihi opus est Baptismum accipere, ut hoc habeam quod et iste, quo jam melior sum? Ne ergo cervix ista præcipitaret quosdam de meritis justitiæ suæ plurimum elatos, baptizari voluit Dominus a servo: tanquam alloquens filios capitales: Quid vos extollitis? quid erigitis, quia habetis, ille prudentiam, ille doctrinam, ille castitatem, ille fortitudinem patientiæ? Numquid tantum habere potestis, quantum ego qui dedi? Et tamen ego baptizatus sum a servo, vos dedignamini a Domino. Hoc est, *Ut impleatur omnis justitia (Matth. iii, 15).*

¹ In aliquot Mss., Salim locus quidam, Ænon lacus.

7. Sed dicet aliquis: Sufficiebat ergo ut baptizaretur Dominus Joannes; quid opus erat ut alii baptizaretur a Joanne? Et hoc diximus, quia si solus Dominus baptizaretur a Joanne, non deesset ista cogitatio minibus, quod meliorem habebat baptismum Joannes quam Dominus. Dicerent enim: Uaque adeo melior erat baptismus quem habuit Joannes, ut solus Christo fuerit dignus baptizari. Ergo ut ostenderetur melior baptismus quem daturus erat Dominus, et tanquam servi intelligeretur, ille tanquam Dominus baptizatus est Dominus, ut præberet humiliter exemplum: non solus autem baptizatus est ab Joanne, baptismus Joannis melior baptismo Domini videtur. Ad hoc autem viam præbuit Dominus noster Jesus Christus, sicut audistis, fratres, ne quis arroganter habeat abundantiam alicujus gratiæ, dedignetur baptizari baptismo Domini. Quantumcumque enim catechumenus proficiat, adhuc sarcinam iniquitatis portat: non illi dimittitur, nisi cum venerit ad baptismum. Quomodo non caruit populus Israel per Ægyptiorum, nisi cum venisset ad mare rubrum (Exod. xiv); sic pressura peccatorum nemo nisi cum ad fontem Baptismi venerit.

8. Facta est ergo questio ex discipulis Joannis *Judeis de purificatione.* Baptizabat Joannes, baptizabat Christus: moti sunt discipuli Joannis; conturbabatur ad Christum, veniebat ad Joannem, et enim veniebant ad Joannem, mittebat illos ad Christum baptizari; non mittebantur ad Joannem, qui a Christo baptizabantur. Turbati sunt discipuli Joannis, et perant questionem tractare cum Judæis, quæ solet fieri. Intelligas dixisse Judæos majorem Christum, et ad ejus baptismum debere concurrere, nondum intelligentes, defendebant baptismum Joannis. Ventum est ad ipsum Joannem, ut solvatur questio. Intelligat Charitas vestra. Et hic ut ipsa humilitatis agnoscitur, et ostenditur utriusque ipsa questione cum errarent homines, gloriari se voluerit Joannes. Fortasse enim dixit: Verum ciliis, recte contenditis, baptismus meus est nobis. Nam ut noveritis quod baptismus meus est non est, ipsum Christum ego baptizavi. Poterat hoc et Joannes, baptizato Christo. Quantum, se si extendere, habebat uli se extenderet? Sed non noverat apud quem se humiliaret: quem se noverat nascendo antecedere, illi voluit confiteri; salutem suam intelligebat in Christo esse, dixerat superius, *Nos omnes de plenitudine ejus cepimus (Joan. i, 16):* et hoc confiteri Deum. Quomodo enim omnes homines de plenitudine accipiunt, nisi ille sit Deus? Nam si sic ille homo non Deus, de plenitudine Dei accipit etiam ipse, non Deus est. Si autem omnes homines de plenitudine ejus accipiunt, ille est fons, illi bibentes bibunt fontem, et sitiō possunt et bibere; fons quam sinit, fons se ipso non eget. Fonte egent homines aridis visceribus, aridis faucibus currunt ad fontem reficiantur: fons sinit ut reficiat; ita Dominus

² Duo Mss., veniebat a Joanne.

9. Videamus ergo quid responderit Joannes : *Venerunt ad Joannem, et dixerunt ei : Rabbi, qui erat tecum trans Jordanem, cui tu testimonium perhibuisti, ecce hic baptizat, et omnes veniunt ad illum : hoc est, Quid dicis? non sunt probandi, ut ad te potius veniant?* Respondit, et dixit : *Non potest homo quidquam accipere, nisi ei datum fuerit de caelo. De quo potatis hoc dixisse Joannem? De seipso : Quasi homo accepi, ait, de caelo. Intendat Charitas vestra. Non potest homo quidquam accipere, nisi fuerit ei datum de caelo. Ipsi vos mihi testimonium perhibetis quod dixerim, Ego non sum Christus. Tanquam dicens, quid vos fallitis? vos ipsi mihi quomodo proposuistis istam questionem? Quid mihi dixistis? Rabbi, qui erat tecum trans Jordanem, cui tu testimonium perhibuisti. Nostis ergo quale testimonium illi perhibui : modo dicturus sum non esse illum quem dixi esse? Ergo quia¹ aliquid accepi de caelo ut aliquid essem, inanein me vultis esse, ut loquar contra veritatem? Non potest homo accipere quidquam, nisi fuerit illi datum de caelo. Ipsi vos mihi testimonium perhibetis quod dixerim, Ego non sum Christus. Non es tu Christus : sed quid, si major illo, quis tu illum baptizasti? *Misus sum* : ego praeco sum, ille index est.*

10. Et audi testimonium multo vehementius, multo expressius. Videte quid nobiscum agitur ; videte quid amare debeamus ; videte quia aliquem hominem amare pro Christo, adulterium est. Quare hoc dico? Attendamus vocem Joannis : poterat in illo errari, poterat ipse putari qui non erat ; respuit a se falsum honorem, ut teneat solidam veritatem. Videte quid dicat Christum, quid se : *Qui habet sponsam, sponsus est. Casti estote, sponsum amate. Quid autem tu es, qui nobis dicis, Qui habet sponsam, sponsus est? Amicus autem sponsi, qui stat et audit eum, gaudio gaudet propter vocem sponsi. Aderit Dominus Deus noster pro motu cordis mei, multo enim gemitu plenum est, dicere quod doleo : sed obsecro vos per ipsum Christum, ut quod dicere non potuero, vos cogitetis ; novi enim dolorem meum exprimi satis digne non posse. Multos enim adulteros video, qui sponsam tanto pretio emptam, amantam foedam ut pulchra fieret, illo emptore, illo liberatore, illo decoratore, possidere volunt ; et id agunt verbis suis, ut pro sponso amentur. De illo dictum est, *Hic est qui baptizat* (Joan. 1, 35). Quia hoc exit et dicit, Ego baptizo? quis huc exit et dicit, Ego quid dederò, hoc est sanctum? quis huc procedit qui dicit, Bonum est tibi ut nascaris ex me? Amicum sponsi audiamus, non adulteros sponsi : audiamus zelantem, sed non sibi.*

11. Fratres, regredimini corde ad vestras domos, carnalia loquor, terrena loquor ; humanum dico, propter infirmitatem carnis vestrae (Rom. vi, 19). Multi habetis conjuges, multi habere vultis, multi etsi non vultis, habetis ; multi qui omnino conjuges habere non vultis, de conjugibus patrum vestrorum natalis : nullum cor est quod non tale tangat affectus ; nullus in rebus humanis tam avius a genere humano

¹ In pluribus locis, ego qui.

est, qui quod dico non sentiat. Ponite aliquem peregre profectum, commendasse amico suo sponsam suam : Vide, queso te, charus meus es, ne forte me absente pro me aliquis ametur. Qualis ergo ille, qui custodiens sponsam vel uxorem amici sui, dat quidem operam et nullus alius ametur, sed si eo amari pro amico voluerit, et uti voluerit commendata sibi, quam de-testandus universo humano generi apparet? Videat illam aliquanto petulantius per fenestram attendere aut joculari cum aliquo, prohibet tanquam zelus : video zelantem, sed videam cui ; utrum amico absenti, an sibi presenti. Putate hoc Dominum nostrum Jesum Christum fecisse. Commendavit amico suo sponsam suam, peregre profectus est accipere regnum, sicut dicit ipse in Evangelio (Luc. xix, 12), et tamen praesens est majestate. Fallatur amicus qui trans mare profectus est ; et si fallitur, vae illi qui fallit! quid Deum fallere conantur, Deum intuentem omnium corda, et omnium secreta rimantem? Exiit aliquis haereticus, et dicit : Ego do, ego sanctifico, ego justifico, nolo eas ad illam sectam. Bene quidem zelat, sed vide cui. Non eas ad idola, bene zelat : non ad sortilegos, bene zelat. Videamus cui zelat : Ego quod do sanctum est, quia ego do ; ego quem baptizo baptizatus est, quem non baptizo non est baptizatus. Audi amicum sponsi, discas zelare amico tuo ; audi vocem illius, *Hic est qui baptizat*. Quare tibi vis arrogare quod tuum non est? Usque adeo absens est qui hic reliquit sponsam suam? Nescis quia ille qui a mortuis resurrexit, ad dexteram Patris sedet? Si contempserunt cum Judaei in ligno pendentem, tu contemnis in caelo sedentem? Noverit Charitas vestra magnum dolorem me pati de hac re : sed, ut dixi, dimitto cetera cogitationibus vestris. Non enim dico, si loquar tota die ; si plangam tota die, non sufficio : non dico, si habeam, sicut dicit propheta, *fontem lacrymarum* (Jerem. ix, 1) ; sed si convertar in lacrymas, et lacrymae fiam¹, in linguas, et linguae fiam, parum est.

12. Redeamus, videamus quid dicit iste : *Qui habet sponsam, sponsus est ; non est mea sponsa. Et non gaudes in nuptiis? Imo gaudeo, ait : Amicus autem sponsi, qui stat et audit eum, gaudio gaudet propter vocem sponsi. Nun, inquit, gaudeo propter vocem meam, sed propter vocem sponsi gaudeo. Ego sum in audiendo, ille in dicendo : ego sum enim illuminandus, ille lumen ; ego sum in aure, ille Verbum. Ergo amicus sponsi stat et audit eum. Quare stat? Quia non cadit. Quare non cadit? Quia humilis est. Vide stantem in solido : *Non sum dignus corrigiam calceamenti ejus solvere* (Joan. 1, 27). Bene te humilias, merito non cadis, merito stas, merito audis eum, et gaudio gaudeo propter vocem sponsi. Sic et Apostolus amicus sponsi, zelat et ipse, non sibi, sed sponso. Audi vocem zelantis : *Zelo Dei vos zelo*, dixit ; non meo, non mihi, sed zelo Dei. Unde? quomodo? quam zelas, vel cui zelas? *Responsavi enim vos uni viro, virginem castam exhibere Christo. Quid ergo times? quare zelas?**

¹ Id est, prope omnes convertuntur, in lacrymas et lacrymae fiant.

Timeo, inquit, ne mens serpens seduxit. Eram astutia mea, sic et vestri sensus corrumpantur a castitate quæ est in Christo (II Cor. xi, 2, 3). Omnis Ecclesia virgo appellata est. Diversa esse membra Ecclesiæ, diversis donis pollere videtis atque gaudere: alii conjugati, aliæ conjugatæ, alii viduati uxores ultra non querunt, aliæ viduatæ maritos ultra non querunt, alii integritatem ab ineunte ætate conservant, aliæ virginitatem suam Deo voverunt: diversa sunt munera, sed omnes isti una virgo est. Ubi est ista virginitas? non enim in corpore¹. Paucorum seminarum est, et si dici virginitas in viris potest, paucorum virorum sancta integritas etiam corporis est in Ecclesia, et honorabilius membrum est: alia autem membra non in corpore, sed omnia in mente servant virginitatem. Quæ est virginitas mentis? Integra fides, solida spes, sincera charitas. Hanc virginitatem timebat ille, qui zelabat sponso, a serpente corrumpi. Sicut enim membrum corporis violatur in quodam loco, sic reductio lingue violat virginitatem cordis. In mente non corrumpatur, quæ non vult sine causa tenero corporis virginitatem.

13. Quid ergo dicam, fratres? Et hæretici habent virgines, et multæ sunt virgines hæreticorum. Videamus si sponsum amant, ut virginitas ista custodiat. Cui custoditur? Christo, inquit. Videamus si Christo, non Donato: videamus cui servatur ista virginitas; cito probare poteritis. Ecce ostendo sponsum, quia ipso se ostendit: perhibet illi testimonium Joannes, *Hic est qui baptizat*. O tu virgo, si sponso huic servas virginitatem tuam, quare curris ad eum qui dicit, Ego baptizo; cum amicus sponsi tui dicat, *Hic est qui baptizat*? Deinde sponsus tuus totum orbem tenet; quare tu in parte corrumperis? Quis est sponsus? *Quoniam rex omnis terræ Deus (Psal. xvi, 8)*. Ipse sponsus tuus totum tenet, quia totum emit. Vide quanti emerit, ut intelligas quid emerit: quod pretium dedit? Sanguinem dedit. Ubi dedit, ubi fudit sanguinem suum? In passione. Nonne sponso tuo cantas, aut cantare te flugis, quando emptus est totus orbis: *Foderunt manus meas et pedes, dinumeraverunt omnia ossa mea: ipsi vero consideraverunt, et conspexerunt me; diviserunt sibi vestimenta mea, et super vestem meam miserunt sortem*? Sponsa es, agnosco vestem sponsi tui. Super quam vestem missa est sortem? Interroga Evangelium; vide cui desponsata sis, vide a quo arrhas accipias. Interroga Evangelium; vide quid tibi dicat in passione Domini. *Erat ibi tunica*: videamus qualis: *desuper texta*. Desuper texta tunica quid significat, nisi charitatem? desuper texta tunica quid significat, nisi unitatem? Hanc tunicam attonde, quam nec persecutores Christi diviserunt. Ait enim: *Dixerunt inter se, Non dividamus eam, sed sortem super eam mittamus (Joan. xxi, 23, 24)*. Ecce unde audistis Psalmum. Vestem persecutores non considerant: christiani Ecclesiam dividunt.

¹ Sic aliquot MSS. At editi: non enim in corpore. In corpore paucorum seminarum est. Et post loco, sancta integritas, habent, sanctius, integritas.

14. Sed quid dicam, fratres? Aperte videamus quid emerit. Ibi enim emit, ubi¹ pretium dedit. Pro quanto dedit? Si pro Africa dedit, vivis Donatistæ, et non apuellemur Donatistæ, sed Christiani; quia Christus solam Africam emit: quanquam et hic non soli Donatistæ. Sed non tacuit in commercio suo quid emerit. Fecit tabulas: Deo gratias, non nos fefellit. Opus est ut audiat illa sponsa, et ibi intelligat cui rovert virginitatem. Ibi in ipso psalmo ubi dictum est, *Foderunt manus meas et pedes, dinumeraverunt omnia ossa mea*; ubi passio Domini apertissime declaratur: qui psalmus omni anno legitur novissima hebdomada intento universo populo, imminente passione Christi, et apud nos, et apud illos psalmus iste legitur. Intendite, fratres, quid ibi emit; recitentur tabule commercialiæ; quid ibi emit, audite: *Commemorabuntur et concertentur ad Dominum universi fines terræ; et adorabunt in conspectu ejus universæ patriæ gentium: quoniam ipsius est regnum, et ipse dominabitur gentium (Psal. xxi, 17-29)*. Ecce quid emit. Ecce quoniam rex omnis terræ Deus est sponsus tuus. Quid ergo ad paucos vis deduci talem divitem? Agnosce: totum emit, et tu dicis, Partem hic habes. O si placeres sponso, o si non corrupta loquereris, et corrupta, quod pejus est, corde, non corpore! Amas hominem pro Christo, amas dicentem, Ego baptizo: amicum sponsi non audis dicentem, *Hic est qui baptizat*; non audis dicentem, *Qui habet sponsam, sponsus est*. Ego non habeo sponsam, dixit: sed quid sum? Amicus autem sponsi, qui stat et audit eum, gaudio gaudet propter vocem sponsi (I Cor. xiii, 1).

15. Evidenter ergo, fratres mei, nihil prodest istis servare virginitatem, habere continentiam, eleemosynas dare: omnia illa quæ laudantur in Ecclesia, nihil illis prosunt: quia consociant unitatem, id est, tunicam illam charitatis. Quid faciunt? Diserti sunt multi inter illos, magnæ linguæ, lumina linguarum. Numquid angelice loquuntur? Audiant amicum sponsi zelantem sponso, non sibi: *Si lingua hominum loquar et Angelorum, charitatem autem non habeam, factus sum ut æraumentum sonans, aut cymbalum tinniens (I Cor. xiii, 1)*.

16. Sed quid dicunt? Habemus Baptismum. Habes, sed non tuum. Aliud est habere, aliud dominari. Baptismum habes, quia accepisti ut baptizatus sis, accepisti tanquam illuminatus; si tamen a te non tenebratus: et quando das, minister das, non possessor; præco clamas, non judex. Per præconem loquitur judex, et in actis tamen non scribitur, *Præco dixit*; sed, *Judex dixit*. Proinde vide si tuum est quod das, potestate. Si autem accepisti, confitere cum amico sponsi, *Non potest homo accipere quidquam, nisi datum fuerit ei de cælo*. Confitere cum amico sponsi, *Qui habet sponsam, sponsus est; amicus autem sponsi stat et audit eum*. Sed o si stares et audires eum, et non caderes ut audires te! Audiendo enim eum, stares et audires: nam loqueris, et tibi caput infas. Ego, inquit Ecclesia, si sponsa sum, si arrhas accepi, si pretio sanguinis illius redempta sum, audio vocem sponsi; et vocem amici sponsi tuum audio, si sponso

Ex., ibi. N.

meo det gloriam, non sibi. Dicit amicus, *Qui habet sponsam, sponsus est: amicus autem sponsi stat et audit eum, et gaudio gaudet propter vocem sponsi*. Ecce habes Sacramenta, et ego concedo. Habes formam, sed samentum es de vito præcisum; tu formam ostendis, ego radicem quero: de forma fructus non exit, nisi ubi est radix; ubi autem est radix, nisi in charitate? Et audi formam samentorum; Paulus loquatur: *Si sciam, inquit, omnia sacramenta, et habeam omnem prophetiam et omnem fidem (et quantam fidem?), ita ut montes transferam, charitatem autem non habeam, nihil sum (I Cor. xiii, 1, 2).*

17. Nemo ergo vobis fabulas vendat. Et Pontius fecit miraculum; et Donatus oravit, et respondit ei Deus de cælo. Primo, aut falluntur aut fallunt. Postremo, fac illum montes transferre: *Charitatem autem, inquit, non habeam, nihil sum*. Videamus utrum habuerit charitatem. Crederem, si non divisisset unitatem. Nam et contra istos, ut sic loquar, mirabiliora cautum me fecit Deus meus, dicens: *In novissimis temporibus exsurgent pseudoprophetae, facientes signa et prodigia, ut in errorem inducant, si fieri potest, etiam electos: ecce prædixi vobis (Marc. xiii, 22, 23).* Ergo cautos nos fecit sponsus, quia et miraculis decipi non debemus. Aliquando enim et desertor terret provincialem; sed utrum in castris sit, et aliquid illi prosit character illo in quo signatus est, hoc attendit qui terreri et seduci non vult. Teneamus ergo unitatem, fratres mei; præter unitatem, et qui facit miracula nihil est. In unitate enim erat populus Israel, et non faciebat miracula: præter unitatem erant magi Pharaonis, et faciebant similia Moysi (Exod. vii, 12, 23, et viii, 7). Populus Israel, ut dixi, non faciebat: qui erant salvi apud Deum; qui faciebant, an qui non faciebant? Petrus apostolus resuscitavit mortuum (Act. ix, 40); Simon Magus fecit multa (Id. viii, 10): erant ibi quidam christiani qui non poterant facere, nec quod faciebat Petrus, nec quod faciebat Simon; sed unde gaudebant? Quia nomina eorum erant scripta in cælo. Nam et redeuntibus discipulis, Dominus noster Jesus Christus propter fidem gentium hoc ait. Dixerunt enim gloriantes ipsi discipuli, *Ecce, Domine, in nomine tuo etiam demonia nobis subjecta sunt*. Bene quidem confessi sunt, detulerunt honorem nomini Christi; et tamen quid ait eis? *Notite in hoc gloriarì, quia demonia vobis subjecta sunt; sed gaudete, quia nomina vestra scripta sunt in cælo (Luc. x, 17-20).* Petrus demonia exclusit; nescio quæ anicula vidua, nescio quis homo qualiscumque laicus habens charitatem, tenens integritatem fidei, non facit hoc: Petrus in corpore oculus est, ille in corpore digitus; in eo tamen corpore est, in quo et Petrus; et si manus valet digitus quam oculus, non est tamen præcisus a corpore. Melius est esse digitum et esse in corpore, quam esse oculum et evelli de corpore.

18. Proinde, fratres mei, nemo vos fallat, nemo vos seducat: amate pacem Christi, qui pro vobis crucifixus est, cum Deus esset. Paulus dicit, *Neque qui stant est aliquid, neque qui rigat, sed qui incremen-*

tum dat Deus (I Cor. iii, 7). Et quisquam nostrum dicit quia aliquid est? Si dixerimus quia aliquid sumus, et non illi gloriam dederimus, adulteri sumus; nos amari volumus, non sponsum. Vos Christum diligite, et nos in illo, in quo et vos a nobis diligimini. Invicem se diligant membra, sed omnia sub capite vivant. Dolore quidem, fratres mei, multa coactus sum dicere, et parva dixi: lectionem finire non potui¹, aderit Dominus ut opportune finiatur. Nolui enim amplius onerare corda vestra, quæ volo vacare gemitibus, et orationibus pro his qui adhuc surdi sunt, et non intelligunt.

TRACTATUS XIV.

Ab eo Evangelii loco, Hoc ergo gaudium meum impletum est, etc., usque ad id, Qui autem incredulus est Filio, non videbit vitam, sed ira Dei manet super eum. Cap. iii, §. 29-36.

1. Lectio ista de sancto Evangelio excellentiam divinitatis Domini nostri Jesu Christi, et humilitatem hominis qui meruit dici amicus sponsi, nos docet; ut distinguamus quid intersit inter hominem hominem, et hominem Deum: Quia homo Deus Dominus noster Jesus Christus, Deus ante omnia sæcula, et homo in nostro sæculo: Deus de Patre, homo de Virgine, unus tamen atque idem Dominus et salvator Jesus Christus, Filius Dei, Deus et homo. Joannes vero excellentis gratiæ missus ante ipsum; illuminatus ab illo qui lumen est. De Joanne enim dictum est, *Non erat ille lumen, sed ut testimonium perhiberet de lumine (Joan. i, 8).* Potest quidem dici lumen, et bene dicitur et ipse lumen; sed illuminatum, non illuminans. Aliud est enim lumen quod illuminat, et aliud lumen quod illuminatur: nam et oculi nostri lumina dicuntur, et tamen in tenebris patent, et non vident. Lumen autem illuminans a seipso lumen est, et sibi lumen est, et non indiget alio lumine ut lucere possit, sed ipso indigent cætera ut luceant.

2. Confessus est ergo Joannes, sicut audistis, quia cum discipulos multos faceret Jesus, et perferretur ad eum veluti ut instigaretur; quasi invidio enim narraverunt, *Ecce illo facit plures discipulos quam tu: ille confessus est quid esset, et inde meruit ad ipsum pertinere, quia non est ausus se dicere quod est ille*. Hoc ergo dixit Joannes, *Non potest homo accipere quidquam, nisi datum illi fuerit de cælo.* Ergo Christus dat, homo accipit. *Ipsi vos mihi testimonium perhibetis quod dixerim, Ego non sum Christus, sed quia missus sum ante illum, Qui habet sponsam, sponsus est: amicus autem sponsi, qui stat et audit eum, gaudio gaudet propter vocem sponsi* (Id. iii, 26-29). Non sibi gaudium fecit de se. Qui enim vult gaudere de se, tristis erit: qui autem de Deo vult gaudere, semper gaudebit; quia Deus sempiternus est. Vis habere gaudium sempiternum? Inhere illi qui sempiternus est. Talem se dixit Joannes. *Propter vocem sponsi gaudet amicus sponsi*, ait, non propter vocem suam: et stat, et audit eum. Si ergo cadit, non

¹ Sic enim. At addit, et pauca dixi: lectionem tamen finire non potui.

audire eum : de illo enim quodam qui cecidit, dictum est, *Et in veritate non stetit* (Joan. viii, 44) ; de diabolo dictum est. Ergo stare debet amicus sponsi et audire. Quid est stare? Permanere in gratia ejus quam accepit. Et audit vocem ad quam gaudeat. Sic erat Joannes : noverat unde gaudebat, non sibi arrogabat quod ipse non erat ; sciebat illuminatum se, non illuminatorem. *Erat autem lumen verum*, ait Evangelista, *quod illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum* (Id. i, 9). Si ergo omnem hominem, et ipsum Joannem ; quia et ipse de hominibus. Etenim quamvis nemo exsurrexerit major Joanne in natis mulierum (Matth. xi, 11), unus tamen et ipse ex his qui nati sunt ex mulieribus. Numquid comparandus est ei qui, quia voluit, natus est ; et ideo novo partu, quia novus natus? Ambae enim generationes Domini inusitatae sunt, et divina et humana : divina non habet matrem, humana non habet patrem. Ergo unus de ceteris Joannes, sed tamen majoris gratiae, ita ut in natis mulierum nemo exurgeret major illo, tantam testificationem tribuit Domino nostro Jesu Christo, et illum dicat sponsum, se amicum sponsi, non dignum tamen solvere corrigiam calceamenti ipsius. Hinc audiuit jam multa Charitas vestra : quod sequitur videamus ; aliquantum enim splisum est ad intelligendum. Sed quoniam dicit ipse Joannes, quia non potest homo accipere quidquam, nisi datum illi fuerit de caelo ; quidquid non intellexerimus, rogemus eum qui dat de caelo : quia homines sumus, et non possumus accipere quidquam, nisi ille dederit qui homo non est.

3. Hoc ergo sequitur, et dicit Joannes, *Hoc ergo gaudium meum impletum est*. Quod est gaudium ipsius? Ut gaudeat ad vocem sponsi. Impletum est in me, habeo gratiam meam, plus mihi non assumo, ne et quod accepi amittam. Quod est hoc gaudium? *Gaudio gaudet propter vocem sponsi*. Intelligat ergo homo non se gaudere debere de sapientia sua, sed de sapientia quam accepit a Deo. Nihil plus querat, et non amittit quod invenit. Multi enim ideo facti sunt insipientes, quia dixerunt se esse sapientes. Arguit illos Apostolus, et dicit de ipsis : « Quia quod notum est Dei, ait, manifestum est illis : Deus enim illis manifestavit. » De quibusdam ingratias, impiis, audite quid dicat : « Deus enim illis manifestavit. Invisibilia enim ejus, a creatura mundi, per ea quae facta sunt, intellecta conspiciuntur ; sempiterna quoque virtus ejus ac divinitas, ut sint ipsi inexcusabiles. » Quare inexcusabiles? Quia cognoscentes Deum ; non dixit, quia non cognoverunt ; « cognoscentes Deum, non sicut Deum glorificaverunt aut gratias egerunt ; sed evanuerunt in cogitationibus suis, et obscuratum est insipiens cor eorum : dicentes enim se esse sapientes, stulti facti sunt » (Rom. i, 19-22). Si enim Deum cognoverant, simul cognoverant quia non eis fecerat sapientes nisi Deus. Non ergo sibi tribuerent quod a se non habebant, sed ei a quo acceperant. Non autem agendo gratias insipientes facti sunt. Ergo Deus quod dederat gratis, tolit ingratias. Noluit esse hoc Joannes, gratus esse voluit :

confessus est accepisse se, et gaudere se dixit propter vocem sponsi, et ait, *Hoc ergo gaudium meum impletum est*.

4. *Illum oportet crescere, me autem minui*. Quid est hoc? Illum oportet exaltari, me autem humiliari. Quomodo crescit Jesus? quomodo crescit Deus? Perfectus non crescit. Deus autem nec crescit, nec minuitur. Si enim crescit, perfectus non est : si minuitur, Deus non est. Jesus autem Deus quomodo creavit? Si ad aetatem, quia dignatus est esse homo, et fuit puer ; et cum sit Verbum Dei, infans in praesepti jacuit, et cum ipso matrem suam condiderit, lac infantiae de matre suxit : quia crevit ergo Jesus aetate carnis, ideo forte dictum est, *Illum oportet crescere, me autem minui*. Sed quare et hoc? Joannes et Jesus, quod ad carnem pertinet, coevi erant : sex menses inter se habebant (Luc. i, 36), pariter creverant ; et si diutius ante mortem Dominus noster Jesus Christus vellet hic esse, et ipsum Joannem hic secum esse, quomodo pariter creverant, ita pariter senescere poterant : quare ergo, *Illum oportet crescere, me autem minui*? Primo, quia jam et Dominus triginta annorum erat (Id. iii, 23) : numquid juvenis, si jam triginta annorum sit, adhuc crescit? Jam ab ipsa aetate vergere incipiunt homines, et declinare ad graviores aetatem, et inde ad senectutem. Sed et si pueri essent ambo, non diceret, *Illum oportet crescere, me autem minui* ; sed diceret, Simul nos oportet crescere. Nunc autem triginta annorum ille, triginta et ille : sex menses qui intererant, nullam distinguunt aetatem ; magis illud invenit lectio quam aspectio.

5. Quid ergo est, *Illum oportet crescere, me autem minui*? Magnum hoc sacramentum ! intelligat Charitas vestra. Antequam veniret Dominus Jesus, homines gloriabantur de se : venit ille homo, ut minueretur hominis gloria, et augeretur gloria Dei. Etenim venit ille sine peccato, et invenit omnes cum peccato. Si sic venit ille ut dimitteret peccata, Deus largiatur, homo confiteatur. Etenim confessio hominis, humilitas hominis : miseratio Dei, altitudo Dei. Si ergo venit ille dimittere homini peccata, agnoscat homo humilitatem suam, et Deus faciat misericordiam suam. *Illum oportet crescere, me autem minui* : hoc est, illum oportet dare, me autem accipere ; illum oportet glorificari, me autem confiteri. Intelligat homo gradum suum, et confiteatur Deo, et audiat Apostolum dicentem homini superbienti et elato, extollere se volenti : *Quid enim habes quod non accepisti? si autem accepisti, quid gloriaris quasi non acceperis* (I Cor. iv, 7)? Intelligat ergo homo quia accepit, qui volebat suum dicere quod non est ejus, et minuatur : bonum est enim illi ut Deus in illo glorificetur. Ipse in se minuatur, ut in Deo augeatur. Haec testimonia et hanc veritatem, etiam passionibus suis significaverunt Christus et Joannes. Nam Joannes capite minutus, Christus in cruce exaltatus ; ut ei ibi appareret quid est, *Illum oportet crescere, me autem minui*. Deinde natus est Christus cum jam inciperent crescere dies, natus est Joannes quando coeperunt minui dies. At

scata est ipsa creatura et ipso passionibus verbis Joannis dicentis, *Illum oportet crescere, me autem minui*. Crescat ergo in nobis gloria Dei, et minuat gloria nostra, ut in Deo crescat et nostra. Hoc enim dicit Apostolus, hoc dicit Scriptura sancta : *Qui gloriatur, in Domino gloriatur* (1 Cor. i, 31, et Jerem. ix, 23, 24). In te vis gloriari? crescere vis : sed malo tuo male crescis. Qui enim male crescit, juste minuitur. Crescat ergo Deus qui semper perfectus est, crescat in te. Quanto enim magis intelligis Deum, et quanto magis capis, videtur in te crescere Deus : in se autem non crescit, sed semper perfectus est. Intelligebas heri modicum, intelligis hodie amplius, intelliges cras multo amplius : lumen ipsum Dei crescit in te ; ita velut Deus crescit, qui semper perfectus manet. Quemadmodum si curarentur alicujus oculi ex pristina cecitate, et inciperet videre paululum lucis, et alia die plus videret, et tertia die amplius, videretur illi lux crescere : lux tamen perfecta est, sive ipse videat, sive non videat. Sic est et interior homo : proficit quidem in Deo¹, et Deus in illo videtur crescere : ipse tamen minuitur, ut a gloria sua decidat, et in gloria Dei surgat.

6. Et distincte jam et manifeste apparet quod modo sedivimus. *Qui de caelo venit, supra omnes est*. Vide quid dicat de Christo. Quid de se? *Qui est de terra, de terra est, et de terra loquitur*. *Qui de caelo venit, supra omnes est*; Christus est : *Qui autem est de terra, de terra est, et de terra loquitur*; Joannes est. Et hoc est totum, Joannes de terra est, et de terra loquitur? totum testimonium quod perhibet de Christo, de terra loquitur? non voces Dei audiuntur a Joanne, ubi testimonium perhibet de Christo? Quomodo ergo de terra loquitur? Sed de homine dicebat. Quantum ad ipsum hominem pertinet, de terra est, et de terra loquitur : si autem aliqua loquitur divina, illuminatus est a Deo. Num si non esset illuminatus, terra terram loqueretur. Ergo seorsum est gratia Dei, seorsum natura hominis. Modo naturam hominis interroga : natus est et crescit, usitata ista hominum discit. Quid novit nisi terram de terra? Humana loquitur, humana novit, humana sapit : carnalis carnaliter aestimat, carnaliter suspicatur : cecus est totus homo. Veniat gratia Dei, illuminet tenebras illius, sicut dicit, *Tu illuminabis lucernam meam, Domine; Deus meus, illumina oculos meos* (Psalm. xlviii, 29), assumat mentem humanam, convertat² ad locum suum : incipit jam dicere, quod Apostolus dicit, *Non ego autem, sed gratia Dei morum* (1 Cor. xv, 10); et, *Vivo autem jam non ego, vivit autem in me Christus* (Galat. ii, 20). Hoc est, *Illum oportet crescere, me autem minui*. Ergo Joannes, quod ad Joannem pertinet, de terra est, et de terra loquitur : aliquid divinum audit a Joanne, illuminatus est non temerarius.

7. *Qui de caelo venit, supra omnes est, et quod in terra erat, hoc testificatur, et ostendit in vobis*

nemo accipit. *De caelo venit, supra omnes est*, Dominus noster Jesus Christus : de quo superius dictum est, *Nemo ascendit in caelum, nisi qui de caelo descendit, Filius hominis qui est in caelo* (Joan. iii, 13). Est autem super omnes ; et quod vidit et audivit, hoc loquitur. Habet enim et Patrem ipse Filius Dei ; habet et Patrem, et audit a Patre. Et quod audit a Patre quid est? quis hoc explicat? Quando lingua mea, quando cor meum sufficere potest, vel cor ad intelligendum, vel lingua ad proferendum, quid est quod Filius audit a Patre? Forte Filius Verbum Patris audit? Imo Filius Verbum Patris est. Videtis quemadmodum hic fatigatur omnis conatus humanus ; videtis quemadmodum hic deficiat omnis conjectura pectoris nostri, et omnis intentio mentis caligantis. Audio dicentem Scripturam quia Filius hoc loquitur, quod audit a Patre ; et rursus audio dicentem Scripturam quia ipse Filius Verbum Patris est : *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum*. Nos loquimur verba volantia et transeuntia : mox ut sonuerit ore tuo verbum tuum, transit ; peragit strepitum suum et transit in silentium. Numquid potes sequi sonum tuum, et tenere ut stet? Cogitatio tamen tua manet, et de ipsa cogitatione manente dicis multa verba transeuntia. Quid dicimus, fratres? Deus cum loqueretur, adhibuit vocem, adhibuit sonos, adhibuit syllabas? Si adhibuit ista, qua lingua locutus est? Hebraea, an graeca, an latina? ibi necessaria lingua, ubi distinctio gentium. Ibi autem nemo potest dicere, illa lingua, vel illa lingua locutum esse Deum. Cor tuum attende. Quando concipis verbum quod dicas : dicam enim, si potero, quod in nobis attendamus, non unde illud comprehendamus : quando ergo concipis verbum quod proferas, rem vis dicere, et ipsa rei conceptio in corde tuo jam verbum est ; nondum processit, sed jam natum est in corde, et manet ut procedat : attendis autem ad quem procedat, cum quo loquaris ; si Latinus est, vocem latinam quaeris ; si Graecus est, verba graeca meditaris ; si Punicus est, attendis si nosti linguam punicam ; pro diversitate auditorum diversas linguas adhibes, ut proferas verbum conceptum : illud autem quod corde conceperas, nulla lingua tenebatur. Cum ergo Deus loquens, linguam non quaereret, et genus locutionis³ non assumeret, quomodo auditus est a Filio, cum ipsum Filium sit locutus Deus? Quomodo enim tu verbum quod loqueris, in corde habes, et apud te est, et ipsa conceptio spiritualis est (nam sicut anima tua spiritus est ; ita et verbum quod concepisti, spiritus est ; nondum enim accepit sonum ut per syllabas dividatur, sed manet in conceptione cordis et in speculo mentis⁴) : sic Deus edidit Verbum, hoc est, genuit Filium. Et in quidem ex tempore gignit verbum etiam in corde : Deus sine tempore genuit Filium, per quem creavit omnia tempora. Cum ergo Verbum hoc factus sit, factus autem locutus est nobis, non ver-

¹ In omni loco us, in Deum.

² Illuc, convertatur. Deum Meus, convertat semetipsum.

³ In omni loco us, et sententia.

⁴ Et tunc us, in speculo mentis.

bum suum, sed Verbum Patris, se nobis loqui voluit, qui Verbum Patris loquebatur. Hoc ergo quomodo decuit, et oportuit, dixit Joannes : quomodo potuimus, nos exposuimus. Cui ad cor nondum pervenit dignus de tanta re intellectus, habet quo se convertat, habet quo pulset, habet a quo quærat, habet a quo petat, habet a quo accipiat.

8. *Qui de cælo venit, supra omnes est : et quod vidit et audivit, hoc testatur ; et testimonium ejus nemo accipit.* Si nemo, ut quid venit ? Quorundam ergo nemo. Est quidam populus præparatus ad iram Dei, damnandus cum diabolo : horum nemo accipit testimonium Christi. Nam si omnino nemo, nullus homo ; quid est quod sequitur, *Qui autem accepit testimonium ejus, signavit quia Deus verax est ?* Certe ergo non nemo, si tu ipse dicis, *Qui accepit testimonium ejus, signavit quia Deus verax est.* Responderet ergo fortasse Joannes interrogatus, et diceret, Novi quid dixerim, nemo. Est enim quidam populus natus ad iram Dei, et ad hoc præcognitus. Qui sint enim credituri, et qui non sint credituri, novit Deus ; qui sint perseveraturi in eo quod crediderunt, et qui sint lapsuri, novit Deus : et numerati sunt Deo omnes futuri in vitam æternam ; et novit jam illum populum distinctum. Et si ipse novit, et Prophetis dedit nosse per Spiritum suum, dedit et Joanni. Attendebat ergo Joannes, non oculo suo ; nam quantum ad ipsum pertinet, terra est, et de terra loquitur : sed in ea gratia Spiritus, quam accepit a Deo, vidit quendam populum implum, infidelem ; attendens illum in infidelitate sua, ait, *Testimonium ejus qui venit de cælo, nemo accipit.* Quorum nemo ? Eorum qui ad sinistram futuri sunt, eorum quibus dicetur, *Ita in ignem æternum, qui præparatus est diabolo et angelis ejus.* Qui ergo accipiunt ? Illi qui ad dexteram futuri sunt, illi quibus dicetur, *Venite, benedicti Patris mei, percipite regnum quod vobis paratum est ab origine mundi (Matth. xxv, 41, 51).* Attendit ergo in spiritu divisionem, in genere autem humano commixtionem ; et quod nondum locis separatum est, separavit intellectu, separavit cordis aspectu ; et vidit duos populos, fidelium et infidelium : attendit infideles, et ait, *Qui de cælo venit, supra omnes est : et quod vidit et audivit, hoc testatur ; et testimonium ejus nemo accipit.* Deinde transtulit se a sinistra, et aspexit ad dexteram, et secutus ait, *Qui accepit testimonium ejus, signavit quia Deus verax est.* Quid est, signavit quia Deus verax est, nisi, homo mendax est, et Deus verax est ? Quia nemo hominum potest dicere quod veritatis est, nisi illuminetur ab eo qui mentiri non potest. Deus ergo verax, Christus autem Deus. Vis probare ? Accipe testimonium ejus, et invenis : *Qui enim accepit testimonium ejus, signavit quia Deus verax est.* Quis ? Ipse qui de cælo venit et supra omnes est, Deus verax est. Sed si nondum illum intelligis Deum, nondum accepisti testimonium ejus : accipe, et signas, præsumenter intelligis, delinenter agnoscis quia Deus verax est.

9. *Quam enim misit Deus, verba Dei loquitur.* Ipse

¹ *nam, loquitur ; et post, loco, transtulit, habent, tultis.*

est Deus verax, et misit illum Deus : Deus misit Deum. Junge ambos, unus Deus, Deus verax missus a Deo. De singulis interroga, Deus : et de ambobus interroga, Deus. Non singuli Deus ¹ et ambo dii, sed singulus quisque Deus et ambo Deus. Tanta enim ibi est charitas Spiritus sancti, tanta pax unitatis, ut de singulis cum interrogatur, Deus tibi respondeatur ; de Trinitate cum interrogatur, Deus tibi respondeatur. Si enim spiritus hominis quando inhaeret Deo unus spiritus est, aperte Apostolo dicente, *Qui adheret Domino, unus spiritus est (1 Cor. vi, 17) ;* quanto magis Filius æqualis adherens Patri simul cum illo unus Deus est ? Audite alterum testimonium. Nostis quam multi crediderunt, quando omnia quæ habebant, ad pedes Apostolorum vendita posuerunt, ut distribueretur unicuique sicut opus erat : et de illa congregatione sanctorum quid dicit Scriptura ? *Erat illis anima una et cor unum in Domino (Act. iv, 32).* Si charitas de tot animis fecit animam unam, et de tot cordibus fecit cor unum, quanta est charitas inter Patrem et Filium ? Major utique potest esse quam inter illos homines quibus erat cor unum. Si ergo multorum fratrum cor unum propter charitatem, et multorum fratrum anima una propter charitatem ; Deus Pater et Deus Filius, dicturus es quia duo sunt ? Si duo dii sunt, non est ibi summa charitas. Si enim hic tanta charitas est, ut animam tuam et animam amici vel unam animam faciat ; quomodo ibi non est unus Deus Pater et Filius ? Absit ut hoc sentiat fides non ficta. Prorsus quantum excellat charitas illa, hinc intelligite. Multæ animæ sunt multorum hominum, et si se diligunt, una anima est ; sed possunt dici et multæ animæ, possunt in hominibus, quia non est tanta conjunctio : ibi autem, unum Deum licet dicas ; duos aut tres deos non licet dicas. Hinc tibi commendatur supereminencia et summitas charitatis tanta, ut major esse non possit.

10. *Quam enim misit Deus, verba Dei loquitur.* Hoc utique de Christo dicebat, ut se ab illo distingueret. Quid enim ? ipsum Joannem nonne Deus misit ? An non ipse dixit, *Missus sum ante eum (Joan. iii, 28),* et, *Qui me misit baptizare in aqua (Id. i, 33) ;* et de illo dictum est, *Ecco mitto angelum meum ante te, et præparabit viam tuam ?* Nonne et ipse verba Dei loquitur, de quo etiam dictum est quod sit amplius quam propheta (*Malach. iii, 1 ; Matth. xi, 10, 9*) ? Si ergo et ipsum Deus misit, et verba Dei loquitur ; quomodo ad distinctionem, de Christo enim dixisse accipimus, *Quem enim misit Deus, verba Dei loquitur ?* Sed vide quid adjungat : *Non enim ad mensuram dat Deus Spiritum.* Quid est hoc, *Non enim ad mensuram dat Deus Spiritum ?* Invenimus quia ad mensuram dat Deus Spiritum. Audi Apostolum dicentem, *Secundum mensuram donationis Christi (Ephes. iv, 7).* Hominiibus ad mensuram dat, unico Filio non dat ad mensuram. Quomodo hominibus ad mensuram ? *Alii quidem datur per Spiritum sermo sapientiæ ; alii sermo scientiæ secundum eundem spiritum ; alii fides in eodem spiritu,*

¹ *sic omnes Nas. At editi : non singuli dii.*

alii prophetia, alii dijudicatio spirituum, alii genera linguarum, alii donatio curationum. Numquid omnes apostoli? numquid omnes prophetae? numquid omnes doctores? numquid omnes virtutes? numquid omnes dona habent unitatem? numquid omnes linguis loquuntur? numquid omnes interpretantur (1 Cor. xii, 8, 9, 10, 29, 30)? Aliud habet iste, aliud ille; et quod habet ille, non habet iste: mensura est, divisio quaedam donorum est. Ergo hominibus ad mensuram datur, et concordia illi unum corpus facit. Quomodo aliud accipit manus ut operetur, aliud oculus ut videat, aliud auris ut audiat, aliud pes ut ambulet; anima tamen una est quae agit omnia, in manu ut operetur, in pede ut ambulet, in aure ut audiat, in oculo ut videat: sic sunt etiam diversa dona fidelium, tanquam membris ad mensuram cuique propriam distributa. Sed Christus qui dat, non ad mensuram accipit.

11. Audi enim adhuc quid sequitur; quia de Filio dixerat, *Non enim ad mensuram dat Deus Spiritum: Pater diligit Filium, et omnia dedit in manu ejus*. Adjecit, *Omnia dedit in manu ejus*, ut nosces et hic qua distinctione dictum sit, *Pater diligit Filium*. Quare enim? Pater non diligit Joannem? et tamen non omnia dedit in manu ejus. Pater non diligit Paulum? et tamen non omnia dedit in manu ejus. *Pater diligit Filium*: sed quomodo Pater Filium, non quomodo dominus servum; quomodo Unicum, non quomodo adoptivum. Itaque omnia dedit in manu ejus. Quid est, omnia? Ut tantus sit Filius, quantus est Pater. Ad aequalitatem enim sibi genuit eum, cui rapina non esset in forma Dei esse aequalem Deo (Philipp. ii, 6). *Pater diligit Filium, et omnia dedit in manu ejus*. Ergo cum ad nos dignatus est mittere Filium, non poterat aliquid minus nobis missum quam est Pater. Pater mittens Filium, se alterum misit.

12. Namque putantes adhuc discipuli quia Pater aliquid majus est quam Filius, videntes carnem et non intelligentes divinitatem, dixerunt ei: *Domine, ostende nobis Patrem, et sufficit nobis*. Tanquam dicerent, Jam novimus te, et benedicimus te, quia novimus te: gratias enim tibi agimus, quia ostendisti te nobis; sed Patrem nondum novimus: propterea cor nostrum ardet, et satagit eo, cupiscentia quadam sancta videndi Patris tui qui te misit; ipsum nobis ostende, et nihil amplius a te desiderabimus: sufficit enim nobis cum ille fuerit demonstratus, quo major esse nemo potest. Bona concupiscentia, bonum desiderium; sed parvus intellectus. Attendens enim ipse Dominus Jesus parvos magna quærentes, et se ipsum magnam inter parvos, et parvum inter parvos, ait Philippo qui hoc dixerat, uni ex discipulis: *Tanto tempore noticium sum, et non cognovistis me, Philippe? Posset hic Philippus respondere, Cognovimus te; sed numquid diximos tibi, Ostende nobis te? Te cognovimus, sed Patrem quærimus*. Subjecit statim: *Qui me vidit, vidit et Patrem* (Joan. xiv, 8, 9). Si ergo aequalis Patri nobis est, non eum aestimemus ex infirmitate carnis, sed cogitemus majestatem indutam carne, non oppres-

¹ Demagistris vs., quia ad distinctionem.

sam carne. Manens enim Deus apud Patrem, apud homines factus est homo, ut tu per illum qui ad te factus est homo, fieres talis qualis capis Deum. Non enim homo poterat capere Deum: videre poterat homo hominem, capere Deum non poterat. Unde non poterat capere Deum? Quia oculus cordis unde caperet, non habebat. Erat ergo aliquid intus saucium, et aliquid foris sanum: corporis oculos habebat sanos, cordis oculos habebat saucios. Factus est ille homo ad corporis oculos; ut credens in eum qui videri corporaliter potuit, curareris¹ ad eum ipsum videndum quem spiritualiter videre non poterat. *Tanto tempore vobiscum sum, et non cognovistis me, Philippe? Qui me vidit, vidit et Patrem*. Quare illi non illum videbant? Ecce videbant illum, et Patrem non videbant: videbant carnem, sed majestas latebat. Quod videbant discipuli qui amaverunt, viderunt et Judæi qui crucifixerunt. Intus ergo erat totus ille, et sic intus in carne, ut apud Patrem maneret: non enim deseruit Patrem quando venit ad carnem.

13. Carnalis cogitatio non caput quod dico: differat intellectum, et incipiat a fide; audiat quod sequitur: *Qui credit in Filium, habet vitam æternam: qui autem incredulus est Filio, non videbit vitam, sed ira Dei manet super eum*. Non dixit, ira Dei venit ad eum; sed, *ira Dei manet super eum*. Omnes qui nascuntur mortales, habent secum iram Dei. Quam iram Dei? Quam accepit primus Adam. Si enim peccavit primus homo, et audivit, *Morte morieris* (Gen. ii, 17); factus est mortalis ille, et coepimus nasci mortales; cum ira Dei nati sumus. Venit inde Filius non habens peccatum, et indutus est carne, indutus est mortalitate. Si ille nobiscum communicavit iram Dei, nos pigri sumus cum illo communicare gratiam Dei? Qui ergo non vult credere in Filium, *ira Dei manet super eum*. Quæ ira Dei? De qua dicit Apostolus, *Fuimus et nos natura filii iræ sicut et cæteri* (Ephes. ii, 3). Omnes ergo filii iræ; quia de maledicto mortis venientes. Crede in Christum factum pro te mortalem, ut illum capias immortalem: quando enim ceperis ejus immortalitatem, nec tu eris mortalis. Vivebat, moriebatur: mortuus est, ut vivas. Attulit gratiam Dei, abstulit iram Dei. Deus vicit mortem, ne mors vinceret hominem².

TRACTATUS XV.

Ab eo Evangelii loco, Ut ergo cognovit Jesus quia audierunt Pharisei, quia Jesus plures discipulos facit, etc., usque ad id, Et scimus quia hic est vere Salvator mundi. Cap. iv, §. 1-12.

1. Non rude est auribus Charitatis vestrae, evangelistam Joannem velut aquilam volare altius, caliginemque terre transcendere, et lucem veritatis firmioribus oculis intueri. Multa enim jam ex Evangelio ejus per ministerium nostrum Domino adjuvante tractata sunt: ex ordine autem sequitur hæc lectio, quæ

¹ Editi, curareris. Consentunt Nam., exceptis duobus qui ferunt, curareris.

² Sic aliquot optimæ notæ Mss. At editi, vicit mortem, ne mors vinceret hominem.

hodie recitata est. Ea quæ dicturus sum Domino donante multi sic audituri estis, ut magis recognoscatis quam discatis. Non ideo tamen pigra debet esse intentio, quia non est cognitio, sed recognitio. Hoc lectum est, et hanc lectionem tractandam gestamus in manibus, quod Dominus Jesus ad puteum Jacob loquebatur cum Samaritana muliere. Dicta enim ibi sunt magna mysteria, et magnarum similitudines rerum; pascentes animam esurientem, resicientes languentem.

2. Dominus enim hæc: cum audisset, cognovisse Phariseos quod plures discipulos faceret quam Joannes, et plures baptizaret (quanquam Jesus non baptizaret, sed discipuli ejus), reliquit Judæam terram, et abiit iterum in Galileam. Illic diutius disputandum non est, ne immorantes in manifestis, angustias temporis patiamur ad obscura scrutanda et aperienda. Utique Dominus si sciret Phariseos ita de se cognovisse, quod plures discipulos faceret, et quod plures baptizaret, ut hoc eis ad salutem valeret sequendi eum, ut et ipsi essent discipuli, et ipsi vellent ab eo baptizari; magis non relinqueret Judæam terram, sed propter illos maneret ibi: quia vero cognovit eorum scientiam, simul cognovit et invidentiam, quia non hoc propterea didicerunt ut sequerentur, sed ut persequerentur; abiit inde. Poterat quidem ille et præsens ab his non teneri, si nollet; non occidi, si nollet; quia potuit et non nasci, si nollet: sed quia in omni re quam gessit ut homo, dominibus in se credituris præbebat exemplum (quia unusquisque servus Dei non peccat, si recesserit in alium locum, videns furorem forte persequentium se, aut quærentium in malum animam suam; videretur autem sibi servus Dei peccare si faceret, nisi in faciendo Dominus præcessisset), fecit hoc ille magister bonus ut doceret, non quod timeret.

3. Fortassis etiam hoc moveat, cur dictum sit, *Baptizabat Jesus plures quam Joannes*; et posteaquam dictum est, *Baptizabat*, subiectum est, *Quanquam Jesus non baptizabat, sed discipuli ejus*. Quid ergo? falsum dictum erat, et correctum est, cum additum est, *Quanquam Jesus non baptizabat, sed discipuli ejus*? An utrumque verum est, quia et Jesus baptizabat, et non baptizabat? Baptizabat enim, quia ipse mundabat; non baptizabat, quia non ipse tingebat. Præbebant discipuli ministerium corporis, præbebat ille adiutorium majestatis. Quando enim cessaret a baptizando, quamdiu non cessat a mundando? De quo dictum est ab eodem Joanne, per Joannis Baptiste personam dicentis, *Hic est qui baptizat* (Joan. 1, 33). Ergo Jesus adhuc baptizat; et quo usque baptizandi sumus, Jesus baptizat. Securus homo accedat ad inferiorem ministrum; habet enim superiorem magistrum.

4. Sed forte sit aliquis: Baptizat quidem Christus in spiritu, non in corpore. Quasi vero alterius dono quam illius, quisquam etiam sacramento corporali et visibili Baptismatis imbuatur. Vis nosse quia ipse baptizat, non solum spiritu, sed etiam aqua? Audi Apostolum: « Sicut Christus, inquit, dilexit Ecce-

siam, et seipsum tradidit pro ea, mundans eam lavacro aquæ in verbo, ut exhiberet ipse sibi gloriosam Ecclesiam, non habentem maculam aut rugam, aut aliquid hujusmodi » (Ephes. v, 25-27). Mundans eam. Unde? *Lavacro aquæ in verbo*. Quid est baptismus Christi? Lavacrum aquæ in verbo. Tolle aquam, non est baptismus: tolle verbum, non est baptismus.

5. Jam ergo his præactis, per quæ venit ad collocationem cum illa muliere, videamus quas restant plena mysteriis, et grava sacramentis. Oportebat autem, inquit, eum transire per Samariam. Venit ergo in civitatem Samariæ quæ dicitur Sichar, juxta prædium quod dedit Jacob filio suo Joseph. Erat autem ibi fons Jacob. Puteus erat: sed omnis puteus fons, non omnis fons puteus: Ubi enim aqua de terra manat, et usui præbetur haurientibus, fons dicitur: sed si in promptu et superficie sit, fons tantum dicitur; si autem in alto et profundo sit, ita puteus vocatur, ut fontis nomen non amittat.

6. Jesus ergo fatigatus ex itinere, sedebat sic super fontem. Hora erat quasi sexta. Jam incipiunt mysteria. Non enim frustra fatigatur Jesus; non enim frustra fatigatur Virtus Dei; non enim frustra fatigatur, per quem fatigati recreantur; non enim frustra fatigatur, quo deserente fatigamur, quo præsentem firmamur. Fatigatur tamen Jesus; et fatigatur ab itinere, et sedet, et juxta puteum sedet, et hora sexta fatigatus sedet. Omnia ista innuunt aliquid, indicare volunt aliquid; intentos nos faciunt, ut pulsemus hortantur. Ipse ergo aperiat et nobis et vobis, qui dignatus est ita hortari ut diceret, *Pulsate, et aperietur vobis* (Matth. vii, 7). Tibi fatigatus est ab itinere Jesus. Invenimus Virtutem¹ Jesum, et invenimus infirmum Jesum; fortem et infirmum Jesum: fortem, quis in principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum: hoc erat in principio apud Deum. Vis videre quam iste Filius Dei fortis sit? Omnia per ipsum facta sunt, et sine ipso factum est nihil; et sine labore facta sunt. Quid ergo illo fortius, per quem sine labore facta sunt omnia? Infirmum vis nosse? Verbum caro factum est, et habitavit in nobis (Joan. 1, 4, 3, 14). Fortitudo Christi te creavit, infirmitas Christi te recreavit. Fortitudo Christi fecit ut quod non erat esset: infirmitas Christi fecit ut quod erat non periret. Condidit nos fortitudine sua, quæssivit nos infirmitate sua.

7. Nutrit ergo ipse infirmus infirmos, tanquam gallina pullos suos; huic enim se similem fecit: Quoties volui, inquit ad Jerusalem, congregare filios tuos sub alas, tanquam gallina pullos suos, et non potui (Matth. xxiii, 37)? Videtis autem, fratres, quemadmodum gallina infirmetur cum pulis suis. Nulla alia avis quod sit mater agnoscitur. Videmus nutrire passeres quoslibet ante oculos nostros; hirundines, ciconias, columbas quotidie videmus nutrire, quos nisi quando in nidis videmus, parentes esse non agnoscimus. Gallina vero sic infirmatur in pullis suis, ut etiam ipsi pulli non sequantur, ibros non videtur.

¹ *Visse*, quatuor, fortem.

matrem tamen agnoscas. Ita sit aliis demissis, plumis hispida, voce rauca, omnibus membris demissa et abjecta, ut quemadmodum dixi, etiamsi filios non videas, matrem tamen intelligas. Sic ergo infirmus Jesus, fatigatus ab itinere. Iter ipsius est caro pro nobis assumpta. Quomodo enim iter habet qui ubique est, qui nusquam deest? Quo it, aut unde it, nisi quia non ad nos veniret, nisi formam visibilis carnis assumeret? Quia ergo venire ad nos eo modo dignatus est, ut in forma servi assumpta carne appareret, ipsa carnis assumptio est iter ipsius. Ideo fatigatus ab itinere quid est aliud, quam fatigatus in Carne? Infirmus in carne Jesus: sed noli tu infirmari; in illius infirmitate tu fortis esto, quia quod infirmum est Dei, fortius est hominibus (1 Cor. 1, 25).

8. Sub hac rerum imagine Adam qui erat forma futuri (Rom. 7, 14), præbuit nobis magnum indicium sacramenti; imo Deus in illo præbuit. Nam et dormiens meruit accipere uxorem, et de costa ejus facta est ei uxor (Gen. 2, 21): quoniam de Christo in cruce dormiente futura erat Ecclesia de latere ejus, de latere scilicet dormientis; quia et de latere in cruce pendens lancea percussio (Joan. 19, 34) Sacramenta Ecclesie proflexerunt. Sed quare hoc dicere volui, fratres? Quia infirmitas Christi nos facit fortes. Magna ibi imago processit. Potuit Deus carnem detrachere homini unde faceret feminam, et magis videtur quasi congruere potuisse. Fiebat enim sexus infirmior, et magis de carne infirmitas fieri debuit quam de osse: ossa enim in carne firmiora sunt. Non detraxit carnem unde faceret mulierem; sed detraxit ea, et detracto osse formata est mulier, et in locum omnis caro adimpleta est. Poterat pro osse os reddere, poterat ad faciendam mulierem non costam, sed carnem detrachere. Quid igitur significavit? Facta est mulier in costa tanquam fortis: factus est Adam in carne tanquam infirmus. Christus est et Ecclesia, illius infirmitas nostra est fortitudo.

9. Quare ergo hora sexta? Quia ætate sæculi sexta. Computa in Evangelio tanquam unam horam, unam ætatem ab Adam usque ad Noe; secundam a Noe usque ad Abraham; tertiam ab Abraham usque ad David; quartam a David usque ad transmigrationem Babylonis; quintam a transmigratione Babylonis usque ad baptismum Joannis: inde sexta agitur. Quid miraris? Venit Jesus, et humiliando se venit ad putrem. Fatigatus venit, quia infirmam carnem portavit. Hora sexta, quia ætate sæculi sexta. Ad petrum, quia ad profunditatem hujus habitationis nostra. Unde dicitur in Psalmis, *De profundis clamavi ad te, Domine* (Psal. cxlix, 1). Sedit, ut dixi, quia humilitas est¹.

10. *Ei venit mulier.* Forma Ecclesie, non jam justificata, sed jam justificanda; nam hoc agit sermo. Venit ignara, invenit eam, et agitur cum illa. Videamus quid, videntur quare: *Venit mulier de Samaria haurire aquam.* Samaritani ad Judæorum gentem non pertinebant: alienigenæ enim fuerunt, quamvis vic-

inas terras incolerent. Longum est originem Samaritanorum retexere, ne nos multa teneant, et necessaria non loquamur: sufficit ergo ut Samaritanos inter alienigenas deponamus. Et ne hoc audacius me arbitremini dixisse quam verius, audite ipsum Dominum Jesum, quid dixerit de illo Samaritano, uno de decem leprosis quos mundaverat, qui solus rediit ut gratias ageret: *Nonne decem mundati sunt? et novem ubi sunt? non erat alius qui daret gloriam Deo, nisi alienigena iste* (Luc. xvii, 17, 18). Pertinet ad imaginem rei, quod ab alienigenis venit ista mulier, quæ typum gerebat Ecclesie: ventura enim erat Ecclesia de Gentibus, alienigena a genere Judæorum. Audiamus ergo in illa nos, et in illa agnoscamus nos, et in illa gratias Deo agamus pro nobis. Illa enim figura erat, non veritas; quia et ipsa præmisit figuram, et facta est veritas. Nam credidit in eum, qui de illa figuram nobis prætendebat. *Venit ergo haurire aquam.* Simpliciter venerat haurire aquam, sicut solent vel viri vel

11. *Dicit ei Jesus: Da mihi bibere.* Discipuli enim ejus abierant in civitatem, ut cibos emerent. Dicit ergo ei mulier illa Samaritana: Quomodo tu Judæus cum sis, bibere a me potis, quæ sum mulier Samaritana? Non enim contumetur Judæi Samaritanis. Videtis alienigenas: omnino vasculis eorum Judæi non utebantur. Et quia ferebat secum mulier vasculum unde aquam hauriret, eo mirata est, quia Judæus petebat ab ea bibere, quod non solebant facere Judæi. Ille autem qui bibere quærebat, fidem ipsius mulieris sitiebat.

12. Denique audi quis petat bibere. *Respondit Jesus, et dixit ei: Si scires donum Dei, et quis est qui dicit tibi, Da mihi bibere, tu forsitan petisses ab eo, et dedisset tibi aquam vivam.* Petit bibere, et promittit bibere. Ego quasi accepturus, et affluit tanquam satiaturus. *Si scires,* inquit, *donum Dei.* Donum Dei est Spiritus sanctus. Sed adhuc mulieri tecte loquitur, et paulatim intrat in cor. Fortassis jam docet. Quid enim ista hortatione suavius et benignius? *Si scires donum Dei, et scires quis est qui dicit tibi, Da mihi bibere, tu forsitan peteres, et daret tibi aquam vivam:* huc usque suspendit. Viva aqua dicitur vulgo illa quæ de fonte exit. Illa enim quæ colligitur de pluvia in lacunas aut cisternas, aqua viva non dicitur. Et si de fonte manaverit, et in loco aliquo collecta steterit, nec ad se illud unde manabat admiserit, sed interrupto² meatu, tanquam a fontis tramite separata fuerit; non dicitur aqua viva: sed illa aqua viva dicitur, quæ manans excipitur. Talis aqua erat in illo fonte. Quid ergo promittebat quod petebat?

13. Tamen mulier suspensa ait: *Domine, naque in quo haurias habes, et puteus altus est.* Videte quomodo intellexerit aquam vivam, aquam scilicet quæ erat in illo fonte. Tu mihi vis dare aquam vivam, et ego fero unde hauriam, et tu non fers. Aqua viva hic est, quomodo mihi daturus es? Aliud intelligens et carnaliter sapiens quodammodo pulsat, ut aperiat magister quoa

¹ sic tam. cum Bad. et Am. At Fr. et Lov., *humilis venit*.

² *mes, interrupto; sive, interrupto.*

clausum est. Pulsabat ignorantia, non studio; adhuc miseranda, non dum instruenda.

14. Dicit aliquid evidentiùs Dominus de illa aqua viva. Dixerat enim mulier, *Numquid tu major es patre nostro Jacob, qui dedit nobis puteum, et ipse ex eo bibit, et filii ejus, et pecora ejus?* De hac aqua viva dare mihi non potes, quoniam hauritorium non habes: forte alium fontem promittis? Patre nostro melior potes esse, qui hunc puteum fodit, et ipse cum suis usus est eo? Dominus ergo dicat quid dixerit aquam vivam. Respondit Jesus, et dixit ei: Omnis qui biberit ex aqua hac, sitiet iterum: qui autem hiberit ex aqua quam ego dabo ei, non sitiet in æternum; sed aqua quam ego dabo ei, fiet in eo fons aquæ salientis in vitam æternam. Apertius locutus est Dominus, *Fiet in eo fons aquæ salientis in vitam æternam. Qui biberit de aqua ista, non sitiet in æternum.* Quid evidentiùs, quia non aquam visibilem, sed invisibilem promittebat? quid evidentiùs, quia non carnaliter, sed spiritaliter loquebatur?

15. Adhuc tamen illa mulier carnem sapit: delectata est non sitire, et putabat hoc secundum carnem promissum sibi esse a Domino. Quod quidem fiet, sed in resurrectione mortuorum. Jam hoc volebat illa. Dederat enim Deus aliquando servo suo Elia, ut per quadraginta dies nec esuriret, nec sitiret (III Reg. xix, 8). Qui hoc potuit dare per quadraginta dies, non potuit dare semper? Suspirabat tamen illa, nolens indigere, nolens laborare. Assidue venire ad illum fontem, onerari pondere, quo indigentia suppleretur; et finito quod hauserat, rursus redire cogebatur: et quotidianus ei fuit iste labor; quia indigentia illa reficiebatur, non exstinguebatur. Delectata ergo tali munere, rogat ut ei aquam vivam daret.

16. Veruntamen non prætereamus, quoniam Dominus spirituale aliquid promittebat. Quid est, *Qui biberit de aqua hac, sitiet iterum?* Et verum est secundum hanc aquam; et verum est secundum quod significabat illa aqua. Etenim aqua in puteo, voluptas sæculi est in profunditate tenebrosa: hinc eam hauriunt homines hydia cupiditatum. Cupiditatem quippe proni submitunt, ut ad voluptatem haustam de profundo perveniant; et fruuntur voluptate, præcedente et præmissa cupiditate. Nam qui non præmiserit cupiditatem, pervenire non potest ad voluptatem. Pone ergo hydriam, cupiditatem; et aquam de profundo, voluptatem: cum pervenerit quisque ad voluptatem sæculi hujus, cibus est, potus est, lavacrum est, spectaculum est, concubitus est; numquid non iterum sitiet? Ergo de hac aqua qui biberit, iterum, inquit, sitiet: si autem acceperit à me aquam, non sitiet in æternum. Satiabimur, inquit, in bonis domus tuæ (Psalm. lxxiv, 5). De qua ergo aqua daturus est, nisi de illa de qua dictum est, *Apud te est fons vitæ?* Nam quomodo sitient qui inebriabuntur ab ubertate domus tuæ (Psalm. xxxv, 10, 9)?

17. Promittebat ergo saginam quamdam et satieta-tem Spiritus sancti: et illa nondum intelligebat; et non intelligens, quid respondebat? Dicit ad eum mi-

lier: Domine, da mihi hanc aquam, ut non sitiam, neque veniam huc haurire. Ad laborem indigentia cogebat, et laborem infirmitas recusabat. Utinam audiret, *Venite ad me, omnes qui laboratis et onerati estis, et ego vos reficiam* (Matth. xi, 28). Hoc enim ei dicebat Jesus, ut jam non laboraret: sed illa nondum intelligebat.

18. Denique volens ut intelligeret, dicit ei Jesus: *Vade, voca virum tuum, et veni huc.* Quid est, *Voca virum tuum?* Per virum suum ei volebat aquam illam dare? An quia non intelligebat, per virum suum eam volebat docere? Forte quomodo ait Apostolus de mulieribus, *Si quid autem volunt discere, domi viros suos interrogent?* Sed ibi dicitur, domi viros suos interrogent, ubi non est Jesus qui doceat: denique dicitur mulieribus quas prohibebat Apostolus loqui in Ecclesia (I Cor. xiv, 35, 34). Cum vero ipse Dominus aderat, et præsens præsenti loquebatur? quid opus erat ut per virum ejus ei loqueretur? Numquid per virum suum loquebatur Marice sedenti ad pedes suos, et excipienti verbum suum, quando Martha circa multum ministerium etiam de sororis suæ felicitate occupatissima murmurabat? (Luc. x, 39, 40). Ergo, fratres mei, audiamus et intelligamus quod ait Dominus, *Voca virum tuum*, mulieri. Forte enim et animæ nostræ dicit, *Voca virum tuum.* Queramus et de viro animæ. Cur jam non ipse Jesus vir animæ verus est? Adsit intellectus, quoniam quod dicturi sumus, vix capitur nisi ab intentis: adsit ergo intellectus ut capiatur, et ipse intellectus erit fortasse vir animæ.

19. Videns ergo Jesus quia mulier non intelligebat, et volens eam intelligere, *Voca, inquit, virum tuum.* Ideo enim nescis quod dico, quia intellectus tuus non adest: loquor ego secundum spiritum, tu audis secundum carnem. Quæ loquor, nec ad voluptatem aurium pertinent, nec ad oculos, nec ad olfactum, nec ad gustum, nec ad tactum; mente sola capiuntur, intellectu solo hauriuntur: ille intellectus non tibi adest, quomodo capis quod dico? *Voca virum tuum*, præsentia intellectum tuum. Quid tibi est enim animam habere? Non est magnum, nam et pecus habet. Unde tu melior? Quia intellectum habes, quod pecus non habet. Quid est ergo, *Voca virum tuum?* Non me capis, non me intelligis: de dono Dei tibi loquor, tu autem carnem cogitas; secundum carnem sitire non vis, ego spiritum alloquor: absens est intellectus tuus, *Voca virum tuum.* Noli esse sicut equus et mulus, quibus non est intellectus (Psalm. xxxii, 9). Ergo, fratres mei, animam habere, et intellectum non habere, hoc est, non adhibere, nec secundum eum vivere, bestialis est vita. Est enim in nobis quiddam bestiale quo in carne vivimus, sed intellectu regendum est. Motus enim animæ secundum carnem se moventis, et in deliciis carnales immoderate diffuere cupientis, regit desuper intellectus. Qui debet dici vir? qui regit, an qui regitur? Procul dubio cum ordinata vita est, intellectus animam regit, ad ipsam animam pertinens. Non enim aliquid aliud est quam anima, sed aliquid animæ est intellectus: quomodo non aliquid aliud quam caro est oculus, sed aliquid carnis est oculus. Cum autem car-

ut aliquid sit oculus, solus tamen luce perficitur: cetera autem membra carnalia luce perfundi possunt, lucem sentire non possunt; solus ea oculus et perfunditur et perficitur. Sic in anima nostra quiddam est quod intellectus vocatur. Hoc ipsum animæ quod intellectus et mens dicitur, illuminatur luce superiore. Iam superior illa lux, qua mens humana illuminatur, Deus est; *Erat enim verum lumen, quod illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum (Joan. 1, 9)*. Talis lux Christus erat, talis lux cum muliere loquebatur: et illa intellectu non aderat, qui illa luce illuminaretur, nec tantum perfunderetur, verum etiam frueretur. Ergo Dominus tanquam diceret, Illustrare volo, et non adest quem; *Voca, inquit, virum tuum: adhibe intellectum per quem docearis, quo regaris. Ergo consuevit animam excepto intellectu tanquam feminam: intellectum autem habere, tanquam virum. Sed iste vir non bene regit feminam suam, nisi cum a superiore regitur. Caput enim mulieris vir, caput autem viri Christus (1 Cor. xi, 3). Loquebatur caput viri cum femina, et non aderat vir. Et tanquam diceret Dominus, Adhibe caput tuum ut ille suscipiat caput suum: ergo voca virum tuum, et veni huc; id est, adesto, præsens esto: velut enim absens es, dum non intelligis præsens vocem veritatis, præsens esto, sed noli sola; cum viro tuo adesto.*

20. Et adhuc illa nondum advocato illo viro, non intelligit, adhuc carnem sapit; absens est enim vir: *Non habeo, inquit, virum. Et Dominus sequitur, et mysteria loquitur. Intelligas revera istam mulierem non habuisse tunc virum; sed contebatur nescio quo non legitimo viro, adultero magis quam viro. Et Dominus ei: Bene dixisti, Quia non habeo virum. Unde ergo tu dixisti, Voca virum tuum? Et audi quia bene novit Dominus eam non habere virum, Dicit ei, etc. Ne forte putaret mulier ideo dixisse Dominum, Bene dixisti, Quia non habeo virum, quod hoc a muliere didicerit, non quod ipse istud divinitate cognoverit, audi aliquid quod non dixisti: Quinque enim viros habuisti, et iste quem habes, non est vir tuus, hoc vere dixisti.*

21. Iterum cogit de istis quinque viris subtilius aliquid perscrutari. Multi quippe intellexerunt, non quidem absurde, nec usquequaque improbabiter, quinque viros mulieris hujus, quinque libros Moysi (a). Utebantur enim eis Samaritani, et sub eadem Lege erant: nam inde illis et circumcisio inerat. Sed quomodo angustat nos quod sequitur, *Et nunc quem habes, non est vir tuus*; videtur mihi facilius nos posse accipere quinque viros priores animæ, quinque sensus corporis esse. Quando enim quisque nascitur, antequam uti possit mente atque ratione, non regitur nisi sensibus carnis. Anima in puero parvulo, quod auditur, quod videtur, quod olet, quod sapit, quod tactu sentitur, hoc appetit aut fugit. Appetit quidquid mulcet, fugit quidquid offendit hos quinque sensus. Hos enim quinque sensus mulcet voluptas, offendit dolor. Secundum hos quinque sensus, tanquam quinque viros,

(a) sic intellexit Ambrosius in Luc. capp. 16 et 20. At Gregorius cum Augustino videtur significari sensus carnis.

prius vivit anima; quia istis regitur. Quare autem viri dicti sunt? Quia legitimi. A Deo quippe facti, et a Deo donati animæ. Infirma est adhuc quæ istis quinque sensibus regitur, et sub istis quinque viris agit: at ubi venerit ad annos exserendæ rationis, si eam susceperit optima disciplina et doctrina sapientiæ; quinque illis viris ad regendum non succedit, nisi vir verus legitimus et illis melior, et qui melius regat, et qui ad æternitatem regat, ad æternitatem excolat, ad æternitatem instruat. Nam nisi quinque sensus non ad æternitatem nos regunt, sed ad ista temporalia vel appetenda vel fugienda. Ubi vero intellectus sapientiæ imbutus regere cœperit animam, scit jam non solum fugere foveam, et ambulare in æquali quod oculi ostendunt animæ infirmæ: nec tantum canoras voces suaviter audire, dissonasque repellere; vel blandis odoribus delectari, putresque respicere; aut dulcedine capi, et amaritudine offendi; aut lenibus mulceri, et asperis ledi. Ista enim omnia infirmæ animæ sunt necessaria. Quid ergo regiminis adhibetur per illum intellectum? Non alba et nigra discreturus est, sed justa et injusta, bona et mala, utilia et inutilia, castitatem et impudicitiam, hanc ut amet, istam ut vitet; charitatem et odium, in hac ut sit, in illo ut non sit.

22. Hic vir quinque illis viris in ista muliere non successerat. Ubi enim non succedit ille, error dominatur. Nam cum cœperit anima capax esse rationis, aut a sapiente mente regitur, aut ab errore: sed error non regit, sed perdit. Post istos ergo quinque sensus mulier illa adhuc errabat, et error eam ventilabat. Error autem iste non erat legitimus vir, sed adulter: ideo ei Dominus, ait, *Bene dixisti, Quia non habeo virum. Quinque enim viros habuisti: quinque te sensus carnis prius rexerunt; venisti ad ætatem utendæ rationis, nec ad sapientiam pervenisti, sed in errorem incidisti. Ergo post illos quinque viros, iste quem habes, non est tuus vir. Et quid erat, si vir non erat, nisi adulter? Voca itaque non adulterum, sed virum tuum; ut intellectu me capias, non errore de me aliquid falsum sentias. Adhuc enim errabat mulier, quæ aquam illam cogitabat; cum jam Dominus de Spiritu sancto loqueretur. Quare errabat, nisi quia adulterum, non virum habebat? Tolle ergo hinc istum adulterum qui te corrumpit, et vade, voca virum tuum. Voca, et veni, ut intelligas me.*

23. *Dicit ei mulier: Domine, video quia propheta es tu. Cœpit venire vir, nondum plene venit. Prophetam Dominum putabat. Erat quidem et propheta: nam de seipso ait, Non est propheta sine honore, nisi in patria sua (Luc. iv, 24). Item de illo dictum est ad Moysen, Prophetam eis suscitabo de fratribus eorum, similem tui (Dent. xviii, 18). Similem scilicet ad formam carnis, non ad eminentiam majestatis. Ergo invenimus Dominum Jesum dictum prophetam. Proinde jam non autum errat mulier ista. Video, inquit, quia propheta es tu. Incipit vocare virum, adulterum excludere: Video quia propheta es tu. Et incipit querere quod illam det movere. Contentio quippe fuerat inter Samaritanos et Judæos, quia Judæi in templo a Solo-*

mone fabricato adorabant Deum; Samaritani longe inde positi, non in eo adorabant. Ideo Judæi meliores se esse jactabant, quia in templo adorabat Deum. *Non enim contumeliosi Judæi Samaritanis: quia dicebant eis, Quomodo vos jactatis, et ideo vos meliores nobis esse perhibetis, quia templum habetis quod nos non habemus? Numquid patres nostri qui Deo placuerant in illo templo adoraverunt? nonne in monte isto adoraverunt, ubi nos sumus? Melius ergo nos, inquit, in hoc monte Deum rogamus, ubi patres nostri rogarunt. Contendebant utrique ignari, quia virum non habentes: illi pro templo, illi pro monte inflabantur adversus invicem.*

24. Dominus tamen modo quid docet mulierem, tanquam cujus vir coeperit præsens esse? *Dicit ei mulier: Domine, video quia propheta es tu. Patres nostri in monte hoc adoraverunt, et vos dicitis quia Jerusalem est locus ubi adorare oportet. Dicit ei Jesus: Mulier, crede mihi. Veniet enim Ecclesia, sicut dictum est in Canticis canticorum, veniet et pertransiet ab initio fidei (Cant. iv, 8, sec. LXX). Veniet ut pertranseat, et pertransire non potest nisi ab initio fidei. Merito jam præsente viro audit, Mulier, crede mihi. Jam enim est in te qui credat, quia præsens est vir tuus. Coepisti adesse intellectu, quando me prophetam appellasti. Mulier, crede mihi: quia nisi credideritis, non intelligetis (Joan. vii, 9, sec. LXX). Ergo, Mulier, crede mihi, quia veniet hora, quando neque in monte hoc, neque in Jerusalem adorabitur Patrem. Vos adoratis quod nescitis, nos adoramus quod scimus; quia salus ex Judæis est. Sed veniet hora. Quando? Et nunc est. Quæ ergo hora? Quando veri adoratores adorabunt Patrem in spiritu et veritate; non in monte isto, non in templo, sed in spiritu et veritate. Nam et Pater tales querit, qui adorent eum. Quare Pater tales querit qui adorent eum, non in monte, non in templo, sed in spiritu et veritate? Spiritus est Deus. Si corpus esset Deus, oportebat eum adorari in monte, quia corporeus est mons; oportebat eum adorari in templo, quia corporeum est templum. Spiritus est Deus; et eos qui adorant eum, in spiritu et veritate oportet adorare.*

25. Audivimus, et manifestum est; foras ieramus, intro missi sumus. O si invenirem, dicebas, montem aliquem altum et solitarium! credo enim quia in alto est Deus, magis me exaudit ex alto. Quia in monte es, propinquum te Deo putas, et cito te exaudiri, quasi de proximo clamantem? In excelsis habitat, sed humilia respicit. Prope est Dominus. Quibus? forte altis? *His qui obtriverunt cor (Psalm. xxxiii, 19). Mira res est: et in altis habitat, et humilibus propinquat: humilia respicit, excelsa autem a longe cognoscit (Psalm. cxxxvii, 6); superbos longe videt, eo illis minus propinquat, quo sibi videntur altiores. Quærebas ergo montem? descende ut attingas. Sed ascendere vis? ascende: noli montem querere. Ascensiones, inquit, in corde ejus (hoc Psalmus dicit), in convulsa plorationis (Psalm. lxxxviii, 6, 7). Convallis humilitatem habet. Ergo intus age totum. Et si forte queris aliquem locum altum,*

¹ In Mas. omittitur, est locus ubi.

aliquem locum sanctum, intus exhibe te templum Deo. Templum enim Dei sanctum est, quod estis vos (1 Cor. iii, 17). In templo vis orare? in te ora. Sed prius esto templum Dei, quia ille in templo suo exaudiet orantem.

26. *Venit ergo hora, et nunc est, quando veri adoratores adorabunt Patrem in spiritu et veritate. Nos adoramus quod scimus, vos adoratis quod nescitis; quoniam salus ex Judæis est. Multum dedit Judæis: sed noli istos reprobos accipere. Parietem illum accipe cui adjunctus est alius, ut pacati in lapide angulari, quod est Christus, copulentur. Unus enim paries a Judæis, unus a Gentibus: longe a se isti parietes, sed donec in angulo conjungantur. Alienigenæ autem hospites erant, et peregrini a testamentis Dei (Ephes. ii, 13-22). Secundum hoc ergo dictum est, Nos adoramus quod scimus. Ex persona quidem Judæorum dictum est, sed non omnium Judæorum, non reproborum Judæorum: sed de quibus fuerunt Apostoli, quales fuerunt Prophetæ, quales fuerunt illi omnes sancti, qui omnia sua vendiderunt, et pretia rerum suarum ad pedes Apostolorum posuerunt (Act. iv, 34, 35). Non enim repolit Deus plebem suam quam præcivit (Rom. xi, 2).*

27. Audivit hoc mulier ista, et addidit. Jamdudum prophetam dixerat; vidit talia dicere eum cum quo loquebatur, quæ jam plus essent ad prophetam¹; et quid respondit, videte: *Dicit ei mulier, Scio quis Messias veniet, qui dicitur Christus: cum ergo venerit ille, omnia nobis demonstrabit. Quid est hoc? Modo, inquit, de templo contendunt Judæi, et nos de monte contendimus: cum ille venerit, et montem spernet, et templum evertet; docebit nos iste omnia, ut in spiritu et veritate noverimus adorare. Sciebat quis eam posset docere, sed jam docentem nondum agnoscebat. Jam ergo digna erat cui manifestaretur. Messias autem unctus est; unctus græco Christus est; hebraice Messias est: unde et punice, Messe dicitur unge. Cognata quippe sunt linguæ istæ et vicina, hebraica, punica, et syra.*

28. *Ergo dicit ei mulier, Scio quia Messias veniet, qui dicitur Christus: cum ergo venerit ille, nobis annuntiabit omnia. Dicit ei Jesus: Ego sum qui loquor tecum. Vocavit virum suum, factus est vir ejus caput mulieris, factus est Christus caput viri (1 Cor. xi, 3). Jam mulier orlinatur in fide, et regitur bene victura. Posteaquam audivit hoc, Ego sum qui loquor tecum, jam ultra quid diceret; quando Christus Dominus manifestare se voluit mulieri, cui dixerat, Crede mihi?*

29. *Et continuo venerunt discipuli ejus, et mirabantur quia cum muliere loquebatur. Quia quærebat perditam, qui venerat querere quod perierat, hoc illi mirabantur. Bonum enim mirabantur, non malum suspicabantur. Nemo tamen dixit: Quid queris aut quid loqueris cum ea?*

30. *Reliquit ergo hydriam suam mulier. Audito, Ego sum qui loquor tecum, et recepto in cor Christo Domino, quid faceret, nisi jam hydriam dimitteret, et evangelizare curreret? Projecit cupiditatem, et oro-*

¹ In sex Mas., plus esset a propheta.

peravit annuntiare veritatem. Discant qui volunt evangelizare, projiciant hydriam ad puteum. Recordamini quid superius dixerim de hydria: vas erat unde aqua hauriebatur, græco nomine appellatur hydria, quoniam græce ὕδωρ aqua dicitur; tanquam si aquarium diceretur. Projecit ergo hydriam, quæ jam non usui, sed oneri fuit: avida quippe desiderabat aqua illa satiare. Ut nuntiaret Christum, onere abjecto, cucurrit ad civitatem, et dicit illis hominibus: *Venite, et videte hominem qui mihi dixit omnia quæcumque feci. Podetentim, ne illi quasi irascerentur, et indignarentur, et persequerentur. Venite, et videte hominem qui dixit mihi omnia quæcumque feci: numquid ipse est Christus? Exierunt de civitate, et veniebant ad eum.*

31. *Et interea rogabant eum discipuli dicentes: Rabbi, manduca. Ierant enim emere cibos et venerant. Ille autem dixit: Ego habeo cibum manducare quem vos non scitis. Dicebant ergo discipuli ad invicem: Numquid aliquis attulit ei manducare? Quid mirum si mulier illa non intelligebat aquam? ecce discipuli nondum intelligunt escam. Audivit autem cogitationes illorum, et iam instruit ut magister; non per circuitum, sicut illam cuius adhuc virum requirebat, sed jam aperte: Mens, inquit, cibus est ut faciam voluntatem ejus qui misit me. Ergo et potus ipse erat in illa muliere, ut faceret voluntatem ejus, qui miserat eum. Ideo dicebat, Sitio, da mihi bibere; scilicet ut fidem in ea operaretur, et fidem ejus biberet, et eam in corpus suum traderet: corpus enim ejus Ecclesia. Ipse est ergo, inquit, cibus meus ut faciam voluntatem ejus qui me misit.*

32. *Nonne vos dicitis quod adhuc quatuor menses sunt, et messis venit? In opus servebat, et operarios mittere disponebat. Vos quatuor menses computatis usque ad messem; ego vobis aliam messem albam et paratam ostendo. Ecce dico vobis, levate oculos vestros, et videte quia jam albae sunt regiones ad messem. Ergo messores misurus est. In hoc enim est verbum verum, qui alius est qui metit, alius qui seminat: ut et qui seminavit simul gaudeat et qui metit. Ego misi vos metere quod vos non laborastis: alii laboraverunt, et vos in laborem eorum introistis. Quid ergo? messores misit, non seminatores? Quo messores? Ubi jam alii laboraverunt. Nam ubi jam laboratum erat, utique seminatum erat; et quod seminatum erat, jam maturum erat factum, falcem et trituram desiderabat. Quo ergo erant messores mittendi? Ubi jam Prophetae prædicaverant; ipsi enim seminatores. Nam si ipsi non seminatores, unde ad illam mulierem pervenerat, Scio quia Messias venit? Jam ista mulier fructus maturus erat, et erat alba messes, et falcem querebant. Misi vos ergo: quo? Metere quod non seminastis: alii seminaverunt, et vos in labores eorum introistis. Qui laboraverunt? Ipse Abraham, Isaac, et Jacob. Legite labores eorum: in omnibus laboribus eorum prophetia Christi; et ideo seminatores. Moyses et ceteri Patriarchæ et omnes Prophetae, quanta pertulerunt in illo frigore quando seminabant? Ergo jam in Judea*

messis parata erat. Merito ibi tanquam matura egres fuit, quando tot hominum millia pretia rerum suarum afferbant, et ad pedes Apostolorum ponentes, expeditis humeris a sarcinis secularibus, Christum Dominum sequebantur: vere matura messis. Quid inde factum est? De ipsa messe ejecta sunt pauca grana, et seminaverunt orbem terrarum, et surgit alia messis quæ in fine sæculi metenda est. De ista messe dicitur, Qui seminant in lacrymis, in gaudio metent (Psalm. cxxv, 5). Ad istam ergo messem non Apostoli, sed Angeli mittentur: Messores, inquit, Angeli sunt (Matth. xiii, 39). Ista ergo messis crescit inter zizania, et expectat purgari in fine. Illa vero messis jam matura erat, quo prius missi sunt discipuli, ubi Prophetae laboraverunt. Sed tamen, fratres, videte quid dictum sit: Simul gaudent et qui seminant et qui metit. Disparēs temporis labores habuerunt: sed gaudio pariter perfruentur, mercedem simul accepturi sunt vitam æternam.

33. *Ex civitate autem illa multi crediderunt in eum Samaritani, propter verbum mulieris testimonium perhibentis, Quia dixit mihi omnia quæcumque feci. Cum venissent autem ad eum Samaritani, rogaverunt ut apud eos maneret, et mansit ibi duos dies. Et multo plures crediderunt propter sermonem ejus: et mulieri dicebant: Quia jam non propter tuam loquelam credimus; ipsi enim nos audivimus, et scimus quia hic est verus Salvator mundi. Et hoc paululum animadvertendum est, quia lectio terminata est. Mulier primum nuntiavit, et ad mulieris testimonium crediderunt Samaritani, et rogaverunt eum ut apud eos maneret, et mansit ibi biduo, et plures crediderunt: et cum credidissent, dicebant mulieri, Non jam propter verbum tuum credimus, sed ipsi cognovimus, et scimus quia vera hic est Salvator mundi; primo per famam¹, postea per præsentiam. Sic agitur hodie cum eis qui foris sunt, et nondum sunt christiani: Christus nuntiatur per christianos annens; tanquam illa muliere, hoc est Ecclesia annuntiante, ad Christum veniunt, credunt per istam famam; manet apud eos biduo, hoc est, est illis duo præcepta charitatis; et multo plures et firmiter in eum credunt, quoniam vere ipse est Salvator mundi.*

TRACTATUS XVI.

Ab eo Evangelii loco, Post duos autem dies exiit inde, et abiit in Galilæam; usque ad id, Et credidit ipse, et domus ejus tota. Cap. xv. §. 43-55.

1. *Hodierna evangelica lectio, hesterni diei sequitur lectionem, quæ nobis ad disputandum proponitur. In qua quidem sensus non sunt investigatione difficiles, sed digni prædicatione, digni admiratione et laudatione. Proinde locum istum Evangelii cum commendatione commemoremus potius, quam cum difficultate tractemus. Abiit enim Jesus post biduum quod fecerat in Samaria in Galilæam ubi nutritus erat. Servitus autem Evangelista ait: Ipse enim Jesus testimonium perhibuit quia propheta in patria sua honorem non habet.*

¹ In tribus Mes, *Disparis*

² Loc., per famam: discentibus editis aliis et non.

Non propterea post biduum discessit Jesus de Samaria, quia honorem in Samaria non habebat: non enim Samaria patria ipsius erat, sed Galilæa. Cum ergo istam deseruisset tam cito, et ad Galilæam venisset ubi nutritus erat; quomodo attestator quia propheta in patria sua honorem non habet? Magis videtur attestari potuisse quod propheta in patria sua honorem non haberet, si contemneret pergere in Galilæam, et in Samaria remansisset.

2. Intendat ergo Charitas vestra insinuatam nobis non modicum sacramentum, suggerente Domino et donante quod loquar. Questionem propositam cognovistis, solutionem ejus exquirite. Sed repetamus propositionem, ut solutionem desiderabilem faciamus. Movet nos cur Evangelista dixerit, *Ipsa enim Jesus testimonium perhibuit quod propheta in patria sua honorem non habet*. Hoc permoti reteximus verba superiora, ut inveniamus cur hoc Evangelista dicere voluerit; et invenimus superiora verba ejus ita narrantis, quoniam post biduum profectus est de Samaria in Galilæam. Propter hoc ergo dixisti, o Evangelista, testimonium perhibuisse Jesum quod propheta in patria sua honorem non haberet; quia post biduum reliquit Samariam, et properavit venire in Galilæam? Imo vero quasi videor tibi congruentius intelligere, quia si honorem in patria sua Jesus non haberet, non ad eandem relictam Samariam festinaret. Sed ni fallor, imo quia verum est, et non fallor, melius enim quam ego, vidit Evangelista quid diceret, melius me veritatem videbat, qui eam de pectore Domini bibebat. Ipse est enim Joannes evangelista, qui inter omnes discipulos super pectus Domini discumbebat; et quem Dominus charitatem debens omnibus, tamen præ cæteris diligebat (Joan. xiii, 25, et xxi, 20). Ergo ille falleretur, et ego recta sentirem? Imo si pie sapio, obedienter audiam quod dixit, ut merear sentire quod sensit.

3. Accipite itaque, charissimi, quid hic sentiam, sine præjudicio, si vos melius aliquid senseritis. Magistrum enim unum omnes habemus, et in una schola condiscipuli sumus. Hoc ergo sentio, et videte si non aut verum est, aut propinquat veritati quod sentio. In Samaria biduum fecit, et crediderunt in eum Samaritani: tot dies in Galilæa fecit, et non in eum crediderunt Galilæi. Retexite vel recolite memoria hesterni diei et lectionem et sermonem. Venit in Samariam, ubi eum primo mulier illa prædicaverat, cum qua ad puteum Jacob locutus erat magna mysteria: eo viso Samaritani et audito crediderunt in eum propter verbum mulieris, et firmiter crediderunt propter verbum ejus, et plures crediderunt: sic scriptum est. Ibi facto biduo (quo numero dierum mystice commendatus est duorum numerus præceptorum, in quibus duobus præceptis tota Lex pendet et Propheta [Matth. xxi, 37-40], sicut hesterno die nos commendasse meministis), pergit in Galilæam, et venit in civitatem Canam Galilææ, ubi aquam vinum fecit. Ibi autem quando aquam in vinum convertit, sicut scribit ipse Joannes, crediderunt in eum discipuli ejus (Joan. ii,

1-11): et utique plena erat domus turbis convivantium. Factum est tam magnum miraculum, et non in eum crediderunt nisi discipuli ejus. Hanc civitatem Galilææ modo repetivit. Et ecce quidam regulus, cujus filius infirmabatur, venit ad eum, et rogare cepit ut descenderet, ad illam civitatem vel domum, et sanaret filium ejus; incipiebat enim mori. Qui rogabat, non credebatur? Quid a me expectas audire? Dominum interroga quid de illo senserit. Rogatus enim talia respondit: *Nisi signa et prodigia videritis, non creditis*. Arguit hominem in fide tepidum, aut frigidum, aut omnino nullius fidei: sed tentare cupientem de sanitate filii sui, qualis esset Christus, quis esset, quantum posset. Verba enim rogantis audivimus, cor dissidentis non videmus: sed ille pronuntiavit, qui et verba audivit et cor inspexit. Denique et ipse Evangelista testimonio narrationis suæ ostendit quia nondum crediderat, qui venire ad domum suam Dominum cupiebat, ad sanandum filium ejus. Nam posteaquam ei nuntiatum est sanum esse filium ejus, et invenit ea hora sanatum, qua hora Dominus dixerat, *Vade, filius tuus vivit; et credidit*, inquit, *ipse, et domus ejus tota*. Si ergo propterea credidit ipse et domus ejus tota, quia nuntiatum est ei filius ejus sanus, et comparavit horam nuntiantium horæ prænuntiantis; quando rogabat, nondum credebatur. Samaritani nullum signum expectaverant, verbo ejus tantummodo crediderant: cives autem ejus audire mernerunt, *Nisi signa et prodigia videritis, non creditis*; et ibi tamen facto tanto miraculo, non credidit nisi ipse et domus ejus. Ad solum sermonem crediderant plures Samaritani: ad illud miraculum sola illa domus credidit, ubi factum est. Quid igitur, fratres, quid nobis commendat Dominus? Tunc Galilæa Judææ patria erat Domini, quia ibi nutritus est: nunc vero quia portendit aliquid res illa; non enim sine causa dicta sunt prodigia, nisi quia aliquid portendunt: prodigium enim appellatum est quasi porrodictum¹, quod porro dicat, porro significet, et aliquid futurum esse portendat: quia ergo aliquid illa omnia portendebant, aliquid illa omnia prædicebant, faciamus modo nos patriam Domini nostri Jesu Christi secundum carnem (non enim habuit patriam in terra, nisi secundum carnem, quam accepit in terra): faciamus ergo patriam Domini populum Judæorum. Ecce in patria sua honorem non habet. Modo attende Judæorum turbas, attende jam gentem illam dispersam toto orbe terrarum, et evulsam radicibus suis; attende ramos fractos, concisos, dispersos, aridos, quibus fractis inseri meruit oleaster (Rom. xi, 17): vide turbam Judæorum, quid dicit modo? Quem colitis, quem adoratis, frater noster erat. Et nos respondeamus, *Propheta in patria sua honorem non habet*. Denique illi ambulantes Dominum Jesum in terra, facientemque miracula; cæcos illuminantem, surdis aures aperientem, mutorum ora solventem, paralyticorum membra stringentem, super mare ambulantem, ventis imperantem et fluctibus, mortuos suscitantem; tanta signa facientem viderunt, et viz

¹ In plerisque MSS., *prodicium*

inde pauci crediderunt. Populo Dei loquor : tam multi credidimus, quæ signa vidimus? Illud ergo quod factum est tunc, hoc quod nunc agitur portendebat. Iudei fuerunt vel sunt similes Galilæis; nos similes illis Samaritanis. Evangelium audivimus. Evangelio consensimus, per Evangelium in Christum credidimus; ulla signa vidimus, ulla exigimus.

4. Quamvis enim unus ex duodecim electis et sanctis, tamen Israelita fuit, de gente scilicet Domini, Thomas ille, qui in loca vulnerum digitos cupiebat intueri. Sic cum arguit Dominus quomodo istum regulum. Huic dixit, *Nisi signa et prodigia videritis non creditis*; illi autem dixit, *Quia vidisti, credidisti*. Ad Galilæos venerat, post Samaritanos qui sermoni ejus crediderant, apud quos nulla miracula fecerat, quos firmos in fide securus cito dimiserat, quia divinitatis presentia non dimiserat. Ergo quando dicebat Dominus Thomæ, *Veni, mitte manum tuam, et noli esse incredulus, sed fidelis*; et cum ille exclamaret, tactis vulnerum locis, et diceret, *Dominus meus, et Deus meus*: increpatur et dicitur ei, *Quia vidisti, credidisti*. Quare, nisi quia propheta in patria sua honorem non habet? Quia vero apud alienigenas propheta iste honorem habet, quid sequitur? *Beati qui non viderunt et crediderunt* (Joan. xx, 25-29). Predicti sumus nos; et quod Dominus ante laudavit, et in nobis implere dignatus est. Viderunt qui crucifixerunt, palpaverunt, et sic pauci crediderunt: nos non vidimus, non contrectavimus, audivimus, credidimus. Fiat in nobis, perficiatur in nobis beatitudo quam promisit; et hic, quia patris ipsius prælati sumus; et in futuro sæculo, quia pro ramis fractis inserti sumus.

5. Nos enim ramos se fracturum esse monstrabat, et hunc oleastrum inserturum, quando commotus Centurionis fide, qui ei dixit, « Non sum dignus ut sub tectum meum intres; sed tantum dic verbo, et sanabitur puer meus: nam et ego homo sum sub potestate constitutus, habens sub me milites, et dico huic, Vade, et vadit; et huic, Veni, et venit; et servo meo, Fac hoc, et facit. Conversus ad eos qui se sequentur, dixit, Amen dico vobis, non inveni tantam fidem in Israel. » Quare non invenit tantam fidem in Israel? Quia propheta in patria sua honorem non habet. Numquid non et illi centurioni poterat dicere Dominus, quod dixit huic regulo, *Vade, puer tuus vivit*? Videte distinctionem: regulus iste Dominum ad domum suam descendere cupiebat; ille centurio indignum se esse dicebat. Illi dicebatur, *Ego venio*¹ et curabo eum; huic dictum est, *Vade, filius tuus vivit*. Illi præsentiam promittebat; hunc verbo sanabat. Iste tamen præsentiam ejus extorquebat; ille se præsentia ejus indignum esse dicebat. Illic cessum est elationi; illic concessum est humilitati. Tanquam huic diceret, *Vade, filius tuus vivit*, noli mihi tantum facere. Nisi apud et prodigia videritis, non creditis: præsentium meam vis in domo tua, possum et verbo jubere; noli

tu de signis credere: centurio alienigena credidit me verbo posse facere, et antequam facerem credidit; vos, nisi signa et prodigia videritis, non creditis. Ergo si ita est, frangantur superbi rami, humilis inseratur oleaster: maneat tamen radix, illis præcisis, istis receptis. Ubi manet radix? In Patriarchis. Etenim patria Christi populus Israel, quia ex eis venit secundum carnem: sed hujus arboris radix, Abraham, Isaac, et Jacob, patriarchæ sancti. Et ubi isti? In requie apud Deum, in honore magno: ut in Abraham sinum adjunctus² ille pauper post corporis exitum levaretur, et in Abraham sinu de longinquo a superbo divite videretur (Luc. xvi, 22, 23). Ergo radix manet, radix laudatur: sed rami superbi et præcidi et arescere meruerunt; oleaster autem humilis illorum præcisione invenit locum.

6. Audi ergo quemadmodum præciantur rami naturales, quemadmodum inseratur oleaster, ex ipso centurione, quem propter comparisonem hujus reguli commemorandum putavi. Amen, inquit, dico vobis, non inveni tantam fidem in Israel: propterea dico vobis, quia multi ab oriente et occidente. Quam late terram occupaverat oleaster! Amara silva mundus hic fuit: sed propter humilitatem, propter *Non sum dignus ut sub tectum meum intres*, *Multi ab oriente et occidente venient*. Et puta quia venient: quid de illis fiet? Si enim venient, jam præcisi sunt de silva: ubi inserendi sunt, ne arescant? *Et recumbent*, inquit, cum Abraham, et Isaac, et Jacob. In quo convivio; ne forte non invites ad semper vivendum, sed ad multum bibendum? *Recumbent cum Abraham, et Isaac, et Jacob*. Ubi? In regno, inquit, cælorum. Et quid erit de illis qui venerunt de stirpe Abraham? quid fiet de ramis quibus arbor plena erat? Quid, nisi quia præcidentur, ut isti inserantur? Doce quia præcidentur: *Filii autem regni ibunt in tenebras exteriores* (Matth. vii, 12).

7. Habeat ergo apud nos honorem Propheta, quia non habuit honorem in patria sua. Non habuit honorem in patria, in qua conditus est; habeat honorem in patria quam condidit. In illa enim conditus est conditor omnium, conditus in illa est secundum formam servi. Nam ipsam civitatem in qua conditus est, ipsam Sion, ipsam Judæorum gentem, ipsam Jerusalem, ipso condidit cum esset apud Patrem Verbum Dei: *Omnia enim per ipsum facta sunt, et sine ipso factum est nihil*. De illo ergo homine de quo bodie audivimus, unus mediator Dei et hominum homo Christus Jesus (I Tim. ii, 5), etiam Psalmus prælocutus est, dicens, *Mater Sion, dicet homo*. Quidam homo, mediator Dei et hominum homo, Mater Sion dicit. Quare Mater Sion dicit? Quia inde accepit carnem, inde virgo Maria, de cujus utero servi forma suscepta est, in qua dignatus est apparere humillimus. Mater Sion dicit homo, et homo iste qui dicit Mater Sion, factus est in ea, homo factus est in ea. Nam Deus erat

¹ *venio*, qui non vident et credunt.

² *luc.*, *Ego veniam*. Latini libri, *Ego venio*.

² Editi Am. Bad. et Fr., *justus*. Vindobonensis Mss., ad justos. et Mss. alii cum Lov., *adjutus*: quod nomen ipsum Lazari est interpretatum.

ante eam, et homo factus est in ea. Qui homo factus est in ea, ipse fundavit eam Altissimus (Psal. lxxvi, 5), non humillimus. Homo factus est in ea humillimus; quia Verbum caro factum est, et habitavit in nobis: ipse fundavit eam Altissimus; quia in principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum; et Deus erat Verbum: omnia per ipsum facta sunt (Joan. i, 1, 3, 14). Quia vero condidit istam patriam, hic habeat honorem. Repulit eum patria in qua generatus est; suscipiat eum patria quam regeneravit.

TRACTATUS XVII.

Ab eo quod scriptum est, Post hæc erat dies festus Judæorum, et ascendit Jesus Jerosolimam; usque ad id, Quærebant eum Judæi interficere, quia non solum solvebat sabbatum, sed et patrem suum dicebat Deum, æqualem se faciens Deo. Cap. v, §. 1-18.

1. Mirum non esse debet a Deo factum miraculum: mirum enim esset si homo fecisset. Magis gaudere quam mirari¹ debemus, quia Dominus noster et salvator Jesus Christus homo factus est, quam quod divina inter homines Deus fecit. Plus est enim ad salutem nostram quod factus est propter homines, quam quod fecit inter homines: et plus est quod vitia sanavit animarum, quam quod sanavit languores corporum moriturosum. Sed quia ipsa anima non eum noverat a quo sananda erat, et oculos habebat in carne unde facta corporalia videret, nondum habebat sanus in corde, unde Deum latentem cognosceret; ferit quod videre poterat, ut sanaretur unde videre non poterat. Ingressus est locum ubi jacebat magna multitudo languentium, cæcorum, claudorum, aridorum; et cum esset medicus et animarum et corporum, et qui venisset sanare omnes animas crediturorum, de illis languentibus unum elegit quem sanaret, ut unitatem significaret. Si mediocri corde, et quasi humano captu et ingenio consideremus facientem, et quod ad potestatem pertinet, non magnum aliquid perfecit; et quod ad benignitatem, parum² fecit. Tot jacebant, et unus curatus est, cum posset uno verbo omnes erigere. Quid ergo intelligendum est, nisi quia potestas illa et bonitas illa magis agebat quid animæ in factis ejus pro salute sempiterna intelligerent, quam quid pro temporali salute corpora mererentur? Corporum enim salus quæ vera expectatur a Domino, erit in fine in resurrectione mortuorum: tunc quod vivet, non morietur; tunc quod sanabitur, non ægrotabit; tunc quod satiabitur, non esuriet aut sitiet; tunc quod renovabitur, non veterascet. Nunc vero in illis factis Domini et salvatoris nostri Jesu Christi, et cæcorum aperti oculi, morte clausi sunt; et paralyticorum membra constricta, morte dissoluta sunt; et quidquid sanatum est temporaliter in membris mortalibus, in fine defecit: anima vero quæ credidit; ad vitam æternam transitum fecit. Animæ ergo credituræ, cu-

jus peccata dimittere venerat, ad ejus languores sanandos se humiliaverat, de hoc languido sanato magnum signum dedit. Cujus rei et ejus signi profundum sacramentum, quantum Dominus donare dignatur, attentis vobis et orando adjuvantibus infirmitatem nostram, liquar ut potero. Quidquid autem non possum, supplebit in vobis ipse, quo adjuvante facio quod possum.

2. De hac piscina quæ quinque porticibus cingebatur, in quibus jacebat magna multitudo languentium, assidue nos tractasse memini; et rem dicturus sum quam mecum plures recognoscant potius quam cognoscant. Verum nihil est ab re, etiam nota repetere, ut et qui non noverant instruantur; et qui noverant confirmetur. Promde tanquam nota breviter perstringenda sunt, non otiose inculcanda. Piscina illa et aqua illa populum mihi videtur significasse Judæorum. Significari enim populos nomine aquarum, aperte nobis indicat Apocalypsis Joannis: ubi ei cum ostenderentur aquæ multæ, et interrogasset quid essent, responsum accepit, populos easse (Apoc. xvii, 15). Aqua ergo illa, id est populus ille, quinque libris Moysi, tanquam quinque porticibus claudatur. Sed illi libri prodebant languidos, non sanabant. Lex enim peccatores convincebat, non absolvebat. Ideo littera sine gratia reos faciebat, quos continentem gratia liberabat. Nam hoc dicit Apostolus: Si enim data esset lex quæ posset vivificare, omnino ex Lege esset justitia. Quare ergo data est Lex? Sequitur, et dicit: Sed conclusit Scriptura omnia sub peccato, ut promissio ex fide Jesu Christi daretur credentibus (Galat. iii, 21, 22). Quid evidenti? Nonne verba hæc exposuerunt nobis et quinque porticus, et languentium multitudinem? Quinque porticus Lex est. Quare quinque porticus non sanabant languentes? Quia si data esset lex quæ posset vivificare, omnino ex Lege esset justitia. Quare ergo continebant quos non sanabant? Quia conclusit Scriptura omnia sub peccato, ut promissio ex fide Jesu Christi daretur credentibus.

3. Quid ergo fiebat ut in aqua illa turbata sanarentur, qui in porticibus sanari non poterant? Subito enim videbatur aqua turbata, et a quo turbabatur, non videbatur. Credas hoc angelica virtute fieri solere, non tamen sine significante aliquo sacramento. Post aquam turbatam mittebat se unus qui poterat, et sanabatur solus: post illum quisquis se mitteret, frustra faceret. Quid sibi ergo hoc vult, nisi quia venit unus Christus ad populum Judæorum; et faciendo magna, docendo utilia, turbavit peccatores, turbavit aquam præsentia sua, et excitavit ad passionem suam? Sed latens turbavit. Si enim cognovissent, nunquam Dominum gloriæ crucifixissent (I Cor. ii, 8). Descendere ergo in aquam turbatam, hoc est humiliter credere in Domini passionem. Ibi sanabatur unus, significans unitatem; postea quisquis veniret, non sanabatur: quia quisquis præter unitatem fuerit, sanari non poterit.

4. Videamus ergo quid voluerit significare in illo

¹ Sic editi et Mss. ferunt. Forte librariorum lapsu, pro, et admirari, sive ut olim scribebant, et ammirari, substitutum fuit, quam mirari.

² In Mss., parvum.

mo, quem etiam ipse servans unitatis mysterium, sicut prælocutus sum, de tot languentibus unum sanare dignatus est. Invenit in annis ejus numerum quendam languoris: *Triginta octo annos habebat in infirmitate*. Hic numerus quomodo magis ad languorem pertineat, quam ad sanitatem, paulo diligentius exponendum est. Intentos vos volo; aderit Dominus, ut congruus loquar, et sufficienter audiat. Quadragenarius numerus sacratus nobis in quadam perfectione commendatur. Notum esse arbitror Charitati vestrae: testantur sæpiissime divina Scriptura. Jejunium hoc numero consecratum est: bene nostis. Nam et Moyses quadraginta diebus jejunavit (*Exod. xxiv, 28*), et Elias totidem (*III Reg. xix, 8*), et ipse Dominus noster et salvator Jesus Christus hunc jejunii numerum implevit (*Matth. iv, 2*). Per Moysen significatur Lex, per Eliam significantur Prophetæ, per Dominum significatur Evangelium. Ideo in illo monte tres apparuerunt, ubi se discipulis ostendit in claritate vultus et vestis sue. Apparuit enim medius inter Moysen et Eliam (*Id. xvii, 1-3*), tanquam Evangelium testimonium haberet a Lege et Prophetis (*Rom. iii, 21*). Sive ergo in Lege, sive in Prophetia, sive in Evangelio, quadragenarius numerus nobis in jejunio commendatur. Jejunium autem magnum et generale est, abstinere ab iniquitatibus et illicitis voluptatibus sæculi quod est perfectum jejunium: *ut abnegantes impietatem et sæculares cupiditates, temperanter, et iuste, et pie vivamus in hoc sæculo*, hanc jejunio quam mercedem addit Apostolus? Sequitur, et dicit: *Exspectantes illam beatam spem, et manifestationem gloriæ beati Dei, et salvatoris nostri Jesu Christi* (*Tit. ii, 12, 13*). In hoc ergo sæculo quasi Quadagesimam abstinence celebramus, cum bene vivimus, cum ab iniquitatibus et ab illicitis voluptatibus abstinemus. Sed quia hæc abstinencia sine mercede non erit, exspectamus beatam illam spem, et revelationem gloriæ magni Dei, et salvatoris nostri Jesu Christi. In illa spe, cum fuerit de spe facta res, accepturi sumus mercedem denarium. Ipsa enim merces redditur operariis in vinea laborantibus secundum Evangelium (*Matth. xxi, 9, 10*), quod vos credo remissis: neque enim omnia commemoranda sunt, tanquam rudibus et imperitis. Denarius ergo qui accepit nomen a numero decem, redditur, et conjunctus quadragenario fit quinquagenarius: unde cum labore celebramus Quadagesimam ante Pascha; cum letitia vero, tanquam accepta mercede, Quinquagesimam post Pascha. Nam hinc tanquam salutare labori boni operis, qui pertinet ad quadragenarium numerum, additur quietis et felicitatis denarius, ut quinquagenarius fiat.

5. Significavit hoc et ipse Dominus Jesus multo apertius, quando post resurrectionem quadraginta diebus conversatus est in terra cum discipulis suis (*Act. i, 3*), quadagesimo autem die cum ascendisset in cælum, peractis decem diebus misit mercedem Spiritus sancti (*Id. ii, 1-4*). Significata sunt ista, et quædam significationibus res ipsæ præventæ sunt.

Significationibus pascimur, ut ad res ipsas perdurantes pervenire possimus. Operarii enim sumus, et adhuc in vinea laboramus: finito die, finito opere, merces restituitur. Sed quis operarius perdurat ad accipiendam mercedem, nisi qui pascitur cum laborat? Non enim et tu operario tuo mercedem solam daturus es: non etiam offeres illi unde vires reparet in labore? Pascis utique cui mercedem daturus es. Proinde et nos Dominus in istis Scripturarum significationibus laborantes pascit. Nam si ista intelligendorum sacramentorum lætitia subtrahatur a nobis, delinquimus in labore, et non erit qui perveniat ad mercedem.

6. Quomodo ergo quadragenario numero perficitur opus? Fortasse ideo, quia Lex in decem præceptis data est, et per totum mundum prædicanda erat Lex: qui totus mundus quatuor partibus commendatur, Oriente et Occidente, Meridie et Aquilone, unde denarius per quatuor multiplicatus, ad quadragenarium pervenit. Vel quia per Evangelium quod quatuor libros habet, impletur Lex: quia in Evangelio dictum est, *Non veni solvere Legem, sed adimplere* (*Matth. v, 17*). Sive ergo illa, sive ista causa, sive alia aliqua probabilior, quæ nos latet, doctiores non latet; certum est tamen quadragenario numero significari quamdam perfectionem in operibus bonis, quæ maxime opera bona exercentur in abstinentia quadam ab illicitis cupiditatibus¹ sæculi, hoc est, generali jejunio. Audi et Apostolum dicentem, *Plenitudo Legis charitas* (*Rom. xiii, 10*). Charitas unde? Per gratiam Dei, per Spiritum sanctum. Non enim laboremus illam ex nobis, quasi facientes illam nobis. Dei donum est, et magnum donum: *Quoniam charitas Dei, inquit, diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum qui datus est nobis* (*Id. v, 5*). Charitas ergo implet Legem, et verissime dictum est, *Plenitudo Legis charitas*. Quæramus hanc charitatem, quemadmodum² commendatur a Domino. Mementote quid proposuerim: numerum triginta octo annorum in illo languido volo exponere, quare numerus ille trigesimus octavus languoris sit potius quam sanitatis. Ergo, ut dicebam, charitas implet Legem. Ad plenitudinem Legis in omnibus operibus pertinet quadragenarius numerus: in charitate autem duo præcepta nobis commendantur. Intuemini, obsecro, et figite memoriæ quod dico; ne sitis contemptores verbi, ne fiat anima vestra via, ubi grana jacta non germinent: *Et venient, inquit, volatilia cæli, et colligent ea* (*Marc. iv, 4*). Percipite, et recondite in cordibus vestris. Charitatis præcepta duo sunt a Domino commendata: *Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, et ex tota anima tua, et ex tota mente tua; et, Diliges proximum tuum tanquam teipsum. In his duobus præceptis tota Lex pendet et Prophetæ* (*Matth. xxii, 37-40*). Merito et illa vidua omnes facultates suas, duo minuta misit in dona Dei (*Luc. xxi, 2-4*): merito et pro illo languido a latronibus

¹ Mss., voluptatibus.

² Lat., quæ admodum. Ceteri libri, quemadmodum.

sauciato, stabularius duos nummos accepit unde sanaretur (*Luc. x, 35*) : merito apud Samaritanos biduum fecit Jesus, ut eos charitate firmaret (*Joan. iv, 40*). Binario ergo isto numero cum aliquid boni significatur maxime bipartita charitas commendatur. Si ergo quadragenarius numerus habet perfectionem Legis et Lex non impletur nisi in gemino praecepto charitatis ; quid miraris quia langubat qui ad quadraginta, duo minus habebat ?

7. Videamus proinde jam quo sacramento iste languidus curetur a Domino. Venit enim ipse Dominus, charitatis doctor, charitate plenus, brevians, sicut de illo prae dictum est, *verbum super terram* (*Isai. x, 23, et xxviii, 22* ; *Rom. ix, 28*) : et ostendit in duobus praeceptis charitatis pendere Legem et Prophetas. Inde ergo pependit Moyses quadragenario suo, inde Elias cum suo, hunc numerum attulit Dominus in testimonio suo. Curatur iste languidus a presente Domino ; sed prius quid ei dicit ? *Vis sanus fieri* ? Respondit ille hominem se non habere, a quo in piscinam mittatur. Vere necessarius erat illi homo ad sanitatem, sed homo ille qui et Deus est. *Unus enim Deus, unus et mediator Dei et hominum, homo Christus Jesus* (*1 Tim. ii, 5*). Venit ergo homo qui erat necessarius : quare sanitas differretur ? Surge, inquit, tolle grabatum tuum, et ambula. Tria dixit, Surge, tolle grabatum tuum, et ambula. Sed Surge, non operis imperium fuit, sed operatio sanitatis. Sano autem duo imperavit, Tolle grabatum tuum, et ambula. Rogo vos, cur non sufficeret, Ambula ? aut certe cur non sufficeret, Surge ? Neque enim ille cum sanus surrexisset, in loco remansisset. Nonne ad hoc surrexisset ut abiisset ? Movet ergo me etiam quod duo praecepit, qui illum jacentem duobus minus invenit : tanquam enim duo quaedam jubendo, quod minus erat implevit.

8. Quomodo ergo inveniamus in his duobus Domini jussis, duo illa praecepta significata charitatis ? Tolle, inquit, grabatum tuum, et ambula. Quae sunt illa duo praecepta, fratres, recolite mecum. Notissima enim esse debent, nec modo tantum venire in mentem cum commemorantur a nobis, sed deleri nunquam debent de cordibus vestris. Semper omnino cogitate diligendum esse Deum et proximum : *Deum ex toto corde, ex tota anima, et ex tota mente* ; et proximum tanquam seipsum. Haec semper cogitanda, haec meditanda, haec retinenda, haec agenda, haec implenda sunt. Dei dilectio prior est ordine praecepti ; proximi autem dilectio prior est ordine faciendi. Neque enim qui tibi praeceperet dilectionem istam in duobus praeceptis, prius tibi commendaret proximum, et postea Deum ; sed prius Deum, postea proximum. Tu autem quia Deum nondum vides, diligendo proximum promeris quem videas ; diligendo proximum purgas oculum ad videndum Deum, evidenter Joanne dicente, *Si fratrem quem vides non diligis, Deum quem non vides quomodo diligere poteris* (*1 Joan. iv, 20*) ? Ecce dicitur tibi, Dilige Deum. Si dicas mihi, Ostende mihi quem diligam ; quid respondebo, nisi quod ait ipse Joannes, *Deum nemo vidit unquam* (*Joan. i, 18*) ? Et ne to

alienum omnino a Deo videndo esse arbitreris : Deus, inquit, charitas est ; et qui manet in charitate, in Deo manet (*1 Joan. iv, 16*). Dilige ergo proximum : et intueri in te unde diligis proximum ; tibi videbis, ut poteris, Deum. Incipe ergo diligere proximum. *Frangere auriienti panem tuum, et egenum sine lecto inducere in domum tuam : si videris nudum, vesti, et domesticos seminis tui ne despexeris*. Faciens autem ista quid consequeris ? Tunc erumpet velut matutina lux tua (*Isai. lvi, 7, 8*). Lux tua Deus tuus est, tibi matutina, quia post noctem saeculi tibi veniet : nam ille nec oritur, nec occidit ; quia semper manet. Erit tibi matutinus redempti, qui tibi occasum fecerat pereuntem. Ergo, Tolle grabatum tuum, mihi videtur dixisse, Dilige proximum tuum.

9. Sed clausum est adhuc, et expositione indiget, quantum arbitror, quare in tollendo grabato dilectio proximi commendatur : nisi forte hoc nos offendit, quod per grabatum, rem quamdam stolidam et insensatam, proximus commendatur. Non irascantur proximi, si commendatur nobis per rem quae sine anima et sine sensu est. Ipse Dominus et salvator noster Jesus Christus lapis angularis dictus est, ut duos conderet in se (*1 ptes. ii, 14-20*). Dictus est et petra, unde aqua profluxit : *Petra autem erat Christus* (*1 Cor. x, 4*). Quid ergo mirum, si Petra Christus, lignum proximus ? Non tamen qualecunque lignum ; quomodo nec illa quolibetque petra, sed unde aqua profluxerat sitientibus ; nec qualecunque lapis, sed angularis, qui in semetipso copulavit duos parietes e diverso venientes. Sic nec qualecunque lignum proximum acceperis, sed grabatum. Quid ergo in grabato, obsecro te ? quid, nisi quia ille languidus grabato portabatur ? Sanus autem grabatum portat. Quid dictum est ab Apostolo ? *Invicem onera vestra portate, et sic adimplebitis legem Christi* (*Galat. vi, 2*). Lex ergo Christi charitas est, nec charitas impletur nisi invicem onera nostra portemus. *Sufferentes, inquit, invicem in dilectione, studentes servare unitatem spiritus in vinculo pacis* (*Ephes. iv, 2, 3*). Cum esses languidus, portabat te proximus tuus ; sanus factus es, porta proximum tuum : *Invicem onera vestra portate, et sic adimplebitis legem Christi*. Sic adimplebis, o homo, quod tibi deerat. Tolle ergo grabatum tuum. Sed cum tuleris, noli remanere, ambula. Diligendo proximum, et curam habendo de proximo tuo, iter agis. Quo iter agis, nisi ad Dominum Deum, ad eum quem diligere debemus ex toto corde, ex tota anima, ex tota mente ? Ad Dominum enim nondum pervenimus, sed proximum nobiscum habemus. Porta ergo eum, cum quo ambulas ; ut ad eum pervenias, cum quo manere desideras. Tolle ergo grabatum tuum, et ambula.

10. Fecit hoc ille, et scandalizati sunt Judaei. Videbant enim hominem die sabbati portantem grabatum suum, nec calumniabantur Domino quod sanum eum fecerat sabbato, ut eis respondere posset quia si cujusquam eorum jumentum in puteum cecidisset, utique die sabbati erueret illud, et salvaret jumentum suum (*Luc. xiv, 5*) : non itaque jam illi objiciebant

Abboti sanus factus esset homo; sed quod erat grabatum suum. Si sanitas non erat differentia quid et opus fuerat imperandum? *Non licet inquiri, facere quod facis, tollere grabatum tuum.* Doctorem sanitatis suae obiciebat calumniator. Qui, inquit, me fecit sanum, ipse mihi dixit, *Grabatum tuum, et ambula.* Non acciperem jus a quo receperam sanitatem? Et illi: *Quis est ille qui tibi dixit, Tolle grabatum tuum, et ambula?* Sed qui sanus erat factus nesciebat quis esset, a quo audierat. Jesus autem, cum hoc fecisset, et ei, *declinaverat ab eo in turba.* Videte quemadmodum et hoc impleatur. Portamus proximum, et amamus, ad Deum; sed cum ad quem ambulandum videmus: ideo et ille nondum novimus. Sacramentum hoc commendatum est, cum credimus quem nondum videmus: et ut declinetur, declinat in turba. Difficile est in turba Christum: solitudo quaedam necessaria est nostrae; quaedam solitudine intentionis videtur turba strepitum habet; visio ista secretum dedit. *Tolle grabatum tuum, porta portatus proximum: et ambula*, ut pervenias. Noli Jesum in turba, non est tanquam unus de turba: noli omnem turbam. Prior ascendit de mari ille magnus, et in caelis sedet interpellans propter tanquam sacerdos magnus, unus intravit in inveli: turba foris stat. Ambula tu, qui portas tuum tuum; si didicisti portare, qui solebas portare: quid postea sequitur? Quoniam non ille tollendo grabatum suum, et ambulando, postea Jesus in templo. In turba non eum in templo vidit. Dominus quidem Jesus et in templo videbat, et in templo: ille autem languidus in turba non cognoscit, in templo cognoscit: venit ergo ille ad Dominum; vidit eum in loco sacro, in loco sancto. Et eo audit? *Ecce jam sanus factus es; noli peccare quid tibi deterius contingat.* Tunc ille, posteaquam vidit Jesum, et cognovit doctorem sanitatis suae, non fuit piger in evangelio quem viderat: *Abiit, et nuntiavit Judaeis quia esset qui eum sanum fecerat.* Ille annuntians illi insaniebant: ille salutem suam predicant salutem suam non querebant. Persequenter Judaei Dominum Jesum, qui videbat in sabbato. Quid ergo Dominus modo respondit? De sanis factis hominibus dixi quid soleat respondere, quia jumenta contemnebant sabbato, vel liberando vel Deo portato grabato quid respondit? Manifestus corporale factum erat ante oculos Judaeorum sanitas corporis, sed operatio corporis; non videbatur ita necessaria, quemadmodum aperte ergo Dominus dicat sacramentum, et signum observandi unius diei ad tempus esse Judaeis; impletionem vero ipsam sacramentum illo venisse. *Pater meus, inquit, usque modo*

operatur, et ego operor. Misit in eos magnum tumultum; adventu Domini turbatur aqua, sed qui turbat, laet. Tamen sanandus est turbata aqua aeger unus magnus, passio Domino totus mundus.

14. Videamus ergo responsionem Veritatis: *Pater meus usque modo operatur, et ego operor.* Falsum ergo dixit Scriptura quia *Deus requievit ab omnibus operibus suis in die septimo* (Gen. ii, 2)? et contra hanc Scripturam per Moysen ministratam, loquitur Dominus Jesus, cum ipse dicat Judaeis, *Si crederetis Moysi, crederetis et mihi: de me enim ille scripsit* (Joan. v, 46)? Videte ergo ne aliquid voluit significare Moyses, quod *Deus requievit in die septimo.* Non enim defecerat Deus operando creaturam suam, et indigebat requie sicut homo. Quomodo defecerat qui verbo fecerat? Tamen et illud verum est, quia *requievit Deus ab operibus suis in die septimo*; et hoc verum est quod ait Jesus, *Pater meus usque modo operatur.* Sed quis explicet verbis, homo hominibus, infirmus infirmis, indoctus discere cupientibus, et forte si quid sapit, promittere et explicare non valens hominibus, difficile forte capientibus, etiam si explicari possit quod capitur? Quis, inquam, fratres mei, explicet verbis quomodo Deus et quietus operetur, et operans quiescat? Obsecro vos, ut hoc vobis proficientibus differatis; visio enim ista templum Dei quaerit, sanctum locum quaerit: portate proximum et ambulate; ibi cum videbitis, ubi verba hominum non quaeratis.

15. Hoc forte potius dicere valemus, quia et in eo quod *Deus in die septimo requievit*, ipsum Dominum et salvatorem nostrum Jesum Christum, qui haec loquebatur et dicebat, *Pater meus usque modo operatur, et ego operor*, magno sacramento significavit. Quia et Dominus Jesus utique Deus. Ipse est enim Verbum Dei, et audistis quia in principio erat Verbum; et non quaecumque Verbum, sed *Deus erat Verbum*, et omnia per ipsum facta sunt (Id. i, 1, 3): forte significatus est requieturus in die septimo ab omnibus operibus suis. Legite enim Evangelium, et videte quanta operatus sit Jesus. Operatus est salutem nostram in cruce, ut implerentur in eo omnia praedicta Prophetarum: coronatus est spinis, suspensus est ligno; dixit, Sitio, accepit acetum in spongia, ut impleretur quod dictum est, *Et in siti mea potaverunt me aceto* (Psal. lxxviii, 22). At ubi impleta sunt omnia opera ejus, sexta sabbati inclinato capite reddidit spiritum, et in sepulcro sabbato requievit ab omnibus operibus suis (Joan. xix). Ergo tanquam diceret Judaeis, Quid expectatis ut non operer sabbato? Sabbati dies vobis ad significationem meam praecipuus est. Opera Dei attenditis; ego ibi eram cum fierent, per me facta sunt omnia, ego novi: *Pater meus usque modo operatur.* Operatus est Pater lucem; sed dixit ut fieret lux (Gen. i, 3): si dixit, Verbo operatus est; Verbum ejus ego eram, ego sum: per me factus est mundus in illis operibus, per me regitur mundus in istis operibus. Pater meus et tunc operatus est cum fecit mundum, et usque nunc operatur cum regit mundum: ergo et per me fecit cum

fecit, et per me regit cum regit. Dixit hæc, sed quibus? Surdis, cæcis, claudis, languidis, medicum non agnoscentibus, et tanquam in phrenesi mente perditâ occidere volentibus.

16. Proinde quid secutus Evangelista dixit? *Hinc ergo magis querebant eum Judæi interficere, quia non solum solvebat sabbatum, sed et patrem suum dicebat Deum.* Non quomodocumque: sed quid? *Æqualem se faciens Deo.* Nam omnes dicimus Deo, *Pater noster qui es in cælis* (Matth. vi, 9): legimus et Judæos dixisse, *Cum tu sis pater noster* (Isai. lxxiii, 16 et lxxiv, 8). Ergo non hinc irascabantur, quia patrem suum dicebat Deum; sed quod longe alio modo quam homines. Ecce intelligunt Judæi quod non intelligunt Ariani. Ariani quippe inæqualem Patri Filium dicunt, et inde hæresis est pulsa de Ecclesia¹. Ecce ipsi cæci, ipsi interfectores Christi, intellexerunt tamen verba Christi. Non eum intellexerunt esse Christum, nec eum intellexerunt Filium Dei: sed tamen intellexerunt in illis verbis, quia talis commendaretur Filius Dei, qui æqualis esset Deo. Quis erat nesciebant; talem tamen prædicari agnoscebant, quia *patrem suum dicebat Deum, æqualem se faciens Deo.* Non erat ergo æqualis Deo? Non ipse se faciebat æqualem, sed ille illum genuerat æqualem. Si se ipso faceret æqualem Deo, caderet per rapinam. Qui enim se voluit æqualem facere Deo cum non esset, cecidit (Isai. xiv, 14, 15), et ex angelo factus est diabolus: et hanc superbiam homini propinavit, unde ipse dejectus est. Nam hoc dixit homini, cui stanti lapsus invidit, *Custode, et eritis sicut dii* (Gen. iii, 5): id est, usurpatione rapite quod facti non estis; quia et ego rapiendo dejectus sum. Non hoc prodebat, sed hoc suadebat. Christus autem æqualis Patri natus erat, non factus: natus de substantia Patris. Unde illum sic commendat Apostolus: *Qui cum in forma Dei esset, non rapinam arbitratus est esse æqualis Deo.* Quid est, *non rapinam arbitratus est*? Non usurpavit æqualitatem Dei; sed erat in illa, in qua natus erat. Et nos ad æqualem Deum quomodo perveniremus? *Semetipsum exinanivit formam servi accipiens* (Philipp. ii, 6, 7). Non ergo se exinanivit amittens quod erat, sed accipiens quod non erat. Hanc formam servi contemnentes Judæi, Dominum Christum æqualem Patri intelligere non poterant; quamvis eum hoc de se dicere minime dubitabant, et ideo sæviebant: et adhuc tamen eos ille perferebat, et sanitatem sævientium requirebat.

TRACTATUS XVIII.

In eum Evangelii locum, Amen, amen dico vobis, non potest Filius a se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem: quæcumque enim ille fecerit, hæc et Filius similiter facit. Cap. v, §. 19.

1. Joannes evangelista inter consortes et participes suos alios evangelistas, hoc præcipuum et

¹ sic vetus codex Carcassonensis, et melius: nam infra, tract. 23, n. 6, ubi sermo est de Apollinaristis, sic loquitur: *a fuerint enim quidam hæretici, et pulsati sunt ab Ecclesia; et hoc loquendi modo passim utitur. [et inde hæresis pulsa Ecclesiam].*

proprium donum accepit a Domino (superpectus in convivio discumbebat (Joan. xii, 2 per hoc significaret quia secreta altiora de ejus corde potabat), ut ea diceret de Filio De parvulorum mentes fortassis intentas excitari sint; implere autem nondum capaces non pot grandinsculis autem quibusque mentibus et autem quondam interius virilem pervenientibus aliquid verbis his, quo et exerceanur, et pass Audistis cum legeretur, et unde sermo iste meministis. Hesterno enim die lectum est, quod pteera volebant Jesum Judæi interficere, quia lam solvebat sabbatum, sed etiam patrem suum Deum, æqualem se faciens Deo (Id. v, 18). Quæ dæis displicebat, hoc ipsi Patri placebat. Non dubio placet etiam eis qui honorificant Filium ut honorificent Patrem; quia si eis non displicebant. Non enim Deus erit major, quia tibi; sed tu minor, si displicet tibi. Adversus autem eorum calumniam, venientem vel de ignorantia, vel de malitia, loquitur Dominus non quod capiant, sed unde agitentur et conturbentur et fortasse vel conturbati medicum querant. I autem quæ scriberentur, ut etiam a nobis legerentur. Viderimus ergo quid in Judæorum libris factum sit, cum hæc audirent: quid fiat cum hæc audimus, amplius cogitemus. enim natæ sunt hæreses, et quedam dogmata versitatis illaqueantia animas et in profundum precipitantia, nisi dum Scripturæ bonæ intelligantur bene; et quod in eis non bene intelligitur, temere et audacter assentitur. Itaque, charissime, valde caute hæc audire debemus, ad quæ et parvuli sumus; et corde pio et cum tremore scriptum est, hanc tenentes regulam sanctorum quod secundum fidem qua imbuti sumus, intavalerimus, tanquam de cibo gaudeamus autem secundum sanam fidei regulam intelligendum potuerimus, dubitationem auferamus, militiam differamus; hoc est, ut etiam si quid sit non bonum tamen et verum esse minime dubitemus ego, fratres, qui suscepi loqui vobis, cogitando vobis qui susceperim, et quæ susceperim: susceptractanda divina homo, spiritualia carnalis, mortalis. Etiam a me, charissimi, longe præsumptio, si volo sanus in domo Dei conque est Ecclesia Dei vivi, columna et firmamentum veritatis (I Tim. iii, 15): pro modulo meo cap vobis appono; ubi aperitur, pascor vobiscum clauditur, pulso vobiscum.

2. Commoti sunt ergo Judæi, et indignati merito quidem, quod audebat homo æqualem se Deo: sed ideo immerito, quia in hominem intelligebant Deum. Carnem videbant, Deum habebant: habitaculum cernebant, habitatorem habebant. Caro illa templum erat, Deus inhabitatus. Non ergo Jesus carnem æquabat Patri, nam servi Domino comparabat; non quod est propter nos, sed quod erat quando

Quis namque ait Christus, Catholicis loquor, nostis, quia bene credidistis : non Verbum tantum, nec caro tantum ; sed Verbum caro factum est, ut habitaret in nobis. Recenseo de Verbo quod nostis : *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum* : hic æqualitas cum Patre. Sed *Verbum caro factum est, et habitavit in nobis* (Joan. 1, 1-14) : hac carne major est Pater. Ita Pater et æqualis, et major : æqualis Verbo, major carne ; æqualis ei per quem fecit nos, major eo qui factus est propter nos. Ad hanc regulam sanam catholicam, quam præcipue nosse debetis, quam tenete qui nostis, a qua prorsus fides vestra labi non debet, quæ nullis hominum argumentis extorquenda est cordi vestro, dirigamus ea quæ intelligimus ; et quæ forte non intelligimus, dirigenda ad hanc regulam quandoque differamus, cum idonei fuerimus. Novimus ergo æqualem Patri Filium Dei, quia novimus in principio Deum Verbum. Quid ergo Judæi volebant eum interficere ? Quia non solum solvebat nobis, sed et patrem suum dicebat Deum, æqualem ei faciens Deo : videntes carnem, non videntes Verbum. Loquatur ergo et contra eos Verbum per carnem, et interior habitator sonet per habitaculum suum : ut qui potest, noverit quis intus habitet.

3. Quid ergo eis dicit ? Respondit itaque Jesus, et dixit eis, commotis quid æqualem se faceret Deo, Amen, amen dico vobis, non potest Filius a se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem. Ad hæc quid responderint Judæi, scriptum non est : et fortasse tacuerunt. Quiliani tamen, qui christianos se haberi volunt, non tacent, et quodammodo ex his verbis concipiunt quædam dicenda contra nos : quæ conlemnenda non sunt, et propter ipsos et propter nos. Ariani quippe hæretici dicentes, non per carnem, sed ante carnem, Filium ipsum qui suscepit carnem, minorem esse quam Pater est, et non esse ejusdem substantiæ cujus Pater est, capiunt ex his verbis animum calumnias, et respondent nobis : Videtis quia Dominus Jesus, cum animadverteret Judæos ex hoc moveri, quod Patri Deo æqualem se faceret, talia verba subiunxit, ut se æqualem non esse monstraret. Movebat enim Judæos, aiunt, adversus Christum, quia æqualem se faciebat Deo ; et volens eos corrigere ab hoc motu Christus, et eis demonstrare Filium non esse æqualem Patri, id est, æqualem Deo, ait, quasi dicens, Quid irascimini ? quid indignamini ? Non sum æqualis, quia non potest Filius a se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem. Qui enim non potest, inquit, facere a se quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem, utique minor est, non æqualis.

4. In hac regula cordis sui distorta et prava, hæreticos aedat nos nondum objurgantes, sed adhuc quasi querentes, et explicet nobis quod sentit. Puto enim, o quicquid ille es (faciamus enim eum tanquam præsentem adesse), teneas nobiscum quia in principio erat Verbum. Teneo, inquit. Et quia Verbum erat apud Deum ? Et hoc, inquit, teneo. Sequere ergo, et hoc fortius tene, quia Deus erat Verbum. Et hoc, inquit,

teneo : sed ille Deus major, ille Deus minor. Jam nescio quid paganum refolet : cum christianum me loqui arbitrabar. Si est Deus major, et est Deus minor ; duos deos colimus, non unum Deum. Quare, inquit ? et tu non duos deos dicis æquales sibi ? Hoc ego non dico : æqualitatem enim istam sic intelligo, ut ibi intelligam etiam individuam charitatem ; et si individuam charitatem¹, perfectam unitatem. Si enim charitas quam misit hominibus Deus, de multis hominum cordibus facit cor unum, et multas hominum animas facit animam unam, sicut de credentibus seseque invicem diligentibus scriptum est in Actibus Apostolorum, *Erat illis anima una, et cor unum in Deum* (Act. iv, 32) : si ergo anima mea et anima tua, cum idem sapiamus nosque diligimus, sit anima una : quanto magis Pater Deus et Filius Deus in fonte dilectionis Deus unus est ?

5. Verum ad hæc verba, quibus commotum est cor tuum, intende, et recole mecum quod de Verbo requirebamus. Jam tenemus, *Deus erat Verbum* : adjungo aliud, quia cum dixisset, *Hoc erat in principio apud Deum*, continuo subiecit Evangelista, *Omnia per ipsum facta sunt*. Nunc te querendo exagita, nunc te contra te moveo, et te contra te interpello : tene tantum memoriter ista de Verbo, quia *Deus erat Verbum*, et *omnia per ipsum facta sunt*. Audi jam verba quibus commotus es, ut minorem diceret Filium, nempe quia dixit, *Non potest Filius a se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem*. Ita, inquit. Expone hoc mihi paululum : sic, quantum optior, intelligis, quoniam quædam facit Pater, Filius autem attendit quem admodum faciat Pater, ut possit et ipse ea facere quæ viderit Patrem facientem. Duos quasi fabros constituisti : ita Patrem et Filium, ut etiam magistrum et discipulum, quomodo solent patres fabri docere filios suos artem suam. Ecco descendendo ad carnalem sensum tuum, ita interim cogito ut tu : videamus si cogitatio hæc nostra inveniat exitum secundum illa quæ jam de Verbo pariter locuti sumus pariterque sentimus, quia *Deus Verbum*, et *omnia per ipsum facta sunt*. Pone igitur Patrem tanquam fabrum, quædam opera facientem, Filium autem tanquam discipulum, qui non potest facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem : intendit enim quodammodo in manus Patris, ut quomodo viderit eum fabricare, sic et ipse tale aliquid fabricet in operibus suis. Sed Pater iste omnia illa quæ facit, et vult ut attendat eum Filius et talia et ipse faciat ; per quem facit² ? Eia nunc est ut adsis sententiæ tuæ priori, quam mecum recensuisti mecumque tenuisti, quia in principio Verbum, et apud Deum Verbum, et *Deus Verbum*, et *omnia per ipsum facta sunt*. Tu ergo cum mecum tenueris quia per Verbum facta sunt omnia ; rursum carnali sapore et puerili motu facis tibi in animo Deum facientem, et Verbum attendentem, ut cum fecerit Deus, faciat et Verbum. Quid enim facit Deus præter Verbum ? Si enim facit, non omnia per Verbum facta sunt ; perdi-

¹ Duodecim vers., et sic individuam charitatem.

² Lat. sic habent hunc locum : Sed pater iste omnia illa quæ facit, vult ut attendat eum Filius et talia et ipse faciat, per quem facit. M.

disti quod tenebas : si autem omnia per Verbum facta sunt, corrige quod male intelligebas. Fecit Pater, et non fecit nisi per Verbum : quomodo attendit Verbum, ut videat Patrem facientem sine Verbo, quod similiter faciat Verbum? Quidquid fecit Pater, per Verbum fecit : aut falsum est, *Omnia per ipsum facta sunt*. Sed verum est, *Omnia per ipsum facta sunt*. Parum fortasse tibi videbatur? *Et sine ipso factum est nihil*.

6. Recede ergo ab ista carnis prudentia, et quaeramus quemadmodum dictum sit, *Non potest Filius a se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem*. Quaeramus, si digni sumus qui apprehendamus. Facitor enim, magna res est, ardua omnino, videre Patrem facientem per Filium, non singula opera facientem Patrem et Filium¹ sed quodlibet opus Patrem per Filium, ut nulla opera fiant vel a Patre sine Filio, vel a Filio sine Patre : quia *omnia per ipsum facta sunt, et sine ipso factum est nihil*. Quibus in fundamento fidei firmissime constitutis, jam quales est videre, quia *non potest Filius a se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem*? Queris, ut opinor, nosse Filium facientem; quare prius nosse Filium videntem. Certo enim quid ait? *Non potest Filius a se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem*. Intende quod dixit, *nisi quod viderit Patrem facientem*. Praecedit visio, et sequitur effectio : videt enim ut faciat. Tu quid queris jam nosse quomodo faciat, dum nondum scias quomodo videat? Quid curris ad id quod posterius est, relicto quod prius est? Videntem se dixit et facientem; non, facientem et videntem : quia *non potest a se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem*. Vis ut explicem tibi quomodo faciat? Tu mihi explica quomodo videat. Si hoc tu explicare non potes, nec ego illud : si hoc tu percipere nondum es idoneus, nec ego illud. Uterque ergo nostrum quaerat, uterque pulset, ut uterque accipere mereatur. Quid quasi doctus calumniaris indocto? Ego ad faciendum, tu ad videndum, ambo indocti a magistro quaeramus, non in schola ejus pueriliter litigemus. Tamen simul jam didicimus quia *omnia per ipsum facta sunt*. Ergo manifestum est quia non alia opera facit Pater, quo videat Filius, ut ipse faciat similia : sed eadem opera facit Pater per Filium, quia omnia per Verbum facta sunt. Jam quomodo faciat Deus quis novit? Non dico quomodo fecerit mundum, sed quomodo fecerit oculum tuum, cui carnaliter inhaerens, visibilia invisibilibus comparas. Talia enim de Deo cogitas, qualia his oculis videre consuesti. Si autem istis oculis videri posset Deus, non diceret, *Beati mundo corde, quia ipsi Deum videbunt* (Matth. v. 8). Ergo habes oculum corporis ad videndum fabrum, sed nondum habes oculum cordis ad videndum Deum : ideo quod soles videre in fabro, transferre vis ad Deum. Pone in terra terrena, sursum cor.

7. Quid ergo, charissimum? explicaturi sumus nos quod interrogavimus, quomodo videat Verbum, quomodo Pater videatur a Verbo, quid sit videre Verbi? Non sum tam audax, tam temerarius, ut hoc explicare polliceor et me et vos : utrumque suspicor modum

utrumque Mss., non singula opera faciente Patre et Filio.

vestrum, novi tamen meum. Si ergo placeat diutius immoremur, percurramus lectionem, et mus verbis Domini turbari corda carnalia; ad haberi, ne in eo quod tenent remaneant. Etorquetur tanquam pueris ludicrum nescio quid, quo se ardeant, ut possint inseri utiliora grandiora possint proficere qui reprobant in terra. Surge, suspira, anhela desiderio, et ad clausa pulsantem nondum desideramus, nondum inhiamus, dum suspiramus, margaritas quibuscumque possumus, aut margaritas qualescumque nos ipsi tui sumus. Moverim ergo, charissimi, desiderum corde vestro. Mores perducunt ad intelligentiam, vita perducit ad genus vitae. Alia vita est alia vita coelestis; alia vita pecorum, alia vita nana, alia vita Angelorum. Vita pecorum terrena luptatibus arduat, sola terrena conquirat, in ea atque projecta est : vita Angelorum sola coelestis hominum media est inter Angelorum et pecorum vivit homo secundum carnem, pecoribus comparat si vivit secundum spiritum, Angelis sociatur. Quod secundum spiritum vivis, quare etiam in ipsa licet vita utrum parvus an grandis sis. Si enim parvus es, dicunt tibi Angeli : Cresce; nos manducamus, tu lacte nutrire, lacte fidei, ut nias ad cibum speciei. Si autem adhuc inhiat in voluptatibus, si adhuc fraudes cogitantur, mendacia non vitantur, si mendacia perjuriis comitantur, tam immundum cor audet dicere, Explicat nunc modo videt Verbum; etiam si possum, etiam jam videam? Porro autem si forte ego non sum moribus, et tamen ab ista visione longe sum; quid ille qui nondum isto asperno desiderio rapitur, nis desiderii praegravatus? Multum interit aversantem et desiderantem : et iterum multum est inter desiderantem et frucentem. Vivis ut aversaris : Angeli perfruuntur. Tu autem si non ut pecora, jam non aversaris : desideras aliquid non capis; inchoasti ipso desiderio vitam Angelorum. Crescat in te, et perficiatur in te; et capias hunc me, sed ab illo qui et me fecit et te.

8. Tamen non utrumque nos dimisit et Deus qui voluit intelligi quia in eo quod dixit, *Non potest Filius a se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem*, non alia opera Pater facit quam Filius, et alia Filius cum viderit Patrem facientem, sed eadem opera ipse et Pater et Filius. Filius enim ait : *Quaecumque enim ille fecerit, haec etiam similiter facit*. Non cum ille fecerit, alia similiter facit; sed *quaecumque ille fecerit, haec etiam similiter facit*. Si haec facit Filius quod fecit, per Filium facit Pater : si per Filium facit Pater, non alia Pater, alia Filius facit : eadem opera sunt Patris et Filii. Et quomodo facit et Filius? Et eadem et *similiter*. Ne forte sed dissimiliter : *Eadem*, inquit, *et similiter*. Quomodo posset eadem non similiter? Accipite exemplum quod puto ad vos non sit grande : cum scribitur, facit eas primo cor nostrum, et deinde

nostra. Certe unde omnes acclamastis, nisi quia cognovistis? Certum est quod dixi, et manifestum omnibus nobis. Litteræ sunt primo a corde nostro, deinde a corpore nostro; manus servit imperanti cordi, easdem litteras facit et cor et manus: numquid alias cor, alias manus? Easdem quidem facit manus, sed non similiter: cor enim nostrum facit eas intelligibiliter, manus autem visibiliter. Ecce quomodo sunt eadem dissimiliter. Unde parum fuit Domino dicere, *Quæcumque Pater fecerit, hæc et Filius facit*, nisi adderet, *et similiter*. Quid si enim hoc modo intelligeres quomodo quæcumque cor facit, hæc et manus facit, sed non similiter? Ille vero addidit, *hæc et Filius similiter facit*. Si et hæc facit, et similiter facit, expergiscere, stringatur Judæus, credat Christianus, convincatur hæreticus; æqualis est Patri Filius.

9. *Pater enim diligit Filium, et omnia demonstrat ei quæ ipse facit* (Joan. v, 30). Ecce est illud, *demonstrat*. *Demonstrat* quasi cui? Utique quasi videnti. Redimus ad id quod explicare non possumus, quomodo Verbum videat. Ecce homo factus est per Verbum; sed homo habet oculos, habet aures, habet manus, diversa membra in corpore: per oculos potest videre, per aures potest audire, per manus operari; diversa membra, diversa membrorum officia. Non potest illud membrum quod potest alterum: tamen propter corporis unitatem, oculus et sibi et auri videt, et aures sibi et oculo audit. Numquid tale aliquid in Verbo arbitrandum est esse, quoniam omnia per ipsum? Et dicit Scriptura in Psalmo, *Intelligite, qui insipientes auris in populo; et stulti, aliquando sapite. Qui plantavit aurem non audiet? aut qui finxit oculum non considerat* (Psalm. xciii, 8, 9)? Si ergo finxit oculum Verbum, quia omnia per Verbum; si plantavit aurem Verbum, quia omnia per Verbum: non possumus dicere, Non audit Verbum, non videt Verbum: ne objurgat nos Psalmus, et dicat, *Stulti, aliquando sapite*. Itaque si audit Verbum et videt Verbum, audit Filius et videt Filius: numquid tamen et in ipso diversis locis quaeritur sumus oculos et aures? Aliunde audit, aliunde videt; et auris ejus non potest quod oculus, et oculus non potest quod potest auris? An totus ille visus est, et totus auditus? Forte ita: Imo non forte, sed vero ita: dum tamen et ipsum ejus video, et ipsum ejus audire, longe alio modo quam nostrum sit. Et videre et audire simul in Verbo est, nec aliud est ibi audire, et aliud videre; sed auditus visus, et visus auditus.

10. Et nos qui aliter audimus, aliter videmus, hoc unde novimus? Redimus forte ad nos, si non sumus pravaricatores, quibus dictum est, *Redite, pravaricatorum, ad cor* (Isai. xlii, 8). Redite ad cor: quid itis vobis, et peritis ex vobis? quid itis solitudinis vias? Erratis vagando; redite. Quo? Ad Dominum. Cito est: primo redi ad cor tuum, exsul a te vagaris foras; teipsum non nosti, et quaeris a quo factus es! Itens, redi ad cor, tolle te a corpore: corpus tuum tabuatis tua est; cor tuum sentit etiam per corpus

tuum: sed corpus tuum non quod cor tuum; dismitte et corpus tuum, redi ad cor tuum. In corpore tuo inveniebas alibi oculos, alibi aures: in corde tuo numquid hoc invenis? An in corde tuo non habes aures? De quibus ergo Dominus dicebat, *Qui habet aures audiendi, audiat* (Luc. vii, 8)? An in corde non habes oculos? Unde dicit Apostolus, *Illuminatos oculos cordis vestri* (Ephes. i, 18). Redi ad cor; vide ibi quid sentias forte de Deo, quia ibi est imago Dei. In interiore homine habitat Christus (Id. iii, 16, 17), in interiore homine renovaris ad imaginem Dei, in imagine sua cognosce auctorem ejus. Vido quemadmodum omnes corporis sensus cordi intro nuntiant, quid senserint foris: vide quam multos ministros habeat unus interior imperator, et quid apud se etiam sine his ministris agat. Renuntiant oculi cordi alba et nigra; renuntiant aures eidem cordi canora et dissona; renuntiant nares eidem cordi odora et putentia; renuntiat gustus eidem cordi amara et dulcia; renuntiat tactus eidem cordi lenia et aspera: renuntiat et sibi ipsum cor justa et injusta. Cor tuum et videt et audit, et cætera sensibilia dijudicat; et quo non aspirant corporis sensus, justa et injusta, mala et bona discernit. Ostende mihi oculos, aures, nares cordis tui. Diversa sunt quæ ad cor tuum referuntur, et diversa ibi membra non inveniuntur. In carne tua alibi audis, alibi vides: in corde tuo ibi audis, ubi vides. Si hoc imago, quanto potentius ille cujus imago? Ergo et audit Filius, et videt Filius, et ipsa visio et auditio Filius: et hoc est illi audire quod esse, et hoc est illi videre quod esse. Tibi non hoc est videre quod esse: quia et si perdas visum, potes esse; et si perdas auditum, potes esse.

11. Putamusne pulsavimus? Erectum est aliquid in nobis quo vel tenuiter suspicemur unde lumen veniat nobis? Puto, fratres, quia cum loquimur ista, et cum meditamur, exercemus nos. Et cum exercemus nos in ipsis, et rursus quasi reflectimur pondere nostro ad ista consueta, tales sumus quales lipientes, cum producantur ad videndum lumen, si forte antea visum omnino non habebant, et incipiunt eundem visum per diligentiam medicorum utcumque reparare. Et cum probare vult medicus quantum salutis eis accesserit, tentat eis ostendere quod videre desiderabant, et non poterant cum cæci essent: et redeunte jam utcumque acie oculorum, producantur ad lucem; et cum viderint, fulgore ipso reverberantur quodammodo, et respondent medico demonstranti, Jam jam vidi, sed videre non possum. Quid ergo facit medicus? Revocat ad solita, et addit collyrium, ut ad illud quod visum est, et videri non potuit, desiderium nutriat, et ex ipso desiderio curetur plenius; et si qua mordacia reparandæ sanitati adhibentur, fortiter ferat, ut amore illius lucis accensus dicat sibi: Quando erit ut illud firmis oculis videam, quod saucis infirmisque non potui? Urget medicum, et rogat ut curet. Ergo, fratres, si forte tale aliquid factum est in cordibus vestris, si utcumque erexistis cor vestrum ad videndum Verbum, et ipsius luce reverberati ad solita recidistis; rogate medicum ut adhibeat collyria

* Luc., ad Dominum cito; canisso, est, quod cæteri codices habent.

mordacia, præcepta justitiæ. Est quod videas, sed non est unde videas. Non mihi antea credebas quia est quod videas: duce quadam ratione adductus es: propinquasti, intendisti, palpastisti, refugisti. Scis certe esse quod videas, sed idoneum non te esse qui videas. Ergo curare. Quæ sunt collyria? Noli mentiri, noli perjurare, noli adulterare, noli furari, noli fraudare. Sed consuesti, et cum aliquo dolore a consuetudine revocaris: hoc est quod mordet, sed sanat. Nam dico tibi liberius, ex timore et meo et tuo: si curari destiteris, et esse idoneus ad perfruendum hac luce neglexeris, valetudine oculorum tuorum; tenebras amabis; et amando tenebras, in tenebris remanebis; et remanendo in tenebris, etiam in tenebras exteriores projicies: ibi erit fletus et stridor dentium (*Matth. xii, 13*). Si nihil in te faciebat amor lucis, faciat timor doloris.

12. Sufficiens me locutum arbitror, et lectionem tamen evangelicam non finivi: si dicam reliqua onerabo vos, et timeo ne etiam quod haustum est effundatur; sufficiant ergo ista Charitati vestræ. Debitores sumus, non nunc, sed semper quamdiu vivimus; quia propter vos vivimus. Veruntamen vitam nostram latam infirmam, laboriosam, periculosam, in hoc mundo consolamini bene vivendo, nolite nos contristare et atterere malis moribus vestris. Cum enim offendimur mala vita vestra, si refugiamus a vobis, et separemus nos a vobis, et ad vos non accedamus; nonne conquerimini, et dicetis: Et si languebamus, curaretis; et si infirmabamur, visitaretis? Ecce curamus, ecce visitamus sed non nobis fiat quomodo audistis ab Apostolo, *Timeo ne sine causa laboraverim in vos* (*Galat. iv, 11*).

TRACTATUS XIX.

Ab eo quod scriptum est, Non potest a se Filius facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem; usque ad id, quia non quero voluntatem meam, sed voluntatem ejus qui misit me. Cap. v, §. 19-30.

1. Sermonem prisilino, quantum nostrum movit affectum et intelligendi paupertatem, locuti sumus, ex occasione verborum evangelicorum, ubi scriptum est, *Non potest Filius a se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem*, quid sit videre Filii, hoc est, videre Verbi, quia Filius Verbum: et quia per Verbum facta sunt omnia, quomodo possit intelligi quod videat Filius primo Patrem facientem, tunc demum et ipse faciat quæ facta conspexerit; cum Pater nihil nisi per Filium fecerit. Omnia enim per ipsum facta sunt, et sine ipso factum est nihil. Non tamen explicatum aliquid diximus; sed quia nec explicatum aliquid intelleximus. Aliquando quippe sermo deficit, ubi etiam intellectus proficit; quanto magis sermo patitur defectionem, quando intellectus non habet perfectionem? Nunc itaque, quantum Dominus donat, breviter percurramus lectionem, et vel hodie expleamus debitum pensum. Si quid forte remanserit vel temporis vel virium, retractabimus, si potuerimus (quantum et a nobis et apud vos fieri potest), quid sit videre Verbi, quid demonstrari

^a *Loq., in vobis. Editi alii et MSS., in vos; juxta græcū.*

Verbo. Omnia quippe dicta sunt hic, quæ aguntur secundum humanum sensum carnaliter aliud nobis facit anima plena phantasmatum quasdam imagines velut duorum hominum Patris Filii, unus ostendentis; alterius videntis; unius querentis, alterius audientis: quæ omnia idola sunt; quæ si jam dejecta sunt de templis suis, magis dejectenda sunt de pectoribus christianis.

2. *Non potest, inquit, Filius a se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem.* Verum etiam tenete hoc: dum tamen non amittatis quod in Evangelii exordio tenuistis, quia in principio Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum; et præcipue quia omnia per ipsum facta (*Joan. i, 1, 3*). Quod nunc enim audistis, committite illi auditui, et utrumque concordet in eis vestris. Sic itaque non potest Filius a se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem, ut Pater ea quæ facit non faciat nisi per Filium. Filius est ejus Verbum: et in principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum, et et omnia per ipsum facta sunt. Quæ enim ille fecerit, hæc et Filius similiter facit alia, sed hæc; nec dissimiliter, sed similiter.

3. *Pater enim diligit Filium, et omnia demonstrat quæ ipse facit.* Ad hoc quod supra dixit, *nisi quod viderit Patrem facientem*, videtur pertinere et omnia demonstrat ei quæ ipse facit. Sed si Pater demonstrat quæ facit, nec Filius potest facere nisi demonstraverit, Paterque demonstrare non nisi fecerit; consequens erit ut non per Filium omnia Pater: porro si fixum alique inconcussum demus quia per Filium omnia Pater facit, ante faciat, demonstrat Filio. Nam si Pater cum sit demonstrat Filio, ut Filius demonstrata quæ demonstrata jam facta sunt; aliquid prohibeo Pater sine Filio facit. Sed non facit Pater sine Filio, quia Filius Dei Verbum Dei est, et per ipsum facta sunt. Remanet igitur fortasse et Pater facturum est, demonstrat facienda, ut etiam Filium sint facta. Nam si Filius ea facit quæ Pater demonstrat; ea quæ Pater facta demonstrat, non per Filium fecit. Monstrari enim non possent Filii facta; facere Filius non posset, nisi monstrata sine Filio facta. Sed verum est, Omnia per ipsum facta sunt: ergo antequam facta, monstrata sunt. Si diximus differendum esse, quo redeundum sit per lectionem, si, ut diximus, aliquid vel temporis vel nobis remanserit, ad ea quæ distulimus retractemus.

4. *Amplius audite et distellius: Et majora demonstrabit ei opera, ut vos miremini.* *Majora his*: quibus majora? Facile occurrit, iis quæ audistis, curationibus languorum corporaliū. I enim qui triginta et octo annos habebat in infirmitate et Christi verbo sanatus est, nata est hujus totus sermonis: et propter hoc Dominus dicere *Majora his demonstrabit ei opera, ut vos miremini*. enim opera majora quam ista, et demonstrat Pater Filio. Non demonstravit, tanquam de præ-

sed demonstrabit, de futuro, hoc est, demonstraturus est. Rursus difficilis oritur questio. Est enim aliquid apud Patrem quod Filio nondum demonstratum sit? est aliquid apud Patrem quod adhuc latebat Filium, quando ista Filius loquebatur? Si enim demonstrabit, hoc est, demonstraturus est; nondum demonstravit; et Filio tunc demonstraturus est, quando et istis: sequitur enim, *et vos miremini*. Et hoc difficile est videre, quomodo utramque temporaliter Filio cœterno aliqua demonstratus æternus Pater, omnia scienti quæ sunt apud Patrem.

5. Quæ sunt tamen illa majora? Hoc enim forte facile est intelligere. Sicut enim Pater, inquit, *suscitat mortuos, et vivificat; sic et Filius quos vult vivificat*. Majora ergo sunt opera mortuos suscitare, quam languidos sanare. Sed sicut *suscitat Pater mortuos et vivificat, sic et Filius quos vult vivificat*. Alios ergo Pater, alios Filius? Sed omnia per ipsum: ipsos itaque Filios, quos et Pater; quia non alia, nec aliter, sed *hoc et Filius similiter facit*. Ita plane intelligendum est, et ita tenendum: sed mementote quia *Filius quos vult vivificat*. Tenete hic ergo non solum potestatem Filii, verum etiam voluntatem. Et Filius quos vult vivificat, et Pater quos vult vivificat; et ipsos Filios quos et Pater: ac per hoc eadem Patris et Filii et potestas est et voluntas. Quid est ergo quod sequitur? *Neque enim Pater judicat quemquam, sed judicium omnia dedit Filio, ut omnes honorificent Patrem*: quod ita subjunxit, tanquam rationem reddens superioris sententiæ. Multum avertet, intenti estote. Filius quos vult vivificat, Pater quos vult vivificat: Filius suscitatur mortuos, sicut Pater suscitatur mortuos. *Neque enim Pater judicat quemquam*. Si in judicio suscitandi sunt mortui, quomodo Pater suscitatur mortuos, si non judicat quemquam? *Omne quippe judicium dedit Filio*. In illo autem judicio suscitantur mortui; et resurgunt alii ad vitam, alii ad poenam: quod totum si Filius facit, Pater autem ideo non facit, quia *Pater non judicat quemquam, sed omne judicium dedit Filio*, contrariam videbitur ei quod dictum est, *Sicut Pater suscitatur mortuos et vivificat, sic et Filius quos vult vivificat*. Simul ergo suscitant. Si simul suscitant, simul vivificant. Simul ergo judicant: quomodo itaque verum est, *Neque enim Pater judicat quemquam, sed omne judicium dedit Filio*? Moveant interim propositæ quaestiones, præstabit Dominus ut solutæ delectent. Ita est, fratres; omnis questio nisi intentum fecerit proposita, non delectabit exposita. Sequatur ergo ipse Dominus, ne forte in iis quæ subnectit, aperiat se aliquantum. Subtexit enim nullo lucem suam; et difficile est a quâ morte volare super omnem nebulam quæ tegitur omnis terra (*Eccli. xxi, 6*), et videre in verbis homini sincerissimam lucem. Ne forte ergo calore radiorum suorum discentiat caliginem nostram, aliquantum se in consequentibus aperire dignetur, illis tunc sequentibus videamus.

6. *Qui non honorificat Filium, non honorificat Patrem qui misit illum*. Hoc verum est et planum est. *Omne quippe judicium dedit Filio*, sicut supra dixi, ut om-

SANCT. AUGUST. III.

nes honorificent Filium, sicut honorificant Patrem. Quid si inveniuntur qui Patrem honorificent, et non honorificent Filium? Non potest, inquit, fieri: *Qui non honorificat Filium, non honorificat Patrem qui misit illum*. Non potest ergo dicere aliquis, Ego Patrem honorificabam, quia Filium non noveram. Si nondum Filium honorificabas, nec Patrem honorificabas. Quid est enim honorificare Patrem, nisi quod habeat Filium? Aliud est enim cum tibi commendatur Deus, quia Deus est; et aliud est cum tibi commendatur Deus, quia Pater est. Cum tibi quia Deus est commendatur creator tibi commendatur, omnipotens tibi commendatur, spiritus quidam summus, æternus, invisibilis, incommutabilis tibi commendatur: cum vero tibi quia Pater est commendatur, nihil tibi aliud quam et Filius commendatur; quia Pater dici non potest, si Filium non habet; sicut nec Filius, si Patrem non habet. Sed ne forte Patrem quidem honorifices tanquam majorem, Filium vero tanquam minorem, ut dicas mihi, Honorifico Patrem, scio enim quod habeat Filium; et non erro in Patris nomine, non enim Patrem intelligo sine Filio, honorifico tamen et Filium tanquam minorem: corrigit te ipse Filius, et revocat te dicens, *ut omnes honorificent Filium, non inferius, sed sicut honorificant Patrem*. Qui ergo non honorificat Filium, non honorificat Patrem qui misit illum. Ego, inquis, majorem honorem volo dare Patri, minorem Filio. Ibi tollis honorem Patri, ubi minorem das Filio. Quid enim aliud tibi videtur ita sentienti, nisi quia Pater æqualem sibi Filium generare aut noluit, aut non potuit? Si noluit, invidit; si non potuit, defecit. Non ergo vides quia ita sentiendo, ubi majorem honorem vis dare Patri, ibi es contumeliosus in Patrem? Proinde sic honorifica Filium, quomodo honorificas Patrem, si vis honorificare et Patrem et Filium.

7. *Amen, amen dico vobis, quia qui verbum meum audit, et credit ei qui misit me, habet vitam æternam; et in judicium non venit, sed transit, non nunc transit, sed jam transit a morte in vitam*. Et hoc attendite, *Qui verbum meum audit*: et non dixit, *Credit mihi*; sed, *credit ei qui me misit*. Verbum ergo Filii audiat, ut Patri credat. Quare verbum audit tuum, et credit alteri? Nonne cum verbum alienius audimus, eidem verbum proferenti credimus, loquenti nobis fidem accommodamus? Quid ergo voluit dicere, *Qui verbum meum audit, et credit ei qui misit me*; nisi, quia verbum ejus est in me? Et quid est, *audit verbum meum*, nisi, *audit me*? *Credit autem ei qui misit me*: quia cum illi credit, verbo ejus credit: cum autem verbo ejus credit, nulli credit; quia Verbum Patris ego sum. Pax ergo in Scripturis, et omnia disposita, nequaquam rixantia. Tu abjeceris cordis tui, intellige concordiam Scripturarum. Numquid contraria sibi diceret veritas?

8. *Qui verbum meum audit, et credit ei qui misit me, habet vitam æternam; et in judicium non venit, sed transit a morte in vitam*. Mementis quid superius posueramus, quia *sicut Pater suscitatur mortuos et vivificat, sic et Filius quos vult vivificat*. Incipit jam apo-

(*Quarante-neuf.*)

rire no, et loqui de resurrectione mortuorum, et ecce jam resurgunt mortui. Qui enim verbum meum audit, et credit et qui misit me, habet vitam eternam, et iudicium non veniet. Proba quia resurrexit. Sed transit, inquit, a morte in vitam. Qui transit a morte ad vitam, nullo dubitante utique resurrexit. Non enim transiret de morte ad vitam, nisi primo esset in morte, et non esset in vita: cum autem transierit, erit in vita, et non erit in morte. Mortuus ergo erat, et revixit: perierat, et inventus est (Luc. xv, 32). Fit proinde jam quaedam resurrectio, et transeunt homines a morte quadam ad quandam vitam: a morte infidelitatis, ad vitam fidei; a morte falsitatis ad vitam veritatis; a morte iniquitatis, ad vitam iustitiae. Est ergo et ista quaedam resurrectio mortuorum.

9. Aperiat illam plenius, et dilucescat nobis, ut coepit. Amen, amen dico vobis, quia venit hora, et nunc est. Nos expectabamus in fine resurrectionem mortuorum; nam ita credidimus: imo non expectabamus, sed plane expectare debemus; neque enim falsum credimus in fine mortuos resurrecturos. Cum ergo vellet Dominus Jesus insinuare nobis quamdam resurrectionem mortuorum ante resurrectionem mortuorum; non sicut Lazari (Joan. xi, 43, 44), vel filii illius viduae (Luc. vi, 14, 15), vel filiae archi-synagogi (Marc. v, 41, 42), qui resurrexerunt morituri (nam et ipsorum mortuorum quadam resurrectio facta est ante resurrectionem mortuorum): sed sicut hic dicit, *Habet, inquit, vitam eternam; et in iudicium non venit, sed transit a morte ad vitam.* Ad quam vitam? Ad eternam. Non ergo sicut corpus Lazari: transit enim et ille a morte sepulchri ad vitam hominum, sed non eternam, iterum moriturus; resurrecturi autem in fine saeculi mortui, in vitam eternam transibunt. Cum ergo vellet Dominus noster Jesus Christus, magister coelestis, Verbum Patris et Veritas, demonstrare nobis quamdam resurrectionem mortuorum in eternam vitam, ante resurrectionem mortuorum in eternam vitam: *Venit hora, inquit. Tu procul dubio imbutus fide resurrectionis carnis, expectabas horam illam finis saeculi diem iudicii, quam ne in isto loco expectares, addidit, et nunc est.* Quod ergo dicit, *Venit hora*, non dicit de illa hora novissima, ubi in jussu et in voce archangelii, et in tuba Dei Dominus ipse descendet de caelo, et mortui in Christo resurgent primo: deinde nos viventes qui reliqui sumus, simul rapimur cum illis in nubibus obviam Christo in aera, et ita semper cum Domino erimus (1 Thess. iv, 15 et 16). Veniet illa hora, sed non est nunc. Hora vero ista quae sit, advertite: *Venit hora, et nunc est.* Quid in ea sit? Quid, nisi resurrectio mortuorum? Et qualis resurrectio? Ut qui resurgant, in aeternum vivant. Hoc erit et in novissima hora.

10. Quid igitur? quomodo intelligimus duas istas resurrectiones? Numquid forte qui nunc resurgunt, tunc non resurgent; ut aliorum fiat nunc resurrectio, aliorum tunc? Non est ita. Nam ista resurrectione, si recte credidimus, resurreximus; et nos ipsi qui jam resurreximus, alteram in fine resurrectionem expe-

ctamus. Sed et nunc in eternam vitam resurreximus si in fide ipsa perseveranter manemus; et tunc in eternam vitam resurgemus, quando Angelis coequetur (Luc. xx, 36). Ipse ergo distinguat, ipse aperiat loqui ausi sumus: quomodo fiat resurrectio resurrectionem, non aliorum et aliorum, sed eorum nec talis qualis Lazari, sed in vitam eternam, plane. Audite dilucescentem magistrum, et illis cordibus nostris solem nostrum; non querant oculi carnis, sed cui astuant aperiri oculi. Ipsum ergo audiamus: *Amen, amen dico vobis, venit hora, et nunc est, quando mortui audient vocem Filii Dei, et qui audierint vivent.* Quare addidit, *Qui erint vivent?* Possent enim audire nisi viverent: ceret ergo, *Venit hora, et nunc est, quando mortui audient vocem Filii Dei.* Jam nos intelligeremus eos; quando nisi viverent, audire non possent, inquit, quia vivunt audiunt, sed audiendo revivunt, *et qui audierint vivent.* Quid est ergo, nisi, obaudiunt? Quantum enim pertinet ad auditum, non omnes qui audient vivant: multi audiunt et non credunt; audiendo et non credendo obaudiunt: non obaudiendo non vivunt. Itaque *audient*, nihil est aliud quam qui obaudiunt. Qui obaudierint, vivent: certi sint, securi sint, vivi dicatur Christus Verbum Dei, Filius Dei, per quod etiam sunt omnia, certe (a) dispensationis gratia in carne natus ex Virgine, infans in carne, juvenis in carne, patiens in carne, moriens in carne, resurrexens in carne, ascendens in carne, promittens resurrectionem carni, promittens resurrectionem menti ante carnem, carni post mentem. Qui obaudit, vivet: qui audit et non obaudit, id est et contemnit, audit et non credit, non vivet, non vivet? Quia non audit. Quid est, non audit. Ergo qui audierint, vivent.

11. Attende nunc quod dixeramus differendum, si fieri potuerit, aperiat. Subiecit etiam de hac ipsa resurrectione, *Sicut enim Pater habet vitam in semetipso, sic dedit et Filio vitam habere in semetipso.* Quid est, *habet vitam Pater in semetipso*. Alibi habet vitam, sed in semetipso. Vivere suum in illo est; non aliunde, non alienum ei quasi mutuatur vitam, nec quasi particeps est ejus vitae quae non est quod ipse; sed *habet in semetipso*, ut ipsa vita sibi sit ipse. Si potuerat modicum quid inde dicere, exemplis propere intelligentiam vestram informandam, Dominus vante patero, et pietate intentionis vestrae. Deus, vivit et anima: sed vita Dei immutabilis, vita animae mutabilis est. Deus nec proficit, nec deficit, sed est ipse semper in se, est ita ut est: nunc, aliter postea, aliter antea. Animae vita, valde aliter atque aliter: vivebat stultus, sapiens; vivebat iniqua, vixit iusta: nunc perit, nunc obliviscitur; nunc discit, nunc discere potest: nunc perdit quod didicerat, nunc

(a) seu certe.

quod amiserat : mutabilis vita animæ. Et cum vivit anima in iniquitate, mors ejus est : cum autem sit justa, sit particeps alterius vite, quæ non est quod ipsa, erigendo se quippe ad Deum et inhaerendo Deo, ex illo justificatur. Dictum est enim : *Credenti in eum qui justificat iniquum, deputatur fides ejus ad justitiam* (Rom. iv, 5). Deficiendo ab illo fit iniqua, proficiendo ad illum fit justa. Nonne videtur tibi quasi aliquid frigidum igni admotum fervescere, remotum ab igne torpescere? nonne videtur tibi quiddam tenebrosum, admotum luci clarescere, remotum a luce nigrescere? Tale quiddam est anima, non tale aliquid Deus. Potest et homo dicere, habere se lucem nunc in oculis suis. Dicant ergo quasi quadam voce propria oculi tui si possunt : *Habemus lucem in nobis ipsis*. Contra dicitur : *Non proprie dicitis habere vos lucem in vobis ipsis : habetis lucem, sed in cælo ; habetis lucem , si forte nox est, sed in luna, in lucernis, non in vobis ipsis : nam clausi amittitis, quod aperti percipitis. Non in vobis ipsis habetis lucem : sole occidente tenete lucem, si potestis : nox est, et lumine nocturno perfrui minime ; subducta lucerna tenete lucem : cum vero subtracta lucerna in tenebris remanetis, non lucem in vobis ipsis habetis. Hoc est ergo habere lucem in semetipso, non indigere luce ex altero. Ecce ubi, si quis intelligat, ostendit Filium æqualem Patri, ubi ait, *Sicut habet Pater vitam in semetipso, sic dedit et Filio vitam habere in semetipso* : ut hoc solum intersit inter Patrem et Filium, quia Pater habet vitam in semetipso, quam nemo ei dedit ; Filius autem habet vitam in semetipso, quam Pater dedit.*

12. Sed etiam hic oritur aliquod nubilum discutendum. Non deficiamus, intenti simus : pascua mentis sunt, non fastidiamus, ut vivamus. Ecce, inquis, fateris ipse quod vitam Filio Pater dedit, ut habeat eam quidem in semetipso, sicut habet Pater vitam in semetipso, non indigens ille, non indigeat et iste ; ut sit ille vita, sit et iste ; et utrumque conjunctioni una vita, non duæ ; quia unus Deus, non duo dii : et hoc ipsum sit esse vitam. Quomodo ergo dedit Filio vitam Pater? Non sic quasi ante fuerit Filius sine vita, atque ut viveret a Patre acceperit vitam : nam si hoc esset, non haberet vitam in semetipso. Ecce de anima loquebar. Est anima : etsi non sit sapiens, etsi non sit justa, anima est ; etsi non sit pia, anima est. Aliud illi ergo est esse animam, aliud vero esse sapientem, esse justum, esse piam. Est ergo aliquid quo nondum est sapiens, nondum justa, nondum pia ; non tamen nihil est, non tamen nulla vita est : nam ex operibus quibusdam aut ostendit se vitam¹, etsi non se ostendit sapientem, piam, justam. Nisi enim viveret, corpus non moveret ; pedibus gressum, manibus opus, oculis vitam, auribus auditum non imperaret ; non aperiret os ad vocem, linguam ad distinctionem vocum non moveret. His itaque operibus vivere se ostendit, et esse aliquid quod sit corpore melius : sed numquid his operibus, sapientem, piam, justam se ostendit?

¹ Et. Lugd. Ven. 107. 120. vitam, ferunt, vivam. M

Nonne ambulant, operantur, vident, audiunt, loquantur et stulti, et impii, et injusti? Cum vero se erigit ad aliquid quod ipsa non est, et quod supra ipsam est, et a quo ipsa est, percipit sapientiam, justitiam, pietatem : sine quibus cum esset, mortua erat, nec vitam habebat qua ipsa viveret, sed qua corpus vivificaret. Aliud est enim in anima unde corpus vivificatur, aliud unde ipsa vivificatur. Melius quippe est quam corpus ; sed melius quam ipse est Deus. Est ergo ipsa, etiamsi sit insipiens, injusta, impia, vita corporis. Quia vero vita ejus est Deus, quomodo cum ipsa est in corpore, præstat illi vigorem, decorem, mobilitatem, officia membrorum ; sic cum vita ejus Deus in ipsa est, præstat illi sapientiam, pietatem, justitiam, charitatem. Aliud est ergo quod præstatur corpori de anima ; aliud quod præstatur animæ de Deo : vivifcat, et vivificatur : mortua vivifcat, si ipsa non vivifcatur. Veniente itaque verbo et infuso audientibus, factisque illis non solum audientibus, sed etiam obedientibus, resurgit anima a morte sua ad vitam suam ; hoc est, ab iniquitate, ab insipientia, ab impietate ad Deum suum, qui est illi sapientia, justitia, claritas. Surgat ad illum, illuminetur ab illo. *Accedite, inquit, ad eum. Et quid nobis erit? Et illuminamini* (Paul. xxxiii, 5). Si ergo accedendo illuminamini, et recedendo tenebramini ; non erat in vobis lumen vestrum, sed in Deo vestro. *Accedite, ut resurgatis : si recesseritis, moriemini. Si ergo accedendo vivitis, recedendo moriemini ; non erat in vobis vita vestra. Ipsa est enim vita vestra, quæ est lux vestra. Quoniam apud te est fons vite, et in lumine tuo videbimus lumen* (Paul. xxiv, 10).

13. Non ergo sicut anima aliquid aliud est antequam illuminetur, et sit melius cum illuminatur participatione melioris ; ita et Verbum Dei, Filius Dei, aliquid aliud erat antequam acciperet vitam, ut participando habeat vitam : sed vitam habet in semetipso ; ac per hoc ipse est ipsa vita. Quid ergo ait, *Dedit Filio vitam habere in semetipso*? Breviter dixerim, Genuit Filium. Neque enim erat sine vita, et acceperit vitam ; sed nascendo vita est. Pater vita est non nascendo ; Filius vita est nascendo. Pater de nullo patre, Filius de Deo Patre. Pater quod est, a nullo est : quod autem Pater est, propter Filium est. Filius vero et quod Filius est, propter Patrem est ; et quod est, a Patre est. Hoc ergo dixit, *Vitam dedit Filio, ut haberet eam in semetipso* ; tanquam diceret, Pater qui est vita in semetipso, genuit Filium qui esset vita in semetipso. Pro eo enim quod est genuit, voluit intelligi *dedit*. Tanquam si cuiquam diceremus, *Dedit tibi Deus esse. Cui dedit? Si alicui jam existenti dedit esse, non ei dedit esse ; quia erat, antequam ei daretur, qui posset accipere. Cum ergo audis, Dedit tibi esse, non eras qui acciperes, et existendo accepisti ut esses. Dedit structor domui huic ut esset. Sed quid ei dedit? Ut domus esset. Cui dedit? Huic domui. Quid ei dedit? Ut domus esset. Quomodo potuit dare domui ut domus esset? Etenim si domus erat, cui daret, ut domus esset, quando jam domus erat? Quid est*

citat Deus, per eundem Christum filium hominis. *Dedit ei potestatem.* Hanc potestatem non haberet nisi acciperet, et esset homo sine potestate. Sed ipse est filius hominis, qui et Filius Dei. Harrendo enim ad unitatem personæ filius hominis Filio Dei, facta est una persona, eademque Filius Dei, quæ et filius hominis. Quid autem propter quid habeat, dignoscendum est. Filius hominis habet animam, habet corpus. Filius Dei, quod est Verbum Dei, habet hominem, tanquam anima corpus. Sicut anima habens corpus, non facit duas personas, sed unum hominem; sic Verbum habens hominem, non facit duas personas, sed unum Christum. Quid est homo? Anima rationalis habens corpus. Quid est Christus? Verbum Dei habens hominem. Video de quibus rebus loquar, et quis loquar, et quibus loquar.

16. Nunc audite de resurrectione corporum, non *ne*, sed Dominum locuturum, propter eos qui resurrexerunt surgendo a morte, inherendo vitæ. Cui vitæ? Quæ non novit mortem. Quare non novit mortem? Quia nescit mutabilitatem. Quare nescit mutabilitatem? Quia vita est in semetipso. *Et potestatem dedit ei et iudicium facere, quia filius hominis est.* Quod iudicium, quale iudicium? *Nolite mirari hoc, quia dixi, Dedit ei potestatem et iudicium facere. Quia venit hora.* Non addidit, *et nunc est*: ergo horam quamdam vult bisinnare in fine sæculi. Hora nunc est ut resurgant mortui, hora erit in fine sæculi ut resurgant mortui: sed resurgant nunc in mento, tunc in carne; resurgant nunc in mento per Verbum Dei Filium Dei, resurgant tunc in carne per Verbum Dei carnem factum, filium hominis. Neque enim ad iudicium vivorum et mortuorum Pater ipse venturus est: nec tamen recedit a Filio Pater. Quomodo ergo non ipse venturus est? Quia non ipse videbitur in iudicio. *Videbunt in quem pupugerunt (Joan. xix, 37).* Forma illa erit iudex, quæ stetit sub iudice; illa iudicabit quæ iudicata est: iudicata est enim inique, iudicabit iuste. Veniet ergo forma servi, et ipsa apparebit. Etenim forma Dei quomodo appareret iustis et iniquis? Nam si iudicium non fieret nisi inter solos iustos, appareret tanquam iustis forma Dei: quia vero iudicium futurum est iustorum et iniquorum, nec licet ut iniqui videant Deum; *Beati enim mundi corde, quoniam ipsi Deum videbunt (Matth. v, 8)*; talis apparebit iudex, qualis videri possit et ab eis quos coronaturus est, et ab eis quos damnaturus est. Forma ergo servi videbitur, occulta erit forma Dei. Oculis erit in servo Filius Dei, et apparebit filius hominis; quia *potestatem dedit ei et iudicium facere, quia filius hominis est.* Et quia ipse solus apparebit in forma servi, Pater autem non apparebit, quia non est indutus forma servi; ideo superius ait, *Pater non iudicat quemquam, sed omne iudicium dedit Filio.* Bene ergo dilatum est, ut ipse esset expositor qui propositor. Superius enim occultum erat; nunc jam, ut arbitror, manifestum est quia *dedit ei potestatem et iudicium facere, quia Pater non iudicat quemquam, sed omne iudicium dedit Filio*: quia iudicium per illam formam futurum est, quam

non habet Pater. Et quale iudicium? *Nolite mirari hoc; quia venit hora*: non ea quæ nunc est, ut resurgant animæ; sed quæ futura est, ut resurgant corpora.

17. Expressius hoc dicat, ut calumniam hæreticum negator resurrectionis corporis non inveniat: quamquam jam intellectus elucescat. Cum superius dictum esset, *Venit hora*; addidit, *et nunc est*: modo autem, *Venit hora*; non addidit, *et nunc est*. Tamen omnes ansas, omnes clavículas calumniarum, omnes nodos laqueorum aperta veritate dirumpat. *Nolite mirari hoc; quia venit hora, in qua omnes qui in monumentis sunt.* Quid evidentius? quid expressius? Corpora sunt in monumentis: animæ non sunt in monumentis, nec iustorum, nec iniquorum. Iusti animæ in sinu Abraham sicut, iniqui animæ apud inferos torquebatur (*Luc. xvi, 22-25*): in monumento, nec illa, nec illa. Superius quando ait, *Venit hora, et nunc est*; obsecro, intendite. Nostis, fratres, quia ad panem ventris cum labore pervenitur; quanto magis ad panem mentis? Cum labore statis, et auditis; sed nos cum majore stamus, et loquimur. Si laboramus propter vos, collaborare non debetis propter eodem vos? Superius ergo cum diceret, *Venit hora, et adderet, et nunc est*, quid subiecit? *Quando mortui audient vocem Filii Dei, et qui audierint vivant.* Non dixit, *Omnes mortui audient, et qui audierint vivant*: mortuos enim iniquos volebat intelligi. Et numquid omnes iniqui obaudiunt Evangelio? Aperte dicit Apostolus, *Sed non omnes obaudiunt Evangelio (Rom. x, 16)*. Tamen qui audiunt, vivant; quia omnes qui obaudiunt Evangelio, transiant ad vitam æternam per fidem: non tamen omnes obaudiunt, et hoc nunc est. At vero in fine, *omnes qui sunt in monumentis, hoc est iusti et in iusti, audient vocem ejus, et procedent.* Quomodo noluit dicere, *et vivant*? Omnes enim procedent, sed non omnes vivant. In eo quippe quod supra dixit, *Et qui audierint vivant*; in ipsa obauditione vitam æternam intelligi voluit et beatam, quam non omnes habebunt qui de monumentis procedent. Jam ergo et commemoratione monumentorum, et expressione processions de monumentis, aperte intelligimus corporum resurrectionem.

18. *Audient omnes vocem ejus, et procedent.* Et ubi iudicium, si omnes audient, et omnes procedent? Quasi totum confusum est; nihil video discretum. Certe accepisti potestatem iudicandi, quia filius hominis es; ecce aderis in iudicio, resurgent corpora: de ipso iudicio dic aliquid, hoc est de discretionem malorum et bonorum. Et hoc audi: *Qui bona fecerunt, in resurrectione vivent; qui mala egerunt, in resurrectionem iudicant.* Superius cum de resurrectione mentium et animarum loqueretur, numquid fecit discretionem? Sed omnes qui audient, vivant; quia obaudiendo vivant. At vero resurgendo et procedendo de monumentis, non omnes ad vitam æternam ibunt, sed qui bene fecerunt: qui autem malo, ad iudicium. Illic enim iudicium pro pœna posuit. Et erit diremptio, et non qualis modo est. Nam et modo separantur non locis, sed moribus, affectibus, desideriis, libe, spe,

charitate. Simul enim cum iniquis vivimus; sed non una vita est omnium: in occulto dirimimur, in occulto separamur; quomodo grana in area, non quomodo grana in horreo. Et separantur grana in area, et miscentur: separantur, cum a palea exspoliantur; miscentur, quia nondum ventilantur. Tunc aperta erit separatio, sicut morum, sic et vitæ; sicut sapientiæ, ita et corporum. Ibunt qui bene fecerunt, vivere cum Angelis Dei: qui male egerunt, torqueri cum diabolo et angelis ejus. Et transiet forma servi. Ad hoc enim se presentaverat ut faceret iudicium: post iudicium perget hinc, ducet secum corpus cui caput est, et offeret regnum Deo (I Cor. xv, 24). Tunc plane videbatur forma illa Dei, quæ non potuit videri ab iniquis, quorum visioni forma servi exhibenda erat. Dicit et alibi sic: *Ibunt isti in ambustionem æternam* (de quibusdam sinistris); *justi autem in vitam æternam* (Matth. xiv, 46): de qua alio loco dicit, *Hæc est æterna vita æterna, ut cognoscant te unum verum Deum, et quem misisti Jesum Christum* (Joan. xvi, 3). Tunc ibi apparebit qui cum in forma Dei esset, non rapinam arbitratus est esse æqualis Deo (Philipp. ii, 6): tunc se ostendet quomodo se dilectoribus suis ostensurum promisit. Qui enim diligit me, ait, *mandata mea custodit; et qui diligit me, diligetur a Patre meo, et ego diligam eum, et ostendam meipsum illi*. Quibus loquebatur, præsens eis erat: sed formam servi videbant; formam autem Dei non videbant. Per junctionem ad stabulum ducebantur curandi, sed sanati videbunt; quia ostendam, inquit, meipsum illi. Quomodo ostenditur æqualis Patri? Cum dicit Philippo, *Qui me videt, videt et Patrem meum* (Joan. xiv, 21, 9).

19. Non possum ego a meipso facere quidquam: sicut audio iudico, et iudicium meum iustum est. Quia dicturi illi eramus, Tu iudicabis, et Pater non iudicabit, quia omne iudicium dedit Filio; non ergo secundum Patrem iudicabis: adiecit, *Non possum ego a meipso facere quidquam: sicut audio iudico, et iudicium meum iustum est; quia non quero voluntatem meam, sed voluntatem ejus qui misit me*. Certe Filius quos vult vivificat. Non querit voluntatem suam, sed voluntatem ejus qui misit illum. Non meam, non propriam; non meam, non filii hominis; non meam, quæ resistat Deo. Faciunt enim homines voluntatem suam, non Dei, quando faciunt quod volunt, non quod jubet Deus: quando autem ita faciunt quod volunt, ut tamen sequantur voluntatem Dei, non faciunt voluntatem suam, quamvis quod volunt faciant. Volens fac quod juberis; atque ita et hoc facies quod vis, et non voluntatem tuam facies, sed jubentis.

20. Quid ergo? Sicut audio, ita iudico. Audit Filius, et demonstrat ei Pater, et videt Filius Patrem facientem. Et ista distuleramus paulo enucleatius pro viribus pertractare, si tempus nobis peracta lectione et vires remansissent. Si dicam me posse loqui adhuc, forte vos audire jam non potestis. Item forte aviditate audiendi dicitis, Possumus. Melius est ergo ut ego infirmitatem meam fatear, quia jam fatigatus loqui non possum, quam ut vobis jam bene satiatis, adhuc

infundam quod non bene digeratis. Profundo hujus promissionis quam ad hodiernum tempus, si superesset, distuleram, tenete me adjuvante Domino in crastinum debitorem.

TRACTATUS XX.

Rursum in illud, Amen, amen dico vobis, non potest

Filius a se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem: quæcumque enim Pater facit, hæc eadem et Filius facit similiter. Cap. v, §. 19.

1. Verba Domini nostri Jesu Christi, maxime quæ Joannes commemorat evangelista, qui non sine causa super pectus Domini discumbebat (Joan. xii, 23), nisi ut secreta altioris sapientiæ ejus eiberet, et quod amando biberat, evangelizando ructaret, ita secreta sunt et profunda intelligentiæ¹, ut omnes turbent qui perverso sunt corde, et omnes exerceant qui recto sunt corde. Proinde animadvertat Charitas vestra ad hæc pauca quæ lecta sunt. Videamus si quo modo possimus donante et adjuvante ipso qui verba sua nobis voluit recitari, quæ tunc audita atque conscripta sunt, ut modo legerentur, quid sibi velit quod enim audistis modo dicere, Amen, amen dico vobis, non potest Filius a se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem: quæcumque enim Pater facit, hæc eadem et Filius facit similiter.

2. Unde autem natus sit sermo iste, commemorandi estis propter superiora lectionis, ubi curaverat Dominus quemdam inter illos qui in quinque porticibus piscine illius Salomonis jacebant, cui dixerat, *Tolle grabatum tuum, et vade in domum tuam*. Hoc autem fecerat sabbatis: unde perturbati Judæi calumniabantur, quasi eversorem et prævaricatorem Legis. Tunc eis dixerat, *Pater meus usque modo operatur, et ego operor* (Id. v, 8, 17). Illi enim carnaliter accipientes sabbati observationem, putabant Deum post laborem fabricati mundi usque ad hunc diem quasi dormire; et propterea sanctificasse illum diem, ex quo cepit velut a laboribus requiescere. Est autem sacramentum sabbati antiquis patribus nostris præceptum (Exod. xx, 8-11), quod nos Christiani spiritualiter observamus, ut ab omni servili opere, id est ab omni peccato (quia Dominus dicit, *Omnia qui faciunt peccatum, servus est peccati* (Joan. viii, 34)), abstinemus nos, et habeamus quietem in corde nostro, id est tranquillitatem spirituales. Et quamvis in hoc sæculo id conemur, ad eam tamen requiem perfectam non pervenimus, nisi cum de hac vita exierimus. Sed ideo dictum est Deum requievisse, quia jam creaturam nullam condebat postquam perfecta sunt omnia. Quietem vero propterea appellavit Scriptura, ut nos admoneret post bona opera requieturos. Sic enim scriptum habemus in Genesi, *Et fecit Deus omnia bona valde, et requievit Deus die septimo* (Gen. i, 31, et ii, 2): ut tu homo cum attendis ipsum Deum post bona opera requievisse, non tibi speres requiem, nisi cura bona fueris operatus: et quemadmodum Deus posteaquam fecit hominem ad imaginem et similitudinem suam sexto die, et in illo perfecit omnia

¹ Zr. Lugd. et ven. legunt, *profundæ intelligentiæ*. u.

bona valde, requievit septimo die; sic et tu non speres, nisi cum redieris ad similitudinem qua factus es, quam peccando perdidisti. cum Deus laborasse dicendus est, qui facta sunt. Quis est qui post tantam operis quasi post laborem velit requiescere? Si illi quis ei restitit, si iussit et non est factum, et laboravit; merito dicatur post laborem : cum vero et in ipso libro Genesens *Dixit Deus, Fiat lux; et facta est lux: dixit et firmamentum; et factum est firmamentum* (6. 7); et cetera in verbo ejus continuo attestatur et Psalmus dicens, *Ipsa dixit, et facta sunt; ipse mandavit, et creata sunt* (Psalm. 104. 5); quomodo post mundum factum quasi ut cessaret requiebat, qui in nunquam laboraverat? Ergo illa mystica propterea ita posita, ut nobis requiem spectet hanc vitam, sed si bona opera fecerimus, laus refundens impudentiam et errorem Iudei ostendens eos non recte sapere de Deo, scandalizatis¹ qui d sabbato operabatur hominem, *Pater meus usque modo operatur, et ego adhuc operor*; ut ex illo non operetur; sed sicut Pater operatur, operor et ego. Sed sicut Pater, sic et Filius sine labore. *Dixit Deus, et facta sunt; dixit Christus languenti, Tolle grabatum tuum, et vade in domum tuam, et factum est.* Mystica autem fides habet, quod Patris et Filii sunt separabiles. Hoc est quod volo, si possitis Charitati vestrae: sed secundum illa verba *Qui potest capere capiat* (Matth. xix, 12). capere non potest, non m. l. adscribat, uti suat; et convertat se ad illum qui cor infundat quod donat. Postremo et si quis propterea non intellexerit, quia non a me sic ut diel debuit, ignoscat humanae fragilitati, et divinae bonitati. Habemus enim intus Christum. Quidquid per aurem vestram, et sapere non potueritis, in corde vestro ad certumini, qui et me docet quod loquor, et modum dignatur distribuit. Qui novit ei cui det, aderit petenti, et aperiet pulsanti. non dederit, nemo se dicat desertum. Forte quid dare differt, sed neminem esurientem. Si enim non dat ad horam, exercet quærentem contemnit petentem. Videte ergo et attente dicere, etsi forte non possim. Catholica habet, firmata Spiritu Dei in sanctis ejus, neminem hæreticam pravitatem, quia Patris opera inseparabilia sunt. Quid est quod modo ipse Pater et Filius inseparabiles et opera Patris et Filii inseparabilia sunt. *Pater et Filius inseparabiles sunt? Quia Ego et Pater unum sumus* (Joan. 1, 30). et Filius non sunt duo dii, sed unus Deus, inseparabilibus. Sic etiam infra constanter pro,

Verbum et cujus est Verbum, unus et Unicus, Deus unus Pater et Filius charitate complexi, unusque charitatis Spiritus eorum est, ut fiat Trinitas Pater et Filius et Spiritus sanctus. Non ergo tantum Patris et Filii, sed et Spiritus sancti, sicut æqualitas et inseparabilitas personarum, ita etiam opera inseparabilia sunt. Adhuc planius dicam quid sit, opera inseparabilia sunt. Non dicit catholica fides quia fecit Deus Pater aliquid, et fecit Filius aliquid aliud: sed quod fecit Pater, hoc et Filius fecit, hoc et Spiritus sanctus fecit. Per Verbum enim facta sunt omnia: quando dixit et facta sunt, per Verbum facta sunt, per Christum facta sunt. *In principio enim erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum: omnia per ipsum facta sunt* (Joan. 1, 1, 3). Si omnia per ipsum facta sunt; *dixit Deus, Fiat lux; et facta est lux*: in Verbo fecit, per Verbum fecit.

4. Ecce ergo nunc audivimus Evangelium, cum responderet stomachantibus Judæis, quia non solum solvebat sabbatum, sed etiam patrem suum dicebat Deum, æqualem se faciens Deo (Id. v, 18): sic enim scriptum est in superiori capitulo. Cum ergo tali eorum erranti indignationi Dei Filius et Veritas responderet, ait, *Amen, amen dico vobis, non potest Filius a se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem.* Tanquam diceret, Quid scandalizati estis, quia Patrem meum dixi Deum, et quia æqualem me facio Deo? Ita sum æqualis, ut ille me genuerit: ita sum æqualis, ut non ille a me, sed ego ab illo sim. Hoc enim intelligitur in his verbis, *Non potest Filius a se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem.* Hoc est, quidquid Filius habet ut faciat, a Patre habet ut faciat. Quare habet a Patre ut faciat? Quia a Patre habet ut Filius sit. Quare a Patre habet ut Filius sit? Quia a Patre habet ut possit, quia a Patre habet ut sit. Filio enim hoc est esse quod posse. Homini non ita est. Ex comparatione humane infirmitatis, longe infra jacentis, utrumque corda sustollite; et ne forte aliquis nostrum attingat secretum, et quasi coruscatione magnæ lucis horrescens, sapiat aliquid, ne insipiens remaneat: non tamen se totum sapere putet, ne superbiat, et quod sapuit amittat. Homo aliud est quod est, aliud quod potest. Aliquando enim et est homo, et non potest quod vult; aliquando autem sic est homo, ut possit quod vult: itaque aliud est esse ipsius, aliud posse ipsius. Si enim hoc esset esse ipsius, quod est posse ipsius; cum vellet posset. Deus autem cui non est alia substantia ut sit, et alia potestas ut possit, sed consubstantialis illi est quidquid ejus est, et quidquid est, quia Deus est¹, non alio modo est, et alio modo potest; sed esse et posse simul habet, quia velle et facere simul habet. Quia ergo potentia Filii de Patre est, ideo et substantia Filii de Patre est; et quia substantia Filii de Patre, ideo potentia Filii de Patre est. Non alia potentia est in Filio, et alia substantia: sed ipsa est potentia quæ et substantia; substantia ut sit, potentia ut possit. Ergo quia Filius de Patre est,

¹ Mss. octo, sed consubstantialis illi est quidquid ejus est, et quidquid ejus est quod est, quia Deus est neungianus vero addit, est, hoc loco, et quidquid ejus est, est quod est, quia Deus est: nec minus recte.

ideo dicit, *Filius non potest a se facere quidquam*. Quia non est Filius a se, ideo non potest a se.

5. Videtur enim quasi minorem se fecisse, cum dicit, *Non potest Filius a se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem*. Ille erigit cervicem haeretica vanitas, eorum scilicet qui dicunt Filium minorem esse quam Patrem, minoris potestatis, majestatis, possibilitatis, non intelligentes mysterium verborum Christi. Attendat autem Charitas vestra, et videte quemadmodum in carnali suo intellectu modo turbentur in ipsis verbis Christi. Hoc autem paulo ante praelocutus sum, quia omnia perversa corda perturbat, sicut pia corda exercet Verbum Dei, maxime quod per Joannem evangelistam dicitur. Alta enim per illum dicuntur, non qualiacumque, non quae facile intelligantur. Ecce jam haereticus si forte audit verba ista, erigit se, et dicit nobis: Ecce minor est Filius quam Pater, ecce audi verba Filii, qui dicit, *Non potest Filius a se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem*. Expecta, quemadmodum scriptum est, *Esto mansuetus ad audiendum verbum, ut intelligas* (Eccl. v, 13). Puta enim me conturbatum esse his verbis, quoniam dico aequali potestatem majestatemque esse Patris et Filii, cum audiui, *Non potest Filius a se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem*. Turbatus his verbis quero abs te, qui jam tibi videris intellexisse: Novimus in Evangelio Filium ambulasse super mare (Matth. xiv, 25); ubi Patrem vidit ambulare super mare? Hic jam ille turbatur. Pone ergo quod intellexeras, et simul queramus. Quid ergo facimus? Verba Domini audivimus, *Non potest Filius a se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem*. Ambulavit ipse super mare, Pater nunquam ambulavit super mare. Certo non facit Filius quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem.

6. Redi ergo mecum ad id quod dicebam, ne forte sic intelligendum sit, ut de quaestione ambio exeamus. Nam ego secundum fidem catholicam video quomodo exeam sine offensione, sine scandalo: tu autem circumclusus, queris qua excas. Qua intraveras vide. Forte non intellexisti et hoc quod dixi, Qua intraveras vide: ipsum audi dicentem, *Ego sum janua* (Joan. x, 7). Non sine causa ergo queris qua excas, et non invenis, nisi quia non per januam intrasti, sed per maceriam cecidisti. Ergo quemadmodum potes, a ruina tua collige te, et intra per januam, ut sine offensione intres, et sine errore excas. Per Christum veni, nec ex corde tuo afferas quod dicas; sed quod ille ostendit, hoc loquere. Ecce fides catholica quemadmodum exit de ista propositione. Ambulavit Filius super mare, pedes carnis fluctibus inposuit; caro ambulabat, et divinitas gubernabat: quando ergo caro ambulabat et divinitas gubernabat, Pater absens erat? Si absens erat, quomodo ipse Filius dicit, *Pater autem in me manens, ipse facit opera sua* (Id. xiv, 10)? Si ergo Pater in Filio manens, ipse facit opera sua; ambulatio illa carnis supra mare, a Patre fiebat, per Filium fiebat. Ergo illa ambulatio opus est Patris et Filii inseparabile. Utrumque ibi operantem video:

nec Pater Filium deseruit, nec Filius a Patre distinxit. Ita quidquid facit Filius, non facit sine Patre; quidquid facit Pater, non facit sine Filio.

7. Exitum est hinc. Videte quia recte non inseparabilia esse opera Patris et Filii et Spiritus. Nam quomodo tu intelligis, ecce fecit Deus lux, vidit Filius Patrem facientem lucem, secundum illum intellectum tuum, qui ideo vis minorem intellexit, quia dicit, *Non potest Filius a se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem*. Fecit Deus Pater, quam lucem aliam fecit Filius? Fecit Deus Pater mentum, coelum inter aquas et aquas, vidit enim secundum intelligentiam tuam tardam et grossam vidit Filius Patrem facientem firmamentum, *Non potest Filius a se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem*, da mihi alterum firmamentum, amisisti fundamentum? Superedificasti autem fundamentum Apostolorum et Prophetarum, ipse lapide angulari existente Christo Jesu, pacantur ista (Ephes. ii, 14-20); nec contendunt et errant res. Intelligimus ergo lucem factam a Deo Patre per Filium; firmamentum factum a Deo Patre per Filium. Omnia enim per ipsum facta sunt, et non factum est nihil. Excute intelligentiam tuam; ne gentiam vocandam, sed plane stultitiam. Deus Pater mundum: quem fecit Filius alterum mundum? Mundum Filii. Iste in quo sumus, cujus est? dicitur a quo factus est? Si dixeris, A Filio; non a Patre errasti a Patre: si dixeris, A Patre, non a Filio spondet tibi Evangelium, *Et mundus per eum factus est, et mundus eum non cognovit* (Joan. i, 3, 10). Non ergo eum per quem factus est mundus, et noli esse illos qui eum qui fecit mundum non cognoverunt.

8. Inseparabilia sunt ergo opera Patris et Filii. hoc est, *Non potest Filius a se quidquam facere*, esset si diceret, Non est Filius a se. Etenim si natus est: si natus est, ab illo est de quo natus. Sed tamen aequali sibi genuit. Non enim deus quid generanti, aut tempus quaesivit ut generaret; genuit coeternum; aut matrem quaesivit ut generaret; qui de se protulit Verbum; aut Pater generare praecesserat Filium, ut minorem Filium generaret. forte dicit aliquis quia post multa saecula in saecula Deus suscepit Filium. Sicut Pater sine senectute Filius sine incremento: nec ille senescit nec ille crevit; aequalis aequali genuit, aeternus aeternum. Quis inquit aliquis, aeternus aeternum? Quomodo temporalis generat lucem temporalem. Coeterna flamma generans lucem quam generat, nec per tempore flamma generans lucem generatam, quo incipit flamma, ex illo incipit lux. Da mihi matrem sine luce, et do tibi Deum Patrem sine Filio. Hoc est ergo, *Non potest Filius a se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem*; quia vidit hoc est natum esse de Patre. Non alia visio ejus substantia ejus: nec alia potentia ejus, alia substantia ejus. Totum quod est, de Patre est; totum quod potest, de Patre est: quoniam quod potest hoc unum est et de Patre totum est.

9. Sequitur et ipso in verbis suis, et male intelligentes conturbat, ut ad rectum intellectum revocet errantes. Cum dixisset, *Non potest Filius a se facere quidquam, nisi quod videris Patrem facientem*: ne forte carnalis subreperet intellectus, et averteret mentem, et faceret sibi homo quasi duos fabros, unum magistrum, alterum discipulum quasi attendentem ad magistrum, verbi gratia, facientem arcam; ut quomodo ille fecit arcam, faciat et iste alteram arcam secundum visionem quam inspexit in magistro operante: sed ne tale aliquid sibi duplicaret in illa simplici divinitate intellectus carnalis, secutus ait, *Quaecumque enim Pater facit, hæc eadem et Filius facit similiter*. Non facit Pater alia, et alia Filius similia, sed eadem similiter. Non enim ait, *Quaecumque facit Pater, facit et Filius alia similia*: sed, *Quaecumque*, inquit, *Pater facit, hæc eadem et Filius facit similiter*. Quæ ille, hæc et ipso: mundum Pater, mundum Filius, mundum Spiritus sanctus. Si tres dii, tres mundi: si unus Deus Pater et Filius et Spiritus sanctus, unus mundus factus est a Patre per Filium in Spiritu sancto. Hæc ergo fecit Filius, quæ facit et Pater, et non dissimiliter facit: et hæc facit, et similiter facit.

10. Jam dixerat, *hæc facit*; quare addidit, *similiter facit*? Ne alius pravus intellectus vel error in animo nasceretur. Vides enim hominis opus; animus est in homine et corpus: animus imperat corpori, sed nullum interest inter corpus et animum: corpus visibile est, animus invisibilis; inter potentiam virtutemque animi, et cuiusvis licet celestis corporis multum interest. Imperat tamen animus corpori suo, et facit corpus: et quod videtur animus facere, hoc facit et corpus. Videntur ergo corpus hoc idem facere quod animus, sed non similiter. Quomodo hoc idem facit, sed non similiter? Facit animus verbum apud se, jubet linguæ, et profert verbum quod fecit animus: fecit animus, fecit et lingua; fecit dominus corporis, fecit et servus: sed ut faceret servus, a domino accepit quod faceret, et jubente domino fecit. Hoc idem ab utroque factum est: sed numquid similiter? Quomodo non similiter, ait aliquis? Ecce verbum quod fecit animus meus, manet in me: quod fecit lingua mea, percusso aere transit, et non est. Cum dixeris verbum in animo tuo, et sonaverit per linguam tuam, redi ad animum tuum, et vide quia ibi est verbum quod fecisti. Numquid sicut manet in animo tuo, mansit in lingua tua? Quod sonuit per linguam tuam, fecit lingua sonans: fecit animus cogitans: sed quod sonuit lingua, transit; quod cogitavit animus, permanet. Hoc ergo fecit corpus, quod fecit animus; sed non similiter. Fecit enim animus quod tenet animus; fecit autem lingua quod sonat, et per aërem aurem verberat. Numquid acqueris syllabas, et facis ut maneat? Non ergo sic Pater et Filius; sed hæc eadem facit, et similiter facit. Si fecit Deus cælum quod manet, hæc fecit Filius cælum quod manet. Si fecit Deus Pater hominem qui moritur, eandem Filius hominem fecit qui moritur. Quaecumque fecit Pater stantia, hæc fecit et Filius stantia; quia similiter fecit: et quaecumque fecit

Pater temporalia, hæc eadem fecit Filius temporalia; quia non solum ipsa fecit, sed et similiter fecit. Pater enim fecit per Filium, quia per Verbum fecit Pater omnia.

11. Quære in Patre et Filio separationem, non invenis: sed si surrexisti, tunc non invenis; si aliquid supra mentem tuam tetigisti, tunc non invenis. Nam si in his versaris, quæ sibi errans animus facit; cum imaginibus tuis loqueris, non cum Verbo Dei: fallunt te imagines tuæ. Transcende et corpus, et sape animum: transcende et animum, et sape Deum. Non tangis Deum, nisi et animum transieris: quanto minus tangis, si in carne manseris? Illi ergo qui sapiunt carnem, quam longe sunt a sapiendo quod Deus est? quia non ibi essent, etiam si animum saperent. Recedit homo multum a Deo quando sapit carnaliter, et multum interest inter carnem et animum: plus tamen interest inter animum et Deum. Tu si in animo es, in medio es: si infra attendis, corpus est: si supra attendis, Deus est. Attolle te a corpore, transi etiam te. Vide enim quid dixit Psalmus, et admoneris quoniam admodum sapiendus sit Deus: *Factæ sunt*, inquit, *mihi lacrymæ meæ panes die ac nocte, cum dicitur mihi quotidie, Ubi est Deus tuus?* Tanquam Pagani dicant: Ecce dii nostri; Deus vester ubi est? Ostendunt enim illi quod videtur; nos colimus quod non videtur. Et cur ostendamus? homini qui non habet unde videat? Nam utique si ipsi deos suos vident oculis; habemus et nos alios oculos, unde videamus Deum nostrum. Ipsi oculi mundandi sunt a Deo nostro, ut videamus Deum nostrum: *Beati enim mundo corde, quia ipsi Deum videbunt* (Matth. v. 8). Ergo cum se conturbatum dixisset, cum dicitur illi quotidie, *Ubi est Deus tuus?* *Hæc memoratus sum*, inquit, *quia dicitur mihi quotidie, Ubi est Deus tuus?* et quasi volens apprehendere Deum suum, *Hæc memoratus sum*, inquit, *et effudi super me animam meam* (Psalm. xli. 4. 5). Ut ergo attingerem Deum meum, de quo mihi dicebatur, *Ubi est Deus tuus?* non effudi animam meam super carnem meam, sed super me: transcendendi me, ut illum tangerem. Ille enim est super me, qui fecit me: nemo enim attingit, nisi qui transierit se.

12. Cogita corpus; mortale est, terrenum est, fragile est, corruptibile est: abijce. Sed forte caro temporalis est. Alia corpora cogita, celestia corpora cogita; majora, meliora, splendida sunt: attende et ipsa, voluntur ab oriente ad occidentem, non stant; videntur oculis, non solum ab homine, sed etiam a peccatore: transi et ipsa. Et quomodo, inquires, transi celestia corpora, cum ambulo in terra? Non carne transis, sed mente. Abijce et ipsa: quamvis luceant, corpora sunt; quamvis de cælo fulgeant, corpora sunt. Veni, quoniam forte non te putas habere quo eas, cum consideras ista omnia. Et ultra celestia corpora quo iturus sum, inquis, et quid mente transitorus sum? Considerasti ista omnia? Consideravi, inquis. Unde considerasti? Ipse considerator appareat. Ipse enim considerator istorum omnium, discriminatior, distinctior et quodammodo appensor in libra sa

pietate, animus est. Sine dubio melior est animus quo ista omnia cogitasti, quam ista omnia quæ cogitasti. Animus ergo isto spiritus est, non corpus: transi et ipsum. Compara ipsum animum primo, ut videas quo transcas; compara illum carni. Absit, ne digneris comparare. Compara illum fulgori solis, lunæ, stellarum: major fulgor est animi. Primo celeritatem animi ipsius vide. Vide si non vehementior sciuntilla est animi cogitantis, quam splendor solis lucentis. Solem orientem tu vides animo: motus ipsius quam tardus est ad animum tuum? Cito tu potuisti cogitare quod facturus est sol. Ab oriente ad occidentem venturus est, jam ex alia parte cras oritur. Ubi hoc fecit cogitatio tua, adhuc ille tardus est, et tu omnia peragrasti. Magna ergo res est animus. Sed quomodo dico, est? Transi et ipsum; quia et ipse animus mutabilis est, quoniam melior sit omni corpore. Modo novit, modo non novit; modo obliviscitur, modo recordatur; modo vult, modo non vult; modo peccat, modo justus est. Transi ergo omnem mutabilitatem; non solum omne quod videtur, sed et omne quod mutatur. Transisti enim carnem quæ videtur, transisti cælum, solem, lunam, et stellas quæ videntur; transi et omne quod mutatur. Jam enim istis transactis veneras ad animum tuum, sed et ibi invenisti mutabilitatem animi tui. Numquid mutabilis est Deus? Transi ergo et animum tuum. Effunde super te animam tuam, ut contingas Deum, de quo tibi dicitur, *Ubi est Deus tuus?*

13. Ne putes te aliquid facturum quod homo non possit. Hoc fecit ipse Joannes evangelista. Transcendit carnem, transcendit terram quam calcabat, transcendit maria quæ videbat, transcendit aerem ubi alites volitant, transcendit solem, transcendit lunam, transcendit stellas, transcendit omnes spiritus qui non videntur, transcendit mentem suam ipsa ratione animi sui. Transcendens ista omnia, super se effundens animam suam, quo pervenit? Quid vidit? *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum.* Si ergo separationem non vides in luce, quid separationem queris in opere? Vides Deum, vide Verbum; ejus inhaerere Verbo dicenti: quia ipse dicens non syllabis dicit; sed splendore sapientie fulgere, hoc est dicere. Quid dictum est de Sapientia ipsius? *Candor est lucis æternæ* (Sap. vii, 26). Attende candorem solis. In cælo est, et expandit candorem per terras omnes, per maria omnia: et utique corporalis lux est. Si separas candorem solis a sole, separa Verbum a Patre. De sole loquor. Lucernæ una flammula tenuia, quæ uno flatu possit extinguï, spargit lucem suam super cuncta quæ subjacent. Vides lucem sparsam a flammula generatam, emissionem vides, separationem non vides. Intelligite ergo, fratres charissimi, Patrem et Filium et Spiritum sanctum inseparabiliter sibi coherere, Trinitatem hanc unum Deum; et omnia opera unius Dei, hæc esse Patris, hæc esse Filii, hæc esse Spiritus

sancti. Cætera quæ consequuntur, quæ pertinent ad sermonem ipsius Domini nostri Jesu Christi in Evangelio, quoniam et crastino die sermo debetur vobis, adestote ut audiat.

TRACTATUS XXI.

Ab eo quod scriptum est, Pater enim diligit Filium, et omnia demonstrat ei quæ ipse facit; usque ad id, Qui non honorificat Filium, non honorificat Patrem qui misit illum. Cap. v, §. 20-25.

1. Hesterno die quantum Dominus donare dignatus est, qua potuimus facultate tractavimus, et qua potuimus capacitate intelleximus, quomodo inseparabilia sunt opera Patris et Filii; nec alia facit Pater, alia Filius, sed omnia Pater facit per Filium, tanquam per Verbum suum, de quo scriptum est, *Omnia per ipsum facta sunt, et sine ipso factum est nihil.* Sequentia verba hodie videamus, et ab eodem Domino ejus misericordiam et deprecemur, et speremus, ut primum si dignum ipse iudicat, intelligamus quod verum est: si autem hoc non potuerimus, non eamus in illud quod falsum est. Melius est enim nescire, quam errare: sed scire est melius quam nescire. Itaque ante omnia conari debemus ut sciamus: si potuerimus, Deo gratias; si autem non potuerimus interim pervenire ad veritatem, non eamus ad falsitatem. Quid enim simus, et quid tractemus, considerare debemus. Homines sumus carnem portantes, in hac vita ambulantes: et si jam de semine verbi Dei renati, tamen ita in Christo innovati, ut nondum penitus ab Adam exspoliati. Quod enim nostrum mortale et corruptibile aggravat animam (Sap. ix, 15), ex Adam esse apparet, et manifestum est: quod autem nostrum spirituale sublevari animam, de Dei dono et de misericordia ejus, qui Unicum suum misit communicare nobiscum mortem nostram, et ducere nos ad immortalitatem suam. Hunc habemus magistrum, ut non peccemus; et defensorem, si peccaverimus et confessi atque conversi fuerimus; et interpellatorem pro nobis, si quid boni a Domino desideraverimus; et datorem cum Patre, quia Deus unus est Pater et Filius. Sed loquebatur ista homo hominibus; Deus occultus, homo manifestus, ut manifestos homines faceret deos; et Filius Dei, factus hominis filius, ut hominum filios faceret filios Dei. Qua hoc arte sapientie suæ faciat, in ejus verbis agnoscimus. Loquitur enim parvulus parvus: sed ipse ita parvus ut et magnus; nos autem parvi, sed in illo magni: loquitur ergo tanquam foras et nutriendos lactentes, et amando crescentes.

2. Dixerat, *Non potest Filius a se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem* (Joan. v, 19). Intelleximus autem quia non seorsum aliquid Pater facit, quod cum viderit Filius, faciat et ipse aliquid tale inspecto opere Patris sui; sed quod dixit, *Non potest Filius a se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem*, quia de Patre est totus Filius, et tota substantia et potentia ejus ex illo est qui genuit eum. Modo autem cum dixisset se hæc facere similiter quæ facit Pater, ut non intelligamus alia facere Patrem,

¹ Unus codex, ipsam rationem. Alius, ipsamque rationem.

² Sic Mss. At editi, vide verbum ejus: inhaerere verbo dicenti.

nam, sed simili potentia facere Filium eadem
Pater facit, cum Pater facit per Filium; secu-
tiod hodie lectum audivimus, *Pater enim diligit
et omnia demonstrat ei quæ ipse facit*. Rursus
cogitatio perturbatur. Demonstrat Pater Fi-
ipse facit: ergo, ait aliquis, seorsum Pater
possit Filius videre quod facit. Rursus occur-
manæ cogitationi tanquam artifices duo, velut
doceret filium suum artem suam, et demon-
quidquid facit, ut possit etiam ipse facere:
inquit, *demonstrat ei quæ ipse facit*. Cum ergo
est, Filius non facit, ut possit videre Filius
per facit? Certe *omnia per ipsum facta sunt*,
et sine ipso factum est nihil. Hunc videmus quemdam
Pater demonstrat Filio quod facit; cum Pa-
faciat, nisi quod per Filium facit. Quid fecit
mundum. Itane factum mundum demonstra-
ut et ipse tale aliquid faceret? Detur ergo
nobis quem fecit et Filius, Sed, et *omnia per
facta sunt, et sine ipso factum est nihil, et mun-
factus est* (Joan. 1, 3, 10). Si factus per eum
filius, et omnia per ipsum facta sunt, et nihil
per quod non per Filium faciat; ubi demon-
Pater quod facit, nisi in ipso Filio per-
est? Quis enim locus ubi demonstretur opus
filio, quasi extra faciat et extra sedeat, et Fi-
londat manum Patris quemadmodum faciat?
Illa inseparabilis Trinitas? ubi est Verbum de-
um est quod ipse est Virtus et Sapientia Dei
(1, 24)? ubi quod de ipsa Sapientia Scriptura
odor est enim lucis æternæ (Sap. vii, 26)? ubi
illa iterum dicitur, *Attingit a fine usque ad
inter, et disponit omnia suaviter* (Id. viii, 1)?
facit Pater, per Filium facit; si per Sapien-
tiam, et Virtutem suam facit: non extra illi
quod videt, sed in ipso illi ostendit quod facit,
id videt Pater, vel potius quid videt Filius in
faciat et ipse? Possim forte dicere; sed da-
re capere: aut forte possim cogitare, nec di-
forte nec cogitare. Exceedit enim nos illa
tanquam Deus homines, tanquam immortalis
tanquam æternus temporales. Inspiret et do-
lonte illo vitæ: nunc aliquid irrorare dignetur
are in sitim nostram, ne in hac crebro aro-
Dicamus ei, Domine, cui didicimus dicere,
audemus enim hoc, quia ipse voluit ut aude-
at tamen sic vivamus, ut non nobis dicat, Si
um, ubi est honor meus? si Dominus sum, ubi est
mea (Malach. i, 6)? Dicamus ergo illi, Pater
cui dicimus, Pater noster? Patri Christi. Qui
Patri Christi dicit, Pater noster, quid dicit
nobis, Frater noster? Non tamen sicut Christi
Pater et noster Pater: nunquam enim Christus
conjunxit, ut nullam distinctionem faceret in-
et se. Ille enim Filius æqualis Patri, ille
cum Patre, Patrique cœternus: nos autem
Filius, adoptati per Unicum. Proinde nun-
datum est de ore Domini nostri Jesu Christi,
discipulos loqueretur, dixisse illum de Duo

summo Patre suo, Pater noster: sed aut, Pater meus,
dixit; aut, Pater vester. Pater noster non dixit, us-
que adeo ut quodam loco poneret hæc duo: *Vado ad
Deum meum*, inquit, *et Deum vestrum*. Quare non
dixit, Deum nostrum? *Et Patrem meum dixit, et Pa-
trem vestrum* (Joan. ix, 17); non dixit, Patrem no-
strum. Sic jungit ut distinguat, sic distinguit ut non
sejungat. Unum nos vult esse in se, unum autem Pa-
trem et se.

4. Quantumcumque ergo intelligamus et quantum,
cumque videamus, etiam cum Angelis æquali fueri-
mus, non videbimus sicut videt Filius. Nos enim et
quando non videmus, sumus aliquid. Et quid aliud su-
mus quando non videmus, nisi non videntes? Sumus
tamen vel non videntes; et ut videamus, convertimus
nos ad eum quem videamus; et sit in nobis visio quæ
non erat, quando nos tamen eramus. Est enim homo
non videns, et idem ipse cum viderit, dicitur homo
videns. Non ergo hoc est illi videre, quod esse homi-
nem: nam si hoc illi esset videre quod esse hominem,
nunquam esset homo nisi videns. Cum vero est homo
non videns, et querit videre quod non videt; est qui
querat, et est qui se convertat ut videat: et cum se
bene converterit et viderit, sit homo videns, qui prius
erat homo non videns. Videre ergo accedit illi, et reco-
dit ab illo: accedit illi cum se converterit, recedit ab
illo cum se averterit. Nunquid ita Filius? Absit.
Nunquam fuit Filius non videns, et postea factus est
videns: sed videre Patrem, hoc illi est esse Filium.
Nos enim avertendo ad peccatum, amittimus illumi-
nationem; et convertendo nos ad Deum, percipimus
illuminationem. Aliud est enim lumen quo illumina-
mur, aliud nos qui illuminamur. Lumen autem ipsum
quo illuminamur, nec avertitur a se, nec perdit lu-
cem¹, quia lux est. Sic ergo demonstrat Pater rem
quam facit Filio, ut in Patre videat omnia Filius, et
in Patre sit omnia Filius. Videndo enim natus est, et
nascendo videt. Sed non aliquando non erat natus,
et postea natus est; sicut non aliquando non vidit, et
postea vidit: sed in eo quod est illi videre, in eo est
illi esse, in eo est illi natum esse, in eo est illi per-
manere, in eo est illi non mutari, in eo est illi sine
initio et sine fine persistere. Non ergo carnaliter ac-
cipiamus quia sedet Pater, et facit opus, et demonstrat
Filio; et videt Filius opus quod Pater facit, et facit
illud in alio loco, aut ex alia materia. *Omnia enim per
ipsum facta sunt, et sine ipso factum est nihil*. Verbum
Patris est Filius, nihil dixit Deus quod non dixit in Fi-
lio. Dicendo enim in Filio quod facturus erat per Fi-
lium, ipsum Filium genuit per quem faceret omnia.

5. Et majora his demonstrabit ei opera, ut vos mira-
mini. Rursus hic turbat. Et quis est qui digne per-
scrutetur hoc tantum secretum? Sed jam quoniam
nobis loqui dignatus est, ipse aperit. Neque enim vel-
let dicere quod nollet intelligi: quia dicere dignatus
est, sine dubio excitavit audientiam; numquid quem
excitavit ut audiret, excitatum deserit? Diximus, ut
potuimus, non temporaliter scire Filium, nec aliud esse

¹ In locum suo, nec perdit lucem.

Filiis scientiam, aliud ipsum Filium; et aliud esse Filium visionem, et aliud ipsum Filium: sed ipsam visionem esse Filium, et ipsam scientiam vel sapientiam Patris esse Filium, eamque sapientiam et eam visionem æternam esse ab æterno, et ei a que est cœternam¹; nec ibi per tempus aliquid variari; nec aliquid nasci quod non erat; nec aliquid perire quod erat. Diximus, ut potuimus. Quid ergo hic modo facit tempus, ut diceret, *majora his demonstrabit ei opera*? id est demonstraturus est, hoc est demonstrabit. Aliud est demonstravit, aliud est demonstrabit: demonstravit, de præterito dicimus; demonstrabit, de futuro dicimus. Quid ergo hic agimus, fratres? Ecce quem dixeramus Patri cœternum, nihil in illo variari per tempus, nihil moveri per spatia vel momentorum vel locorum, manere semper cum Patre videntem, videntem Patrem et videndo existentem, rursus nobis tempora nominans, *demonstrabit ei*, inquit, *his majora*. Ergo demonstraturus est adhuc aliquid Filio, quod non novit Filius? Quid ergo facimus? quomodo hoc intelligimus? Ecce Dominus noster Jesus Christus sursum erat, deorsum est. Quando sursum erat? Quando dixit, *Quæcumque facit Pater, hæc eadem et Filius facit similiter*. Unde modo deorsum? *Majora his demonstrabit ei opera*. O Domine Jesu Christe, salvator noster, Verbum Dei per quod facta sunt omnia, quid tibi Pater demonstraturus est quod adhuc nescis? quid te latet Patris? quid te latet in Patre, quem non latet Pater? quæ opera tibi majora demonstraturus est? aut quibus operibus majora sunt quæ demonstraturus est? Cum enim dixit, *majora his*, debemus prius intelligere quibus majora.

6. Recordemur unde sermo iste processit. Quando curatus est ille qui triginta et octo annos habebat in infirmitate, et iussit eum saluum tollere grabatum suum, et ire in domum suam. Hinc enim Judæi commoti, cum quibus loquebatur: loquebatur verbis, et tacebat intellectu; quodammodo inuenerat intelligentibus, celabat irascentibus: hinc ergo cum essent commoti Judæi, quia hoc sabbato Dominus faceret, dederunt occasionem sermoni huius. Non ergo sic audiamus hæc tanquam obliiti quæ supra dicta sunt, sed respiciamus illum languidum triginta et octo annorum subito factum sanum, admirantibus Judæis et irascentibus. Quærebant tenebras magis de sabbato, quam lumen de miraculo. His ergo indignantibus loquens, ait hoc, *Majora his demonstrabit ei opera*. *His majora*: quibus? Quod vidistis hominem factum sanum, cujus languor duraverat usque ad triginta et octo annos, his majora Pater demonstraturus est Filio. Quæ sunt majora? Sequitur, et dicit: *Sicut enim Pater suscitavit mortuos et vivificat, sic et Filius quos vult vivificat*. Plane majora sunt ista. Valde enim plus est ut resurgat mortuus, quam ut convalescat ægrotus: majora sunt ista. Sed quando ea Pater demonstraturus est Filio? Nescit enim ea Filius? et ille qui loquebatur, non noverat mortuos suscitare? adhuc habebat discere resuscitare mortuos, per quem facta sunt omnia? qui fecit ut viveremus, qui non eramus, adhuc

¹ *Mss., ab æterno etiam cum est cœterna.*

habebat discere ut resuscitaremur? Quid est ergo vult dicere?

7. Descendit enim ad nos, et qui paulo antebatur ut Deus, cepit loqui ut homo. Ipse est homo qui Deus, quia Deus factus est homo: etus quod non erat, non amittens quod erat accessit homo Deo, ut esset homo qui erat non ut iam homo esset, et non esset Deus. Adhuc ergo eum et fratrem, qui² audiebamus conditoris conditorem, quia Verbum in principio; frequenter quia natum ex virgine Maria: conditorem Abraham, ante Adam, ante terram, ante celum omnia corporalia et spiritualia; fratrem autem mine Abraham, ex tribu Juda, ex Virgine Iudæica. Si ergo novimus hunc, qui nobis loquitur Deum et hominem, intelligamus verba Dei et hominis aliquando enim talia nobis dicit quæ pertineant majestatem, aliquando quæ pertineant ad hominem. Ipse enim excelsus, qui humilis ut nos loquatur, faciat excelsos³. Quid ergo ait? *Demonstrabit Pater his majora, ut vos miremini*. Ergo nobis demonstraturus, non illi. Cum ergo nobis sit demonstraturus Pater; propterea dixit, ut vos miremini. Exposuit enim quod voluit dicere, *Demonstrabit Pater*. Quare non dixit, *Demonstrabit vobis* sed, *demonstrabit Filio*? Quia et nos membra Filii; et nos membra tanquam quod discimus discit quodammodo in membris suis. Quomodo in nobis? Quomodo patitur in nobis. Unde patitur quia patitur in nobis? Ex illa voce de celo: *Saule, quid me persequeris* (Act. ix, 4)? Nonne est qui iudex in fine sæculi residebit, et jam dexteram ponens, iniquos autem ad sinistram, reversus est, *Venite, benedicti Patris mei, percipite regnum* esurivi enim, et dedistis mihi manducare? cumque responderint, *Domine, quando te vidimus esurire* dicturus est eis, *Cum uni ex minimis meis mihi dedistis* (Matth. xxv, 31-40). Qui ergo cum uni ex minimis meis dedistis, mihi dedistis nunc interrogetur a nobis, et dicamus illi, *Domine, quando eris discens, cum te doceas omnia?* enim nobis in fide nostra respondet, Cum uni ex minimis meis discit, ego discio.

8. Ergo gratulemur et agamus gratias, non nos christianos factos esse, sed Christum. Intellegamus fratres, gratiam Dei super nos capitis? Admirari gaudete, Christus facti sumus. Si enim caput illi membra; totus homo, ille et nos. Hoc est quod apostolus dicit Paulus: *Ut ultra jam non simus projecti et circumdati omni vento doctrinæ*. Superbiorem dixerat: *Donec occurramus omnes in unitate fidei, et in agnitionem Filii Dei, in virum perfectæ mensuræ ætatis plenitudinis Christi* (Ephes. iv, 13). Plenitudo ergo Christi, caput et membra, est, caput et membra? Christus et Ecclesia. Arri-

² In duobus *Mss.*, *quem*.

³ Sic *trad.* *Am. Ex.* et septem *Mss.* *At Lov.*, qui facit excelsos.

⁴ *Lov.*, esurivi; et infra, intelligitis, fratres, Dei super nos? capitis, admiramini, etc. Eadem uterque locus ad odiosas antiquitates et ad *Mss.*

mus enim nobis hoc superbe, nisi ipse dignaretur hoc promittere, qui per apostolum eundem dicit: *Vos autem estis corpus Christi et membra* (I Cor. xii, 27).

9. Cum ergo ostendit Pater membris Christi, Christus ostendit. Fit quoddam miraculum magnum, sed tamen verum: ostenditur Christo quod noverat Christus, et ostenditur Christo per Christum. Res mira est et magna, sed Scriptura sic loquitur. Contradicturi sumus divinis eloquiis, et non potius intellecturi, et ex ipsius dono ei qui donavit gratias peturi? Quid est quod dixi, demonstratur Christo per Christum? Demonstratur membris per caput. Ecce vide illud in te: pone te clausis oculis velle aliquid tollere; nescit manus quo eat, et utique manus tua membrum tuum est, non enim a corpore tuo separata est; aperti oculi, videt jam manus quo eat, demonstrante capite membrum secutum est. Si ergo in te potuit inveniri tale aliquid, ut corpus tuum ostenderet corpori tuo, et per corpus tuum demonstraretur aliquid corpori tuo; noli mirari quia dictum est, demonstratur Christo per Christum. Demonstrat enim caput ut membra videant, et docet caput ut membra discant: unus tamen homo caput et membra. Nulius se separare, sed dignatus est agglutinari. Longe a nobis erat, et multum longe: quid tam longe, quam conditum et conditor? quid tam longe, quam Deus et homo? quid tam longe, quam justitia et iniquitas? quid tam longe, quam aeternitas et mortalitas? Ecco quam longe erat Verbum in principio Deus apud Deum, per quem facta sunt omnia. Quomodo ergo factus est prope, ut esset quod nos, et nos in illo? *Verbum caro factum est, et habitavit in nobis* (Joan. i, 14).

10. Hoc ergo est nobis demonstraturus: hoc demonstravit discipulis suis, qui enim in carne viderunt. Quid est hoc? *Sicut Pater suscitavit mortuos et vivificavit; sic et Filius quos vult vivificat*. Aliosne Pater, aliosne Filius? Certe omnia per ipsum facta sunt. Quid dicimus, fratres mei? Lazarum suscitavit Christus: quem mortuorum suscitavit Pater, ut videret Christus quemadmodum Lazarum suscitaret? An quando resuscitavit Lazarum Christus, non eum resuscitavit Pater, et sine Patre fecit Filius solus? Legite ipsam lectionem, et videte quia Patrem ibi invocavit ut resurgat Lazarus (Id. xi, 41-44). Sicut homo, invocavit Patrem: sicut Deus, facit cum Patre. Ergo et Lazarus qui resurrexit, et a Patre et a Filio suscitatus est in dono et gratia Spiritus sancti; et illud mirabile opus Trinitas fecit. Non ergo sic intelligamus, *Sicut Pater suscitavit mortuos et vivificavit, sic et Filius quos vult vivificat*, ut alios a Patre resuscitari et vivificari, alios a Filio existimemus: sed eosdem quos Pater suscitavit et vivificavit, ipsos et Filius suscitavit et vivificavit; quia omnia per ipsum facta sunt, et sine ipso factum est nihil. Et ut ostenderet habere se quamvis a Patre datum, tamen parētem potestatem, ideo ait, *Sic et Fi-*

lius quos vult vivificat, ut ostenderet illi voluntatem suam: et ne quis diceret, *Suscitat Pater mortuos per Filium*, sed ille tanquam potens, tanquam potestatem habens, isto tanquam ex aliena potestate, tanquam minister facit aliquid, sicut angelus: potestatem significavit ubi ait, *Sic et Filius quos vult vivificat*. Non enim vult Pater aliud quam Filius; sed sicut illa una substantia, sic et una voluntas est.

11. Et qui sunt isti mortui quos vivificat Pater et Filius? An ipsi sunt de quibus diximus, Lazarus, vel filius illius viduae (Luc. vii, 14, 15), vel filia archisynagogi (Id. viii, 54, 55)? novimus enim istos a Christo Domino suscitatos. Aliud aliquid nobis vult insinuare, resurrectionem scilicet mortuorum, quam omnes exspectamus; non illam quam quidam habuerunt, et crederent ceteri. Resurrexit enim Lazarus moriturus, resurgemus nos semper victuri. Talem resurrectionem Pater facit, an Filius? Imo vero Pater in Filio. Ergo Filius, et Pater in Filio. Unde probamus quia de ista dicit resurrectione? Cum dixisset, *Sicut enim Pater suscitavit mortuos et vivificavit, sic et Filius quos vult vivificat*; ne intelligeremus illam mortuorum resurrectionem quam facit ad miraculum, non ad vitam aeternam, secutus ait, *Neque enim Pater judicat quemquam, sed omne iudicium dedit Filio*. Quid hoc est? De mortuorum resurrectione dicebat, quia sicut Pater suscitavit mortuos et vivificavit, sic et Filius quos vult vivificat: unde continuo tanquam rationem subiicit de iudicio, dicens, *Neque enim Pater judicat quemquam, sed omne iudicium dedit Filio*, nisi quia de illa resurrectione mortuorum dixerat, quae futura est in iudicio?

12. *Neque enim, ait, Pater judicat quemquam, sed omne iudicium dedit Filio*. Paulo ante putabamus aliquid facere Patrem, quod non facit Filius; quando dicebat, *Pater enim diligit Filium, et omnia demonstrat ei quae ipse facit*: tanquam Pater faciebat, et Filius videbat. Sic erat subrepens menti nostrae intellectus carnalis, quasi Pater faceret quod Filius non faceret; Filius autem videret Patrem demonstrantem quod fieret a Patre. Ergo velut Pater faciebat quod Filius non faciebat; modo jam videmus aliquid facere Filium, quod non facit Pater. Quomodo nos versat, et mentem nostram pertractat; hoc atque illuc ducit, uno carnis loco remanere non sinit, ut versando exerceat, exercendo mundet, mundando capaces reddat, capaces factos impleat! Quid de nobis faciunt verba haec? quid loquebatur? quid loquitur? Paulo ante dicebat quia demonstrat Filio Pater quicquid facit; videbam quasi Patrem facientem, Filium expectantem: modo rursus video Filium facientem, Patrem vacantem: *Non enim Pater judicat quemquam, sed omne iudicium dedit Filio*. Quando ergo Filius iudicaturus est, Pater vacabit et non iudicabit? Quid est hoc? quid intelligam? Domine, quid dicis? Verbum Deus es, homo sum. Dicis quia *Pater non judicat quemquam, sed omne iudicium dedit Filio*? Lego alio loco te dicentem, *Ego non iudico quemquam; est qui querat et iudicet* (Joan. viii, 15, 50): de quo dicis, *Est qui querat et iudicet*,

¹ Ita MSS. quatuor. Alii plures cum editione Lovaniensi addunt, *datum*; habentque, *tanquam apud Patrem potestatem*; et a; u; m. hnd. et tr. legitur sic, *datum tamen Patre potestatem*.

nisi de Patre? Ille querit injurias tuas, ille iudicat de injuriis tuis. Quomodo hic *Pater non iudicat quemquam, sed omne iudicium dedit Filio?* Interrogemus et Petrum, audiamus eum loquentem in Epistola sua: *Christus pro nobis passus est, inquit, relinquens nobis exemplum, ut sequamur vestigia ejus: qui peccatum non fecit, nec dolus inventus est in ore ejus; qui cum malediceretur, non remaledicebat, cum injuriam acciperet, non minabatur, sed commendabat illi qui iuste iudicat* (1 Petr. ii, 21-23). Quomodo verum est quia *Pater non iudicat quemquam, sed omne iudicium dedit Filio?* Turbamur hic, turbati desudemus, desudantes purgemur. Conemur utcuinque, donante ipso, penetrare alta secreta verborum isturum. Temere fortasse facimus, quia discutere et scrutari volumus verba Dei. Et quare dicta sunt, nisi ut sciantur? quare sonuerunt, nisi ut audiantur? quare audita sunt, nisi ut intelligantur? Confortet ergo nos, et donet nobis aliquid quantum ipse dignatur; et si nondum penetramus ad fontem, de rivulo bibamus. Ecce ipse Joannes nobis tanquam rivulus emanavit, perduxit ad nos de alto Verbum, humiliavit, et quodammodo stravit, ut non horreamus altum, sed accedamus ad humilem.

13. Omnino est quidam intellectus verus, fortis, si quo modo eum tenere possumus, quia *Pater non iudicat quemquam, sed omne iudicium dedit Filio.* Hoc enim dictum est, quia hominibus in iudicio non apparebit nisi Filius. Pater occultus erit, Filius manifestus. In quo erit Filius manifestus? In forma qua ascendit. Nam in forma Dei cum Patre occultus est, in forma servi hominibus manifestus. Non ergo *Pater iudicat quemquam, sed omne iudicium dedit Filio, sed manifestum:* in quo manifesto iudicio Filius iudicabit, quia ipse iudicandis apparebit. Evidentius nobis ostendit Scriptura quia ipse apparebit. Quadagesimo die post resurrectionem suam ascendit in caelum, videntibus discipulis suis: et vox illis angelica, *Viri, inquit, Galilai, quid statis aspicientes in caelum? Iste qui assumptus est a vobis in caelum, sic veniet quemadmodum vidistis eum euntem in caelum* (Act. i, 3, 9, 10, 11). Quomodo eum videbant ire? In carne, quam tetigerunt, quam palparunt, cujus etiam cicatrices tangendo probaverunt, in illo corpore in quo cum eis intravit et exivit per quadraginta dies, manifestans se eis in veritate; non in aliqua falsitate: non phantasma, non umbra, non spiritus; sed quemadmodum ipse dixit non fallens, *Palpate, et videte, quia spiritus carnem et ossa non habet, sicut ma videtis habere* (Luc. xxiv, 39). Est quidem illud jam corpus dignum caelesti habitatione, non subiacens morti, non mutabile per aetates. Non enim sicut ad illam aetatem ab infantia creverat, sic ab aetate quae juvenlus erat, vergit in senectutem: manet sicut ascendit, venturus ad eos quibus antequam veniat, verbum suum voluit praedicari. Sic ergo veniet in forma humana: hanc videbunt et impii, videbunt et ad dexteram positi, videbunt et ad sinistram separati: sicut scriptum est, *Videbunt in quem pupugerunt* (Zach. xii, 10; Joan. xix, 37). Si videbunt in quem pupugerunt, corpus ipsum videbunt, quod lancea percussu-

runt: lancea non percussit Verbum: hoc impii videre poterunt, quod et vulnerare potuerunt. Deum in corpore non videbunt: postea videbitur ab his qui ad dexteram erunt. Hoc quoque ait, *Pater non iudicat quemquam, sed omne iudicium dedit Filio:* quia manifestus ad iudicium Filius, in humano corpore apparens hominibus, dextris, *Venite, benedicti Patris mei, peragnum;* dicens sinistris, *Ite in ignem aeternum;* ratus est diabolo et angelis ejus (Matth. xxv, 34).

14. Ecce videbitur forma hominis a piis et a iustis et ab iniustis, a fidelibus et ab infidelibus, a gaudentibus et a plangentibus, a confisus et a dissis: ecce videbitur. Cum visa fuerit illa forma iudicio, et fuerit peractum iudicium, ubi dictum est, *Pater non iudicat quemquam, sed omne iudicium dedit Filio,* ob hoc, quia Filius apparebit in forma quam ex nobis accepit, quid postea fiet? Quando videbitur forma Dei, quam sitiunt fideles? quando videbitur illud quod erat in principio, Verbum, Deus apud Deum, per quod facta sunt? quando videbitur illa forma Dei, de qua dicitur, *Cum in forma Dei esset, non rapinam esse esse aequalis Deo* (Philipp. ii, 6)? Magna forma ubi adhuc aequalitas Patris et Filii ostenditur: ineffabilis, incomprehensibilis, maxime per se. Quando videbitur? Ecce ad dexteram sunt iusti, ad sinistram sunt iniusti; omnes pariter hominem, Filium hominis vident, qui punctus est, videtur crucifixus est vident, humiliatum vident, natum de Virgine vident, Agnum de tribu Juda vident: quando Deum apud Deum quando videbunt? Ipse erit, sed forma servi apparebit. Forma servi servus strabitur: forma Dei illis servabitur. Fiant ergo filii; qui sunt ad dexteram, eant in aeternam vitam, ut non deficiat promissam, quam non videntes increduli deriderunt, pro cuius promissione sanguinem sine dubitatione fuderunt: eant illuc et videbunt. Quando illuc ibunt? Dicit ipse Dominus: *Sic est in ambustionem aeternam, iusti autem in vitam aeternam* (Matth. xxv, 46).

15. Ecce vitam aeternam nominavit. Numquid nobis dixit, quia ibi videbimus et cognoscemus Patrem et Filium? Quid, si vivemus in aeternum, illum Patrem et Filium non videbimus? Audi et ubi vitam aeternam nominavit, et expressit quod vita aeterna. Noli timere, non te fallo: non sine promisi dilectoribus meis dicens, *Qui habet meam et servat ea, illa est qui diligit me; et qui diligit, diligetur a Patre meo, et ego diligam eum, et dabo ei vitam aeternam* (Joan. xiv, 21). Respondeamus minime, et dicamus: Quid, Domine Deus noster, quid magnum? Nobis demonstrasti te ipsum? Quid enim, et Judaei te non demonstraverunt et qui crucifixerunt? Sed demonstrasti te in iudicio, cum stabimus ad dexteram: numquid et illi qui ad sinistram stabunt non videbunt? Quid est quod demonstrabis nobis te? Nunc enim non te videmus cum loqueris? Res-

Demonstrabo meipsum in forma Dei, videtis modo formam servi. Non te fraudabo, o homo fidelis; crede quia videbis. Anas, et non vides: amor ipse non te perducet ut videas? Ama, persevera in amando: non fraudabo, inquit, amorem tuum, qui mundavi cor tuum. Ut quid enim mundavi cor tuum, nisi ut Deus a te possit videri? *Beati enim mundo corde, quia ipsi Deum videbunt* (Matth. v, 8). Sed hoc, inquit servus unquam cum Domino disputans, non expressisti cum dixisti, *Ibunt iusti in vitam eternam*: non dixisti, *Ibunt ut videant me in forma Dei, videant Patrem cui æqualis sum*. Alibi attende quid dixit: *Hæc est aeterna vita æterna, ut cognoscant te unum verum Deum, et quem misisti Jesum Christum* (Joan. xvi, 3).

16. Et modo ergo? post commemoratum iudicium, quod omne dedit Filio Pater non iudicans quemquam, quid futurum est? Quid sequitur? *Ut omnes honorificent Filium, sicut honorificant Patrem*. Judæis honorificatur Pater¹, contemnitur Filius. Filius enim videbatur ut servus, Pater honorificabatur ut Deus. Apparebat et Filius æqualis Patri, ut omnes honorificent Filium, sicut honorificant Patrem. Modo ergo hoc habemus in fide. Nec dicat Judæus: Patrem honorifico; quid mihi est cum Filio? Respondeat illi, *Qui non honorificat Filium, non honorificat Patrem*. Mentiris omnino, Filium blasphemias, et Patri facis injuriam. Pater enim Filium misit, tu contemnis quem misit: quomodo honorificas mittentem, qui blasphemias missum?

17. Ecce, inquit aliquis, missus est Filius; et major est Pater, quia misit. Receda a carne. Vetis homo suggerit vetustatem², tu in novo agnosce novitatem. Novus tibi a sæculo antiquus, perpetuus, æternus, revocet ad hoc intellectum. Minor est Filius, quia missus dictus est Filius? Missionem audio, non separationem. Sed hoc, inquit, videmus in rebus humanis, quia major est qui mittit, quam ille qui mittitur. Sed res humane fallunt hominem, res divine purgant. Noli attendere ad res humanas, ubi major videtur qui mittit, et minor qui mittitur: quanquam et ipsæ res humane dicunt contra te testimonium. Velut, verbi gratia, si quis uxorem velit petere, et per se non possit, amicum majorem mittit qui ei petat. Et sunt multa in quibus ipse major eligitur, qui mittitur a minore. Quid ergo jam calumniam vis facere, quia ille misit, ille missus est? Sol radium mittit, et non separat; luna splendorem mittit, et non separat; lucerna lumen fundit, et non separat: video ibi missionem³, et nullam video separationem. Nam si de rebus humanis queris exempla, o hæretica vanitas, quanquam, sicut paulo ante dixi, et ipsæ res humane in quibusdam exemplis coarguunt et convincunt te; tamen attende quam sit aliud in rebus humanis, unde

vis dicere exempla ad res divinas. Homo qui mittit, manet ipse, et pergit ille qui mittitur: numquid pergit homo cum eo quem mittit? Pater autem qui misit Filium, non recessit a Filio Ipse Dominum aut illic dicentem, *Ecco veniet hora, ut unusquisque discedat ad suam, et me solum relinquantis: sed non solus sum, quia Pater mecum est* (Joan. xvi, 32). Quomodo eum misit cum quo venit? quomodo eum misit a quo non recessit? Alio loco dixit, *Pater autem in me manens facit opera sua*. (Id. xiv, 10). Ecce in illo est, ecco operatur. Non recessit a misso mittens, quia missus et mittens unus sunt.

TRACTATUS XXII.

Ab eo quod scriptum est, Amen, amen dico vobis quia qui verbum meum audit, et credit ei qui misit me, habet vitam æternam; usque ad id, Quod non quero voluntatem meam, sed voluntatem ejus qui me misit. Cap. v, §. 24-30.

1. Nudiustertiani et hesterni diei sermones red-ditos vobis sequitur hodierna evangelica lectio, quam ex ordine pertractemus, non pro ejus dignitate, sed pro viribus nostris: quia et vos non pro inundantis fontis largitate, sed pro vestro modulo capitis. Et nos non tantum dicimus in aures vestras, quantum ipse fons manat; sed quantum capere possumus, quod in vestros sensus trajicimus, abundantius operante ipso in cordibus vestris, quam nobis in auribus vestris. Res enim magna tractatur, et non a magnis, imo multum parvis: spem tamen et fiduciam dat nobis, qui magnus propter nos factus est parvus. Si enim ab illo non exhortaremur, nec invitaremur ad eum intelligendum, sed desereret nos tanquam contemptibiles; quia capere non possumus divinitatem ipsius, si non caperet ipse mortalitatem nostram, et perveniret ad nos ut loqueretur nobis Evangelium; si quod in nobis abjectum et minimum est, nolisset communicare nobiscum; putaremus eum noluisse nobis dare magnum suum, qui suscepit parvum nostrum. Hæc dixi, ne quis vel nos reprehendat ista tractantes, quasi multum audaces; vel de se desperet quod possit capere dono Dei, quod illi dignatus est loqui Filius Dei. Ergo quod loqui nobis dignatus est, debemus credere, quia voluit ut intelligamus. Sed si non possumus, præstat intellectum rogatus, qui verbum præstitit non rogatus.

2. Ecce quæ verborum ista secreta sint, attendite. Amen, amen dico vobis, quia qui verbum meum audit, et credit ei qui misit me, habet vitam æternam. Ad vitam certe æternam omnes tendimus; et ait, *Qui verbum meum audit, et credit ei qui misit me, habet vitam æternam*. Numquid ergo audire nos voluit verbum suum, et intelligere noluit? Quandoquidem si in audiendo et credendo vita æterna est, multo magis in intelligendo. Sed gradus pietatis est fides, fidei fructus intellectus, ut perveniamus ad vitam æternam, ubi non nobis iegatur Evangelium; sed ille qui nobis modo Evangelium dispensavit, remotis omnibus lectonis paginis, et voce lectoris et tractatoris, appo-

¹ Ita plures, Et quomodo ergo post. Alii vero, Et quomodo ergo et post.

² Ita Legendum juxta Er. Lugd. et Ven., *Modo honorificant Patrem, et v.*

³ Sic tres MSS. Alii autem habent, *vetustate*; vel cum edd. recentioribus paulo post in editis legitur, *novus tibi, sæculo antiquus*, atque præpositione, *a*, quæ tamen est in omnibus MSS. Denique infra 10v. habet, *revocet ab hoc intellectu*: interpretatus edidit alius et MSS.

⁴ Ita, *missionem*.

reat omnibus suis purgato corde assistentibus, et in corpore immortalis jam nunquam moriturus, mundans eos, et illuminans viventes, et videntes quod in principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum (Joan. 1, 1). Nunc ergo qui sumus attendamus, et quem audiamus cogitemus. Deus est Christus, et cum hominibus loquitur: capi se vult, faciat capaces; videri se vult, aperiat oculos. Non tamen sine causa loquitur nobis, nisi quia verum est quod promittit nobis.

3. Verba mea, inquit, qui audit, et credit ei qui me misit, habet vitam eternam, et in iudicium non veniet, sed transit a morte ad vitam. Ubi, quando venimus de morte ad vitam, ut non in iudicium veniamus? In hac vita transitur a morte ad vitam; in hac vita quae nondum est vita, hinc transitur a morte ad vitam. Quis est ille transitus? Qui audit verba mea, dixit, et credit ei qui misit me. Servans ista credis, et transis. Et est qui stando transit? Plane est: stat enim corpore, transit mente. Ubi erat, unde transiret, et quō transit? Transit a morte ad vitam. Vide unum hominem stantem, in quo agatur totum hoc quod dicitur. Stat, audit; forte non credebatur, audiendo credit: paulo ante non credebatur, modo credit; quasi de regione infidelitatis ad regionem fidei transitum fecit, moto corde, non moto corpore, moto in melius¹: quia iterum qui de-erunt fidem, moventur in deterius. Ecce in hac vita, quae, sicut dixi, nondum est vita, transitur a morte ad vitam, ut in iudicium non veniantur. Quare autem dixi quia nondum est vita? Si vita esset ista, non diceret Dominus cuidam, Si vis venire ad vitam, serva mandata (Matth. xix, 17). Non enim ait illi, Si vis venire ad vitam eternam; non addidit eternam, sed tantum dixit, vitam. Ergo ista nec vita nominanda est, quia non est vera vita. Quae est vera vita, nisi quae est aeterna vita? Audi Apostolum dicentem ad Timotheum: *Præcipe discipulis huius sæculi, non superbe sapere, neque sperare in incerto divitiarum; sed in Deo vivo, qui præstat nobis omnia abundantius ad fruendum: bene faciant, divites sint in operibus bonis, facili tribuant, communicent.* Utquid hoc? Audi quod sequitur: *Thesaurizent sibi fundamentum bonum in futurum, ut apprehendant veram vitam* (1 Tim. vi, 17-19). Si debent sibi thesaurizare fundamentum bonum in futurum, ut apprehendant veram vitam; profecto ista in qua erant, falsa vita est. Nam utquid velis apprehendere veram, si jam tenes veram? Apprehendenda est vera? migrandum est a falsa. Et qua migrandum? quo? Audi, crede; et transitum facis a morte ad vitam, et in iudicium non venis.

4. Quid est hoc, Et in iudicium non venis? Et quis melior erit Paulo apostolo, qui ait: *Oportet nos exhiberi omnes ante tribunal Christi, ut illic recipiat unusquisque quæ per corpus gessit, sive bonum sive malum* (11 Cor. v, 10)? Paulus dicit: *Oportet nos exhiberi omnes ante tribunal Christi*; et tu tibi audes promit-

tere quia in iudicium non venies. Alait, inquis, et ego mihi hoc promittere audeam: sed credo promittenti. Salvator loquitur, Veritas pollicetur, ipse dixit mihi, *Qui audit verba mea, et credit ei qui me misit, habet vitam eternam, et transitum facit de morte in vitam, et in iudicium non veniet.* Ego ergo audi vi verba Domini mei, credidi; jam infidelis cum essem, factus sum fidelis: sicut me monuit, transit a morte ad vitam, ad iudicium non venio; non presumptione mea, sed ipsius promissione. Paulus autem contra Christum loquitur, verus contra Dominum, discipulus contra magistrum, homo contra Deum, ut cum Dominus dicat quia qui audit et credit, transit a morte ad vitam, et in iudicium non veniet, dicat Apostolus, *Oportet nos omnes exhiberi ante tribunal Christi*? Aut si ad iudicium non venit qui ad tribunal exhibetur, nescio quomodo intelligam.

5. Revelat ergo Dominus Deus noster, et per Scripturas suas admonet nos quomodo intelligatur, quando dicitur iudicium. Morior ergo ut attendatis. Aliquando iudicium poena dicitur: aliquando iudicium discriminatio dicitur. Secundum illum modum quo dicitur iudicium discriminatio, oportet nos omnes exhiberi ante tribunal Christi, ut illic recipiat homo quæ per corpus gessit, sive bonum sive malum: ipsa est enim discriminatio, ut bonis bona, malis mala distribuantur. Nam si iudicium semper in malo acciperetur, non diceret Psalmus, *Judica me, Deus.* Audit forte aliquis dicentem, *Judica me, Deus*, et miratur. Solet enim homo dicere, Ignoscat mihi Deus; Parca mihi, Deus: quis est qui dicat, *Judica me, Deus*? Et aliquando in Psalmo versus ipse in diapsalmate ponitur, qui præbeatur a lectore, et respondeatur a populo. Non forte alicui cor percutitur, et timet cantare Deo et dicere, *Judica me, Deus*? Et tamen cantat populus credens, nec putat se male optare quod didicit a divina lectione: et si parum intelligit, credit aliquid boni esse quod cantat. Et tamen et ipse Psalmus non dimisit hominem sine intellectu. Secutus enim, verbis posterioribus ostendit quato iudicium diceret: quia non est damnationis, sed discretionis. Ait enim, *Judica me, Deus.* Quid est, *Judica me, Deus*? Et discerne causam meam a gente non sancta. Ergo secundum hoc iudicium discretionis, oportet nos omnes exhiberi ante tribunal Christi. Secundum iudicium autem damnationis, *Qui audit verba mea, inquit, et credit ei qui misit me, habet vitam eternam, et in iudicium non veniet, sed transitum facit a morte ad vitam.* Quid est, in iudicium non veniet? In damnationem non veniet. Probemus de Scripturis quis dictum est iudicium ubi poena intelligitur; quanquam et in hac ipsa lectione paulo post audietis ipsum verbum iudicii non positum nisi pro damnatione et poena (Infra, n. 13). Tamen Apostolus dicit quodam loco, scribens ad eos qui Corpus quod fideles nostis, male tractabant; et propter quod male tractabant, corripiebantur flagello Domini: ait enim illis, *Propter multa in vobis infirmi et aegroti dormiunt sufficienter*¹.

¹ *Id est: Transiunt a morte, motu cordis, non motu corporis, motu in melius. At 11 Cor. v, 10. o co de, n. n. moto corpore, moto in melius.*

¹ Sic omnes codices, licet apud Apostolum sit, non ita.

Multum enim propterea etiam moriebantur. Et secutus est. *Si enim nos ipsos iudicemus, a Domino non iudicemur* hoc est, si nos ipsos corripereamus, a Domino non corripemur. Cum iudicamur autem, a Domino corripimur, ne cum hoc mundo dominemur (1 Cor. xi, 30-32). Sunt ergo secundum poenam qui iudicantur hic, ut pareatur illis ibi; sunt quibus paratur hic, ut abundantius torquantur ibi: sunt autem quibus distribuuntur ipsae poenae sine flagello poenae, a flagello Dei correcti non fuerint; ut cum hic contempserint patrem verberantem, ibi sentiant iudicem punientem. Ergo est iudicium quo missurus est Deus, id est Filius Dei, in fine diabolum et angelos ejus, et omnes infideles et impios cum eo: ad hoc iudicium non veniet, qui modo credens transitum facit a morte ad vitam.

6. Etenim ne putares credendo te non moriturum secundum carnem, et accipiendo carnaliter diceris tibi, Dominus meus mihi dixit, *Qui audit verba mea, et credit ei qui misit me, transit a morte ad vitam*; ergo ego credidi, non sum moriturus: acias te mortem quam debes supplicio Adam, persoluturum: accepit enim ille, in quo tunc omnes fuimus, *Morte morieris* (Gen. ii, 17); nec potest evacuari divina sententia. Sed cum persolveris mortem veteris hominis, suscipieris in vitam aeternam novi hominis, et transitum facies a morte ad vitam. Modo interim fac transitum vitae. Quae est vita tua? Fides: *Iustus ex fide vivit* (Habac. ii, 4; Rom. i, 17). Infideles quid? Mortui sunt. Inter tales mortuos erat ille corpore, de quo dicit Dominus: *Dimittis mortuos, sepeliant mortuos suos* (Matth. viii, 22). Ergo et in hac vita sunt mortui, sunt vivi, et quasi omnes vivunt. Qui sunt mortui? Qui non crediderunt. Qui sunt vivi? Qui crediderunt. Quid dicitur mortuis ab Apostolo? *Surge, qui dormis*. Sed somnum, inquit, dixit, non mortem. Audi sequentia: *Surge, qui dormis, et exsurge a mortuis*. Et quasi diceret, Quo ibo? *Et illuminabit te Christus* (Ephes. v, 14). Jam cum te credentem illuminaverit Christus, transitum facis a morte ad vitam: mane in eo quo transisti, et non venies ad iudicium.

7. Exponit illud jam ipse, et sequitur: *Amen, amen dico vobis*. Ne forte quia dixit, *transit a morte ad vitam*, intelligamus hoc in futura resurrectione, ostendere volens quomodo transit qui credit; et hoc esse transire de morte ad vitam, transire ab infidelitate ad fidem, ab injustitia ad justitiam, a superbia ad humilitatem, ab odio ad charitatem: nunc ait, *Amen, amen dico vobis, quia venit hora, et nunc est*. Quid evidenti? Jam certe aperuit quod dicebat, quia modo fit quo nos Christus hortatur. *Venit hora*. Quae hora? *Et nunc est, quando mortui audient vocem Filii Dei, et qui audierint vivant*. Jam de his mortuis locuti sumus. Quid putamus, fratres mei? in ista turba quae me audit, nulline sunt mortui? Qui enim credunt et

confidentur; sed *ichanoi*, *sufficientes*, sive multi.

In hac voce verbum 25, vix unum codicem reperias qui consentiant: nam editi et Mss. alias habent, *venit*, alias, *venit* sic postea etiam in 28 vers. ejusdem capitulo 5 *venit* vocem istam, inconstanter permutant.

SANCT. AUGUST. III.

secundum veram fidem agunt, vivunt et mortui non sunt: qui autem vel non credunt, vel sicut daemones credunt, tremantes (Jacobi ii, 19) et male viventes, Filium Dei confidentes et charitatem non habentes, mortui potius deputandi sunt. Et tamen agitur adhuc hora ista. Non enim hora de qua locutus est Dominus, una erit hora de duodecim horis unius diei. Ex quo locutus est usque ad hoc tempus, et usque ad finem saeculi, ipsa una hora agitur, de qua dicit in Epistola sua Joannes, *Filioli, novissima hora est* (1 Joan. ii, 18). Ergo nunc est. Qui vivit, vivat: qui mortuus erat, vivat: audiat vocem Filii Dei qui mortuus jacebat, surgat, et vivat. Clamavit Dominus ad sepulcrum Lazari, et quadriduanus mortuus resurrexit. Qui putebat, in auras processit; sepultus erat, lapis superpositus erat, vox Salvatoris irruit duritiam lapidis: et cor tuum ita durum est, ut nondum illa vox divina te rumpat! Surge in corde tuo, procede de sepulcro tuo. Etenim mortuus in corde tuo tanquam in sepulcro jacebas, et tanquam saxo male consuetudinis gravabaris. Surge, et procede. Quid est, Surge, et procede? Crede, et confitebor. Qui enim credidit, surrexit; qui confitetur, processit. Quare processisse diximus confitentem? Quia antequam confiteretur, occultus erat; cum autem confitetur, procedit de tenebris ad lucem. Et cum confessus fueris, quid dicitur ministris? Quod dictum est ad funus Lazari, *Solvite illum, et sinite abire* (Joan. xi, 38-44). Quomodo? Dictum est ministris Apostolis, *Quae solveritis in terra, soluta erunt et in caelo* (Matth. xviii, 18).

8. *Venit hora, et nunc est, quando mortui audient vocem Filii Dei, et qui audierint vivant*. Unde vivent? De vita. De qua vita? De Christo. Unde probamus quia de vita Christo? *Ego sum*, inquit, *via, veritas et vita* (Joan. xiv, 6). Ambulare vis? *ego sum via*. Falli non vis? *ego sum veritas*. Mori non vis? *ego sum vita*. Hoc dicit tibi Salvator tuus: Non est quo eas, nisi ad me; non est qua eas, nisi per me. Nunc ergo ista hora agitur, hoc et agitur plane, et omnino non cessatur. Surgunt homines qui mortui erant, transeunt ad vitam, ad vocem Filii Dei vivunt, de illo, perseverantes in fide ipsius. Habet enim Filius vitam, unde vivant credentes habet.

9. Et quomodo habet? Sicut habet Pater. Audi ipsum dicentem, *Sicut enim Pater habet vitam in semetipso, sic dedit et Filio vitam habere in semetipso*. Fratres, ut potero dicam. Haec sunt enim illa verba quae parvum intellectum perturbant. Quare addidit, *in semetipso*? Sufficeret ut diceret, *Sicut enim Pater habet vitam, sic dedit et Filio habere vitam*. Addidit, *in semetipso*: habet enim in semetipso Pater vitam, habet et Filius in semetipso. Aliquid intelligere nos voluit, in eo quod ait, *in semetipso*. Et hic secretum in verbo hoc clausum est: pulsetur, ut aperiat. O Domine, quid est quod dixisti? *In semetipso*, quare addidisti? Etenim Paulus apostolus quem vivere fecisti, non habebat vitam? Habebat, inquit. Quantum homines mortui ut reviviscant, et ad verbum tuum credendo transeant: cum transierint, non in te habebunt vitam?

(Cinquante.)

Habebunt; nam et ego paulo ante dixi, *Qui audit verba mea, et credit ei qui me misit, habet vitam æternam.* Ergo illi qui in te credunt, habent vitam: et non dixisti, in semetipsis. Cum autem de Patre loquereris, *Sicut Pater habet vitam in semetipso*: rursus, cum de te loquereris, dixisti, *sic et Filio dedit habere vitam in semetipso.* Sicut habet, sic dedit habere. Ubi habet? *In semetipso.* Ubi dedit habere? *In semetipso.* Paulus ubi habet? Non in semetipso, sed in Christo. Tu fidelis ubi habes? Non in semetipso, sed in Christo. Videamus si hoc dicit Apostolus: *Vivo autem jam non ego, vivit vero in me Christus (Galat. ii, 20)* Vita nostra tanquam nostra, id est, de voluntate propria nostra, non erit nisi mala, peccatrix, iniqua: vita vero bona de Deo in nobis est, non a nobis; a Deo nobis datur, non a nobis. Christus autem in semetipso habet vitam sicut Pater, quia Verbum Dei. Non modo male vivit, et modo bene vivit: homo autem, modo male, modo bene. Qui male vivebat, in vita sua erat: qui bene vivit, ad vitam Christi transit. Particeps factus vitæ, non eras quod acceperis, et eras qui acciperes: Filius autem Dei non quasi primo fuit sine vita, et accepit vitam. Si enim sic illam acciperet, non eam haberet in semetipso. Quid est enim, in semetipso? Ut ipsa vita ipse esset.

10. Adhuc aliud planius fortasse dicam. Lucernam quisque accendit: exempligratia, lucerna (a) illa quantum pertinet ad flammulam quæ ibi lucet, ignis ille habet lucem in semetipso; oculi autem tui qui lucerna absente facebant et nihil videbant, jam et ipsi habent lucem, sed non in semetipsis. Proinde si se a lucerna averterint, tenebrantur; si se converterint, illuminantur. At vero ille ignis quando est, lucet: si volueris illi lucem tollere, simul et ipsum extinguas; nam sine luce non potest remanere. Sed lux Christus inextinguibilis et cœternus Patri, semper candens, semper lucens, semper servens: nam si non ferveret, numquid diceretur in Psalmo, *Nec est qui se abscondat a calore ejus (Psal. xviii, 7)*? Tu autem in peccato tuo frigidus eras, converteris ut servescas: si recesseris, frigescis. In peccato tuo tenebrosus eras, converteris ut illumineris: si averteris te, obscuraberis. Proinde quia in te tenebræ eras, cum illuminaberis, non eris lumen, quamvis sis in lumine. Ait enim Apostolus: *Fuistis aliquando tenebræ; nunc autem lux in Domino (Ephes. v, 8).* Cum dixisset, *nunc autem lux*: addidit, *in Domino.* In te ergo tenebræ, lux in Domino. Lux quare? Quia participatione lucis illius lux es. Si autem a luce qua illuminaris, recesseris, ad tenebras tuas redis. Non sic Christus, nec sic Verbum Dei. Sed quomodo? *Sicut habet Pater vitam in semetipso, sic dedit et Filio habere vitam in semetipso*: ut non participatione vivat, sed incommutabiliter vivat; et omnino ipse vita sit. *Sic dedit et Filio habere vitam.* Sicut habet, sic dedit. Quid interest? Quia ille dedit, iste accepit. Numquid jam erat quando accepit? Numquid intelligimus Christum aliquando fuisse

sine luce, cum ipse sit Sapientia Patris, de qua dictum est, *Candor est lucis æternæ (Sap. vii, 26)*? Ergo quod dicitur, *dedit Filio*, tale est ac si diceretur, genuit filium: generando enim dedit. Quomodo dedit ut esset, sic dedit ut vita esset, et sic dedit ut in semetipso vita esset. Quid est, in semetipso vita esset? Non aliunde vita indigeret, sed ipse esset plenitudo vitæ, unde credentes alii viverent dum viverent. *Dedit ergo illi habere vitam in semetipso: dedit tanquam cui?* Tanquam Verbo suo, tanquam ei qui in principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum.

11. Deinde quia homo factus, quid illi dedit? *Et potestatem dedit ei iudicium facere, quoniam filius hominis est.* Secundum quod Filius Dei est, *sicut habet Pater vitam in semetipso, sic et dedit Filio vitam habere in semetipso*: secundum autem quod filius hominis est, *potestatem dedit ei iudicium faciendi.* Hoc est quod hesterno die exposui Charitati vestræ, quia in iudicio homo videbitur, Deus autem non videbitur: sed post iudicium videbitur Deus ab his qui vicerint in iudicio; ab impiis autem non videbitur Deus (*In superiori Tractatu*). Quia ergo homo videbitur in iudicio forma illa, qua sic venit sicut ascendit, ideo supra dixerat: *Pater non iudicat quemquam, sed omnia iudicium dedit Filio (Joan. v, 22).* Hoc etiam in isto loco repetit, cum dicit, *Et potestatem dedit ei iudicium faciendi, quoniam filius hominis est.* Tanquam dicens te, *Potestatem dedit ei iudicium faciendi, quare?* Quando non habuit istam potestatem iudicium faciendi? Quando in principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum, quando omnia per ipsum facta sunt (*Id. i, 1, 3*) numquid non habebat potestatem iudicium faciendi? Sed secundum hoc dico, *Potestatem dedit ei iudicium faciendi, quia filius hominis est: secundum hoc accepit potestatem iudicandi, quia filius hominis est.* Nam secundum quod Dei Filius est, semper habuit hanc potestatem. Accepit qui crucifixus est. Qui fuit in morte, est in vita: Verbum Dei nunquam in morte, semper in vita.

12. Jam ergo de resurrectione forte aliquis nostrum dicebat: Ecce resurreximus; qui audit Christum, qui credit, et transit de morte ad vitam et in iudicium non venit; venit hora, et nunc est, ut qui audit vocem Filii Dei, vivat; mortuus erat, audiuit, ecce resurgit: quid est quod dicitur postea resurrectionis futura? Parce tibi, noli precipitare sententiam, ne pergas post illam. Est quidem ista resurrectio que fit nunc: mortui erant infideles, mortui erant iniqui; vivunt iusti, transeunt a morte infidelitatis ad vitam fidei: sed noli inde credere nullam futuram postea resurrectionem corporis, crede futuram et resurrectionem corporis. Audi enim quid sequatur post commendatam resurrectionem istam que fit per fidem, ne quis putaret istam solam esse, et incideret in illam desperationem et errorem hominum, qui pervertebant aliorum sensus, *dicentes resurrectionem jam factam esse, de quibus dicit Apostolus Et fidem quorundam pervertunt (II Tim. ii, 18).* Credo enim quia talia verba illis dicebant: Ecce Do-

(a) Subobscure significat hunc sermonem se ad lucernam dixisse, cum eum tamen testato habuerit, ut ex xvii Tractatu in Laurentii martyris celebratio pronuntiato colligatur.

minus ubi ait, *Et qui credit in me, transiit a morte ad vitam*; jam facta est resurrectio in hominibus fidelibus qui fuerant infideles: quomodo altera dicitur resurrectio? Gratias Domino Deo nostro; fulcit nutantes, dirigit hesitantes, confirmat dubitantes. Audi quid sequitur, quia non habes unde tibi facias caliginem mortis. Si credidisti, totum crede. Quid totum, inquis, credo? Audi quid dicit: *Nolite mirari hoc, quia dedit potestatem Filio facienda iudicii*. In fine dico, ait. Quomodo in fine? *Nolite mirari hoc; quia venit hora*. Ille non dixit, *et nunc est*. In illa resurrectione fidei quid dixit? *Venit hora, et nunc est*. In ista resurrectione quam commendat futuram corporum mortuorum, *Venit hora*, dixit; non dixit, *nunc est*; quia in fine sæculi ventura est.

13. Et unde, inquis, mihi probas quia de ipsa resurrectione dixit? Si patienter audias, tu ipse tibi modo probabis. Sequamur ergo: *Nolite mirari hoc; quia venit hora, in qua omnes qui in monumentis sunt*. Quid evidentius ista resurrectione? Jam dudum non dixerat, *qui in monumentis sunt*; sed, *mortui audient vocem Filii Dei; et qui audierint, vivent*. Non dixit, *alii vivent*, *alii damnabuntur*; quia omnes qui credunt vivent. De monumentis autem quid dicit? *Omnes qui sunt in monumentis, audient vocem ejus, et procedent*. Non dixit, *audient et vivent*. Si enim male vixerunt et jacebant in monumentis, ad mortem surgent, non ad vitam. Ergo videamus qui procedent. Licet paulo ante mortui audiendo et credendo vivebant, non ibi facta est discretio: non dictum est, *Audient mortui vocem Filii Dei, et cum audierint, alii vivent, alii damnabuntur*; sed, *Omnes qui audierint, vivent*: quia qui credunt vivent, qui habent charitatem vivent, et non morietur. De monumentis autem, *audient vocem, et procedent qui bene fecerunt, ad resurrectionem vitam; qui male fecerunt, ad resurrectionem iudicii*. Hoc est iudicium, poena illa de qua paulo ante dixerat, *Qui credit in me, transiit a morte ad vitam, et in iudicium non veniet*.

14. Non possum ego a meipso facere quidquam: sicut audio iudico, et iudicium meum iustum est. Si sicut audis iudicas, a quo audis? Si a Patre, certe *Pater non iudicat quinquam, sed omne iudicium dedit Filio*. Quando tu quodammodo præco Patris, quod audis, hoc dicis? Quod audio hoc dico, quia quod est Pater, hoc sum: dicere enim meum esse est; quia Verbum Patris sum. Hoc enim tibi dicit Christus. Inde de tuo. Quid est, *Sicut audio, ita iudico*, nisi, *Sicut sum*? Quomodo enim audit Christus? Fratres, queramus, rogo vos. Audit Christus a Patre? Quomodo illi dicit Pater? Utique si dicit illi, verba ad illum facit: omnis enim qui aliquid alicui dicit, verbo dicit. Quomodo Pater Filio dicit, quando Filius Verbum Patris est? Quidquid nobis Pater dicit, Verbo suo dicit: Verbum Patris Filius est, ipsi Verbo quo alio verbo dicit? Unus est Deus, unum Verbum habet, in eo Verbo omnia continet. Quid est ergo, *Sicut audio, ita iudico*? Sicut de Patre sum, ita iudico. Ergo

¹ Tr. Unal. et Ven. plures hic ferunt differentias; sic enim legunt: *quoniam in quodammodo præco Patris, ut quod audio dicam*. M.

iudicium meum iustum est. Nam si nihil facis ex te, o Domine Jesu, quomodo sentiunt carnales: si nihil facis ex te, quomodo paulo ante dixisti, *Sic et Filius quos vult vivificat*? Modo dicis, *Ex me facio nihil*. Sed quid commendat Filius, nisi quia de Patre est? Qui est de Patre, non est de se. Si de se Filius esset, non esset Filius: de Patre est. Pater ut sit non est de Filio, Filius ut sit de Patre est. *Æqualis Patri*; sed tamen iste de illo, non ille de isto.

15. *Quia non quero voluntatem meam, sed voluntatem ejus qui misit me*. Filius unicuique dicit, *Non quero voluntatem meam*; et homines volunt facere voluntatem suam! Ille tantum se humiliat qui æqualis est Patri; et tantum se extollit qui in imo jacet, et nisi ei manus porrigatur, non surgit! Faciamus ergo voluntatem Patris, voluntatem Filii¹, voluntatem Spiritus sancti; quia Trinitatis hujus una voluntas, una potestas, una majestas est. Ideo tamen dicit Filius, *Non veni facere voluntatem meam, sed voluntatem ejus qui misit me*; quia Christus non est de se, sed de Patre suo est. Quod autem habuit ut homo appareret, de creatura assumpsit quam ipse formavit.

TRACTATUS XXIII.

In illam lectionem Evangelii, Si ego testimonium perhibeo de me, etc., usque ad id, Et non vultis venire ad me, ut vitam habeatis. Tum etiam repetuntur superiores lectiones jam ante tractatas, scilicet ab his verba, Amen, amen dico vobis, non potest Filius a se facere quidquam, etc. Cap. v, §. 19-40.

1. Quodam loco in Evangelio Dominus ait, prudentem auditorem verbi sui similem esse debere homini qui volens ædificare, fodit altius, donec perveniat ad fundamentum stabilitatis petrae, et ibi securus constituit quod fabricat adversus impetum fluminis: ut cum venerit, reperiatur potius firmitate ædifici, quam impulsu suo ruinam faciat illi domui (Matth. vii, 24, 25). Putemus Scripturam Dei tanquam agrum esse, ubi volumus aliquid ædificare. Non simus pigri, nec superficie contenti; fodiamus altius, donec perveniamus ad petram: *Petra autem erat Christus* (1 Cor. x, 4).

2. Hodierna lectio de testimonio Domini nobis locuta est, quia non habeat necessarium ab hominibus testimonium, sed habeat majus quam sunt homines; atque id testimonium dixit quid sit: *Opera*, inquit, quæ ego facio, testimonium perhibent de me. Deinde adjunxit: *Et testimonium perhibet de me, qui misit me Pater*. Ipsa quoque opera quæ facit, a Patre se accepisse dicit. Testimonium ergo perhibent opera, testimonium perhibet Pater. Nullumne testimonium perhibuit Joannes? Perhibuit plane, sed tanquam lucerna, non ad satiandos amicos, sed ad confundendos inimicos²: jam enim antea prædictum erat a persona Patris, *Paravi lucernam Christo meo, inimicos ejus induam confusione; super ipsum autem efflorebit sanctificatio mea* (Psalm. cxviii, 17 et 18). Esto tanquam in nocte

¹ In omnibus MSS., voluntatem Christi.

² In B., non ad satiandos amicos, sed confundendos inimicos. In aliis MSS. et in editionibus ex Gr. et Lat., quorum lectio videtur corruptior. M.

positus, attendisti in lucernam, et miratus es lucernam, et exultasti ad lumen lucernæ: sed illa lucerna dicit esse solem, in quo exultare debeas; et quamvis ardeat in nocte, diem te jubet expectare. Non ergo quia illius hominis testimonio non erat opus. Nam utquid mitteretur, si non erat opus? Sed ne in lucerna remaneat homo, et lumen lucernæ sufficere sibi arbitretur; ideo Dominus nec lucernam illam superfluum dicit fuisse, nec tamen te dicit in lucerna debere remanere. Dicit aliud testimonium Scriptura Dei: ibi utique Deus perhibuit testimonium Filio suo, et in illa Scriptura Judæi spem posuerant, in Lege scilicet Dei, ministrata sibi per Moysen famulum Dei. *Scrutamini, inquit, Scripturam, in qua vos putatis vitam æternam habere; ipsa testimonium perhibet de me: et non vultis venire ad me, ut vitam habeatis. Quid vos putatis habere in Scriptura vitam æternam? ipsam interrogate, cui perhibet testimonium; et intelligite quæ sit vita æterna. Et quia propter Moysen volebant repudiare Christum, tanquam adversarium institutis præceptisque Moysi; rursus eodem ipse convincit tanquam de alia lucerna.*

3. Omnes enim homines lucernæ, quia et accendi possunt et extinguuntur. Et lucernæ quidem cum sapiunt, lucent, et spiritu fervent: nam et si ardebant et extinctæ sunt, etiam putent. Permanserunt enim servi Dei lucernæ bonæ ex oleo misericordie illius, non ex viribus suis. Gratia quippe Dei gratuita, illa oleum lucernarum est. *Plus enim illis omnibus laboravi, ait quædam lucerna; et ne viribus suis ardere videretur, adjunxit, Non ego autem, sed gratia Dei mecum (I Cor. xv, 40). Omnis ergo prophetia ante Domini adventum, lucerna est: de qua dicit Petrus apostolus, Habemus certiores prophetiam vernonem, cui bene facitis intendentes, quemadmodum lucernæ lucenti in obscuro loco, donec dies luceant, et lucifer oriatur in cordibus vestris (II Petr. i, 19). Lucernæ itaque Prophetæ, et omnis prophetia una magna lucerna. Quid Apostoli? non lucernæ etiam ipsi? Plane lucernæ. Solus enim ille non lucerna. Non enim accenditur et extinguatur: quia sicut Pater habet vitam in semetipso, sic dedit Filio habere vitam in semetipso. Lucernæ ergo et Apostoli; et gratias agunt, quia et accensi sunt lumine Veritatis, et fervent Spiritu charitatis, et supplet illis oleum gratiæ Dei. Si non essent lucernæ, non diceret illis Dominus, *Vos estis lumen mundi*. Nam posteaquam dixit, *Vos estis lumen mundi*, ostendit ne tale lumen se putarent, quale dictum est, *Erat lumen verum, quod illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum*. Tunc autem hoc de Domino dictum est, cum a Joanne distingueretur. De Joanne quippe Baptista dictum erat, *Non erat illo lumen, sed ut testimonium perhiberet de lumine (Joan. i, 9, 8)*. Et ne diceret, Quomodo lumen non erat, de quo Christus dicit, quia *lucerna erat*? In comparatione alterius luminis non erat lumen. *Erat enim verum lumen, quod illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum*. Ergo cum et discipulis diceret, *Vos estis lumen mundi*, ne sibi aliquid tributum putarent, quod de solo Christo intelligendum esset, et ita lucernæ vento superbiæ*

extinguerentur; cum dixisset, *Vos estis lumen mundi*, continuo subiunxit, *Non potes civitas abscondi supra montem constituta, neque accendant lucernam et ponunt eam sub modio, sed super candelabrum, ut luceat omnibus qui in domo sunt*. Sed quid, si Apostolos non dixit lucernam, sed accensores lucernæ quam ponereat super candelabrum? Audi quia ipsos dixit lucernam. *Sic luceat, inquit, lumen vestrum coram hominibus, ut videntes bona opera vestra glorificent, non vos, sed Patrem vestrum qui in caelis est (Matth. v, 14-16)*.

4. Ergo et Moyses perhibuit testimonium Christo, et Joannes perhibuit testimonium Christo, et cæteri Prophetæ et Apostoli perhibuerunt testimonium Christo. His omnibus testimoniis præponit testimonium operum suorum. Quia et per illos non nisi Deus perhibuit testimonium Filio suo. Sed perhibet alio modo Deus testimonium Filio suo: per ipsum Filium suum indicat Deus Filium, indicat se per Filium. Ad hunc si potuerit homo pervenire, nec lucernis indigebit, et vero sodiando altius, ædificium perducet ad petram.

5. Facilis est ergo, fratres, hodierna lectio: sed propter hesternum debitum (scio enim quid distulerim, non abstulerim, et Dominus dignatus est donare etiam hodie loqui ad vos), recordamini quid repositum debeatis, si forte aliquo modo servata pietate et salubri humilitate, extendamus nos non adversus Deum, sed ad Deum; et levemus ad eum animam nostram, effundentes eam super nos, sicut ille in Psalmo, cui dicebatur, *Ubi est Deus tuus? Hæc, inquit, meditatus sum, et effudi super me animam meam (Psalm. xli, 4 et 5)*. Levemus ergo animam ad Deum, non contra Deum; quia et hoc dictum est, *Ad te, Domine, levavi animam meam (Psalm. xxiv, 1)*. Et levemus adjuvante ipso; nam gravis est. Unde autem gravis est? Quia corpus quod corrumpitur, aggravat animam, et deprimit terrena inhabitatio sensum multa cogitantem (*Sap. ix, 15*). Ne forte ergo possimus sensum nostrum a multis colligere ad unum, et evulsum a multis relevare ad unum (quod quidem non poterimus, ut dixi, nisi adjuvet ille qui ad se vult levare animas nostras), et contingamus ex aliqua parte, quomodo Verbum Dei unicus Patri, coæternus et æqualis Patri, non faciat nisi quod viderit Patrem facientem, cum tamen Pater ipse non faciat aliquid nisi per Filium videntem. Videtur mihi quoniam Dominus Jesus in hoc loco magnum quiddam insinuare volens intentis, et infundere capacibus, incapaces autem excitare ad studium, ut nondum intelligentes bene vivendo capaces fiant, insinuavit nobis animam humanam et mentem rationalem, quæ inest homini, non inest pecori, non vegetari, non beatificari, non illuminari, nisi ab ipsa substantia Dei: eamque animam facere aliquid per corpus et de corpore, atque habere subjectum corpus, et per corporalia mulceri posse sensus corporis vel offendi, et propter hoc, id est propter consortium quoddam animæ et corporis in hac vita atque complexo, delectari animam lenitis, vel contristari offensis corporis sensibus; beatitudinem tamen ejus quæ sit beata ipsa anima, non fieri nisi participatione illius

vita semper viva; incommutabilis, æternæque substantiæ, quæ Deus est: ut quomodo anima quæ inferior Deo est, id quod ipsa inferius est, hoc est corpus, facit vivere; sic eandem animam non faciat beate vivere, nisi quod ipsa anima est superius. Superior enim anima quam corpus, et superior quam anima Dea. Præstat aliquid inferiori, præstatur illi a superiore. Serviat Domino suo, ne conculcetur a servo suo. Hæc est, fratres mei, religio christiana, quæ prædicatur per totum mundum, horrentibus inimicis; et ubi vincuntur, murmurantibus; ubi prævalent, sævienti- bus. Hæc est religio christiana, ut colatur unus Deus, non multi dii; quia non facit animam beatam nisi unus Deus. Participatione Dei fit beata. Non participatione sanctæ animæ fit beata infirma anima, nec participatione angeli fit beata sancta anima: sed si querit beata esse infirma anima, querat unde beata sit sancta anima. Non enim beatus efficeris ex angelo tu; sed unde angelus, inde et tu.

6. Illi præmissis atque firmissime constitutis, animam rationalem non beatificari nisi a Deo, corpus non vegetari nisi per animam, atque esse quamdam medietatem inter Deum et corpus, animam; intendito et recolite mecum, non hodiernam, de qua sufficienter locuti sumus, sed hesternam lectionem, quæm ecce jam triduo versamus atque tractamus, et pro viribus fodimus, donec ad petram perveniamus. Verbum Christus, Verbum Dei Christus apud Deum, Verbum Christus et Deus Verbum, Christus et Deus et Verbum unus Deus. Illuc perge, anima. contemphis cæteris, vel etiam transcendis; illuc perge. Nihil potentius ista creatura, quæ mens dicitur rationalis, nihil hæc creatura sublimius: quidquid supra istam est, jam Creator est. Dicebam autem quia Verbum Christus, et Verbum Dei Christus, et Deus Verbum Christus; sed non tantum Verbum Christus, quia Verbum caro factum est, et habitavit in nobis (Joan. 1, 14): ergo et Verbum et caro Christus. Cum enim in forma Dei esset, non rapinam arbitratus est esse æqualis Deo. Et quid nos in imo, qui non poteramus infirmi et humi repentis attingere Deum, numquid relinquendi eramus? Absit. Semetipsum exinanivit formam ævi accipiens (Philipp. 2, 6, 7). Non ergo formam Dei amittens. Factus est ergo homo qui erat Deus, accipiendo quod non erat, non amittendo quod erat: ita factus est homo Deus. Ibi habes aliquid propter infirmitatem tuam, ibi habes aliud propter perfectionem tuam. Erigat te Christus per id quod homo est, ducat te per id quod Deus homo est, perducatur te ad id quod Deus est. Et tota prædicatio dispensatioque per Christum hæc est, fratres, et alia non est, ut resurgant animæ, resurgant et corpora. Utrumque quippe mortuum erat; corpus ex infirmitate, anima ex iniquitate. Quia utrumque mortuum erat, resurgat utrumque. Quid utrumque? Anima et corpus. Per quid ergo anima, nisi per Deum Christum? Per quid corpus, nisi per hominem Christum? Erat enim et in Christo anima humana, tota anima: non irrationale tantum animæ, sed etiam rationale quod mens dicitur. Fuerunt enim quidam hæretici, et

pulsi sunt ab Ecclesia, qui putarent non habere mentem rationalem corpus Christi, sed quasi animam belluinam (a): excepta quippe rationali mente, vita belluina est. Sed quia expulsi sunt, et veritate expulsi sunt; accipe totum Christum, Verbum, mentem rationalem, et carnem. Hoc totum Christus est. Resurgat anima tua ab iniquitate per id quod Deus est, resurgat corpus tuum a corruptione per id quod homo est. Proinde, charissimi, audite magnam lectionis hujus, quantum mihi videtur, profunditatem; et videte quemadmodum loquatur hic Christus, nihil aliud quam quare venerit Christus, ut resurgant animæ ab iniquitate, resurgant corpora a corruptione. Jam dixi animæ per quid resurgant, per ipsam substantiam Dei; corpora per quid resurgant, per dispensationem humanam Domini nostri Jesu Christi.

7. Amen, amen dico vobis, non potest nunc Filius facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem: quæcumque enim ille fecerit, hæc et Filius similiter facit. Cælum, terram, mare, quæ in cælo, quæ in terra, quæ in mari, visibilia, invisibilia, animalia in terris, fruteta in agris, natantia in aquis, in aere volantia, in cælo lucentia; præter hæc omnia, Angelos, Virtutes, Sedes, Dominationes, Principatus, Potestates: omnia per ipsum facta sunt (Joan. 1, 3). Numquid Deus omnia hæc fecit, et demonstravit ea facta Filio, ut et ipse faceret alterum mundum his omnibus plenum? Non utique. Sed quid? Quæcumque enim ille fecerit, hæc, non alia, sed hæc et Filius, nec dissimiliter, sed similiter facit. Pater enim diligit Filium, et omnia demonstrat ei quæ ipse facit. Demonstrat Pater Filio ut animæ suscitentur, quia per Patrem et Filium animæ suscitantur: nec possunt vivere animæ, nisi earum vita sit Deus. Si ergo non possunt vivere animæ, nisi earum vita sit Deus, sicut ipse sunt vita corporum; quod demonstrat Pater Filio, id est quod facit, per Filium facit. Non enim faciendo demonstrat Filio, sed demonstrando facit per Filium. Videt enim Filius Patrem demonstrantem antequam aliquid fiat, et ex demonstratione Patris et visione Filii fit quod fit a Patre per Filium. Sic animæ suscitantur, si potuerint videre istam unitatis conjunctionem, Patrem demonstrantem, Filium videntem, et per Patris demonstrationem et Filii visionem fieri creaturam: atque id fieri per Patris demonstrationem et Filii visionem, quod nec Pater sit nec Filius, sed infra Patrem et Filium, quidquid sit a Patre per Filium. Quis hoc videt?

8. Ecce iterum ad carnales sensus, ecce rursus humiliamus nos, et descendimus ad vos, si tamen aliquid aliquando ascenderamus a vobis. Vis demonstrare aliquid filio tuo, ut faciat quod facis: facturum es tu, et sic demonstraturus. Quod igitur facturum es ut demonstrates filio, non utique facis per filium: sed tu solus facis quod ipse factum videat, et aliud tale similiter faciat. Non est hoc ibi: quid pergis ad similitudinem tuam, et deles in te similitudinem Dei? Id omnino non est hoc. Inveni aliquid, quomodo demonstrates filio tuo quod facis, antequam facis; ut cum de-

(a) Apollinaristæ.

monstraveris, per filium facias hoc quod facis. Jam forte quasi occurrit tibi. Ecce, inquis, cogito facere domum, et volo ut per filium meum fabricetur: antequam eam ipse fabricem, ostendo filio meo quod facere volo; et facit ipse, atque ego per ipsam, cui ostendi voluntatem meam. Recessisti quidem a pristina similitudine, sed adhuc jaces in magna dissimilitudine. Ecce enim antequam facias domum, indicas filio tuo, et demonstras quid facere velis; ut te demonstrante antequam facias, faciat ipse quod monstraveris, et tu per ipsam: sed verba dicturus es filio tuo, inter te et ipsum verba cursura sunt; et inter demonstrantem et videntem, vel loquentem et audientem sonus articulatus volat, qui non est quod tu, non est quod ipse. Sonus quippe ille qui exit de ore tuo, et verberato aere tangit aurem filii tui, et impleto sensu audiendi perducit ad cor cogitationem tuam; sonus ergo ille, non est ipse tu, non est ipse filius tuus. Signum datum est ab animo tuo animo filii tui, quod signum non sit nec animus tuus, nec animus filii tui, sed aliud aliquid. Hanc putamus Patrem locutum esse cum Filio? Fuerunt verba inter Deum et Verbum? quomodo istud est? An quidquam vellet Pater dicere Filio, si verbum vellet dicere, ipse Filius est Verbum Patris¹, numquid per verbum loqueretur ad Verbum? An quia Filius magnum Verbum, minora verba cursura erant inter Patrem et Filium? Sonus aliquis et quasi creatura quaedam temporalis atque volatica, exitura erat ex ore Patris, et percussura aurem Filii? Numquid habet Deus corpus, ut quasi ex ejus labris hoc procedat; et habet aures corporis Verbum, in quas sonus veniat? Remove omnia corporalia, simplicitatem vide, si simplex es. Quomodo autem eris simplex? Si te non mundo implicaveris, sed ex mundo explicaveris: explicando enim te simplex eris. Et vide si potes quod dico, aut si non potes, crede quod non vides. Dicis filio tuo, verbo dicis; verbum quod sonat, nec tu es, nec filius tuus.

9. Habeo, inquis, aliud quo ostendam: ita enim est eruditus filius meus, ut nec loquente me audiat, sed nutu ostendo ei quod faciat. Ecce nutu ostendo quod vis, certe animus tuus vult ostendere quod in se habet. Unde facis nutum? De corpore, scilicet, labiis, vultu, superciliis, oculis, manibus. Hæc omnia non sunt quod animus tuus; etiam ista media sunt: intellectum est aliquid per hæc signa, quæ non sunt quod animus tuus, nec quod animus filii tui: sed hoc totum quod corpore agis, infra animum tuum est, et infra animum filii tui; nec potest cognoscere animum tuum filius tuus, nisi dederis ei signa de corpore. Quid igitur facio? Non est hoc ibi, simplicitas ibi est. Pater ostendit Filio quod facit, et ostendendo Filium gignit. Video quid dixerim: sed quia video et quibus dixerim, fiat in vobis intellectus iste

¹ Edd. habent hic nonnullas lectionum varietates, quæ potissimum e punctationis diversitate nascuntur. Legunt Fr. Lug. et Ven., fuerunt verba inter Deum et Verbum, quomodo istud est? in quidquam vellet pater dicere Filio? Si... Pateris. Numquid. Dicitur. An quidquam vellet pater dicere Filio? si vellet verba dicere, ipse Filius est Verbum Patris. Numquid, etc. M.

quandoque. Nuncsi non potestis comprehendere quid sit Deus, vel hoc comprehenditis quid non sit Deus: multum profeceritis, si non aliud quam est, de Deo senseritis. Nondum potes pervenire ad quid sit, perveni ad quid non sit. Non est Deus corpus, non terra, non cælum, non luna, non sol, non stellæ, non corporalia ista. Si enim non cælestia, quanto minus terrena? Tolle omne corpus. Adhuc audi aliud: non est Deus mutabilis spiritus. Nam fateor, et latendum est, quia Evangelium loquitur, *Deus spiritus est*. Sed transi omnem mutabilem spiritum, transi spiritum qui modo scit, modo nescit, modo meminit, et obliviscitur; vult quod nolebat, non vult quod volebat; sive patiat jam istas mutabilitates, sive pati possit: transi hæc omnia. Non invenis in Deo aliquid mutabilitatis, non aliquid quod aliter nunc sit, aliter paulo ante fuerit. Nam ubi invenis aliter et aliter, facta est ibi quaedam mors: mors enim est, non esse quod fuit. Immortalis dicitur anima: est quidem, quia vivit semper anima, et est in illa quaedam vita permanens, sed mutabilis vita. Secundum mutabilitatem vitæ hujus et mortalis dici potest: quia si vivebat sapienter, et desipit, mortua est in deterius; si vivebat insipienter, et sapit, mortua est in melius. Nam esse mortem in deterius, esse mortem in melius Scriptura nos docet. Utique in deterius mortui erant, de quibus dicitur, *Sine mortuos, sepeliant mortuos suos* (Matth. viii, 22); et, *Surge, qui dormis, et exurge a mortuis, et illuminabit te Christus* (Ephes. v, 14); et de hac lectione, *Quando mortui audient, et qui audierint vivent*. In deterius mortui erant, ideo reviviscunt. Reviviscendo moriuntur in melius, quia et reviviscendo non erunt quod erant: non esse autem quod erat, mors est. Sed forte, si in melius est, non appellatur mors? Appellavit illam mortem Apostolus: *Si autem mortui estis cum Christo ab elementis hujus mundi, quid adhuc velut viventes de hoc mundo decernitis* (Coloss. ii, 20)? et iterum, *Mortui enim estis, et vita vestra abcondita est cum Christo in Deo* (Id. iii, 3). Mori vos vult ut vivamus, quia vivimus ut moreremur. Quidquid ergo et a meliore in deterius, et a deteriore in melius moritur, non est hoc Deus: quia neque in melius ire potest summa bonitas, neque in deterius vera æternitas. Vera enim æternitas est, ubi temporis nihil est. Erat autem modo hoc, et modo illud? jam tempus admissum est, æternum non est. Nam ut noveritis quia non sic Deus quomodo anima: certe immortalis est anima; quid ergo est quod ait Apostolus de Deo, *Qui solus habet immortalitatem* (1 Tim. vi, 16); nisi quia hoc aperte dixit, Solus habet incommutabilitatem, quia solus habet veram æternitatem? Ergo ibi nulla mutabilitas.

10. Agnosce in te aliquid, quod volo dicere, intus, intus in te; non in te quasi in corpore tuo, nam et ibi potest dici in te. In te est enim sanitas, in te quilibet ætas, sed secundum corpus; in te est manus, pes tuus: sed aliud est in te intus, aliud in te tanquam in veste tua. Sed relinque foris et vestem tuam et carnem tuam, descende in te, adi secretarium tuum,

mentem tuam, et ibi vide quod volo dicere, si potueris. Si enim tu ipse a te longe es, Deo propinquare unde potes? Dicebam de Deo; et intellecturum te arbitraberis: de anima dico, de te dico; intellige, ibi te probabo. Non enim valde longe pergo in exempla, quando de mente tua volo aliquam similitudinem dare ad Deum tuum; quia utique non in corpore, sed in ipsa mente factus est homo ad imaginem Dei. In similitudine sua Deum queramus, in imagine sua Creatorem agnoscamus. Ibi intus, si potuerimus, inveniamus hoc quod dicimus; quomodo demonstrat Pater Filio, et Filius videat quod demonstrat Pater, antequam fiat aliquid a Patre per Filium. Sed cum dixeris et intellexeris, nec sic putes jam illud aliquid tale esse, ut serves ibi pietatem, quam volo a te servari, et precipue moneo: id est, ut si non vales comprehendere Deus quid sit, parum non tibi putes esse scire quid non sit.

11. Ecce in mente tua video aliqua duo, memoriam tuam et cogitationem tuam, id est, quasi aciem quamdam et obtutum animæ tuæ. Vides aliquid, et per oculos percipis, et commendas memorie: ibi est intus quod memorie commendasti, in abdito reconditum quasi in horreo, quasi in thesauro, quasi in secretario quodam et penetrati interiore. Cogitas aliunde, intentio tua alibi est; illud quod vidisti in memoria tua est, et non videtur a te, quia cogitatio tua in aliud intenditur. Modo probo, scientibus loquor: Carthaginem nominis, omnes modo intus quicumque eam nostis, vidistis Carthaginem. Numquid tot sunt Carthaginee quot animæ vestrae? Omnes vidistis per nomen hoc: per quatuor has syllabas notas vobis, erumpentes ex ore meo, tactæ sunt aures vestrae, tactus est sensus animæ per corpus, et ab alia intentione reflexus est animus ad id quod ibi erat, et vidit Carthaginem. Numquid tunc est ibi Carthago facta? Jam ibi erat, sed latebat. Quare ibi latebat? Quia animus tuus in aliud attendebat: cum vero reflexa est cogitatio tua ad id quod erat in memoria, inde formata est, et visio quædam animi facta est. Antea non erat visio, sed erat memoria: reflexa cogitatione ad memoriam, facta est visio. Demonstravit ergo memoria tua cogitationi tuæ Carthaginem, et quod in illa erat antequam intenderes, conversæ ad se intentioni cogitationis ostendit. Ecce facta est a memoria demonstratio, facta est in cogitatione visio; et nulla verba in medio cucurrerunt, nullum ex corpore signum datum est: nec inuisti, nec scripsisti, nec somnisti; et tamen cogitatio vidit quod memoria demonstravit. Eiusdem autem substantiæ est, et quæ demonstravit, et cui demonstravit. Sed Carthaginem ut haberet memoria tua, per oculos hæretica est imago hæc: vidisti enim quod in memoria reconderes. Sic arborem quam meministi vidisti, sic montem, sic fluvium, sic amici faciem, sic inimici, sic patris, matris, fratris, sororis, filii, vicini; sic litterarum in codice conscriptarum, sic ipsius codicis, sic hujus basilicæ: omnia ista vidisti, et visa quia jam erant, memoriæ commendasti; et tanquam posuisti illic quæ

videres cogitando cum velles, etiam cum ab istis corporis oculis absuissent. Vidisti enim Carthaginem cum esses Carthagini, accepit speciem per oculos anima tua; hæc species recondita est in memoria tua, et servasti aliquid intus homo apud Carthaginem constitutus, quod posses apud te videre etiam cum ibi non esses. Hæc omnia forinsecus accepisti. Pater quæ demonstrat Filio, non accipit extrinsecus: intus totum agitur; quia nihil creatururum esset extrinsecus, nisi hoc Pater fecisset per Filium. Creatura omnis a Deo facta est, antequam fieret non erat. Non ergo facta visa est et retenta memoriter, ut eam Pater Filio tanquam memoria cogitationi monstraret: sed faciendam Pater monstravit, faciendam Filius vidit, et eam Pater demonstrando fecit, quia per Filium videntem fecit. Et ideo movere non debet, quia dictum est, nisi quod viderit Patrem facientem: non dictum est, demonstrantem. Per hoc enim significatum est, id esse Patri facere, quod est demonstrare; ut ex hoc intelligatur per Filium videntem omnia facere. Nec illa demonstratio, nec illa visio temporalis est. Quia enim per Filium sunt omnia tempora, non utique aliquo tempore possent ei demonstrari facienda. Sic autem demonstratio Patris Filii visionem gignit, quemadmodum Pater Filium gignit. Demonstratio quippe generat visionem, non visio demonstrationem. Quod si purius et perfectius intueri valeremus, fortasse inveniremus nec aliud esse Patrem, aliud ejus demonstrationem; nec aliud Filium, aliud ejus visionem. Sed si vix hoc cepimus, vix explicare potuimus, quomodo memoria quod cepit extrinsecus, ostendat cogitationi; quanto minus capere aut explicare poterimus, quomodo Pater Deus demonstrat Filio quod non habet aliunde, vel quod non est aliud quam ipse? Parvuli sumus; loquor vobis quid non sit Deus, non ostendo quid sit: ergo ut capiamus quid sit, quid faciemus? Numquid a me, numquid per me poteritis? Dicam hoc parvulis, et vobis et mihi: est per quem possumus; modo cantavimus, modo audivimus, *facta in Dominum curam tuam, et ipse te nutriet* (Psalm. LII, 23). Ideo enim non potes, o homo, quia parvulus es: si parvulus es, nutriendus es: nutritus, grandis eris; et quod parvulus non poteris, grandis videbis: sed ut nutriaris, *facta in Dominum curam tuam, et ipse te nutriet*.

12. Modo ergo percurramus breviter quæ restant, et videte hic quæ commendavi, quomodo Dominus insinuet. *Pater diligit Filium, et omnia demonstrat et quæ ipse facit.* Ipse suscitavit animas, sed per Filium, ut fruuntur animæ suscitæ substantia Dei, hoc est Patris et Filii. *Et majora his demonstrabit ei opera.* Quibus majora? Sanitatis corporum. Jam et antea tractavimus (In Tractatu 19, nn. 4, 5, et Tract. 21, n. 5-10), nec immorari debemus. Major est enim resurrectio corporis in æternum, quam hæc quæ ad tempus facta est in illo languido sanitas corporis. *Et majora his demonstrabit ei opera, ut vos miremini.* Demonstrabit, quasi temporaliter: ergo quasi homini facto in tempore, quia Verbum Deus non est factus,

per quem omnia facta sunt tempora: sed homo factus Christus in tempore. Apparet quo Consule, quo die conceptum de Spiritu sancto virgo Maria peperit Christum: ergo homo factus est in tempore, per quem Deum facta sunt tempora. Ideo tanquam in tempore demonstrabit ei opera majora, id est, resurrectionem corporum, ut vos miremini factam per Filium resurrectionem corporum.

13. Deinde redit ad illam resurrectionem animarum: Sicut enim Pater suscitavit mortuos et vivificavit, sic et Filius quos vult vivificat, sed secundum spiritum. Vivificat Pater, vivificat Filius; quos vult Pater, quos vult Filius: sed ipsos Pater quos Filius; quia omnia per ipsum facta sunt. Sicut enim Pater suscitavit mortuos et vivificavit, sic et Filius quos vult vivificat. De resurrectione animarum dictum est hoc: quid de resurrectione corporum? Redit, et dicit, Neque enim Pater judicat quemquam, sed omne judicium dedit Filio. Resurrectio animarum sit per substantiam Patris et Filii eternam et incommutabilem: resurrectio vero corporum sit per dispensationem humanitatis Filii temporalem, non Patri conterminam. Ideo cum commemoraret judicium, ubi fieret resurrectio corporum, Non enim Pater, inquit, judicat quemquam, sed omne judicium dedit Filio: de resurrectione autem animarum, Sicut Pater suscitavit mortuos et vivificavit, sic et Filius quos vult vivificat. Illud ergo simul Pater et Filius: hoc autem de resurrectione corporum, Non judicat Pater quemquam, sed omne judicium dedit Filio. Ut omnes honorificent Filium, sicut honorificant Patrem. Hoc redditum est resurrectioni animarum. Ut omnes honorificent Filium, Quomodo? Sicut honorificant Patrem. Animarum enim resurrectionem sic operatur Filius, quomodo Pater: sic vivificat Filius, quomodo Pater. Ergo in animarum resurrectione omnes honorificent Filium, sicut honorificant Patrem. Quid de honorificatione propter resurrectionem corporis? Qui non honorificat Filium, non honorificat Patrem qui misit illum. Non dixit, sicut; sed, honorificent, et honorificat. Honoratur enim homo Christus, sed non sicut Pater Deus. Quare? Quia secundum hoc dixit, Pater major me est (Joan. xiv, 28). Quando autem honorificatur Filius, sicut honorificatur Pater? Cum in principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et omnia per ipsum facta sunt (Id. i, 1, 3). Et ideo in hac honorificatione secunda quid ait? Qui non honorificat Filium, nec honorificat Patrem qui misit illum. Non est missus Filius, nisi quia factus est homo.

14. Amen, amen dico vobis. Iterum redit ad resurrectionem animarum, ut assidue dicentem capiamus: quia velut volentem sermonem sequi non poteramus; ecce immoratur nobiscum sermo Dei, ecce quasi habitat cum infirmitatibus nostris: redit rursus ad commendationem resurrectionis animarum. Amen, amen dico vobis, quia qui verbum meum audit, et credit ei qui me misit, habet vitam eternam: sed tanquam ex Patre. Quia qui verbum meum audit, et credit ei qui misit me, ex Patre habet vitam eternam, credendo in eum

qui misit illum. Et in iudicium non veniet, sed transiit a morte ad vitam: sed ex Patre vivificatur, cui credit. Quid, tu non vivificas? Vide quia et Filius quos vult vivificat. Amen, amen dico vobis, quia venit hora, quando mortui audient vocem Filii Dei, et qui audierint vivant. Hic non dixit, Credent ei qui misit me, et ideo vivant; sed audiendo vocem Filii Dei, qui audierint, hoc est obaudierint Filio Dei, vivant. Ergo et ex Patre vivant, cum credent Patri; et ex Filio vivant, cum audient vocem Filii Dei. Quare et ex Patre vivant et ex Filio vivant? Sicut enim habet Pater vitam in semetipso, sic dedit Filio habere vitam in semetipso.

15. Implevit de resurrectione animarum; restat evidentius dicere de resurrectione corporum. Et potestatem dedit ei et iudicium facere: non solum animas per fidem et sapientiam suscitare, sed et iudicium facere. Quare autem hoc? Quia filius hominis est. Facit ergo aliquid Pater per Filium hominis, quod non facit ex substantia sua cui equalis est Filius; sicut ipsum nasci, sicut ipsum crucifigi, sicut ipsum mori, sicut ipsum resurgere: non enim aliquid horum Patri contigit. Sic et resurrectionem corporum. Nam resurrectionem animarum ex substantia sua Pater facit per substantiam Filii¹, qua illi equalis est; animæ quippe sunt participes illius incommutabilis lucis, non corpora: resurrectionem autem corporum Pater facit per filium hominis. Et potestatem enim dedit ei et iudicium facere, quia filius hominis est: secundum illud quod supra dixit, Neque enim Pater judicat quemquam. Et ut ostendat quia de resurrectione corporum hoc dixit: Nolite mirari hoc, quia venit hora. Non nunc est, sed venit hora, in qua omnes qui in monumentis sunt (jam hoc et hesterno die satiatissime audistis [In superiori Tractatu, n. 13]), audient vocem ejus et procedent. Et ubi? In iudicium: Qui bene fecerunt, in resurrectionem vitæ; qui male egerunt, in resurrectionem judicii. Et tu hoc facis solus, quia omne judicium Filio Pater dedit, et non judicat quemquam? Ego, inquit, facio. Sed quomodo facis? Non possum a me facere quidquam: sicut audio iudico, et iudicium meum iustum est. Cum ageretur de resurrectione animarum, non dicebat, Audio; sed, video. Audio enim, tanquam precipientis Patris imperium. Jam ergo sicut homo, sicut quo major est Pater; jam ex forma servi, non ex forma Dei, sicut audio, iudico; et iudicium meum iustum est. Unde est iudicium iustum hominis? Fratres mei, attendite: Quia non quero voluntatem meam, sed voluntatem ejus qui misit me.

TRACTATUS XXIV.

Ab eo quod scriptum est, Post hæc abiit Jesus trans mare Galilee, quod est Tiberiadis; usque ad id, Hic est vere propheta qui venit in mundum. Cap. vi, 3. 1-14.

1. Miracula quæ fecit Dominus noster Jesus Christus, sunt quidem divina opera, et ad intelligendum

¹ In undecim vers., ex substantia sua Pater, ex substantia sua Filius, qui illi, etc., omisso verbo, facit.

Deum de visibilibus admonent humanam mentem. Quia enim ille non est talis substantia quæ videri neulis posuit, et miracula ejus quibus totum mundum regit universamque creaturam administrat, assiduitate viluerunt, ita ut pene nemo dignetur attendere opera Dei mira et stupenda in quolibet seminis grano; secundum ipsam suam misericordiam servavit sibi quædam, quæ faceret opportuno tempore præter utilitatem cursum ordinemque naturæ, ut non majora, sed insolita videndo stuperent, quibus quotidiana viluerant. Miras enim miraculum est gubernatio totius mundi, quam saturatio quinque millium hominum de quinque panibus: et tamen hæc nemo miratur: illud mirantur homines non quia majus est, sed quia rarum est. Quis enim et nunc pascit universum mundum, nisi ille qui de paucis granis segetes creat? Fecit ergo quomodo Deus. Unde enim multiplicat de paucis granis segetes, inde in manibus suis multiplicavit quinque panes. Potestas enim erat in manibus Christi: panes autem illi quinque, quasi semina erant, non quidem terræ mandata, sed ab eo qui terram fecit multiplicata. Hoc ergo adnotatum est sensibus, quo erigeretur mens, et exhibitum oculis ubi exerceretur intellectus, ut invisibilem Deum per visibilia opera miraremur, et erecti ad fidem et purgati per fidem, etiam ipsam invisibiliter videre cupereamus, quem de rebus visibilibus invisibilem nosceremus.

2. Nec tamen sufficit hæc intueri in miraculis Christi. Interrogemus ipsa miracula, quid nobis loquantur de Christo: habent enim si intelligantur, linguam suam. Nam quia ipse Christus Verbum Dei est, etiam factum Verbi, verbum nobis est. Hoc ergo miraculum, sicut audivimus quam magnum sit, queramus etiam quam profundum sit: non tantum ejus superficie delectemur, sed etiam altitudinem perscrutemur. Habet enim aliquid intus, hoc quod miramur foris. Vidimus, spectavimus magnum quiddam, præclarum quoddam, et omnino divinum, quod fieri nisi a Deo non possit: laudavimus de facto factorem. Sed quemadmodum si litteras pulchras alicubi inspiceremus, non nobis sufficeret laudare scriptoris articulum, quoniam eas pariter, æquales decorasque fecit, nisi etiam legeremus quid nobis per illas indicaverit: ita factum hoc qui tantum inspicit, delectatur pulchritudine facti ut admiretur artificem; qui autem intelligit, quasi legit. Aliter enim videtur pictura, aliter videtur littera. Picturam cum videris, hoc est totum videris, laudasse: litteras cum videris, non hoc est totum: quoniam commoveris et legere. Etenim dicis, cum videris litteras, si forte non eas nosti legere, Quid putamus esse quod hic scriptum est? Interrogas quid sit, cum jam videas aliquid. Aliud tibi demonstraturus est, a quo queris agnoscere quod vidisti. Alios ille oculos habet, alios tu. Nonne similiter species videtis? Sed non similiter signa cognoscitis. Tu ergo vides et laudas: ille videt, laudat, legit et intelligit. Quia ergo vidimus, quia laudavimus, legamus et intelligamus.

3. Dominus in monte: multo magis intelligamus

quia Dominus in monte Verbum est in alto. Proinde non quasi humiliter jacet quod in monte factum est; nec transeunter prætereundum est, sed suspiciendum. Turbas vidit, esurientes agnovit, misericorditer pavit: non solum pro bonitate, verum etiam pro potestate. Quid enim sola prodesset bonitas, ubi non erat panis, unde turba esuriens pascereetur? Nisi bonitati adesset potestas, jejuna illa turba et esuriens remaneret. Denique et discipuli qui erant cum Domino in fame, et ipsi turbas volebant pascere, ut non remanerent inanes, sed unde pascere non habebant. Interrogavit Dominus unde emorentur panes ad turbas pascendas. Et ait Scriptura, *Hoc autem dicebat tentans eum*: discipulum scilicet Philippum, quem interrogaverat. Ipse enim sciebat quid esset factururus. Cui ergo bono tentabat, nisi quia ignorantiam discipuli demonstrabat? Et forte in demonstratione ignorantie discipuli aliquid significavit. Apparebit ergo, cum ipsum sacramentum de quinque panibus coeperit nobis loqui, et quid significet indicare: ibi enim videbimus quare Dominus in hoc facto ignorantiam discipuli voluit interrogando quod sciebat, ostendere. Nam interrogamus aliquando quod nescimus, audire volentes ut discamus; aliquando interrogamus quod scimus, scire volentes utrum et ille sciat quem interrogamus: utrumque hoc noverat Dominus; et quod interrogabat sciebat, quid enim esset factururus ipse noverat; et hoc nescire Philippum sciebat similiter. Quare itaque interrogabat, nisi quia illius ignorantiam demonstrabat? Et hoc quare fecerit, ut dixi, postea intelligemus.

4. *Andrens ait: Est hic puer quidam qui habet quinque panes, et duos pisces; sed hæc quid sunt ad tantos?* Cum dixisset Philippus Interrogatus, ducentorum denariorum panes non sufficere, quibus tanta illa turba reficeretur, erat ibi quidam puer portans quinque panes hordeaceos et duos pisces. Et ait Jesus: *Facite homines discumbere.* Erat autem ibi fenum multum, et discubuerunt ferme quinque millia hominum. Accepit autem Dominus Jesus panes, gratias egit, jussit, fracti sunt panes, positi ante discumbentes. Non jam quinque panes, sed quod adjecerat, qui creaverat quod auctum erat. Et de piscibus quantum sufficiebat. Parum est turbam illam fuisse satiatam, etiam fragmenta resederunt: et ipsa colligi jussa sunt, ne perirent; et impleverunt duodecim cophinos fragmentorum.

5. Breviter ut curramus, quinque panes intelliguntur quinque libri Moysi: merito non triticeï, sed hordeaceï; quia ad Vetus Testamentum pertinent. Nostis autem hordeum ita creatum, ut ad medullam ejus vix perveniat: restituit enim eadem medulla tegmine paleæ, et ipsa palea tenax et in hærens, ut cum labore exnatur. Talis est littera Veteris Testamenti, vestita tegminibus carnalium sacramentorum: sed si ad ejus medullam perveniat, pascit et satiat. Ferebat ergo puer quidam quinque panes et duos pisces. Si queramus quis fuerit puer iste, forte populus Israel erat: sensu puerili portabat, nec man-

ducabat. Illa enim quæ portabat, clausa onerabant, aperta pascebant. Duo autem pisces, videntur nobis significare duas illas in Veteri Testamento sublimes personas, quæ ungebantur ad populum sanctificandum et regendum, sacerdotis et regis. Et ipse in mysterio venit aliquando, qui per illas significabatur: venit aliquando qui per medullam hordei ostendebatur, per paleam vero hordei occultabatur. Venit ipse unus utramque personam in se portans, sacerdotis et regis: sacerdotis per victimam, quam seipsum obtulit pro nobis Deo; regis, quia regimur ab eo: et aperiantur quæ clausa portabantur. Gratias illi; implevit per se quod per Vetus Testamentum promittebatur. Et frangi iussit panes: frangendo multiplicati sunt. Nihil verius. Quinque enim illi libri Moysi, quam multos libros, cum exponuntur, tanquam frangendo, id est disserendo, fecerunt? Sed quia in illo hordeo ignorantia primi populi tegebatur, de quo primo populo dictum est, *Quamdiu legitur Moyses, velamen supra corda eorum positum est* (II Cor. iii, 15): nondum enim ablatum erat velamen, quia nondum venerat Christus; nondum velum templi fuerat illo in cruce pendente conseissum: quia ergo ignorantia populi erat in Lege, propterea illa Domini tentatio ignorantiam discipuli demonstrabat.

6. Nihil igitur vacat, omnia innuunt, sed intellectuorem requirunt: nam et iste numerus pasti populi, populum significabat sub Lege constitutum. Cur enim quinque millia erant, nisi quia sub Lege erant, quæ Lex quinque libris Moysi explicatur? Unde et quinque illis porticibus languidi prodebantur, non sanabantur. Ille autem ibi curavit languidum (Joan. v, 2-9), qui et hic turbas de quinque panibus pavit. Nam et super fenum discumbebant: carnaliter ergo sapiebant, et in carnalibus quiescebant. Omnis enim caro fenum (Isai. xl, 6). Quæ sunt autem illa fragmenta, nisi quæ populus non potuit manducare? Intelligentur ergo quedam secretiora intelligentiæ, quæ multitudo non potest capere. Quid ergo restat, nisi ut secretiora intelligentiæ, quæ non potest capere multitudo, illis credantur qui idonei sunt et alios docere, sicut erant Apostoli? Unde duodecim cophini impleti sunt. Factum est hoc et mirabiliter, quia magnum factum est; et utiliter, quia spirituale factum est. Qui tunc viderunt, admirati sunt: nos autem non miramur cum audimus. Factum est enim ut illi viderent, scriptum est autem ut nos audiremus. Quod in illis oculi valuerunt, hoc in nobis fides. Carninus quippe animo, quod oculis non potuimus: et prælati sumus illis, quoniam de nobis dictum est, *Beati qui non vident, et credunt* (Joan. xx, 29). Addo autem quia forte et intelleximus quod illa turba non intellexit. Et vere nos pasti sumus, qui ad medullam hordei pervenire potuimus.

7. Denique homines illi qui viderunt hoc, quid putaverunt? Illi, inquit, homines cum vidissent quod fecerat signum, dicebant, *Quia hic est vere propheta*. Forte adhuc ideo Christum prophetam putabant, quia super fenum discubuerant. Erat autem ille Dominus

Prophetarum, impletor Prophetarum, sanctificator Prophetarum, sed et propheta: nam et Moysi dictum est, *Suscitabo eis prophetam similem tui*. Similem secundum carnem, non secundum majestatem. Et de ipso Christo illam Domini promissionem habere intellectum, aperte in Actibus Apostolorum exponitur et legitur (Deut. xviii, 18; Act. vii, 37). Et ipse Dominus de se ait, *Non est propheta sine honore, nisi in patria sua* (Joan. iv, 44). Propheta Dominus, et Verbum Dei Dominus, et nullus propheta sine Verbo Dei prophetat: cum Prophetis Verbum Dei, et propheta Verbum Dei. Meruerunt priora tempora Prophetas afflatos, et impletos Verbo Dei: meruimus nos prophetam ipsum Verbum Dei. Sic autem propheta Christus, Dominus Prophetarum; sicut angelus Christus, Dominus Angelorum. Nam et ipse dictus est magni consilii Angelus (Isai. ix, 6, sec. LXX). Verumtamen alibi quid dicit propheta? Quia non legatus neque angelus, sed ipse veniens salvos faciet eos (Id. xxxv, 4): id est, ad salvos eos faciendos non mittet legatum, non mittet angelum, sed veniet ipse. Quis veniet? Ipse angelus. Certe non per angelum, nisi quia iste sic angelus, ut etiam Dominus Angelorum. Etiam Angeli latini nuntii sunt. Si Christus nihil annuntiaret, angelus non diceretur: si Christus nihil prophetaret, propheta non diceretur. Exhortatus est nos ad fidem, et ad capessendam vitam æternam: aliquid præsens annuntiavit, aliquid futurum prædixit: ex eo quod præsens annuntiavit, angelus erat: ex eo quod futurum prædixit, propheta erat: ex eo quod Verbum Dei caro factum est, et Angelorum et Prophetarum Dominus erat.

TRACTATUS XXV.

Ab eo quod scriptum est, Jesus ergo cum cognovisset quod venissent ut raperent eum; nupsit ad id. Et ego resuscitabo eum in novissimo die. Cap. vi; §. 15-44.

1. Hesternam ex Evangelio lectionem, ista est hodierna quæ sequitur, unde hodiernus sermo debetur. Facto illo miraculo, ubi quinque millia hominum de quinque panibus pavit Jesus, cum admiratæ essent turbæ, et eum magnum Prophetam dicerent qui venit in mundum, sequitur hoc: *Jesus ergo cum cognovisset quia venerant ut raperent eum, et facerent eum regem, fugit iterum in montem ipse solus*. Datur ergo intelligi quod Dominus cum sederet in monte cum discipulis suis, et videret turbas ad se venientes, descenderat de monte, et circa inferiora loca turbas paverat. Nam quomodo fieri potest ut rursus illuc fugeret, nisi ante de monte descenderet? Significat ergo aliquid, quod Dominus de alto descendit ad pascendas turbas. Pavit, et ascendit.

2. Quare autem ascendit, cum cognovisset quod eum vellent rapere et regem facere? Quid enim? non erat rex, qui timebat fieri rex? Erat omnino: nec talis rex qui ab hominibus fieret, sed talis qui hominibus regnum daret. Numquid forte et hic aliquid significat nobis Jesus, cujus facta verba sunt? Ergo in hoc quod voluerunt eum rapere et regem facere,

et propter hoc fugit in montem ipse solus, hoc in illo factum tacet, nihil loquitur, nihil significat? An forte hoc erat rapere eum, prævenire velle tempus regni ejus? Etenim venerat modo, non jam regnare, quomodo regnaturus est in eo quod dicimus, Adveniat regnum tuum (Matth. vi, 10). Semper quidem ille cum Patre regnat secundum quod est Filius Dei, Verbum Dei, Verbum per quod facta sunt omnia. Prædixerunt autem Prophetæ regnum ejus, etiam secundum id quod homo factus est Christus, et fecit fideles suos Christianos. Erit ergo regnum Christianorum quod modo colligitur, quod modo comparatur, quod modo emittitur sanguine Christi: erit aliquando manifestum regnum ejus, quando aperta erit claritas sanctorum ejus post judicium ab eo factum; quod judicium supra ipse dixit quod filius hominis facturus sit (Joan. v, 22). De quo regno etiam Apostolus dixit: Cum tradiderit regnum Deo et Patri (1 Cor. xv, 24). Unde etiam ipse ait: Venite, benedicti Patris mei, percipite regnum quod vobis paratum est ab initio mundi (Matth. xxv, 34). Discipuli autem et turbæ credentes in eum, putaverunt illum sic venisse ut jam regnaret: hoc est velle rapere et regem facere, prævenire velle tempus ejus, quod ipse apud se occultabat, ut opportune proderet, et opportune in fine sæculi declararet.

3. Nam ut noveritis quia regem eum volebant facere, id est, anteverire, et jam habere manifestum Christi regnum, quem primo oportebat judicari, et deinde judicare: ubi crucifixus est, et illi qui in eum sperabant, spem resurrectionis ejus perdiderant, resurgens a mortuis invenit inde duos cum desperatione sibi sermocinantes, et cum gemitu quæ gesta fuerant colloquentes; et apparens eis velut incognitus, cum oculi eorum tenerentur ne ab eis agnosceretur, sermonem tractantibus miscuit: at illi narrantes ei unde sermocinarentur, dixerunt quia ille magnus propheta in factis et dictis occisus esset a principibus sacerdotum; Et nos, inquit, sperabamus quia ipse esset redempturus Israel (Luc. xxiv, 21-22). Recte sperabatis, verum sperabatis: in illo est redemptio Israel. Sed quid festinatis? Rapere vultis. Illud etiam indicat nobis hunc sensum, quia cum ab eo quærerent discipuli de fine, dixerunt ei: Si hoc in tempore præsentaberis¹, et quando regnum Israel? Jam enim esse cupiebant, jam volebant; hoc est rapere velle, et regem facere. Sed ait discipulis, quia adhuc solus ascensus erat: Non, inquit, est vestrum scire tempora vel momenta², quæ Pater posuit in sua potestate: sed accipietis virtutem ex alto, Spiritum sanctum supervenientem³ in vos, et eritis mihi testes in Jerusalem, et in omni Judæa et Samaria, et usque in fines

terra (Act. i, 6-8). Vultis et jam exhibeam regnum; prius colligam quod exhibeam: altitudinem amatis, et altitudinem adipiscimini; sed per humilitatem me sequimini. Sic de illo etiam prædictum est, Et congregatio populorum circumdabit te, et propter hanc in altum regredere (Psalm. lxxviii, 8); id est, ut circumdet te congregatio populorum, ut multos colligas, regredere in altum. Sic fecit; pavit, et ascendit.

4. Quaro autem dictum est, fugit? Neque enim vero si nollet teneretur, si nollet raperetur, qui si nollet nec agnosceretur. Nam ut noveritis hoc mystice factum, non ex necessitate, sed ex significante dispositione, modo in consequenti videbitis; quia eisdem turbis quæ eum quærebant apparuit, et cum eis loquens multa eis dixit, multa de pane celesti disputavit: nonne cum ipsis de pane disputans erat, a quibus ne teneretur aufergeret? Non ergo et tunc poterat agere ut non ab eis comprehenderetur, quemadmodum postea quando cum eis loquebatur? Aliquid ergo significavit fugiendo. Quid est, fugit? Non potuit intelligi altitudo ejus. Quidquid enim non intellexeris, Fugit me, dicis. Ergo fugit iterum in montem ipse solus. Primogenitus a mortuis (Coloss. i, 18) ascendens super omnes cælos, et interpellans pro nobis (Rom. viii, 34).

5. Interea illo sursum posito solo sacerdote magno, (qui intravit in interiora veli, foris populo constituto hunc enim sacerdos ille in Lege veteri significavit, qui hoc seniel in anno faciebat [Hebr. ix, 12.]) : illo ergo sursum posito, discipuli in navicula quid patiebantur? Nam illo in altis constituto, navicula illa Ecclesiam præsignabat. Si non hoc primo in Ecclesia intelligimus, quod illa navicula patiebatur; non erant illa significantia, sed simpliciter transeuntia: si autem videmus exprimi in Ecclesia veritatem illarum significantium; manifestum est quia facta Christi genera sunt locutionum. Ut autem sero factum est, inquit, descendunt discipuli ejus ad mare: et cum ascendissent naviculam, venerunt trans mare in Capharnaum. Cito dixit finitum quod postea factum est. Venerunt trans mare in Capharnaum. Et redit, ut exponat quomodo venerunt, quia per stagnum navigantes transierant. Et dum navigarent ad eum locum quo eos venisse jam dixit, recapitulando exponit quid acciderit: Tenebræ jam factæ erant, et non venerat ad eos Jesus. Merito tenebræ, quia lux non venerat: Tenebræ jam factæ erant, et non venerat ad eos Jesus. Quantum accedit finis mundi, crescunt errores, crebrescunt terrores, crescit iniquitas, crescit infidelitas: lux denique quæ charitas apud Joannem ipsum evangelistam satis aperteque demonstratur, ita ut diceret, Qui odit fratrem suum, in tenebris est (1 Joan. ii, 11), creberrime exstinguitur: crescunt istæ tenebræ odiorum fratrum, quotidie crescunt; et nondum venit Jesus. Unde apparet quia crescunt? Quoniam abundabit iniquitas, refrigescet charitas multorum. Crescunt tenebræ, et nondum venit Jesus. Crescentibus tenebris, refrigerescente charitate abundante iniquitate, hæc sunt fluctus navem turbantes: tempestates et venti, clamo-

¹ in editis: si in hoc tempore præsentaberis. Sed legendum ut in Mss., si hoc in tempore præsentaberis. Sic enim infra tract. 10 in Epist. Joan., n. 9, unde in tract. 101 in Evangelio Joan., n. 4, interrogatus, ait, quando præsentaberis? [in hoc in tempore præsentaberis].

² scire tempora quæ Pater posuit; omisso, uti solet, vel momenta.

³ Duo Mss.: Spiritu sancto superveniente.

res sunt maledicorum. Inde charitas refrigescit, inde fluctus angentur, et turbatur navis.

6. *Vento magno flante mare exurgebat. Tenebrae crescebant, intelligentia minuebatur, iniquitas agebatur. Cum remigassent ergo quasi stadia viginti quinque aut triginta. Interea ambulabant, promovebant, nec venti illi et tempestates et fluctus et tenebrae id agebant, ut vel navis non promoveretur, vel soluta mergeretur: sed inter illa omnia mala ihat. Fletini quia abundavit iniquitas, et refrigescit charitas multorum, crescent fluctus, augentur tenebrae, saevit ventus: sed tamen navis ambulat. Qui enim perseveraverit usque in finem, hic salvus erit (Matth. xxiv. 12, 13). Nec ipse stadiorum numerus contemnendus est. Neque enim vere posset nihil significare quod dictum est. Cum remigassent stadia viginti quinque aut triginta, tunc ad eos venit Jesus. Sufficeret viginti quinque, sufficeret triginta, maxime quia testantis erat, non affirmantis. Numquid periclitaretur veritas in estimante, si diceret stadia ferme triginta, aut stadia ferme viginti quinque? Sed ex viginti quinque fecit triginta. Quæramus numerum vigesimum quintum. Unde constat, unde sit? De quinario. Quinarius ille numerus ad Legem pertinet. Ipsi sunt quinque libri Moysi, ipsæ sunt quinque porticus illæ languidos continentes, ipsi quinque panes quinque millia hominum pascentes. Ergo Legem significat numerus vigesimus quintus: quoniam quinque per quinque, id est, quinques quini, faciunt viginti quinque, quadratum quinarium. Sed huic Legi antequam Evangelium veniret, deerat perfectio. Perfectio autem in senario numero comprehenditur. Propterea sex diebus Deus mundum perfecit (Gen. 1), et quinque ipsa per sex multiplicantur, ut Lex per Evangelium adimpleatur, ut fiant sexies quini triginta. Ad eos ergo qui impleant Legem, venit Jesus. Et venit, quomodo? Calcans fluctus; omnes tumores mundi sub pedibus habens, omnes celsitudines sæculi premens. Hoc agitur quantum additur temporis, et quantum accedit ætas sæculi. Augentur in isto mundo tribulationes, augentur mala, augentur contritiones, exaggerantur hæc omnia: Jesus transit, calcans fluctus.*

7. Et tamen tantæ sunt tribulationes, ut etiam ipsi qui crediderunt in Jesum, et qui conantur perseverare usque in finem, expavescant ne deficiant: Christo fluctus calcante, sæculi ambitiones et altitudines deprimente, expavescit christianus. Nonne hæc illi prædicta sunt? Merito et Jesu in fluctibus ambulante, timuerunt: quomodo Christiani quavis habentes spem in futuro sæculo, quando viderint deprimi altitudinem sæculi huius, plerumque conturbantur de contritione rerum humanarum. Aperiant Evangelium, aperiant Scripturas; et inveniunt ibi ista omnia prædicta; quia hoc Dominus facit. Deprimit celsitudines sæculi, ut ab humilibus glorificetur. De quorum altitudine prædictum est, *Civitates firmissimas destrues; et inimici defecerunt frons in finem, et civitates destruxisti (Psalm. ix, 7). Quid ergo timetis, Christiani? Christus loquitur: Ego sum, nolite timere. Quid hæc*

expavescitis? Quid timetis? Ego ista prædixi, ego facio, necesse est ut fiant. Ego sum, nolite timere. Voluerunt ergo eum accipere in navem, agnoscentes ac gaudentes, securi facti. Et statim fuit navis ad terram in quam ibant. Factus est finis ad terram: de humido ad solidum, de turbato ad firmum, de itinere ad finem.

8. *Altera die turba quæ stabat trans mare, unde illi venerant, vidit quia navicula non erat ibi nisi una, et quia non introisset cum discipulis suis in navem, sed soli discipuli ejus abiissent: aliae vero supervenerunt naves a Tiberiade, juxta locum ubi manducaverunt panem, gratias agentes Domino. Cum ergo vidissent turbæ quia Jesus non esset ibi, neque discipuli ejus, ascenderunt in naviculas, et venerunt Capharnaum querentes Jesum. Insinuatum tamen est illis tam magnum miraculum. Viderunt enim quod discipuli soli ascendissent in navem, et quis alia pavis non ibi erat. Venerunt autem inde et naves juxta locum illum ubi manducaverunt panem, in quibus enim turbae secutæ sunt. Cum discipulis ergo non ascenderat, alia navis illic non erat: unde subito trans mare factus est Jesus, nisi quia super mare ambulavit, ut miraculum monstraret?*

9. *Et cum invenissent eum turbæ. Ecce præsentat se turbis, a quibus se rapi timuerat, et in montem fugerat. Omnino confirmat et insinuat nobis in mysterio dicta esse illa omnia; et facta in magno sacramento, ut aliquid significarent. Ecce est ille qui in montem fugerat turbas: nonne cum ipsis turbis loquitur? Modo teneant, modo regem faciant. Et cum invenissent eum trans mare, dixerunt ei: Rabbi, quando huc venisti?*

10. Ille post miraculi sacramentum, et sermonem infert, ut si fieri potest, qui pasti sunt, pascantur, et quorum satiavit panibus ventres, satiet et sermonibus mentes; sed si capiunt. Et si non capiunt, sumatur quod non capiunt, ne fragmenta pereant. Loquatur ergo, et audiamus. Respondit Jesus, et dixit: Amen, amen dico vobis, queritis me, non quia vidistis signa, sed quia manducastis ex panibus meis. Propter carnem me queritis, non propter spiritum. Quam multi non querunt Jesum, nisi ut illis faciat bene secundum tempus! Alius negotium habet, querit intercessionem clericorum; alius premittit a potentiore, fugit ad ecclesiam; alius pro se vult intervenire apud eum apud quem parum valet: ille sic, ille sic; impletur quotidie talibus ecclesia. Vix queritur Jesus propter Jesum. Queritis me, non quia vidistis signa, sed quia manducastis ex panibus meis. Operamini non cibum qui perit, sed qui permanet in vitam æternam. Queritis me propter aliud, querite me propter me. Solum enim insinuat istum cibum, quod in consequentius illucescit. Quem Filius hominis dabit vobis. Expectabatis, credo, iterum panes manducare, iterum discumbere,

¹ Juxta Br. Lugd. et Ven., repræsentet. M.

² Plerique Mss.: Et si non capiunt, sumant quod capiunt. Sed forte melius alii tres: Et si non capiunt, sumant quæ capiunt.

imaginari. Sed dixerat cibum non qui perit, sed qui permanet in vitam æternam: quomodo dictum fuerat illi Samaritanæ. Si scires qui petit a te bibere, forsitan postulasses ab eo, et daret tibi aquam. Cum illa diceret, Unde tibi, quandoquidem habes hauritorium, et puteus altus est? Samaritanus respondit: Si scires qui a te petit bibere, tu petisses ab eo, et daret tibi aquam, unde qui biberit, amen sit: nam de hac aqua qui biberit, sitiet iterum. Et gavisus est illa, et voluit accipere, quasi non esset sitim corporis, quæ labore hauriendi fatigata, et sic inter huiusmodi sermocinationes pervenit ad potum spirituales (Joan. iv, 5-26): omnino modo et hic.

Hunc ergo cibum, non qui perit, sed qui permanet in vitam æternam, quem Filius hominis dabit vobis, enim Pater signavit Deus. Istum filium hominibus sic accipere, quasi alios filios hominum, quibus dictum est, Filii autem hominum in propositis alarum tuarum operabuntur (Psal. xxxv, 8). Iste hominis sequestratus quadam gratia Spiritus, et dum carnem filius hominis, exceptus a numero hominum; filius hominis est. Iste filius hominis et Dei est, iste homo etiam Deus est. Alio loco regans discipulos ait: Quem me dicunt esse hominibus filium hominis? Et illi: Alii Joannem, alii Jeremiam, aut unum ex Prophetis. Et illa: Quis ergo quem me dicitis esse? Respondit Petrus: Tu solus Filius Dei vivi (Matth. xvi, 13-16). Ille se Filium hominis, et Petrus eum dixit Filium Dei. Optime ille commemorabat quod miserere exhibuerat: illo commemorabat quod in claritate permanebat. Verbum Dei commendat humilitatem suam, homo agnoscit claritatem Domini sui. Et fratres, puto quia justum est; humiliavit se propter nos, glorificemus illum nos: non enim filius hominis propter se est, sed propter nos. Ergo erat hominis illo modo, cum Verbum caro factum et habitavit in nobis (Joan. i, 14). Ideo enim hunc Pater signavit. Signare quid est, nisi proprium signum ponere? Hoc est enim signare, imponere aliquid quod non confundatur cum cæteris. Signare, est rei ponere. Cuiusque rei ponis signum, ideo signum, ne confusa cum aliis, a te non possit dici. Pater ergo eum signavit. Quid est, signavit? Quod quiddam illi dedit, ne cæteris comparetur. Ideo de illo dictum est, Unxit te, Deus, oleo exultationis, præ participibus tuis (Psal. xli, 7). Ergo signare quid est? Exceptum habere: ut, præ participibus tuis. Itaque nolite, inquit, contemnere, quia filius sum hominis; et quærite cibum non qui perit, sed qui permanet in vitam æternam. Sic enim filius hominis sum, ut non sim ex vobis: sic sum filius hominis, ut Pater Deus signaret. Quid est, signaret? Proprium aliquid daret, quo non confunderer cum genere humano, sed per me liberaretur genus humanum.

Dixerunt ergo ad eum: Quid faciemus ut operemur opera Dei? Dixerat enim illis, Operamini escam,

non quæ perit, sed quæ permanet in vitam æternam. Quid faciemus, inquirunt? quid observando, hoc præceptum implere poterimus? Respondit Jesus, et dixit eis: Hoc est opus Dei, ut credatis in eum quem misit ille. Hoc est ergo manducare cibum non qui perit, sed qui permanet in vitam æternam. Ut quid paras dentes et ventrem? crede, et manducasti. Discernitur quidem ab operibus fides, sicut Apostolus dicit, justificari hominem per fidem sine operibus Legis (Rom. iii, 28): et sunt opera quæ videntur bona, sine fide Christi; et non sunt bona, quia non referuntur ad eum finem ex quo sunt bona: Finis enim Legis Christus, ad justitiam omni credenti (Id. x, 4). Ideo noluit discernere ab opere fidem, sed ipsam fidem dixit esse opus. Ipsa est enim fides quæ per dilectionem operatur (Galat. v, 6). Nec dixit, Hoc est opus vestrum; sed, Hoc est opus Dei, ut credatis in eum quem misit ille: ut qui gloriatur, in Domino gloriatur (I Cor. i, 31). Quia ergo invitabat eos ad fidem, illi adhuc quærebant signa quibus crederent. Vide si non Judæi signa petunt. Dixerunt ergo ei, Quod ergo tu facis signum, ut videamus et credamus tibi? quid operaris? Parumne erat quod de quinque panibus pasti sunt? Sciebant hoc quidem, sed huic cibo manna de cælo præferebant. Dominus autem Jesus talem se dicebat, ut Moysi præponeret. Non enim ausus est Moyses de se dicere quod daret cibum non qui perit, sed qui permanet in vitam æternam. Aliquid plus iste promittebat quam Moyses. Per Moysen quippe promittebatur regnum, et terra fluens lac et mel, temporalis pax, abundantia filiorum, salus corporis, et cætera omnia, temporalia quidem, in figura tamen spiritualia: quia veteri homini in Vetere Testamento promittebantur. Attendebant ergo promissa per Moysen, et attendebant promissa per Christum. Ille plenum ventrem promittebat in terra, sed cibo qui perit: iste promittebat cibum non qui perit, sed qui permanet in æternam. Attendebant eum plus promittentem, et quasi nondum videbant majora facientem. Attendebant itaque qualia fecisset Moyses, et adhuc aliqua majora volebant fieri ab eo qui tam magna pollicebatur. Quid, inquirunt, facis, ut credamus tibi? Et ut noveris quia miracula illa huic miraculo comparabant, et ideo quasi minora ista judicabant quæ faciebat Jesus: Patres, inquirunt, nostri manna manducaverunt in deserto. Sed quid est manna? Forte contemnitis. Sicut scriptum est, Dedit illis manna manducare. Per Moysen patres nostri panem de cælo acceperunt, et non eis dictum est a Moyse, Operamini cibum non qui perit. Tu promittis cibum non qui perit, sed qui permanet in vitam æternam, et non talia opera operaris qualia Moyses. Pades hordeaceos ille non dedit, sed dedit manna de cælo.

15. Dixit ergo eis Jesus: Amen, amen dico vobis, non Moyses dedit vobis panem de cælo, sed Pater meus dedit vobis panem de cælo. Verus enim panis est qui de cælo descendit, et dat vitam mundo. Verus ergo ille panis est qui dat vitam mundo; et ipso cibis est de quo paulo ante locutus sum, Operamini cibum non qui

perit, sed qui permanet in vitam aeternam. Ergo et illud manna hoc significabat, et illa omnia signa manant. Signa mea dilexistis; qui significabatur, contemnitis? Non ergo Moyses dedit panem de caelo: Deus dat panem. Sed quem panem? forte manna? Non, sed panem quem significavit manna, ipsum scilicet Dominum Jesum. Pater meus dat vobis panem verum. Panis enim Dei est qui descendit de caelo, et dat vitam mundo. Dixerunt ergo ad eum: Domine; da nobis semper panem hunc. Quomodo mulier illa Samaritana, cui dictum est, Qui biberit de hac aqua, non sitiet unquam; continuo illa secundum corpus accipiens, sed tamen carere indigentia volens, Da mihi, inquit, Domine, de hac aqua: sic et isti, Domine, da nobis panem hunc, qui nos reficiat, nec deficiat.

14. Dixit autem et Jesus: Ego sum panis vitae: qui venit ad me, non esuriat; et qui credit in me, non sitiet unquam. Qui venit ad me, hoc est quod ait, et qui credit in me; et quod dixit, non esuriat, hoc intelligendum est, non sitiet unquam. Utroque enim illa significatur aeterna satietas, ubi nulla est egestas. Panem de caelo desideratis; ante vos habetis, et non manducatis. Sed dixi vobis, quia et vidistis me, et non credidistis. Sed non ideo ego populum perdi. Numquid enim infidelitas vestra fidem Dei evacuavit (Rom. in, 5)? Vido enim quod sequitur: Omne quod dat mihi Pater, ad me venit; et eum qui venerit ad me, non ejiciam foras. Quale est intus illud, unde non exitur foras? Magnum penetrabile, et dulce secretum. O secretum sine tædio, sine amaritudine malarum cogitationum, sine interpellatione tentationum et dolorum! Nonne illud secretum est quo intrabit ille, cui dicturus est Dominus servo bene merito, Intra in gaudium Domini tui (Math. xxv, 13)?

15. Et eum qui venit ad me, non ejiciam foras. Quia descendi de caelo, non ut faciam voluntatem meam, sed voluntatem ejus qui misit me. Ideo ergo eum qui venit ad te, non ejicies foras, quia descendisti de caelo, non facere voluntatem tuam, sed voluntatem ejus qui te misit? Magnum sacramentum! Obsecro vos, simul pulsemus; exeat ad nos aliquid quod nos pascat, secundum quod nos delectavit. Magnum illud et dulce secretum: Qui venit ad me. Attende, attende, et appende: Qui venit ad me, non ejiciam foras. Ergo, qui venit, inquit, non ejiciam foras. Quare? Quia descendi de caelo, non ut faciam voluntatem meam, sed voluntatem ejus qui misit me. Ipsa est ergo causa quare non ejicias eum foras qui venit ad te, quia non voluntatem tuam facere descendisti de caelo, sed voluntatem ejus qui te misit? Ipsa. Quid quaerimus utrum ipsa sit? Ipsa est, ipse loquitur. Non enim nobis fas est aliud suspicari quam loquitur: Qui venerit ad me, non ejiciam foras. Et quasi quereretur, Quare? Quia non veni facere voluntatem meam, sed voluntatem ejus qui misit me. Timeo ne foras propterea exierit anima a Deo, quia superba erat; imo non dubito. Scriptum est enim, Initium omnis peccati superbia; et, Initium superbiae hominis apostatare a Deo. Scriptum est, firmum est, verum est. Deinde quid de superbo

dicatur mortali, accincto pannis carnis, praeponderare corporis corruptibilis, et tamen extolles et obliviscens qua pelle vestitus sit, quid ei Scriptura? Quid superbi terra et cinis? Quid superbi? Dicit quid superbi. Quoniam in vita sua projecit se sua (Eccli. i, 15, 14, 9 et 10). Quid est, projecit? porro jecit? Hoc est exire foras. Etenim intro, appetere intima; projicere intima, foras est. Intima projicit superbus, intima appetit humilis. Si superbia ejicimur, humilitate regredimur.

16. Caput omnium morborum superbia est, caput omnium peccatorum superbia. Medicus quae segritudinem discutit, si curet quod per aliquantulum factum est, et ipsam causam qua factum est curet, ad tempus videtur mederi, causa morbi repetitur. Verbi gratia, expressius humor in corpore scabiem vel ulcera generat; in corpore sit magna febris, et non parvus dolor exhibentur quaedam medicamenta quae scabiem pescant et fervorem illum ulceris sedent; et sanantur et proficiunt: vides hominem qui fuit rosus et scabiosus, sanatum; sed quia humor non ejectus est, rursus ad ulcus reditur. Cognovit hoc medicus, purgat humorem, detrahit causam, nulla erunt ulcera. Unde abundat iniquitas? Perperbiam. Cura superbiam, et nulla erit iniquitas: ergo causa omnium morborum curaretur, id est superbia, descendit et humilis factus est Filius. Quid superbis, homo? Deus propter te humilis factus est. Puderet te fortasse imitari humilem hominem, saltem imitare humilem Deum. Venit Filius in hominem, et humilis factus est: praecipitur et tibi sis humilis, non tibi praecipitur ut ex homine pecus: ille Deus factus est homo; tu, homo, cogita quia es homo: tota humilitas tua, ut cognoscas. Ergo quia humilitatem docet Deus, dixit, Non veni facere voluntatem meam, sed ejus voluntatem qui misit me. Haec enim commendatio humilitatis est. Superbia quippe facit voluntatem suam; humilitas voluntatem Dei. Ideo qui ad me venerit, non ejiciam foras. Quare? Quia non veni facere voluntatem meam, sed voluntatem ejus qui misit me. Humilis veni, humilitatem docere veni, magister humilitatis venit. Qui ad me venit, incorporatur mihi; qui ad me venit, humilis sit; qui mihi adhæret, humilis erit; qui facit voluntatem suam, sed Dei; et ideo non ejiciam foras, quia cum superbus esset, projectus est.

17. Vide illa interiora commendari in Psalmo. Filii autem hominum in protectione alarum tuarum habitabunt. Vide quid sit ire intro, vide quid sit ad protectionem confugere, vide quid sit etiam sub ala patris currere: flagellat enim omnem quem recipit. Filii autem hominum sub tegumentis tuis habitabunt. Et quid est intus? Inebriatur ab ubertate domus tuae. Cum miseris intro, in te in gaudium Domini tui; inebriabuntur ab ubertate domus tuae, et torrente voluptatis tuae potabis. Quoniam apud te est fons vitae. Non foris extra te, intus apud te, ibi est fons vitae. Et in lumine tuo

simus amen. *Prosternende misericordiam tuam scientibus te, et justitiam tuam his qui recto sunt corde.* Qui sequuntur voluntatem Domini sui, non quærentes sua, sed quæ Domini Jesu Christi, ipsi sunt recti corde, ipsis non commoventur pedes. Bonus enim Deus Israel rectis corde. Mei autem, inquit ille, pene commoti sunt pedes. Quare? Quia xelavi in peccatoribus, peccata peccatorum intuens (Psal. lxxii, 1-3). Ergo quibus bonus est Deus, nisi rectis corde? Nam mihi torto corde displicuit Deus. Quare displicuit? Quia dedit felicitatem malis: et ideo nutaverunt mihi pedes, quasi sine causa servissem Deo. Ideo ergo mei pene commoti sunt pedes, quia non fui rectus corde. Quid est ergo rectus corde? Sequens voluntatem Dei. Felix est ille, laborat ille: ille male vivit et felix est, ille juste vivit et laborat. Non indignetur juste vivens et laborans; intus habet quod felix ille non habet: non ergo tristetur, non maceretur, non deficiat. Felix ille habet ipse aurum in arca, iste Deum in conscientia. Compara nunc aurum et Deum, arcam et conscientiam. Ille illud habet quod perit, et ibi habet unde perit; iste Deum habet, qui perire non potest, et ibi habet unde auferri non potest: sed si sit rectus corde; tunc enim intrat, et non exit. Ideo ille quid dicebat? *Quoniam apud te est fons vitæ: non apud nos.* Ideo intrare debemus ut vivamus, non quasi nobis sufficere ut pereamus, non quasi de nostro velle satuari ut arescamus: sed os ad ipsum fontem ponere, ubi aqua non deficit. Quia voluit suo consilio vivere Adam, et lapsus est per eum qui ante ceciderat per superbiam, qui ei calicem ipsius superbiæ propinavit. Quia ergo apud te est fons vitæ, et in lumine tuo videbimus lumen; intus bibimus, intus videamus. Quare enim inde exitum est? Audi quare: *Non veniat mihi pes superbiæ.* Ergo ille exiit, cui venit pes superbiæ. Ostende quia ideo exiit. Et manus peccatorum non morcant me: propter pedem superbiæ. Quare hoc dicis? *Ibi ceciderunt omnes qui operantur iniquitatem.* Ubi ceciderunt? In ipsa superbia. *Expulsi sunt, nec potuerunt stare* (Psal. lxxv, 8-13). Si ergo superbia expulsi eos qui non potuerunt stare; humilitas intravit, qui possint in perpetuum stare. Ideo etiam ille qui dixit, *Exultabunt ossa humiliata*; prædixit, *Audienti meo dubis exultationem et letitiam* (Psal. l, 10). Quid est, *audienti meo*? Audiendo te felix sum, de vace tua felix sum; intus bibendo felix sum. Ideo non cado, Ideo exultabunt ossa humiliata: ideo amicus sponsi stetit, et audit eum (Joan. iii, 29); ideo stat, quia audit. De interiore fonte bibit, ideo stat. Illi qui potuerunt de interiore bibere, ibi ceciderunt; expulsi sunt, nec potuerunt stare.

18. *Director itaque humilitatis venit non tacere voluntatem suam, sed voluntatem ejus qui misit illum.* Venimus ad eum, intremus ad eum, incorporemur ei, ut nec nos faciamus voluntatem nostram, sed voluntatem Dei: et non nos ejiciat foras, quia membra ejus sumus, quia caput nostrum esse voluit docendo humilitatem. Ad extremum, ipsum audite concionantem: *Venite ad me, qui laboratis et onerati estis: tol-*

lite jugum meum super vos, et discite a me quia mitis sum et humilis corde; et cum hoc didiceritis, invenietis requiem animabus vestris (Matth. xi, 28 et 29), unde non ejiciamini foras: quia *descendi de cælo, non ut faciam voluntatem meam, sed voluntatem ejus qui misit me; humilitatem doceo, ad me venire non potest nisi humilis.* Non mittit foras nisi superbia: quomodo exit foras qui servat humilitatem, et non labitur a veritate? Dicta sunt quanta dici potuerunt de abscondito sensu, fratres: satis enim hic latet sensus, et nescio utrum congruis verbis a me sit depromptus et exsculptus, quare ideo non ejiciat foras qui venit ad illum, quia non venit facere voluntatem suam, sed voluntatem ejus qui misit eum.

19. *Hæc est autem, inquit, voluntas ejus qui misit me Patris, ut omne quod dedit mihi, non perdam ex eo.* Ipse illi datus est, qui servat humilitatem; hunc accipit: qui non servat humilitatem, longe est a magistro humilitatis. *Ut omne quod dedit mihi, non perdam ex eo.* Sic non est voluntas in conspectu Patris vestri, ut pereat unus de pusillis istis. De tumentibus potest perire, de pusillis nihil perit: quia nisi fueritis sicut pusillus iste, non intrabitis in regnum cælorum (Id. xviii, 14, 4). *Omne quod dedit mihi Pater, non perdam ex eo; sed resuscitabo illud in novissimo die.* Videto quemadmodum et hic geminam illam resurrectionem delineet. *Qui venit ad me, modo resurgit humilis factus in membris meis: sed et resuscitabo eum in novissimo die, secundum carnem.* Hæc est enim voluntas Patris mei qui misit me, ut omnis qui videt Filium, et credit in eum, habeat vitam æternam; et ego resuscitabo eum in novissimo die. Superius dixit, *Qui audit verbum meum, et credit ei qui misit me: modo autem, Qui videt Filium, et credit in eum.* Non dixit, *Videt Filium, et credit in Patrem: hoc est enim credere in Filium, quod et in Patrem.* Quia sicut habet Pater vitam in semetipso, sic dedit et Filio vitam habere in semetipso (Joan. v, 24, 26). *Ut omnis qui videt Filium, et credit in eum, habeat vitam æternam: credendo et transeundo ad vitam, tanquam pruna illa resurrectione.* Et quia non est sola, et resuscitabo ego eum, inquit, in novissimo die.

TRACTATUS XXVI.

Ab eo quod scriptum est, Murmurabant ergo Judæi de illo, quia dixisset, Ego sum panis qui de cælo descendi; usque ad id, Qui manducat hunc panem, vivet in æternum. Cap. vi, 7. 41-59.

1. Cum Dominus noster Jesus Christus, sicut in Evangelio cum legeretur, audivimus, panem se esse dixisset, qui de cælo descendit, murmuraverunt Judæi, et dixerunt, *Nonne hic est Jesus filius Joseph, cujus nos novimus patrem et matrem? Quomodo ergo ille dicat, Quia descendi de cælo? Isti a pane de cælo longe erant, nec eum esurire noverant.* Fauces cordis languidas habebant, auribus apertis surdi erant, videbant et cæci stabant. Panis quippe isto interioris hominis quærit esuriam: unde alio loco dicit, *Beati qui esuriunt et sitiunt justitiam, quoniam ipsi saturabuntur*

(*Matth. v, 6*). Iustitiam vero nobis esse Christum Paulus apostolus docuit (*I Cor. i, 30*). Ac per hoc qui esurit hunc panem, esuriat iustitiam; sed iustitiam quæ de cælo descendit, iustitiam quam dat Deus, non quam sibi facit homo. Si enim nullam sibi homo faceret iustitiam, non diceret idem apostolus de Judæis, *Ignorantes enim Dei iustitiam, et suam volentes constituere, iustitiæ Dei non sunt subjecti* (*Rom. x, 3*). Inde erant isti qui panem de cælo descendentem non intelligebant, quia sua iustitia saturati, iustitiam Dei non esuriebant. Quid est hoc, iustitia Dei et iustus hominis? Iustitia Dei hic dicitur, non qua iustus est Deus, sed quam dat homini Deus, ut iustus sit homo per Deum. Quæ autem erat illorum iustitia? Qua de suis viribus præsumebant, et quasi impletores Legis se ipsos ex sua virtute dicebant. Nemo autem implet Legem, nisi quem adjuverit gratia, id est panis qui de cælo descendit. *Legis enim plenitudo, compendio ut ait Apostolus, charitas est* (*Id. xiii, 10*): charitas non nummi, sed Dei; charitas non terræ, non cæli, sed ejus qui fecit cælum et terram. Unde ista charitas homini? Ipsum audiamus: *Charitas, inquit, Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum qui datus est nobis* (*Id. v, 5*). Daturus ergo Dominus Spiritum sanctum, dixit se panem qui de cælo descendit, hortans ut credamus in eum. Credere enim in eum, hoc est manducare panem vivum. Qui credit, manducat: invisibiliter saginatur, quia invisibiliter renascitur. Infans intus est, novus intus est: ubi novellatur, ibi satiatur.

3. Quid ergo talibus murmurantibus respondit Jesus? *Nolite murmurare ad invicem. Tanquam dicens, Scio quare non esuriatis, et istum panem non intelligatis neque queratis. Nolite murmurare ad invicem: nemo potest venire ad me, nisi Pater qui misit me, traxerit eum. Magna gratiæ commendatio! Nemo venit nisi tractus. Quem trahat et quem non trahat, quare illum trahat et illum non trahat, noli velle judicare, si non vis errare. Semel accipo, et intellige: nondum traheris? ora ut traharis. Quid hic dicimus, fratres? Si trahimur ad Christum, ergo inviti credimus; ergo violenti adhibetur, non voluntas excitatur. Intrare quisquam ecclesiam potest nolens, accedere ad altare potest nolens, accipere Sacramentum potest nolens: credere non potest nisi volens. Si corpore crederetur, fieret in nolentibus: sed non corpore creditur. Apostolum audi: *Corde creditur ad justitiam. Et quid sequitur? Ore autem confessio fit ad salutem* (*Id. x, 10*). De radice cordis surgit ista confessio. Aliquando audis consistentem, et nescis credentem¹. Sed nec debes vocare consistentem, quem judicas non credentem. Hoc est enim confiteri, dicere quod habes in corde: si autem aliud in corde habes, aliud dicis; loqueris, non confiteris. Cum ergo in Christum corde credatur, quod nemo utique facit invitus, qui autem trahitur, tanquam invitus cogi videtur; quomodo istam solvi-*

mus questionem, *Nemo venit ad me nisi Pater qui misit me, traxerit eum?*

3. Si trahitur, ait aliquis, invitus venit. Si venit, nec credit; si non credit, nec venit. Nos ad Christum ambulando currimus, sed credendo motu corporis, sed voluntate cordis accedimus. Idem mulier quæ sinbriam tetigit, magis tetigit quam quæ pressit. Ideo Dominus dixit, *Quis me tetigit vultus, 44-46*? Et mirantes discipuli, dixerunt: *Tu comprimunt, et dicis, Quis me tetigit? Et ille respondit, Tetigit me aliquis. Illa tangit, torba premit. Quis tetigit, nisi credidit? Unde et mulieri illi post recognitionem dixit volenti se mittere ad pedes ejus: me tangere; nondum enim ascendi ad Patrem* (*Id. xx, 17*). Quod vides, hoc solum me esse putas me tangere. Quid est? Hoc solum me esse putas tibi appareo, noli sic credere: hoc est, *Noli me tangere; nondum enim ascendi ad Patrem; tibi non ascendi, nam inde nonquam recessi. In terra non stabam stantem, quomodo tangeret ad Patrem ascendentem? Sic tamen, sic se tangi voluit: sic tamen ab eis a quibus bene tangitur, ascendens ad Patrem manens cum Patre, æqualis Patri.*

4. Inde et hic si advertis, *Nemo venit ad me quem Pater attraxerit. Noli te cogitare invitum trahitur animus et amore. Nec timere debemus hominibus qui verba perpendunt, et a rebus divinis intelligendis longe remoti sunt, in hoc plurarum sanctarum evangelico verbo forsitan reprehendamus, et dicatur nobis, Quomodo voluntate, si trahor? Ego dico: parum est voluntate, voluptate traheris. Quid est trahi voluptate? *Deus in Domino, et dabit tibi petitiones cordis tui* (*Psalm. 141*). Est quedam voluptas cordis, cui paucis duntaxat ille celestis. Porro si poetæ dicere licuit, *Trahi quemque voluptas* (*Virg. Eclog. 2*); non voluntas, sed voluptas; non obligatio, sed delectatio. Quanto fortius nos dicere debemus trahi hominem Christum, qui delectatur veritate, delectatur beatitudine, delectatur iustitia, delectatur sempiterna quod totum Christus est? An vero habent consensu voluptates suas, et animus deseritur a voluntatibus suis? Si animus non habet voluptates suas, dicitur, *Filii autem hominum, sub tegmine alarum sperabunt: inebriabuntur ab ubertate domus; torrente voluptatis tuæ potabis eos; quoniam apud fontem vitæ, et in lumine tuo videbimus lumen* (*Psalm. 36-40*). Da amantem, et sentit quod dico. Da desiderantem, da esurgentem², da in ista solitudine perstantem atque sitiientem, et fontem æternæ patriæ spirantem: da talem, et scit quid dicam. Si autem loquor, nescit quid loquor. Tales erant isti qui murmurabant. *Pater, inquit, quem traxerit, venit*.*

5. Quid est autem, *Pater quem traxerit; cum Christus trahat? Quare voluit dicere, Pater quem*

¹ Eunt, non traheris. Mss., nondum traheris.

² Am Bad. et Er. addunt, vocas consistentem, et nescis credentem.

¹ Mss. plures: nolite cogitare invitum trahi invitum.
² Plerique Mss., da ferventem. Pauloque postea omisso, nescit, habent ita: si autem frigido loquor, loquor?

erit? Si trahendi sumus, ab illo trahamur cui dicit quaedam quæ diligit, *Post odorem unguentorum tuorum corremus* (Cant. 1, 3). Sed quid intelligi voluit, advertamus, fratres, et quantum possumus capiamus. Trahit Pater ad Filium eos qui propterea credunt in Filium, quia eum cogitant Patrem habere Deum: Deus enim Pater æqualem sibi genuit Filium: ut qui cogitat, atque in fide sua sentit et ruminat æqualem esse Patri eum in quem credidit, ipsum trahit Pater ad Filium. Arius credidit creaturam, non eum traxit Pater; quia non considerat Patrem, qui Filium non credit æqualem. Quid dicis, o Ari? quid, hæretice, loqueris? quid est Christus? Non, inquit, Deus verus; sed quem fecit Deus verus. Non te traxit Pater; non enim intellexisti Patrem, cujus Filium negas: aliud cogitas, non est ipse Filius; nec a Patre traheris, nec ad Filium traheris: aliud est enim Filius, aliud quod tu dicis. Photinus dixit: Homo solum est Christus, non est et Deus. Qui sic credit, non Pater eum traxit. Quem Pater traxit, *Tu es*, inquit, *Christus Filius Dei vivi*. Non sicut propheta, non sicut Joannes, non sicut aliquis magnus justus; sed sicut unicus, sicut æqualis, *Tu es Christus Filius Dei vivi*. Vide quia tractus est, et a Patre tractus est. *Beatus es Simon Bar-Jona, quia non tibi revelavit caro et sanguis, sed Pater meus qui in cælis est* (Matth. xvi, 16, 17). Ista revelatio, ipsa est attractio. Rantum viridem ostendis ovi, et trahis illum. Noces puero demonstrantur, et trahitur: et quo currit trahitur, amando trahitur, sine læsione corporis trahitur, cordis vinculo trahitur. Si ergo ista quæ inter delicias et voluptates terrenas revelantur amanti-bus, trahunt; quoniam verum est, et trahit sua quemque voluptas; non trahit revelatus Christus a Patre? Qual enim fortius desiderat anima quam veritatem? Quo avidas lauces habere debet, unde optare ut sanum sit intus palatum vera judicandi, nisi ut manducet et bibat sapientiam, justitiam, veritatem, æternitatem?

6. Ubi autem hoc? Ibi melius, verius ibi, plenius ibi. Nam hic facilius possumus esurire, et hoc si bonam spem habemus, quam satiari: *Beati enim, inquit, qui esuriunt et sitiunt justitiam*, sed hic; *quoniam saturabuntur* (Id. v, 6), sed ibi. Ideo cum dixisset, *Nemo venit ad me, nisi Pater qui misit me, traxerit eum*, quid subiecit? *Et ego resuscitabo eum in novissimo die*. Reddo illi quod amat, reddo quod sperat: videbit quod adhuc non videndo credidit; manducabit quod esurit, saturabitur eo quod sitit. Ubi? In resurrectione mortuorum, quia ego resuscitabo eum in novissimo die.

7. Scriptum est enim in Prophetis, *Et erunt omnes docibiles Dei*. Quare hoc dixi, o Judæi? Pater vos non docuit; quomodo potestis me agnoscere? Omnes regni illius homines docibiles Dei erunt, non ab hominibus audient. Et si ab hominibus audiunt, tamen quod intelligunt, intus datur, intus cornescat, intus revelatur. Quid faciunt homines forinsecus annuntiantes? quod facio ego modo eum loquor? Strepitum verborum nagero auribus vestris. Nisi ergo revelet illo

¹ aliorum mss., *Et quod currit*.

SANCT. AUGUST. III.

qui intus est, quid dico, aut quid loquor? Exterior cultor arboris, interior est Creator. Qui plantat et qui rigat, extrinsecus operatur: hoc facimus nos. Sed neque qui plantat est aliquid, neque qui rigat; sed qui incrementum aot Deus (1 Cor. iii, 7): hoc est, *Erunt omnes docibiles Dei*. Qui, omnes? *Omnis qui audivit a Patre et didicit, venit ad me*. Videte quomodo trahit Pater: docendo delectat, non necessitatem imponendo. Ecce quomodo trahit. *Erunt omnes docibiles Dei*: trahero Dei est. *Omnis qui audivit a Patre et didicit, venit ad me*: trahere Dei est.

8. Quid igitur, fratres? Si omnis qui audivit a Patre et didicit, ipse venit ad Christum, Christus nihil hic docuit? Quid quod Patrem magistrum homines non viderunt, Filium viderunt? Filius dicebat, sed Pater docebat. Ego cum homo sim, quem doceo? quem, fratres, nisi eum, qui audivit verbum meum? Si ego cum homo sim, illum doceo qui audit verbum meum; illum docet et Pater, qui audit Verbum ejus: si illum docet Pater qui audit Verbum ejus; quære quid sit Christus, et invenies Verbum ejus: *In principio erat Verbum*. Non, *In principio fecit Deus Verbum*; quomodo, *In principio fecit Deus cælum et terram* (Gen. 1, 1): ecce quia non est creatura. Disce trahi ad Filium a Patre; doceat te Pater, audi Verbum ejus. Quod Verbum ejus, inquis, audio? *In principio erat Verbum*; non factum est, sed erat: *Et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum*. Quomodo homines in carne constituti audiant tale Verbum? Quia *Verbum caro factum est, et habitavit in nobis* (Joan. 1, 14).

9. Exponit hoc et ipse, et ostendit nobis quid dixerit, *Qui audivit a Patre et didicit, venit ad me*. Continuo subiecit quod cogitare possemus: *Non quia Patrem vidit quisquam, nisi is qui est a Deo, hic vidit Patrem*. Quid est quod ait? Ego vidi Patrem, vos non vidistis Patrem; et tamen non venitis ad me, nisi trahamini a Patre. Quid est autem vos trahi a Patre, nisi discere a Patre? quid est discere a Patre, nisi audire a Patre? quid est audire a Patre, nisi audire Verbum Patris, id est me? Ne forte ergo eum dico vobis, *Omnis qui audivit a Patre et didicit*, dicatis apud vos, Sed nunquam vidimus Patrem; quomodo discere potuimus a Patre? a meipso audite: *Non quia Patrem vidit quisquam, sed qui est a Deo, hic vidit Patrem*. Ego novi Patrem, ab illo sum: sed quomodo verbum ab illo ejus est verbum; non quod sonat et transit, sed quod manet eum dicente, et trahit audientem.

10. Admoneat quod sequitur: *Amen, amen dico vobis, qui credit in me, habet vitam æternam*. Revelare se voluit quid esset: nam compendio dicere potuit, Qui credit in me, habet me. Ipse enim Christus verus Deus est et vita æterna. Qui ergo credit in me, inquit, it in me; et qui it in me, habet me¹. Quid est autem habere me? Habere vitam æternam. Vita

¹ vindobonensis mss., *videt in me, et qui vivit in me*. At vñ. Bad. et Er. carent hac sententia: *qui credit in me, inquit, it in me; et qui it in me, habet me*: quæ tamen existat in cæteris codicibus.

(Cinquante-une.)

eterna mortem assumpsit, vita aeterna mori voluit; sed de tuo, non de suo: accepit a te, ubi moreretur pro te. Ab hominibus enim carnem assumpsit, sed non more hominum. Nam Patrem habens in caelo, matrem elegit in terra: et illic natus sine matre, et hic sine Patre. Assumpsit ergo vita mortem, ut vita occideret mortem. Nam qui in me credit, inquit, habet vitam aeternam: non quod patet, sed quod latet. Vita enim aeterna Verbum: in principio erat apud Deum, et Deus erat Verbum et vita erat lux hominum (Ibid. 2, 4). Ipse vita aeterna, dedit et carni susceptae vitam aeternam. Mori venit, sed die tertio resurrexit. Inter Verbum suscipiens, et carnem resurgentem, mors media consumpta est.

41. Ego sum, inquit, panis vitae. Et unde illi superbibant? Patres vestri, inquit, manducaverunt in deserto manna, et mortui sunt. Quid est unde superbitis? Manducaverunt manna, et mortui sunt. Quare manducaverunt, et mortui sunt? Quia quod videbant, credebant: quod non videbant, non intelligebant. Ideo patres vestri, quia similes estis illorum¹. Nam quantum pertinet, fratres mei, ad mortem istam visibilem et corporalem, numquid nos non morimur qui manducamus panem de caelo descendente? Sic sunt mortui et illi, quemadmodum nos sumus morituri; quantum attinet, ut dixi, ad mortem hujus corporis visibilem atque carnalem. Quantum autem pertinet ad illam mortem, de qua terret Dominus, qua mortui sunt patres istorum; manducavit manna et Moyses, manducavit manna et Aaron, manducavit manna et Phinees, manducaverunt ibi multi qui Domino placuerunt, et mortui non sunt. Quare? Quia visibilem cibum spiritualiter intellexerunt, spiritualiter esurierunt, spiritualiter gustaverunt, ut spiritualiter saturarentur. Nam et nos hodie accipimus visibilem cibum: sed aliud est Sacramentum, aliud virtus Sacramenti. Quam multi de altari accipiunt et moriuntur, et accipiendo moriuntur? Unde dicit Apostolus, *Judicium aibi manducat et bibit* (1 Cor. xi, 29). Non enim buccella Domini venenum fuit Judaeis². Et tamen accepit, et cum accepit, in eum mimicus intravit: non quia malum accepit, sed quia bonum male malus accepit. Videte ergo, fratres, panem celestem spiritualiter manducate, innocentiam ad altare apportate. Peccata etsi sunt quotidiana, vel non sint mortifera. Antequam ad altare accedatis, attendite quid dicatis: *Dimitte nobis debita nostra, sicut et nos dimittimus debitoribus nostris* (Matth. xi, 12). Dimittis, dimittetur tibi: securus accede, panis est, non venenum. Sed vide si dimittis: nam si non dimittis, mentiris, et ei mentiris, quem non fallis. Mentiri Deo potes, Deum fallere non potes. Novit ille quid agat³. Intus te videt, intus te examinat, intus inspicit, intus judicat, intus aut damnat, aut coronat. Patres autem isto-

¹ Nihil in decem Mss. additur, et infidelium filiorum infidelis patres.

² Sic Bad. Am. et omnes Mss. At Fr. et Lov., *venenum buccella Domini venenum fuit Judaeis*? Vide supra, Tract. 6, n. 15.

³ Fr. et Lov., *agat*; refrugantibus editis aliis et Mss.

rum⁴, id est, mali patres malorum, infideles infidelium, murmuratores patres murmuratores. Nam de nullare magis Dominum offendisse ille perdictus est, quam contra Deum murmurando. Sed Dominus eos volens ostendere talium filios, eos cepit: *Quid murmuratis in invicem, murmurantes, filii murmuratorum? Patres vestri manna ducaverunt, et mortui sunt: non quia malum manna, sed quia male manducaverunt.*

42. Illic est panis qui de caelo descendit. Hunc nemi significavit manna, hunc panem signavit altare Dei⁵. Sacramenta ista fuerunt: in signa versa sunt, in re qua significatur paria sunt. stolum audi: *Nolo enim vos*, inquit, *ignorare, fratres, quia patres nostri omnes sub nube fuerunt, et in mare transierunt, et omnes in Moysen⁶ baptizati in nube et in mari, et omnes eandem escam spiritalem manducaverunt. Spiritualem utique eandem, corporalem alteram, quia illi manna, nos autem spiritualem vero, quam nos. Sed patres nostri, patres illorum: quibus nos similes sumus, non illi illi similes fuerunt. Et adjungit: Et omnes eandem potum spiritualem biberunt. Aliud illi, aliud, sed specie visibili, quod tamen hoc idem signavit virtute spiritali⁷. Quomodo enim eundem potum biberant, inquit, de spiritali sequente petra? *Et autem erat Christus* (1 Cor. x, 4-5). Inde panis, potus. Petra Christus in signo, verus Christus Verbo et in carne. Et quomodo biberunt? Per est petra de virga bis (Num. xx, 11): gemina cussio, duo ligna crucis significat. Illic est ergo de caelo descendens, ut si quis manducaverit, non moriatur. Sed quod pertinet ad virtutem Sacramenti, non quod pertinet ad visibile Sacramentum: qui manducat intus, non foris; qui manducat in eo, non qui premit dente.*

43. Ego sum panis vivus, qui de caelo descendi, vivus, quia de caelo descendi. De caelo descendit manna: sed manna umbra erat, iste veritas est, qui manducaverit ex hoc pane, vivet in aeterna vita. *Panis quem ego dabo, caro mea est pro mundi vita*. quando caperet caro, quod dixit panem, caro. Vocatur caro, quod non capit caro: et ideo non capit caro, quia vocatur caro. Hoc enim esurierunt, hoc ad se multum esse dixerunt, hoc posse fieri putaverunt. *Caro mea est*, inquit, *pro mundi vita*. Norunt fideles corpus Christi, si corpus Christi esse non negligunt. Fiant corpus Christi, volunt vivere de Spiritu Christi. De spiritu Christi non vivit, nisi corpus Christi⁸. Intelligite

⁴ Fr. Lugd. Ven. et Lov. pro, *autem*, *serunt*, *ergo*.

⁵ Mss. plerique, *significat altare Dei*.

⁶ Editi, per nomen. Aliquot Mss., *in Moysen*. Alii plerique in *Moysen*, juxta graecum, etiam *tan Moysen*: id est, *tanquam Moyses* interpretatur, *transiētes tanquam Moyses* scilicet Moyses dantes Israelites, sub nube et per mare iter ingressi, ipso praecedente: ac sic nos, qui in Christum credentes, tanquam praesignantur.

⁷ Sic Fr. Lugd. et Ven., *sed specie visibili quidem hoc idem significante virtute spiritali*. M.

⁸ Omnes Mss., *de spiritu Christi non vivit, nisi corpus Christi*.

tres mei, quid dixerim. Homo es, et spiritum habes, et corpus habes. Spiritum dico quæ anima vocatur, quæ constat quod homo es: constas enim ex anima et corpore. Habes itaque spiritum invisibilem, corpus visibile. Dic mihi quid ex quo vivat: spiritus tuus vivit ex corpore tuo, an corpus tuum ex spiritu tuo? Respondet omnis qui vivit: qui autem hoc non potest respondere, nescio si vivit: quid respondet omnis qui vivit? Corpus utique meum vivit de spiritu meo. Vis ergo et tu vivere de Spiritu Christi? In corpore esto Christi. Nonquid enim corpus meum vivit de spiritu tuo? Meum vivit de spiritu meo, et tuum de tuo. Non potest vivere corpus Christi, nisi de Spiritu Christi. Inde est quod exponens nobis apostolus Paulus hunc panem, *Unus panis*, inquit, *unum corpus sancti unius* (I Cor. x, 17). O Sacramentum pietatis! o signum unitatis! o vinculum charitatis! Qui vult vivere, habet ubi vivat, habet unde vivat. Accedat, credat,¹ incorporetur, ut vivificetur. Non aliuereat a compage membrorum, non sit putre membrum quod ressecari mereatur, non sit distortum de quo erubescatur: sit pulchrum, sit aptum, sit sanum; hæreat corpori, vivat Deo de Deo: nunc laboret in terra, ut postea regnet in cælo.

14. Litigabant ergo Judei ad invicem, dicentes: Quomodo potest hic carnem suam nobis dare ad manducandum? Litigabant utique ad invicem, quoniam panem concordie non intelligebant, nec sumere volebant: nam qui manducant talem panem, non litigant ad invicem; quoniam *unus panis*, *unum corpus multi unius*. Et per hunc facit Deus unius modi habitare in domo (Psal. lxxv, 7).

15. Quod autem ad invicem litigantes quærent, quomodo possit Dominus carnem suam dare ad manducandum, non statim audiunt: sed adhuc eis dicitur, *Amen, amen dico vobis, nisi manducaveritis carnem Filii hominis, et biberitis ejus sanguinem, non habebitis vitam in vobis*. Quomodo quidem edatur, et quisnam modus sit manducandi istum panem, ignoratis; verumtamen *nisi manducaveritis carnem Filii hominis, et biberitis ejus sanguinem, non habebitis vitam in vobis*. Hæc non utique cadaveribus, sed viventibus loquebatur. Unde, ne istam vitam intelligentes et de hac re litigarent, secutus adjunxit, *Qui manducat meam carnem, et bibit meum sanguinem, habet vitam æternam*. Hanc ergo non habet, qui istum panem non manducat, nec istum sanguinem bibit: nam temporariam vitam sine illo habere homines possunt, æternam vero omnino non possunt. Qui ergo non manducat quæ carnem, nec bibit ejus sanguinem, non habet in se vitam: et qui manducat ejus carnem, et bibit ejus sanguinem, habet vitam. Ad utrumque autem respondet quod dixit, *æternam*. Non ita est in hac esca, quæ sustentanda hujus temporalis vite causa sumitur. Nam qui eam non sumpserit, non vivet: nec tamen qui eam sumpserit, vivet. Fieri enim potest ut seculo, vel morbo, vel aliquo casu, plurimi et qui eam

sumpserint moriantur. In hoc vero cibo et potu, id est corpore et sanguine Domini, non ita est. Nam et qui eam non sumit, non habet vitam: et qui eam sumit, habet vitam, et hanc utique æternam. Hunc itaque cibum et potum societatem vult intelligi corporis et membrorum suorum, quod est sancta Ecclesia in predestinatis et vocatis, et justificatis, et glorificatis sanctis, et fidelibus ejus. Quorum primum jam factum est, id est, predestinatio: secundum et tertium factum est, et sit, et fiet, id est, vocatio et justificatio quantum vero nunc in spe est, in re autem futurum est, id est, glorificatio. Hujus rei Sacramentum, id est, unitatis corporis et sanguinis Christi alicubi quotidie, alicubi certis intervalis dierum in dominica mensa preparatur, et de mensa dominica sumitur; quibusdam ad vitam, quibusdam ad exitium: res vero ipsa ejus sacramentum est, omni homini ad vitam, nulli ad exitium, quicumque ejus particeps fuerit.

16. Ne autem putarent sic in isto cibo et potu promitti vitam æternam, ut qui eam sumerent, jam nec corpore morerentur; huic cogitationi dignatus est occurrere. Nam cum dixisset, *Qui manducat meam carnem, et bibit meum sanguinem, habet vitam æternam*; continuo subiecit, *Et ego resuscitabo eum in novissimo die*. Ut habeat interim secundum spiritum vitam æternam in requie, quæ sanctorum spiritus suscipit: quod autem ad corpus attinet, nec ejus vita æterna fraudetur, sed in resurrectione mortuorum novissimo die.

17. *Cara enim mea*, inquit, *vere est cibum, et sanguis meus vere est potus*. Cum enim cibo et potu id appetant homines, ut non esuriant, neque sitiant; hoc veraciter non præstat nisi iste cibum et potum, qui eos a quibus sumitur, immortales et incorruptibiles facit². id est societas ipsa sanctorum, ubi pax erit et unitas plena atque perfecta. Propterea quippe, sicut etiam ante nos hoc intellexerunt homines Dei, Dominus noster Jesus Christus corpus et sanguinem suum in eis rebus commendavit, quæ ad unum aliquid rediguntur ex multis. Namque aliud in unum ex multis gravis confuit: aliud in unum ex multis acinis confuit (a).

18. Denique jam exponit quomodo id fiat quod loquitur, et quid sit manducare corpus ejus, et sanguinem bibere. *Qui manducat carnem meam, et bibit meum sanguinem, in me manet, et ego in illo*. Hoc est ergo manducare illam escam, et illum bibere potum, in Christo manere, et illum manentem in se habere. Ac per hoc qui non manet in Christo, et in quo non manet Christus, procul dubio nec manducat [spiritualiter] carnem ejus, nec bibit ejus sanguinem, [scilicet carnaliter et visibiliter premat dentibus Sacramentum corporis et sanguinis Christi:] sed magis tantæ rei Sacramentum ad judicium sibi manducat et bibit, quia nimandus præsumpsit ad Christi accedere Sacramenta, quæ aliquis non digne sumit, nisi qui mundus est; de quibus dicitur, *Beati mundo corde*

¹ Mss., faciat

(a) Ita Cyprianus ad Cæcilium, epist. 63, et ad Magnum, epist. 70.

² Vna decem, credas, etiam in Deo, de Deo; incorporeis, etc.

quoniam ipsi Deum videbunt¹ (Matth. v, 8).

10. Sicut, inquit, misit me vivens Pater, et ego vivo propter Patrem; et qui manducat me, et ipse vivet propter me. Non ait: Sicut manduco Patrem, et ego vivo propter Patrem; et qui manducat me, et ipse vivet propter me. Non enim Filius participatione Patris sit melior, qui est natus equalis; sicut participatione Filii per unitatem corporis ejus et sanguinis, quod illa manducatio potatioque significat, nos efficitur² meliores. Vivimus ergo nos propter ipsum, manducantes eum; id est, ipsum accipientes æternam vitam, quam non habebamus ex nobis: vivit autem ipse propter Patrem, missus ab eo; quia semetipsum exinanivit, factus obediens usque ad mortem crucis (Philipp. ii, 8). Si enim secundum id accipimus, Vivo propter Patrem, quod alibi ait, Pater major me est (Joan. xiv, 28); sicut et nos vivimus propter ipsum, qui major est nobis: hoc ex eo quod missus est, factum est. Missio quippe ejus exinanitio suimetipsius est, et formæ servilis acceptio: quod recte intelligitur, servata etiam Filii cum Patre æqualitate naturæ. Major enim est Pater homine filio, sed æqualem habet Deum Filium: cum idem ipse sit et Deus et homo, Dei Filius et hominis filius, unus Christus Jesus. In quam sententiam si recte accipiuntur hæc verba, ita dixit, Sicut me misit vivens Pater, et ego vivo propter Patrem; et qui manducat me, et ipse vivet propter me: ac si diceret, Ut ego vivam propter Patrem, id est, ad illum tanquam majorem referam vitam meam, exinanitio mea fecit, in qua me misit; ut autem quisque vivat propter me, participatio facit qua manducat me. Ego itaque humiliatus vivo propter Patrem, ille erectus vivit propter me. Si autem ita dictum est, Vivo propter Patrem, quia ipse de illo, non ille de ipso est; sine detrimento æqualitatis dictum est. Nec tamen dicendo, et qui manducat me, et ipse vivet propter me, eandem suam et nostram æqualitatem significavit; sed gratiam mediatoris ostendit.

20. Hic est panis qui de caelo descendit: ut illum manducando vivamus, quia æternam vitam ex nobis habere non possumus. Non sicut, inquit, manducaverunt patres vestri manna, et mortui sunt: qui manducat hunc panem, vivet in æternum. Quod ergo illi mortui sunt, ita vult intelligi, ut non vivant in æternum. Nam temporaliter et hi profecto morientur, qui Christum manducant: sed vivunt in æternum, quia Christus est vita æterna.

TRACTATUS XXVII.

Ab eo quod scriptum est, Ille dixit in synagoga docens sabbato in Capharnaüm; usque ad id, Ille enim traditurus erat eum, cum esset unus ex duodecim. Cap. vi, §. 60-72.

1. Verba Domini ex Evangelio, quæ sermonem

¹ sic editi quidam; at Mss. nostri omnes habent hoc modo: Nec manducat carnem ejus, nec bibit ejus sanguinem, etiam si tanta rei sacramentum ad iudicium sibi manducat et bibit. Sicut, inquit, misit me vivens Pater, etc., eandemque veritas ceteris, quæ hic insulis complodantur; quæ verba nullo etiam e suis Mss. contineri testantur lovanienses: habentur ipsa in Bedæ et Alcuini commentariis super Joannem.

² In omnibus fere Mss., nos efficit.

pristinum consequuntur, audivimus. Hinc sermone detur auribus et mentibus vestris, et hodie non importunus est: est enim de corpore Domini quod dicebat se dare ad manducandum propter nam vitam. Exposuit autem modum attributionis jus et doni sui, quomodo daret carnem suam manducare, dicens, Qui manducat carnem meam, et sanguinem meum, in me manet, et ego in illo (Joan. 57). Signum quia manducavit et bibit hoc est, in me manet et manetur, si habitat et inhabitatur, si habet et non deseratur¹. Hoc ergo nos docuit et ad mysticis verbis, ut simus in ejus corpore sicut capite in membris ejus, edentes carnem ejus relinquentes unitatem ejus. Sed qui aderant non intelligendo scandalizati sunt: non enim habebant hæc audiendo, nisi carnem, quod ipse Apostolus autem dicit, et verum dicit, Sapere dum carnem, mors est (Rom. viii, 6). Carnem dat nobis Dominus manducare, et sapere dum carnem mors est; cum de carne sua dicat, quia vita æterna. Ergo nec carnem debemus sapere dum carnem, sicut in his verbis:

2. Multi itaque audientes; non ex inimicis, discipulis ejus, dixerunt: Durus est hic sermo; quæ testem eum audire? Si discipuli durum habuerunt sermonem, quid inimici? Et tamen sic oportet diceretur, quod non ab omnibus intelligeretur cretum Dei intentos debet facere, non adversus autem cito defecerunt, talia loquente Domino non crediderunt aliquid magnum dicentem, et illis aliquam gratiam cooperientem; sed prout erunt ita intellexerunt, et more hominum, quia per Jesus, aut hoc disponebat Jesus, carnem quæ tum erat Verbum, veluti concisam distribuere dentibus in se. Durus est, inquit, hic sermo potest eum audire?

3. Sciens autem Jesus apud semetipsum quia murarent de eo discipuli ejus. Sic enim apud eos dixerunt, ut ab illo non audirentur; sed ille qui noverat in seipsis, audiens apud semetipsum, respondit, et ait, Hoc vos scandalizat: quia dixi, Carnem do vobis manducare, et sanguinem meum bere, hoc vos nempe scandalizat. Si ergo videritis filium hominis ascendentem ubi erat prius? Quid est? Hinc solvit quod illos moverat? hinc aperuit, fuerant scandalizati? Hinc plane, si intelligeremus enim putabant eum erogaturum corpus suum, autem dixit se ascendurum in cælum, utique interrogant. Cum videritis filium hominis ascendentem ubi erat prius; certe vel tunc videbitis quia non eo modo putatis, erogatur corpus suum; certe vel tunc interrogatis quia gratia ejus non consumitur morsibus.

4. Et ait: Spiritus est qui vivificat, caro non prodest quidquam. Hoc antequam exponamus, ut Dominus natus, illud non negligenter prætereundum est, ait, Si ergo videritis filium hominis ascendentem ubi erat prius? Filius enim hominis Christus, ex Maria. Ergo filius hominis hic capit esse in terra

¹ Ex. legit, et non deseretur. M.

assumpsit ex terra. Unde prophetice dictum *Veritas de terra orta est* (Psalm. lxxxiv, 12). Quid ergo vult quod ait, *Cum videritis Filium hominis* *venientem ubi erat prius*? Nulla enim esset questio illis, Si videritis *Filium Dei* *ascendentem ubi erat prius*? cum vero *Filium hominis* dixit *ascendentem* erat prius, numquid *Filius hominis* in *caelo* erat, quando in *terra* esse coepit? Ille quidem *ubi erat prius*, quasi tunc non *ibi* esset quando loquebatur. Alio autem loco ait, *Nemo ascendit in caelum, nisi qui de caelo descendit, Filius hominis, qui est in caelo* (Joan. iii, 13): non dixit, erat, sed, *Filius hominis qui est in caelo*. In *terra* loquebatur, et de *caelo* esse dicebat. Et non ita dixit: Nemo ascendit in caelum, nisi qui de caelo descendit, *Filius Dei*, sed *Filius hominis*. Quo pertinet, nisi ut intelligamus, etiam pristino sermone commendavi *Charitatem* *unam personam esse Christum Deum et hominem*, non duas; ne fides nostra non sit *Trinitas*, *eternitas*? *Christus ergo unus est: Verbum, anima, caro unus Christus: Filius Dei et filius hominis unus Christus. Filius Dei semper, filius hominis tempore*; tamen unus *Christus* secundum unitatem personae. In *caelo* erat, quando in *terra* loquebatur. *Filius hominis in caelo*, quomodo *Filius Dei in terra*; *Filius Dei in terra* in suscepta carne, *filius hominis in caelo* in unitate personae.

Quid est ergo quod adjungit, *Spiritus est qui vivificat, caro non prodest quidquam*? Dicamus ei (patiens nos non contradicentes, sed nosse cupientes): *Magister bone, quomodo caro non prodest quidquam, cum tu dixeris, Nisi quis manducaverit carnem meam, et biberit sanguinem meum, non habebit vitam aeternam*? An *vita* non prodest quidquam? et propter vitam quod sumus, nisi ut habeamus vitam aeternam tua carne promittis? quid est ergo, non prodest quidquam *caro*? Non prodest quidquam, sed *caelo* illi intellexerunt: carnem quippe sic intellexerunt, quomodo in cadavere dilaniatur, aut in manducatur, non quomodo spiritu vegetatur. Proinde dictum est, *Caro non prodest quidquam*; quomodo *Scientia inflat*. Jam ergo debemus odisse carnem? Absit. Et quid est, *Scientia inflat*? Sola, *Charitas*: ideo adjunxit, *Charitas vero aedificat* (I Cor. viii, 1). Adde ergo scientiae charitatem, et utilis scientia; non per se, sed per charitatem. Sic nunc, *caro non prodest quidquam*, sed sola *caro*: *spiritus* ad carnem, quomodo accedit *charitas* animam, et prodest plurimum. Nam si *caro* nihil prodest, *Verbum* *caro* non fieret, ut inhabitaret in *carne*. Si per carnem nobis multum profuit *Christus*, quomodo *caro* nihil prodest? Sed per carnem *Spiritus* quid pro salute nostra egit. *Caro* vas fuit; quod non attende, non quod erat. Apostoli missi sunt; non *caro* ipsorum nihil nobis profuit? Si *caro* ipsorum nobis profuit, *caro Domini* potuit nihil prodest? Unde enim ad nos sonus verbi, nisi per *verbum*? unde *silus*, unde conscriptio? Ista omnia *carne* sunt, sed agitante spiritu tanquam orga-

num suum. *Spiritus ergo est qui vivificat, caro autem non prodest quidquam*: sicut illi intellexerunt carnem, non sic ego de ad manducandum carnem meam.

6. Proinde, *Verba*, inquit, quae ego locutus sum vobis, *spiritus et vita est*. Diximus enim, fratres, hoc Dominum commendasse in manducatione carnis suae et potatione sanguinis sui, ut in illo maneamus, et ipse in nobis. Manemus autem in illo, cum sumus membra ejus: manet autem ipse in nobis, cum sumus templum ejus. Ut autem simus membra ejus, unitas nos compaginat. Ut compagnet unitas, quae facit nisi *charitas*? Et *charitas Dei* unde? Apostolum interroga: *Charitas*, inquit, *Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum qui datus est nobis* (Rom. v, 5). Ergo *Spiritus est qui vivificat*: spiritus enim facit viva membra. Nec viva membra spiritus facit, nisi quae in corpore quod vegetat ipse spiritus, invenerit. Nam spiritus qui est in te, o homo, quo constas ut homo sis, numquid vivificat membrum quod separatim inveniret a carne tua? Spiritum tuum dico animam tuam: anima tua non vivificat nisi membra quae sunt in carne tua; unum si tollas, jam non vivificatur ex anima tua, quia unitati corporis tui non copulatur. Haec dicantur ut amemus unitatem, et timeamus separationem. Nihil enim sic debet formidare christianus, quam separari a corpore Christi. Si enim separatur a corpore Christi, non est membrum ejus; si non est membrum ejus, non vegetatur Spiritu ejus: *Quisquis autem, inquit Apostolus, Spiritum Christi non habet, hic non est ejus* (Id. viii, 9). *Spiritus ergo est qui vivificat, caro autem non prodest quidquam*. *Verba quae ego locutus sum vobis, spiritus et vita sunt*. Quid est, *spiritus et vita sunt*? Spiritualliter intelligenda sunt. Intellexisti spiritualliter? *spiritus et vita sunt*. Intellexisti carnaliter? etiam sic illa *spiritus et vita sunt*, sed tibi non sunt.

7. Sed sunt quidam, inquit, in vobis qui non credunt. Non dixit, Sunt quidam in vobis qui non intelligunt; sed causam dixit, quare non intelligant. Sunt enim quidam in vobis qui non credunt; et ideo non intelligunt, quis non credunt. Propheta enim dixit, *Nisi credideritis, non intelligetis* (Isai. vii, 9, sec. LXX). Per fidem copulamur, per intellectum vivificamur. Prius haereamus per fidem, ut sit quod vivificetur per intellectum. Nam qui non haeret, resistit; qui resistit, non credit. Nam qui resistit, quomodo vivificatur? Adversarius est radio lucis, quo penetrandus est: non avertit aciem, sed claudit mentem. Sunt ergo quidam qui non credunt. Credant et aperiant, aperiant et illuminabuntur. Sciebat enim ab initio *Jesus* qui essent credentes, et quis traditurus esset eum. Ibi enim erat et *Judas*. Nam quidam scandalizati sunt: ille autem mansit ad insidiandum, non ad intelligendum. Et quia ideo manserat, non de illo tacuit Dominus. Non illum expressit, sed nec aluit; ut omnes timerent, quamvis unus poriret. Sed posteaquam dixit et distinxit credentes a non credentibus, expressit causam quare non credant: *Propterea dixi vobis, inquit, quia nemo potest venire ad me, nisi fuerit ei datum a Patre meo*. Ergo ei credere datur nobis: non enim nihil est credere. Si autem magnum

aliquid est, gaude quia credidisti, sed noli extolli: quid enim habes quod non accepisti (1 Cor. iv, 7)?

8. Ex hoc multi discipulorum ejus abierunt retro, et jam non cum illo ambulaverunt. Abierunt retro, sed post satanam, non post Christum. Nam aliquando Dominus Christus Petrum appellavit satanam, magis quia volebat praecedere Dominum suum, et consilium dare ne moreretur ille, qui venerat ut moreretur, ne nos in aeternum moreremur; et ait illi: *Redi post me, satanas; non enim sapis quae Dei sunt, sed quae hominis sunt* (Matth. xvi, 23). Non illum repulit retro ire post satanam, et appellavit satanam; sed fecit post se ire, ut non eases! satanas ambulando post Dominum. Isti autem sic redierunt retro, quomodo de quibusdam feminis dicit Apostolus: *Quaedam enim conversae sunt retro post satanam* (1 Tim. ii, 15). Uterius cum illo non ambulaverunt. Ecce praecisi a corpore vitam perdidierunt, quia forte in corpore nec fuerunt. Inter non credentes et ipsi deputandi sunt, quamvis discipuli dicerentur. Abierunt retro, non pauci, sed multi. Hoc forte factum est ad consolationem, quoniam aliquando contingit ut dicat homo verum, et quod dicit, non capiat. atque illi qui audiunt, scandalizentur et discedant. Premitte autem hominem dixisse quod verum est: dicit enim apud se homo. Non debui sic dicere, non hoc dicere debui. Ecce Domino contigit: dixit, et perdidit multos, remansit ad paucos. Sed non turbabatur ipse, quia ab initio noverat et qui credentes essent, et qui non credentes: nos si nobis contingat, perturbamur. Solatium in Domino inveniamus, et tamen caute verba dicamus.

9. Atque ille ad paucos qui remanserant: *Dixit ergo Jesus duodecim*; id est illis duodecim qui remanserunt: *Numquid et vos, inquit, rultis ire?* Non discessit nec Judas. Sed quare manebat, Domino jam apparebat; nobis postea manifestatus est. Respondit Petrus pro omnibus, unus pro multis, unitas pro universis: *Respondit ergo ei Simon Petrus: Domine, ad quem ibimus? Repellis nos a te, da nobis alterum te. Ad quem ibimus? Si a te recedimus, ad quem ibimus? Verba vitae aeternae habes.* Videte quemadmodum Petrus, dante Deo, recreante Spiritu sancto, intellexit. Unde, nisi quia credidit? *Verba vitae aeternae habes.* Vitam enim aeternam habes in ministratioe corporis et sanguinis tui. *Et nos credidimus, et cognovimus.* Non cognovimus, et credidimus, sed credidimus, et cognovimus. Credidimus enim ut cognosceremus: nam si prius cognoscere, et deinde credere vellemus, nec cognoscere nec credere valeremus. Quid credidimus, et quid cognovimus? *Quia tu es Christus Filius Dei*; id est, quia ipsa vita aeterna tu es, et non das in carne et sanguine tuo nisi quod es.

10. Ait ergo Dominus Jesus: *Nonne ego vos duodecim elegi, et unus ex vobis diabolus est?* Ergo, *Undecim elegi* diceret: an eligitur et diabolus, et in electis est diabolus? Electi in laude solent dici: an electus est et iste, de quo nolente et nesciente magnum aliquid boni fieret? Hoc est proprium Dei: contrarium iniquis. Sicut enim iniqui male utuntur bonis

operibus Dei; sic contra Deus bene utitur malis hominum iniquorum. Quam bonum est in corpore ita esse, quemadmodum disponi non sunt nisi ab artifice Deo! Petulantia tamen male utitur oculis? Fallacia quam male utitur? Falsus testis nomine lingua sua et animam suam trucidat, et alterum laedere se percipio. Male utitur lingua, nec ideo malum est lingua Dei est lingua, sed bono opere Dei male utitur nequitia. Quomodo utuntur pedibus qui currunt scelera? quomodo utuntur manibus homicidae illis adjacentibus forinsecus bonis creaturis Dei male utuntur mali? Auro judicia corrumpunt, cunctes opprimunt. Lucro ista mali male utuntur vivendo enim etiam ipsam lucem qua vident, ministerium scelerum suorum usurpant. Lens et faciat aliquid mali malus, lucere sibi vult ne offendi qui jam intus offendit et cecidit: quod timet, jam incurrit in corde. Omnibus ergo bonis ne per singula currere longum sit, male utitur: contra, malis hominum malorum bene bonus. Et quid tam bonum quam unus Deus? Quod quidem ipse Dominus dixit, *Nemo bonus nisi Deus* (Marc. x, 18). Quanto ergo ille melius utitur et malis nostris. Quid Judas pejus omnes adherentes Magistro, inter duodecim illi commissi sunt, et dispensatio pauperum tributa: ingratus tanto beneficio, honori tanto, a pecuniam, perdidit justitiam: tradidit vitam suam; quem ut discipulus secutus, ut inimicus secutus est. Totum hoc malum Judae; sed male bene usus est Dominus. Tradi se pertulit ut redderet nos. Ecce malum Judae in bonum conversum est: satanas quantos martyres persecutus est? Si non persequendo cessaret, hodie tam gloriosam communionem sancti Laurentii non celebraremus. Si ergo diabolus malis operibus bene utitur Deus: quod malus, male utendo, sibi nocet; non bonitas contradicit. Artifex illo utitur; et magnus artifex si illo uti non nosset, nec eum esse permetteret. *Unus ex vobis diabolus est*, ait, cum ego vos duodecim elegerim. Potest et sic intelligi quod ait, *duodecim elegi*, quia sacratus est numerus. Non enim quaerit inde unus, ideo illius numeri honor demptus nam in locum percontis, alius subrogatus est (2 Tim. ii, 26). Mansit numerus consecratus, numerus duodecarius; quia per universum mundum, hoc est quatuor cardines mundi, Trinitatem fuerant annuntiaturi. Ideo ter quaterni¹. Se ergo exterminavit Judas, non duodecarius numerus violavit: ipse servavit praecceptorem, nam Deus illi appositus asserit.

11. Hoc totum quod Dominus de carne et sanguine suo locutus est, et quod in ejus distributione vitam nobis promisit aeternam, et quod voluit intelligi manducatores et potatores carnis sanguinis sui, ut in illo mancant et ipse in illis

¹ Etiam hactenus, *ideo et quaterni*, emendatur in Mas.

quod non intellexerunt qui non crediderunt, et quod spiritualia carnaliter sapiendo scandalizati sunt, et quod eis scandalizatis et pereuntibus, consolationi Dominus affuit: discipulis qui remanserant, ad quos probandum interrogavit, *Namquid et vos eultis hoc?* et responsio permansionis eorum innotesceret nobis; nam ille noverat quia manebant: hoc ergo totum ad hoc nobis valeat, dilectissimi, ut carnem Christi et sanguinem Christi non edamus tantum in Sacramento, quod et multi mali; sed usque ad spiritus participationem manducemus et bibamus, ut in Domini corpore tanquam membra maneamus, ut ejus spiritu vegetemur, et non scandalizemur, etiam si multi modo nobis cum manducant et bibunt temporaliter Sacramenta, qui habebunt in fine aeterna tormenta. Modo enim corpus Christi mixtum est tanquam in arena: sed novit Dominus qui sunt ejus (II Tim. ii, 19). Si tu nosti quid trituras, quia ibi est blans massa, nec consumit trituratio quod purgatura est ventilatio; certi sumus, fratres, quia omnes qui sumus in corpore Domini, et manemus in illo, ut et ipse maneat in nobis, in hoc saeculo necesse habemus usque in finem inter malos vivere. Non inter illos dico malos, qui blasphemant Christum: rari enim jam inveniuntur qui lingua blasphemant, sed multi qui vita. Necesse est ergo ut inter illos usque in finem vivamus.

12. Sed quid est quod ait, *Qui manet in me, et ego in illo* (Joan. vi, 57, et xv, 5)? Quid, nisi quod martyres audiebant, *Qui perseveraverit usque in finem, hic salvus erit* (Matth. xxiv, 13)? Quomodo mansit in illo sanctus Laurentius, cujus hodie festa celebramus? Mansit usque ad tentationem, mansit usque ad tyrannicam interrogationem, mansit usque ad acerrimam comminationem, mansit usque ad peremptoriam: parum est, usque ad immanem excruciationem mansit. Non enim occisus est cito, sed cruciatus est in igne: diu vivere permissus est; imo non diu vivere permissus est, sed tarde mori compulsus est. In illa ergo longa morte, in illis tormentis, quia bene manducaverat et bene biberat, tanquam illa esca saginatus et illo calice ebrius, tormento non sensit. Ibi enim erat qui dixit, *Spiritus est qui vivificat*. Caro enim ardebat, sed spiritus animam vegetabat. Non cessit, et in regnum successit. Dixerat autem illi Iustus martyr sanctus, cujus diem quinto ab hinc retro die celebravimus: « Noli morere, fili. » Episcopus enim erat ille, iste diaconus. « Noli morere inquit; sequeris me post triduum. » Triduum autem dixit medium inter diem passionis sancti Xysti, et diem hodiernae passionis sancti Laurentii. Triduum est medium. O consolatio! non ait, Noli morere, sed desinet persecutio, et securus eris: sed, Noli morere; quo ego praecedo, tu sequeris; nec consequens tua differtur: triduum medium erit, et mecum eris. Accepit oraculum, vicit diabolus, pervenit ad triumphum.

¹—*Ido hinc. Editi vero, consolatio Domini affuit.*

TRACTATUS XXVIII.

Ab eo loco Evangelii, Et post haec ambulabat Jesus in Galileam; usque ad id, Nemo tamen palam loquebatur de eo, propter metum Judaeorum. Cap. vii, §. 4-13.

1. In isto Evangelii capitulo, fratres, Dominus noster Jesus Christus secundum hominem se plurimum commendavit fidei nostrae. Etenim semper hoc agit dictis et factis suis, ut Deus credatur et homo: Deus qui nos fecit, homo qui nos quaesivit; Deus cum Patre semper, homo nobiscum ex tempore. Non enim quereretur quem fecerat, nisi fieret ipse quod fecerat. Verum hoc mementote, et de cordibus vestris nobis dimittere, sic esse Christum hominem factum, ut non destiterit Deus esse. Manens Deus accepit hominem, qui fecit hominem. Quando ergo latuit ut homo, non potentiam perdidisse putandus est, sed exemplum infirmitati praeuisse. Ille enim quando voluit detentus est, quando voluit occisus est. Sed quoniam futura erant membra ejus, id est fideles ejus, qui non haberent illam potestatem quam habebat ipse Deus noster; quod latebat, quod se tanquam ne occideretur occultabat, hoc indicabat factura esse membra sua, in quibus utique membris suis ipse erat. Non enim Christus in capite et non in corpore, sed Christus totus in capite et in corpore. Quod ergo membra ejus, ipse: quod autem ipse, non continuo membra ejus. Nam si non ipse essent membra ejus, non diceret: *Saule, quid me persequeris* (Act. ix, 4)? Non enim Saulus ipsum, sed membra ejus, id est fideles ejus, in terra persequabatur. Noluit tamen dicere, sanctos meos, servos meos; postremo honorabilis, fratres meos: sed, *Me*, hoc est membra mea, quibus ego sum caput.

2. His praedictis, puto nos in hoc capitulo quod modo lectum est, non esse laboraturos: scire enim significatum est in capite, quod futurum erat in corpore. *Post haec, inquit, ambulabat Jesus in Galileam: non enim volebat in Judaeam ambulare, quia quaerebant eum Judaei interficere.* Hoc est quod dixi, infirmitati nostrae praebebat exemplum. Non ipse perdiderat potestatem, sed nostram consolabatur fragilitatem. Futurum enim erat, ut dixi, ut aliquis fidelis ejus absconderet se, ne a persecutoribus inveniretur; et ne illi pro crimine objiceretur latibulum, praecessit in capite quod in membro confirmaretur. Sic enim dictum est, *Nolebat ambulare in Judaeam, quia quaerebant eum Judaei occidere*: quasi non posset Christus et ambulare inter Judaeos, et non occidi a Judaeis. Hanc enim potentiam, quando voluit, demonstravit: nam cum eum jam passurum tenere vellent, ait illis, *Quem quaeritis?* Responderunt: *Jesus*. Et illa: *Ego sum*: non se occultans, sed manifestans. Ad eam tamen manifestationem illi non substituerunt, sed redeuntes retro ceciderunt (Joan. xviii, 4-6). Et tamen quia pati venerat, surrexerunt, tenuerunt, ad judicem adduxerunt, et occiderunt. Sed quid fecerunt? Quod ait quaedam Scriptura, *Terra tradita est in manus impi-*

(Job ix, 24) : caro data est in potestatem Judæis. Et hoc propterea, ut quasi sacculus conscinderetur, unde nostrum pretium manaret.

3. *Erat autem in proximo dies festus Judæorum Scenopegia.* Quid sit Scenopegia, Scripturas qui legerunt, noverunt. Faciebant die festo tabernacula, ad similitudinem tabernaculorum in quibus habitaverant cum ex Ægypto educti peregrinarentur in eremo. Iste erat dies festus, magna solemnitas. Celebrabant hoc Judæi, velut reminiscences beneficia Domini, qui occisuri erant Dominum. Hoc ergo die festo (quia plures erant dies festi; sic enim appellabatur apud Judæos dies festus, ut non esset dies unus, sed plures) locuti sunt *fratres ejus* ad Dominum Christum. *Fratres ejus* sic accipite, sicut nostis: non enim novum est quod auditis. Consanguinei virginis Mariæ, fratres Domini dicebantur. Erat enim consuetudinis Scripturarum, appellare fratres quoslibet consanguineos et cognationis propinquos, et extra usum nostrum, non quo more nos loquimur. Nam quis dicat fratres avunculum et filium sororis? Scriptura tamen etiam hujusmodi cognationes fratres appellat. Nam Abraham et Lot fratres sunt dicti, cum esset Abraham patruus Lot (Gen. xi 27, 31, xiii, 8, et xiv, 14): et Laban et Jacob fratres sunt dicti, cum esset Laban avunculus Jacob (Id. xviii, 2, et xxix, 10, 15). Cum ergo auditis fratres Domini, Mariæ cogitate consanguinitatem, non iterum parientis ullam propaginem. Sicut enim in sepulcro ubi positum est corpus Domini, nec antea nec postea mortuus jacuit; sic uterus Mariæ nec antea nec postea quidquam mortale concepit.

4. Diximus fratres qui fuerint; audiamus quid disierint. *Transi hinc, et vade in Judæam, ut et discipuli tui videant opera tua, quæ tu facis.* Opera Domini discipulos non latebant, sed istos latebant. Isti enim fratres, id est consanguinei, Christum consanguineum habere potuerunt, credere autem in eum ipsa propinquitate fastidierunt. Dictum est in Evangelio: non enim hoc nos audemus opinari, modo audistis. Addunt, et monent: *Nemo enim in occulto quid facit, et querit ipse in palam esse: si hæc facis, manifesta tempus mundo.* Et continuo: *Neque enim fratres ejus credebant in eum.* Quare in eum non credebant? Quia humanam gloriam requirebant. Nam et quod eum videntur monere fratres, gloriæ ipsius consulunt: Facis mirabilia, innolesce; id est, appare omnibus, ut laudari possis ab omnibus. Loquebatur caro carni: sed caro sine Deo, carni cum Deo. Loquebatur enim prudentia carnis Verbo quod caro factum est et habitavit in nobis (Joan. i, 14).

5. Quid hæc, Dominus? Dicit ergo eis Jesus: *Tempus meum nondum venit, tempus autem vestrum semper est paratum.* Quid est hoc? Nondum venerat tempus Christi? Quare ergo Christus venerat, si tempus ejus nondum venerat? Nonne audivimus Apostolum dicentem, *Cum autem venit plenitudo temporis, misit Deus Filium suum* (Galat. iv, 4)? Si ergo in plenitudine temporis missus est; quando debuit missus est, quando oportuit venit: quid est, *Tempus meum nondum venit*? Intelligito,

fratres, quo animo illi loquebantur, qui quasi suum monere videbantur. Dabant ei consilium, quendam gloriæ, veluti sæculariter et terreno monentes, ne esset ignobilis et latitaret: quæ ait Dominus, *Tempus meum nondum venit*, illi respondit qui ei consilium de gloria dabant, *Tempus gloriæ meæ nondum venit.* Videte quam profusa sit: de gloria illi admonebant, sed ille voluit ordinem humilitate præcedere, et ad ipsam celsitudinem per humilitatem viam sternere. Nam et illi de utique gloriam requirebant, qui volebant sedere ad dexteram ejus, et alter ad sinistram: attente quo, et non videbant quæ; Dominus eos, ut ordinarentur ad patriam, revocavit ad viam. Exaltatio enim patria, humilis via. Patria est vita Christi, mors Christi: patria est mansio Christi, passio Christi. Qui recusat viam, quid querit patriam? Denique et illis hoc respondit, querentibus ordinem: *Potestis bibere calicem quem ego bibiturus sum* (Matth. xx, 21, 22)? Ecce qua venit ad celum quam desideratis. Calicem quippe communabat humilitatis atque passionis.

6. Ergo et hic, *Tempus meum nondum venit, tempus autem vestrum*, id est, mundi gloria, comparatum. Hoc est tempus de quo in prophetis loquitur Christus, id est, corpus Christi: *Cum autem tempus, ego justitias judicabo* (Psalm. lxxiv, 3). enim non est tempus judicandi, sed iniquos tolerandi. Ferat igitur modo corpus Christi, et toleret iniquitatem male viventium. Habeat tamen justitiam, antequam habeat judicium: per justitiam enim veniet ad judicium. Tolerantibus quippe multa iniquitatem sæculi hujus quid Scriptura sancta in Psalmo? *Non repellet Dominus plebem suam.* Erat quippe plebs ejus inter indignos, inter in inter blasphemantes, inter murmurantes, detractantes, insectantes, et si liceat, perimentes. Laborat quidem, sed *non repellet Dominus plebem suam, et dilatem suam non derelinquet, quoadusque justitia vertatur in judicium* (Psalm. xciii, 14, 15). Quoadusque justitia quæ modo est in sanctis ejus, convertatur in judicium; cum implebitur quod eis dictum est: *Sedebitis super duodecim sedes, judicantes duodecim tribus Israel* (Matth. xix, 28). Habebat Christus Apostolus, sed nondum illud judicium de quo dicitur: *Nescitis quoniam angelos judicabimus* (I Cor. vi, 2). ergo modo tempus juste vivendi, postea erit tempus eos qui male vixerint, judicandi. *Quoadusque justitia vertatur in judicium.* Hoc erit tempus judicii, de quo Dominus modo dixit, *Tempus meum nondum venit.* Erit enim tempus gloriæ, ut qui venit in humilitate, veniat in altitudine. Qui venit iustus, veniet judicaturus: qui venit occidi a mortuis, veniet judicare de vivis et mortuis. *Deus, inquit, manifestus veniet, Deus noster et non silebit* (Psalm. lxxix, 3). Quid est, *manifestus veniet*? Quia venit cultus. Tunc non silebit: nam quando venit oculus

¹ Plerique Mss., de quo in prophetis loquitur.

² Mss., hoc loco et paulo inferius, ad judicium.

sicut ovis ad immolandum ductus est, et sicut agnus coram tondente se non aperuit os suum (*Isai. lvi, 7*). Veniet et non silebit. Tacui, inquit, numquid semper iacobo (*Id. xlii, 14, sec. LXX*)?

7. Modo autem quid necessarium est eis qui habent iustitiam? Quod in illo ipso psalmo legitur, *Quoadusque iustitia convertatur in iudicium; et qui habent eam, omnes recti corde*. Queritis fortasse qui sunt recti corde? Illos invenimus in Scriptura rectos corde, qui mala sæculi tolerant, et non accusant Deum. Videte, fratres; rara avis est ista quam loquor¹. Nescio quo enim modo quando evenit homini aliquid mali, Deum currit accusare, qui deberet se. Quando boni aliquid agis, te laudas: quando mali aliquid pateris, Deum accusas. Hoc est ergo cor tortum, non rectum. Ab ista distortionem et pravitate si corrigaris, convertetur in contrarium quod faciebas. Antea enim quid faciebas? Laudabas te in bonis Dei, accusabas Deum in malis tuis: converso corde et directo, laudabis Deum in bonis suis, accusabis te in malis tuis. Ibi sunt recti corde. Denique ille nondum recto corde, cui displicebat felicitas malorum et labor bonorum, ait correctus: *Quam bonus Deus Israel rectis corde!* *Mei autem*, quando non eram recto corde, pene connoti sunt pedes, paulo minus effusi sunt gressus mei. Quare? *Quia selavi in peccatoribus, pacem peccatorum inveni* (*Psalm. lxxii, 1-3*). Vidi, inquit, malos felices, et displicuit mihi Deus: hoc enim volebam, ut non permitteret Deus malos esse felices. Intelligat homo: nunquam hoc permittit Deus; sed ideo malus felix putatur, quia quid sit felicitas ignoratur. Simus ergo recti corde: tempus gloriæ nostræ nondum venit. Dicatur amatoribus huius sæculi, quales erant fratres Domini, *Tempus vestrum semper est paratum; tempus nostrum nondum venit*. Audeamus enim hoc dicere et vos. Et quoniam corpus Domini nostri Jesu Christi sumus, quoniam membra ejus sumus, quoniam caput nostrum gratanter agnoscimus, dicamus prorsus; quoniam propter nos et ipse hoc dignatus est dicere. Quando nobis insultant amatores huius sæculi, dicamus eis, *Tempus vestrum semper est paratum; tempus nostrum nondum venit*. Nobis enim dixit Apostolus, *Mortui enim estis, et vita vestra abscondita est cum Christo in Deo*. Quando veniet tempus nostrum? Cum Christus, inquit, apparuerit vita vestra, tunc et vos apparebitis cum ipso in gloria (*Coloss. iii, 3, 4*).

8. Quid deinde addit? Non potest mundus odisse nos. Quid est hoc, nisi, Non potest mundus odisse amatores suos, filios testes? Bona enim dicitis quæ mala sunt, et mala quæ bona sunt. *Me autem odit, quia ego testimonium perhibeo de illo, quia opera ejus mala sunt*. Vos ascendite ad diem festum hunc. Quid est hunc? Ubi gloriam humanam queritis. Quid est hunc? Ubi extendere vultis carnalia gaudia, non æterna cogitare. Ego non ascendo ad diem festum hunc, quia meum tempus nondum impletum est. In die festo hoc gloriam vos humanam queritis; meum vero

tempus, id est gloriæ meæ, nondum venit. Ipse erit dies festus meus, non diebus istis præcurrens et transiens, sed permanens in æternum: ipsa erit festivitas, gaudium sine fine, æternitas sine labe, serenitas sine nube. Hæc cum dixisset, ipse mansit in Galilæa. Ut autem ascenderunt fratres ejus, tunc et ipse ascendit ad diem festum; non manifeste, sed quasi in occulto. Ideo non ad diem festum hunc, quia non gloriari temporaliter, sed aliquid docere salubriter, corrigere homines, de die festo æterno admonere, amorem ab hoc sæculo avertere, et in Deum convertere cupiebat. Quid est autem, quasi latenter ascendit ad diem festum? Non vacat et hoc Domini². Videtur mihi, fratres, etiam hinc, quod quasi latenter ascendit, aliquid significare voluisse: nam consequentia docebunt sic eum ascendisse mediato die festo, id est mediatis illis diebus, ut etiam palam doceret. Sed quasi latenter dixit, ne se ostenderet hominibus. Non vacat quod latenter ascendit Christus ad diem festum, quia ipse latebat in illo die festo. Adhuc etiam ego quod dixi, in latibulo est. Manifestetur ergo, tollatur velum, et appareat quod

erat secretum.

9. Omnia quæ dicta sunt antiquo populo Israel in multiplici scriptura sanctæ Legis, quæ agerent sive in sacrificiis, sive in sacerdotiis, sive in diebus festis, et omnino in quibuslibet rebus quibus Deum colebant, quæcumque illis dicta et præcepta sunt; umbræ fuerunt futurorum. Quorum futurorum? Quæ implentur in Christo. Unde dicit Apostolus, *Quotquot enim promissiones Dei, in illo etiam* (*II Cor. i, 20*): id est, in illo impletæ sunt. Deinde dicit alio loco: *Omnia in figura contingebant illis; scripta sunt autem propter nos, in quos finis sæculorum obvenit* (*I Cor. x, 11*). Dixit et alibi: *Finis enim Legis Christus est* (*Rom. x, 4*). Item alio loco: *Nemo vos judicet in cibo, aut in potu, aut in parte diei festi, aut neomeniæ, aut sabbatorum, quod est umbra futurorum* (*Coloss. ii, 16, 17*). Si ergo omnia illa umbræ fuerunt futurorum; et Scenopægia umbra erat futurorum. Hic ergo dies festus, quæramus cujus futuri umbra erat. Exposui quid erat Scenopægia: celebratio erat tabernaculorum, propterea quia populus de Ægypto liberatus tendens per desertum ad terram promissionis, in tabernaculis habitavit. Quid sit animadvertamus, et nos erimus; nos, inquam, qui membra Christi sumus, si sumus³: illo autem dignante sumus, non nobis promerentibus. Attendamus ergo nos, fratres: educti sumus de Ægypto, ubi diabolo tanquam Pharaoni serviebamus: ubi lutea opera in terrenis desideriis agebamus, et in eis multum laborabamus. Etenim nobis Christus quasi lateres facientibus clamavit: *Venite ad me, omnes qui laboratis et onerati estis* (*Matth. xi, 28*). Hinc educti per Baptismum tanquam per mare Rubrum, ideo rubrum, quia Christi sanguine consecratum, mortuis omnibus inimicis nostris qui nos insectabantur, id

¹ Er. et Lugd. ferunt, non vacat et hoc ab intellectu. videtur, etc. M.

² Sic Er., in illo est. M.

³ Er. Lugd. ven. ita legunt, qui membra Christi sumus si sumus, illo autem. M.

¹ Er. Lugd. ven. sic habent hanc locum: Rara causa est ista quam loquor. M.

est, deletis omnibus peccatis nostris, transjecti sumus. Modo ergo antequam ad patriam promissionis, id est, aeternum regnum veniamus, in deserto in tabernaculis sumus. Qui ista agnoscunt, in tabernaculis sunt: futurum enim erat ut quidam hoc agnoscerent. Ille enim est in tabernaculis, qui se esse in mundo intelligit peregrinum. Ille se intelligit peregrinantem, qui se videt patriam suspirantem. Cum autem corpus Christi est in tabernaculis, Christus est in tabernaculis. Sed tunc non evidenter, sed latenter. Adhuc enim umbra lucem obscurabat: veniente luce, umbra remota est. Christus erat in occulto, in Synopelia Christus erat, sed latens Christus. Modo jam cum manifestata sunt ista, agnoscimus nos iter agere in eremo: si enim agnoscamus, in eremo sumus. Quid est in eremo? In deserto. Quare in deserto? Quia in isto mundo, ubi situr in via iniqua. Sed sitiimus, ut saturemur. Beati enim qui esuriunt et sitiunt iustitiam, quoniam ipsi saturabuntur (Matth. v, 6). Et sitis nostra de petra impletur in eremo: Petra enim erat Christus, et virga percussa est, ut aqua manaret. Ut autem manaret, his percussa est (1 Cor. x, 4: Num. xi, 11), quia duo ligna sunt crucis. Omnia ergo haec quae fiebant in figura, manifestantur in nobis. Et non vacat quod de Domino dictum est, *Ascendit ad diem festum, non manifeste, sed tanquam in occulto*. Figuratum enim erat ipsum in occulto, quia in ipso die festo Christus latebat; quia ipse dies festus, Christi membra peregrinatura significabat.

10. *Judaei ergo querebant eum in die festo*: antequam ascenderet. Priores enim fratres ascenderunt, et non tunc ascendit ille, quando illi putabant et volebant: ut etiam hoc impleretur quod ait, *Non ad hunc, id est, ad quem vos vultis, primum vel secundum diem. Ascendit autem postea, ut Evangelium loquitur, mediato die festo*; id est, cum jam illius diei festi tot dies praeterissent quod remansissent. Ipsam enim festivitatem, quantum intelligendum est, diebus pluribus celebrabant.

11. *Dicebant ergo: Ubi est ille? Et murmur multum de eo erat in turba. Unde murmur? De contentione. Quae fuit contentio? Quidam enim dicebant, Quia bonus est; alii autem, Non, sed seducit turbas. De omnibus servis ejus intelligendum: hoc dicitur modo. Quicumque enim eminuerit in aliqua gratia spirituali, profecto alii dicunt, Bonus est; alii, Non, sed seducit turbas. Unde hoc? Quia vita nostra abscondita est cum Christo in Deo (Coloss. iii, 3). Ideo licet dicere hominibus per hiemem, Mortua est ista arbor, verbi gratia, arbor fici, arbor piri, et hujusmodi pomorum, similis est arida; et quamdiu hiems est, non apparet. Aestas probat, iudicium probat. Aestas nostra, revelatio Christi est: Deus manifestus venit, Deus noster et non aiebit (Psalm. xlix, 3); ignis ante eum praerit: iste ignis inflammabit inimicos ejus (Psalm. xcvi, 3); aridas arbores ignis comprehendet. Tunc enim aridae apparebunt, quando eis dicitur, *Esauriet, et non deditis**

¹ Juxta Gr. Lugd. Ven. legendum est, in aliqua gratia spirituali profectu, alii dicunt. n.

mihi manducare: in alia vero parte, hoc est in dextera, apparebit fecunditas fructuum, dignitasque foliorum; viriditas, aeternitas erit. Illis ergo tanquam aridis dicitur, *Ite in ignem aeternum* (Matth. xiv, 42, 44). Ecce enim, inquit, securis ad radicem arborum posita est. Omnis ergo arbor quae non fuerit fructum bonum, excidetur, et in ignem mittetur (Id. iii, 10). Dicant ergo de te, si proficis in Christo, dicant homines, *Seducit turbas*. De ipso, de toto corpore Christi hoc dicitur. Cogita corpus Christi adhuc in mundo, cogita corpus Christi adhuc in aera; vide quemadmodum blasphemetur a palea. Simul quidem triturantur; sed palea conteruntur, trumenta purgantur. Quod dictum est ergo de Domino, valet ad consolationem, de quocumque hoc dictum fuerit christiano.

12. *Nemo tamen palam loquebatur de illo, propter metum Judaeorum. Sed qui non loquebantur de illo propter metum Judaeorum? Iique qui dicebant, Bonus est; non qui dicebant, Seducit turbas. Qui dicebant, Seducit turbas, sonitus eorum audiebatur tanquam aridorum foliorum. Seducit turbas, clarus sonabant; Bonus est, pressius susurrabant. Modo autem, fratres, quamvis nondum venerit illa gloria Christi, quae nos aeternos laetura est, modo tamen ita crescit Ecclesia ejus, ita eam dignatus est per cuncta diffundere, ut jam susurraret, Seducit turbas; et clarius personet, Bonus est.*

TRACTATUS XXIX.

In illud Evangelii, Jam autem die festo mediante, ascendit Jesus in templum; usque ad id, Qui misit illum, hic verax est, et injustitia in illo non est. Cap. vii, v. 14-18.

1. Quod sequitur de Evangelio et hodie lectum est, consequenter et nos videamus; et quod Dominus donaverit, hinc dicamus. Hesterno die huc usque lectum erat, quia licet non vidissent Dominum Jesum in templo per diem festum, loquebantur tamen de illo: *Et alii dicebant, Bonus est; alii autem, Non, sed seducit turbas* (Joan. vii, 12). Dictum enim hoc est ad eorum solatium, qui postea praedicantes verbum Dei, futuri erant ut seductores et veraces (II Cor. vi, 8). Si enim seducere decipere est; nec Christus seductor, nec Apostoli ejus; nec quisquam seductor debet esse christianus: si autem seducere, aliunde aliquem ad aliud persuadendo ducere est, querendum est unde et quo: si a malo ad bonum, bonus seductor est; si a bono ad malum, malus seductor est. In hanc ergo partem qua seducuntur homines de malo ad bonum, utinam omnes seductores et vocemur et simus!

2. *Ascendit ergo postea Dominus ad diem festum, mediante die festo, et docebat. Et mirabantur Judaei dicentes: Quomodo hic litteras scit, cum non didicerit? Ille qui latebat, docebat; et palam loquebatur, et non tenebatur. Illud enim ut lateret, erat causa exempli, hoc potestatis. Sed cum doceret, mirabantur Judaei. Omnes quidem, quantum arbitror, mirabantur; sed non omnes convertiebantur. Et unde admiratione? Quia multi noverant ubi natus, quemad-*

modum fuerit educatus; nunquam eum viderant litteras discentem: audiebant autem de Lege disputantem, Legis testimonia proferentem, quæ nemo posset proferre nisi legisset, nemo legere nisi litteras didicisset: et ideo mirabantur. Eorum autem admiratio Magistro facta est insinuandæ altius veritatis occasio. Ex eorum quippe admiratione et verbis, dixit Dominus profundum aliquid, et diligentius inspicere et discutere dignum. Propter quod intentam facio Charitatem vestram, non solum ad audiendum pro vobis, sed etiam ad orandum pro nobis.

3. Quid ergo Dominus respondit eis admirantibus quomodo sciret litteras quas non didicerat? *Men*, inquit, *doctrina non est mea, sed ejus qui misit me*. Hæc est profunditas prima: videtur enim paucis verbis quasi contraria locutus. Non enim ait, *Ista doctrina non est mea*; sed, *Mea doctrina non est mea*. Si non tua, quomodo tua? Si tua, quomodo non tua? Tu enim dicis utrumque: et, *mea doctrina*; et, *non mea*. Nam si dixisset, *Ista doctrina non est mea*, nulla esset questio. Nunc vero, fratres, primitus intendite questionem, et sic ordine expectate solutionem. Nam qui non videt questionem quæ proponitur, quomodo intelligit quod exponitur? Hoc est ergo in questione, quod ait, *mea non mea*: hoc videtur esse contrarium, quomodo *mea*, quomodo *non mea*. Si ergo intueremur diligenter quod ipse in exordio dicit sanctus Evangelista, *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat verbum* (Joan. 1, 1); inde pendet hujus solutio questionis. Quæ est ergo doctrina Patris, nisi Verbum Patris? Ipse ergo Christus doctrina Patris, si Verbum Patris. Sed quia Verbum non potest esse nullius, sed alicujus: et suam doctrinam dixit, seipsum; et non suam, quia Patris est Verbum. Quid enim tam tuum quam tu? et quid tam non tuum quam tu, si alicujus est quod es?

4. Verbum ergo et Deus est, et doctrinæ stabilis Verbum est, non sonabilis per syllabas et volatilis, sed manentis cum Patre, ad quam¹ convertamur manentem, sonis transeuntibus admoniti. Non enim nos ita admonet quod transit, ut ad transitoria vocet. Admonemur ut diligamus Deum. Totum hoc quod dixi, syllaba fuerunt; percussus aerem verberaverunt, ut ad sensum² vestrarum aurium pervenirent, sonando transierunt: non tamen illud quod vos admonui, transire debet; quia ille quem vos diligere admonui, non transit; et cum transeuntibus syllabis admoniti, conversi ad eum fueritis, nec vos transibitis, sed cum manente manebitis. Hoc est ergo in doctrina magnum, altum et æternum quod manet; quo vocant³ omnia quæ temporaliter transeunt, quando bene significant, nec mendaciter proferuntur. Omnia quippe signa quæ proferimus sonis, aliquid significant quod non est sonus. Non enim duæ breves syllabæ Deus est, et duæ breves syllabæ enim, et duæ breves syllabæ

adoramus, et ad duæ breves syllabas pervenire desideramus: quæ pene ante desinunt sonare, quam ceperint; nec in eis secunda locus est, nisi prima transierit. Manet ergo aliquid magnum quod dicitur Deus, quamvis non maneat sonus cum dicitur Deus. Sic intendite doctrinam Christi, et pervenietis ad Verbum Dei: cum autem perveneritis ad Verbum Dei, intendite, *Deus erat Verbum*; et videbitis verum dictum esse, *mea doctrina*: intendite etiam ejus est Verbum; et videbitis recte dictum esse, *non est mea*.

5. Brevis ergo dico Charitati vestræ; hoc videtur mihi dixisse Dominus Jesus Christus, *Mea doctrina non est mea*, ac si diceret, Ego non sum a meipso. Quamvis enim Filium Patri dicamus et credamus æqualem, nec ullam in eis esse naturæ substantiæque distantiam, nec inter generantem atque generatum aliquid interfuisse temporis intervallum; tamen hoc æquato et custodito ista dicimus, quod ille Pater est, ille Filius. Pater autem non est, si non habeat Filium; et Filius non est, si non habeat Patrem: sed tamen Filius Deus de Patre; Pater autem Deus, sed non de Filio. Pater Filii, non Deus de Filio: ille autem Filius Patris, et Deus de Patre. Dominus enim Christus dicitur Lumen ex Lumine. Lumen ergo quod non ex lumine, et Lumen æquale quod ex lumine, simul unum Lumen, non duo lumina.

6. Si intelleximus, Deo gratias: si quis autem parum intellexit, fecit homo quo usque potuit, cetera videat unde speret. Forinsecus ut operarii possumus plantare et rigare, sed Dei est incrementum dare (1 Cor. iii, 6). *Mea*, inquit, *doctrina non est mea, sed ejus qui misit me*. Audiat consilium, qui dicit, *Nondum intellexi*. Magna quippe res et profunda cum fuisset dicta, vidit utique ipse Dominus Christus hoc tam profundum non omnes intellecturos, et in consequenti dedit consilium. Intelligere vis? crede. Deus enim per prophetam dixit: *Nisi credideritis, non intelligetis* (Isai. vii, 9, sec. LXX). Ad hoc pertinet quod etiam hic Dominus secutus adjunxit: *Si quis voluerit voluntatem ejus facere, cognoscat de doctrina, utrum ex Deo sit, an ego a meipso loquar*. Quid est hoc? *Si quis voluerit voluntatem ejus facere?* Sed ego dixeram, *Si quis crediderit; et hoc consilium dederam*. Si non intellexisti, inquam, crede. Intellectus enim merces est fidei. Ergo noli querere intelligere ut credas, sed crede ut intelligas; quoniam *nisi credideritis, non intelligetis*. Cum ergo ad possibilitatem intelligendi consilium dederim obedientiam credendi, et dixerim Dominum Jesum Christum hoc ipsum adjunxisse in consequenti sententia, invenimus eum dixisse, *Si quis voluerit voluntatem ejus facere, cognoscat de doctrina*. Quid est, *cognoscat*? Hoc est intelliget. Quod est autem, *Si quis voluerit voluntatem ejus facere*, hoc est credere. Sed quia *cognoscat*, hoc est intelliget, omnes intelligunt: quia vero quod ait, *Si quis voluerit voluntatem ejus facere*, hoc pertinet ad credere, ut diligentius intelligatur, opus est nobis ipso Domino nostro expositore, ut indicet nobis utrum revera ad credere pertineat facere voluntatem Patris ejus. Quis nesciat

¹ 1 Cor., ad quem: refragantibus editis altis et Mem.

² Mem., ut ad sensum.

³ Mem. ad edicti Aem. Rad. Et., quod vocant. 1 Cor., quo incantatur.

hoc esse facere voluntatem Dei, operari opus ejus, id est, quod illi placet? Ipse autem Dominus aperte alio loco dicit: *Hoc est opus Dei, ut credatis in eum quem ille misit* (Joan. vi, 29). *Ut credatis in eum*; non, ut credatis ei. Sed si creditis in eum, creditis ei: non autem continuo qui credit ei, credit in eum. Nam et dæmones credebant ei, et non credebant in eum. Rursus etiam de Apostolis ipsius possumus dicere, Credimus Paulo; sed non, Credimus in Paulum: Credimus Petro; sed non, Credimus in Petrum. *Credenti enim in eum qui justificat impium, deputatur fides ejus ad justitiam* (Rom. iv, 5). Quid est ergo credere in eum? Credendo amare, credendo diligere, credendo in eum ire, et ejus membris incorporari. Ipsa est ergo fides quam de nobis exigit Deus: et non invenit quod exigit, nisi donaverit quod inveniat. Quæ fides, nisi quam definivit alio loco Apostolus plenissime dicens: *Neque circumcisio aliquid valet, neque præputium, sed fides quæ per dilectionem operatur* (Galat. v, 6)? Non qualiscumque fides, sed fides quæ per dilectionem operatur: hæc in te sit, et intelliges de doctrina. Quid enim intelliges? Quia doctrina ista non est mea, sed ejus qui misit me: id est, intelliges quia Christus Filius Dei, qui est doctrina Patris, non est ex seipso, sed Filius est Patris.

7. Sabellianam hæresim sententia ista dissolvit. Sabelliani enim dicere ausi sunt ipsum esse Filium qui est et Pater; duo esse nomina, sed unam rem. Si duo essent nomina, et res una, non diceretur, *Mea doctrina non est mea*. Utique si tua doctrina non est tua, o Domine, cujus est, nisi alius sit cujus sit? Quod dixisti, Sabelliani non intelligunt: non enim Trinitatem viderunt, sed sui cordis errorem accuti sunt. Nos cultores Trinitatis et unitatis Patris et Filii et Spiritus sancti, et unius Dei, intelligamus de doctrina Christi, quoniam non est ejus¹. Et ideo dixit non se a seipso loqui, quoniam Christus Patris est Filius, et Pater Christi est Pater, et Filius de Deo Patre Deus est: Pater autem Deus, non de Filio Deo Deus est.

8. *Qui a semetipso loquitur, gloriam propriam quærit*. Hoc erit ille qui vocatur Antichristus, extollens se, sicut Apostolus ait, *supra omne quod dicitur Deus, et quod colitur* (II Thess. ii, 4). Ipsum quippe annuntians Dominus gloriam suam quæsiturum, non gloriam Patris, ait ad Judæos: *Ego veni in nomine Patris mei, et non suscepistis me; alius veniet in nomine suo, hunc suscipietis* (Joan. v, 43). Significavit eos Antichristum suscepturos, qui gloriam nominis sui quæsiturus est, inflatus, non solidus; et ideo non stabilis, sed utique ruinosus. Dominus autem noster Jesus Christus magnum exemplum nobis præbuit humilitatis: nempe æqualis est Patri, nempe in principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum; nempe ipse dixit, et verissime dixit, *Tanto tempore vobiscum sum, et non cognovistis me?* Philippe, qui vidit me, vidit et Patrem (Id. xiv, 9); nempe ipse dixit, et verissime dixit, *Ego et Pater unum sumus* (Id. x, 30). Si ergo ille cum Patre unum, æqualis Patri, Deus de

¹ Juxta Er. Lugd. Ven. Lov., quomodo non est ejus. M.

Deo, Deus apud Deum, coeternus, immortalis, ter incommutabilis, pariter sine tempore, creator et dispositor temporum; tamen quia venit in tempore, et formam servi accepit, et habitus ventus ut homo (Philipp. ii, 7), quærit gloriam non suam: quid tu, homo, facere debes, qui quicquid aliquid boni facis, gloriam tuam quæris; quicquid aliquid mali facis, Deo calumniam meditare? tende tibi; creatura es, agnosce Creatorem: es, ne contempnas Dominum: adoptatus es, a meritis tuis; quære ejus gloriam, a quo habes gratiam, homo adoptatus, cujus gloriam quæris? est ab illo unicus natus. *Qui autem quærit gloriam qui misit illum, hic verax est, et injustitia in illo*. In Antichristo autem injustitia est, et verax non quia gloriam suam quæsiturus est, non ejus missus est: non enim missus, sed venire præsumptus. Omnes ergo pertinentes ad corpus Christi inducantur in laqueos Antichristi, non quæramus gloriam nostram. Sed si ille quæsitur gloriam ejus qui misit, quanto magis nos ejus qui nos fecit?

TRACTATUS XXX.

Ab eo loco, Nonne Moyses dedit vobis Legem, et ex vobis facit Legem? usque ad id, Nolite iudicare secundum faciem, sed justum judicium juxta. Cap. vii, §. 19-24.

1. Evangelii sancti lectionem, de qua pridem ritati vestre locuti sumus, ista quæ modo lecta hodierna consequitur. Dominum loquentem audite et discipuli et Judæi; veritatem loquentem audite et veraces et mendaces; charitatem loquentem audite et amici et inimici; bonum loquentem audite et boni et mali. Illi audiebant, sed ille discernens quibus sermo prodesset et profuturus esset, et prævidebat. In illis enim qui tunc erant videmus in nobis qui futuri eramus prævidebat. Nos itaque audiamus Evangelium, quasi præsentem Dominum nec dicamus, O illi felices qui eum videre potuerunt, quia multi in eis qui viderunt, et occiderunt; et autem in nobis qui non viderunt, et crediderunt. Tunc enim pretiosum sonabat de ore Domini, et præ nos scriptum est, et nobis servatum, et præ nos recitatum¹, et recitabitur etiam propter posteros nostros, et donec sæculum finiatur. Sursum est cæminus: sed etiam hic est veritas Dominus. Cui enim Domini² in quo resurrexit, uno loco esset testis: veritas ejus ubique diffusa est. Dominum audiamus, et quod ipse donaverit de verbis ejus nos dicamus.

2. *Nonne Moyses, inquit, dedit vobis Legem, et ex vobis facit Legem? Quid me quæritis interficere?* enim quæritis me interficere, quia nemo ex

¹ Er. Lugd. et Ven. ferunt, recitatur. M.

² Nonnulli codices omittunt, Domini; at postea in v. istis, uno loco esse potest, editi et Mss. quos consulas nobis, licuit, omnes conveniunt: tametsi ivo Decr., c. 8; Gratianus, de consecr. dist. 2, c. 1. *Prima quidem* gister, 4 sent., dist. 40, c. 1; postque illos Thomas aquinas 3 p., q. 78, a. 1, sic sententiam hanc referant, uno loco oportet.

fecit Legem : nam si Legem faceretis, in ipsis litteris Christum agnosceretis, et presentem non occideretis. Et illi responderunt ¹ : Respondit ei turba. Respondit quasi turba non pertinentia ad ordinem, sed ad perturbationem : denique turba turbata videte quid responderit : *Dæmonium habes ; quis te querit occidere ?* Quasi non pejus fuerit dicere, *Dæmonium habes*, quam eum occidere. Ei quippe dictum est quod dæmonium haberet, qui dæmones expellebat. Quid possit aliud dicere turba turbulenta ? quid possit aliud olere cœnum commotum ? Turba turbata est ; unde ? A veritate. Turbam lippitudinis turbavit claritas lucis. Oculi enim non habentes sanitatem, non possunt ferre luminis claritatem.

3. Dominus autem non plane turbatus, sed in sua veritate tranquillus, non reddidit malum pro malo, nec maledictum pro maledicto (1 Petr. iii, 9). Quibus si diceret, Dæmonium habetis vos ; verum utique diceret. Non enim talia illi veritati dicerent, nisi eos diaboli falsitas irritaret. Quid ergo respondit ? Audiamus tranquille, et tranquillum bibamus : *Unum opus feci, et omnes miramini*. Tanquam dicens, Quid si omnia opera mea videretis ? Ipsius enim opera erant quæ in mundo videbant, et ipsum qui fecit omnia non videbant : fecit enim rem, et turbati sunt, quia saluum fecit hominem sabbato. Quasi vero si quisquam ægrotus sabbato sinceraret ², alius illum sanum fecisset quam ille, qui eos scandalizavit, quia unum hominem saluum fecit sabbato. Quis enim alius alios salvos fecit quam ipsa salus ; qui illam salutem quam dedit huic homini, dat et jumentis ? Salus enim corporalis erat. Salus carnis et reparatur, et moritur ; et cum reparatur, mors differtur, non aufertur. Tamen, fracta, etiam ipsa salus a Domino est, per quemlibet datur : quocumque curante et ministrante impertitur, ab illo datur a quo est omnis salus, cui dicitur in Psalmo, *Homines et jumenta salvos facies, Domine ; sicut multiplicasti misericordiam tuam, Deus*. Quis enim Deus es, multiplicata misericordia tua pervenit etiam ad salutem carnis humanæ, pervenit etiam ad salutem autorum animalium : sed qui das salutem carnis hominibus jumentisque communem, numquid nulla salus est quam servas hominibus ? Est certe alia quæ non solum communis non est hominibus et jumentis, sed nec ipsis hominibus communis est bonis et malis. Denique cum ibi de ista salute dixisset, quam communiter accipiunt pecora et homines ; propter illam salutem quam sperare debent homines, sed boni homines, secutus adjunxit, *Filii autem hominum sub tegmine alarum tuarum sperabant : inebriantur ab ubertate domus tuæ, et torrente voluptatis tuæ potabis eos ; quoniam apud te est fons vitæ, et in lumine tuo ridebit lumen* (Psal. xlv, 7-10). Hæc est salus quæ

ad bonos pertinet, quos appellavit filios hominum ; cum supra dixisset, *Homines et jumenta salvos facies, Domine*. Quid enim ? illi homines non erant filii hominum, ut cum dixisset, *Homines*, sequeretur et diceret, *Filii autem hominum* ; quasi aliud erant homines, et aliud filii hominum ? Non tamen arbitror sine aliqua significatione distinctionis hoc dixisse Spiritum sanctum. *Homines* ad primum Adam, *filii hominum* ad Christum. Forte enim homines pertinent ad primum hominem : filii autem hominum pertinent ad Filium hominum.

4. *Unum opus feci, et omnes miramini*. Et continuo subjungit : *Propterea Moyses dedit vobis circumcisionem*. Bene factum est ut acciperetis circumcisionem a Moyse. *Non quia ex Moyse est, sed ex Patribus*. Abraham quippe primus accepit circumcisionem a Domino (Gen. xvi, 10). Et in sabbato circumciditis. Convicit vos Moyses. In Lege accepistis ut circumcidatis octavo die (Levit. xii, 3) ; accepistis in Lege ut vacetis septimo die (Exod. xx, 10) : si octavus dies illius qui natus est occurreret ad diem septimum sabbati, quid facietis ? Vacabitis, ut servetis sabbatum ; an circumcidetis, ut impleatis sacramentum diei octavi ? Sed novi, inquit, quid facietis. *Circumciditis hominem*. Quare ? Quia circumcisio pertinet ad aliquod signaculum salutis, et non debent homines sabbato vacare a salute. Ergo nec mihi irascamini, quia saluum feci totum hominem sabbato : si circumcisionem, inquit, accipit homo in sabbato, ut non solvatur lex Moysei (aliquid enim per Moysen in illa constitutione circumcisionis salubriter institutum est), mihi operanti salutem in sabbato quare indignamini ?

5. Forte enim illa circumcisio ipsum Dominum significabat, cui isti curanti et sananti indignabantur. Jussa est enim adhiberi octavo die circumcisio : et quid est circumcisio, nisi carnis exspoliatio ? Significat ergo ista circumcisio exspoliationem a corde cupiditatum carnalium. Non ergo sine causa data est, et in eo membro jussa fieri ; quoniam per illud membrum procreatur creatura mortalium. Et per unum hominem mors, sicut per unum hominem resurrectio mortuorum (1 Cor. xv, 21) : et per unum hominem peccatum intravit in mundum, et per peccatum mors (Rom. v, 12). Ille quisque cum præputio nascitur, quia omnis homo cum vitio propaginis nascitur : et non mundat Deus sive a vitio cum quo nascimur, sive a vitio quæ male vivendo addimus, nisi per cultellum petrinum, Dominum Christum. Petra enim erat Christus (1 Cor. x, 4). Cultellis enim petrinis circumcidebant, et petra nomine Christum figurabant : et presentem non agnoscebant, sed insuper eum occidere cupiebant. Quare autem octavo die, nisi quia post septimum sabbati Dominus die dominico resurrexit ? Ergo resurrectio Christi, quæ facta est tertio quidem die passionis, sed octavo die in diebus hebdomadis, ipsa nos circumcidit. Audi circumcisos vera petra, Apostolo admonente : *Si ergo resurrexistis cum Christo ; quæ sursum sunt querite, ubi Christus est in dextera Dei sedens ; quæ sursum sunt sapite, non quæ super terram* (Coloss. iii,

¹ Apud Er. Lugd. Ven. omittuntur verba, et non habent ; sed additur continuo : Respondit enim turba. Loy. hactenus ab illis differt solum eo quod legerat, respondit ei, pro, respondit enim. M.

² In tribus MSS., ægrotum sabbato sinceraret : in ceteris, ægrotus sabbato sinceraret ; id est seipso, neque medius ægrotante operari, sanus fieret. — Er. Tert., ægrotus sanaretur, etc. Lugd. Ven. legunt, ægrotum sanaret. M.

4, 2). Circumcisis loquitur: Resurrexit Christus, abstulit vobis desideria carnalia, abstulit concupiscentias malas, abstulit superfluum cum quo nati eratis, et multo pejus quod male vivendo addideratis; circumcisi per petram quare adhuc sapitis terram? Et ad extremum quia Legem dedit Moyses, et circumciditis hominem sabbato, intelligite hoc significari opus hominum, quod ego feci totum hominem saluum sabbato; quia et curatus est ut sanus esset in corpore, et credidit ut sanus esset in anima.

6. Nolite judicare personaliter, sed rectum iudicium iudicate. Quid est hoc? Modo qui per legem Moysi circumciditis sabbato, non irascimini Moysi; et quia ego die sabbati saluum feci hominem, irascimini mihi. Personaliter iudicatis, veritatem attendite. Ego non me praefero Moysi, ait Dominus, qui erat et ipsius Moysi Dominus. Sic attendite quomodo homines nos duos, tanquam ambos homines: iudicate inter nos, sed verum iudicium iudicate; nolite me honorato illum damnare, sed illo intellecto me honorate. Hoc enim eis alio loco dixit: Si crederetis Moysi, crederetis utique et mihi; de me enim ille scripsit (Joan. v, 46). Sed hoc loco noluit hoc dicere, tanquam se et Moysen ante illos constituitis. Propter legem Moysi circumciditis, quando etiam sabbatum occurrerit; et ego sanitatum faciendarum beneficentiam non vultis ut exhibeam per sabbatum? Quia Dominus circumcisionis et Dominus sabbati, salutis est auctor: et servilia opera prohibiti estis facere sabbato; si vere intelligatis servilia opera, non peccatis. Qui enim facit peccatum, servus est peccati (Id. viii, 34). Numquid servile opus est, hominem sanare per sabbatum? Manducatis et bibitis (ut aliquid dicam ex admonitione Domini nostri Jesu Christi, et ex verbis ejus), utique quare manducatis et bibitis in sabbato, nisi quia pertinet ad salutem quod facitis? Per hoc ostenditis opera salutis non esse ullo modo die sabbati omittenda. Ergo nolite personaliter iudicare, sed rectum iudicium iudicate. Attendite me quomodo hominem, attendite Moysen quomodo hominem: si secundum veritatem iudicetis, neque Moysen, neque me condemnabitis; et veritate cognita me cognoscetis, quia ego sum veritas (Id. xiv, 6).

7. Hoc vitium, fratres, quod Dominus notavit hoc loco, evadere in hoc saeculo magni laboris est, non personaliter iudicare, sed rectum iudicium retinere. Admonuit quidem Dominus Judaeos, sed monuit et nos: illos conviebat, nos instruxit; illos redarguit, nos exhortatur. Non putemus hoc nobis non ideo dictum, quia tunc ibi non sumus. Scriptam est, legitur, cum recitaretur audivimus; sed tanquam Judaeis dictum audivimus: non nos ponamus post nos, et quasi intueamur inimicos reprehendere, et ipsi nos faciamus quod in nobis veritas ipsa reprehendat. Judaei quidem personaliter iudicabant, sed ideo non pertinent ad Novum Testamentum, ideo non habent in Christo regnum caelorum, ideo non junguntur sanctorum societati Angelorum: terrena querebant a Domino; terra enim promissionis, victoria ab inimicis, secunditas

pariendi, multiplicatio filiorum, abundantia fructus illis omnia a Deo quidem vero et bono, sed carnalibus promissa sunt, omnia haec locutus Vetus Testamentum. Quid est Vetus Testamentum? Quasi hereditas pertinet ad hominem veterem; innovati sumus, homo novus facti sumus; quia homo novus venit. Quid tam novum quam nati virgine? Quia ergo non erat quid in illo in praecipuum, quia nullum habebat peccatum; partus est datus. In illo partus novus, in nobis novus. Quid est homo novus? A vetustate innovatus. Ad quam rem innovatus? Ad desideranda caelestia, ad concupiscenda aeterna, ad patriam quae non est et hostem non timet, desiderandam, ubi non dimus amicum, non timemus inimicum; ubi vivimus cum bono affectu, sine ullo defectu; ubi nemo moritur, quia nemo moritur; ubi nemo jam proficiat, nemo deficit; ubi non esurit, et non sitit, ubi aeterna est immortalitas, et cibus veritas. Haec in Vetus promissa, et ad Novum Testamentum pertinent et novae hereditatis facti heredes, et ipsius domus coheredes, aliam spem valde habemus: non personaliter iudicemus, sed rectum iudicium teneamus.

8. Quis est qui non iudicat personaliter? Qui aequaliter. Dilectio aequalis facit non acceptari personas. Non cum homines diverso modo pro suis rebus honoramus, tunc timendum est ne personaliter iudicemus. Sed quando inter duos iudicamus, quando inter necessarios, sit nonnunquam iudicium inter patrem et filium; queritur pater de malo aut queritur filius de duro patre: servamus beneficentiam patri, quae debetur a filio; non aequalem filium patri in honore; sed praeposimus, si causa habet: filium aequemus patri in veritate, sic tribuimus honorem debitum, ut non perdat meritum. Ita verbis Domini proficimus, et in filium gratia illius adjuvamur.

TRACTATUS XXXI.

Ab eo loco, Dicebant ergo quidam ex Ierosolymis. Nonne hic est quem querebant Judaei interficere usque ad id, Quaretis me, et non invenietis; et sum ego, vos non potestis venire. Cap. vii, § 1.

1. Meminit Charitas vestra pristinis sermonibus lectum esse in Evangelio, et a nobis ut possit disputatum, quod Dominus Jesus ideo velut ascendit ad diem festum, non quia timebat ne tenebatur, cujus potestas erat ne teneretur; sed ut significaret etiam in ipso die festo qui celebrabatur a Iudeis occultari, et suum esse mysterium: hodie in lectione apparuit potestas, quae putabatur timentum loquebatur enim palam in die festo, ita ut mirarentur turbae, et dicerent quod audivimus, cum lectum retur, Nonne hic est quem querebant interficere ecce palam loquitur, et nihil illi dicunt: numquam cognoverunt principes quia hic est Christus? Qui tamen quae saevitia querebatur, mirabantur quae potestas non tenebatur. Deinde non plene intelligentes

¹ Juxta Br. Lugd. Ven. Lov., quod. M.

construunt, putaverunt principum esse scientiam, quod ipsi cognoverant eundem esse Christum: ideo pepercerunt ei, quem tantopere occidendum quaesierunt.

Deinde illi ipsi apud seipsos, qui dixerant, *Namquid cognoverunt principes quia hic est Christus?* fecerunt sibi quaestionem qua eis videretur non ipse esse Christus: adjungentes enim dixerunt, *Sed istum nominus unde sit; Christus autem cum venerit, nemo scit unde sit.* Nec opinio apud Judaeos unde nata fuerit, quod Christus cum venerit, nemo scit unde sit (non enim manifeste nata est); si consideremus Scripturas, invenimus, fratres, quoniam sanctae Scripturae dixerunt de Christo, *quoniam Nazareus vocabitur* (Matth. ii, 23). Ergo praedixerunt unde sit. Rursus si locum natiuitatis ejus quaeramus, tanquam inde sit ubi natus est, nec hoc latebat Judaeos, propter Scripturas quae ita praedixerant. Nam cum eum visa stella Magi quaerere ad adorare, venerunt ad Herodem, et dixerunt quid quaerere et quid vellent: ille autem convocatis eis quae Legem sciebant, quaesivit ab eis ubi Christus nasceretur: illi dixerunt, *In Bethlehem Judae*; et testimonium etiam propheticum protulerunt (Matth. ii, 4-6). Si ergo Prophetae praedixerant et locum unde erat origo carnis ejus, et locum ubi eum peperit mater ejus: unde nata est ista opinio apud Judaeos, quam modo audivimus, *Christus cum venerit, nemo scit unde sit*, nisi quia utrumque praedicaverant et praesumtaverant Scripturae? Secundum hominem praedixerant Scripturae unde esset: secundum Deum latebat impios, et quaerebat pios. Ad hoc enim et isti dixerunt, *Christus cum venerit, nemo scit unde sit*; quia hanc illis opinionem generaverat quod per Isaiam dictum est, *Generationem autem ejus quis enarrabit* (Isai. lxxiii, 8)? Denique et ipse Dominus ad utrumque respondit, et quia noverant eum unde esset, et quia non noverant: ut attestaretur prophetiae sanctae quae de illo ante praedicta est, et secundum humanitatem infirmitatis, et secundum divinitatem majestatis.

2. Audite ergo Verbum Domini, fratres, videte quemadmodum confirmavit eis et quod dixerunt, *Christus unde sit*; et quod dixerunt, *Christus cum venerit, nemo scit unde sit*. Clamabat ergo docens in templo Jesus: *Et me scitis, et unde sim scitis; et a meipso non veni, sed est verus qui me misit, quem vos nescitis.* Hoc est dicere, *Et me scitis, et me nescitis*: hoc est dicere, *Et unde sim scitis, et unde sim nescitis*. Unde sim scitis, Jesus a Nazareth, cujus etiam parentes nostis. Solus enim in hac causa latebat virginis partus, cui tamen testis erat maritus: ipse enim hoc poterat fideliter indicare, qui posset maritaliter et zelare. Hoc ergo excepto virginis partu, totum noverant in Jesu quod ad hominem pertinet: facies ipsius nota erat, patria ipsius nota erat, genus ipsius notum erat, ubi natus est sciebatur. Recte ergo dixit, *Et me nostis, et unde sim scitis*, secundum carnem et effigiem hominis quam gerebat: secundum autem divinitatem, *Et a me ipso non veni*,

¹ sic veni. cum editis Am. et Bud. At Er. et Lov. habent, qui putant mendaciter et celare.

sed est verus qui me misit, quem vos nescitis; sed et eum scitis, credite in eum quem misit, et scietis. Deum enim nemo vidit unquam, nisi unigenitus Filius qui est in sinu Patris, ipse enarrauit (Joan. i, 18): et, *Patrem non cognoscit nisi Filius, et cui voluerit Filius revelare* (Matth. xi, 27).

4. Denique cum dixisset, *Sed est verus qui misit me, quem vos nescitis*; ut ostenderet eis unde possent scire quod nesciebant, subiecit, *Ego scio eum*. Ergo a me quaerite, ut sciat eum. Quare autem scio eum? Quia ab ipso sum, et ipse me misit. Magnifico utrumque monstravit. Ab ipso, inquit, sum; quia Filius de Patre, et quidquid est Filius, de illo est cujus est Filius. Ideo Dominum Jesum dicimus Deum de Deo; Patrem non dicimus Deum de Deo, sed tantum Deum: et dicimus Dominum Jesum Lumen de Lumine; Patrem non dicimus Lumen de Lumine, sed tantum Lumen. Ad hoc ergo pertinet, quod dixit, *Ab ipso sum*. Quod autem videtis me in carne, ipse me misit. Ubi audis, ipse me misit, noli intelligere naturae dissimilitudinem, sed generantis auctoritatem.

5. Quaerebant ergo eum apprehendere, et nemo misit in illum manus, quia nondum venerat hora ejus: hoc est, quia nolebat. Quid est enim, *nondum venerat hora ejus*? Non enim Dominus sub fato natus est. Hoc nec de te credendum est, nedum de illo¹ per quem factus es. Si tua hora voluntas est illius; illius hora quae est, nisi voluntas sua? Non ergo horam dixit qua cogeretur mori, sed qua dignaretur occidi. Tempus enim expectabat quo moreretur, quia et tempus expectavit quo nasceretur. De hoc tempore Apostolus loquens, ait: *Cum autem venit plenitudo temporis, misit Deus Filium suum* (Galat. iv, 4). Ideo multi dicunt: Quare non ante venit Christus? Quibus respondendum est, quia nondum venerat plenitudo temporis, moderante illo per quem facta sunt tempora: sciebat enim quando venire deberet. Primo per multam seriem temporum et annorum praedicendus fuit; non enim aliquid parvum venturum fuit: diu fuerat praedicendus, semper tenendus. Quanto major iudex veniebat, tanto praedictorum longior series praecedebat. Denique ubi venit plenitudo temporis, venit et illo qui nos liberaret a tempore. Liberati enim a tempore, venturi sumus ad aeternitatem illam, ubi non est tempus: nec dicitur ibi, Quando veniet hora; dies est enim sempiternus, qui nec praeceditur hesterno, nec excluditur crastino. In hoc autem saeculo voluntur dies, et alii transeunt, et alii veniunt; nullus manet: et momenta quibus loquimur, invicem se expellunt, nec stat prima syllaba, ut sonare possit secunda. Ex quo loquimur aliquantum senimus, et sine ulla dubitatione senior sumus modo quam mane: ita nihil stat, nihil fixum manet in tempore. Amare itaque debemus per quem facta sunt tempora, ut libereamur a tempore, et ligamur in aeternitate, ubi jam nulla est mutabilitas temporum. Magna igitur misericordia Domini nostra Jesu Christi, factum esse eum propter nos in tempore, per quem facta sunt tempora; factum esse in-

¹ Er. Lugd. Ven. et Lov. sic, quanto minus de illo. u.

ter omnia, per quem facta sunt omnia : factum esse quod fecit. Factus est enim quod fecerat ; factus est enim homo qui hominem fecerat, ne periret quod fecerat. Secundum hanc dispensationem jam venerat hora nativitatis, et natus erat : sed nondum venerat hora passionis, ideo nondum passus erat¹.

6. Denique ut noveritis non necessitatem, sed potestatem morientis (a) : propter nonnullos hoc loquor, qui cum audierint, *nondum venit hora ejus*, edificantur ad credenda fata, et sunt corda eorum fatua : ut ergo noveritis potestatem morientis, ipsam passionem recolite, crucifixum intuemini. Dixit in ligno pendens, Sitio. Illi hoc audito, in arundine per spongiam obtulerunt ei acetum in cruce : accepit, et ait, *Perfectum est*; et inclinato capite, reddidit spiritum. Videtis potestatem morientis, quia hoc expectabat, donec omnia complerentur quæ de illo prædicta fuerant ante mortem futura. Dixerat enim propheta : *Dederunt in escam meam fel, et in siti mea potaverunt me aceto* (Psalm. lxxviii, 22). Expectabat ut hæc omnia complerentur : posteaquam completa sunt, dixit, *Perfectum est*; et abscessit potestate, quia non venerat necessitate. Ideo quidam plus mirati sunt istam potestatem morientis, quam potentiam miracula facientis. Ventum est enim ad crucem, ut corpora deponerentur de ligno, quoniam sabbatum illucescebat; et inventi sunt latrones viventes. Supplicium quippe crucis ideo durius erat, quia diutius cruciabat, et omnes crucifixi longa morte necabantur. Illi autem, ne remanerent in ligno, cruribus fractis coacti sunt mori, ut possent inde deponi Dominus autem inventus est mortuus (Joan. xix, 28-33), et admirati sunt homines : et qui eum vivum contempserunt, mortuum sic admirati sunt, ut dicerent quidam, *Vere Filius Dei est hic* (Matth. xxvii, 54). Unde est et illud, *fratres*, ubi ait querentibus se, *Ego sum*; et illi retro redeuntes omnes ceciderunt (Joan. xviii, 6). Erat ergo in illo potestas anima. Nec hora cogebatur mori; sed horam expectabat, qua opportune fieret voluntas, non qua inviti impleretur necessitas.

7. De turba autem multi crediderunt in eum. Humiles et pauperes salvos faciebat Dominus. Principes insaniebant; et ideo medicum non solum non agnoscebant, sed etiam occidere cupiebant. Erat quædam turba quæ suam ægritudinem cito vidit, et illius medicinam sine dilatione cognovit. Videte quid sibi dixerit turba ipsa commota miraculis : *Numquid Christus cum venerit, plura signa facturum est?* Utique si duo non erunt, hic est. Crediderunt ergo in eum dicentes ista.

8. Principes vero illi audita multitudinis fide, et eo murmure quo Christus glorificabatur, miserunt ministros, ut apprehenderent eum. Quem apprehenderent? Adhuc nolentem? Quia ergo non poterant apprehendere nolentem, missi sunt ut audirent docentem. Quid docentem? *Dicit ergo Jesus : Adhuc modicum tempus vobiscum sum. Quod modo vultis facere,*

facturi estis, sed non modo; quia modo nolo. Quare adhuc modo nolo? Quia adhuc modicum tempus vobiscum sum : et tunc vado ad eum qui me misit. Impleo debeo dispensationem meam, et sic pervenire ad passionem meam.

9. *Queretis me, et non invenietis; et ubi sum ego, vos non potestis venire.* Hic jam resurrectionem suam prædixit : noluerunt enim agnoscere præsentem, et postea quæsierunt, cum viderunt in eum multitudinem jam credentem. Magna enim signa facta sunt, etiam cum Dominus resurrexit, et ascendit in cælum. Tunc per discipulos facta sunt magna; sed ille per illos, qui et per seipsum : ipse quippe illis dixerat, *Sine me nihil potestis facere* (Joan. xv, 5). Quando claudus ille qui sedebat ad portam, ad vocem Petri surrexit, et suis pedibus ambulavit, ita ut homines mirarentur, sic eos allocutus est Petrus, quia non in sua potestate ista fecit, sed in virtute illius quem ipsi occiderunt (Act. iii, 2-16). Multi compuncti dixerunt : *Quid faciemus* (Id. ii, 37)? Viderunt enim se ingenti crimine impietatis astrictos, quando illum occiderunt, quem venerari et adorare debuerunt : et hoc putabant esse inexpressibile. Magnum enim facinus erat, cujus consideratio illos faceret desperare : sed non debebant desperare, pro quibus in cruce pendens Dominus est dignatus orare. Dixerat enim : *Pater, ignosce illis, quia nesciunt quid faciunt* (Luc. xxiii, 34). Videbat quosdam suos inter multos alienos; illis jam petebat veniam, a quibus adhuc accipiebat injuriam. Non enim attendebat quod ab ipsis moriebatur, sed quia pro ipsis moriebatur. Multum est quod illis concessum est, et ab ipsis, et pro ipsis; ut nemo de sui peccati dimissione desperet, quando illi veniam meruerunt, qui Christum occiderunt. Mortuus est Christus pro nobis; sed numquid a nobis? At vero illi viderunt Christum suo scelere morientem; et crediderunt in Christum suis sceleribus ignoscentem. Quousque biberent sanguinem quem fuderant, de sua salute desperaverunt. Ergo hoc dixit, *Queretis me, et non invenietis; et ubi sum ego, vos non potestis venire* : quia quæsituri illum erant post resurrectionem compuncti. Nec dixit, *ubi ero; sed, ubi sum*. Semper enim ibi erat Christus, quo fuerat redditurus : sic enim venit, ut non recederet. Unde alio loco ait, *Nemo ascendit in cælum, nisi qui descendit de cælo, Filius hominis, qui est in cælo* (Joan. iii, 13) : non dixit, qui fuit in cælo. In terra loquebatur, et in cælo se esse dicebat. Sic venit, ut inde non abscederet : sic rediit, ut nos non dereliqueret. Quid miramini? Deus hoc facit. Homo enim secundum corpus in loco est, et de loco migrat, et cum ad alium locum venerit, in eo loco unde venit non orit : Deus autem implet omnia, et ubique totus est; non secundum spatia tenetur locis. Erat tamen Dominus Christus secundum visibilem carnem in terra, secundum invisibilem majestatem in cælo et in terra : ideo ait, *Ubi ego sum, vos non potestis venire.* Nec dixit, *non poteritis*; sed, *non potestis* : tales enim tunc erant qui non possent. Nam ut sciat is non hoc ad desperationem dictum, et discipulis suis dixit tale aliquid, Quo

¹ Editt. : ideo non passurus erat. At Mss., passus.

(a) Coulter tract. 37, n. 8-10

vos non potestis venire (Joan. xiii, 33); cum orans dixerit, *Pater, volo ut ubi ego sum, et mecum* (Id. xvii, 24). Denique hoc Petro ex- et ait illi: *Quo ego vado, non potes me sequi; sequeris autem postea* (Id. xiii, 36).

Diserunt ergo Judæi, non ad ipsum; sed, *ut* Quo hic iturus est, quia non invenimus eum? *Ad* ut dispersionem Gentium iturus est, et doctus? Non enim sciebant quod dixerunt; sed ut voluit, prophetaverunt. Iturus enim erat non ad Gentes, non presentia corporis sui, sed pedibus suis. Qui erant pedes ejus? Quos persequere volebat persequendo Saulus, quando clamavit: *Saule, Saule, quid me persequeris* (Act. ix, 4)? *Quis est hic sermo, quem dixit: Non me, et non invenietis; et ubi ego sum, vos vultis venire?* Unde hoc dixit Dominus, nescire, et tamen aliquid quod futurum erat, nescientia viderunt. Dixit enim hoc Dominus, quia si tamen dicendus est locus, id est sinum Patris nunquam discedit unigenitus Filius, non errant; nec cogitare idonei erant ubi erat Christus, unde non recessit Christus; quo rediturus Christus, ubi manebat Christus. Unde hoc cordi cogitare, nescimus linguam explicare? Hoc ergo modo intellexerunt; et tamen ex hac occasione nostram prædixerunt, quod Dominus esset ad dispersionem Gentium, et impleturus agebant et non intelligebant, *Populus quem non viderunt, servivit illi, in obsequio auribus obtemperavit* (Psalm. xlvii, 45). Illi non audierunt in oculis fuit; illi audierunt in quorum auribus

Illius enim Ecclesie ventura de Gentibus typhæbat mulier quæ fluxum sanguinis patiebatur: erat, et non videbatur; nesciebatur, et sanabatur quippe erat, quod Dominus interrogavit, *Quæ tetigit?* Quasi ignorans ignoratam sanavit (Matth. 45-48): sic fecit et Gentibus. Non eum in carne, et meruimus carnem ejus manere, et in carne ejus membra esse. Quare? Quia nos. Quos? Præcones suos, discipulos suos, discipulos, redemptos suos quos creavit, sed quos vult fratres suos: totum parum dixi: membra ipsorum; misit enim ad nos membra sua, et fecit membra sua. Tamen secundum speciem corporis Judæi viderunt et contempserunt, non apud Christum: quia et hoc de illo dictum erat, sic apostolus dicit, *Dico enim Christum ministrum circumcisionis propter veritatem Dei, ad confirmationem promissionum patrum. Ad illos debuit venire, cum patribus et quorum patribus est promissus: ipse sic ait, Non sum missus nisi ad oves quæ sunt domus Israel* (Matth. xv, 24). Sed quid dicit illis in sequenti? *Gentes autem super misericordiam glorificabo Deum* (Rom. xv, 8, 9). Quid et ipse quis? *Habeo alias oves quæ non sunt ex hoc ovili* (Id. 16). Qui dixerat, *Non sum missus nisi ad oves domus Israel*. Juxta Lugd. ven. Lov, *linguæ*. M.

PARCET. AUGUST. III.

quæ perierunt domus Israel; quomodo habet alias oves ad quas non est missus, nisi quia significavit presentiam corporalem non se missum exhibere nisi solis Judæis, qui viderunt et occiderunt? Et multi tamen inde et antea et postea crediderunt. Messis prima de cruce ventilata est, ut esset semen unde alia messis consurgeret. Nunc vero cum fama Evangelii et bonæ ejus odore excitati credunt fideles ejus per omnes gentes, erit expectatio gentium, quando veniat qui jam venit (Gen. xlix, 10); quando ab omnibus videatur, qui tunc a quibusdam visus non est, a quibusdam visus est; quando veniat judicaturus qui venit judicandus; quando veniat discretus, qui venit ut non discerneretur. Non enim ab impiis Christus est discretus, sed cum impiis judicatus: de illo enim dictum est, *Inter iniquos reputatus est* (Isai. liii, 12). *Latro evasit*: Christus damnatus est (Marc. xv, 15; Joan. xviii, 40). Accepit in dulgentiam criminis, damnatus est qui omnium crimina continentium relaxavit. Tamen et ipsa crux, si attendas, tribunal fuit: in medio enim judicio constituto, unus latro qui credidit liberatus (Luc. xxiii, 43), alter qui iusultavit damnatus est. Jam significabat quod facturus est de vivis et mortuis; alios positurus ad dexteram, alios ad sinistram: similis illo latro futuris ad sinistram, similis alter futuris ad dexteram. Judicabatur, et judicium minabatur.

TRACTATUS XXXII.

Ab eo loco, In novissimo autem die festivitatis stabat Jesus et clamabat, dicens, Si quis sitit, veniat ad me, et bibat; *usque ad id*, Nondum enim erat Spiritus datus, quia Jesus nondum fuerat glorificatus. Cap. vii, 7. 37-39.

1. Inter dissensiones et dubitationes Judæorum de Domino Jesu Christo, inter cætera quæ dixit, quibus alii confunderentur, alii docerentur: novissimo illius festivitatis die (tunc enim ista agebantur), quæ appellatur Scenopegia, id est tabernaculorum constructio, de qua festivitate jam antea meministi Charitas vestra fuisse disertum, vocat Dominus Jesus Christus, et hoc non utcumque loquendo, sed clamando, ut qui sitit veniat ad eum. Si sitimus, veniamus; et non pedibus, sed affectibus; nec migrando, sed amando veniamus. Quanquam secundum interiorem hominem, et qui amat migrat. Et aliud est migrare corpore, aliud corde: migrat corpore qui motu corporis mutat locum; migrat corde, qui motu cordis mutat affectum. Si aliud amas, aliud amabas, non ibi es ubi eras.

2. Clamat ergo nobis Dominus: *Stabat enim, et clamabat, Si quis sitit, veniat ad me, et bibat. Qui credit in me, sicut dicit Scriptura, flumina de ventre ejus fluent aquæ vivæ*. Quid hoc esset, quando Evangelista exposuit, immorari non debemus. Unde enim dixerit Dominus, *Si quis sitit, veniat ad me, et bibat, et, Qui credit in me, flumina de ventre ejus fluent aquæ vivæ*; consequenter exposuit Evangelista, dicens: *Hoc autem dixit de Spiritu quem accepturi erant credentes in eum. Nondum enim erat Spiritus datus, quin Jesus nondum erat glorificatus*. Est ergo sitis interior et veniens

(Cinquante-deux.)

ter interior, quia est homo interior. Et ille quidem interior invisibilis, exterior autem visibilis: sed melior interior quam exterior. Et quod non videtur, hoc plus amatur: constat enim plus amari hominem interioriorem quam exteriorem. Unde hoc constat? Unusquisque in seipso probet. Quamvis enim qui male vivunt, animos suos corpori addicant; vivere tamen volunt, quod non est nisi animi, magisque seipsos indicant qui regunt, quam illa quæ reguntur. Regunt enim animi, reguntur corpora. Gaudet quisque voluptate, et rapit de corpore voluptatem: sed separa animum, nihil restat in corpore quod gaudeat; et si de corpore gaudet, animus gaudet. Si gaudet de domo sua, de se non debet gaudere? et si habet animus unde oblectetur extrinsecus, sine deliciis manet intrinsecus? Omnino constat plus amare hominem animam suam quam corpus suum. Sed et in alio homine plus amat homo animam quam corpus. Quid enim amatur in amico, ubi est amor sincerior et castior? Quid amatur in amico; animus, an corpus? Si fides amatur, animus amatur: si benevolentia amatur, benevolentia sedes animus est: si hoc amas in altero, quia et ipse amat te, animum amas; quia non caro, sed animus amat. Ideo enim amas, quia te amat: quere unde te amet, et vide quid ames. Plus ergo amatur, et non videtur.

3. Aliquid etiam volo dicere, ubi magis appareat Dilectioni vestrae quantum ametur animus, et quemadmodum corpori præponatur. Illi ipsi lascivi amatores, qui pulchritudine corporum delectantur, et forma membrorum accenduntur, tunc amant amplius quando amantur. Nam si amet et sentiat quia odio habetur, magis irascitur quam diligit. Quare magis irascitur quam diligit? Quia non ei redditur quod impendit. Si ergo ipsi corporum amatores redamari se volunt, et hoc eos magis delectat si amentur; quales sunt amatores animorum? Et si magni sunt amatores animorum, quales sunt amatores Dei, qui pulchros animos facit? Sicut enim animus facit decus in corpore, sic Deus in animo. Non enim facit corpori unde ametur nisi animus: qui cum migraverit, cadaver horrescis; et quantumcumque pulchra illa membra dilexeris, sepelire festinas. Decus ergo corporis, animus: decus animi, Deus.

4. Clamat ergo Dominus ut veniamus et bibamus, sitis sitiamus; et dicit quia cum biberimus, flumina aque vivæ fluent de ventre nostro. Venter interioris hominis conscientia cordis est. Bibito ergo isto liquore vivescit purgata conscientia; et hauriens, fontem habebit; etiam ipsa fons erit. Quid est fons, et quid est fluvius qui manat de ventre interioris hominis? Benevolentia, qua vult consulere proximo. Si enim putet quia quod bibit soli ipsi debet sufficere; non fluit aqua viva de ventre ejus: si autem proximo festinat consulere; ideo non siccet, quia manat. Videbimus nunc quid sit quod bibunt, qui credunt in Domino; quia utique Christiani sumus, et si credimus, bibimus. Et unusquisque in seipso debet agnoscere si bibit, et si vivit ex eo quod bibit: non

enim nos deserit fons, si non deseramus fontem.

5. Exposuit Evangelista, ut dixi, unde Dominum clamasset, ad qualem potum invitasset, quid bibentibus propinasset, dicens, *Hoc autem aicebat de Spiritu quem accepturi erant credentes in eum. Nondum enim erat Spiritus datus, quia Jesus nondum erat glorificatus.* Quem dicit Spiritum, nisi sanctum Spiritum? Nam unusquisque homo habet in se proprium spiritum, de quo loquebar cum animum commendarem. Animus enim cujusque, proprius est spiritus ejus: de quo dicit Paulus apostolus, *Quis enim scit hominum quæ sunt hominis, nisi spiritus hominis, qui in ipso est?* deinde adjunxit, *Sic et quæ Dei sunt, nemo scit, nisi Spiritus Dei* (I Cor. ii, 11). Nostra nemo scit, nisi spiritus noster. Non enim novi quid cogitas, aut tu quid cogito: ipsa enim sunt propria nostra, quæ interiorius cogitamus; et cogitationum uniuscujusque hominis ipsius spiritus testis est. *Sic et quæ Dei sunt, nemo scit, nisi Spiritus Dei.* Nos cum spiritu nostro, Deus cum suo: ita tamen ut Deus cum suo Spiritu sciat etiam quid agatur in nobis; nos autem sine ejus Spiritu scire non possumus quid agatur in Deo. Deus autem scit in nobis et quod ipsi nescimus in nobis. Nam infirmitatem suam Petrus nesciebat, quando a Domino quod ter esset negaturus audiebat (Matth. xvi, 33-35), et ager se ignorabat; medicus agrum sciebat. Sunt ergo quedam quæ Deus novit in nobis, nescientibus nobis. Tamen quantum ad homines pertinet, nemo sic se novit quomodo ipse homo: alius nescit quid in illo agatur, sed spiritus ejus novit. Accepto autem Spiritu Dei, discimus et quid agatur in Deo: non totum, quia non accepimus totum. De pignore multa novimus: pignus enim accepimus, et hujus pignoris plenitudo postea dabitur. Interim in hac peregrinatione pignus nos consoletur, quia qui nos dignatus est oppugnerare, multum paratus est dare. Si talis est arrha, quid est cujus est arrha?

6. Sed quid est quod ait, *Non enim erat Spiritus datus, quia Jesus nondum erat glorificatus?* In evidenti est intellectus. Non enim non erat Spiritus Dei, qui erat apud Deum; sed nondum erat in eis qui crederant in Jesum. Ita enim disposuit Dominus Jesus non eis dare Spiritum istum de quo loquimur, nisi post resurrectionem suam; et hoc non sine causa. Et forte si queramus, annuet ut inveniamus; et si pulsemus, aperiet ut intremus. Pietas pulsat, non manus: quanquam pulsat et manus, si ab operibus misericordiae non cesset manus. Quæ igitur causa est cur Dominus Jesus Christus statuerit nonnisi cum esset glorificatus, dare Spiritum sanctum? Quod antequam dicamus ut possumus, prius querendum est, ne quem forte moveat, quomodo nondum erat Spiritus in hominibus sanctis, cum de ipso Domino recens nato legatur in Evangelio, quod eum in Spiritu sancto agnoverit Simeon, agnoverit etiam Anna vidua prophetissa (Luc. ii, 35-38); agnoverit Joannes ipse, qui eum baptizavit (Joan. i, 26-34): impletus Spiritu sancto Zacharias multa dixit (Luc. i, 67-79); Spiritum sanctum ipsa Maria, ut Dominum concep-

ret, accepit (Luc. 35). Multa ergo indicia precedentia Spiritus sancti habemus, antequam Dominus glorificaretur resurrectione carnis suæ. Non enim alium spiritum etiam Prophetæ habuerunt, qui Christum venturum prænuñtiaverunt. Sed modus quidam futurus erat dationis hujus, qui omnino antea non apparuerat : de ipso hic dicitur. Nusquam enim legimus antea congregatos homines accepto Spiritu sancto, linguis omnium gentium locutos fuisse. Post resurrectionem autem suam, primum quando apparuit discipulis suis, dixit illis : *Accipite Spiritum sanctum*. De hoc ergo dictum est, *Non erat Spiritus datus, quia Jesus nondum erat glorificatus. Et insufflavit in faciem eorum* (Joan. xx, 22), qui flatu primum hominem vivificavit, et de limo erexit, quo flatu animam membris dedit (Gen. ii, 7); significans eum se esse qui insufflavit in faciem eorum, ut a luto exurgerent, et luteis operibus renuntiarent. Tunc primum post resurrectionem suam Dominus, quam dicit Evangelista glorificationem, dedit discipulis suis Spiritum sanctum. Deinde commoratus cum eis quadraginta dies, ut liber Actuorum Apostolorum demonstrat, ipsis videntibus, et videndo deducentibus, ascendit in cœlum (Act. i, 3 et 9). Ibi peractis decem diebus, die Pentecostes misit desuper Spiritum sanctum. Quo, sicut dixi, qui fuerant in uno loco congregati, accepto impleti, omnium gentium linguis locuti sunt (*Id.* ii, 1-6).

7. Quid ergo, fratres, quia modo qui baptizatur in Christo, et credit in Christum, non loquitur omnium gentium linguis, non est credendus accepisse Spiritum sanctum? Absit ut ista perfidia tentetur cor nostrum. Certi sumus omnem hominem accipere : sed quantum vas fidei attulerit ad fontem, tantum implet. Cum ergo et modo accipiatur, dixerit aliquis, quare nemo loquitur linguis omnium gentium? Quia ipse ipsa Ecclesia linguis omnium gentium loquitur. Antea in una gente erat Ecclesia, ubi omnium linguis loquebatur. Loquendo linguis omnium, significabat futurum ut crescendo per gentes, loqueretur linguis omnium. In hac Ecclesia qui non est, nec modo accipit Spiritum sanctum. Præcisus enim et divisus ab unitate membrorum, quæ unitas linguis omnium loquitur, renuntiet sibi; non habet¹. Nam si habet, det signum quod tunc dabatur. Quod est, det signum quod tunc dabatur? Loquatur omnibus linguis. Respondet mihi : Quid enim, tu loqueris omnibus linguis? Loquor plane, quia omnis lingua mea est, id est, ejus corporis ejus membrum sum. Diffusa Ecclesia per gentes loquitur omnibus linguis; Ecclesia est corpus Christi, in hoc corpore membrum es : cum ergo membrum sis ejus corporis quod loquitur omnibus linguis, crede te loqui omnibus linguis. Unitas enim membrorum charitate concordat; et ipsa unitas loquitur quomodo tunc unus homo loquebatur.

8. Accipimus ergo et nos Spiritum sanctum, si amamus Ecclesiam, si charitate compaginamur, si catholico nomine et fide gaudemus. Credamus, fra-

¹ In gloriæ sua, renuntiet si non habet.

tres; quantum quisque amat Ecclesiam Christum, tantum habet Spiritum sanctum. Datus est enim Spiritus, sicut Apostolus dicit, *ad manifestationem*. Quam manifestationem? Sicut ipse idem dicit, *Quia alii datur per Spiritum sermo sapientiæ, alii sermo scientiæ secundum eundem Spiritum, alii fides in eodem Spiritu, alii donatio curationum in uno Spiritu, alii operatio virtutum in eodem Spiritu*. Multa enim dantur ad manifestationem, sed tu forsitan eorum omnium quæ dixi nihil habes. Si amas, non nihil habes : si enim amas unitatem, etiam tibi habet quisque in illa habet aliquid. Tolle invidiam, et tuum est quod habeo : tollam invidiam, et meum est quod habes. Livor separat, sanitas jungit. Oculus solus videt in corpore : sed numquid soli sibi oculus videt? Et manui videt, et pedi videt, et cæteris membris videt : non enim si aliquis ictus in pedem veniat, avertit se oculus inde ut non præcaveat. Rursus sola manus operatur in corpore; sed numquid sibi soli operatur? Et oculo operatur : nam si ictus aliquis veniens non eat in manum, sed tantum in faciem, numquid dicit manus, Non me moveo, quia non tendit ad me? Sic pes ambulando omnibus membris militat : membra cætera tacent, et lingua omnibus loquitur. Habemus ergo Spiritum sanctum, si amamus Ecclesiam : amamus autem, si in ejus compage et charitate consistimus. Nam ipse Apostolus cum dixisset diversa dona dari diversis hominibus, tanquam officia quorumque membrorum, *Adhuc, inquit, supereminentiorem viam vobis demonstro*; et cæpit loqui de charitate. Præposuit eam linguis hominum et Angelorum, præposuit miraculis fidei, præposuit scientiæ et prophetiæ, præposuit etiam illi magno operi misericordiæ, quo sua quæ possidet distribuit quisque pauperibus; et ad extremum præposuit eam etiam corporis passioni : his omnibus tam magnis rebus præposuit charitatem (I Cor. xii, 7-xiii, 3). Ipsam habeto, et cuncta habebis : quia sine illa nihil proderit, quidquid habere potueris. Quia vero ad Spiritum sanctum pertinet charitas de qua loquimur (questio enim modo in Evangelio de Spiritu sancto retractatur), audi Apostolum dicentem, *Charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum, qui datus est nobis* (Rom. v, 5).

9. Quare ergo Dominus Spiritum, ejus maxima beneficia sunt in nobis, quia charitas Dei per ipsum diffusa est in cordibus nostris, post resurrectionem suam dare voluit? quid significavit? Ut in resurrectione nostra charitas nostra flagret, et ab amore sæculi separet, ut tota eurrat in Deum. Ille enim nascimur et morimur, hoc non amemus : charitate nagemus, charitate sursum habitemus. charitate illa qua diligimus Deum. Nihil aliud in hac vitæ nostræ peregrinatione meditemur, nisi quia et hic non semper erimus, et ibi nobis locum bene vivendo præparabimus, unde nunquam migremus. Dominus enim noster Jesus Christus, postquam resurrexit, jam non moritur; mors illi ultra, sicut Apostolus dicit, non dominabitur (*Id.* vi 9). Ecce quod amemus. Si vi-

vimus, et in ipsum credimus qui resurrexit; dabit nobis, non quod hic amant homines qui Deum non amant, aut tanto plus amant, quanto illum minus amant: tanto autem hoc minus amant, quanto illum plus amant. Sed videamus quid nobis promisit: non divitias terrenas et temporales, non honores et potestates in saeculo isto; videtis enim omnia haec dari et hominibus malis, ne magnipendantur a bonis. Non ipsam postremo corporis sanitatem: non quia ipse illam non dat, sed quia, ut videtis, et pecoribus dat. Non vitam longam. Quid est enim longum quod aliquando finitur? Non pro magno nobis credentibus promisit longevitatem, aut decrepitam senectutem: quam omnes optant antequam veniat, omnes de illa cum venerit murmurant. Non pulchritudinem corporis, quam vel corporis morbus, vel ipsa senectus quae optatur exterminat. Vult esse pulcher, et vult esse senex: ista duo desideria sibi invicem concordare non possunt: si senex eris, pulcher non eris: quando senectus venerit, pulchritudo fugiet; et in uno habitare non possunt vigor pulchritudinis, et gemitus senectutis. Omnia ergo ista non nobis promisit, qui dixit, *Qui credit in me, veniat, et bibat; et flumina de ventre ejus fluent aquae vitae*. Vitam aeternam promisit, ubi nihil timeamus, ubi non conturbemur, unde non migremus, ubi non moriamur; ubi nec decessor plangatur, nec successor speretur. Quia ergo tale est quod nobis promisit amantibus, et Spiritus sancti charitate ferventibus; ideo ipsum Spiritum noluit dare, nisi cum esset glorificatus: ut in suo corpore ostenderet vitam, quam modo non habemus, sed in resurrectione speramus.

TRACTATUS XXXIII.

Ab eo loco Evangelii, Ex illa ergo turba cum audissent hos sermones ejus, etc., usque ad id, *Noc ego te condemnabo; vade, et amplius noli peccare*. Cap. vii, §. 40-53, et cap. viii, §. 1-11.

1. Meminit Charitas vestra, sermone pristino ex occasione lectionis evangelicae locutos nos esse voluisse de Spiritu sancto. Ad hunc potandum cum Dominus invitasset credentes in se, loquens inter eos qui illum tenere cogitabant, et interficere cupiebant nec valebant, quia ille nolebat: cum ergo haec locutus esset, nata est de illo in turba dissensio, aliis putantibus quod ipse esset Christus, aliis dicentibus quia de Galilaea non exsurget Christus. Qui vero missi fuerant, ut eum tenerent, relicti immunes a crimine, et pleni admiratione. Nam et testimonium perhibuerunt divinae doctrinae ejus, cum dicerent a quibus missi fuerant, *Quare non adduxistis eum?* Responderunt enim nunquam se audisse hominem sic locutum: *Non enim quisquam sic loquitur homo*. Ille autem sic locutus est, quia Deus erat et homo. Tamen Pharisei testimonium eorum repellentes, dixerunt eis: *Numquid et vos seducti estis? Videmus enim delectatos vos esse sermonibus illius. Numquid aliquis de principibus credidit in eum, aut ex Pharisaeis? Sed turba haec quae non novit Legem, maledicti sunt*. Qui non noverant Le-

gem, ipsi credebant in eum qui miserat Legem, contemnebant illi qui miserat Legem: ut impleretur quod dixerat ipse, *Ego veni ut non videntes videant, et videntes fiant* (Joan. 12, 38). Caece enim facti sunt Pharisaei et doctores, illuminati sunt populi nescientes Legem, in auctorem Legis credentes.

2. Nicodemus tamen unus ex Pharisaeis, qui nunc nocte venerat, et ipse non quidem infidelis, sed timidus; nam ideo nocte venerat ad locum, ut illuminari volebat, et sciri timebat: respondit. *Numquid Lex nostra judicat hominem, nisi cum ipso prius et cognoverit quid faciat?* Volebat illi perverse ante esse damnatores quam cognoscere. Sciebat enim Nicodemus, vel potius credebatur, tantummodo eum vellent patienter audire, si miles fierent illis qui missi sunt tenere, et eum credere. Illi responderunt, ex praedictio coram quod et illis: *Numquid et tu Galilaeus es?* Id est, a Galilaea seductus. Dominus enim Galilaeus, quoniam de Nazareth civitate erant parentes. Secundum Mariam dixi parentes, non secundum Joseph. Rile semen: non enim quassavit in terra nisi qui jam habebat desuper Patrem. Nam utraque nativitas mirabilis fuit: divina sine matre, humana sine patre. Quid ergo illi quasi Legis doctores Nicodemum dixerunt? *Scrutare Scripturas, et vi prophetam a Galilaea non surgit*. Sed Dominus Iherosolitarum inde surrexit. *Reversi sunt, inquit Evangelium, unusquisque in domum suam*.

3. Inde Jesus perrexit in montem: in montem Oliveti, in montem fructuosum, in montem olivae, in montem christiatis. Ubi enim decerneretur Christus, nisi in monte Oliveti? Christus nomen a chrismate dictum est: *χρῆμα* autem latine unctio nuncupatur. Ideo autem nos unctores contra diabolum fecit. *Et discipuli venit in templum, et omnis populus venit ad eum, sedens docebat eos*. Et non tenebatur, quia non pati dignabatur.

4. Nunc jam attendite, ubi ab inimicis temerarij Domini mansuetudo. Adducunt autem illi Samaritanam mulierem in adulterio deprehensam, tuerunt eam in medio; et dixerunt ei: *Magister, mulier modo deprehensa est in adulterio. Moyses autem mandavit nobis huiusmodi lapidari: tu ergo quid dicis?* Haec autem dicebant tunc, ut possent accusare eum. Unde accusare quid ipsum in aliquo scinore deprehenderetur? Quid illa mulier ad eum aliquo modo pertinuisse videtur? Quid est ergo, tentantes eum, ut possent accusare eum? Intelligimus, fratres, admirabilem mansuetudinem in Domino praemississe. Animadvertit nimium esse mitem, nimium esse mansuetum de illo quippe fuerat ante praedictam, *Accingere latus tuum circa femur tuum, potentissime; specie pulchritudinis tua intende, prospere proceda, et propter veritatem et mansuetudinem et iustitiam* (Gen. 49, 17). Ergo attulit veritatem ut doctor, et

modum ut liberator, justitiam ut cognitor. Propter hæc eum esse regnaturum in Spiritu sancto propheta prædixerat (*Isai. xi*). Cum loqueretur, veritas agnoscebatur : cum adversus inimicos non moveretur, mansuetudo laudabatur. Cum ergo de duobus istis, id est de veritate et mansuetudine ejus, inimici livore et invidia torquerentur; in tertio, id est justitia, scandalum posuerunt. Quare? Quia Lex jusserrat adulteros lapidari; et utique Lex quod injustum erat jubere non poterat : si quis aliud diceret quam Lex jusserrat, injustus deprehenderetur. Dixerunt ergo apud semetipsos : Verax putatur, mansuetus videtur; de justitia illi querenda calumnia est. Offeramus ei mulierem in adulterio deprehensam, dicamus quid de illa in Lege præceptum sit : si eam jusserit lapidari, mansuetudinem non habebit; si eam dimitti censuerit, justitiam non tenebit. Ut autem mansuetudinem, inquit, non perdat, in qua jam populis amabilis factus est, sine dubio eam dimitti debere dicturus est. Hinc nos invenimus accusandi occasionem, et reum facimus tanquam Legis prævaricatorem : dicentes ei, Hostis es Legis, contra Moysen respondes, imo contra eum qui per Moysen Legem dedit; reus es mortis, cum illa et tu ipse lapidandus. Posset his verbis atque his sententiis inflammari invidia, fervere accusatio, flagitari damnatio. Sed cui hoc? Perversitas recondidit, falsitas veritati, corruptum cor cordi recto, aulitia sapientiae. Quando illi laqueos præpararent, ut quos non prius ipsi caput injicerent? Ecce Dominus in respondendo et justitiam servaturus est, et a mansuetudine non recessurus. Non est captus cui tendebatur, seu potius capti sunt qui tendebant; quia in eam qui eos posset de laqueis eruere, non credebant.

5. Quid ergo respondit Dominus Jesus? quid respondit veritas? quid respondit sapientia? quid respondit ipso cui calumnia parabatur justitia? Non dixit, Non lapidetur; ne contra Legem dicere videretur. Absit autem ut diceret, Lapidetur: venit enim non perdere quod invenerat, sed querere quod perierat (*Luc. xii, 40*). Quid ergo respondit? Videte quam plenum sit justitia, plenum mansuetudine et veritate! *Qui sine peccato est vestrum*, inquit, *prior in illam lapidem mittat*. O responsio sapientiae! Quomodo eos introiecit in se? Foris enim calumniabantur, seipsos intrinsecus non perscrutabantur: adulteram videbant, se non perspiciebant. Prævaricatores Legis Legem impleri cupiebant, et hoc calumniando; non vere, tanquam adultera castitate damnando. Audistis, Judæi; audistis, Pharisei; audistis, Legis doctores, Legis custodem, sed nondum intellexistis Legislatorem. Quid vobis aliud significat, cum digito scribit in terra? Digito enim Dei Lex scripta est; sed propter duos in lapide scripta est (*Exod. xxxi, 18*). Nunc jam Dominus in terra scribebat, quia fructum quærebat. Auditis ergo, Implicator Lex, lapidetur adultera: sed numquid in illa puniende, Lex implenda est a puniendis? Consideret se unusquisque vestrum, intret in semetipsum, ascendat tribunal mentis suæ, constituat se ante conscientiam suam cogat se confiteri. Scit

enim qui sit¹: quia nemo scit hominum quæ sunt hominis, nisi spiritus hominis, qui in ipso est (*i Cor. ii, 11*). Unusquisque in se intendens, peccatorem se invenit. Ita plane, Ergo aut istam dimitte, aut simul cum illa poenam Legis excipite. Si diceret, Non lapidetur adultera; injustus convinceretur: si diceret, Lapidetur; mansuetus non videretur: dicat quod dicere debet, et mansuetus et justus, *Qui sine peccato est vestrum, prior in illam lapidem mittat*. Hæc vox justitiae est: Puniatur peccatrix, sed non a peccatoribus; impleatur Lex, sed non a prævaricatoribus Legis. Hæc vox omnino justitiae est: qua justitia illi tanquam trabali telo percussi, sese insipientes et reos invenientes, unus post unum omnes recesserunt. Relicti sunt duo, misera et misericordia. Dominus autem cum eos illo telo justitiae percussisset, nec dignatus est cadentes attendere, sed averso ab eis obtutu, rursum digito scribebat in terra.

6. Relicta autem sola illa muliere, omnibusque absentibus, levavit oculos suos ad mulierem. Audivimus vocem justitiae, audiamus et mansuetudinis. Plus enim, credo, territa erat illa mulier cum audisset a Domino dictum, *Qui sine peccato est vestrum, prior in illam lapidem mittat*. Illi ergo attendentes se, et abeccessu ipso confessi de se, reliquerant mulierem cum grandi peccato, ei qui erat sine peccato. Et quia illa hoc audierat, *Qui sine peccato est, prior in illam lapidem mittat*; ab illo se sperabat puniendam, in quo peccatum inveniri non poterat. Ille autem qui adversarios ejus repulerat lingua justitiae, levans in eam oculos mansuetudinis, interrogavit eam: *Nemo te condemnavit?* Respondit illa: *Domine, nemo*. Et ille: *Nec ego te condemnabo*; a quo te forte damnari timuisti, quia in me peccatum non invenisti. *Nec ego te damnabo*. Quid est, Domine? Faves ergo peccatis? Non plane ita. Attende quod sequitur: *Vade, deinceps jam noli peccare*. Ergo et Dominus damnavit, sed peccatum, non hominem. Nam si peccatorum fautor esset, diceret, *Nec ego te damnabo*; vade, vive ut vis: de tua liberatione esto secura; ego quantumcumque peccaveris, te ab omni poena etiam gehennæ et inferni tormentibus liberabo. Non hoc dixit.

7. Intendant ergo qui amant in Domino mansuetudinem, et timeant veritatem. Etenim *dulcis et rectus Dominus* (*Psal. xlii, 8*). Amas quod dulcis est, time quod rectus est. Tanquam mansuetus dixit, *Tacui*: sed tanquam justus, *Numquid semper tacebo* (*Isai. xlii, 14, sec. LXX*)? *Misericors et miserator Dominus*. Ita plane. Adhuc adde, *longanimis*; adhuc adde, et *multum misericors*: sed time quod est in novissimo, et *verax* (*Psal. lxxv, 15*). Quos enim modo sustinet peccantes, judicaturus est contemnentes. An divitiarum longanimitatis et mansuetudinis ejus contemnis, ignorans quia patientia Dei ad poenitentiam te adducit? *Tu autem secundum duritiam cordis tui et cor impoenitens, thesaurizas tibi iram in die iræ et revelationis justi judicii Dei, qui reddet unicuique secundum opera sua* (*Rom. ii, 4-6*). Mansuetus Dominus, longanimis Do-

¹ Aul Er., qui sit. M.

minus, misericors Dominus : sed et justus Dominus, et verax Dominus. Largitur tibi spatium correctionis : sed tu plus anas dilationem quam emendationem. Malus fuisti heri ? hodie bonus esto. Et hodiernum diem in malitia peregristi ? vel eras mutare. Semper expectas, et de misericordia Dei tibi plurimum polliceris : quasi ille qui tibi per poenitentiam ¹ promisit indulgentiam, promiserit tibi etiam prolixioram vitam. Unde scis quid pariat crastinus dies ? Recte dicis in corde tuo : Quando me correxero, Deus mihi omnia peccata dimittet. Negare non possumus quod correctis atque conversis indulgentiam Deus promisit. Nam in quo propheta mihi legis quia promisit correcto indulgentiam, non mihi legis quia promisit tibi Deus longam vitam.

8. Ex utroque igitur homines periclitantur, et sperando et desperando, contrariis rebus, contrariis affectionibus. Sperando qui decipitur ? Qui dicit ², Bonus est Deus, misericors est Deus, faciam quod mihi placeat, quod libet ; laxem habenas cupiditatibus meis, impleam desideria animæ meæ. Quare hoc ? Quia misericors est Deus, bonus est Deus, mansuetus est Deus. Spe isti periclitantur. Desperatione autem, qui cum inciderint in gravia peccata, putantes sibi non posse jam ignosci poenitentibus, et statuantes se ad damnationem sine dubio destinatos, dicunt apud seipsos, Jam damnandi sumus ³, quare non quod volumus facimus ? animo gladiatorum ferro destinatorum. Ideo molesti sunt desperati : jam enim quod timeant non habent, et vehementer timendi sunt. Istos desperatio necat, spes illos. Inter spem et desperationem fluctuat animus. Metuendum est ne te occidat spes, et cum multum speras de misericordia, incidas in iudicium : metuendum est rursus ne te occidat desperatio, et cum putas jam tibi non ignosci quæ gravia commisisti, non agas poenitentiam, et incurras in iudicem Sapientiam, quæ dicit, *Et ego vestræ perditioni super ridebo* (Prov. 1, 26). Quid ergo agit Dominus cum periclitantibus utroque morbo ? Illis qui spe periclitantur, hoc dicit : *Ne tardes converti ad Dominum, neque differas de die in diem ; subito enim veniet ira illius, et in tempore vindictæ disperdet te* (Eccli. 7, 8, 9). Illis qui desperatione periclitantur, quid dicit ? *In quacumque die iniquus conversus fuerit, omnes iniquitates ejus oblitiscar* (Ezech. 18, 21, 22, 27). Propter illos ergo qui desperatione periclitantur, proposuit indulgentiæ portum : propter illos qui spe periclitantur et dilationibus illuduntur, fecit diem mortis incertum. Quando veniat ultimus dies, nescis. Ingratus es, quia hodiernum habes, in quo corrigaris ? Sic ergo ad istam mulierem, *Nec ego te damnabo* ; sed facta secunda de præterito, cave futura. *Nec ego te damnabo* : delesti quod commisisti, observa quod præcepi, ut invenias quod promisi.

¹ Sic Ms. Carcassonenensis. At ceteri libri, per patientiam.

² In B. : *Sperando decipitur, qui decipitur, qui dicit. Er. legd. ven. et lav. secud sumus. M.*

³ In duobus Mss., *jam damnati sumus.*

TRACTATUS XXXIV.

In illud, Ego sum lux mundi : qui sequitur me, non ambulat in tenebris, sed habebit lumen vitæ. Cap. viii, 12.

1. Quod modo audivimus et intenti accepimus, cum sanctum Evangelium legeretur, non dubito quod omnes etiam intelligere conati sumus : et quisque nostrum de re tam magna quæ lecta est, pro suo modulo cepit quod potuit ; et posito pane verbi, nemo est qui se queratur nihil gustasse. Sed iterum non dubito, quia difficile quisquam est qui totum intellexerit. Tamen etiam si est qui omnia verba Domini nostri Jesu Christi modo ex Evangelio recitata satis intelligat ; toleret ministerium nostrum, quousque, si possumus, illo adjuvante tractando faciamus ut vel omnes vel multi intelligant, quod se pauci intellexisse lætantur.

2. Quod ait Dominus, *Ego sum lux mundi*, clarum puto esse eis qui habent oculos, unde hujus lucis participes fiant : qui autem non habent oculos nisi in sola carne, mirantur quod dictum est a Domino Jesu Christo, *Ego sum lux mundi*. Et forte non desit qui dicat apud semetipsum : Numquid forte Dominus Christus est sol iste, qui ortu et ocaseo peragit diem ? Non enim deluerunt hæretici qui ista senserunt. Manichæi solem istum oculis carnis visibilem expositum et publicum non tantum hominibus, sed etiam pecoribus ad videndum, Christum Dominum esse putaverunt. Sed catholicæ Ecclesiæ recta fides improbat tale commentum, et diabolicam doctrinam esse cognoscit : nec solum agnoscit credendo, sed in quibus potest convincit etiam disputando. Improbamus itaque hujusmodi errorem, quem sancta ab initio anathematizavit Ecclesia. Non arbitremur Dominum Jesum Christum hunc esse solem quem videntur oriri ab oriente, occidere in occidente ; cujus cursui nox succedit, cujus radii nube obumbrantur, qui certa de loco in locum motione commigrat : non est hoc Dominus Christus. Non est Dominus Christus sol factus, sed per quem sol factus est. Omnia enim per ipsum facta sunt, et sine ipso factum est nihil (Joan. 1, 5).

3. Est ergo lux quæ fecit hanc lucem : hanc amemus, hanc intelligere cupiamus, ipsam sitamus ; ut ad ipsam duce ipsa aliquando veniamus, et in illa ita vivamus, ut nonquam omnino moriamur. Ista enim lux est, de qua prophetia olim præmissa ita in Psalmo cecinit : *Homines et jumenta salvos facies, Domine ; sicut multiplicata est misericordia tua, Deus*. Psalmi sancti ista verba sunt : advertito quid de tali loco antiquus sanctorum hominum Dei sermo præmiserit. *Homines, inquit, et jumenta salvos facies, Domine ; sicut multiplicata est misericordia tua, Deus*. Quoniam enim Deus es, et habes multiplicem misericordiam. pervenit eadem multiplicitas misericordiarum tuarum, non solum ad homines quos creasti ad imaginem tuam, sed etiam ad pecora quæ hominibus subdidisti. A quo enim salus hominis, ab illo salus et pecoris. Non erubescas hoc sentire de Domino Deo tuo : imo præsumas et fidus, et caveas ne aliter sentias. Qui salvum

facit te, ipse saluum facit equum tuum, ipse ovem tuam; ad minima omnino veniamus, ipse gallinam tuam: Domini est salus (Psal. iii, 9), et ista Deus salvat. Movet te, interrogas; miror quid dubitas. Dignabitur salvare, qui dignatus est creare? Domini est salus Angelorum, hominum, pecorum; Domini est salus. Sicut nemo est a seipso, ita nemo salvus est a seipso. Proinde verissime Psalmus atque optime ait, *Homines et jumentum saltem facies, Domine. Quare? Sicut multiplicata est misericordia tua, Deus. Tu enim es Deus, tu creasti, tu salvas: tu dedisti esse, tu das sanum esse.*

4. Si ergo sicut multiplicata est misericordia Dei, ab illo homines et jumenta salvantur; nonne homines habent aliquid aliud quod eis Deus præstet creator, quod jumentis non præstat? Nullane discretio est inter animal factum ad imaginem Dei, et animal subditum imagini Dei? Est plane: præter salutem istam communem nobis cum animantibus multis, est quod nobis præstet Deus, illis autem non præstat. Quid est hoc? Sequere in eodem psalmo: *Filii autem hominum sub tegmine alarum tuarum sperabunt. Habentes modo salutem communem cum pecoribus suis, Filii hominum sub tegmine alarum tuarum sperabunt. Aliam habent salutem in re, aliam in spe. Salus ista quæ in præsentia est, hominibus pecoribusque communis est: sed est alia quam sperant homines; et accipiunt qui sperant, non accipiunt qui desperant. Filii enim hominum sub tegmine, inquit, alarum tuarum sperabunt. Qui autem perseveranter sperant, a te protegentur, ne de spe a diabolo dejiciantur: sub tegmine alarum tuarum sperabunt. Si ergo sperabunt, quid sperabunt, nisi quod pecora non habebunt? Inebriabuntur ab ubertate domus tuæ; et torrente voluptatis tuæ potabis eos. Quale vinum est, unde inebriari laudabile est? quale vinum est, quod non turbat, sed dirigit mentem? quale vinum est, quod facit perpetuo sanum, non inebriando facit insanum? Inebriabuntur. Unde? Ab ubertate domus tuæ; et torrente voluptatis tuæ potabis eos. Unde? Quoniam apud te fons vitæ. Ipse fons vitæ ambulabat in terra, ipse dicebat, Qui sitit, veniat ad me (Joan. vii, 37). Ecce fons. Sed nos de lumine loqui cœperamus, et propositam ex Evangelio questionem de lumine tractabamus. Lectam est enim nobis dicente Domino, *Ego sum lux mundi*. Indo questio, ne quis carnaliter sapiens solem istum intelligendum putaret: venimus inde ad Psalmum, quo considerato, invenimus interim Dominum fontem vitæ. Bibe et vive. Apud te, inquit, fons vitæ: ideo sub umbraculo alarum tuarum sperant filii hominum, inebriari isto fonte quærentes. Sed de lumine dicebamus. Sequere ergo: nam Propheta cum dixisset, *Apud te fons vitæ*, secutus adjunxit, *In lumine tuo videbimus lumen* (Psal. xxiiv, 8, 10); Deum de Deo, lumen de lumine. Per hoc lumen factum est solis lumen: et lumen quod fecit solem, sub quo fecit et nos, factum est sub sole propter nos. Factum est, inquam, propter nos sub sole lumen quod fecit solem. Noli con-*

temnere nubem carnis: nunc tegitur, non ut obscureretur, sed ut temperetur.

5. Loquens ergo per anhem carnis lumen indeficiens, lumen sapientiæ, ait hominibus, *Ego sum lux mundi: qui sequitur me, non ambulabit in tenebris; sed habebit lumen vitæ*. Quomodo te abstulit ab oculis carnis, et revocavit ad oculos cordis? Non enim sufficit dicere, *Qui me sequitur, non ambulabit in tenebris, sed habebit lumen*; addidit enim, *vitæ*; sicut ibi dictum est, *Quoniam apud te fons vitæ*. Videte itaque, fratres mei, quomodo verba Domini cum illius psalmi veritate concordant: et ibi lumen positum est cum fonte vitæ, et a Domino dictum est *lumen vitæ*. In istis autem usibus corporalibus aliud est lumen, aliud fons: fontem fauces quærent, lumen oculi: quando sitimus quærimus fontem; quando in tenebris sumus, quærimus lumen; et si forte nocte sitiamus, lumen accendimus ut ad fontem veniamus. Non sic apud Deum: quod lumen est, hoc est fons; qui tibi lucet ut videas, ipse tibi manat ut bibas.

6. Videtis ergo, fratres mei, videtis, si intus videtis, quale hoc lumen est de quo Dominus dicit, *Qui me sequitur, non ambulabit in tenebris*. Sequere istum solem, videamus si non ambulabis in tenebris. Ecce oriundo exit ad te: ille cursu suo ad occidentem pergit; tibi forte ad orientem profectio est: nisi tu in contrariam partem pergas, non qua ille tendit, sequendo eum profecto errabis, et pro oriente, occidentem tenebis. Tu cum in terra si sequaris, errabis: nauta si eum in mari sequatur, errabit. Postremo videtur tibi sequendum esse solem, et tendis etiam ipse ad occidentem, quo et illo tendit: videamus cum occiderit, si non ambulabis in tenebris. Vide quemadmodum etsi nolveris eum tu deserere, ipse te deseret, servitutis suæ necessitate peragens diem. Dominus autem noster Jesus Christus interim et cum per carnis nubem non omnibus apparebat, per sapientiæ potestatem omnia tenebat. Deus tuus ubique totus est: si non ab illo facias casum, nunquam a te ipse facit occasum.

7. Qui ergo me, inquit, sequitur, non ambulabit in tenebris; sed habebit lumen vitæ. Quod promissit, futuri temporis verbo posuit: non enim nunc, habet; sed, habebit, inquit, lumen vitæ. Nec ait tamen, qui sequetur me; sed, qui sequitur me. In eo quod facere debemus, præsens tempus posuit: quod autem promissit facientibus, futuri temporis verbo significavit. *Qui sequitur habebit*. Modo sequitur, post habebit: modo sequitur per fidem, post habebit per speciem. *Quamdiu enim sumus in corpore*, ait Apostolus, *pergrinamur a Domino: per fidem enim ambulamus, non per speciem* (II Cor. v, 6, 7). Quando per speciem? Cum habuerimus lumen vitæ, cum ad illam visionem venerimus, quando nox ista transierit. De illo quippe die qui exorturus est, dictum est, *Mane astabo tibi, et contemplabor* (Psal. v, 5). Quid est, mane? Transacta nocte sæculi hujus, transactis terroribus temptationum, superato illo leone qui nocte rugiens circuit, quem devoret quærens (I Petr. v, 8) *Mane ascende*

tibi, et contempletur. Nunc vero quid putamus, fratres huic tempori congruere, nisi quod rursus in Psalmo dicitur, *Lavabo per singulas noctes lectum meum, lacrymis meis stratum meum rigabo* (Psal. vi, 7)? Per singulas noctes, inquit, flebo: desiderio lucis ardebo. Videt Dominus desiderium meum; quoniam dicit illi alter psalmus, *Ante te est omne desiderium meum, et gemitus meus a te non est absconditus* (Psal. xxxvii, 10). Desideras autem? videri potes; quarens enim aurum manifestus eris hominibus. Desideras frumentum? Interrogas qui habeat; cui et cupiens pervenire ad id quod desideras, indicas. Desideras Deum? quis videt, nisi Deus? A quo enim petis Deum, sicut panem, sicut aquam, sicut aurum, sicut argentum, sicut frumentum? A quo petis Deum, nisi a Deo? Ipse petitur a seipso, qui promittit seipsum. Extendat anima cupiditatem suam; et sinu capaciore quaerat comprehendere quod oculus non vidit, nec auris audivit, nec in cor hominis ascendit (1 Cor. ii, 9). Desiderari potest, concupisci potest, aspirari in illud potest: digne cogitari, et verbis explicari non potest.

8. Ergo, fratres mei, quoniam Dominus breviter ait, *Ego sum lux mundi: qui me sequitur, non ambulabit in tenebris; sed habebit lumen vitae*: quibus verbis aliud est quod iussit, aliud quod promisit: faciamus quod iussit, ne impudenti fronte desideremus, quod promisit; ne dicat nobis in iudicio suo, *Fecisti enim quod iussi, ut expetas quod promisi?* Quid ergo iuxisti, Domine Deus noster? Dicit tibi, *Ut sequereris me. Consilium vitae petisti. Cujus vitae, nisi de qua dictum est, Apud te fons vitae?* Audivit quidam, *Vade, vende omnia quae habes, et da pauperibus, et habebis thesaurum in caelo; et veni, sequere me.* Tristis abscessit, non est secutus: quesivit magistrum bonum, interpellavit doctorem, et contempsit docentem: tristis abscessit, ligatus cupiditatibus suis; tristis abscessit, habens grandem sarcinam avaritiae super humeros suos (Matth. xix, 16-22). Laborabat, aestuabat; et qui ab illo sarcinam deponere voluit, non est sequendus putatus, sed deserendus. Postea vero quam Dominus per Evangelium clamavit, *Venite ad me, omnes qui laboratis et onerati estis, et ego vos reficiam; tollite jugum meum super vos, et discite a me quia mitis sum et humilis corde* (Id. xi, 28 et 29): quam multi fecerunt audito Evangelio, quod ex ore ipsius auditum dives ille non fecit? Ergo modo faciamus, sequamur Dominum; solvamus compedes quibus impedimur sequi. Et quis idoneus solvere tales nodos, nisi ille adjuvet cui dictum est, *Dirupisti vincula mea* (Psal. cxv, 16)? De quo alius psalmus dicit, *Dominus solvit compeditos, Dominus eriguit elisos* (Psal. cxlv, 8).

9. Et quid sequuntur soluti et erecti, nisi lumen a quo audiunt, *Ego sum lumen mundi: qui me sequitur, non ambulabit in tenebris*? quia Dominus illuminat caecos. Illuminamur ergo modo, fratres, habentes collyrium fidei. Praecessit enim ejus saliva cum terra, unde inungeretur qui caecus est natus (Joan. ix, 6). Et nos de Adam caeci nati sumus, et illo illuminante opus

habemus. Miscuit salivam cum terra: *Verbum caro factum est, et habitavit in nobis* (Joan. i, 14). Miscuit salivam cum terra; ideo praedictum est, *Veritas de terra orta est* (Psal. lxxiv, 12): ipse autem dixit, *Ego sum via, veritas et vita* (Joan. xiv, 6). Veritate perfruamur, cum viderimus faciem ad faciem; quia et hoc promittitur nobis. Nam quis auderet sperare quod Deus non dignatus esset vel polliceri vel dare? Videbimus faciem ad faciem. Apostolus dicit: *Nunc scio ex parte, nunc in aenigmate per speculum, tunc autem facie ad faciem* (1 Cor. xiii, 12). Et Joannes apostolus in Epistola sua: *Dilectissimi, nunc filii Dei sumus, et nondum apparuit quid erimus: scimus quia cum apparuerit, similes ei erimus; quoniam videbimus eum sicuti est* (1 Joan. iii, 2). Hae est magna promissio; si amas, sequere. Amas, inquis; sed qua sequor? Si dixisset tibi Dominus Deus tuus, *Ego sum veritas et vita; desiderans veritatem, concupiscens vitam, viam qua ad haec pervenire posses profecto quaereres, et diceres tibi: Magna res veritas, magna res vita; si esset quomodo illic perveniret anima mea?* Quaeris qua? audi eum dicentem primo, *Ego sum via*. Antequam diceret tibi quo, praemisit qua: *Ego sum*, inquit, *via*. Quo via? *Et veritas et vita*. Primo dixit qua venias, postea dixit quo venias. Ego sum via, ego sum veritas, ego vita. Manens apud Patrem, veritas et vita: induens se carnem, factus est via. Non tibi dicitur, *Labora quaerendo viam, ut pervenias ad veritatem et vitam; non hoc tibi dicitur. Piger, surge; via ipsa ad te venit, et te de somno dormientem excitavit, si tamen excitavit: surge, et ambula*. Forte conaris ambulare, et non potes, quia dolent pedes. Unde dolent pedes? an jubente avaritia per aspera cucurrerunt? Sed Dei Verbum sanavit et claudos. Ecce, inquis, sanos habeo pedes, sed ipsam viam non video. Illuminavit et caecos.

10. Hoc totum per fidem, quamdiu peregrinamur a Domino, manentes in corpore: cum autem perambulaverimus viam, et ad ipsam patriam venerimus, quid erit nobis laetius? quid erit nobis beatius? Quia nihil pacatius: nihil enim adversus hominem rebellabit. Nunc vero, fratres, difficile sine rixa sumus. Ad concordiam quidem vocati sumus, jubemur pacem habere inter nos; ad hoc conandum est, omnibusque nitendum viribus, ut aliquando veniamus ad perfectissimam pacem: modo autem litigamus plerumque cum eis quibus consulere volumus. Me errat, tu vis docere ad viam; resistit tibi, litigas: resistit paganus, disputas contra errores idolorum et daemoniorum: resistit haereticus, disputas contra alias doctrinas daemoniorum: malus catholicus non vult bene vivere, corripis etiam interiorem fratrem tuum: tecum manet in domo, et perditas vias quaerit; aestuas quomodo corrigas, ut de illo bonam rationem Domino amborum reddas. Quanta undique rixarum necessitates? Plerumque homo odio affectus, dicit apud semetipsum: *Quid mihi est pati contradictores, pati eos qui reddunt mala pro bonis?* Ego volo consulere, illi volunt perire: consumo vitam meam litigando; pacem non habeo: inimicos insuper facio, quos amicos habere deberem, si bene-

am consulenti attendere: quid mihi est ista? redeam ad me, incoem ero, Deum meum inveni. Redi ad te ipsum, ibi invenis rixam: si coelum sequi, ibi invenis rixam. Quam rixam, invenio? Caro concupiscit adversus spiritum, et caro adversus carnem (*Galat. v. 17*). Ecce tu ipse tu solus es, ecce tecum es, ecce alium nullum tecum poteris: sed vides aliam legem in membris repugnantem legi mentis tue, et captivantem te peccati, quæ est in membris tuis. Exclama et a rixa interiore clama ad Deum, ut tibi pacem faciat: *Miser ego homo, quis me liberabit de corpore huius? Gratia Dei per Jesum Christum Dominatorem* (*Rom. vii. 23-25*). Quia qui me, inquit, non ambulabit in tenebris; sed habebit lumen. Tota rixa, immortalitas consequetur, quia rixa inimica destruetur mors. Et qualis pax erit? *Corruptibile hoc induere incorruptionem, et mortem induere immortalitatem* (*I Cor. xv. 26, 53*). Quo vivamus, quia tunc erit in re, nunc sequamur in via qui dixit, *Ego sum lux mundi: qui me sequitur ambulabit in tenebris; sed habebit lumen vite*.

TRACTATUS XXXV.

quod legitur, Dixerunt ergo Pharisei, Tu de te testimonium perhibes, etc., usque ad id, Verum est testimonium meum, quia scio unde veni, quo vado. Cap. viii. §. 13, 14.

De verbis Domini nostri Jesu Christi, ubi ait, *Ego sum lux mundi: qui me sequitur, non ambulabit in tenebris; sed habebit lumen vite* (*Joan. viii. 12*), habet die qui adfuitis, diu disputatum esse meminisse, et si adhuc velimus de illo lumine disputare, non possumus; nam non possumus explicare audio. Itaque, fratres mei, sequamur Christum mundi, ne ambulemus in tenebris. Tenebræ videlicet sunt, morum, non oculorum: et si oculorum exteriorum, sed interiorum, unde discernimus album et nigrum, sed justum et injustum.

Quia hæc ergo dixisset Dominus noster Jesus Christus, responderunt Judæi: *Tu de te testimonium perhibes, testimonium tuum non est verum*. Antequam vocaretur Dominus noster Jesus Christus, multas ante se prophetas accendit et misit. De his etiam Johannes Baptista, cui tam magnum ipsum lumen, testatur Dominus Christus, perhibuit testimonium, nulli hominum: ait enim, *In natis mulierum non est major Joanne Baptista* (*Matth. xi. 11*). Ille tamen nemo erat major in natis mulierum, dicit magno Jesu Christo: *Ego quidem baptizo vos in aqua, qui autem venit, fortior me est, cujus non sum calceamentum solvere* (*Joan. i. 26, 27*). Videte quomodo se locum dei submittat. Lucernam ipsum Joannem fuisse Dominus ipse testatur: ait, inquit, *Lucerna ardens et lucens; et vos voluistis horum exultare in lumine ejus* (*Id. v. 35*). Quia autem dixerunt Judæi Domino, *Dic nobis, in veritate ista facis?* sciens Dominus quia Joannem magnum pro magno haberent, et quod ipse quem magno habebant, eis de Domino testimonium per-

hibuisset, respondit eis: Interrogabo et ego vos unum sermonem: dicite mihi, Baptismus Joannis unde est? de cælo, an ex hominibus? Turbati illi intra semetipsos cogitabant, quia si dicerent, Ab hominibus, lapidari possent a turba, quæ Joannem prophetam esse credebat: si dicerent, De cælo, responderet eis, Illo quem confitemini de cælo habuisse prophetiam, mihi testimonium perhibuit, et ab illo audistis in qua ego ista faciam potestate. Viderunt ergo, quodlibet horum respondissent, in laqueum se casuros; et dixerunt, *Nescimus*. Et Dominus eis: *Nec ego dico vobis, in qua potestate ista facio* (*Matth. xxi. 23-27*). Non vobis dico quod scio, quia non vultis fateri quod scitis. Justissime utique repulsi, confusi abcesserunt: et impletum est quod in Psalmo per Prophetam dicit Deus Pater, *Paravi lucernam Christo meo, id est, ipsum Joannem: inimicos ejus induam confusione* (*Psal. cxxxix. 17, 18*).

3. Habebat ergo Dominus Jesus Christus testimonium Prophetarum ante se premissorum, præconum judicem præcedentium; habebat testimonium a Joanne: sed ipse majus testimonium erat, quod sibi perhibebat. Illi autem infirmis oculis lucernas querebant, quia diem ferre non poterant: nam Joannes idem ipse apostolus, cujus Evangelium in manibus habemus, in ipsius Evangelii sui capite ait de Joanne, *Erat homo missus a Deo, cui nomen erat Joannes: hic venit in testimonium, ut testimonium perhiberet de lumine, ut omnes crederent per eum. Non erat ille lumen, sed ut testimonium perhiberet de lumine. Erat lumen verum, quod illuminat omnem hominem venientem in mundum. Si omnem, ergo et Joannem. Unde dicit et ipse Joannes. Nos omnes de plenitudine ejus accepimus* (*Joan. i. 6-9, 10*). Discernite ergo ista, ut proficiat mens vestra in fide Christi; ne semper infantes sitis ubera quærentes, et a cibo solido resistentes. Debetis apud matrem sanctam Ecclesiam Christi nutriri et ablactari, et ad escas solidiores accedere, mento, non ventre. Hoc ergo discernite, aliud esse lumen quod illuminat, aliud esse quod illuminatur. Nam et oculi nostri lumina dicuntur; et unusquisque ita jurat, tangens oculos suos, per lumina sua. Sic vivunt lumina mea: usitata juratio est. Quæ lumina et lumina sunt, desit lumen in cubiculo tuo clauso, pateant et luceant tibi: non utique possunt. Quomodo ergo ista in facie quæ habemus, et lumina nuncupamus, et quando sana sunt, et quando patent, indigent extrinsecus adjutorio luminis; quo ablato aut non illato, sana sunt, aperta sunt, nec tamen vident: sic mens nostra, qui est oculus animæ, nisi veritatis lumine radietur, et ab illo qui illuminat nec illuminatur, mirabiliter illustretur, nec ad sapientiam nec ad justitiam poterit pervenire. Ista est enim via nostra juste vivere. Quomodo autem non offendant in via, cui non lucet lumen? Ac per hoc in tali via videre opus est, in tali via videre magnum est. Nam Tobias in facie oculos clausos habebat, et filius patri manum

¹ *Loq. ipsum majus*. At Am. Ital. et Fr., *ipse*. Sic etiam Mss. e quibus perique loco *majus*, habent, *magis*.

dabat; pater filio viam præcipiendo monstrabat (Tob. ii, 14, 17).

4. Responderunt ergo Judæi, *Tu de te testimonium dicis; testimonium tuum non est verum. Videamus quid audiant: audiamus et nos, sed non sicut illi. Illi contemnentes, nos credentes: illi occidere Christum volentes, nos per Christum vivere cupientes. Interim ista distantia distinguat aures mentesque nostras, et audiamus quid Judæis responderit Dominus. Respondit Jesus, et dixit eis: Etsi ego de me testimonium perhibeo, verum est testimonium meum; quia scio unde veni, et quo vado. Lumen et alia demonstrat et seipsum. Accendis lucernam, verbi gratia, ut quæras tunicam, et præstat tibi ardens lucerna ut invenias tunicam: numquid accendis lucernam ut videas ardentem lucernam? Lucerna quippe ardens idonea est et alia quæ tenebris operiebantur nudare, et seipsam tuis oculis demonstrare. Sic et Dominus Christus et inter fideles suos, et inimicos Judæos, tanquam inter lucem et tenebras distinguebat; tanquam inter illos quos radio fidei perfundebat, et illos quorum clausos oculos circumfundebat. Nam etiam sol iste et videntis faciem illustrat, et cæci: ambo pariter stantes, et faciem ad solem habentes illustrantur in carne, sed non ambo illuminantur in acie; videt ille, ille non videt; ambobus sol præsens est, sed præsenti soli unus est absens. Sic et Sapientia Dei, Verbum Dei, Dominus Jesus Christus ubique præsens est; quia ubique est veritas, ubique est sapientia. Intelligit quis in oriente justitiam; intelligit alius in occidente justitiam: numquid alia est justitia quam illo intelligit, alia quam iste? Separati sunt corpore, et in uno habent acies mentium suarum. Quam video justitiam hic constitutus, si justitia est, ipsam videt justus nescio quot mansionibus a me carne sejunctus, et in illius justitiæ luce conjunctus. Ergo testimonium sibi perhibet lux: aperit sanos oculos, et sibi ipsa testis est, ut cognoscatur lux. Sed quid agimus de infidelibus? numquid illis non est præsens? Est præsens et illis sed quibus eam videant, oculos non habent cordis. Audi de illis ex Evangelio ipso prolata sententiam: *Et lux lucet in tenebris, et tenebræ eam non comprehenderunt* (Joan. i, 5). Ergo ait Dominus, et verum ait, *Etsi ego de me testimonium perhibeo, verum est testimonium meum; quia scio unde veni, et quo vado. Patrem volebat intelligi; Patri gloriam dabat Filius. Aequalis glorificat eum a quo est missus: quantum debet homo glorificare eum a quo est creatus?**

5. *Scio unde veni, et quo vado.* Iste qui in præsentia vobis loquitur, habet quod non deseruit, sed tamen venit: non enim veniendo inde discessit, aut redeundo nos dereliquit. Quid miramini? Deus est. Non potest hoc fieri ab homine; non potest hoc fieri ab ipso sole. Quando pergit ad occidentem, deserit orientem, et donec oriturus redeat ad orientem, non est in oriente: Dominus autem noster Jesus Christus et venit, et ibi est; et redit, et hic est. Audi ipsum Evangelistam alio loco dicentem, et si potes, cape; si non potes, crede: *Deum, inquit, nemo vidit unquam, nisi uni-*

genitus Filius, qui est in sinu Patris, ipse enarravit (Joan. i, 18). Non dixit, Fuit in sinu Patris, quasi veniendo deseruerit sinum Patris. Ille loquebatur, et ibi se esse dicebat: qui et hinc discessurus, quid dixit? *Ecce ego vobiscum sum usque ad consummationem sæculi* (Matth. xxviii, 20).

6. Ergo verum est testimonium luminis, sive se ostendat, sive alia; quia sine lumine non potes videre lumen, et sine lumine non potes videre quodlibet aliud quod non est lumen. Si idoneum est lumen ad demonstranda ea quæ non sunt lumina, numquid in se deficit? numquid se non aperit, sine quo alia patere non possunt? Locutus est Propheta verum; sed unde haberet, nisi de fonte veritatis hauriret? Locutus est Joannes verum; sed unde locutus est, ipsum interroga: *Nos omnes, inquit, de plenitudine ejus accepimus.* Ergo idoneus est Dominus noster Jesus Christus qui sibi perhibeat testimonium. Sed plane, fratres mei, in nocte hujus sæculi audiamus et prophetiam intente: modo enim ad fragilitatem nostram nocturnasque cordis nostri intimas tenebras humilis voluit venire Dominus noster. Homo venit contemendus et honorandus, venit negandus et confitendus; contemendus et negandus a Judæis, honorandus et confitendus a nobis: judicandus et judicaturus; judicandus injusto, judicaturus iusto. Talis ergo venit, ut oporteret ei lucernam testimonium perhibere. Nam quid opus erat ut Joannes tanquam lucerna perhiberet testimonium dici, si dies ipse ab infirmitate nostra posset videri? Sed non poteramus: infirmus factus est infirmis, per infirmitatem sanavit infirmitatem; per mortalem carnem, carnis abstulit mortem; de corpore suo collyrium fecit luminibus nostris. Quia ergo Dominus venit, et in nocte sæculi adhuc sumus, oportet ut et prophetias audiamus.

7. Nam de prophetia convincimus contradicentes Paganos. Quis est Christus, dicit Paganus? Cui respondemus: Quem prænuntiaverunt Prophete. Et ille: Qui Prophete? Recitamus Isaiam, Danielen, Jeremiam, alios sanctos Prophetas; dicimus quam longe ante illum voverint, quanto tempore adventum ejus præcesserint. Hoc ergo respondemus: Prævenierunt eum Prophete, prædixerunt eum esse venturum. Respondet aliquis eorum: Qui Prophete? Nos recitamus, qui nobis quotidie recitantur. Et ille: Qui sunt hi Prophete? Nos respondemus: Qui et prædixerunt ea quæ fieri videmus. Et ille: Vos, inquit, vobis ista finxistis, vidistis ea fieri, et quasi ventura prædicta essent, in libris quibus voluistis conscripsistis. Ille contra inimicos Paganos occurrit nobis aliorum testimonium inimicorum. Proferimus codices a Judæis, et respondemus: Nempe et vos et illi, fidei nostræ castis inimici. Ideo sparsi sunt per gentes, ut alios ex aliis convincamus inimicis. Codex Isaiæ proferatur a Judæis, videamus si non ibi lego, « Sicut ovis ad immolandum ductus est, et sicut agnus coram tondente fuit sine voce, sic non aperuit os suum. In humilitate iudicium ejus sublatum est; livore ejus squali sumus: omnes ut oves erravimus, et ipse traditus est pro peccatis nostris » (Isai. lxi, 6-8).

lucerna una. Alia proferatur, Psalmus aperitur, etiam inde prædicta passio Christi recitetur. « Forant manus meas et pedes meos, dinumeraverunt ossa mea : ipsi vero consideraverunt et contemnerunt me, diviserunt sibi vestimenta mea, et vestimentum meum miserunt sortem. Apud te mea; in Ecclesia magna constebor tibi. Commemorabuntur et convertentur ad Dominum universi terræ : et adorabunt in conspectu ejus universæ gentium ; quia Domini est regnum, et ipse dominabitur gentium » (Psalm. xxi, 17-29). Erubescat inimicus, quia codicem mihi ministrat alius inimicus. Sed ecce de codicibus prolatis ab uno inimico sum vici : et ipse qui mihi codicem protulit, non acquatur ; ab illo proferatur, unde et ipse vincatur. Alium prophetam, et invenio Dominum loquentem ad Judæos : *Non est mihi voluntas in vobis, dicitur, nec accipiam sacrificium de manibus vestris : sed ab ortu solis usque ad occasum, sacrificium offerretur nomini meo* (Malach. i, 10 et 11). Non ergo, Judæe, ad sacrificium unum ; convinco te eundem.

Ecce et lucernæ perhibent testimonium dici per infirmitatem nostram, quia dici claritatem facere et videre non possumus. Nam et nos ipsi ætiani in comparatione quidem infidelium lux jam sumus ; unde dicit Apostolus, *Fuistis enim aliquando tenebræ ; nunc autem lux in Domino, sicut filii lucis* (Ephes. v, 8) : et alibi dixit, *Nox præcessit, et tunc appropinquavit : abjiciamus ergo opera tenebrarum, et induamus nos arma lucis ; sicut in die honeste ambulemus* (Rom. xiii, 12, 13). Tamen quia in commotione illius lucis ad quam venturi sumus, adhuc non est etiam dies in quo sumus, audi Petrum apostolum delatam dñe Domino Christo vocem de magni potestate, *Tu es Filius meus dilectus, in quo bene placeo. Hanc vocem, inquit, nos de caelo audivimus delatam esse cum illo in monte sancto. Sed quia non ibi fuimus, et istam vocem de caelo tunc non audimus ; ait ad nos ipse Petrus, Et habemus certum prophetarum sermonem. Non audistis vocem de caelo delatam, sed certiores habetis prophetarum sermonem. Prævidens enim Dominus Jesus Christus quosdam futuros, qui miraculis ejus calumniarentur, magicis artibus ea tribuendo, Prophetas ante se habuit. Numquid enim, si magus erat et magicis artibus fecit ut coleretur et mortuus, magus erat natus ? Prophetas audi, o homo mortue, et recedendo calumnie, Prophetas audi : lego, audi etiam Dominum venerunt. Habemus, inquit apostolus Petrus, certiores prophetarum sermonem, cui facitis attendentes, sicut lucernæ in obscuro loco, dies luceat, et lucifer oriatur in cordibus vestris* (1 Pet. i, 17-19).

Quando ergo Dominus noster Jesus Christus venit, et, sicut dicit etiam apostolus Paulus, illuminavit occulta tenebrarum, et manifestaverit cogitationes cordis, ut laus sit unicuique a Deo (1 Cor. iv, 5) ; ergo consensu Mss., sacrificia.

tunc presente tali die lucernæ non erunt necessarie : non legetur nobis Propheta, non aperietur codex Apostoli, non requiremus testimonium Joannis, non ipso indigebimus Evangelio. Ergo omnes Scripturæ tollentur de medio, quæ nobis in hujus sæculi nocte tanquam lucernæ accendebantur, ne in tenebris remaneremus : istis omnibus sublati, ne quasi nobis luceant indigentibus, et ipsis hominibus Dei, per quos hæc ministrata sunt, nobiscum lumen illud verum clarumque videntibus, remotis ergo his adjumentis quid videbimus ? unde pascetur mens nostra ? unde obtutus ille lætabitur ? unde erit illud gaudium quod nec oculus vidit, nec auris audivit, nec in cor hominis ascendit (1 Cor. ii, 9) ? quid videbimus ? Obsecro vos, amate mecum, currite credendo mecum : patriam supernam desideremus, supernæ patriæ suspiremus, peregrinos nos esse hic sentiamus. Quid tunc videbimus ? Dicat nunc Evangelium : *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum* (Joan. i, 1). Unde tibi ros inspersus est, ad fontem venies : unde radius per obliqua et per anfractuosa tibi ad cor tenebrosum inmissus est, nullam ipsam lucem videbis, cui videndæ ferendæque mundanis. *Dilectissimi, quod et hesterno commemoravi, Joannes ipse dicit, Alti Dei sumus, et nondum apparuit quid erimus : scimus quia cum apparuerit, similes ei erimus, quoniam videbimus eum sicuti est* (1 Joan. iii, 2). Sentio vestros affectus attolli mecum in superna : sed corpus quod corrumpitur, aggravat animam ; et deprimit terrenam inhabitatio sensum multa cogitantem (Sap. ix, 15). Depositurus sum et ego codicem istum, discessuri estis et vos quisque ad sua. Bene nobis fuit in luce communi, bene gavisi sumus, bene exultavimus : sed cum ab invicem recedimus, ab illo non recedamus.

TRACTATUS XXXVI.

Ab eo quod scriptum est, Vos secundum carnem judicatis ; ego non judico quemquam ; usque ad id, Ego sum qui testimonium perhibeo de meipso, et testimonium perhibet de me, qui misit me Pater. Cap. viii, §. 15-18.

1. In quatuor Evangeliiis, vel potius quatuor libris unius Evangelii, sanctus Joannes apostolus, non immerito secundum intelligentiam spiritualem aquilæ comparatus, altius multoque sublimius aliis tribus erexit prædicationem suam ; et in ejus erectione etiam corda nostra erigi voluit. Nam ceteri tres evangelistæ, tanquam cum homine Domino in terra ambulabant, de divinitate ejus pauca dixerunt : istum autem quasi piguerit in terra ambulare, sicut ipso exordio sui sermonis intonuit, erexit se, non solum super terram et super omnem ambitum aeris et cœli, sed super omnem etiam exercitum Angelorum, omnemque constitutionem invisibilium potestatum, et pervenit ad eum per quem facta sunt omnia, dicendo, *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum : hoc erat in principio apud Deum. Omnia per ipsum facta sunt, et sine ipso factum est nihil* (Joan. i, 1-3). Hinc tantæ sublimitati principis etiam cætera congrua prædicavit, et de Domini divinitate, quomodo nullus alius,

est locutus. Hoc ructabat quod biberat. Non enim sine causa de illo in isto ipso Evangelio narratur, quia et in convivio super pectus Domini discumbebat (Joan. xiii, 23). De illo ergo pectore in secreto bibeat : sed quod in secreto bibit, in manifesto eructavit, ut perveniat ad omnes gentes non solum incarnatio Filii Dei, et passio, et resurrectio; sed etiam quid erat ante incarnationem Unicus Patri, Verbum Patris, coeternus generanti, aequalis ei a quo missus est; sed in ipsa missione minor factus, quo major esset Pater.

2. Quidquid ergo humiliter positum audistis de Domino Jesu Christo, susceptæ carnis dispensationem cogitate; qualis factus est propter nos, non qualis erat ut faceret nos : quidquid autem sublime et supra omnes creaturas excelsum atque divinum, et Patri aequale atque coeternum de illo audieritis in Evangelio poni, vel legeritis, scitote vos hoc legere quod ad formam Dei pertinet, non quod ad formam servi. Quia si istam regulam tenueritis qui capere potestis; non autem omnes capere potestis, sed omnes credere debetis : si ergo hanc regulam tenueritis, adversus calumnias tenebrarum hæreticarum, tanquam in lumine ambulantes, securi pugnabitis. Non enim defuerunt qui sola evangelica testimonia legendo sectarentur, quæ de humilitate Christi posita sunt, qui adversus ea testimonia quæ divinitatem ejus locuta sunt, surdi fuerunt : ideo surdi, ut male verbosi. Item quidam illa sola attendentes quæ de Domini sublimitate dicta sunt, etiam ipsi misericordiam ejus, qua homo factus est propter nos, et si legerunt, non crediderunt, et ab hominibus inducta, atque falsa esse putaverunt; contententes Deum tantummodo fuisse hominum nostrum Christum, non etiam hominem. Alii sic, alii sic; utrique in errore. Catholica autem fides ex utroque verum tenens quod tenet, et prædicans quod credit, et Deum Christum intellexit, et hominem credidit : utrumque enim scriptum est, et utrumque verum est. Si Deum tantum dixeris Christum, medicinam negas qua sanatus es : si hominem tantum dixeris Christum, potentiam negas qua creatus es. Utrumque igitur tene, anima fidelis et cor catholicum, utrumque tene, utrumque crede, utrumque fideliter confitere. Et Deus Christus est, et homo Christus. Qualis Deus Christus? Aequalis Patri, unum cum Patre. Qualis homo Christus? De virgine natus, trahens de homine mortalitatem, non trahens iniquitatem.

3. Isti ergo Judæi videbant hominem, nec intelligebant nec credebant Deum : atque inter cætera audistis jam quemadmodum ei dixerint, *Tu de te testimonium dicis; testimonium tuum non est verum* (Id. viii, 13). Audistis etiam quid ille responderit, cum hesterno die lectum esset, et pro nostris viribus disputatum. Hodie verba ejus hæc lecta sunt, *Vos secundum carnem judicatis*. Ideo, inquit, mihi dicitis, *Tu de te testimonium dicis; testimonium tuum non est verum*, quia secundum carnem judicatis; quia Deum non intelligitis, et hominem videtis, et hominem persequendo, Deum latentem offenditis. Ergo secundum carnem judicatis. Ideo vobis arrogans videor, quia

ego de me testimonium perhibeo. Omnis enim homo, quando de se vult perhibere testimonium laudabile, arrogans et superbus videtur. Ille scriptum est, *Non te laudet os tuum, sed laudet te os proximi tui* (Prov. xxvii, 2). Sed hoc homini dictum est. Infirmi enim sumus, et apud infirmos loquimur. Verum dicere et mentiri possumus : etsi verum dicere debemus, et mentiri tamen possumus cum volumus. Lux mentiri non potest : absit ut in lucis divinæ splendore tenebræ mendacii reperiantur. Loquebatur ille tanquam lux, loquebatur tanquam veritas; sed lux in tenebris lucebat, et tenebræ eam non comprehenderunt : ideo secundum carnem judicabant. Vos, inquit, secundum carnem judicatis.

4. Ego non judico quemquam. Non ergo judicat quemquam Dominus Jesus Christus? Nonne ipse est quem confitemur resurrexisse tertia die, ascendisse in cælum, ibi sedere ad dexteram Patris, inde esse venturum ad judicandos vivos et mortuos? Nonne ipsa est fides nostra, de qua dicit Apostolus, *Corde creditur ad justitiam, ore autem confessio fit ad salutem* (Rom. x, 10)? Ergo quando ista confitemur, contra Dominum loquimur? Nos dicimus venturum judicem vivorum et mortuorum; ipse autem dicit, *Ego non judico quemquam*. Questio ista duobus modis solvi potest; ut aut hoc intelligamus, non judico quemquam, id est, modo : sicut dicit alio loco, *Ego non veni ut judicem mundum, sed ut salvum faciam mundum* (Joan. xii, 47); non iudicium suum negando, sed differendo. Aut certe quia dixerat, *Vos secundum carnem judicatis*; ita subjunxit, *Ego non judico quemquam*, ut subaudias, secundum carnem. Nullus ergo vobis contra fidem quam tenemus et annuntiamus de iudice Christo, scrupulus dubitationis in corde remaneat. Venit Christus, sed primo salvare, postea judicare : eos judicando in penam, qui salvari noluerunt; eos perducendo ad vitam, qui credendo salutem non respuerunt. Prima ergo dispensatio Domini nostri Jesu Christi medicinalis est, non judicialis : nam si primo venisset judicaturus, neminem invenisset cui premia justitiæ redderet. Quia ergo vidit omnes peccatores, et omnino neminem esse immunem a morte peccati : prius erat ejus misericordia præroganda, et post exserendum iudicium : quia de illo cantaverat Psalmus, *Misericordiam et iudicium cantabo tibi, Domine* (Psal. c, 1). Non enim iudicium ait et misericordiam; nam si primo esset iudicium, nulla esset misericordia : sed primo misericordia, postea iudicium. Quæ est primo misericordia? Creator hominis, homo esse dignatus est : factus est quod fecerat, ne periret quem fecerat. Quid huic misericordiae addi potest? Et tamen addidit. Parum fuit ei hominem fieri; sed etiam¹ ab hominibus reprobari : parum erat reprobari; et exhonoriari : parum erat exhonoriari; et occidi : sed et hoc parum est; morte crucis. Nam et cum ejus obedientiam usque ad mortem factam commendaret Apostolus, parum illi fuit dicere, *Factus*

¹ Lugd. ven. lov. legunt, *sed voluit etiam*. In B., ad narginem annotatur, *supple*, addidit. M.

obediens usque ad mortem : non enim qualemcumque mortem, sed addidit, *mortem autem crucis* (Philipp. ii, 8). Illa morte pejus nihil fuit inter omnia genera mortuum. Denique ubi dolores acerrimi exagitant, cruciatus vocatur, a cruce nominatus. Pendentes enim in ligno crucifixi, clavis ad lignum pedibus manibusque confixi, producta morte necabantur. Non enim crucifigi hoc erat occidi : sed diu vivebatur in cruce ; non quia longior vita eligebatur, sed quia mors ipsa protendebatur, ne dolor citius finiretur. Mori voluit pro nobis : parum dicimus, crucifigi dignatus est, usque ad mortem crucis obediens factus. Elegit extremum et pessimum genus mortis, qui omnem fuerat ablaturus mortem : de morte pessima occidit omnem mortem. Pessima enim erat non intelligentibus Judæis ; nam a Domino electa erat. Ipsam enim crucem nostram signum habiturus erat, ipsam crucem de diabolo superato tanquam tropæum in frontibus fidelium positurus, ut diceret Apostolus : *Mihi autem absit gloriari nisi in cruce Domini nostri Jesu Christi, per quem mihi mundus crucifixus est, et ego mundo* (Galat. vi, 14). Nihil erat tunc in carne intolerabilius, nihil est nunc in fronte gloriosius. Quid servat fidei suo, qui talem honorem dedit supplicio suo ? Denique modo in pœnalis reorum non est apud Romanos : ubi enim Domini crux honorata est, putatum est quod et reus honoraretur, si crucifigeretur. Qui ergo ideo venit, neminem judicavit : et malos passus est. Pertulit injustum judicium, ut ageret justum. Sed in eo quod pertulit injustum, misericordiam fuit. Denique ita humilis factus ut veniret ad crucem, distulit quidem potentiam, sed publicavit misericordiam. Unde distulit potentiam ? Quia de cruce noluit descendere, qui potuit de sepulchro resurgere. Unde publicavit misericordiam ? Quia pendens in cruce dixit : *Pater, ignosce illis, quia nesciunt quid faciant* (Luc. xxiii, 34). Sive ergo propter hoc, quia non venerat judicare mundum, sed salvare mundum, dixit, *Ego non judico quemquam* : sive quemadmodum commemoravi, quoniam dixerat, *Vos secundum carnem judicatis*, addidit, *Ego non judico quemquam*, ut intelligamus Christum non secundum carnem judicare, sicut ab hominibus judicatus est.

5. Nam ut agnoscat is jam et judicem Christum, audite quod sequitur : *Et si judico ego, judicium meum verum est*. Ecce habes et judicem, sed agnosce salvatorem, ne sentias judicem. Quare autem dixit judicium suum verum esse ? Quia solus, inquit, non sum, sed ego et qui misit me Pater. Dixi vobis, fratres, quia Joannes iste evangelista sanctus multum alte volat : vix est cum mente comprehendere. Mysterium autem altius volantis opus est ut commemorem Charitatem vestram. Et apud Ezechielem prophetam, et in Apocalypsi ipsius Joannis, cujus est hoc Evangelium, commemoratur animal quadruplex, habens quatuor personas : hominis, vituli, leonis, aquilæ (Ezech. i, 6 10; Apoc. iv, 6, 7). Qui ante nos Scripturarum sanctarum mysteria tractaverunt, plerique in hoc animali, vel potius in his animalibus quatuor Evangeli-

stas intellexerunt. Leonem pro rege positum, quoniam videtur leo rex esse quodammodo bestiarum, propter potentiam et terribilem fortitudinem. Hæc persona tributa est Matthæo, quia in generationibus Domini regiam seriem prosecutus est, quemadmodum esset Dominus per stirpem regiam de semine David regis. Lucas autem quoniam cœpit a sacerdotio Zachariæ sacerdotis, faciens mentionem patris Joannis Baptiste, vitulo deputatus est ; quia magna victima vitulus erat in sacrificio sacerdotum. Marce homo Christus merito assignatus est, quia neque de regia potestate aliquid dixit, neque de sacerdotali cœpit, sed tantum ab homine Christo exorsus est. Illi omnes prope de terrenis, id est de iis quæ in terra gessit Dominus noster Jesus Christus, non recordantur : de divinitate ejus per pauca locuti sunt, tanquam in terra cum illo ambulantes. Restat aquila : ipse est Joannes, sublimium prædicator, et lucis internæ atque æternæ fixis oculis contemplator. Dicuntur enim et pulli aquilarum a parentibus sic probari, patris scilicet ungue suspendi, et radiis solis opponi : qui firme contemplatus fuerit, filius agnoscitur ; si acie palpitaverit, tanquam adulterinus ab ungue dimittitur. Jam ergo videte quam sublimia loqui debuit, qui est aquila comparatus : et tamen etiam nos humi repentes, infirmi et vix ullius momenti inter homines, audent tractare ista, et ista exponere ; et pulamus nos aut capere posse cum cogitamus, aut capi dum dicimus.

6. Quare ista dixi ? Forte enim post hæc verba quisquam mihi juste dicat : Pone ergo codicem. Quod excedit mensuram tuam, quid sanis in manum tuam ? quid ei committis linguam tuam ? Ad hoc respondeo : Multi hæretici abundant, et ad hoc eos Deus abundare permisit, ne semper lacte nutriamur, et in bruta infantia remaneamus. Quia enim non intellexerunt quomodo commendaretur divinitas Christi, sapuerunt sicut voluerunt : non autem recte sapiendo, fidelibus catholicis quæstiones molestissimas intulerunt ; ceperunt exagitari et fluctuare corda fidelium. Jam tunc necessitas facta est spiritumlibus viris, qui aliquid secundum divinitatem Domini nostri Jesu Christi, non solum legerant in Evangelio, sed etiam intellexerant, ut contra arma diaboli Christi arma proferrent : et de Christi divinitate adversus falsos fallacesque doctores, quantis possent viribus, apertissima conflictatione pugnarent ; ne cum ipsi tacerent, alii perirent. Quicumque enim senserunt Dominum nostrum Jesum Christum, aut diversæ substantiæ esse quam Pater est, aut tantum esse Christum solum, ut ipse sit Pater, ipse sit Filius, ipse sit Spiritus sanctus : quicumque etiam sentire voluerunt hominem fuisse solum, non Deum factum hominem, aut ita Deum ut in sua divinitate mutabilem, aut ita Deum ut non et hominem ; a fide naufragaverunt, et de porta Ecclesiæ projecti sunt, ne inquietudine sua naves secum positas frangerent. Quæ res coegit ut etiam nos minimi, et quantum ad nos pertinet prorsus indigni, quantum autem ad illius misericordiam in aliquo dispensatorum ejus un-

mero constituti, non vobis taceamus quod aut intelligatis, mecumque gaudeatis; aut si intelligere nondum valetis, credendo securi in portu maneat.

7. Dicam ergo; capiat qui potest, credat qui non potest: tamen dicam quod ait Dominus, *Vos secundum carnem judicatis; ego non judico quemquam*, aut modo, aut secundum carnem. *Sed et si ego judico, judicium meum verum est.* Quare judicium tuum verum est? *Quia solus non sum*, inquit, *sed ego et qui misit me Pater.* Quid ergo, Domine Jesu? Si solus esses, falsum esset judicium tuum; et ideo verum judicas, quia solus non es, sed tu et qui te misit Pater? Quid responsurus sum? Ipse respondeat: *Verum est*, inquit, *judicium meum.* Quare? *Quia solus non sum, sed ego et qui misit me Pater.* Si tecum est, quomodo te misit? Et te misit, et tecum est? Itane et missus non recessisti? Itane et ad nos venisti, et ibi mansisti? Quomodo istud creditur? quomodo capitur? Ad hæc duo respondeo: Quomodo capitur, recte dicis; quomodo creditur, non recte dicis. Imo ideo bene creditur, quia non cito capitur: nam si cito caperetur, non opus erat ut crederetur; quia videretur. Ideo credis, quia non capis; sed credendo sis idoneus ut capias. Nam si non credis, nunquam capies; quia minus idoneus remanebis. Fides ergo mundet te, ut intellectus impleat te. *Verum est*, inquit, *judicium meum; quia solus non sum, sed ego et qui misit me Pater.* Ergo, Domine Deus noster Jeau Christe, missio tua incarnatio tua est. Sic video, sic intelligo: postremo sic credo, ne arrogantiae sit dicere, Sic intelligo. Prorsus et hic est Dominus noster Jesus Christus; imo hic erat secundum carnem, modo hic est secundum divinitatem: et cum Patre erat, et a Patre non recesserat. Quod ergo dicitur missus venisse ad nos, incarnatio ipsius commendatur, quia Pater non est incarnatus.

8. Nam Sabelliani dicti sunt quidam hæretici, qui vocantur et Patripassiani, qui dicunt ipsum Patrem passum fuisse. Noli tu, catholice: si enim fueris patripassianus, non eris sanus. Ergo intelliga missionem Filii nominatam incarnationem Filii: Patrem autem incarnatum esse non credas, sed a Filio incarnato Patrem recessisse non credas. Ille carnem portabat, ille cum Filio erat. Si in cælo Pater, in terra Filius; quomodo Pater cum Filio erat? Quia et Pater et Filius ubique erant: non enim in cælo sic est Deus, ut non sit in terra. Audi illum qui volebat fugere judicium Dei, et non inveniebat qua: *Quo abibo*, inquit, *a spiritu tuo, et a facie tua quo fugiam? Si ascendero in caelum, tu ibi es.* De terra erat quæstio; audi quid sequitur: *Si descendero ad infernum, ades* (*Psal. cxxxviii, 7, 8*). Si ergo et in inferno dicitur quod adsit, quid reum remanet ubi non sit? Vox enim Dei est apud prophetam, *Cælum et terram ego impleo* (*Jerem. xxiii, 24*). Ubique ergo est, qui nullo clauditur loco. Noli ab illo averti, et tecum est. Si vis ad eum pervenire, noli piger esse amare: non enim pedibus, sed affectibus curris. Uno loco manens venis, si credis et diligis. Ergo ubique est: si ubique est, quomodo cum Filio non est? Itane cum Filio non est, qui, si credis, et

tecum est?

9. Unde ergo verum est judicium ejus, nisi quia verus est Filius? Hoc enim dixit, *Et si judico, verum est judicium meum; quia solus non sum, sed ego et qui misit me Pater.* Tanquam diceret, *Verum est judicium meum*, quia Filius Dei sum. Unde probas quia Filius Dei es? *Quia solus non sum, sed ego et qui misit me Pater.* Erubescere, Sabelliane, audis Filium, audis Patrem. Pater, Pater est; Filius, Filius est. Non dixit, *Ego sum Pater*, et ego ipse sum Filius; sed, *solus non sum*, inquit. Quare solus non es? Quia mecum est Pater. *Ego sum, et qui misit me Pater*: audis, *Ego sum, et qui me misit.* Ne perdas personam, distingue personas. Distingue intelligentia, noli separare perfidia; ne iterum quasi fugiens Charybdim, in Scyllam incurras. Vorabat enim te gurgis impietatis Sabellianorum, ut diceres ipsum esse Patrem qui est Filius: modo didicisti, *Solus non sum, sed ego et qui misit me Pater.* Agnosceis quia Pater, Pater est; et Filius, Filius est. Bene agnosceis: sed noli dicere, Pater major est, Filius minor est; noli dicere, Pater aurum est, Filius argentum est. Una substantia est, una divinitas, una coeternitas, perfecta æqualitas, dissimilitudo nulla. Nam si tantummodo alterum credideris esse Christum, non cum qui Pater est, in aliquo tamen distantem secundum naturam esse putaveris; a Charybdi quidem evasisti, sed in Scyllæ scopulis naufragasti. In medio naviga, utrumque periculosum latus evita. Pater, Pater est; Filius, Filius est. Jam dicis, Pater, Pater est; Filius, Filius est: bene periculum absorbentis gurgitis evasisti; quid vis ire in alteram partem, ut dicas, Aliud est Pater, Filius aliud? Alius est, recte dicis; aliud, non recte. Alius enim est Filius, quia non est ipse qui Pater; et alius Pater, quia non ipse qui Filius: non tamen aliud, sed hoc ipsum est et Pater et Filius. Quid est, hoc ipsum est? Unus Deus est. Audisti, *Quia non sum solus, sed ego et qui misit me Pater*; audi quomodo credas Patrem et Filium, audi ipsum Filium: *Ego et Pater unum sumus* (*Joan. i, 30*). Non dixit, Pater ego sum; aut, *Ego et Pater unus est*¹: sed cum dicit, *Ego et Pater unum sumus*: utrumque audi, et unum, et sumus, et a Charybdi et a Scylla liberaberis. In duobus istis verbis quod dixit, unum, liberat te ab Ario: quod dixit, sumus, liberat te a Sabellio. Si unum, non ergo diversum; si sumus, ergo et Pater et Filius. Sumus enim, non diceret de uno; sed et unum non diceret de diverso. Ergo ideo verum est, inquit, *judicium meum*, breviter ut audias, quia Filius Dei sum. Sed sic tibi persuadeo, inquit, quia Filius Dei sum, ut intelligas quia mecum est Pater: non sic sum Filius ut ipsum deseruerim; non ita hic sum, ut cum ipso non sim; non ita ibi ille est, ut mecum non sit: formam servi accepi (*Philipp. ii, 7*) sed formam Dei non amisi; *Solus ergo*, inquit,

¹ Filii, unum est: et paulo infra, unum non diceret de diversis. At Mss. omnes habent, unus est, et postea, de diverso: quibus codicibus id faret quod in Tract. 37, n. 6, legitur: « non ergo diversum, quia unum: non unus, quia a sumus. »

non sum, sed ego et qui misit me Pater.

10. Dixerat de iudicio; de testimonio vult dicere. *In Lege*, inquit, *vestra scriptum est quia duorum hominum testimonium verum est. Ego autem qui de me testimonium perhibeo, et testimonium perhibet de me qui misit me Pater.* Exposuit illis et Legem, si ingrati non essent. Magna enim questio est, fratres mei, et valde mihi videtur in mysterio res esse constituta, ubi Deus dixit, *In ore duorum vel trium testium stabit omne verbum* (Deut. xix, 15; Matth. xviii, 16). Veritas queritur per duos testes? Ita plane, sic se habet humani generis consuetudo: sed tamen fieri potest ut et duo mentiantur. Susanna casta duobus falsis testibus urgebatur: numquid quia duo erant, ideo falsi testes non erant? De duobus dicimus aut de tribus? universus populus mentitus est contra Christum (Luc. xxiii, 1). Si ergo populus constans ex magna hominum multitudine, falsus testis inventus est; quomodo accipiendum est, *In ore duorum vel trium testium stabit omne verbum*: nisi quia hoc modo per mysterium Trinitas commendata est, in qua est perpetua stabilitas veritatis? Vis habere bonam causam? Habeto duos vel tres testes, Patrem et Filium et Spiritum sanctum. Denique quando Susanna casta femina fidelisque conjux duobus falsis testibus urgebatur, Trinitas illi in conscientia atque in occulto suffragabatur: illa Trinitas de occulto unum testem Danielelem excitavit, et duos convicit (Dan. xiii, 36-62). Ergo quia in Lege vestra scriptum est, duorum hominum testimonium verum esse, accipite nostrum testimonium, ne sentiat iudicium. Ego enim, inquit, non iudico quemquam, sed testimonium perhibeo de me: differo iudicium, non differo testimonium.

11. Eligamus nobis, fratres, contra linguas hominum, contra intrusas suspiciones generis humani Deum iudicem, Deum testem. Non enim dedignatur testis esse qui iudex est, aut promovetur cum sit iudex: quoniam qui testis est, ipse iudex erit. Quare ipse testis? Quia non querit alium unde cognoscat qui sit. Quare ipse iudex? Quia ipse habet potestatem mortificandi et vivificandi, damnandi et absolvendi, in gehennas precipitandi et in celos levandi, diabolo coniungendi et cum Angelis coronandi. Cum ergo ipse habeat hanc potestatem, iudex est. Quia vero ut te cognoscat non querit alium testem; qui tunc iudicabit te, modo videt te: non est unde illum fallas, cum carperit iudicare. Non enim adhibes tibi aliquos falsos testes, qui iudicem illum possint circumvenire, quando te carperit iudicare. Deus hoc tibi dicit: Quando contemnebas, ego videbam; et quando non credebas, sententiam meam non frustrabam: differebas, non aufereram. Noluisi audire quod precepi, senties quod prædixi. Si autem audias quæ precepi, non nisi senties quæ prædixi, sed bona percipies quæ promisi.

12. Ne aliquem sane moveat quod ait, *Verum est iudicium meum; quia solus non sum, sed ego et qui misit me Pater*; cum alibi dixerit, *Pater non iudicat quemquam, sed omne iudicium dedit Filio* (Joan. v,

22). Jam in eisdem verbis Evangelii disputavimus, et nunc admonemus, non hoc ideo dictum, quia Pater non erit cum Filio iudicante; sed quoniam bonis et malis in iudicio solus Filius apparebit, in ea forma in qua passus est, et resurrexit, et ascendit in celum. Discipulis quippe tunc conspicientibus ascendentem, vox angelica sonuit, *Sic veniet, quemadmodum vidistis eum euntem in celum* (Act. i, 11): id est, in forma hominis in qua iudicatus est iudicabit, ut etiam illud propheticum impleatur, *Videbunt in quem pupugerunt* (Zach. xii, 10; Joan. xix, 37). Cum vero euntibus iustis in vitam æternam, videbimus eum sicuti est; non erit illud iudicium vivorum et mortuorum, sed præmium tantummodo vivorum.

13. Item ne moveat quod ait, *In Lege vestra scriptum est quia duorum hominum testimonium verum est*, et ideo quisquam existimet non fuisse illam legem Dei, quia non dictum est, in lege Dei: sciat ita dictum esse, *In Lege vestra*, tanquam diceret, in Lege quæ vobis est data; a quo, nisi a Deo? Sicut dicimus, *Panem nostrum quotidianum*: et tamen dicimus, *Da nobis hodie* (Matth. vi, 11).

TRACTATUS XXXVII.

Ab eo quod scriptum est, Dixerant ergo, Ubi est pater tuus? usque ad id, Et nemo apprehendit eum, quia nondum venerat hora ejus Cap. viii, 7. 19, 20.

1. Quod in sancto Evangelio breviter dicitur, non breviter oportet exponi, ut quod auditur, intelligatur. Verba enim Domini pauca, sed magna sunt; non numero æstimanda, sed pondere: nec ideo contemnenda, quia pauca; sed ideo querenda, quia magna. Qui adfuitis hesterno die, audistis, ut potuimus disputavimus ex eo quod ait Dominus, *Vos secundum carnem iudicatis; ego non iudico quemquam. Sed et si iudico ego, iudicium meum verum est; quia solus non sum, sed ego et qui misit me Pater. In lege vestra scriptum est quod duorum hominum testimonium verum est. Ego autem qui testimonium perhibeo de me, et testimonium perhibet de me qui misit me Pater* (Joan. viii, 15-18). Ex his verbis hesterno, ut dixi, die redditus est sermo aurius et mentibus vestris. Ilæc cum Dominus dixisset: illi qui audierant, *Vos secundum carnem iudicatis*, manifestaverunt quod audierunt. Responderunt enim Domino loquenti de Deo Patre suo, et dixerunt, *Ubi est pater tuus?* Patrem Christi carnaliter acceperunt, qui verba Christi secundum carnem iudicaverunt. Erat autem qui loquebatur in aperto caro, in occulto Verbum: homo manifestus, Deus occultus. Videbant indumentum, et contemnebant indutum: contemnebant, quia nesciebant: nesciebant, quia non videbant; non videbant, quia cæci erant; cæci erant, quia non credebant.

2. Videamus ergo et ad hæc Dominus quid responderit. *Ubi est*, inquit, *pater tuus?* Audivimus enim te dicere, *Solus non sum, sed ego et qui misit me Pater*: nos solum te videmus, patrem tuum tecum non videmus; quomodo te dicis solum non esse, sed cum patre tuo esse? aut ostende nobis tecum esse patrem

tuum. Et Dominus: Numquid me videtis, ut Patrem ostendam vobis? Hoc enim sequitur, hoc suis verbis ipse respondit, quorum verborum expositionem nos ante præmisimus. Videte enim quid dixerit, *Neque me scitis, neque Patrem meum. Si me sciretis, forsitan et Patrem meum sciretis*. Dicitis ergo, *Ubi est Pater tuus?* quasi jam me scialis; quasi totum hoc sim quod videtis. Ergo quia me non nostis, ideo vobis Patrem meum non ostendo. Me quippe hominem putatis, ideo Patrem meum hominem queritis, quia secundum carnem judicatis. Quia vero secundum quod videtis aliud sum, et aliud secundum quod non videtis; Patrem autem meum loquor occultus occultum: prius est ut me noveritis; tunc et Patrem meum scietis.

5. Si enim me sciretis, et Patrem meum forsitan sciretis. Ille qui omnia scit, quando dicit *forsitan*, non dubitat, sed increpat. Attende enim quomodo increpative dicatur ipsum *forsitan*, quod videtur esse verbum dubitationis. Sed dubitationis verbum est quando dicitur ab homine, ideo dubitante quia nesciente: cum vero dicitur a Deo verbum dubitationis, cum Deum nihil utique lateat, illa dubitatione arguitur infidelitas, non opinatur divinitas. Homines enim de his rebus quas certas habent, aliquando increpative dubitant, id est, verbum dubitationis ponunt, cum corde non dubitent: velut si indigneris servo tuo et dicas, Contemnis me; considera, forsitan dominus tuus sum. Hinc et Apostolus ad quosdam contemptores suos loquens ait: *Puto autem, et ego Spiritum Dei habeo* (1 Cor. vii, 40). Qui dicit, *puto*, dubitare videtur: sed ille increpabat, non dubitabat. Et ipse Dominus Christus alio loco increpans infidelitatem futuram generis humani: *Cum veneris, inquit, Filius hominis, putas, inveniet fidem in terra* (Luc. xviii, 8)?

4. Jam, quantum existimo, intellexistis quomodo sit positum *forsitan*: ne quis verborum appensor et syllabarum examinador, veluti latine loqui sciens, reprehendat verbum quod dixit Dei Verbum; et reprehendendo Dei Verbum, non eloquens, sed mutus remaneat. Quis enim loquitur sic, quomodo loquitur Verbum quod erat in principio apud Deum? Noli verba ista considerare, et ex his verbis assuetis illud Verbum metiri velle quod Deus est. Audis enim Verbum et contemnis; audi Deum et time: *In principio erat Verbum*. Tu revocas ad usum sermocinationis tuæ, et dicis apud te, Quid est verbum? quid magnum est verbum? sonat et transit; verberato aere aurem percutit, postea non erit. Audi adhuc, *Verbum erat apud Deum*: manebat, non sonando transibat. Adhuc forte contemnis: *Deus erat Verbum* (Joan. i, 1). Apud te ipsum, o homo, cum est in corde tuo verbum, aliud est quam sonus: sed verbum quod est apud te, ut transeat ad me, sonum quasi vehiculum querit. Assumit ergo sonum, imponit se quodammodo in vehiculum, transcurrit aërem, venit ad me, nec recedit a te. Sonus autem ut veniret ad me, recessit a te, nec persistit apud me. Verbum ergo quod erat in corde tuo, numquid sonum pratercunte præterit? Quod

cogitabas dixisti; et ut ad me perveniret quod apud te latebat, syllabas sonuisti: sonus syllabarum perduxit ad aurem meam cogitationem tuam; per aurem meam descendit in cor meum cogitatio tua, sonus medius transvolavit: verbum vero illud quod assumpisti sonum, antequam sonares, erat apud te: quia sonuisti, est apud me, et non recessit a te. Hoc attende, quisquis es examinador sonorum. Verbum Dei contemnis, qui verbum hominis non comprehendis!

5. Scit ergo omnia per quem facta sunt omnia, et tamen dubitando increpat: *Si me sciretis, forsitan et Patrem meum sciretis*. Increpat infideles. Nam talem sententiam dixit discipulis: sed ibi non est verbum dubitationis, quia non fuit causa increpandæ infidelitatis. Nam quod modo dixit Judæis, *Si me sciretis, forsitan et Patrem meum sciretis*: dixit et discipulis quando cum Philippus interrogavit, inquit postulat et ait, *Domine, ostende nobis Patrem, et sufficit nobis*: quasi diceret, Et ipsi te jam novimus, apparnisti nobis, vidimus te, dignatus es eligere nos, secuti sumus te, mirabilia tua vidimus, verba salutis audivimus, præcepta suscepimus, promissa speramus; multum nobis conferre præsentia tua ipse dignatus es: sed tamen cum te noverimus, quia Patrem nondum novimus, inflammamur desiderio illius videndi quem nondum novimus: ac per hoc quia te novimus, sed non nobis sufficit, donec et Patrem noverimus; ostende nobis Patrem, et sufficit nobis. Et Dominus ut scirent non se nosse quod se putabant jam nosse: *Tanto tempore vobiscum sum, et me nescitis? Philippe, qui me vidit, vidit et Patrem* (Joan. xiv, 8, 9). Numquid habet ista sententia verbum dubitationis? numquid dixit, *Qui me vidit, forsitan vidit et Patrem?* Quare? Quia fidelis audiebat, non fidei persecutor: ideo non erat Dominus increpator, sed doctor. *Qui me vidit, vidit et Patrem*; et hic, *Si me sciretis, et Patrem meum sciretis*: tollamus verbum quo notata est infidelitas audientium, et ipsa sententia est.

6. Jam hesterno die commendavimus Charitati vestræ, et diximus sententias Joannis evangelistæ, quas nobis narrat quod a Domino didicistis, nec discutendas fuisse si fieri posset, nisi hæreticorum commenta compellerent. Breviter ergo hesterno die, insinuavimus Charitati vestræ, esse hæreticos qui vocantur Patripassiani, vel a suo auctore Sabelliani: hi dicunt ipsum esse Patrem qui est Filius; nomina diversa, unam vero esse personam. Cum vult, Pater est, inquit; cum vult, Filius: tamen unus est. Item sunt alii hæretici qui vocantur Ariani. Confitentur quidem unicum Patris Filium Dominum nostrum Jesum Christum, illum Patrem Filii, istum Filium Patris; eum qui Pater est non esse Filium, eum qui Filius est non esse Patrem: constituentur generationem, sed negant æqualitatem. Nos, id est, catholica fides veniens de doctrina Apostolorum, plantata in nobis, per seriem successionis accepta, sana ad posteros transmittenda, inter utrosque, id est, inter utrumque errorem tenuit veritatem. In errore Sabellianorum unus est solus, ipse est Pater qui Filius: in errore

Arianorum, alius est quidam Pater, alius Filius; sed ipse Filius non solum alius, sed etiam aliud est: tu in medio quid? Exclusisti sabellianum, exclude et arianum. Pater, Pater est; Filius, Filius est: alius, non aliud; quia *ego et Pater*, inquit, *unum sumus* (Joan. x, 30), sicut etiam hesternio die, quantum potui, commendavi. Cum audit, *sumus*, abscedat confusus sabellianus; cum audit, *unum*, abscedat confusus arianus: gubernet catholicus inter utrumque fidei suae navigium, quoniam cavendum est in utroque naufragium. Dic ergo tu, quod dicit Evangelium, *Ego et Pater unum sumus*. Non ergo diversum, quia *unum*; non unus, quia *sumus*.

7. Paulo ante dixit, *Judicium meum verum est; quia solus non sum, sed ego et qui misit me Pater*: tanquam diceret, Ideo judicium meum est verum, quia Filius Dei sum, quia verum loquor, quia ipsa veritas ego sum. Isti carnaliter intelligentes, dixerunt, *Ubi est pater tuus?* Modo audi, ariano: *Neque me scitis, neque Patrem meum*; quia *si me sciretis, et Patrem meum sciretis*. Quid est, *si me sciretis et Patrem, meum sciretis*, nisi, *ego et Pater unum sumus*? Quando vides aliquem alicui similem: intendat Charitas vestra, quotidiana locutio est; non sit vobis arduum quod esse advertitis usitatum: quando ergo vides aliquem alicui similem, et nosti tu cui similis sit, admirans dicis, Quomodo iste homo similis est illi homini? Hoc non diceret, nisi duo essent. Hic ille qui eum ignorat, cui tu istum similem dicis: Hanc, inquit, similis est? Et tu ad eum: Quid enim, tu illum non nosti? At ille: Non novi, inquit. Jam tunc, ut illum quem nescit, ei notum facias ex presente quem cernit, respondes et dicis: Hunc vidisti, illum vidisti. Non utique quia hoc dixisti, unum esse asseverasti, et duos negasti: sed propter similitudinem tale dedisti responsum, Istum nosti et illum nosti; valde enim similis est, et nihil distat omnino. Hinc et Dominus, *Si me*, inquit, *sciretis, et Patrem meum sciretis*, non quia Pater est Filius, sed quia Patri similis Filius. Erubescat arianus. Gratias Domino quia et ipse arianus recessit ab errore sabelliano, et non est patripassianus: non dicit ipsum Patrem indutum carne venisse ad homines, ipsum esse passum, ipsum resurrexisse, et quodammodo ad se ascendisse; hoc non dicit: agnoscit mecum Patrem, Patrem esse; et Filium, Filium esse. Sed, o frater, evanisti illud naufragium, quare tendis in alterum? Pater, Pater est; Filius, Filius est: quare dicis dissimilem? quare diversum? quare aliam substantiam? Si dissimilis esset, numquid diceret discipulis suis, *Qui me vidit, vidit et Patrem*? numquid diceret Judæis, *Si me sciretis, et Patrem meum sciretis*? Unde hoc verum esset, nisi et illud verum, *Ego et Pater unum sumus*?

8. *Hæc verba locutus est Jesus in gazophylacio domus in templo*: magna fiducia, sine timore. Non enim pateretur quod toller, qui nec nasceretur si nollet. Tanquam quod sequitur: *Et nemo apprehendit eum, quia nemo poterat* nota dicit. Hoc item nonnulli cum audirent sub fato fuisse Dominum Christum credunt, Sanct. August. III.

et dicunt: Ecce Christus habebat fatum. O si cor tuum non esset fatum, non crederes fatum! Si fatum, sicut nonnulli intellexerunt, a fando dictum est, id est a loquendo; Verbum Dei quomodo habet fatum, quando in ipso Verbo omnia sunt quæ condita sunt? Non enim aliquid Deus constituit quod ante nescivit; in Verbo ipsius erat quod factum est. Mundus factus est; et factus est, et ibi erat. Quomodo et factus est, et ibi erat? Quia domus quam ædificat structor, prius in arte erat; et ibi melius erat, sine vetustate, sine ruina: tamen ut ostendat artem, fabricat domum; et processit quodammodo domus ex domo; et si domus ruat, ars manet. Ita apud Dei Verbum erant omnia quæ condita sunt; quia omnia in sapientia fecit Deus (Psalm. ciii, 24), et cuncta nota fecit: non enim quia fecit didicit, sed quia noverat fecit. Nobis quia facta sunt, nota sunt; illi nisi nota essent, facta non essent. Præcessit ergo Verbum. Et quid ante Verbum Dei? Nihil omnino. Nam si esset aliquid ante, non dictum esset, *In principio erat Verbum*; sed, in principio factum est Verbum. Denique de mundo quid ait Moyses? *In principio fecit Deus cælum et terram* (Gen. i, 1). Fecit quod non erat: si ergo fecit quod non erat, ante quid erat? *In principio erat Verbum*. Et unde cælum et terra? *Omnia per ipsum facta sunt* (Joan. i, 4, 5). Tu ergo ponis Christum sub fato? Ubi sunt fata? In cælo, inquit, in ordine et conversionibus siderum. Quomodo ergo fatum habet, per quem factum est cælum et sidera; cum tua voluntas, si recte sapias, transcendat et sidera? An quia nosti Christi carnem fuisse sub cælo, ideo putas et potestatem Christi subditam cælo?

9. Audi, stulte: *Nondum venerat hora ejus*, non qua cogeretur mori, sed qua dignaretur occidi. Noverat enim ipse quando deberet mori: intendit omnia quæ prædicta sunt de illo, et expectabat finire omnia quæ prædicta sunt ante ejus passionem futura; ut cum impleta essent, tunc veniret et passio, dispositionis ordine, non fatali necessitate. Denique audite, ut probetis: inter cætera quæ de illo prophetata sunt, scriptum est etiam, *Dederunt in escam meam fel, et in siti mea potaverunt me aceto* (Psalm. lxxvii, 22). Quomodo facta sint, in Evangelio novimus. Prius dederunt fel; accepit, gustavit, et despuat: postea in cruce pendens, ut omnia prædicta complerentur, ait, *Sitio*: acceperunt spongiam aceto plenam, in arundine ligaverunt, et admoventur pendenti; accepit ille et ait, *Perfectum est*. Quid est, *Perfectum est*? Impleta sunt omnia quæ ante passionem meam fuerant prophetata: ergo adhuc quid hic facio? Denique posteaquam dixit, *Perfectum est*, *inclinato capite tradidit spiritum* (Joan. xix, 28-30). Numquid illi latrones juxta confixi, quando voluerant, expiraverunt? Tenebantur vinculis carnis, quia non erant creatores carnis: clavis confixi diu cruciabantur, quia infirmitati non dominabantur. Dominus autem quando voluit, carnem in utero virginali accepit; quando voluit, ad homines processit; quando voluit, inter homines vixit; quando voluit, a carne discessit: hoc est potestatis, non necessitatis. Hanc ergo horam (Cinquante-trois.)

ille expectabat, non fatalem, sed opportunam et voluntariam : ut prius omnia complerentur, quæ ante passionem ipsius compleri oportebat. Nam quomodo sub tali necessitate positus erat, qui alio loco dixit : *Potestatem habeo ponendi animam meam, et potestatem habeo iterum sumendi eam ; nemo tollit eam a me, sed ego ipse pono eam a me, et iterum sumor eam* (Joan. x, 18) ? Ostendit hanc potestatem, quando eum Judæi querebant. *Quem queritis, inquit ? Et illi : Jesum. Et ille : Ego sum.* Qua voce audita, redierunt retro et ceciderunt (Id. xviii, 6-6).

10. Dicit aliquis, Si hæc in illo potestas erat, quare, cum Judæi insultarent pendenti et dicerent, *Si Filius Dei es, descendat de cruce* (Matth. xxvii, 40), non descendit, ut eis suam potestatem descendendo monstraret ? Quia patientiam docebat, ideo potentiam differebat. Si enim quasi commotus ad eorum verba descenderet, victus conviciorum dolore putaretur. Prorsus non descendit, fixus permansit, quando vellet abseersurus. Nam quid ei magnum fuit de cruce descendere, qui potuit de sepulero resurgere ? Intellegamus ergo nos quibus hoc ministratum est, potentiam Domini nostri Jesu Christi occultam tunc, manifestam futuram in judicio : de quo dictum est, *Deus manifestus veniet, Deus noster et non silebit* (Psalm. cxlix, 3). Quid est, *manifestus veniet* ? Quia venit occultus, veniet manifestus Deus noster, hoc est Christus. *Et non silebit* : quid est, *non silebit* ? Quia primo siluit. Ubi siluit ? Quando judicatus est ; ut etiam hoc impleteretur, quod et propheta prædixerat, *Sicut ovis ad immolandum ductus est, et sicut agnus coram tondente se tunc voce, sic non aperuit os suum* (Isai. lxi, 7). Si ergo pati nollit, non pateretur ; si non pateretur, sanguis ille non funderetur, si sanguis ille non funderetur, mundus non redimeretur. Agnus itaque gratias et potestati divinitatis, et miserationi inhumanitatis ejus : et de occulta potentia quam Judæi non noverant, unde illis modo dictum est, *Neque me nostis, neque Patrem meum* ; et de carne suscepta quam Judæi noverant, et cujus patriam sciebant ; unde illis alio loco dixit, *Et me nostis, et unde Pater meus* (Joan. vii, 28). Utrumque noverimus in Christo ; et unde æqualis est Patri, et unde illo major est Pater. Illud Verbum est, illud caro ; illud Deus est, illud homo : sed unus est Christus Deus et homo.

TRACTATUS XXXVIII.

Ab eo quod scriptum est, Dixit ergo eis Jesus : Ego vado, et queretis me ; usque ad id, Dixit eis Jesus : Principium, quia et loquor vobis. Cap. viii, 21-25.

1. Lectio sancti Evangelii quæ præcessit hodiernam, ita concluderat, quia locutus est docens in gasophylacio Dominus, quæ voluit, et quæ audistis : *et nemo apprehendit eum, qui nondum venerat hora ejus* (Joan. viii, 20). Hinc disputatum est dominico die, quod ipse donare dignatus est. Intimavimus Charitati vestræ, quare dictum sit, *Nondum venerat hora*

ejus ; ne positum Christum sub aliqua necessitate fatali ulla impietas auderet improbe suspicari. Nondum enim venerat hora quæ ex ordine suo, secundum ea quæ prædicta sunt de illo, non mori cogerebatur invitus, sed occideretur paratus.

2. Modo autem de ipsa passione sua, quæ posita erat non in ejus necessitate, sed potestate, locutus est Judæis dicens : *Ego vado.* Christo enim Domino mors profectio fuit illo unde venerat, et unde non discesserat. *Ego, inquit, vado, et querens me* : non desiderio, sed odio. Nam illum posteaquam abscessit ab oculis hominum, inquisierunt et qui oderant et qui amabant : illi persequendo, illi habere cupiendo. In Psalmis ait ipse Dominus per prophetam, *Perit fuga a me, et non est qui requirat animam meam* (Psalm. cxli, 5) : et iterum ait alio loco in Psalmis, *Confundantur et revereantur requirentes animam meam* (Psalm. xxxix, 15). Culpavit qui non requirerent, damnavit qui requirerent. Malum est enim non querere animam Christi, sed quomodo eam quaesierunt discipuli, et malum est querere animam Christi, sed quomodo eam Judæi quaesierunt : illi enim ut haberent, isti ut perderent. Denique isti quia sic querebant more malo, corde perverso, quid secutus adjunxit ? *Queretis me, et, ne putetis quia bene me queretis, in peccato vestro moriemini.* Hoc est Christum male querere, in peccato suo mori : hoc est illum odisse, per quem posset solum salvus esse. Cum enim homines quorum spes in Deo est, non debeant mala reddere nec pro malis, reddebant isti mala pro bonis. Præcavit ergo ille Dominus, dixitque sententiam præcens, quod in suo peccato morerentur. Deinde adjungit : *Quo ego vado, vos non potestis venire.* Hoc et discipulis alio loco dixit : nec tamen eis dixit, *In peccato vestro moriemini.* Quid autem dixit ? Quod et istis : *Quo ego vado, vos venire non potestis* (Joan. xiii, 33). Non abstulit spem, sed prædixit dilationem. Quando etiam hoc discipulis Dominus loquebatur, tunc non poterat venire quo ille ibat, sed postea venturi erant : isti autem nunquam, quibus præcens dixit, *In peccato vestro moriemini.*

3. Illis autem auditis verbis, quomodo solent carnea cogitantes, et secundum carnem judicantes, et totum carnaliter audientes atque sapientes, dixerunt : *Numquid interficiet semetipsum ; quia dixit, Quo ego vado, vos non potestis venire ? Stulta verba, et omnino insipientiæ plena. Quid enim ? non poterant illo venire quo ille perrexisset, si interficeret semetipsum ? Numquid ipsi non erant morituri ? Quid est ergo, Numquid interficiet semetipsum ; quia dixit, Quo ego vado, vos non potestis venire ? Si de morte hominis diceret, quis homo non moritur ? Ergo quo ego vado dixit, non cum itur ad mortem, sed quo ibat ipso post mortem. Illi itaque non intelligentes, ista responderunt.*

4. Et Dominus ad eos qui terram sapiebant, quid ait ? *Et dicebat eis : Vos de deorsum estis.* Ideo terram sapitis, quia sicut serpentes terram manducatis. Quid

^a Abest, nec ab omnibus Mss.

^b Aliquot Mss., non quo.

nam manducatis? Terrenis pascimini, terrenis
mini, terrenis inhiatis, sursum cor non habetis
de deorsum estis; ego de supernis sum. Vos
de hoc mundo estis; ego non sum de hoc mundo. Quo-
nim erat de mundo, per quem factus est
? Omnes de mundo post mundum; quia prius
et sic homo de mundo: prius autem Chri-
ste mundus; quoniam ante mundum Chri-
ste Christum nihil: quia in principio erat Ver-
bum per ipsum factus sunt (Joan. 1, 1, 3). Sic
ille de supernis. De quibus supernis? De aere?
ibi et aves volitant. De caelo quod videmus?
absit; ibi et stellae et sol et luna circumeunt.
Solis? Neque hoc intelligatis: per illum et An-
gelus sunt, per quem omnia facta sunt. De quibus
supernis Christus? Ab ipso Patre. Nihil illo Deo
minus, qui Verbum genuit aequale sibi, coeternum
ingenitum, sine tempore, per quem conderet
mundum. Sic ergo accipe Christum de supernis, ut
in cogitatione tua omne quod factum est; uni-
versum omnino creaturam, omne corpus, omnem
animam spiritum, omnem rem quoquo modo mu-
ndum: totum excede, sicut excessit Joannes, ut
dixit, *In principio erat Verbum, et Verbum erat
cum Deo, et Deus erat Verbum.*

Ego ergo, inquit, de supernis sum. Vos de hoc
mundo estis; ego non sum de hoc mundo. Dixi ergo
vobis moriemini in peccatis vestris. Exposuit nobis,
quid intelligi voluerit, Vos de hoc mundo estis.
Prope dixit, Vos de hoc mundo estis, quia pec-
cata erant, quia iniqui erant, quia infideles erant,
iniqua sapiebant. Nam, quid vobis videtur de
Apostolis? Quantum intererat inter Judaeos
et Apostolos? Quantum inter tenebras et lucem,
inter fidem et infidelitatem, quantum inter
pietatem et impietatem, quantum inter spem et de-
spem, quantum inter charitatem et cupidita-
tem, quantum inter ergo intererat. Quid ergo? quia tantum
erat, Apostoli de mundo non erant? Si cogites
quo nati sint, et unde venerint; quia omnes ex
hoc mundo erant. Sed quid eis ait Dominus?
Ego vos de mundo elegi (Id. xv).
Qui ergo de mundo erant, facti sunt non de
hoc mundo, et pertinere ceperunt ad eum per quem
factus est mundus. Isti autem remanserunt esse de
hoc mundo, quibus dictum est, *Moriemini in peccatis*

Nemo ergo dicat, fratres, De hoc mundo non
quod quis es homo, de hoc mundo es: sed venit
qui fecit mundum, et liberavit te de hoc mundo.
Faciatur te mundus, semper vis esse immundus;
non jam non te delectat hic mundus, jam tu es
mundus. Verumtamen si per aliquam infirmitatem
te delectat mundus, habiet in te qui mundat,
qui mundus. Si autem fueris mundus, non rema-
nebis in mundo; nec audies quod audierunt Judaei,
Moriemini in peccatis vestris. Omnes enim cum peccato
nati sumus; omnes vivendo ad id quod nati eramus
vivimus. Ego vos de hoc mundo elegi.

addidimus, magisque de mundo facti sumus, quam tunc
quando de parentibus nostris nati sumus. Et ubi es-
semus, si ille non veniret, qui non habebat omnino
peccatum¹, ut solveret omne peccatum? In quem
Judaei quia non credebant, merito audierunt, *Mori-
emini in peccatis vestris*: quia non habere peccatum
nullo modo potuistis, qui cum peccato nati estis, sed
tamen si in me, inquit, credideritis, cum peccato qui-
dem nati estis, sed in peccato vestro morituri non
estis. Tota ergo infelicitas Judaeorum ipsa erat, non,
peccatum habere, sed in peccato mori. Hoc est quod
debet fugere omnis christianus: propter hoc ad
Baptismum curritur; propter hoc qui aegritudine vel
aliunde periclitantur, sibi desiderant subveniri; pro-
pter hoc etiam sugens parvulus a matre piis manibus
ad Ecclesiam fertur, ne sine Baptismo exeat, et in
peccato quo natus est moriatur. Infelicissima con-
ditio, misera sors istorum, qui de ore veridico au-
dierunt, *In peccatis vestris moriemini*.

7. Unde tamen hoc eis contingat, exponit: *Si enim
non credideritis quia ego sum, moriemini in peccatis
vestris*. Credo, fratres, in illa multitudine quae Domi-
num audiebat, et eos fuisse qui credituri erant. Quasi
autem in omnes processerat verissima illa sententia,
In peccato vestro moriemini; ac per hoc et illis qui
credituri erant, spes erat ablata: illi saeviebant, illi
timebant; imo non timebant, sed jam desperabant.
Revocavit eos in spem; adjunxit enim, *Si non credi-
deritis quia ego sum, moriemini in peccatis vestris*.
Ergo si credideritis quia ego sum, non moriemini
in peccatis vestris. Reddita est spes desperantibus,
excitatio facta est dormientibus, cordibus evigilave-
runt: inde plurimi crediderunt, sicut Evangelii ipsius
consequentia testantur. Erant enim illic membra
Christi, quae nondum adhaeserant corpori Christi:
et in illo populo a quo crucifixus est, a quo in ligno
sensus est, a quo pendens irrisus est, a quo laucea
vulneratus est, a quo felle et aceto potatus est, erant
membra Christi, pro quibus dixit, *Pater, ignosce illis*,
quia nesciunt quid faciunt. Quid autem converso non
ignoscitur, si sanguis Christi sanguis ignoscitur? Quis
homicida desperet, si in spem redditus est a quo etiam
Christus occisus est? Crediderunt inde multi; donatus
est eis sanguis Christi, ut magis eum biberent quo
liberarentur, quam rei de illo effuso tenerentur: quis
desperet? Et si in cruce latro salvatus est, ante pau-
lulum homicida, post paululum accusatus, con-
victus, damnatus, suspensus, liberatus; noli mirari.
Ubi convictus, ibi damnatus: sed ibi liberatus, ubi
mulatus (Luc. xii, 34-43). In hoc ergo populo cui
Dominus loquebatur, erant qui in peccato suo fuerant
morituri: erant etiam qui in ipsum qui loquebatur,
fuerant credituri, et ab omni peccato liberandi.

8. Tamen hoc attende quod ait Dominus Christus:
*Si non credideritis quia ego sum, moriemini in pec-
catis vestris*. Quid est, *Si non credideritis quia ego
sum*? Ego sum, quid? Nihil addidit; et quia nihil
addidit, multum est quod commendavit. Expecta-

¹ Idem, qui non habebat peccatum; praetermisso, omnino.

batur enim ut diceret quid esset, nec tamen dixit. Quid expectabatur ut diceret? Forte, *Nisi credideritis quia ego sum* Christus; *nisi credideritis quia ego sum* Dei Filius; *nisi credideritis quia ego sum* Verbum Patris; *nisi credideritis quia ego sum* conditor mundi; *nisi credideritis quia ego sum* hominis formator et reformator, creator et recreator, factor et refector: *nisi hoc credideritis quia ego sum, moriemini in peccatis vestris*. Multum est quod ait ipsum, *Ego sum*¹: quia sic dixerat et Deus Moysi, *Ego sum qui sum*. Quis digne eloquatur quid sit, *sum*? Mittebat Deus per angelum suum, servum suum Moysen ad liberandum ex Ægypto populum suum (legistis quod audistis, et nostis; commemoro tamen); mittebat tremmentem; excusantem, sed obedientem. Cum ergo excusaret, ait Deo, quem loqui in angelo intellegebat: Si dixerit mihi populus, Et quis est Deus qui misit te, quid eis dicam? Et Dominus ad eum, *Ego sum qui sum*: et repetivit, *Dices filiis Israel, Qui est, misit me ad vos*. Non ait et ibi, *Ego sum* Deus; aut, *Ego sum* mundi fabricator; aut, *Ego sum* omnium rerum creator; aut, *Ego sum* ipsius populi liberandi propagator: sed hoc tantum, *Ego sum qui sum*; et, *Dices filiis Israel, Qui est*; non addidit, *Qui est* Deus vester, qui est Deus patrum vestrorum, sed tantum hoc dixit, *Qui est, misit me ad vos*. Forte multum erat et ad ipsum Moysen, sicut multum est et ad nos, et multo magis ad nos, intelligere quid dictum sit, *Ego sum qui sum*; et, *Qui est, misit me ad vos*. Et si forte caperet Moyses, illi ad quos mittebatur quando caperent? Distulit ergo Dominus quod capere homo non posset, et addidit quod capere posset: adiunxit enim et ait, *Ego sum* Deus Abraham, et Deus Isaac, et Deus Jacob (Exod. iii, 13-15). Hoc potes capere: Nam *Ego sum qui sum*, quæ mens potest capere?

9. Quid ergo nos? audebimusne aliquid dicere ex hoc quod dictum est, *Ego sum qui sum*: vel potius ex hoc quod hominam dicere audistis, *Nisi credideritis quia ego sum, moriemini in peccatis vestris*? Itane his virilibus meis tantillis et pene nullis, audebo disputare quid sit quod ait Dominus Christus, *Nisi credideritis quia ego sum*? Audebo ipsum Dominum interrogare: audite me interrogantem potius quam disputantem, magis querentem quam præsumentem, potius discantem quam docentem, et certe in me vel per me etiam vos interrogate. Præsto est etiam ipse Dominus qui ubique est, audiat interrogandi affectum, et intelligendi præstet effectum. Nam ego quibus verbis, et si forte aliquid capio, perducere possum quod capio ad corda vestra? Quisnam sufficit sonus? quæ suppetit eloquentia? quæ vires intelligendi? quæ facultas proferendi?

10. Dicam ergo Domino nostro Jesu Christo, dicam, et audiat me². Credo præsentem, omnino non dubito; ipse enim dixit, *Eccce ego vobiscum sum usque in consummationem sæculi* (Math. xxviii, 20). O Do-

mine Deus noster, quid est quod nisti, *Nisi credideritis quia ego sum*? Quid enim non est eorum cuncti? Nunquid celum non est? nunquid terra non est? nunquid non sunt ea quæ in terra et in mari sunt? nunquid homo ipse cui loqueris non est? quid angelus quem mittis non est? Si omnia ea quæ per te facta sunt, quid est quod tibi præter quiddam tenuisti ipsum esse, quod aliis non videtur? ut tu solus esses? Nam quomodo audio, *Ego sum*; quasi alia non sint? et quomodo audio, *Nisi credideritis quia ego sum*? Illi enim non erant credentes? Et si peccatores erant, homines erant? ergo facio? Quid ait ipsum esse, dicat cori-
dicat, intus loquatur; homo interior audiat, ut sapiat vere esse: est enim semper eodem modo (Res enim aliqua, quælibet omnino: quasi cogitare; et destiti querere; forte quod audio loqui, auditui meo dei exultationem et vestri loquor): res enim quælibet, prorsus qualis excellentia, si mutabilis est, non vere est; non est ibi verum esse, ubi est et non esse. Quidquid mutari potest, mutatum non est quod erat: si quod erat, mors quædam ibi facta est; perierit est aliquid ibi quod erat, et non est. Nigredo non est in capite albescentis senis, pulchritudo mortis in corpore fessi et incurvi senis, mortuæ sunt in corpore languentis, mortua est statio in corpore ambulantis, mortua est ambulatio in corpore ambulantis, mortua est locutio in lingua tacentis: quidquid tatur et est quod non erat, video ibi quamdam in eo quod est, et mortem in eo quod fuit. De mortuo cum dicitur, Ubi est homo ille? respondetur, Fuit. O veritas quæ vere es! Nam in omni actionibus et motibus nostris, et in omni pronuntiatione creaturæ duo tempora invenio, præteritum et futurum. Præsens quæro, nihil stat: quod dictum non est; quod dicturus sum, nondum est: quod jam non est; quod facturus sum, nondum est: quod vixi, jam non est; quod victurus sum, nondum est. Præteritum et futurum invenio in omni motu et in veritate quæ manet, præteritum et futurum invenio, sed solum præsens, et hoc incorruptibile quod in creatura non est. Discute rerum mutabiles invenies Fuit et Erit: cogita Deum, invenies Fuit et Erit esse non possit. Ut ergo et tu sis, ascende tempus. Sed quis transcendet viribus sensibus vel illuc ille qui Patri dixit, *Volo ut ubi ego sum ipsi sint mecum*. Hoc itaque promittens ne moreremur in peccatis nostris, nihil aliud Dominus Jesus Christus mihi videtur his verbis dixisse, *Nisi credideritis quia ego sum*: prorsus nihil aliud mihi videtur verbis dixisse quam hoc, *Nisi credideritis quia ego sum, moriemini in peccatis vestris*. Bene, Deo gratias quia dixit, *Nisi credideritis*: non dixit, *Nisi credideritis*. Quis enim hoc capiat? Aut vere, quia ausus sum credere, et visi estis intelligere³, aliquid de tantis

¹ Sic Fr. Lugd. Ven. Lov. Multum est quod ait ipse, *Ego sum*. M.

² Apud Fr. Lugd. et Ven., *audiet me*. M.

³ Lov., et nisi. At editi alii et Mas., *visi*.

habilitate cepistis? Si ergo non capis, fides te liberat. Ideo et Dominus non ait, Nisi ceperitis quia ego sum; sed quod poterat dixit, Nisi credideritis quia ego sum, moriemini in peccatis vestris.

11. Et illi semper terrena sapientes et semper secundum carnem audientes et respondentes, quid ei dixerunt? Tu quis es? Non enim cum dixisti, Nisi credideritis quia ego sum, addidisti quid esses. Quis es, ut credamus? Et ille, Principium. Ecce quod est esse. Principium mutari non potest: principium in se manet, et innovat omnia; principium est, cui dictum est, Tu autem idem ipse es, et anni tui non deficient (Psalm. ci, 28). Principium, ait, quia ^a et loquor vobis. Principium me credite, ne moriamini in peccatis vestris. Tanquam enim in eo quod dixerant, Tu quis es? nihil aliud dixerint quam, Quid te esse credimus? respondit, Principium; id est, Principium me credite. In greco namque eloquio discernitur, quod non potest in latino. Apud graecos enim feminini generis est principium, sicut apud nos lex generis feminini est, quae apud illos est masculini: sicut sapientia et apud nos et apud illos generis feminini est. Consuetudo locutionis ideo per diversas linguas variat genera vocabulorum, quia in ipsis rebus non invenis sexum. Non enim sapientia vere femina est, cum Christus sit Dei Sapientia (I Cor. i, 24), et Christus appelletur genere masculino, sapientia feminino. Cum ergo dicerent Iudei, Tu quis es? ille qui sciebat esse ibi quosdam credituros, et ideo dixisse, Tu quis es? ut scirent quid illur credere deberent, respondit, Principium: non tanquam diceret, Principium sum; sed tanquam diceret, Principium me credite. Quod in sermone graeco, ut dixi, evidenter apparet, ubi feminini generis est principium (n). Velut si vellet dicere se esse veritatem, et dicentibus, Tu quis es? responderet, Veritatem: cum videatur ad id quod dictum est, Tu quis es? respondere de boisse, Veritas; id est, Veritas sum. Sed altius respondit, cum videret eos ita dixisse, Tu quis es? ac si dicerent, Quoniam abs te audivimus, Nisi credideritis quia ego sum, quid te esse credimus? ad hoc respondit, Principium: tanquam diceret, Principium me credite. Et addidit, quia et loquor vobis: id est, quia humilis propter vos factus, ad ista verba descendit. Nam si principium sicuti est, ita maneret apud Patrem, ut non acciperet formam servi et homo loqueretur hominibus; quomodo ei crederent, cum infirma corda intelligibile Verbum sine voce sensibili audire non possent? Ergo, inquit, credite me esse principium; quia, ut crederetis, non solum sum, sed et loquor vobis. Sed de hac re jam multum est loqui vobis: placeat itaque Charitati vestre ut quod restat, illo adjuvante servemus, crastino reddituri.

TRACTATUS XXXIX.

Ab eo quod scriptum est, Multa habeo de vobis loqui

^a Editi, quæ. At plerique MSS., quia: juxta graecum, omi.

(n) In graeco est *tên archên*: quod nonnullis adverbium sonare hic videtur, ut latine *principio* et *primum*: sic certe sonant *ἀρχή* et *ἀρχισυνάγωγος*. At interpretationi Augustini favet Ambrosius, Bernardus, etc.

et judicare; *naque ad id*, Et non cognoverunt quia Patrem ejus dicebat Deum. Cap. vii, §. 26, 27.

1. Verba Domini nostri Jesu Christi quae habuit cum Judæis, ita moderans loquelam suam, ut caeci non viderent, et siles oculos aperirent, quæ hodie de sancto Evangelio recitata sunt, ista sunt: Dicebant ergo Judæi, Tu quis es? Quia dixerat supra Dominus, Nisi credideritis quia ego sum, moriemini in peccatis vestris (Joan. viii, 25, 24). Ad hoc ergo illi, Tu quis es? veluti quærentes nosse in quem deberent credere, ne in suo peccato morerentur. Respondit dicentibus, Tu quis es? et ait, Principium, quia et loquor vobis. Si se dixit Dominus esse principium, queri potest utrum et Pater principium sit. Si enim Filius principium est qui habet Patrem, quanto facilius intelligendus est Deus Pater esse principium, qui habet quidem Filium cui Pater sit, sed non habet de quo sit? Filius enim Patris est Filius, et Pater usque Filii Pater est: sed Deus de Deo Filius dicitur, lumen de lumine Filius dicitur: Pater dicitur lumen, sed non de lumine; Pater dicitur Deus, sed non de Deo. Si ergo Deus de Deo, lumen de lumine principium est; quanto facilius intelligitur principium lumen de quo lumen, et Deus de quo Deus? Videtur itaque absurdum, charissimi, ut Filium dicamus principium, et Patrem principium non dicamus.

2. Sed quid agemus? numquid duo erunt principia? Cavendum est hoc dicere. Quid ergo? si et Pater principium et Filius principium, quomodo non duo principia? Quomodo dicimus Patrem Deum et Filium Deum, nec tamen dicimus duos deos. Nefas est enim dicere duos deos, nefas est dicere tres deos: et tamen qui Pater est, non est Filius; qui Filius est, non est Pater: Spiritus autem sanctus Patris et Filii Spiritus, nec Pater est nec Filius. Quamvis ergo, sicut aures catholicae sunt eruditæ in gremio matris Ecclesiae, nec ille qui est Pater sit Filius, nec ille qui est Filius sit Pater, nec Spiritus sanctus Patris et Filii sit vel Filius vel Pater, tres deos tamen esse non dicimus: quamvis de singulis si queratur, necesse est de quocunque interrogati fuerimus, Deum esse fateamur.

3. Et absurda ista videntur hominibus solita tractantibus ad insolita, visibilia ad invisibilia, creaturam comparantibus Creatori. Interrogant enim nos aliquando infideles et dicunt: Patrem quem dicitis, Deum dicitis? Respondemus: Deum. Filium quem dicitis, Deum dicitis? Respondemus: Deum. Spiritum sanctum quem dicitis, Deum dicitis? Respondemus: Deum. Ergo, inquit, Pater et Filius et Spiritus sanctus tres sunt dii? Respondemus: Non. Turbantur, quia non illuminantur: cor clausum habent, quia clavim fidei non habent. Nos ergo, fratres, fide precedente, quæ sanat oculum cordis nostri, quod intelligimus, sine obscuritate capiamus; quod non intelligimus, sine dubitatione credamus: a fundamento fidei non recedamus, ut ad culmen perfectionis veniamus. Deus est Pater, Deus est Filius Deus est Spiritus sanctus. Et tamen Pater non est qui Filius, nec Filius est qui Pater, nec Spiritus sanctus Patris et Filii Spiritus aut Pater est

aut Filius. Trinitas unus Deus : Trinitas, una æternitas, una potestas, una majestas; tres¹, sed non dii. Non mihi calumniator respondeat : Quid ergo tres? Si enim tres, sit, oportet dicas quid tres. Respondeo : Pater et Filius et Spiritus sanctus. Ecce, inquit, tres dixisti; sed quid tres exprime. Imo in numera : nam ego compleo tres, cum dico, Pater et Filius et Spiritus sanctus. Id enim quod Pater ad se est, Deus est; quod ad Filium est, Pater est : quod Filius ad seipsum est, Deus est; quod ad Patrem est, Filius est.

4. Ista quæ dico potestis de similitudinibus agnoscere quotidianis. Homo et alter homo, si ille sit pater, ille filius; quod homo est, ad seipsum est; quod pater est, ad filium est : et filius quod homo est, ad seipsum est; quod autem filius est, ad patrem est. Pater enim nomen est dictum ad aliquid, et filius ad aliquid : sed isti duo homines sunt. At vero Pater Deus ad aliquid est Pater, id est ad Filium; et Filius Deus ad aliquid est Filius, id est ad Patrem : sed non quomodo illi duo homines sunt, sic isti duo dii. Quare hoc non ita est ibi? Quia illud aliud, hoc autem aliud est : quia illa divinitas est. Est ibi aliquid ineffabile, quod verbis explicari non possit, ut et numerus sit, et numerus non sit. Videte enim si non quasi apparet numerus, Pater et Filius et Spiritus sanctus Trinitas. Si tres, quid tres? Deficit numerus. Ita Deus nec recedit a numero, nec capitur numero. Quia tres sunt, tanquam est numerus : si quæris quid tres, non est numerus. Unde dictum est, *Magnus Dominus noster et magna virtus ejus, et sapientiæ ejus non est numerus* (Psal. xiv, 6, 5). Ubi cogitare cœperis, incipis numerare : ubi numeraveris, quid numeraveris non potes respondere. Pater, Pater est; Filius, Filius est; Spiritus sanctus, Spiritus sanctus est : quid sunt isti tres, Pater et Filius et Spiritus sanctus? Non tres dii? Non. Non tres omnipotentes? Non. Non tres mundi creatores? Non. Ergo omnipotens Pater? Omnipotens plane. Ergo et Filius non omnipotens? Plane et Filius omnipotens? Ergo et Spiritus sanctus non omnipotens? Et ipse omnipotens. Tres ergo omnipotentes? Non : sed unus omnipotens. Hoc solo numerum insinuant quod ad invicem sunt, non quod ad se sunt. Quia enim Deus Pater ad se est Deus simul cum Filio et Spiritu sancto, non sunt tres dii; quia ad se est omnipotens simul cum Filio et Spiritu sancto, non sunt tres omnipotentes : quin vero non ad se est Pater, sed ad Filium; nec Filius ad se est, sed ad Patrem; nec Spiritus ad se, in eo quod dicitur Spiritus Patris et Filii; non est quid dicam tres, nisi Patrem et Filium et Spiritum sanctum unum Deum, unum omnipotentem. Ergo unum principium.

5. Accipite aliquid de Scripturis sanctis, unde hoc quod dicitur utcumque capiat. Posteaquam Dominus noster Jesus Christus resurrexit, et cum voluit ascendit in cœlum, decem diebus illic impletis misit inde Spiritum sanctum : quo impleti qui aderant in

conclavi uno, omnium gentium linguis cœperunt loqui. Miraculo exterriti Domini interfectores, compuncti doluerunt, dolentes mutati sunt, mutati crediderunt : accesserunt corpori Domini, id est numero fidelium, tria millia hominum. Item alio facto quodam miraculo, accesserunt alia quinque millia, facta est plebs una non parva : in qua omnes accepto Spiritu sancto, quo amor spiritualis accensus est, charitate ipsa et fervore spiritus in unum redacti, cœperunt in ipsa societatis unitate vendere omnia quæ habebant, et pretia ponere ad pedes Apostolorum, ut distribueretur unicuique, sicut cuique opus erat. Et hoc de illis Scriptura dicit, quod erat eis anima una et cor unum in Deum (Act. ii-v). Attendite ergo, fratres, et hinc agnosceite mysterium Trinitatis, quomodo dicamus, Et Pater est, et Filius est, et Spiritus sanctus est, et tamen unus Deus est. Ecce illi tot millia erant, et cor unum erat; ecce tot millia erant, et una anima erat. Sed ubi? In Deo. Quanto magis ipse Deus? Nunquid erro in verbo, quando dico duos homines duas animas, aut tres homines tres animas, aut multos homines multas animas? Recte utique dico. Accedant ad Deum, una anima est omnium. Si accedentes ad Deum, multe anime per charitatem una anima est, et multa corda unum cor; quid agit ipse fons charitatis in Patre et Filio? Nonne ibi magis Trinitas unus est Deus? Inde enim nobis charitas venit, de ipso Spiritu sancto, sicut dicit Apostolus : *charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum qui datus est nobis* (Rom. v, 5). Si ergo charitas Dei diffusa in cordibus nostris per Spiritum sanctum qui datus est nobis, multas animas facit unam animam, et multa corda facit unum cor; quanto magis Pater et Filius et Spiritus sanctus, Deus unus, lumen unum, unumque principium?

6. Audiamus ergo principium quod loquitur nobis. Multa, inquit, habeo loqui de vobis et judicare. Meministis quod ait, *Ego non judico quemquam* (Joan. viii, 15) : ecce modo dicit, *Multa habeo de vobis loqui et judicare*. Sed aliud est, non judico; aliud, habeo judicare. Non judico, dixit ad præsens; venerat enim ut salvaret mundum, non ut judicaret mundum (Id. xii, 47) : quod autem dicit, *Multa habeo de vobis loqui et judicare*, judicium futurum dicit. Ideo enim ascendit, ut veniat judicare vivos et mortuos. Nemo justius judicabit, quam qui injuste judicatus est. Multa, inquit, habeo de vobis loqui et judicare : sed qui me misit, verax est. Videte quemadmodum Patri det gloriam æqualis Filius. Exemplum enim nobis præbet, et tanquam in cordibus nostris loquitur : O homo fidelis, si Evangelium meum audis, dicit tibi Dominus Deus tuus, ubi ego in principio Verbum Deus apud Deum, æqualis Patri, cœternus gignenti, do gloriam ei cujus sum Filius; quomodo tu superbus es adversus eum cujus servus es?

7. Multa habeo, inquit, de vobis loqui et judicare : sed qui me misit, verax est : tanquam diceret, Ideo verum judico, quia Filius veracis veritas sum. Pater verax, Filius veritas, quid pulchius esse amplius? Co-

¹ Filii, tres personæ. At vss. omnes carent voce, personæ : eamque expungi Lovanienses in Castigationibus tom. noni præceperant.

pietatis si possimus, quid est amplius, verax an veritas. De quibusdam quarimus. Plus homo plus est, an pietas? Sed plus est ipsa pietas: pius enim a pietate, non pietas a pio. Potest enim esse pietas, etsi ille qui pius erat, factus est impius. Ipse perdidit pietatem, pietati nihil abstulit. Quid item pulcher et pulchritudo? Plus est pulchritudo quam pulcher: pulchritudo enim facit pulchrum, non pulcher facit pulchritudinem? Castus et castitas? Castitas plane plus est quam castus. Si enim castitas non esset, unde esset iste castus, non haberet: si autem voluerit esse castus, castitas integra perseverat. Si ergo plus pietas quam pius, plus pulchritudo quam pulcher, plus castitas quam castus; numquid dicturi sumus plus veritas quam verax? Si hoc dixerimus, Filium incipimus dicere Patre majorem. Aut enim apertissime quæ Dominus: *Ego sum, et veritas, et vita* (Joan. xiv, 6). Ergo si Filius veritas; Pater quid, nisi quod ait ipsa veritas, *Qui me misit, verax est*? Filius veritas, Pater verax: quid plus sit quero, sed æqualitatem invenio. Verax enim Pater non ab ea veritate verax est cujus partem cepit, sed quam totam genuit.

3. Video planius esse dicendum. Et certe ne vos diu teneam, hodie hoc usque tractetur: cum finiero quod volo dicere, adjuvante Deo, sermo claudatur. Hoc ideo dixi, ut intentos vos facerem. Omnis anima quoniam res est mutabilis, et quamvis magna creatura, tamen creatura; quamvis corpore melior, tamen facta: omnis ergo anima quoniam mutabilis est, hoc est, modo credit, modo non credit; modo vult, modo non vult; modo adultera est, modo casta; modo bona, modo mala; mutabilis est: Deus autem hoc est quod est: ideo proprium nomen sibi tenuit, *Ego sum qui sum* (Exod. iii, 14). Hoc est Filius, dicendo, *Nisi credideritis quia ego sum*: ad hoc pertinet et, *Tu quis es?* Principium (Joan. viii, 24, 25). Deus igitur incommutabilis est, anima mutabilis. Quando capit anima ex Deo unde sit bona, participando sit bona: quomodo tuus oculus participando videt. Nam lumine abstracto non videt, cujus particeps factus videt. Quia ergo anima participando sit bona, si mutata coeperit esse mala, bonitas manet cujus erat particeps bona. Bonitatis enim cujusdam particeps facta est cum bona esset; quæ mutata in pejus, integra bonitas permanet. Si recedat anima et mala fiat, non minuitur bonitas; si revertatur et bona fiat, non crescit bonitas. Factus est oculus tuus particeps lucis hujus, et vides: clausus est? hanc lucem non minuisti: apertus est? hanc lucem non auxisti. Hac data similitudine, fratres, intelligite quia si pia est anima, est pietas apud Deum, cujus sit particeps anima; si est casta anima, est castitas apud Deum, cujus est particeps anima; si est bona anima, est bonitas apud Deum, cujus est particeps anima; si est verax anima, est veritas apud Deum, cujus est particeps anima. Cujus particeps si non fuerit anima, omnis homo mendax (Psalm. cxv, 11): si omnis homo mendax, nullus homo de suo verax. Pater autem verax, de suo est verax; quia genuit veritatem. Aliud est, Verax est homo iste, quia

jam percepit veritatem; aliud est, Verax Deus, quia genuit veritatem. Ecce quomodo verax est Deus, non participando, sed generando veritatem. Video vos intellexisse et gaudeo: sufficiat vobis hodie; cætera quando Domino placuerit, sicut donaverit, exponemus.

TRACTATUS XL.

Ab eo loco, Dixit ergo eis Jesus: Cum exaltaveritis Filium hominis; usque ad id, Et cognoscetis veritatem, et veritas liberabit vos. Cap. viii, 7. 28-32.

1. De sancto Evangelio secundum Joannem, quod gestare nos videtis in manibus, jam multa audivit Charitas vestra, quæ Deo donante sicut potuimus disputavimus, commendantes vobis maxime istum evangelistam de Domini divinitate, secundum quam æqualis est Patri et Filius unicus Dei, loqui elegisse, et propterea aquilæ comparatum: nulla quippe avis volare altius perhibetur. Proinde quæ ex ordine subsequuntur, sicut ea Dominus tractare donaverit, intentissime audite.

2. Locuti sumus vobis de præcedenti lectione, insinuantes quomodo intelligatur Pater verax, Filius veritas. Cum autem dixisset Dominus Jesus, *Verax est qui me misit* (Joan. viii, 26), non intellexerunt Judæi quod de Patre illis diceret. Et ait illis quod modo cum legeretur audistis: *Cum exaltaveritis Filium hominis, tunc cognoscetis quia ego sum, et a me ipso facio nihil, sed sicut docuit me Pater, hæc loquor*. Quid est hoc? Nihil enim aliud videtur dixisse, nisi eos post passionem suam cognituros quis esset. Procul dubio ergo videbat ibi aliquos, quos ipse noverat, quos ipse cum cæteris sanctis suis ante constitutionem mundi præsciendo elegerat, post passionem suam esse credituros. Ipsi sunt illi quos assidue commendamus, et ad imitationem cum magna exhortatione proponimus. Misso enim de super Spiritu sancto post Domini passionem et resurrectionem et ascensionem, cum miracula fierent in ejus nomine, quem tanquam mortuum persequentes Judæi contempserant, compuncti sunt corde; et qui sævientes occiderunt, mutati crediderunt; et quem sanguinem sæviendo fuderunt, credendo biberunt: illa tria millia, et illa quinque millia Judæorum (Act. ii, 37, 41, et iv, 4), quos ibi videbat, quando dicebat, *Cum exaltaveritis Filium hominis, tunc cognoscetis quia ego sum*. Tanquam dicens, Differo cognitionem vestram, ut impleam passionem meam: ordine vestro¹ cognoscetis qui sim. Non quia omnes tunc erant credituri ex iis qui audiebant, id est, post passionem Domini: nam paulo post dicit, *Hæc eo loquente, multi crediderunt in eum*, et nondum exaltatus erat Filius hominis. Exaltationem quippe dicit passionis, non glorificationis; crucis, non cæli: quia et ibi exaltatus est, quando pependit in ligno. Sed illa exaltatio humiliatio fuit. Tunc enim factus est obediens usque ad mortem crucis (Philipp. ii, 8). Hoc oportebat impleri per eorum manus qui postea fuerant credituri, quibus dicit, *Cum exaltaveritis Filium hominis, tunc cognoscetis quia ego sum*. Quare hoc,

¹ editi, verac. Man., vestro.

nisi ut nemo desperaret in quocumque scelere male sibi conscius, quando videbat eis donari homicidium qui occiderant Christum?

3. Hos ergo in illa turba agnoscens Dominus, dixit, *Cum exaltaveritis Filium hominis, tunc cognoscetis quia ego sum*. Jam nostis quid sit sum; nec assidue repetendum est, ne pariat res tanta fastidium. Recolite illud, *Ego sum qui sum*, et *Qui est, misit me* (Exod. iii, 14); et agnoscetis, quid dictum sit, *Tunc scietis quia ego sum*: sed et, Pater est, et Spiritus sanctus est. Ad ipsum esse pertinet tota Trinitas. Sed quia Dominus sicut Filius loquebatur, ne forte in eo quod dixit, *Tunc cognoscetis quia ego sum*, subintraret error Sabellianorum, hoc est Patripassianorum, quem vobis errorem commendavi non tenendum, sed cavendum, eorum scilicet qui dixerunt, Ipse est Pater, ipse est Filius; duo sunt nomina, sed res una: propter istum ergo cavendum errorem cum dixisset Dominus, *Tunc cognoscetis quia ego sum*; ne ipse intelligeretur Pater, continuo subiunxit, *Et a meipso facio nihil, sed sicut docuit me Pater, hæc loquor*. Jam gaudere coeperat sabellianus, erroris sui occasione comperta: statim ut se tanquam in obscuro extulit, sequentis sententiæ luce confusus est. Putaveras eum esse Patrem, quia dixit, *Ego sum*: audi quia Filius est, *Et a meipso facio nihil*. Quid est, *A meipso facio nihil*? A meipso non sum. Filius enim de Patre est Deus: Pater autem non est de Filio Deus: Filius est Deus de Deo; Pater autem Deus, sed non de Deo: Filius est lumen de lumine; Pater autem lumen, sed non de lumine: Filius est, sed est de quo est; Pater autem est, sed non est de quo est.

4. Quod ergo addidit, *Sicut docuit me Pater, hæc loquor*; nemini vestrum obrepat cogitatio carnalis, fratres mei. Non enim potest humana infirmitas cogitare, nisi quod consuevit facere vel audire. Nolite ergo vobis quasi duos homines ante oculos ponere, unum patrem, alterum filium, et loquentem patrem ad filium: sicut facis tu, quando verba aliqua dicis filio tuo, monens eum et instruens eum quomodo loquatur, ut quæcumque audivit a te, commendat memoriæ; cum commendaverit memoriæ, proferat et lingua, distinguat per sonos, inferat auribus alienis quod percepit in suis. Nolite ita cogitare, ne in corde vestro idola fabricetis. Humanam formam, humanorum lineamenta membrorum, figuram carnis humanæ, sensus istos conspicuos, staturam motusque corporis, linguae officium, distinctiones sonorum, nolite in illa Trinitate cogitare, nisi quod pertinet ad formam servi, quam accepit unigenitus Filius, cum Verbum caro factum est, ut habitaret in nobis (Joan. i, 14). Ibi non te prohibeo, humana infirmitas, cogitare quod nosti; imo etiam compello. Si fides in te vera est, talem Christum cogita: sed ex Maria virgine, non de Deo Patre talem cogita. Infans fuit, crevit ut homo, ambulavit ut homo, esurivit, sitivit ut homo, dormivit et homo, postremo passus ut homo, suspensus in ligno, occisus, sepultus ut homo; in eadem forma resurrexit, in eadem forma ante oculos discipulo-

rum ascendit in cælum, in eadem forma venturus est ad iudicium. Angelorum enim vox est in Evangelio expressa: *Sic venit quomodo eum vidistis euntem in cælum* (Act. i, 11). Quando ergo de forma servi cogitas in Christo, humanam effigiem cogita, si est in te fides: quando autem cogitas, *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum* (Joan. i, 1), pereat de corde tuo omnis humana figuratio: pellatur de cogitationibus tuis quicquid sine corpore terminatur, quicquid loci spatio continetur, vel quantalibet mole diffunditur; de corde tuo figmentum tale dispareat. Cogita, si potes, pulchritudinem sapientiæ, occurrat tibi pulchritudo iustitiæ. Forma est? statura est? color est? Nihil homini est, et tamen est: nam si non esset, nec amaretur, nec merito laudaretur, nec amata nec laudata corde moribusque teneretur: nunc vero sunt homines sapientes; unde flerent, nisi esset sapientiæ? Porro autem, o homo, si sapientiæ tuam videre carnis oculis non potes, nec tali imaginatione cogitare quali corporalia cogitantur, sapientiæ Dei audes ingerere humani corporis formam?

5. Quid ergo dicimus, fratres? Quomodo locutus est Pater Filio, quoniam Filius ait *Sicut docuit me Pater, hæc loquor*? Locutus est illi? Quando docuit Pater Filium, verba fecit, quomodo tu, quando doces filium tuum, verba facis? Quomodo facit verba Verbo? Quæ verba multa fierent unico Verbo? Verbum enim Patris aures habuit ad os Patris? Carnalia sunt ista, pereant de cordibus vestris. Hoc enim dico, ecce si intellexistis quod ego dixi, ego certe locutus sum, et mea verba sonnerunt, sonisque aures pepulerunt, et per sensum auditis vestri ad cor sententiam perduxerunt, si intellexistis. Facite aliquem audisse latinæ linguae hominem, tantummodo audisse, nec tamen intellexisse quod dixi: quantum ad strepitum pertinet emissum ex ore meo, sic ejus ille particeps factus est qui non intellexit, quomodo et vos; eum sonum audivit, eadem syllabæ aures ejus percusserunt; sed in corde ipsius nihil genuerunt. Quare? Quia non intellexit. Vos autem si intellexistis unde intellexistis? Ego ad aurem sonui; numquid ego in corde lumen accendi? Procul dubio si verum est quod dixi, et hoc verum non solum audistis, verum etiam intellexistis; dux res tibi faciæ sunt, discernite illas, auditus et intellectus. Auditus per me factus est, intellectus per quem? Ego ad aurem dixi ut audiretis, ad cor vestrum quis dixit ut intelligeretis? Sine dubio aliquis et ad cor vestrum aliquid dixit, ut non solum strepitus iste verborum percuteret aurem vestram, sed etiam in cor vestrum aliquid descenderet veritatis: dixit aliquis et ad cor vestrum, sed non eum videtis; si intellexistis, fratres, dictum est et cordi vestro. Munus Dei est intelligentia. Quis hoc dixit in corde vestro, si intellexistis? Cui dicit Psalmus, *Da mihi intellectum, ut discam mandata tua* (Psalm. cxviii, 73). Verbi gratia, episcopus locutus est. Quid locutus est, aliquis ait? Respondes quid locutus sit, et addis: Verum dixit. Tunc alius qui non intel-

lexit: Quid dixi, inquit, aut quid est quod laudas? Ambo me audierunt, ambo ego dixi sed uni ipsorum Deus dixit. Si parva magnis comparare conceditur, quoniam nos ad eum quid sumus? tamen nescio quid incorporaliter et spiritualiter facit in nobis Deus, quod nec sonus est qui aurem percutiat, nec color qui oculis discernatur, nec odor est qui naribus capiat, nec sapor qui faucibus judicetur, nec durum et molle quod tangendo sentiat: tamen aliquid est quod sentire facile est, explicare impossibile est. Si ergo Deus, ut dicere coeperam, loquitur in cordibus nostris sine sono, quomodo loquitur Filio suo? Sic ergo, fratres, sic cogitate, quantum potestis, ut dixi, si licet parva magnis modo aliquo comparare; sic cogitate. Incorporaliter Pater locutus est Filio, quia incorporaliter Pater genuit Filium. Nec enim sic docuit quasi indoctum genuit: sed hoc est eum docuisse, quod est scientem genuisse; et hoc est, docuit me Pater, quod est, scientem me genuit Pater. Si enim, quod pauci intelligunt, simplex est natura veritatis; hoc est Filio esse quod nosse. Ab illo ergo habet ut noverit, a quo habet ut sit: non ut prius ab illo esset, et ab illo postea nosset; sed quemadmodum illi gignendo dedit ut esset, sic gignendo delit ut nosset: quia simplici, ut dictum est, naturæ veritatis esse et nosse non est aliud atque aliud, sed hoc ipsum.

6. Dixit ergo ista Judæis, et addidit: *Et qui me misit mecum est.* Jam hoc et ante dixerat, sed rem magnam assidue commemorat: *misit me, et mecum est.* Si ergo tecum est, o Domine, non unus ab alio missus est, sed ambo venistis. Et tamen cum ambo simul sint, unus missus est, alter misit: quoniam missio incarnatio est, et ipsa incarnatio Filii tantum est, non et Patris. Misit itaque Pater Filium, sed non recessit a Filio. Non enim quo misit Filium, non ibi erat Pater. Ubi enim non est qui fecit omnia? ubi non est qui dixit, *Carum et terram ego impleo (Jerem. xiiii, 24)*? Sed forte Pater ubique, et Filius non ubique est? Evangelistam audi: *In hoc mundo erat, et mundus per eum factus est (Joan. i, 10).* Ergo, inquit, qui misit me, cujus auctoritate tanquam paterna incarnatus sum, mecum est, non me reliquit. Quare non me reliquit? *Non me reliquit, inquit, solum quia ego quæ placita sunt ei, facio semper.* Ipsa est æqualitas semper, non ex quodam initio et deinceps, sed sine initio, sine fine. Dei enim generatio non habet initium temporis, quia per genitum facta sunt tempora.

7. *Hæc illo loquente, multi crediderunt in eum.* Etiam et me loquente multi qui aliud sapiebant intelligant, et credant in eum. Quidam enim fortasse sunt in ista multitudo ariani. Non audeo suspicari esse sabellianos qui ipsum Patrem dicunt esso qui Filius est: hæresis quippe ista nimis antiqua est, et paulatim eviscerata. Arianorum autem adhuc videtur habere aliquas motiones quasi cadaveris putrescentis; aut certe, ut multum, quasi hominis animam agentis: oportet inde reliquos liberari, sicut inde multi liberati sunt. Et quidem ista civitas eos non habebat; sed posteaquam multi peregrini advenierunt, nonnulli et

ipsi venerunt. Ecce hæc Domino loquente multi Judæi crediderunt in eum; ecce et me loquente Ariani credant, non in me, sed mecum.

8. *Dicebant ergo Dominus ad eos qui crediderant in eum Judæos: Si vos manseritis in verbo meo. Ideo manuscripta, quia initiati estis, quia et ibi esse coepistis. Si manseritis, hoc est in fide quæ in vobis esse credentibus coepit; quo pervenietis? Vide quale initium, quo perducit. Amasti fundamentum, culmen attende, et ex ista humilitate aliam celsitudinem quære. Fides enim humilitatem habet: cognitio et immortalitas et æternitas non habet humilitatem, sed celsitudinem; erectionem, nullam defectionem, æternam stabilitatem, nullam ab inimico expugnationem, nullum deficiendi timorem. Magnum est quod incipit a fide; sed contemnitur. Fundamentum solet etiam in edificio ab imperitis contemni. Fossa ut grandis, lapides quoquo modo passim mittuntur; nulla ibi expositio, nulla pulchritudo apparet: quomodo nec in arboris radice, non apparet aliqua pulchritudo; totum tamen quidquid te delectat in arbore, de radice surrexit. Sed vides radicem, et non delectaris; vides arborum et miraris. Stulte, quod miraris, inde surrexit quo non delectaris. Parum aliquid videtur fides credentium, non habes stateram unde appendas. Audi ergo quo perveniat, et vide quanta sit: sicut et ipse Dominus alio loco dicit, *Si habueritis fidem sicut granum sinapis (Math. xvi, 17).* Quid humiliter, quid vehementius? quid minutius, quid ferventius? Ergo et vos, ait, *si manseritis in verbo meo, in quo credidistis, quo perducemini? Vere discipuli mei eritis. Et quid nobis prodest? Et cognoscetis veritatem.**

9. Quid promittit credentibus, fratres? *Et cognoscetis veritatem.* Quid enim? non illam cognoverant, quando Dominus loquebatur? si non cognoverant, quomodo crediderunt? Non quia cognoverunt crediderunt, sed ut cognoscerent crediderunt. Credimus enim ut cognoscamus, non cognoscimus ut credamus. Quod enim cognituri sumus, nec oculus vidit, nec auris audivit, nec in cor hominis ascendit (*Isai. lxiiv, 4; 1 Cor. ii, 9*). Quid est enim fides, nisi credere quod non vides? Fides ergo est, quod non vides credere; veritas, quod credidisti videre: sicut ipse quodam loco ait. Ideo Dominus prius ad faciendam fidem ambulavit in terra. Homo erat, humilis factus erat; ab omnibus videbatur, nec ab omnibus cognoscebatur; a multis reprobabatur, a turba occidebatur, a paucis dolebatur: sed tamen et ab eis a quibus dolebatur, nondum sicut erat agnoscebatur. Totum hoc quasi initium est lineamentorum fidei et structuræ futuræ. Quod Dominus ipse attendens quodam loco ait, *Qui diligit me, mandata mea custodit; et qui diligit me, diligitur a Patre meo, et ego diligam eum, et ostendam ei ipsum illi (Joan. xiv, 21).* Quem qui audiebant, utique jam videbant; eis tamen, si diligebant, videndum se promittebat. Sic et hic, *Cognoscetis veritatem.* Quid enim? quod dixisti non est veritas? Veritas est, sed adhuc creditur, nondum videtur. Si maneat in eo quod creditur, pervenitur ad id quod videatur. Inde

Joannes ipse sanctus evangelista in Epistola sua : *Dilectissimi, inquit, filii Dei sumus, sed nondum apparuit quid erimus. Jam sumus, et aliquid erimus. Quid plus erimus quam sumus? Audi: Nondum apparuit quid erimus: scimus quia cum apparuerit, similes ei erimus. Unde? Quoniam videbimus eum sicuti est* (1 Joan. iii, 2). Magna promissio: sed merces est fidei. Quæris mercedem, opus præcedat. Si credis, mercedem exige fidei; si autem non credis, fidei mercedem qua fronte quæris? Si ergo manseris in verbo meo, *vere discipuli mei eritis*: ut contemplantini ipsam veritatem sicuti est; non per verba sonantia, sed per lucem splendentem, cum satiaverit nos¹, quod legitur in Psalmo, *Signatum est super nos lumen vultus tui, Domine* (Psalm. lv, 7). Moneta Dei sumus, nummus a thesauro oberravimus. Errore detritum est quod in nobis fuerat impressum; venit qui reformet, quia ipse formaverat: quærit et ipse nummum suum; sicut Cæsar nummum suum; ideo ait, *Reddite Cæsari quæ Cæsaris sunt, et Deo quæ Dei sunt* (Matth. xxii, 21): Cæsari nummos, Deo vos ipsos. Tunc ergo exprimetur veritas in nobis.

10. Quid dicam Charitati vestræ? O si cor esset qualitercumque suspirans in illam ineffabilem gloriam! O si peregrinationem nostram in gemitu sentiremus, et sæculum non amaremus, et ad eum qui nos vocavit, pia mente perpetuo pulsaremus! Desiderium, sinus cordis est; capiemus, si desiderium quantum possumus extendamus. Hoc nobiscum agit Scriptura divina, hoc congregatio populorum, hoc celebratio sacramentorum, hoc baptismus sanctus, hoc cantica laudis Dei, hoc ipsa nostra disputatio, ut hoc desiderium non solum seminetur et germenet, verum etiam in modum tantæ capacitatis augeatur, ut idoneum sit sumere quod oculus non vidit, nec auris audivit, nec in cor hominis ascendit. Sed amate mecum. Non amat multum nummum, qui amat Deum. Et ego palpavi infirmitatem, non ausus sum dicere, Non amat nummum; sed, non multum amat nummum: quasi amandus sit nummus, sed non multum. O si Deum digne amemus, nummos omnino non amabimus! Erit tibi nummus instrumentum peregrinationis, non irritamentum cupiditatis; quo utaris ad necessitatem, non quo fruaris ad delectationem. Deum ama, si aliquid in te egit quod audis et laudas. Utere mundo, non te capiat mundus. Quod intrasti², iter agis, exiturus venisti, non remansurus: iter agis, stabulum est hæc vita. Utere nummo, quomodo viator in stabulo utitur mensa, calice, urceo, lectulo, dimissurus, non permansurus. Si tales fueritis, erigite cor qui potestis, et audite me: si tales fueritis, ad ejus promissa venietis. Non enim multum est ad vos, quia magna est manus ejus qui vos vocavit. Vocavit, invocetur; dicatur illi: Vocasti nos, invocamus te; ecce audivimus vocantem, audi invocantes: perduc quo promisisti, perfice quod inchoasti; noli decerere munera tua, noli deserere agrum tuum,

germina tua intrent in horreum. Abundant tentationes in mundo³; sed major est qui fecit mundum: abundant tentationes; sed non deficit qui in illo spero ponit, in quo defectus nullus est.

11. Ad hoc hortatus sum ista, fratres, quia libertas de qua loquitur Dominus noster Jesus Christus, non hujus temporis est. Videte quid adjunxit: *Vere discipuli mei eritis, et cognoscetis veritatem, et veritas liberabit vos*. Quid est, *liberabit vos*? Liberos vos faciet. Denique Judæi carnales, et secundum carnem judicantes, non hi qui crediderant, sed in illa turba qui erant qui non credebant, injuriam sibi factam putaverunt, quia dixit eis, *Veritas liberabit vos*. Indignati sunt servos se esse significatos. Et vere servi erant: et exponit illis quæ sit servitus, et quæ sit futura libertas quam ipse promittit. Sed de hac libertate et de illa servitute nimis longum est ut hodie disputemus.

TRACTATUS XLI.

Rursum in illud, Dicebat autem Jesus ad eos qui crediderunt; *naque ad id, Si ergo vos Filii liberaverit, vere liberi eritis. Cap. viii, v. 31-36.*

1. Quod de lectione pristina sequitur, et de sancto Evangelio hodie nobis recitatum est, tunc distuli dicere, quoniam multa jam dixeram, et de libertate in quam nos vocat gratia Salvatoris, non prætereunter neque negligenter fuerat disserendum: hinc hodie, Domino adjuvante, statuimus loqui vobis. Quibus enim loquebatur Dominus Jesus Christus, Judæi erant, ex magna quidem parte inimici, sed etiam amici ex quadam parte jam facti, et futuri: nam quosdam ibi videbat, sicuti jam diximus, qui post ejus passionem fuerant credituri. Hos intuens dixerat: *Cum exaltaveritis Filium hominis, tunc cognoscetis quia ego sum* (Joan. viii, 28). Erant ibi etiam qui hæc loquente illo continuo crediderunt; ipsis locutus est quod audivimus hodie: *Dicebat ergo Jesus ad eos qui crediderant ei, Judæos: Si manseritis in verbo meo, vere discipuli mei eritis. Maneudo eritis: quia enim nunc credentes estis, manendo videntes eritis. Ideo sequitur, Et cognoscetis veritatem. Veritas incommutabilis est. Veritas panis est, mentes reficit nec deficit: mutat vescentem, non ipsa in vescentem mutatur. Ipsa est veritas Verbum Dei, Deus apud Deum unigenitus Filius. Hæc Veritas carne induta est propter nos, ut de Maria virgine nasceretur, et impleteretur prophetia, Veritas de terra orta est* (Psalm. lxxiv, 12). Hæc ergo Veritas cum Judæis loqueretur, latebat in carne: latebat autem non ut negaretur, sed ut differretur; differretur, ut in carne pateretur; in carne autem pateretur, ut caro peccati redimeretur. Stans itaque conspicuus secundum infirmitatem carnis Dominus noster Jesus Christus, et secundum majestatem divinitatis occultus, dixit ad eos qui ei, cum hæc loqueretur, crediderant, *Si manseritis in verbo meo, vere discipuli mei eritis. Qui enim perseve-*

¹ Sic omnes Mss. At editi, cum signaverit nos.

² Duo Mss., mundus quem intrasti. Alii toulidem, quo intrasti.

³ Editi: abundant tentationes in mundo. At Mss., abundant tentationes.

raverit usque in finem, hic salvus erit (*Math. x. 22*). Et cognoscetis veritatem, quæ modo vos latet, et loquitur vobis. Et veritas liberabit vos. Hoc verbum Domini a libertate posuit, liberabit vos. Nihil est enim aliud proprie liberat, nisi liberum facit. Quomodo salvat nihil est aliud quam salvum facit; quomodo sanat nihil est aliud quam sanum facit, dicit nihil est aliud quam ditem, id est, divitem facit: sic liberat nihil est aliud quam liberum facit. Hoc in verbo græco planius est (a). Nam in latina consuetudine plerumque dicimus hominem liberari, quod ad libertatem non pertinet, sed tantum ad salutem: sicut quisquam dicitur liberari ab infirmitate; usitate dicitur, non tamen proprie. Sic autem posuit Dominus hoc verbum, ut diceret, Et veritas liberabit vos, ut in græca lingua nemo dubitet eum de libertate dixisse.

2. Denique et Judæi sic intellexerunt, et responderunt ei: non illi qui jam crediderant, sed illi qui in turba erant nondum credentes: responderunt ei, Semen Abraham sumus, et nemini servivimus unquam; quomodo tu dicis, Liberi eritis? Non autem dixerat Dominus, Liberi eritis; sed, Veritas liberabit vos. in quo tamen verbo illi, quia, sicut dixi, patet in græco, non intellexerunt nisi libertatem; et extulerunt se quod semen essent Abraham, et dixerunt, Semen Abraham sumus; et nemini servivimus unquam; quomodo tu dicis, Liberi eritis? U pellis inflata! Non est ista magnitudo, sed tumor. Et hoc ipsum secundum hujus temporis libertatem quomodo verum dixistis, Nemini servivimus unquam? Joseph non est venundatus (*Gen. xxxvii. 28*)? Prophete sancti in captivitatem non sunt ducti (*IV Reg. xxiv*)? Deinde, nonne ipse ille est populus qui in Ægypto lateres faciebat, et regibus duris non saltem in auro et argento, sed in luto serviebat (*Exod. i. 14*)? Si nemini servivistis unquam, o ingrati, quid est quod assidue vobis imputat Deus quod vos de domo servitutis liberavit (*Id. xiii. 3; Deut. v. 6, etc.*)? An forte patres vestri servierunt, vos autem qui loquimini, nemini unquam servivistis? Quomodo ergo solvebatis jam tributa Romanis, unde et ipsi Veritati laqueum quasi captionis proposuistis, ut diceretis, Licet reddere tributum Cæsari? ut si dixisset, Licet; teneretis eum quasi male optasset libertati seminis Abraham: si autem diceret, Non licet; calumniaremini apud reges terræ, quod prohiberet regibus tributa persolveri. Merito prolato auctore victi estis, et captioni vestræ vos ipsi estis respondere compulsi. Ibi enim vobis dictum est, Reddite Cæsari quæ Cæsaris sunt, et Deo quæ Dei sunt; cum vos ipsi respondissetis quod nummus haberet imaginem Cæsaris (*Math. xxii. 15-21*). Quia sicut quærit Cæsar in nummo imaginem suam, sic Deus quærit in homine suam. Hæc ergo respondit Judæis. Movet enim hæc, fratres, hominum vana superbia, quia etiam de ipsa, quam carnaliter intelligebant, sua libertate mentiti sunt dicentes, Nemini servivimus unquam.

3. Dominus autem quid responderit, hoc potius et lentius audiamus, ne et nos ipsi servi inveniamur.

(a) Græc., ἀλευθήσεται.

Respondit enim eis Jesus: Amen, amen dico vobis, quia omnis qui facit peccatum, servus est peccati. Servus est, utinam hominis et non peccati. Quis non sub his verbis contremiscat? Præstet vobis Dominus Deus noster, id est et mihi et vobis, ut pro sententia loquar de hac libertate appetenda, et de illa servitute vitanda. Amen, amen dico vobis, Veritas dicit: et quale est Domini Dei nostri dicere, Amen, amen dico vobis? Multum commendat quod ita pronuntiat; quodammodo, si dici fas est, juratio ejus est, Amen, amen dico vobis. Amen quippe interpretatur, Verum: et tamen non est interpretatum, cum ponisset dici, Verum dico vobis. Nec græcus hoc interpretatus ausus est facere, nec latinus: nam hoc verbum quod est Amen, nec græcum est nec latinum, sed hebræum. Sic mansit, non est interpretatum, ut honorem haberet velamento secreti: non ut esset negatum, sed ne vilesceret nudatum. Nec semel tamen, sed his a Domino dictum est, Amen, amen dico vobis. Jam quantum hoc commendatum sit, ex ipsa geminatione cognoscite.

4. Quid est ergo commendatum? Verum, verum dico vobis, Veritas dicit; quæ utique etsi non diceret, Verum dico, mentiri omnino non posset: tamen commendat, inculcat; dormientes quodammodo excitat, intentos facit, contemni non vult. Quid dicens? Amen, amen dico vobis, quia omnis qui facit peccatum, servus est peccati. O miserabilis servitus! Plerumque homines cum dominos malos patiuntur, venales se petunt; non quærentes dominum non habere, sed saltem mutare: servus peccati quid faciat? quem interpellet? apud quem interpellet? apud quem se venalem petat? Deinde servus hominis aliquando sui domini duris imperiis fatigatus, fugiendo requiescit: servus peccati quo fugit? Secum se trahit quocumque fugerit. Non fugit seipsam mala conscientia, non est quo eat, sequitur se; imo non recedit a se: peccatum enim quod facit, intus est. Fecit peccatum, ut aliquam corporalem caperet voluptatem: voluptas transit, peccatum manet; præterit quod delectabat, remansit quod pungat. Mala servitus! Aliquando fugiunt homines ad Ecclesiam, et plerumque eos patimur tanquam indiscipulatos: volentes carere dominis, qui nolunt carere peccatis. Aliquando autem etiam illicito jugo et improbo subjecti fugiunt ad Ecclesiam, quia retinentur ingenui ad servitutem, et interpellantur episcopus: et nisi curet operam impendere, ne ingenuitas opprimatur, immisericors deputatur. Ad Christum omnes fugiamus, contra peccatum Deum liberatorem interpellemus: venales nos petamus, ut ejus sanguine redimamur. Dicit enim Dominus, Gratia venundati estis, et sine argento redimemini (*Isai. xli. 3*). Sine pretio, sed vestro; quia meo. Hoc Dominus dicit: ipse enim pretium dedit, non argentum, sed sanguinem suum. Nam nos et servi et egeni remanseramus.

5. Liberat ergo ab hac servitute solus Dominus:

¹ Ex. I ugd. et ven. sic habent hunc locum: Quamquam indiscipulatos, nolentes carere divitis. M.

qui illam non habuit, ipse de illa liberat; solus enim in hac carne venit sine peccato. Nam quos videtis in manibus matrum parvulos ferri, nondum ambulant, et jam sunt compediti; traxerunt enim de Adam quod solvatur a Christo. Pertinet etiam ad ipsos, cum baptizantur, ista gratia quam Dominus pollicetur; quia de peccato solus liberare potest, qui venit sine peccato, et factus est sacrificium pro peccato. Audistis enim cum Apostolus legeretur: *Pro Christo*, inquit, *legatione fungimur, tanquam Deus exhortante per nos; obsecramus pro Christo*; id est, tanquam vos Christus obsecret. Quid? *Reconciliari Deo*. Si exhortatur et obsecrat Apostolus ut reconciliemur Deo, inimici eramus Deo. Nemo enim reconciliatur nisi ex inimicitia. Inimicos autem nos non natura, sed peccata fecerunt. Unde inimici illius, inde servi peccati. Non habet Deus liberos inimicos; necesse est servi sint: et servi remanebunt nisi ab illo liberentur, cui peccando inimici esse voluerunt. *Obsecramus ergo*, inquit, *pro Christo, reconciliari Deo*. Quomodo autem reconciliamur, nisi solvatur quod inter nos et ipsum separat? Ait enim per prophetam: *Non gravavit aurem ne audiat, sed peccata vestra separant inter vos et Deum* (Isa. LIX, 1, 2). Quia ergo non reconciliamur nisi ablato quod in medio est, et posito quod in medio sit. Est enim medium separans, sed contra est mediator reconcilians; medium separans est peccatum, mediator reconcilians est Dominus Jesus Christus: *Unus enim Deus, et unus mediator Dei et hominum, homo Christus Jesus* (I Tim. II, 5). Ut ergo tollatur maceria separans quod est peccatum, venit ille mediator, et factus est sacrificium sacerdos ipse. Et quia sacrificium factus est pro peccato, offerens seipsum in holocaustum in cruce passionis suae, sequitur Apostolus et dicit, cum dixisset, *Obsecramus pro Christo, reconciliari Deo*: quasi diceremus, quomodo poterimus reconciliari? *Eum*, inquit, id est ipsum Christum, qui non noverat peccatum, peccatum pro nobis fecit, ut nos simus justitia Dei in ipso (II Cor. V, 20, 21). *Eum ipsum*, inquit, Christum Deum, qui non noverat peccatum. Venit enim in carne, hoc est in similitudine carnis peccati (Rom. VIII, 3), non tamen in carne peccati, non habens ullum omnino peccatum: et ideo factus est verum sacrificium pro peccato, quia nullum habebat ipse peccatum.

6. Sed forte de sensu meo dixi, quia peccatum sacrificium est pro peccato. Qui legerunt, agnoscant; qui non legerunt, non sint pigri: non sint, inquam, pigri ad legendum, ut veraces sint ad judicandum. Cum de sacrificiis enim praeciperet Deus offerendis pro peccato, in quibus sacrificiis non erat expiatio peccatorum, sed umbra futurorum, eadem ipsa sacrificia, eadem ipsas hostias, eadem ipsas victimas, eadem ipsa animalia quae admovebantur mactanda pro peccatis, in quorum sanguine sanguis ille figurabatur, peccata Lex appellat: usque adeo ut in quibusdam locis scriptum sit ita, ut sacerdotes immolaturi ponerent manus suas super caput peccati, id est, super caput victimae immolandae pro peccato.

Tale ergo peccatum, id est, sacrificium pro peccato, factus est Dominus noster Jesus Christus, qui non noverat peccatum.

7. Merito liberat ab hac servitute peccati ille qui dicit in Psalmis: *Factus sum tanquam homo sine adjutorio, inter mortuos liber* (Psalm. LXXXVII, 5, 6). Solus enim liber, quia non habebat peccatum. Ipse enim dicit in Evangelio: *Ecce venit princeps hujus mundi*, diabolum significans venturum in Iudeis persecutoribus; ecce, inquit, venit, et in me nihil inveniet (Joan. XIV, 30, 31). Non quomodo in eis quos occidit etiam justos, invenit quaecumque peccatum, in me nihil inveniet. Et tanquam ei diceretur, si nihil in te inveniet, quare te occidet? Subjicit, et ait: *Sed ut sciant omnes quia voluntatem Patris mei facio, surgite, eamus hinc*. Non, inquit, mortem mei peccati necessitate persolvo, sed in eo quod morior, voluntatem Patris mei facio: plusque ibi facio quam patior, quia si nollem, nec passus essem. Habes illum alio loco dicentem, *Potestatem habeo ponendi animam meam, et potestatem habeo iterum sumendi eam*. (Id. X, 18). Ecce vero in mortuis liber.

8. Cum ergo omnis qui facit peccatum, servus sit peccati, quae sit spes nobis libertatis, audita. *Servus autem*, inquit, *non manet in domo in aeternum*. Ecclesia est domus, servus peccator est. Intrant multi in Ecclesiam peccatores. Non ergo dixit, *Servus non est in domo*; sed, *non manet in domo in aeternum*. Si ergo nullus ibi servus erit, quis ibi erit? Cum enim rex justus sederit in throno, sicut Scriptura loquitur, quis gloriabitur castum se habere cor? aut quis gloriabitur mundum se esse a peccato (Prov. XX, 8, 9)? Multum non terruit, o fratres mei, dicendo, *Servus non manet in domo in aeternum*. Adjungit autem, et dicit, *Filius autem manet in aeternum*. Ergo solus in domo sua erit Christus? nullus illi populus cohaerebit? Cui erit caput, si non erit corpus? An forte totum hoc Filius, caput et corpus? Non enim sine causa et terruit, et spem dedit: terruit, ne peccatum amaremus; spem dedit, ne de peccati solutione dissideremus: *Unus*, inquit, *qui facit peccatum, servus est peccati*. *Servus autem non manet in domo in aeternum*. Quae ergo nobis spes est, qui non sumus sine peccato? Audi spem tuam; *Filius manet in aeternum*. Si ergo vos Filius liberaverit, tunc vere liberi eritis. Hae spes nostra est, fratres, ut a libero liberemur, et liberando servos nos faciat: servi enim eramus cupiditatis, liberati servi efficiamur charitatis. Hoc et Apostolus dicit: *Vos autem fratres in libertatem vocati estis; tantum ne libertatem in occasionem carnis delicti, sed per charitatem servite invicem* (Galat. V, 13). Non ergo dicat christianus: Liber sum, in libertatem vocatus sum: servus eram, sed redemptus sum, et ipsa redemptione liber effectus sum, faciam quod volo; nemo me prohibeat a voluntate mea, si liber sum. Sed si ista voluntate peccatum facis, servus es peccati. Noli ergo libertate abuti ad libere peccandum, sed utere ad non peccandum. Erit enim voluntas tua libera, si fueris pia. Eris liber, si fueris servus; liber peccati, servus justitiae;

dicens Apostolo, *Cum servi essetis peccati, liberi eratis iustitiam: nunc autem liberati a peccato, servi autem facti Deo, habetis fructum vestrum in sanctificationem, finem vero vitam eternam (Rom. vi, 20, 22). Hoc conemur, id agamus.*

9. Prima libertas est carere criminibus. Intendite, frares mei, intendite; ne forte possim perducere vobis ad sensum et qualis modo sit, et qualis futura sit ista libertas. Quemlibet valde justum discutias in hac vita, quamvis jam sit dignus iusti vocabulo, non est tamen sine peccato: audi ipsum sanctum Joannem, cujus et hoc Evangelium est, in Epistola sua dicentem, *Si dixerimus, inquit, quia peccatum non habemus, nos ipsos decipimus, et veritas in nobis non est (I Joan. 1, 8).* Solus hoc dicere potuit in mortuis liber, de solo dici potuit qui non noverat peccatum; de solo dici potuit: etenim expertus est omnia secundum similitudinem sine peccato (*Hebr. iv, 15*). Solus dicere potuit, *Eccce veniet princeps mundi, et in me nihil inveniet.* Quemcumque alium licet iustum discusseris, non omnimodo est sine peccato. Nec qualis erat Job, cui Dominus tale testimonium perhibebat, ut diabolus invideret, et postularet tentandum, tentans superaretur, ut ille probaretur (*Job. 1, 11*). Ideo autem ille probatus est, non quia latebat Deum coronandus; sed ut innotesceret hominibus imitandus. Etiam ipse Job quid dicit? *Quis enim mundus? Nec infans, cujus est unius diei vita super terram (Id. xiv, 5, sec. LXX).* Sed plane multi iusti dicti sunt sine quorela, quod intelligitur sine crimine: nulla enim quorela justa est de his in rebus humanis, qui non habent crimen. Crimen autem est peccatum grave, accusatione et damnatione dignissimum. Non ergo Deus quædam peccata damnat, quædam justificat et laudat: nulla laudat, odit omnia. Quomodo odit medicus agilitudinem ægroti, et id agit curando ut ægrotus pellatur, ager levetur: sic Deus gratis sua hoc in nobis agit, ut peccatum consumatur, homo liberetur. Sed quando consumitur, inquires? Si minuitur, quare non consumitur? Minuitur autem in vita proficientium, quod in vita consumitur perfectorum.

10. Prima est ergo libertas, carere criminibus. Ideo et apostolus Paulus quando elegit ordinandos vel presbyteros vel diaconos, et quicumque ordinandus est ad præposituram Ecclesiæ, non ait, Si quis sine peccato est; hoc enim si diceret, omnis homo reprobareretur, nullus ordinaretur: sed ait, *Si quis sine criminis est (I Tim. iii, 10, et Tit. 1, 6),* sicuti est homicidium, adulterium, aliqua immunditia fornicationis, furum, fraus, sacrilegium, et cetera huiusmodi. Cum coeperit ea non habere homo (debet autem non habere omnia christianus homo), incipit caput erigere ad libertatem: sed ista inchoata est, non perfecta libertas. Quare, inquit aliquis, non est perfecta libertas? Quia

video aliam legem in membris meis, repugnantem legi mentis mee: non enim quod volo ago, ait, sed quod odi illud facio (*Galat. v, 17*). Caro, inquit, concupiscit adversus spiritum, et spiritus adversus carnem, ut non ea que vultis illa faciatis. Ex parte li-

bertas, ex parte servitus: nondum tota, nondum pura, nondum plena libertas, quia nondum eternitas. Habemus enim ex parte infirmitatem, ex parte accepimus libertatem. Quidquid peccatum est a nobis, antea deletum est in Baptismo. Numquid quia deleta est tota iniquitas, nulla remansit infirmitas? Si non remansisset, sine peccato hic viveremus. Quis autem audeat hoc dicere nisi superbus, nisi misericordia liberatoris indignus, nisi qui seipsum vult decipere, et in quo veritas non est? Ergo ex eo quod remansit aliquid infirmitatis, audeo dicere, ex qua parte servimus Deo, liberi sumus: ex qua parte servimus legi peccati, adhuc servi sumus. Unde dicit Apostolus quod dicere coeperamus: *Condelector legi Dei secundum interiorem hominem.* Ecce unde liberi, unde condelectamur legi Dei: libertas enim delectat. Nam quamdiu timore facis quod justum est, non Deus te delectat. Quamdiu adhuc servus facis, te non delectat: delectet te, et liber es. Noli timere poenam, sed ama iustitiam. Nondum potes amare iustitiam? time vel poenam, ut pervenias ad amandam iustitiam.

11. Ergo jam ille ex parte superiore liberum se esse sentiebat, unde dicebat, *Condelector legi Dei secundum interiorem hominem.* Delectat me lex, delectat me quod jubet lex, delectat me ipsa iustitia. Vides autem aliam legem in membris meis: hæc est quam remansit infirmitas: repugnantem legi mentis mee, et captivantem me in lege peccati, quæ est in membris meis. Ex hac parte sentit captivitatem, ubi non est impleta iustitia: nam ubi condelectatur legi Dei, non captivus, sed legis amicus est; et ideo liber, quod amicus. Quid ergo ex eo quod restat? Quid, nisi respiciamus ad illum qui dixit, *Si vos Filius liberaverit, tunc vere liberi eritis?* Denique et ipse qui loquebatur, ad illum respexit: *Infelix ego homo, quis me liberabit, inquit, de corpore mortis huius? Gratia Dei per Jesum Christum Dominum nostrum.* Ergo si vos Filius liberaverit, tunc vere liberi eritis. Denique ita conclusit: *« Igitur ipse ego mento servio legi Dei, carne autem legi peccati » (Rom. vii, 19-23).* Ipse ego, inquit: non enim duo sumus inter nos contrarii de diversis principis venientes; sed ego ipse mente servio legi Dei, carne autem legi peccati, quamdiu languor oblectatur salutem.

12. Sed si carne servis legi peccati, fac quod ait ipse Apostolus: *Non ergo regnet peccatum in vestro mortali corpore ad obediendum desideriis ejus, neque exhibeatis membra vestra arma iniquitatis peccato (Rom. vi, 12, 13).* Non ait, Non ait; sed, Non regnet. Quamdiu peccatum necesse est esse in membris tuis, saltem illi regnum auferatur, non fiat quod jubet. Surgit ira? noli dare iræ linguam ad maledicendum; noli dare iræ manum aut pedem ad feriendum. Non surget irā ista irrationabilis, nisi peccatum esset in membris: sed tolle illi regnum, non habeat arma unde contra te pugnet; discet etiam non surgere, cum arma coeperit non invenire. *Non exhibeatis membra*

¹ Unus e mss. omittit, *reus*, forte legendum, *nondum te delectat*. Mox veteres codices Fossatensis et Carassensis prosequuntur sic: *quamdiu te non delectat, adhuc servus facis.*

vestra arma iniquitatis peccato; alioquin toti captivi eritis, et non erit dicere, *Mente servio legi Dei*. Mens enim si teneat arma, membra non moventur in ministerium forentis peccati. Teneat arcem imperator interior, quia sub majore imperatore juvandus assistit; frenet iram, coerceat concupiscentiam. Inest tamen quod frenetur, inest quod coerceatur, inest quod teneatur. Quid autem volebat ille justus mente serviens legi Dei, nisi ut omnino non esset quod frenaretur? Et hoc debet conari omnis qui tendit ad perfectionem, ut et ipsa concupiscentia cui non dantur ad obediendum membra, quotidie in proficiente minuat. Velle, inquit, *adjacet mihi, perficere autem bonum non* (Rom. vii, 18). Numquid dixit, Non mihi adjacet facere bonum? Si hoc dixisset, spes nulla esset. Non ait, Non mihi adjacet facere, sed, *Non mihi adjacet perficere*. Quare est enim perfectio boni, nisi consumptio et hinc mali? Quare est autem consumptio mali, nisi quod Lex dicit, *Non concupisces* (Exod. xx, 17)? Omnino non concupiscere perfectio boni est, quin consumptio mali est. Hoc dicebat ille, *Perficere bonum non mihi adjacet*; quia non poterat facere ut non concupisceret; faciebat tantum ut concupiscentiam refrenaret, ut concupiscentia non consentiret, et concupiscentie membra ad satelitem non praeberet. *Perficere* ergo, inquit, *bonum non mihi adjacet*; non possum implere quod dictum est, *Non concupisces*. Quid ergo opus est? Ut impleas, *Post concupiscentias tuas non eas* (Eccli. xviii, 30). Hoc ago interna quamdiu insunt illicitae concupiscentiae in carne tua, *Post concupiscentias tuas non eas*. Mane in servitute Dei, in libertate Christi; mente servi legi Dei tui. Noli te dare concupiscentiis tuis; sequendo eas, vires eis addis; dando eis vires quomodo vincis, quando contra te inimicos nutris viribus tuis?

13. Quae igitur libertas plena atque perfecta in illo Domino Jesu qui dixit, *Si vos Filii liberi eritis*, tunc vere liberi eritis; quando plena et perfecta libertas erit? Quando nullae inminent, quando et novissima inimica destruetur mors. Oportet enim corruptibile hoc induere incorruptionem, et mortale hoc induere immortalitatem; tunc fiet sermo qui scriptus est, *Aborptus est mors in victoriam*. Ubi est, mors, contentio tua? (1 Cor. xv, 26, 53, 54, 55). Quid est, *Ubi est, mors, contentio tua*? Caro concupiscebat adversus spiritum, et spiritus adversus carnem, sed quando peccati caro vigeat. Ubi est, mors, contentio tua? Jam vivemus, jam non moriemur, in illo qui pro nobis mortuus est et resurrexit: ut qui vivunt, inquit, *jam non sibi vivunt, sed ei qui pro ipsis mortuus est et resurrexit* (1 Cor. v, 45). Precemur medicum saucii, portemur in stabulum curandi. Ille est enim qui promittit sanitatem, qui miseratus est in via semivivum a latronibus derelictum¹: infudit oleum et vinum, curavit vulnera, levavit in jumentum, perduxit in stabulum, stabulario commendavit. Cui stabulario? Forte illi qui dixit, *Pro Christo legatione fungimur* (Ibid. 20).

¹ Xsa., miseratus est in via semivivum a latronibus derelictum.

Dedit etiam duos nummos, qui impenderentur saucio curando (Luc. x, 30-33): forte ipsa sunt duo praecepta, in quibus tota Lex pendet et Propheta (Matth. xxii, 37-40). Ergo, fratres, et Ecclesia hoc tempore in qua saucius sanatur, stabulum est viatoris: sed ipsi Ecclesiae sursum est hereditas possessoris.

TRACTATUS XLII.

Ab eo quod scriptum est, Scio quia filii Abraham estis, sed queritis me interficere; usque ad id, Propterea vos non auditis, quia ex Deo non estis. Cap. viii, 1-57-47.

1. Dominus noster etiam in forma servi non servus, sed in forma etiam servi Dominus (fuit quippe illa carnis forma servilis, sed quavis esset similitudo carnis peccati [Rom. viii, 3], non erat caro peccati), libertatem promisit credentibus in se: Judaei vero tanquam de sua libertate superbiebant, dedignati sunt fieri liberi, cum essent servi peccati. Ideo autem se liberos esse dixerunt, quia semen erant Abraham. Quid ergo eis ad haec responderit Dominus, hodierna lectio cum recitaretur, audivimus. Scio, inquit, *quia filii Abraham estis: sed queritis me interficere, quia sermo meus non capit in vobis*. Agnosco vos, inquit: *filii Abraham estis, sed queritis me interficere*. Agnosco carnis originem, non cordis fidem. *Filii Abraham estis, sed secundum carnem*. Ideo, inquit, *queritis me occidere*: sermo enim meus non capit in vobis. Si sermo meus caperetur, caperet; si caperemini, intra retia fidei tanquam pisces concluderemini. Quid est ergo, *non capit in vobis*? Non capit cor vestrum, quia non recipitur a corde vestro. Sic enim est sermo Dei, et sic esse debet fidelibus, tanquam pisci hamus; tunc capit quando capitur. Nec fit injuria illis qui capiuntur: ad salutem quippe, non ad perniciem capiuntur. Unde Dominus discipulis suis ait: *Venite post me, et faciam vos piscatores hominum* (Matth. iv, 19). Non ergo isti erant tales: et tamen filii Abraham erant; filii hominis Dei, homines inquit. Trahebant enim carnis genus, sed degeneres facti erant, non imitando fidem illius cuius filii erant.

2. Audistis certe Dominum dicentem. Scio quia filii Abraham estis; audite quid dicat postea: *Ego quod vidi apud Patrem meum, loquor*; et vos quae vidistis apud patrem vestrum, facitis. Jam dixerat, *Scio quia filii Abraham estis*. Quid autem faciunt? Quod eis dixit, *Queritis me occidere*. Hoc apud Abraham nunquam viderunt. Dominus autem Patrem Deum vult intelligi cum dicit, *Quae vidi apud Patrem meum, loquor*. Veritatem vidi, veritatem loquor, quia Veritas sum. Si enim Dominus veritatem loquitur quam vidit apud Patrem; se vidit, se loquitur: quin ipse est Veritas Patris, quam vidit apud Patrem; ipse est enim Verbum, quod Verbum erat apud Deum. Isti ergo malum quod faciunt, quod Dominus objurgat et corripit, ubi viderunt? Apud patrem suum. Cum audierimus in consequentibus apertius dictum quis sit eorum pater, tunc intelligemus qualia viderint apud talem patrem: adhuc enim non nominat patrem ipsorum. Paulo superius Abraham commemoravit, sed carnis origine, non vitae similitudine: dicturus est alterum patrem illorum, qui nec

genuit eos, nec creavit ut homines essent; sed tamen filii erant ejus in quantum mali erant, non in quantum homines erant; in quo imitati, non quod creati.

3. *Responderunt, et dixerunt ei. Pater noster Abraham est: quasi, Quid tu dicturus es contra Abraham? aut, Si aliquid potes, aude reprehendere Abraham.* Non quia Dominus non audebat reprehendere Abraham; sed talis erat Abraham qui non reprehenderetur a Domino, sed potius laudaretur: tamen isti videbantur eum provocare, ut aliquid mali diceret de Abraham, et esset occasio faciendi quod cogitabant. *Pater noster Abraham est.*

4. Audiamus quomodo eis responderit Dominus, non illorum damnatione laudans Abraham, *Dicit eis Jesus: Si filii Abraham estis, opera Abraham facite. Nunc autem queritis me interficere, hominem qui veritatem vobis locutus sum, quam audiri a Deo: hoc Abraham non fecit. Ecce ille laudatus, isti damnati. Abraham non erat homicida. Non dico, inquit, Ego Dominus sum Abraham: quod si dicerem, verum dicerem. Nam dixit alio loco, Ante Abraham ego sum (Joan. viii, 58): tunc enim illi lapidare volebant: non dixit hoc. Interim quod videtis, quod aspicitis, quod me solum putatis, homo sum: hominem dicentem vobis quod audivit a Deo, quare vultis occidere, nisi quia non estis filii Abraham? Et tamen superius ait, Scio quia filii Abraham estis. Non negat eorum originem, sed facta condemnat: caro eorum ex illo erat, sed vita non erat.*

5. Nos autem, clarissimi, nunquid de genere venimus Abraham, aut ullo modo Abraham pater noster sui secundum carnem? Originem de carne ejus caro Judaeorum ducit, non caro Christianorum: nos de aliis gentibus venimus; et tamen imitando, Abraham filii facti sumus. Audi Apostolum: *Abraham dicta sunt promissiones et semini ejus. Non dicit, inquit, Et seminibus, tanquam in multis; sed tamen in uno, Et semini tuo, quod est Christus. Si autem vos Christi, ergo semen Abraham estis, secundum promissionem heredes (Galat. iii, 16, 29).* Nos ergo facti sumus semen Abraham gratia Dei. Non de carne Abraham fecit illi coheredes Deus. Illos exheredavit, istos adoptavit: et de arbore illa olive, cujus radix est in Patriarchis, ramos naturales superbos amputavit, humilem oleastrum inseruit (Rom. xi, 17). Ideo cum venirent ad Joannem baptizandi Judaei, erupit in illos, et ait illis, *Generatio viperarum. Maxime quippe de altitudine originis gloriabantur: ille autem generationem eos dixit viperarum, non saltim hominum, sed viperarum. Hominum formam videbat, sed venenum agnoscebat. Venerant tamen mutandi¹, quia utique baptizandi: et ait illis, Generatio viperarum, quis vobis ostendit fugere a ventura ira? Facite ergo fructus dignos penitentiae. Et nolite dicere intra vos ipsos, Patrem habemus Abraham: potens est enim Deus de lapidibus istis excitare filios Abraham (Matth. iii, 7-9). Si fructus dignos poenitentiae non feceritis, nolite vobis de illa stirpe blandiri: potens est Deus et vos dominare, et Abraham filius non fraudare. Habet enim unde excitet filios Abraham: sicut filii qui di-*

¹ Sic in omnibus MSS. At in editis, mundandi.

dem fuerint imitati: *Potens est Deus de lapidibus istis excitare filios Abraham.* Nos sumus: in parentibus nostris lapides eramus, quando pro Deo lapides colebamus: de talibus lapidibus familiam Deus fecit Abraham.

6. Quid ergo extollit inanis et vana jactatio? Filii Abraham gloriari jam desinant: audierunt quod audire debuerunt. *Si filii Abraham estis, factis prodite, non verbis. Queritis me occidere hominem: interim non dico Filium Dei, non dico Deum, non dico Verbum, quia non moritur Verbum; hoc dico quod videtis, quia et quod videtis potestis occidere, et quem non videtis offendere. Hoc ergo Abraham non fecit. Vos facitis opera patris vestri. Et adhuc non dicit quis est iste pater eorum.*

7. Modo illi quid responderunt. Coeperunt enim utcumque cognoscere, non de carnis generatione hominum loqui, sed de vite institutione. Et quia consuetudo Scripturarum est, quas legebant, formationem spiritualiter appellare, cum diis multis et falsis animis tanquam prostituta subjungitur, ad hoc responderunt: *Dixerunt itaque ei, Nos ex fornicatione non sumus nati, unum patrem habemus Deum.* Jam visuit Abraham. Repulsi enim sunt, quomodo repelli debuerunt oro veridico: quia talis erat Abraham, cujus facta non imitabantur, et de illius genere gloriabantur. Et putaverunt responsionem: credo, dicentes apud semetipsos: Quotiescumque nominaverimus Abraham, dicturus est nobis, Quare non imitamini eum, de cujus genere gloriamini? Nos sanctum, justum, innocentem, tantum virum imitari non possumus: Deum dicamus patrem nostrum, videamus quid nobis dicturus est.

8. Iorsus falsitas invenit quod diceret, et non inveniret veritas quid responderet? Audiamus quid dicant, audiamus quid audiant: *Unum, inquit, patrem habemus Deum. Dicit ergo eis Jesus: Si Deus pater vester esset, diligeretis aliquem me: ego enim ex Deo processi et veni. Neque enim a meipso veni, sed ille me misit. Dicitis Deum patrem, agnoscite me vel fratrem. Verumtamen crevit intell gentibus cor, et illud tetigit quod solet dicere, Non a meipso veni, ille me misit, a Deo processi et veni. Mementote quid soleamus dicere, Ab illo venit; et a quo venit, cum illo venit. Christi ergo missio, est incarnatio. Quod vero de Deo processit Verbum, aeterna processio est: non habet tempus, per quem factum est tempus. Nemo dicat in corde suo: Antequam esset Verbum, quomodo erat Deus? Nunquam dicat: Antequam esset Verbum Dei. Nunquam Deus sine Verbo fuit: quia Verbum est manens, non transiens: Deus, non somnus: per quem factum est coelum et terra, non quod praeterit cum illis quae facta sunt super terram. Ergo ab illo processit ut Deus, ut aequalis, ut Filius unicus, ut Verbum Patris: et venit ad nos, quia Verbum caro factum est, ut habitaret in nobis (Joan. i, 14). Adventus ejus, humanitas ejus: mansio ejus, divinitas ejus: divinitas ejus quo imus, humanitas ejus qua imus. Nisi nobis fieret qua tremus, nunquam ad illum manentem perveniremus.*

9. *Quare, inquit, loquelum meum non cognoscitis? Quia non potestis audire sermonem meum. Ideo non*

poterant cognoscere, quia non poterant audire. Sed unde audire non poterant, nisi quia corrigi credendo volebant? Et hoc unde? *Vos a patre diabolo estis.* Quamdiu patrem commemoratis? Quamdiu patres mutatis, modo Abraham, modo Deum? Audite a Filio Dei, cujus sitis filii: *A patre diabolo estis.*

10. Hic jam cavenda est hæresis Manichæorum, quæ dicit esse quamdam naturam mali et quamdam gentem tenebrarum cum principibus suis, quæ ausa est pugnare contra Deum: illum vero Deum, ne debellaret gens adversa regnum ejus, misisse contra eam tanquam viscera sua principes de luce sua; eamque gentem fuisse debellatam, unde diabolus originem ducit. Hinc dicunt ducere originem carnem nostram; et secundum hoc putant dictum a Domino, *Vos a patre diabolo estis*, quod essent illi velut natura mali, ducentes originem de gente contraria tenebrarum. Sic errant, sic excæcantur, sic seipsos faciunt gentem tenebrarum, credendo quod falsum est contra eum a quo creati sunt. Bona est enim omnis natura; sed vitiosa est hominis natura per voluntatem malam. Quod fecit Deus non potest esse malum, si ipse homo non sit sibi malus: sed plane Creator, Creator est; creatura, creatura est; æquari creatura non potest Creatori. Discernite eum qui fecit, ab eo quod fecit. Æquari non potest fabro scamnum, æquari non potest columna structori; et tamen faber si scamnum fecit, lignum ipse non creavit. Dominus autem Deus noster quia omnipotens est, et Verbo fecit quod fecit: omnia quæ fecit non habuit unde faceret, et tamen fecit. Facta sunt enim quia voluit, facta sunt quia dixit: sed facta factori comparari non possunt. Quæris quod compares, Filium unicum agnosce. Unde ergo Judæi illi diaboli? Imitando, non nascendo. Audite Scripturæ sanctæ consuetudinem. Propheta dicit ad ipsos Judæos: *Pater tuus Amorrhæus, et mater tua Cethæa* (Ezech. xvi, 3). Amorrhæi gens erat quædam, unde originem Judæi non ducebant: Cethæi et ipsi gentem suam habebant, omnino alienam a genere Judæorum. Sed quia erant impii Amorrhæi et Cethæi, Judæi autem imitati sunt impietates illorum; invenerunt sibi parentes, non de quibus nascerentur, sed quorum mores sectando pariter damnarentur. Quæritis autem fortasse, unde ipse diabolus? Inde utique unde et cæteri Angeli. Sed cæteri Angeli in sua obedientia perstiterunt: Ille inobediendo et superbiendo lapsus est angelus, et factus est diabolus.

11. Sed modo audite quid dicat Dominus, *Vos, inquit, a patre diabolo estis, et desideria patris vestri vultis facere.* Ecce unde illi ejus; quia talia desideratis, non quia de illo nati estis. Quæ sunt illius desideria? *Ille homicida erat ab initio.* Ecce quod est, *desideria patris vestri facere vultis: Quæritis me occidere, hominem qui veritatem vobis dico.* Et ille invidit homini, et occidit hominem. Diabolus enim cum invideret homini, serpente indutus locutus est mulieri, et de muliere venenavit et virum. Mortui sunt diabolus audiendo (Gen. iii, 1), quem non audissent, si

Dominum audire voluissent: positus enim homo ter eum qui creavit, et eum qui lapsus est, et perare debuit Creatori, non deceptor. Ergo *homicida erat ab initio.* Videte genus homicidii, sic Homicida dicitur diabolus, non gladio armatus, ferro accinctus; ad hominem venit, verbum seminavit, et occidit. Noli ergo putare te non homicidam, quando fratri tuo mala persuades, fratri tuo mala persuades, occidis. Et ut scias occidis, audi Psalmum: *Filii hominum, dentes arma et sagittæ, et lingua eorum machæra acuta* (Psal. lvi, 5). Vos ergo desideria patris vestri vultis facere, ideo servitis in carnem, quia non potestis in mente. *Ille homicida erat ab initio*: utique in primo homo. Ex illo ille homicida, ex quo potuit fieri homicida ex illo potuit fieri homicidium, ex quo factus homo. Non enim posset occidi homo, nisi prius esset homo. Homicida ergo ille ab initio. Et unde homicida? *Et in veritate non stetit.* Ergo in veritate non stans cecidit. Et quare in veritate non stans? *Quia veritas non est in eo.* Non quomodo in Christo sic est veritas, ut Christus ipse sit veritas. Si iste in veritate stetit, in Christo stetit, in veritate non stetit, quia veritas non est in eo.

12. Cum loquitur mendacium, ex propriis loquitur, quia mendax est, et pater ejus. Quid est hoc? Audi verba Evangelii, intenti acceperitis: ecce repeti agnoscatis quid exigatis. De diabolo Dominus dicebat quæ de diabolo dici a Domino debuimus, *homicida erat ab initio*, verum est; nam primum hominem occidit: et in veritate non stetit; quia de veritate lapsus est. Cum loquitur mendacium, utique diabolus, de propriis loquitur; quia mendax est, et pater ejus. In his verbis quidam patrem diabolum habere putaverunt, et quæsierunt quis esset diabolus pater. Hic vero detestabilis error Manichæorum invenit adhuc qua deciperet imperitos. Solent enim credere: Puta diabolus angelus fuit, et lapsus est illo cœpit peccatum, sicut dicitis: Pater ejus erat? Nos contra: Quis enim nostrum aliquando diabolum habere patrem? Et illi contra: Deus dicit, Evangelium loquitur, de diabolo dicens, *Ille homicida erat ab initio, et in veritate non stetit*, quia veritas non est in eo: cum loquitur mendacium de propriis loquitur; quia mendax est, et pater ejus.

13. Audi, intellige; non te longe mitto, in verbis intellige. Diabolum Dominus dixit pater mendacii. Quid est hoc? Audi quid sit, replica ipse verba, et intellige. Non omnis enim qui loquitur, pater mendacii sui est. Si enim ab alio mendacium accepisti, et dixisti; tu quidem mendacium proferendo mendacium: sed pater mendacii non es, quia ab altero accepisti mendacium. Diabolus autem a seipso mendax fuit; mendacium suum genuit, a nemine audivit. Quomodo Deus Pater genuit Filium veritatem; sic diabolus lapsus est quasi filium mendacium. His auditis, replica et recole verba Domini: mens catholica, quid dicis adverte, quid dicat attende. *Ille*: quis? *Ille*

us : homicida erat ab initio. Agnosceimus, occidit Adam. Et in veritate non stetit. Agnosceimus, quia de veritate lapsus est. Quia veritas non est in eo. Verum est : recedendo a veritate¹ non habet veritatem. Cum loquitur mendacium, de propriis loquitur. Non aliunde accepit unde loquatur. Cum loquitur mendacium, de propriis loquitur : quia mendax est, et pater ejus. Et mendax est, et pater mendacii. Nam tu forte mendax es, quia mendacium loqueris : sed non es pater ejus. Si enim quod dicis a diabolo accepisti, et diabolo credidisti : mendax es, pater mendacii non es : ille vero quia non aliunde accepit mendacium, quo mendacio tanquam veneno serpens hominem occideret, pater est mendacii : sicut Deus Pater est veritatis. Recedite a patre mendacii, currite ad Patrem veritatis : amplectimini veritatem, ut accipiat liberos.

14. Illi ergo Judæi apud patrem suum viderunt quod loquebantur : quid, nisi mendacium? Dominus autem apud Patrem suum vidit quod loqueretur : quid, nisi seipsum? quid, nisi Verbum Patris? quid, nisi veritatem Patris æternam, et Patri coæternam? *Ille ergo homicida erat ab initio, et in veritate non stetit, quia veritas non est in eo : cum loquitur mendacium, de propriis loquitur, quia mendax est.* Et non solum mendax est, sed et pater ejus est : id est, ipsius mendacii quod loquitur, pater est, quia ipse genuit mendacium suum. Ego autem quia veritatem dico, non creditis mihi. Quis ex vobis arguit me de peccato; quomodo ego arguo et vos et patrem vestrum? Si veritatem dico quare vos non creditis mihi; nisi quia filii diaboli estis?

15. *Qui est ex Deo, verba Dei audit : propterea vos non auditis, quia ex Deo non estis.* Iterum nolite attendere naturam, sed vitium. Sic sunt isti ex Deo, et non sunt ex Deo : natura ex Deo, vitio non ex Deo. Obsecro vos, attendite; in Evangelio habetis unde ammoneri contra errores venenosos et nefarios hæreticorum. Quoniam et de his verbis solent Manichæi dicere, Ecce quia duæ naturæ sunt, una bona, et altera mala; Dominus dicit : quid dicit Dominus? Propterea vos non auditis, quia ex Deo non estis. Dicit hæc Dominus. Quid ergo, inquit, tu ad ista dicis? Audi quæ dicam. Et ex Deo sunt, et ex Deo non sunt; naturæ ex Deo sunt, vitio non sunt ex Deo : natura enim bona quæ ex Deo est, peccavit voluntate, credendo quod diaboli persuasit, et vitata est; ideo medicum querit, quia sana non est. Ecce quod dico. Sed impossibile tibi videtur ut ex Deo sint, et ex Deo non sint : audi quia non est impossibile. Sic sunt ex Deo, et non sunt ex Deo, quomodo et filii Abraham sunt, et non sunt filii Abraham. Nunc habetis; non est quod dicatis. Ipsum Dominum audi, ipse illis dixit, *Sed quia filii Abraham estis.* Numquid Dominus mentitur? Absit. Ergo verum est quod Dominus dixit? Verum est. Verum est ergo quod illi Abraham filii erant. Verum est. Audi ipsum negantem. Qui dixit,

¹ ex. Lagl. et Ven., quia recedendo a veritate. Iovianien-
tes vocant, quæ, vocis includunt. 2.

Filii Abraham estis, ipse illos negavit filios Abraham : Si filii Abraham estis, facta Abraham facite. Nunc autem queritis me occidere, hominem qui veritatem vobis dico, quam audiri a Deo : hoc Abraham non fecit. Vos facitis opera patris vestri, id est diaboli. Quomodo ergo et filii Abraham erant, et filii Abraham non erant? Utrumque in illis ostendit : et filii Abraham erant, propter originem carnis; et non erant filii Abraham, propter vitium diabolicæ persuasionis. Sic et Dominum et Deum nostrum attendite : et ex illo erant, et ex illo non erant. Quomodo ex illo erant? Quia ipse creavit hominem de quo nati erant. Quomodo ex illo erant? Quia ipse est conditor nature, ipse est creator carnis et animæ. Quomodo ergo ex illo non erant? Quia vitiosi a seipsis facti erant. Ex illo non erant, quia imitando diabolum, filii diaboli facti erant.

16. Venit ergo Dominus Deus ad hominem peccatorem. Duo nomina audisti, et hominem, et peccatorem. Quod homo est, ex Deo est : quod peccator est, non est ex Deo. A natura vitium seceratur : agnoscatur natura, unde Creator laudetur; agnoscatur vitium, propter quod medicus invocetur. Quod ergo ait Dominus, *Qui est ex Deo, verba Dei audit : propterea vos non auditis, quia ex Deo non estis*; non naturarum merita discrevit, aut præter suam animam et carnem, aliquam naturam in hominibus quæ peccato vitata non esset, invenit : sed quoniam præscierat qui fuerant credituri, ipsos dixit ex Deo, quoniam regenerationis adoptione renascerentur ex Deo. Ad hos pertinet, *Qui est ex Deo, verba Dei audit.* Quod vero sequitur, *Propterea vos non auditis, quia ex Deo non estis*; eis dictum est, qui non solum peccato vitiosi erant (nam hoc malum commune erat omnibus), sed etiam præcogniti quod non fuerant credituri, ea fide qua sola possent a peccatorum obligatione liberari. Quapropter præsciebat illos quibus talia dicebat, in eo permansuros quod ex diabolo erant, id est, in suis peccatis atque impietate morituros, in qua ei similes erant; nec venturos ad regenerationem in qua essent filii Dei, hoc est ex Deo nati, a quo erant homines creati. Secundum hanc prædestinationem locutus est Dominus : non quod aliquem hominum invenit, qui vel secundum regenerationem jam esset ex Deo, vel secundum naturam jam non esset ex Deo.

TRACTATUS XLIII.

Ab eo quod scriptum est, Responderunt igitur Judæi et dixerunt ei; usque ad id, Tulerunt ergo lapides Judæi ut jacerent in eum : Jesus autem abscondit se, et exivit de templo. Cap. viii, §. 48-59.

1. In ista lectione sancti Evangelii, quæ hodie recitata est, a potentia discimus patientiam. Quid enim sumus serri ad Dominum, peccatores ad justum, creatura ad Creatorem? Tamen quomodo si quid nobis sumus, a nobis sumus; ita quidquid boni sumus, ab illo, et per illum sumus. Et nihil sic querit homo quomodo potentiam : habet Dominum Christum magnam potentiam : sed prius ejus imitatur patientiam, ut perveniat ad potentiam. Quis nostrum patienter

audiret si alicui diceretur, *Dæmonium habes?* Quod dictum est ei qui non solum homines salvabat, sed etiam dæmonibus imperabat.

2. Hoc enim cum dixissent Judæi, *Nonne bene dicimus nos quia Samaritanus es, et dæmonium habes?* horum duorum sibi objectorum unum negavit, alterum non negavit. Respondit enim, et ait: *Ego dæmonium non habeo.* Non dixit, Samaritanus non sum: et utique duo fuerant objecta. Quamvis maledictum maledicto non reddiderit, quamvis convicium non convicio refutaverit; pertinuit tamen ad eum negare unam rem, alteram non negare. Non frustra, fratres. Samaritanus enim interpretatur Custos. Noverat se ille nostrum esse custodem. *Non enim dormit neque dormitat qui custodit Israel (Psal. cxx, 4): et, Nisi Dominus custodierit civitatem, in vanum vigilabunt qui custodiunt (Psal. cxxvi, 1).* Est ergo ille custos noster, qui creator noster. Num enim pertinuit ad eum ut redimeremur, et non perlineret ut servaremur? Denique ut plenius noveritis mysterium quare se Samaritanum negare non debuit, parabolam illam notissimam attendite, ubi homo quidam descendebat ab Jerusalem in Jericho, et incidit in latrones, qui eum graviter vulnerantes, semivivum in via reliquerunt. Transiit sacerdos, neglexit eum: transiit Levites, et ipse præterit: transiit quidam Samaritanus, ipse est custos noster; ipse accessit ad saucium, ipse impendit misericordiam, etque se præstitit proximum, quem non deputavit alienum (*Luc. x, 30-37*). Ad hoc ergo solum quod dæmonium non haberet, non autem se Samaritanum non esse, respondit.

3. Deinde post tale convicium, hoc solum dixit de gloria sua: *Sed honorifico, inquit, Patrem meum, et vos inhonorastis me.* Hoc est, Ego me non honorifico, ne vobis arrogans videar, habeo quem honorificem; sed si vos me agnosceretis, sicut ego honorifico Patrem, sic et vos honorificaretis me: ego facio quod debeat, vos non facitis quod debetis.

4. *Ego autem, inquit, non quæro gloriam meam; est qui quærat et judicet.* Quem vult intelligi, nisi Patrem? Quomodo ergo alio loco dicit, *Pater non judicat quemquam, sed omne judicium dedit Filio (Joan. v, 22);* et hic dicit, *Non quæro gloriam meam; est qui quærat et judicet?* Si ergo judicat Pater, quomodo non judicat quemquam, sed omne judicium dedit Filio?

5. Hanc questionem ut solvamus, attendite; simili locutione solvi potest. Scriptum habes, *Deus neminem tentat (Jacobi i, 13);* et iterum scriptum habes, *Tentat vos Dominus Deus vester, ut sciat si diligitis eum (Deut. xiii, 5).* Nempe quæstio est, videtis. Quomodo enim Deus neminem tentat, et quomodo tentat vos Dominus Deus vester, ut sciat si diligitis eum? Item scriptum est, *Timor non est in charitate, sed perfecta charitas foras mittit timorem (1 Joann. iv, 18);* et alio loco scriptum est, *Timor Domini castus, permanens in sæculum sæculi (Psal. xviii, 10).* Et ipsa quæstio est. Quomodo enim, *perfecta charitas foras mittit timorem, si timor Domini castus permanet in sæculum sæculi?*

6. Intelligimus ergo duas esse tentationes: quæ decipit, alteram quæ probat: secundum quæ decipit, *Deus neminem tentat;* secundum quæ probat, *tentat vos Dominus Deus vester, si diligitis eum.* Sed iterum et hic alia nascitur quæstio, quomodo tentat ut sciat, quem latere vel test antequam tentet. Non ergo Deus pascit: cum est, ut sciat, quod est, ut scire vos faciat: cutiones tales et in sermonibus nostris auctores eloquentiæ repertiuntur. De sermone aliquid dicam. Fossa cæca dicitur, non quod oculos perdidit, sed quia latendo non videtur. Aliquid et de illis auctoribus dicam. Tristes ait quidam (*Virg. Georg. lib. 1, v. 75*), hoc error: non quia ipsi sunt tristes, sed quia gustu tristant, hoc est, tristes faciunt. Sunt ergo et pluris locutiones ejusmodi. Qui in talibus quæstionibus laborant, in solvendis talibus quæstionibus non laborant. Ergo tentat vos Dominus Deus vester, ut sciat: quid est, ut sciat? Ut scire vos si diligitis eum. Job latebat se, sed Deum non admisit tentatorem, et fecit cum sui cognitore.

7. Quid de duobus timoribus? Est timor servus: est timor castus; est timor ac patiaris poenam: alius timor ne amittas justitiam. Timor ille ne ris poenam, servilis est. Quid magnum est timor nam? Hoc et nequissimus servus, hoc et crudelissimus latro. Non est magnum timere poenam, magnum est amare justitiam. Qui ergo amat justitiam, nihil timet? Timet plane: non ne incidat in poenam, sed ne amittat justitiam. Fratres mei, credite, flecte ex eo quod amatis. Amat aliquis vestrum justitiam. Putas, invenio aliquem qui non amet? Timor ipso quod amat, intelligat quod dicitur: damnum: quare timet damnum? Quia pecunia pergit. Quantum amat pecuniam, tantum timet damnum: dat pecuniam. Ergo invenitur aliquis amator justitiae, qui plus in corde damnum pertimescat, qui plus expoliari justitia, quam tu pecunia. Ipse est timor castus, ipse permanet in sæculum sæculi: non eximitur, sed lit charitas, nec foras mittit, sed magis compellit et comitem tenet simul et possidet. Venimus in Domum, ut videamus faciem ad faciem: ille timor castus nos servat; timor enim ille non perturbationem confirmat. Timet mulier adultera ne vir ejus timet et casta ne vir ejus abscedat.

8. Ergo sicut secundum aliam tentationem Deus neminem tentat; secundum aliam vero, tentat vos Dominus Deus vester: et secundum alium timorem timor non est in charitate, sed perfecta charitas mittit timorem; secundum vero alium timorem timor Domini castus permanet in sæculum sæculi: similiter, secundum alterum judicium, Pater non judicat quemquam, sed omne judicium dedit Filio; secundum vero alterum judicium, Ego, inquit, non quæro gloriam meam; est qui quærat et judicet.

9. Et de ipso verbo quæstio ista solvatur, in Evangelio commemoratum poenale judicium non credit, jam judicatus est (*Joan. iii, 18*).

hæc, Veniet hora quando illi qui sunt in monumentis audient vocem ejus, et procedent qui bene fecerunt, in resurrectionem vitæ; qui male egerunt, in resurrectionem judicii (Joan. v, 28, 29). Videte quemadmodum judicium pro damnatione et pœna posuit. Et tamen si semper judicium pro damnatione acciperetur, numquid audiremus in Psalmo, *Judica me, Deus?* Ibi judicium secundum afflictionem, hic judicium secundum discretionem positum est. Quomodo secundum discretionem? Quomodo exponit ipso qui ait, *Judica me, Deus*. Lege enim et vide quid sequitur. Quid est, *Judica me, Deus?* et *discerne causam meam*, inquit, *de gente non sancta* (Psal. xlii, 1). Quod ergo dictum est, *Judica me, Deus*, et *discerne causam meam de gente non sancta*; secundum hoc ait modo Dominus Christus, *Ego non quæro gloriam meam; est qui quærat et judicet*. Quomodo est qui quærat et judicet? Est Pater qui gloriam meam a vestra gloria discernat et separet. Vos enim secundum hoc sæculum gloriamini; ego non secundum hoc sæculum glorior, qui Patri dico, *Pater, glorifica me ea gloria quam habui apud te, antequam mundus esset* (Joan. xvi, 26). Quid est, *ea gloria*? Ab humana inflatione discreta. Secundum hoc judicat Pater. Quid est, *judicat*? Discernit. Quid discernit? Gloriam Filii sui a gloria hominum; quia ideo dictum est, *Unxit te, Deus, Deus tuus oleo exultationis præ participibus tuis* (Psal. xlv, 8). Non enim quia homo factus est, jam comparandus est nobis. Nos homines cum peccato, ille sine peccato: nos homines trahentes de Adam et mortem et delictum; ille de Virgine carnem mortalem, nullam iniquitatem. Denique nos nec quia volumus nati sumus, nec quamdiu volumus vivimus, nec quomodo volumus morimur: ille antequam nasceretur elegit de qua nasceretur, natus fecit ut a Magis adoraretur, crevit infans, et miraculis se Deum ostendebat, et infirmitate hominem præferebat. Postremo elegit et genus mortis, hoc est, ut in cruce penderet, et ipsam crucem in frontibus fidelium sigeret: ut dicat christianus, *Mihi autem absit gloriari, nisi in cruce Domini nostri Jesu Christi* (Galat. vi, 14). In ipsa cruce quando voluit, corpus dimisit, et abscessit: in ipso sepulchro quando voluit, jacuit; quando voluit, tanquam de lecto surrexit. Ergo, fratres, secundum ipsam formam servi, (nam illud quis digne loquitur, *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum*?) secundum ipsam, inquam, formam servi multum interest inter gloriam Christi, et gloriam hominum cæterorum. De ipsa gloria dicebat, quando quod dæmonium haberet audiebat, *Ego non quæro gloriam meam; est qui quærat et judicet*.

10. Tu autem de te, Domine, quid dicis? Amen, amen dico vobis: si quis sermonem meum servaverit, mortem non videbit in æternum. Vos, inquit, dicitis, *Dæmonium habes*; ego vos ad vitam voco: servate sermonem meum, et non moriemini. Illi audiebant, *Mortem non videbit in æternum, qui sermonem meum servaverit*; et irasciebantur, quia jam mortui erant illa morte qua: vitanda erat. Dixerunt ergo Judæi: Nunc

cognovimus quia dæmonium habes. Abraham mortuus est et Propheta, et tu dicis, *Si quis sermonem meum servaverit, mortem non gustabit in æternum*. Videto locutionem Scripturarum: *Mortem non videbit*, id est, *gustabit. Mortem videbit, mortem gustabit*. Quis videt? quis gustat? Quos oculos habet homo, ut videat quando moritur? Quando veniendo mors ipsos oculos claudit ne aliquid videant; quomodo dicitur, *non videbit mortem*? Item quo palato, quibus faucibus mors gustatur, ut quid sapiat dignoscatur? Quando totum sensum tollit, quid in palato remanebit? Sed *videbit dictum est et gustabit*, pro eo quod est, *experietur*.

11. Hæc Dominus, parum est si dicam, moriturus, loquebatur moriturus: quia et Domini exitus mortis (Psal. lxxvii, 21), sicut loquitur Psalmus. Cum ergo et moriturus loqueretur, et moriturus loqueretur, quid sibi vult quod ait, *Qui sermonem meum servaverit, mortem non videbit in æternum*; nisi quia videbat Dominus aliam mortem, de qua nos liberare venerat, mortem secundam, mortem æternam, mortem gehennarum, mortem damnationis cum diabolo et angelis ejus? Ipsa est vera mors: nam ista migratio est. Quid est ista mors? Relictio corporis, depositio sarcinæ gravis: sed si alia sarcina non portetur, qua homo in gehennas præcipitetur. De ipsa ergo morte Dominus dixit, *Mortem non videbit in æternum, qui sermonem meum servaverit*.

12. Non expavescamus istam mortem, sed illam timeamus. Quod est autem gravius, multi perverso timendo istam, inciderunt in illam. Dictum est aliquibus, *Adorate idola*; quod si non feceritis, interficiemini: aut quemadmodum ille Nabuchodonosor dixit, *Si non feceritis, mittemini in caninum ignis ardentis*. Multi timuerunt et adoraverunt; nolentes mori mortui sunt: timendo mortem quæ non evaditur, inciderunt in mortem quam evadere feliciter possent, si istam quæ non evaditur, infelicitè non timerent. Natus es homo, moriturus es. Qua ibis, ut non moriaris? quid facies ut non moriaris? Ut Dominus tuus necessitate moriturum consolaretur, voluntate mori dignatus est. Quando vides Christum mortuum, dedignaris mori? Ergo moriturus es: qua evadas hoc, non habes. Hodie sit, cras sit; futurum est, debitum est reddendum. Quid ergo agit homo timens, fugiens, occultans se ne inveniatur ab inimico? Numquid agit ut non moriatur? Sed ut paulo serius moriatur. Non accipit debiti securitatem, sed postulat dilationem. Quantumlibet diu differatur, veniet quod differtur. Illam mortem timeamus quam timuerunt tres viri, quando dixerunt regi, *Potens est Deus etiam de ista flamma liberare nos; sed et si non* (Dan. iii, 15, 17, 18). Ibi fuit timor illius mortis, quam modo Dominus comminatur, quando dixerunt, *Sed et si noluerit aperire liberare, potest in oculo coronare*. Unde et ipse Dominus facturus martyres, et caput martyrum futurus ait: *Nolite timere eos qui occidunt corpus, et postea non habent quid faciant*. Quomodo non habent

¹ Iuxta Fr. Lugd. et Ven. legendum, *liberare nos, et si non fuit timor illius mortis*. M.

quid faciant? Quid si eum occiderint, corpus bestiis lacerandum et diripiendum alitibus projiciant? videtur adhuc servitia habere quod faciat. Sed cui facit? Qui migravit. Inest corpus, sed nullus est sensus: habitatio jacet, habitatur abscessit. Ergo postea non habent quid faciant: non sentienti enim nihil faciunt. Sed cum timete qui habet potestatem et corpus et animam occidere in gehenna ignis (Matth. x, 28, et Luc. xii, 4, 5). Ecce de qua morte loquebatur, cum diceret, Qui sermonem meum servaverit, mortem non videbit in aeternum. Servemus ergo, fratres, sermonem ipsius in fide; perventuri ad speciem, cum acceperimus plenissimam libertatem.

13. Isti autem indignantes mortui, et morti sempiternae praedestinati, respondebant conviciose, et dicebant: *Modo cognovimus quia daemonium habes. Abraham mortuus est et Propheta.* Sed ista morte quam Dominus vult intelligi, nec Abraham mortuus est, nec Propheta. Illi enim mortui sunt, et vivunt: isti vivebant, et mortui erant. Nam respondens quodam loco Sadducais ineventibus quaestionem de resurrectione, hoc ait ipse Dominus: *De resurrectione autem mortuorum non legistis, quomodo ait Dominus de rubo ad Moysen, Ego sum Deus Abraham, et Deus Isaac, et Deus Jacob? Non est Deus mortuorum, sed vivorum (Matth. xxii, 31 et 32; Exod. iii, 6).* Si ergo illi vivunt, laboremus sic vivere, ut cum illis vivere possimus: cum mortui fuerimus. *Quem teipsum facis*, inquit, ut dicas, *Mortem non videbit in aeternum, qui sermonem meum servaverit; cum scias et Abraham mortuum et prophetas?*

14. Respondit Jesus: *Si ego glorifico meipsum, gloria mea nihil est: est Pater meus qui glorificat me.* Hoc ait propter illud quod dixerunt, *Quem teipsum facis?* Refert enim gloriam suam ad Patrem, de quo est quod Deus est. Aliquando Ariani et de isto verbo calumniantur fidei nostrae, et dicunt: Ecce major est Pater, quia utique glorificat Filium. Haeretice, non legisti et ipsum Filium dicentem quod glorificet Patrem suum (Joan. xvii, 4)? Si et ille Filium glorificat, et Filius Patrem glorificat: pone perviciam, agnosce aequalitatem, corrige perversitatem.

15. Est ergo, inquit, *Pater meus qui glorificat me, quem vos dicitis, Quia Deus noster est, et non cognovistis eum.* Videte, fratres mei, quemadmodum ostendat ipsum Deum Patrem esse Christi, qui annuntiatus est et Judaeis. Propterea dico, quia rursus quidam haeretici dicunt Deum annuntiatum in Veteri Testamento, non esse Patrem Christi; sed nescio quem principem malorum angelorum. Manichaei sunt qui ista dicunt, Marcionites sunt qui ista dicunt. Sunt et alii fortasse haeretici, quos commemorare vel non opus est, vel a me omnes recoli in praesentia non possunt: non defuerunt tamen qui hoc dicerent. Itaque attendite, ut habeatis quid dicatis et contra ipsos. Eum dicit Patrem suum Dominus Christus, quem illi dicebant Deum suum, et non cognoverunt: si enim ipsum cognovissent, ejus Filium recepissent. Ego

¹ sm. Bad. Fr. et Iheros. Mss., et cum illis vivere: omisso, cognovistis.

autem, inquit, novi eum. Secundum carnem, titulus potuit et hinc arrogans videri, quia dixit *novi eum*. Sed videte quid sequatur: Si dixit *novi eum*, ero similis vobis mentari. Ergo gaudia non ita caveatur, ut veritas relinquatur: *Novi eum, et sermonem ejus servos.* Sermonem tanquam Filius loquebatur; et ipse erat Veritas, quod hominibus loquebatur.

16. Abraham pater vester exsultavit ut videret meum; et vidit, et gavisus est. Magnum testimonium perhibet Abraham, semen Abraham, creator Abraham exsultavit, inquit, ut videret diem. Non trivit, sed exsultavit ut videret. Erat enim charitas quae foras mittit timorem (1 Joan. iv, 18). Ait, Exsultavit, quia vidit; sed, exsultavit ut videret. Credens utique exsultavit sperando, ut videret diem. Et vidit, Et quid potuit plus dicere, debuit plus dicere Dominus Jesus Christus? Et inquit, et gavisus est. Quis explicat hoc gaudium fratres mei? Si gavisus sunt illi quibus Dominus carnis aperuit, quale gaudium fuit videns oculis: lucem ineffabilem, Verbum manens, quod rem plis mentibus refulgentem, sapientiam scientem, apud Patrem manentem Deum, et aliquid in carne venturum, nec de Patris gremio recessurum. Totum hoc vidit Abraham. Nam quod ait, *vidit diem*, incertum potest esse unde dixerit; utrum diem temporalem quo erat venturus in carne, an diem eternum qui nescit ortum, nescit occasum. Sed ex dubio patrem Abraham totum scisse. Et ubi interrogo, An sufficere nobis debet testimonium Domini Jesu Christi? Putemus nos invenire non posse forte difficile est, quomodo manifestum sit quod Abraham exsultavit ut videret diem Christi, et vidit, et gavisus est. Et si nos non invenimus, nunquid mentiri posset? Credamus veritati, et de Abraham minime dubitemus. Tamen audite unum locum mihi interim occurrit. Pater Abraham quando servum suum, ut peteret uxorem filio suo Isaac eum sacramento obstrinxit, ut fideliter quod habebatur impleveret, et sciret etiam ipse quid faceret. Magna enim res agebatur, quando Abraham conjugium quaerebatur. Sed ut hoc cognosceret, quod noverat Abraham, quia nepotes non carni desiderabat, nec de genere suo aliquid carnale habebat; ait servo suo quem mittebat: *Pone manum meam sub femore tuo, et jura per Deum caeli (Gen. 24, 2).* Quid vult Deus caeli ad femur Abraham? Jam illud sacramentum: per femur, genus. Ergo quod illa juratio, nisi quia significabatur de genere Abraham venturum in carne Deum caeli? Sic illi reprehendit Abraham, quia dixit, *Mitte manum sub femore tuo.* Qui reprehendunt carnem Christi, reprehendunt Abraham. Nos autem, fratres, si agnoscimus carnem Christi venerandam, illud femur non contemnimus, sed in prophetis dictum accipimus. Etenim pater erat Abraham. Cujus propheta? Seminis sui

¹ sic Mss. At editi, videntibus cordis oculis. Quia vox, oculis, abest a Bad. et Mss. nonnullis.

mini sui. Semen suum significavit dicendo, *Mitte manum sub femore meo*: Dominum suum significavit addendo, *et iura per Deum celi*.

17. Irati Judæi responderunt: *Quinquaginta annos mandum habes, et Abraham vidisti!* Et Dominus: Amen, amen dico vobis; *antequam Abraham fieret, ego sum*. Appende verba, et cognosce mysterium. *Antequam Abraham fieret*. Intellige, *fieret* ad humanam facturam, iam vero ad divinam pertinere substantiam. *Fieret*, quia creatura est Abraham. Non dixit, *Antequam Abraham esset, ego eram*; sed, *Antequam Abraham fieret, qui nisi per me non fieret, ego sum*. Neque hoc dixit, *Antequam Abraham fieret, ego factus sum*, *In principio enim fecit Deus cælum et terram* (Gen. 1. 1): *nam in principio erat Verbum* (Joan. 1. 1). *Antequam factus Abraham, ego sum*. Agnosce Creatorem, discerne creaturam. Qui loquebatur, semen Abrahæ factus erat; et ut Abraham fieret, ante Abraham ipse erat.

18. Hinc jam velut Abrahæ apertissimo convictio commoti sunt acrius. Blasphemasse quippe illis visus est Dominus Christus, quoniam dixit, *Antequam Abraham fieret, ego sum*. Tulerunt ergo lapides ut jacerent in eum. Tanta duritia quo curreret, nisi ad similes? *Iesus autem*, tanquam homo, tanquam in forma servi, tanquam humilis, tanquam passurus, tanquam mortuus, tanquam nos suo sanguine redempturus: non tanquam ille qui est, non tanquam in principio Verbum, et Verbum apud Deum. Nam cum illi lapides intulerunt ut mitterent in eum, quid magnum erat ut eos continuo delibescens terra surberet, et pro lapidibus viros invenirent? Non erat magnum Deo: sed magis erat commendanda patientia, quam exserenda potentia. *Abcondit se* ergo ab eis, ne lapidaretur. Tanquam homo a lapidibus fugit: sed vix illis a quorum lapideis cordibus Deus fugit!

TRACTATUS XLIV.

Ab eo quod scriptum est, Et præteriens vidit hominem cæcum a nativitate; usque ad id, Nunc vero dicitis, Quia videmus: peccatum vestrum manet. Cap. ix.

1. De homine quem Dominus Jesus illuminavit, qui cæcus natus fuit, proluxa lectio recitata est: quam si universam pertractare conemur, pro sui dignitate, vixt valeamus, singula considerantes, non sufficit dies. Proinde peto et admonéo Charitatem vestram, ut in his quæ aperta sunt, sermonem nostrum non requiratis: nam nimis longum erit in singulis immorari. Breviter ergo cæci hujus illuminati commendo mysterium. Ea quippe quæ fecit Dominus noster Jesus Christus singulari atque miranda, et opera et verba sunt: opera, quia facta sunt; verba, quia signa sunt. Si ergo quid agnoscet hoc quod factum est cogitemus, genus humanum est ita cæcus: hæc enim cæcitas contigit in prima hominis per peccatum, de quo omnes originem duximus, non solum mortis, sed etiam iniquitatis. Si enim cæcitas est infidelitas, et illuminatio fides; quem fidem quando venit Christus invenit? Quandoquidem apostolus natos in gente Prophetarum dicit: *Finimus non aliquando natura filii iræ, sicut et cæteri* (Ephes. 2. 3). Si filii iræ, filii vindictæ, filii pænæ, filii go-

heniti. Quomodo natura, nisi quia precedente primo homine, vitium pro natura inolevit? Si vitium pro natura inolevit, secundum mentem omnis homo cæcus natus est. Si enim videt, non opus habet ductore; si opus habet ductore et illuminatore, cæcus est ergo a nativitate.

2. Venit Dominus: quid fecit? Magnum mysterium commendavit. *Expuit in terram*, de saliva sua lutum fecit: quia Verbum caro factum est (Joan. 1. 14). Et inunxit oculos cæci. Inunctus erat, et nomen videbat. Misit illum ad piscinam quæ vocatur Siloë. Pertinuit autem ad Evangelistam commendare nobis nomen hujus piscinæ; et ait, *Quod interpretatur Missus*. Jam quis ut missus agnoscat: nisi enim ille fuisset missus, nemo nostrum esset ab iniquitate dimissus. Lavit ergo oculos in ea piscina quæ interpretatur Missus, baptizatus est in Christo. Si ergo quando eum in seipso quodammodo baptizavit, tunc illuminavit; quando inunxit, fortasse catechumenum fecit. Potest quidem aliter atque aliter tanti sacramenti exponi profunditas et pertractari¹: sed hoc sufficiat Charitati vestræ; audistis grande mysterium. Interroga hominem, Christianus es? Respondet tibi, Non sum, si Paganus est, aut Judeus. Si autem dixerit, Sum; adhuc quæris ab eo, Catechumenus, an fidelis? Si responderit, Catechumenus; inunctus est, nondum lotus. Sed unde inunctus? Quære, et respondet; quære ab illo in quem credat: eo ipso quo catechumenus est, dicit, In Christum. Ecce modo loquitur et fidelibus et catechumenis. Quid dixi de sputo et luto? Quia Verbum caro factum est. Hoc et catechumeni audiunt: sed non eis sufficit ad quod inuncti sunt; festinent ad lavacrum, si lumen inquirunt.

3. Jam ergo propter quasdam in hac ipsa lectione quæstiones, verba Domini et ipsius universæ lectionis percurrantur potius quam tractemus. *Exiens vidit hominem cæcum*: non utcumque cæcum, sed, a nativitate. Et interrogaverunt eum discipuli ejus: Rabbi. Scitis Rabbi quia magister est. Magistrum appellabant, quia discere desiderant: quæstionem quippe Domino proposuerunt tanquam magistro, *Quis peccavit, hic, an parentes ejus, ut cæcus nasceretur?* Respondit Jesus: *Neque hic peccavit, neque parentes ejus, ut cæcus nasceretur*. Quid est quod dixit? Si nullus homo sine peccato, numquid parentes hujus cæci sine peccato erant? Numquid ipse vel sine originali peccato natus erat, vel vivendo nihil addiderat? An quia oculos clausos habebat, concupiscentiæ minime vigilavit²? Quanta mala committunt cæci! A quo malo abstinet mens mala, etiam clausis oculis? Non poterat videre, sed novcrat cogitare, et forte concupiscere aliquid quod cæcus non posset implere, sed in corde judicari a cordis perscrutatore. Si ergo et parentes ejus habuerunt peccatum, et iste habuit peccatum; quare Dominus dixit, *Neque hic peccavit, neque parentes ejus*: nisi ad rem de qua interrogatus est, ut cæcus nasceretur? Habebant enim peccatum parentes

¹ In plerisque MSS., aliter atque aliter ratio tanti sacramenti exponi et pertractari profunditas.

² Sic omnes prope MSS. At editi, vigilabat.

ejus, sed non ipso peccato factum est ut cæcus nasceretur. Si ergo non peccato factum est parentum ut cæcus nasceretur, quare cæcus natus est? Audi magistrum docentem: querit credentem, ut faciat intelligentem. Ipse causam dicit quare ille cæcus sit natus: *Neque hic peccavi, inquit, neque parentes ejus: sed ut manifestentur opera Dei in illo.*

4. Deinde quid sequitur? *Me oportet operari opera ejus qui misit me.* Ecce est ille missus in quo faciem lavit cæcus. Et videte quid dixerit, *Me oportet operari opera ejus qui misit me, donec dies est.* Memento te quomodo universam gloriam illi dat de quo est: quia ille habet filium qui de illo sit, ipse non habet de quo sit. Sed quare dixisti, Domine, donec dies est? Audi quare. *Venis*¹ *noct quando nemo potest operari.* Nec tu, Domine? Itane tantum valebit nox illa, ut nec tu possis in ea operari, cujus opus nox est? Puto enim, Domine Jesu, imo non puto, sed credo atque confirmo te ibi fuisse, quando dixit Deus, *Fiat lux: et facta est lux* (Gen. 1, 5). Si enim Verbo fecit, per te fecit: et ideo dictum est, *Omnia per ipsam facta sunt, et sine ipso factum est nihil* (Joan. 1, 3). *Divisit Deus inter lucem et tenebras; lucem vocavit diem, et tenebras vocavit noctem* (Gen. 1, 4, 5).

5. Quæ est illa nox, quæ eum venerit, nemo poterit operari? Audi quid sit dies, et tunc intelliges quæ sit nox. Unde sumus audiri quisnam sit dies iste? Ipse dicat: *Quamdiu in hoc mundo sum, lux sum mundi.* Ecce ipse est dies. Lavet oculos cæcus in die, ut videat diem. *Quamdiu, inquit, in mundo sum, lux sum mundi.* Ergo nescio quæ nox erit, quando ibi Christus non erit; ideo nemo poterit operari. Restat inquirere, fratres mei, patienter accipite inquirentem me: vobiscum quero, vobiscum inveniam a quo quero. Constat, expressum ac definitum est, diem commemorasse Dominum hoc loco seipsum, id est lumen mundi: *Quamdiu, inquit, sum in hoc mundo, lux sum mundi.* Ergo ipse operatur. Quamdiu est autem in hoc mundo? Putamus eum, fratres, fuisse hic tunc, et modo non hic esse? Si ergo hoc putamus, jam ergo post ascensum Domini facta est nox ista metuenda, ubi nemo possit operari: si post ascensum Domini facta est nox ista, unde Apostoli tanta operati sunt? Numquid ista nox erat, quando Spiritus sanctus veniens, et omnes qui in uno loco erant adimplens, dedit eis loqui omnium gentium linguis (Act. 2, 4-6)? Numquid nox erat quando claudus ille ad verbum Petri salvus effectus est, imo ad verbum Domini habitantis in Petro (Id. 3, 6-8)? Numquid nox erat quando transeuntibus discipulis ægri cum lectulis ponebantur, ut vel umbra transeuntium tangerentur (Id. 5, 45)? Dominus autem cum hic esset, neminem transiens umbra sua salvum fecit: sed ipse discipulis dixerat, *Majora horum facietis* (Joan. 14, 12). Dixerat quidem Dominus, *Majora horum facietis*: sed non se extollat caro et sanguis; audiat dicentem, *Sine me nihil potestis facere* (Id. 15, 5).

6. Quid igitur? quid dicemus de nocte ista? Quando

¹ *venit*, plerique, *veniet*.

erit, quando nemo poterit operari? Nox ista erit: nox ista eorum erit quibus in fine dicitur, *Ite in ignem æternum, qui paratus est diabolo et ejus.* Sed nox dicta est, non flamma, non ignis, quia et nox est. De quodam servo dicit, *Ligatus est manus et pedes, et projectus sum in tenebras* etc. (Matth. 23, 43). Operetur ergo homo dum vix illa nocte præveniat, ubi nemo possit operari: est ut operetur fides per dilectionem: et operamur, hic est dies, hic est Christus. Audi potentem, et ne arbitreris absentem. Ipse dixit, *ego vobiscum sum.* Quamdiu? Non sit in nobis timor qui vivimus: si fieri posset, de hac etiam posteros qui futuri sunt, securissimos faceret. Ecce, inquit, *ego vobiscum sum usque in consummationem sæculi* (Id. 28, 20). Dies iste qui circuitus hujus impletur, paucas horas habet. dies præ Christi usque in consummationem sæculi exten- dit. Post resurrectionem vero vivorum et mortuorum cum positis ad dexteram dixerit, *Venite, Filii Patris mei, percipite regnum*, positis autem ad sinistram dixerit, *Ite in ignem æternum, qui paratus est diabolo et angelis ejus* (Id. 25, 34, 41): ibi erit ubi nemo potest operari, sed recipere quod operatus est. Aliud est tempus operationis, aliud recepti reddet enim Dominus unicuique secundum opus suum (Id. 25, 27). Cum vivis, fac, si facturus es: enim tunc nox valida, quæ involvat impios. modo omnis infidelis, quando moritur, illa nocte capitur: non est ut illic aliquid operetur. In nocte dives ardebat, et stillam aquæ de digito parare requirebat: dolebat, angebatur, fatebatur, subveniebatur; et conatus est benefacere. Alii Abraham: *Puter Abraham, mitte Lazarum ad meos, ut dicat illis quid hic agatur, ne et ipsi veniant in hunc locum tormentorum* (Luc. 16, 26-28). O homo, quando vivebas, tunc erat tempus operandi, jam in nocte es, in qua nemo possit operari.

7. Hæc cum dixisset, exiit in terram, lutum ex sputo, et linxit lutum super oculos et dixit ei: *Vade, et lava in natatoria Siloe* (quod præteratur Missus). Abiit ergo, et lavit, et videns. Hæc quia manifesta sunt, transcurramus.

8. Itaque vicini, et qui videbant eum prius mendicus erat, dicebant: Nonne hic est qui mendicabat? Alii dicebant, Quia hic est: alii quæquam, sed similis est ejus. Aperti oculi mutaverant. Ille dicebat, Quia ego sum. Ingrata, ne damnetur ingrata. Dicebant ei: Quomodo aperti sunt oculi tui? Respondit: Illi qui dicitur Jesus, lutum fecit, et unxit oculos meos, et dixit mihi, *Vade ad natatorium Siloe, et lava.* Et lavi, et vidi. Ecce annuntiator factus est: ecce evangelizat, confitetur videns. Cæcus ille tegebatur, et cor impiorum frangebatur: quia debebant in corde, quod jam ille habebat in facie, *runt ei: Ubi est ille qui tibi aperuit oculos?* Ait: In his verbis animus ipsius adhuc innote-

¹ in duobus Mas., *stringebatur*.

trat, nondum videnti. Sic ponamus, fratres, tanquam illam inunctionem in animo habuerit. Prædicat, et nescit quem prædicat.

9. « Adducunt eum ad Phariseos, qui cæcus fuerat. Erat autem sabbatum quando lutum fecit Jesus, et aperuit oculos ejus. Iterum ergo interrogabant eum Pharisei quomodo vidisset. Ille autem dixit eis : Lutum posuit mihi super oculos, et lavi, et video. Dicebant ergo ex Phariseis quidam. » Non omnes, sed quidam : jam enim inungebantur quidam. Quid ergo dicebant, nec videntes, nec inuncti? *Non est hic homo a Deo, qui sabbatum non custodit.* Ipse potius custodiebat, qui sine peccato erat. Sabbatum enim spirituale hoc est, non habere peccatum. Denique, fratres, hoc admonet Deus, quando commendat sabbatum : *Omnes opus servile non facietis* (Levit. xxiii, 8). Hæc sunt verba Dei sabbatum commendantis : *Omne opus servile non facietis.* Jam superiores lectiones interrogate, quid sit opus servile (Tract. 20, n. 2); et Dominum audite, *Omnia qui facit peccatum, servus est peccati* (Joan. viii, 34). Sed isti nec videntes, ut dixi, nec inuncti, sabbatum carnaliter observabant, spiritualiter violabant. Alii dicebant : *Quomodo potest homo peccator hæc signa facere?* Ecce sunt inuncti. Et schisma erat in eis. Dies ille diviserat inter lucem et tenebras. Dicunt ergo cæco iterum : *Tu quid dicis de eo qui aperuit oculos tuos?* Quid de illo sentis? quid existimas? quid judicas? Quærebant quemadmodum homini calumniarentur, ut de synagoga pelleretur, sed a Christo inveniretur. Sed ille constanter quod sentiebat exprimebat. Ait enim : *Quia propheta es.* Adhuc quidem amictus in corde, nondum Dei Filium confitetur, nec mentitur tamen. Ipse enim Dominus de seipso ait : *Non est propheta sine honore, nisi in patria sua* (Matt. xiii, 57).

10. « Non crediderunt ergo Judæi de illo quia cæcus fuisset et vidisset, donec vocarent parentes ejus qui viderat : id est, qui cæcus fuerat, et viderat. » Et interrogaverunt eos, dicentes : *Hic est filius vester, quem vos dicitis quia cæcus natus est?* quomodo ergo nunc videt? Responderunt eis parentes ejus, et dixerunt : *Scimus quia hic est filius noster, et quia cæcus natus est : quomodo autem nunc videat nescimus ; aut quis ejus aperuit oculos, nos nescimus.* Et dixerunt : *Ipsam interrogate, zelum habet, ipse de se loquitur.* » Filius quidem noster est, sed juste cogitemur loqui pro infante, quia ipse pro se loqui non posset : olim loquitur, modo videt ; cæcum a natiuitate novimus, loquentem olim scimus, videntem modo videmus : ipsam interrogate, ut instruamini ; quid nobis calumniamini? *Hæc dixerunt parentes ejus, quia timebant Judæos. Jam enim conspiraverant Judæi, ut si quis eum confiteretur Christum, extra synagogam fieret.* Jam non erat malum fieri extra synagogam. Illi expellebant, sed Christus excipiebat. Propterea parentes ejus dixerunt, *Quia ætatem habet, ipsum interrogate.*

11. *Vocaverunt ergo rursus hominem qui fuerat cæcus, et dixerunt ei : Da gloriam Deo. Quid est, Da gloriam*

¹ in aliquot MSS., spiritualiter.

Deo? Nega quod accepisti. Hoc plane non est gloriam Deo dare, sed Deum potius blasphemare. *Da, inquit, gloriam Deo. Nos scimus quia hic homo peccator est.* Dixit ergo ille : *Si peccator est, nescio ; unum scio, quia cæcus cum essem, modo video.* Dixerunt ergo illi : *Quid fecit tibi? quomodo aperuit tibi oculos?* Et ille jam stans, chens adversus duritiam Judæorum, et ex cæco videntem, non ferens cæcos, respondit eis : *Dixi jam vobis, et audistis; quid iterum vultis audire? Numquid et vos vultis discipuli ejus fieri? Quid est, Numquid et vos, nisi, quia ego jam sum? Numquid et vos vultis? Jam video, sed non invideo.*

12. *Maledixerunt ei, et dixerunt : Tu discipulus ejus sis.* Tale maledictum super nos, et super filios nostras. Maledictum enim est, si cor discutias, non si verba perpendas. Nos autem Moysi discipuli sumus : nos scimus quia Moysi locutus est Deus, istum autem nescimus unde sit. Utinam sciretis quia Moysi locutus est Deus ; sciretis quia per Moysen prædicatus est Deus. Habetis enim Dominum dicentem, *Si crederetis Moysi, crederetis et mihi ; de me enim ille scripsit* (Joan. v, 46). Ilane sequimini servum, et dorsum ponitis contra Dominum? Sed nec servum sequimini ; nam per illum ad Dominum duceremini.

13. Respondit ille homo, et dixit eis : *In hoc intrabile est, quia vos nescitis unde sit, et aperuit oculos meos.* Scimus autem quia peccatores Deus non audit ; sed si quis Dei cultor est, et voluntatem ejus facit, hunc exaudit. Adhuc inunctus loquitur. Nam et peccatores exaudit Deus. Si enim peccatores Deus non exaudiret, frustra ille Publicanus oculos in terram demittens et pectus suum percutiens diceret, *Domine, propitius esto mihi peccatori.* Et ista confessio meruit justificationem, quomodo iste cæcus illuminationem. *A sæculo non est auditum quia aperuit quis oculos cæci nati. Nisi esset hic a Deo, non poterat facere quidquam.* Libere, constanter, veraciter. Hæc enim quæ facta sunt a Domino, a quo fierent nisi a Deo? Aut quando a discipulis talia fierent, nisi in eis Dominus habitaret?

14. Responderunt, et dixerunt ei : *In peccatis natus es totus. Totus quid est? Cum oculis clausis.* Sed qui aperuit oculos, salvat et totum : ipse dabit ad dexteram resurrectionem, qui in facie dedit illuminationem. *In peccatis totus natus es, et in doces nos? Et ejecerunt eum foras.* Ipsi illum magistrum fecerunt. Ipsi ut discerent toties interrogaverunt, et ingrati doctorem projecerunt.

15. Sed quod dixi jam dudum, fratres, illi pellunt, excipit Dominus : magis enim quia expulsus est, christianus factus est. *Audivit Jesus quia ejecerunt eum foras, et cum invenisset eum dixit ei : Tu credis in Filium Dei? Modo lavat faciem cordis.* Respondit ille, et ait, quasi adhuc inunctus, *Quis est, Domine, ut credam in eum? Et dixit ei Jesus : Et vidisti eum, et qui loquitur tecum, ipse est.* Missus est ille, iste lavans faciem in Siloe, quod interpretatur Missus. Denique jam facie lota cordis et mundata conscientia, agnoscens eum non illum hominis tantum, quod ante crediderat, sed jam

¹ Omnes MSS., in faciem dedit illuminationem.

Filium Dei qui carnem suscepit, ait : *Credo, Domine. Parum est, Credo; vis videre qualem credat? Prociens adoravit eum.*

46. Et dixit ei Jesus. Modo dies ille est, inter lucem et tenebras discernens. *In iudicium ego in hunc mundum veni, ut qui non vident, videant; et qui vident, cæci fiant.* Quid est hoc, Domine? Magnam questionem fessis intulisti : sed erige vires nostras, ut possimus intelligere quod dixisti. Venisti ut qui non vident, vident : recte, quia lumen es; recte, quia dies es; recte, quia de tenebris liberas : hoc omnis animus accipit, omnis intelligit. Quid est hoc quod sequitur. *Et qui vident, cæci fiant?* Ergone quia venisti, cæci fient qui videbant? Audi quid sequitur, et fortassis intelliges.

47. Commoti sunt ergo verbis istis quidam ex Phariseis, et dixerunt ei : *Numquid et nos cæci sumus?* Audi jam quid est quod movebat, *Et qui vident, cæci fiant.* Dixit eis Jesus : *Si cæci essetis, non haberetis peccatum.* Cum sit cæcitas ipsa peccatum. Si cæci essetis, id est, si vos cæcos adverteretis, si vos cæcos diceretis, et ad medicum curreretis; si ergo ita cæci essetis, non haberetis peccatum : quia veni ego auferre peccatum. Nunc vero dicitis, *Quia videmus : peccatum vestrum manet.* Quare? Quia dicendo, *Videmus*, medicum non queritis, in cæcitate vestra remanetis. Hoc est ergo quod paulo ante non intellexeramus quod ait, *Ego veni, ut qui non vident, videant* : quid est, ut qui non vident, videant? Qui se non videre confitentur, et medicum querunt, ut videant. *Et qui vident, cæci fiant* : quid est, qui vident, cæci fiant? Qui se putant videre, et medicum non querunt, in sua cæcitate permanent. Ergo istam discretionem vocavit iudicium, cum ait, *In iudicium veni in hunc mundum*, quo discernit causam credentium et confidentium a superbis, se videre putantibus, et ideo gravius excæcatis; tanquam dixerit ei peccator confitens et medicum querens, *Judica me, Deus, et discerne causam meam de gente non sancta* (Psal. xlii, 1) : illorum scilicet qui dicunt, *Videmus*, et eorum peccatum manet. Non autem illud iudicium jam intulit mundo, quo de vivis et mortuis in fine sæculi iudicabit. Secundum hoc enim dixerat, *Ego non iudico quemquam* (Joan. viii, 15) : quoniam prius venit, non ut iudicet mundum, sed ut salvetur mundus per ipsum (Id. iii, 17).

TRACTATUS XLV.

Ab eo quod scriptum est, Amen, amen dico vobis; qui non intrat per ostium in ovile ovium, sed ascendit aliunde, ille fur est et lairo; naque ad id, Ego veni ut vitam habeant, et abundantius habeant. Cap. x. 7. 1-10.

1. De illuminato illo qui natus est cæcus, sermo ad Judæos Domini exortus est. Huic itaque lectioni hodiernam esse contextam, scire debuit et commoveri charitas vestra. Cum enim Dominus dixisset, *In iudicium ego veni in hunc mundum, ut qui non vident, videant; et qui vident, cæci fiant*; quod eo tempore, quando lectum est, ut potuimus exposuimus : quidam

ex Phariseis dixerunt, *Numquid et nos cæci sumus?* Quibus respondit : *Si cæci essetis, non haberetis peccatum; nunc autem dicitis, Quia videmus : peccatum vestrum manet* (Joan. ix, 39-41). His verbis sunt ea quæ hodie cum recitarentur, audivimus.

2. Amen, amen dico vobis, qui non intrat per ostium ovium, sed ascendit aliunde, ille fur est et lairo. Dixerunt enim se cæcos non esse : videre autem possent, si oves Christi essent. Unde tibi usque lumen qui furebant contra diem? Propter illorum vanam et superbam et insanabilem arrogantiam minus Jesus ista contextum : in quibus salubriter si advertamus, admonuit. Multi enim sunt qui dum quandam vite hujus consuetudinem dum boni homines, boni viri, bonæ feminae, innocentes quasi observantes ea quæ in lege præcepta sunt ferentes honorem parentibus suis, non nocendi non homicidium perpetrantes, non furtum facientes, non falsum testimonium adversus quemquam libentes, et cætera quæ lege mandata sunt vel servantes, christiani non sunt : et plerumque etiam quomodo isti, *Numquid et nos cæci sumus?* vero ista omnia quæ faciunt, et nesciunt ad quod nem referant, inaniter faciunt. Dominus de grege et de ostio quo intraret ad ovile, similitudinem posuit in hodierna lectione. Dicant ergo Pagani vivimus. Si per ostium non intrant, quid prode unde gloriantur? Ad hoc enim debet unicuique esse bene vivere, ut debeat illi semper vivere, cui non datur semper vivere, quid prodest vivere? Quia nec bene vivere dicendi sunt, qui bene vivendi vel cæcitate nesciunt, vel inflatione temunt. Non est autem cuiquam spes vera et semper vivendi, nisi agnoscat vitam, quod ostium; et per januam intret in ovile.

3. Querunt ergo plerumque tales homines persuadere hominibus ut bene vivant, et christiani non sunt. Per aliam partem volunt ascendere, et occidere; non ut pastor, conservare atque curare. Fuerunt ergo quidam philosophi, de virtutibus subtilia multa tractantes, dividentes, delectationes acutissimas concludentes, libenter, suam sapientiam luccis crepantibus, lantes; qui etiam dicere audent hominibus, *Quimini, sectam nostram tenete, si vultis vivere.* Sed non intrant per ostium : perdunt, mactare et occidere.

4. Quid de istis dicam? Ecce ipsi Pharisei, et in eo quod legebant, Christum se venturum sperabant, et præsentem non agnoscebant, jactabant se etiam ipsi inter videntes, licet et sapientes, et negabant Christum, et non intrant per ostium. Ergo et ipsi, si quos forte sedes mactandos et occidendos, non liberandos sed occidendos. Et hos dimittamus : videamus illis si forte intrant per ostium, qui ipsius Christi nominantur.

5. Innumerabiles enim sunt, qui se videntes, sed a Christo illuminatos videri vult.

sunt autem heretici. Forte ipsi per januam intraverunt? Absit. Sabellus dicit, Qui Filius est, ipse est Pater: sed si Filius, non est Pater. Non intrat per ostium, qui Filium dicit Patrem. Arius dicit: Aliud est Pater, aliud est Filius. Recte diceret, si diceret Alius; non, aliud. Quando enim dicit, Aliud, ei contradicit a quo audit, *Ego et Pater unum sumus* (Joan. 1, 30). Nec ipse ergo per ostium intrat: prae-dicat enim Christum qualem sibi fingit, non qualem veritas dicit. Nomen habes, rem non habes. Alicujus rei nomen est Christus: tene ipsam rem, si vis prodesse tibi nomen. Alius nescio unde, sicut Photinus. Christus homo est, inquit; Deus non est. Nec ipse intrat per ostium, quia Christus et homo et Deus est. Et quod minus est multa percurrere, et multa vana haerere enumerare? Hoc tenete, ovile Christi esse catholicam Ecclesiam. Quicumque vult intrare ad ovile, per ostium intret, Christum verum praedicet. Non solum Christum verum praedicet, sed Christi gloriam quaerat, non suam: nam multi quaerendo gloriam suam, oves Christi sparserunt potius quam congregaverunt. Humilis est enim janua Christus Dominus: qui intrat per hanc januam, oportet humiliet se, ut sano capite possit intrare. Qui autem se non humiliat, sed extollit, per maceriam vult ascendere: qui autem per maceriam ascendit, ideo exaltatur ut cadat.

6. Tecte tamen adhuc loquitur Dominus Jesus, nondum intelligitur: nominat ostium, nominat ovile, nominat oves; commendat haec omnia, sed nondum exponit. Legamus ergo, quia venturus est ad ea verba in quibus nobis aliqua quae dixit dignetur exponere: ei quorum expositione dabit nobis fortasse etiam illa quae non exposuit, intelligere. Pascit enim manifestis, etercet obscuris. Qui non intrat per ostium in ovile ovium, sed ascendit aliunde. Vae misero, quia casurus est! Sit ergo humilis, per ostium intret: plano pede veniat, et non offendet. Ille, inquit, fur est et latro. Oves tuas vult dicere oves alienas: ad hoc suas, id est, furto ablatas, non ut salvet, sed ut occidat. Ergo fur est, quia quod alienum est, suum dicit: latro, quia et quod est furatus, occidit. Qui autem intrat per ostium, pastor est ovium: huic ostiarius aperit. De ostiario isto tunc queramus, quando ab ipso Domino audierimus quod sit ostium, et qui sit pastor. Et oves vocis ejus audiant, et proprias oves vocat nominatim. Habet enim nomina earum scripta in libro vitae. Proprias oves vocat nominatim. Hinc dicit Apostolus: *Nomen Dominus qui sunt ejus* (11 Tim. 2, 19) *Et educit eas. Et cum proprias oves emiserit, ante eas vadit: et oves illam sequuntur, quia sciunt vocem ejus. Alienum ovium non sequuntur, sed fugiunt ab eo: quia non novimus vocem alienorum.* Tecta sunt haec, plena questionibus, graviora sacramentis. Sequamur ergo et audiamus magistrum ex his obscuris aliquid aperientem; et per id quod aperit, nos forte intrare facientem.

7. Hoc proverbium dixit illis Jesus; illi autem non cognoverunt quid loqueretur eis. Forte nec nos. Quid ergo interest inter illis et nos, antequam ista verba agnoscamus et nos? Quia nos pulsamus ut aperiat

nobis: illi autem Christum negando volebant intrare servandi, sed foris remanere perdendi. Quod ergo nos audimus haec pie, quod antequam illa intelligamus, credimus vera esse atque divina, magna ab ista diversitate distamus. Cum enim duo audiunt verba Evangelii, unus impius, alter pius, et alia sunt ut forte ambo non intelligant, unus dicit, Nihil dixit; alius dicit, Verum dixit, et bonum est quod dixit, sed nos non intelligimus: iste quia credit jam pulsat, et dignus est cui aperiat, si pulsare persistat; ille vero adhuc audit, Nisi credideritis, non intelligetis (Joan. vii, 9, sec. LXX). Quare ista commendo? Quia etiam cum verba haec obscura, sicut possum, exposuero, aut quia valde sunt abdita, vel ego eorum non apprehendero intelligentiam, vel explicandi quod intelligo non habuero facultatem, vel tam fuerit quisque tardus, ut etiam exponentem non sequatur; non de se desperet: maneat in fide, ambulet in via, audiat Apostolum dicentem, *Et si quid aliter sapitis, hoc quoque vobis Deus revelabit: verumtamen in quod pervenimus, in eo ambulemus* (Philipp. 3, 15).

8. Incipiamus ergo audire exponentem, quem audivimus proponentem. Dixit ergo iterum eis Jesus: *Amen, amen dico vobis, quia ego sum ostium ovium.* Ecce ipsum ostium quod clausum posuerat, aperuit. Ipse est ostium. Agnovimus, inhiemus, aut nos intrasse gaudeamus. *Omnes quotquot venerunt, fures sunt et latrones.* Quid est hoc, Domine, *Omnes quotquot venerunt?* Quid enim? Tu non venisti? Sed intellige: *Omnes quotquot venerunt* dixi, utique praeter me. Recolamus ergo. Ante adventum ipsius venerunt Prophetae; numquid fures et latrones fuerunt? Absit. Non praeter illum venerunt, quia cum illo venerunt. Venturus praecones mittebat, sed eorum corda quos miserat, possidebat. Vultis nosse quia cum illo venerunt, qui est ipse semper? Carnem quippe accepit ex tempore. Quid est ergo semper? *In principio erat Verbum* (Joan. 1, 1). Cum illo ergo venerunt, qui cum verbo Dei venerunt. *Ego sum*, inquit, *veritas et vita* (Id. xiv, 6). Si ipse est veritas, cum illo venerunt qui veraces fuerunt. Quotquot ergo praeter illum, fures et latrones: id est, ad furandum et occidendum.

9. Sed non audierunt eos oves. Major haec questio est, non audierunt eos oves. Ante adventum Domini nostri Jesu Christi, quo humilis venit in carne, praecesserunt justis, sic in eum credentes venturum, quomodo nos credimus in eum qui venit. Tempora variata sunt, non fides. Quia et ipsa verba pro tempore variantur, eum varie declinantur: alium sonum habet, Venturus est: alium sonum habet, Venit: mutatus est sonus, venturus est, et venit: eadem tamen fides utrosque conjungit, et eos qui venturum esse, et eos qui eum venisse crediderunt. Diversis quidem temporibus, sed utrosque per unum fidei ostium, hoc est per Christum, videmus ingressos. Nos credimus Dominum Jesum Christum natum ex Virgine, venisse in carne, passum esse, resurrexisse, in coelum ascendisse: totum hoc, sicut verba auditis praeteriti temporis, impletum esse jam credimus. In ejus sunt fidei socie-

tate nobiscum et illi patres, qui crediderunt de Virgine nasciturum, passurum, resurrecturum, in celum ascensurum : illos enim ostendit Apostolus ubi ait, *Habentes autem eundem spiritum fidei, sicut scriptum est, Credidi, propter quod locutus sum; et nos credimus, propter quod et loquimur* (II Cor. iv, 13). Propheta dixit, *Credidi, propter quod locutus sum* (Psalm. cxv, 10) : Apostolus dicit, *Et nos credimus, propter quod et loquimur*. Ut scias autem quod una sit fides, audi dicentem, *Habentes eundem spiritum fidei, et nos credimus*. Sic et alio loco, *Nolo enim vos ignorare, fratres, quia patres nostri omnes sub nube fuerunt, et omnes per mare transierunt, et omnes in Moysen baptizati sunt, in nube et in mari, et omnes eandem escam spiritualem manducaverunt, et omnes eundem potum spiritualem biberunt*. Mare Rubrum significat Baptismum; Moyses ductor per mare Rubrum significat Christum; populus transiens significat fideles; mors Ægyptiorum significat abolitionem peccatorum. In signis diversis eadem fides : sic in signis diversis, quomodo in verbis diversis; quia verba sonos mutant per tempora, et utique nihil aliud sunt verba quam signa. Significando enim verba sunt : tolle significationem verbo, strepitus inanis est. Significata ergo sunt omnia. Numquid non eadem credebant, per quos hæc signa ministrabantur, per quos eadem quæ credimus, prophetata prænuntiabantur? Utique credebant : sed illi ventura esse, nos autem venisse. Idem et sic ait, *Eundem potum spiritualem biberunt*. Spiritualem eundem, nam corporalem non eundem. Quid enim illi bibeant? *Bibebant enim de spiritali sequente petra : petra autem erat Christus* (I Cor. x, 1-4). Videte ergo, fide manente, signa variata. Ibi petra Christus, nobis Christus quod in altari Dei ponitur. Et illi pro magno sacramento ejusdem Christi biberunt aquam profluentem de petra; nos quid bibamus norunt fideles. Si speciem visibilem intendas, aliud est : si intelligibilem significationem, eundem potum spiritualem biberunt. Quotquot ergo illo tempore crediderunt vel Abraham, vel Isaac, vel Jacob, vel Moysi, vel aliis Patriarchis, aliisque Prophetis Christum prænuntiantibus, oves erant, et Christum audierunt : non alienam vocem, sed ipsius audierunt. Index fuerat in præconio. Quia et quando iudex loquitur per præconem, exceptor non facit, Præco dixit; sed, Iudex dixit. Alii sunt ergo quos non audierunt oves, in quibus non erat vox Christi, errantes, falso dicentes, inania garrientes, vana flungentes, miseros seducentes.

10. Quid est ergo quod dixi, Major hæc est quaestio? Quid habet obscurum et ad intelligendum difficile? Audite, obsecro. Ecce Dominus ipse Jesus Christus venit, prædicavit : utique multo magis vox pastoris erat, expressa ipso ore pastoris. Si enim per Prophetas vox pastoris erat, quanto magis vocem pastoris profereret lingua ipsa pastoris? Non omnes audierunt. Sed quid putamus? qui audierunt, oves erant? Ecce audivit Judas, et lupus erat : sequebatur, sed pelle ovina tectus pastori insidiabatur. Aliqui vero eorum qui Christum crucifixerunt, non audiebant, et oves

erant : ipsos enim videbat in turba, quando Cum exaltaveritis Filium hominis, tunc cognoscetis ego sum (Joan. viii, 28). Quomodo enim ista quaestio? Audiunt non oves, et non audierunt oves quantur vocem pastoris quidam lupi, et ei contradicunt oves; postremo pastorem occidunt. Solvitur quaestio : respondet enim a hijs, Sed quando non audiebant, oves nondum erant; lupi erant; vox audita eos mutavit, et ex lupi fecit : quando ergo factæ sunt oves, audierunt, pastorem invenerunt, pastoremque secute sunt; ris promissa speraverunt, quia jussa fecerunt.

11. Soluta est utcumque ista quaestio, et et forte sufficiat. Me autem adhuc movet, et quod moveat communico vobiscum, ut quodammodo rens vobiscum, revelante illo vobiscum mereremur. Quid ergo me moveat, accipite. Per Ezechielem prophetam Dominus objurgat pastores, et dicit cetera de ovibus, *Errantem ovem non revocastis* (Ezech. xiv, 4). Et errantem dicit, et ovem apppellantem? quando errabat ovis erat, cuius vocem ut errantem diebat? Procul dubio enim non erraret, si vocem pastoris audiret : sed ideo erravit, quia vocem alieni; vocem furis et latronis audivit. Certe lupi vocem non audierunt oves : *Qui venerunt, inquit, intelligimus, Præter me; id est, Qui venerunt, inquit, me, fures sunt et latrones, et non audierunt vocem Domini, si non audierant eos oves, quomodo oves? Si oves non audierunt nisi te; tu autem es : quisquis veritatem audit, non utique errantem, et oves appellantur. Nam si in ipso oves non appellarentur, non diceretur per Ezechielem, Errantem ovem non revocastis. Quomodo errat, et ovis est? Vocem alieni audivit? Certe non audierunt eos oves. Deinde modo multi colligunt ovile Christi, et ex hæreticis sunt catholici; a latrone tolluntur, pastori redduntur : et aliquando errant, tædium patiuntur ad revocantem, et non ligunt jugulantiem; verumtamen etiam cum revenerint quæ oves sunt, agnoscunt vocem pastorem venisse lætantur, et errasse erubescunt. Quid ergo in illo errore tanquam in veritate gloriabatur et utique non audiebant vocem pastoris, et alii ideo sequebantur, oves erant an non erant? Si erant, quomodo alienos oves non audierunt? Si non erant, quare objurgantur illi quibus dicitur, Errantem ovem non revocastis? In ipsis etiam jam catholicis Christianis, bonæ spei fidelibus, aliqua mala contingunt; seducuntur in errorem, et per errorem revocantur : quando seducti sunt in errorem et rebaptizati sunt, aut post ovilis dominici sequebantur rursus in errorem pristinum revoluti sunt, erant an non erant? Utique catholici erant. Si catholici fideles erant, oves erant. Si oves erant, quomodo vocem alieni audire potuerunt, cum Dominus non audierunt eos oves?*

12. Audistis, fratres, altitudinem quaestionis, ergo : *Novit Dominus qui sunt ejus* (II Tim. ii, 19) : præscitos, novit prædestinatos : de illo quippe di-

Quos autem præcivit, et prædestinavit conformes æterni imaginis Filii sui, ut sit ipse primogenitus in multis fratribus. Quos autem prædestinavit, ipsos et vocavit; et quos vocavit, ipsos et justificavit; quos autem justificavit, ipsos et glorificavit. Si Deus pro nobis, quis contra nos? Adde adhuc: Qui proprio Filio suo non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit eum, quomodo non et cum illo omnia nobis donavit? Sed quibus nobis? Præcitis, prædestinatis, justificatis, glorificatis: de quibus sequitur, *Quis accusabit adversus electos Dei* (Rom. viii, 29-33)? *Novit ergo Dominus qui sunt ejus*; ipse sunt oves. Aliquando se ipse vasciunt, sed pastor novit eas, secundum istam prædestinationem, secundum istam Dei præscientiam, secundum electionem ovium, ante constitutionem mundi: nam et hoc dicit Apostolus, *Sicut elegit nos in ipso ante constitutionem mundi* (Ephes. i, 4). Secundum istam ergo præscientiam Dei et prædestinationem, quam multæ oves foris, quam multi lupi intus; et quam multæ oves intus, et quam multi lupi foris! Quid est quod dixi, quam multæ oves foris? Quam multi modo luxuriantur, casti futuri; quam multi blasphemant Christum, credituri in Christum; quam multi se inebriant, futuri sobrii; quam multi rapiunt res alienas, donaturi suas! verumtamen modo vocem alienam audiunt, alienos sequuntur. Item quam multi intus laudant, blasphemantur; casti sunt, fornicantur; sobrii sunt, se vino postea sepulturi; stant, casuri! non sunt oves. (De prædestinatis enim loquimur; de his loquimur quos novit Dominus, qui sunt ejus.) Et tamen ipsi quamdiu recte sapiunt, Christi vocem audiunt. Ecce audiunt ipsi, non audiunt illi: et tamen secundum prædestinationem non oves isti, oves illi.

13. Adhuc manet questio, quæ mihi interim nunc videtur ita posse dissolvi. Est aliqua vox, est, inquam, vox aliqua pastoris, in qua oves non audiunt alienos, in qua non oves non audiunt Christum. Quæ est ista vox? *Qui perseveraverit usque in finem, hic salvus erit* (Matth. x, 22). Hanc vocem non negligit proprius, non audit alienus: nam et ille hoc ei prædicat, ut perseveret apud ipsum usque in finem, sed non apud eum perseverando non audit hanc vocem. Venit ad Christum, audivit alia et alia verba, illa et illa, omnia vera, sana omnia: inter quæ omnia est et illa vox, *Qui perseveraverit usque in finem, hic salvus erit*. Istam qui audierit, ovis est. Sed audiebat illam nescio quis, et despuit, refriguit, audivit alienam: si prædestinatus est, ad tempus erravit, in æternum non periiit; rediit ut audiat quod neglexit, faciat quod audivit. Si enim de his est qui prædestinati sunt, et errorem ipse Deus præcivit, et conversionem futuram; si aberravit, rediit ut audiat illam vocem pastoris, et sequatur dicentem, *Qui perseveraverit usque in finem, hic salvus erit*. Bona vox, fratres, vera, pastoralis, quæ est vox salutis in tabernaculis justorum (Psalm. cxvii, 15). Nam facile est audire Christum, facile est laudare Evangelium, facile acclamare disputatori: perit veritas usque in finem, hoc est ovium vocem pa-

storis audientium. Tentatio accidit, persevera usque in finem: quia tentatio non perseverat usque in finem. Usque in quem finem perseverabis? Quousque finias viam. Quamdiu enim non audis Christum, adversarius tuus est in ista via, hoc est in ista mortali vita. Sed quid dicit? *Concorda cum adversario tuo cito, dum es cum eo in via* (Matth. v, 25). Audisti, credidisti, concordasti. Si adversarius, concordat. Si tibi præstitum est concordare, noli ulterius litigare. Quanto enim finiat via nescis, sed tamen scit ille. Si ovis es, et si perseveraveris usque in finem, salvus eris: ac per hoc istam vocem non contemnunt sui, non audiunt alieni. Ut polui, ut ipse donavit, profundam multum questionem aut exposui vobis, aut tractavi vobiscum. Si qui minus intellexerunt, maneant pietas, et revelabitur veritas: qui autem intellexerunt, non se extollant quasi celeriores super tardiores, ne extollendo se exorbitent, et facilius perveniant tardiores. Omnes autem perducatur cui dicimus: *Deduc me, Domine, in viam tuam, et ambulabo in veritate tua* (Psalm. lxxv, 11).

14. Per hoc ergo quod exposuit Dominus, quia ipse est ostium, intremus ad ea quæ proposuit, nec exposuit. Et pastor quidem quisnam sit, quanvis non dixerit in ista lectione quæ hodie recitata est, tamen in ea quæ sequitur apertissime dicit: *Ego sum pastor bonus*. Quod etsi non diceret, quem alium præter ipsum intelligere deberemus in eis verbis, ubi ait: *Qui intrat per ostium, pastor est ovium*. Illic ostiarius aperit: et oves vocem ejus audiunt; et proprias oves vocat nominationem, et educit eas. Et cum proprias oves emisit, ante eas vadit: et oves eum sequuntur, quia sciunt vocem ejus. Quis enim alius oves proprias vocat nominationem, et educit eas hinc ad vitam æternam, nisi qui novit nomina prædestinatorum? Unde ait discipulis suis, *Gaudete quia nomina vestra scripta sunt in celo* (Luc. x, 20): hinc enim vocat eas nominationem. Et quis alius eas emitit, nisi qui earum peccata dimittit, ut eum sequi duris liberatæ vinculis possint? Et quis eas præcessit quo eum sequantur, nisi qui surgens a mortuis jam non moritur, et mors ei ultra non dominabitur (Rom. vi, 9): et cum hic conspicuus esset in carne ait, *Pater, quos dedisti mihi, volo ut ubi ego sum, et ipsi sint mecum* (Joan. xvii, 24)? Unde illud est quod ait: *Ego sum ostium: per me si quis introierit, salvabitur; et ingredietur, et egredietur; et pascua inveniet*. In hoc evidenter ostendit, non solum pastorem, sed etiam oves intrare per ostium.

15. Sed quid est, *ingredietur, et egredietur, et pascua inveniet*? Ingredi quippe in Ecclesiam per ostium Christum, valde bonum est: exire autem de Ecclesia, sicut ait iste ipse Joannes evangelista in Epistola sua, *Ex nobis exierunt, sed non erant ex nobis* (Joan. ii, 19): non est utique bonum. Talis ergo egressus non posset a bono pastore laudari; ut diceret, *et ingredietur, et egredietur, et pascua inveniet*. Est ergo aliquis non solum ingressus, verum etiam egressus bonus per ostium bonum, quod est Christus. Sed quis est iste laudabilis

¹ Istæ sententiæ, quia tentatio non perseverat usque in finem, abest a pluribus MSS.

et beatus egressus! Possem quidem dicere ingredi nos, quando interius aliquid cogitamus; egredi autem, quando exterius aliquid operamur: et quoniam, sicut dicit Apostolus, per fidem habitat Christus in cordibus nostris (*Ephes. iii, 17*), ingredi per Christum esse secundum ipsam fidem cogitare, egredi autem per Christum, secundum ipsam fidem etiam foris, id est, coram hominibus operari. Unde et in Psalmo legitur, *Exiet homo ad opus suum* (*Psal. ciii, 25*): et ipse Dominus dicit, *Luceant opera vestra coram hominibus* (*Matth. v, 16*). Sed plus me delectat quod ipsa veritas tanquam pastor bonus, et ideo bonus doctor, quodammodo nos admonuit, quemadmodum intelligere debeamus quod ait, « ingrediatur, et egrediatur, et pascua inveniet; » eum secutus adiunxit, « Fur non venit nisi ut furetur, et mactet, et perdat: ego veni ut vitam habeant, et abundantius habeant. » Videtur enim mihi dixisse, Ut vitam habeant ingredientibus, et abundantius habeant egredientibus. Non autem potest quisque per ostium, id est per Christum, egredi ad vitam aeternam, quae erit in specie, nisi per ipsum ostium, hoc est per eundem Christum in Ecclesiam ejus, quod est ovile ejus, intraverit ad vitam temporalem, quae est in fide. Ideo ait, *Ego veni, ut vitam habeant*, hoc est fidem, quae per dilectionem operatur (*Galat. v, 6*); per quam fidem in ovile ingrediuntur ut vivant, quia justus ex fide vivit (*Rom. i, 17*): et abundantius habeant, qui perseverando usque in finem, per illud ostium, id est, per fidem Christi egrediuntur, quoniam veri fideles moriuntur; et abundantius habebunt vitam, veniendo quo pastor ille praecessit, ubi nunquam deinde moriantur. Quamvis ergo et hic in ipso ovili non desunt pascua, quoniam ad utrumque possumus intelligere quod dictum est, et *pascua inveniet*, id est, et ad ingressum et ad egressum: tamen tunc vera pascua invenient, ubi saturantur qui esuriunt et sitiunt justitiam (*Matth. v, 6*); qualia pascua invenit cui dictum est, *Hodie mecum eris in paradiso* (*Luc. xxiii, 43*). Quomodo autem ipse sit ostium, ipse pastor, ut per seipsum quodammodo etiam ipse ingredi et egredi intelligatur, et quisnam sit ostiarius, longum est hodie querere, et disserendo sicut ipse donaverit explicare.

TRACTATUS XLVI.

Ab eo quod scriptum est, *Ego sum pastor bonus, etc.*, usque ad id, *Mercenarius autem fugit*, quia mercenarius est, et non pertinet ad eum de ovibus. Cap. x, §. 11-13.

1. Loquens Dominus Jesus ovibus suis, et praesentibus, et futuris quae tunc aderant; quia erant ubi jam oves ejus erant, quae futurae erant ejus oves: item praesentibus et futuris, et illis et nobis, et quotquot etiam post nos fuerint oves ejus, quis ad eas missus esset, nescivit. Omnes ergo audiunt vocem pastorem sui dicentia, *Ego sum pastor bonus*. Non adderet, *bonus*, nisi essent pastores mali. Sed pastores mali, ipsi sunt fures et latrones: aut certe, ut multi, mercenarii. Omnes enim hic personas quas po-

¹ Fr. Lugd. ven. et Lov. habent, *erant ibi jam oves ejus, etiamque quae futurae erant ejus oves.* M.

suit, requirere, distinguere, nosse debemus. Enim jam duas res Dominus, quas quodammodo proposuerat: jam scimus quia ostium ipse scimus quia pastor ipse est. Fures et latrones quos in hesternae lectione patefactum est; hodie autem divimus mercenarium, audivimus et lupum: eliminatus est et ostiarius. In bonis ergo ostium ostiarius, pastor et oves: in malis fures et latrones mercenarii, lupus.

2. Ostium Dominum Christum accipimus, per ipsum: ostiarius quem? Hae enim duo ipse sunt; ostiarius nobis reliquit querendum. Et quid de ostiario? Huic, inquit, ostiarius aperit. Cui? Pastori. Quid aperit pastori? Ostium. Et quis est ostium? Ipse pastor. Nunquid, si Dominus Christus non exposuisset, non ipse dixisset, *Ego sum ostium* (*Joan. x, 3, 9*), auferet quid nostrum dicere quod ipse Christus sit et pastor ostium? Si enim diceret, *Ego sum pastor*, et miceret, *Ego sum ostium*; quae situri eramus quid ostium, et forte aliud putantes ante ostium resuri. Gratia illius et misericordia nobis expostorem, seipsum dixit; exposuit ostium, non dixit: ostiarius querendum nobis reliquit. Nos dicturi sumus ostiarius? Quemlibet invenire cavendum est ne major existimetur quam ostium; quia ostiarius in domibus hominum est ostio. Ostiarius enim ostio, non ostium praetitur ostiario: quia ostiarius ostium, non ostium est ostiarius. Non audeo dicere aliquem ostio majorem: audivi enim jam quid sit ostium: non me latet sum dimissus conjecturae meae, non mihi humana relaxata suspicio; Deus dixit, veritas dixit, et non potest quod immutabilis dixit.

3. Dicam ergo in hujus profunditate quaestiones mihi videatur: eligat unusquisque quod placet: ut men sentiat, sicut scriptum est, *Sentite de Domini bonitate, et in simplicitate cordis querite illum* (*1 Pet. i, 2*). Ostiarius forte ipsum Dominum debemus perire. Multo sunt enim inter se diversa in rebus mania pastor et ostium, quam ostiarius et ostium tamen Dominus et pastorem se dixit, et ostium ergo non intelligamus ipsum et ostiarius? Si consideremus proprietates, Dominus Christus pastor est, sicut consuevimus nosse et videre per res; nec ostium est, non enim eum faber fecit: autem secundum aliquam similitudinem, et ostium pastor est; audeo dicere, et ovis est: ovis nempe pastorem est, tamen ille et pastor est et ovis. Ut pastor? Ecce hic habes, lege Evangelium: *Ego pastor bonus*. Ubi est ovis? Interroga prophetam: ut ovis ad immolandum ductus est (*Isa. lvi, 7*). Interroga amicum sponsi: *Ecce agnus Dei, ecce qui peccatum mundi* (*Joan. i, 29*). Adhuc aliquid addum istas similitudines mirabilis sum dicturus: agnus enim et ovis et pastor inter se amicae contra leones autem a pastoribus oves custodiantur: et tamen de Christo, cum sit ovis et pastor, gimus dictum, *Vicit leo de tribu Juda* (*Apoc. v, 5*).

hæc omnia, fratres, secundum similitudines accipite, non secundum proprietates. Solemus videre pastores sedere supra petram, et inde commissa sibi pecora custodire: utique melior pastor quam petra, super quam sedet pastor; et tamen Christus et pastor et petra. Tolum hoc secundum similitudinem. Proprietatem autem si quaeras a me; *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum* (Joan. i. 1). Si quaeras a me proprietatem; Filius unicus de Patre in æternum ab æterno genitus, æqualis gignenti, per quem facta sunt omnia, cum Patre incommutabilis, et accepta forma hominis non mutatus, et incarnatione homo, filius hominis et Filius Dei. Hoc totum quod dixi, non similitudo, sed res est.

4. Non ergo pigeat nos, fratres, secundum quasdam similitudines ipsum accipere ostium, ipsum ostiarium. Quid est enim ostium? Qua intramus. Quis est ostiarius? Qui aperit. Quis ergo se aperit, nisi qui seipsum exponit? Ecce Dominus dixerat ostium, non intellexeramus; quando non intelleximus, clausum erat: qui aperuit, ipse est ostiarius. Nulla est ergo necessitas aliquid aliud quaerere, nulla necessitas: sed fortasse est voluntas. Si est voluntas, noli exorbitare, noli a Trinitate discedere. Si personam aliam quaeris ostiarii, Spiritus sanctus occurrit: non enim dedignabitur ostiarius esse Spiritus sanctus, quando ipsum ostium esse dignatus est Filius. Vide ostiarium forte Spiritum sanctum: ipse Dominus discipulis suis de Spiritu sancto dicit, *Ipse vos docebit omnem veritatem* (Id. xvi. 13). Ostium quid est? Christus. Quid est Christus? Veritas. Quis aperit ostium, nisi qui docet omnem veritatem?

5. De mercenario autem quid dictum? Non in bonis hic commemoratus est. Pastor bonus, ait, animam suam dat pro ovis. Mercenarius, et qui non est pastor, cujus non sunt oves propriæ, videt lupum venturum, et dimittit oves, et fugit; et lupus rapit, et dispergit oves. Non hic bonam personam mercenarius gerit, et tamen in aliquo utilis est: nec mercenarius diceretur, nisi acciperet a conducente mercedem. Quis est ergo iste mercenarius, et culpabilis et necessarius? Hic vero, fratres, luceat nobis ipse Dominus, ut et mercenarios intelligamus, et mercenarii non simus. Quis est ergo mercenarius? Sunt in Ecclesia quidam præpositi, de quibus Paulus apostolus dicit: *Sua querentes, non quæ Jesu Christi* Quid est, sua querentes? Non Christum gratias diligentes, non Deum propter Deum querentes; temporalia commoda consectantes, lucris inhiantes, honores ab hominibus appetentes. Hæc quando amantur a præposito, et propter hæc servitur Deo; quisquis est talis, mercenarius est, inter filios se non computet. De talibus enim et Dominus dicit: *Anus dico vobis, perciperunt mercedem suam* (Matth. vi. 5). Audi de Timotheo sancto quid dicit apostolus Paulus: *et Spero autem in Domino Jesu Timotheum cito mittere vobis, ut et ego hinc minimo sim, cum cognovero quæ circa vos sint: neminem enim habeo unanimum*¹, qui germane de vobis sollicitus sit. Omnes enim sua querunt, non quæ

Jesu Christi. (Philipp. n. 19-21). Inter mercenarios pastor ingenuit: Queravit aliquem qui sinceriter diligeret gregem Christi, et circa se in eis qui cum illo eo tempore furrant, non invenit. Non enim in Ecclesia Christi tunc præter Paulum apostolum et Timotheum nemo erat qui germane de grege sollicitus esset: sed contigerat ut eo tempore quo Timotheum misit, circa se alium de filijs non haberet; sed soli mercenarii cum illo essent, *sua querentes, non quæ Jesu Christi*. Et tamen ipse germane de grege sollicitus, maluit filium mittere, et inter mercenarios remanere. Inveniens et mercenarios, non eos discutit nisi Dominus; qui cor inspicit, ipse discutit: tamen aliquando intelliguntur a nobis. Non enim frustra dixit ipse Dominus etiam de lupis: *Ex fructibus eorum cognoscetis eos* (Matth. vii. 16). Multos interrogant tentationes, et tunc apparent cogitationes: multi autem latent. Habeat² ovile Domini præpositos, et filios et mercenarios. Præpositi autem qui filii sunt, pastores sunt. Si pastores sunt, quomodo unus pastor, nisi quia sunt illi omnes manus membra pastoris, cujus sunt oves propriæ? Nam et ipsi membra sunt ipsius unius ovis; quia *sicut ovis ad immolandum ductus est*.

6. Audite autem, quia et mercenarii necessarii sunt. Multi quippe in Ecclesia commoda terrena sectantes, Christum tamen prædicant, et per eos vox Christi auditur: et sequuntur oves, non mercenarium, sed vocem pastoris per mercenarium. Audite mercenarios ab ipso Domino demonstratos: *Scribe, inquit, et Pharisei cathedram Moysi sedent: quæ dicunt, facite; quæ autem faciunt, facere nolite* (Id. xxiii. 2). Quid aliud dixit, nisi, Per mercenarios vocem pastoris audite? Sedendo enim cathedram Moysi legem Dei docent: ergo per illos Deus docet. Sua vero illi si velint docere, nolite audire, nolite facere. Certe enim tales sua querunt, non quæ Jesu Christi: nullus tamen mercenarius ausus est dicere populo Christi, *Tua querre, non quæ Jesu Christi*. Quod enim facit male, non prædicat de cathedra Christi: inde laedit inde mala facit, non inde bona dicit. Botrum carpe, spinam cave. Bene, quia intellexistis; sed propter tardiores dicam hoc idem planius. Quomodo dixi, Botrum carpe, spinam cave; cum Dominus dicat, *Numquid colligunt de spinis uvam, aut de tribulis ficum* (Id. vii. 16)? Verum est omnino; et tamen etiam verum ego dixi, Botrum carpe, spinam cave. Quia botrus aliquando de radice vitis exortus, pendet in sepe, crescit palmeis, inseritur spinis, et portat fructum spina non suum. Non enim spinam vitis attulit sed spinis palmea incubuit. Noli interrugare nisi radices. Quæro radicem spinæ, extra invenis a vitæ quære originem uvæ, vitis hæc protulit ex radice. Cathedra ergo Moysi vitis erat: Phariseorum mores spinæ erant. Doctrina vera per malos, palmeis in sepe, botrus inter spinas. Cautio lege³, ne dum quaeris fra-

¹ Editt. habet. At Mss., *habeat*: quo significatur necessaria Ecclesie etiam mercenariorum opera.

² Sic Mss. At editt.: *locum ubi agitur a caute lege*.

³ Sic Mss. Editt. vero, *non unanimum*.

cum, laceres manum : et cum audis bona dicentem, ne imiteris mala facientem. *Quæ dicunt facite, legite oves : quæ autem faciunt, facere nolite, caveite spinas.* Etiam per mercenarios vocem pastoris audite, sed nolite esse mercenarii, cum sitis membra pastoris. Ipse autem Paulus sanctus apostolus, qui dixit, « Neminem habeo qui gerane de vobis sollicitus sit; omnes enim sui quarunt, non quæ Jesu Christi; » alio loco inter mercenarios filiosque distinguens, videte quid dixerit : « Quidam per invidiam et contentionem; quidam vero et per bonam voluntatem Christum prædicant : quidam ex charitate, scientes quia in defensionem Evangelii positus sum; quidam vero et per contumaciam Christum annuntiant, non caste, existimantes tribulationem suscitari vinculis meis. » Isti mercenarii erant, Paulo apostolo invadebant. Quare invadebant, nisi quia temporalia requirebant? Sed quid adjungat, attendite : *Quid enim? Dum omni modo, sive occasione, sive veritate Christus annuntietur; et in hoc gaudeo, sed et gaudebo* (Philipp. 1, 15-18). Veritas est Christus : veritas a mercenariis occasione annuntietur, veritas a filiis veritate annuntietur : filii æternam hereditatem Patris patienter expectant, mercenarii temporalem mercedem conducentis festinanter exoptant : mihi humana gloria, cui mercenarios invidere video, minuatur; et tamen per linguas et mercenariorum et filiorum divina Christi gloria diffametur, cum *sive occasione, sive veritate Christus annuntietur.*

7. Vidimus qui sit etiam mercenarius. Quis est lupus, nisi diabolus? Et quid dictum est de mercenario? *Cum vidert lupum venientem, fugit; quia non sunt ejus oves propriæ, nec ei cura est de ovibus.* Numquid talis erat apostolus Paulus? Apsit. Numquid talis Petrus? Absit. Numquid tales cæteri Apostoli, excepto Juda filio perditionis? Absit. Pastores ergo illi? Plane pastores. Et unde unus pastor? Jam dixi, pastores, quia membra pastoris. Illo capite gaudebant, sub illo capite concordabant, uno spiritu in unius corporis compage vivebant : ac per hoc omnes ad unum pastorem pertinebant. Si ergo pastores, non mercenarii, quare fugiebant quando persecutionem patiebantur? Expone nobis, o Domine. Vidi in Epistola fugientem Paulum : per murum in sporta submissus est, ut manus persequentis evaderet (II Cor. xi, 35). Non ergo illi cura fuit de ovibus, quas lupo veniente deserebat? Fuit plane, sed eas pastori in cælo sedenti orationibus commendabat : se autem utilitati earum fugiendo servabat, sicut quidam loco ait, *Manere in carne necessarium propter vos* (Philipp. 1, 24). Ab ipso namque pastore omnes audierant, *Si vos persecuti fuerint in una civitate, fugite in aliam* (Matth. x, 23). Hanc nobis questionem Dominus dignetur exponere. Domine, tu dixisti eis quos fideles pastores esse utique volebas, quos tua membra esse formabas, *Si vos persecuti fuerint, fugite.* Injuriam ergo illis facis, quando reprehendis mercenarios, qui vident lupum venientem et fugiunt. Rogamus indices nobis quid habeat altitudo questionis : pulsemus, aderit qui aperiat se ostiarius ostii, quod est ipse.

8. Quis est mercenarius, qui videt lupum venientem et fugit? Qui sua querit, non quæ Jesu Christi : peccantem non libere audent arguere (I Tim. v, 20). Ecce nescio quis peccavit, graviter peccavit; increpandus est, excommunicandus est : sed excommunicatus, inimicus erit, insidiabitur, nocebit cum poterit. Jam ille qui sua querit, non quæ Jesu Christi, ne perdat quod sectatur, humanæ amicitiae commoditatem, et inimicitiarum humanarum incurrat molestiam, tacet, non corripit. Ecce lupus ovi guttur apprehendit : diabolus fidei adulterium persuasit; tu taces, non increpas : o mercenarie, lupum venientem vidisti, et fugisti. Respondet forte et dicit : Ecce hic sum, non fugi. Fugisti, quia tacuisti; tacuisti, quia timuisti. Fuga animi, timor est. Corpore stetisti, spiritu fugisti : quod ille non faciebat qui dicebat, *Etiam corpore absens sum, spiritu vobiscum sum* (Coloss. ii, 5). Quomodo enim spiritu fugiebat, qui etiam corpore absens, fornicatores litteris arguebat? Affectiones nostræ motus animorum sunt. Lætitia, animi diffusio; tristitia, animi contractio : cupiditas, animi progressio; timor, animi fuga est. Diffunderis enim animo, cum delectaris; contraheris animo, cum molestaris : progredieris animo, cum appetis; fugis animo, cum metuis. Ecce unde ille mercenarios viso lupo dicitur fugere. Quare? *Quia non est ei cura de ovibus.* Quare non est ei cura de ovibus? *Quia mercenarius est.* Quid est, mercenarius est? Temporalem mercedem querens, et in domo in æternum non habitabit¹. Sunt hic adhuc querenda, et discutienda vobiscum, sed onerare vos non est consilii. Dominica enim cibaria conservis ministramus; in pascuis dominicis oves pascimus, et simul pascimur. Sicut non est negandum quod necessarium est, sic non est cor infirmum pabuli multitudine prægnavandum. Non sit ergo molestum Charitati vestræ, quia omnia quæ hic adhuc discutienda arbitror, hodie non discussio : sed iterum nobis² in nomine Domini diebus reddendi sermonis eadem lectio recitabitur, et diligentius, illo adjuvante, tractabitur.

TRACTATUS XLVII.

Ab eo quod scriptum est, Ego sum pastor bonus, et cognosco oves meas, etc., usque ad id, Numquid demonum potest cæcorum oculos aperire? Cap. x, 1-21.

1. Qui sermonem Dei nostri non solum libenter, sed etiam diligenter auditis, promissionis nostræ procul dubio meministis. Ipsa quippe lectio evangelica et hodie lecta est, quæ lecta fuerat proximo dominico die : propterea quoniam in quibusdam necessitatibus immorati, non potuimus omnia discutere quæ vestris sensibus debebamus. Proinde quæ jam dicta atque tractata sunt, hodie non querimus; ne adhuc eadem repetendo, ad illa quæ nondum dicta sunt pervenire minime permittamur. Nostis jam in nomine Domini qui sit bonus pastor, et quemadmodum pastores boni membra sint ejus, et ideo pastor sit unus.

¹ Ita Fr. Lugd. Ven. et Lov., *querit, et in domo in æternum non habitabit.* M.

² Mss., *rolis.*

qui sit mercenarius ferendus; quis lupus, et latrones cavendi; quæ sint oves, quod sit quo et oves ingrediuntur et pastor; quomodo intelligendus ostiarius: nostis etiam quoniam quisque per ostium intraverit, fur est et latro, nec nisi ut furetur, et occidat, et perdat. Hæc omnia sufficienter, quantum existimo, pertractata. Hodie debemus dicere, quantum adjuvat Dominum ipse Jesus Christus salvator noster et sem se esse dixit, et ostium, et pastorem bonum intrare per ostium), quomodo ipse per seipsum. Si enim nemo pastor bonus est, nisi qui per intrat, et ipse est præcipue pastor bonus, et ostium; intelligere non possum, nisi et ipsum ipsum ad oves suas intrare, et vocem suam illis sequantur eum, easque intrantes et exeuntes invenire, quod est vita æterna.

Quo ergo dico. Ego querens intrare ad vos, id cor vestrum, Christum prædico: si aliud præ, per aliam partem conabor ascendere. Christus mihi janua est ad vos: per Christum intro, non intratis vestros, sed ad corda vestra. Per Christum intro, Christum in me libenter audistis. Quare non in me libenter audistis? Quia oves Christi sanguine Christi comparati estis. Agnoscitis prævestrum: quod non a me datur, sed per me datur. Ille quippe emit, qui pretiosum sanguinem dedit: pretiosus sanguis est illius sine peccato. Tamen ipse etiam suorum sanguinem pretiosum, ovis dedit sanguinis pretium: nam si suorum sanguinem non faceret pretiosum, non diceretur, *in conspectu Domini mors sanctorum ejus* (Psalm. 115). Itaque etiam quod ait, *Pastor bonus animam ponit pro ovibus*, non ipse unus hoc fecit: et si illi qui fecerunt membra ejus sunt, idem ipse hoc fecit. Ipse enim potuit facere sine illis; ipsi vero unde potuerunt, cum ipse dixerit, *Sine me potestis facere* (Joan. xv, 5)? Hinc autem ostenditur quod et alii fecerint, quia ipse apostolus Joann. qui hoc quod audistis Evangelium prædicavit, in sua sua dixit: *Sicut Christus pro nobis animam posuit, sic et nos debemus animas pro fratribus* (1 Joan. iii, 16). *Debemus*, dixit: debitores nos qui prius exhibuit. Ideo quodam loco scriptum est *sederis canare ad mensam potentis, sapienter quæ apponuntur tibi: et mitte manum tuam, quia talia te oportet præparare* (Prov. xxiii, 1, 2, XX). Mensa potentis quæ sit, nostis; ibi est corpus sanguis Christi: qui accedit ad talem mensam, meretur talia. Et quid est, præparet talia? Quod ipse pro nobis animam suam posuit, sic et nos debemus ad ædificandam plebem et ascendentem fidem, pro fratribus ponere. Ideo Petro quem facere pastorem bonum, non in ipso Petro, sed in eo suo ait: *Petre, amas me? pascere oves meas*. Hoc iterum, hoc tertio usque ad ejus tristitiam. Et tantum interrogasset Dominus, quantum in

terrogandum esse judicavit, ut ter confiteretur qui ter negaverat, et ei suas oves pascendas tertio commendasset; ait illi, *Cum junior esses, cingebas te, et ambulabas ubi volebas: cum autem senneris, extendes manus tuas, et aliter te cinget, et ducet quo tu non vis*. Et exposuit Evangelista quid Dominus dixerit: *Hoc autem inquit, dixit, significans quæ morte clarificaturus esset Deum* (Joan. xxi, 15-19). Ad hoc ergo pertinet, *Pascere oves meas*: ut ponas animam tuam pro ovibus meis.

3. Jam illud quod ait, *Sicut novit me Pater, et ego agnosco Patrem*, quis nescit? Ipse enim agnoscit Patrem per se, nos per illum. Quis ipse per se agnoscit, novimus: quia et nos per illum, etiam hoc novimus; quia et hoc per illum novimus. Ipse enim dixit: *Deum nemo vidit unquam, nisi unigenitus Filius qui est in sinu Patris; ipse enarravit* (Id. i, 18). Ergo et nos per ipsum, quibus enarravit. Item alibi ait: *Nemo novit Filium, nisi Pater; neque Patrem quisquam novit, nisi Filius, et cui voluerit Filius revelare* (Matth. xi, 27). Sicut ergo ipse per se novit Patrem, nos autem per illum novimus Patrem; sic intrat in ovile per semetipsum, et nos per ipsum. Ostium dicebamus per Christum nos habere ad vos; quare? Quia Christum prædicamus. Nos Christum prædicamus; et ideo per ostium intramus. Christus autem Christum prædicat, quia seipsum prædicat; et ideo pastor per seipsum intrat. Lumen cum alia monstrat quæ videntur in lumine, numquid aliquo alio indiget ut monstretur? Lumen ergo et alia demonstrat et seipsum. Quæcumque intelligimus, intellectu intelligimus; et ipsum intellectum unde, nisi intellectu, intelligimus? Numquid sic oculo carnis et alia vides et ipsum? Quamvis enim videant homines oculis suis, non tamen vident oculos suos. Oculus carnis alia videt, se non potest: intellectus autem et alia intelligit, et seipsum. Quomodo intellectus videt se, sic et Christus prædicat se. Si prædicat se, et prædicando intrat ad te, per se intrat ad te. Et ad Patrem ipse est ostium; quia non est qua veniatur ad Patrem, nisi per ipsum. Unus enim Deus et unus mediator Dei et hominum, homo Christus Jesus (1 Tim. ii, 5). Verbo multa dicuntur: hæc ipsa quæ dixi, utique verbo dixi. Si velim dicere et ipsum verbum, unde dico, nisi verbo? Ac per hoc per verbum et alia dicuntur, quæ non sunt quod verbum; et ipsum verbum dici non potest, nisi per verbum. Adjuvante Domino exemplis abundavimus. Tenete ergo quomodo Dominus Jesus Christus et ostium sit, et pastor: ostium pandendo se, pastor intrando per se. Et quidem, fratres, quod pastor est, dedit et membris suis: nam et Petrus pastor, et Paulus pastor, et ceteri Apostoli pastores, et boni episcopi pastores. Ostium vero nemo nostrum se dicit: hoc sibi ipse proprium tenuit, quæ intrent oves. Denique Paulus apostolus boni pastoris implebat officium, quando Christum prædicabat, quia per ostium intrabat. At ubi oves indisciplinate exeperunt facere schismata, et alia ostia sibi ponere, non qua intrarent ut congregarentur, sed qua errarent ut dividerentur,

dicentes, alii, *Ego sum Pauli*; alii, *Ego sum Cepha*; alii, *Ego Apollo*; alii, *Ego Christi*: expavescentes ad eos qui dixerunt, *Ego sum Pauli*, tanquam clamans ad oves, Misero, qua mis? non sum ostium: *Numquid Paulus*, inquit, *pro vobis crucifixus est? aut in nomine Pauli baptizati estis* (I Cor. i, 12, 13)? Qui vero dicebant, *Ego sum Christi*, invenerunt ostium.

4. De uno autem ovili et uno pastore, jam quidem assidue soletis audire: multum enim commendavimus unum ovile, predicantes unitatem, ut per Christum omnes oves ingrederentur, et Donatum nulla sequeretur. Verumtamen unde hoc proprie dixerit Dominus, satis apparet. Loquebatur enim apud Judaeos, missus autem fuerat ad ipsos Judaeos, non propter quosdam immani odio pertinaces et perseverantes in tenebris, sed propter quosdam in ipsa gente quas dicit oves suas: de quibus ait, *Non sum missus nisi ad oves quae perierunt domus Israel* (Matth. xv, 24). Noverat etiam eos in turba furentium, et praevidebat in pace credentium. Quid est ergo, *Non sum missus nisi ad oves quae perierunt domus Israel*; nisi quia praesentiam suam corporalem non exhibuit nisi populo Israel? Ad Gentes non perrexit ipse, sed misit: ad populum veru Israel et misit, et venit ipse; ut qui contemnebant, majus judicium sumerent, quia et praesentia est illis exhibita. Ipse Dominus ibi fuit, ibi matrem elegit; ibi concipi, ibi nasci, ibi sanguinem fundere voluit; ibi sunt¹ vestigia ejus, modo adorantur, ubi novissime stetit, unde ascendit in caelum: ad Gentes autem misit.

5. Sed forte aliquis arbitratur, quoniam non ipse ad nos venit, sed misit ad nos, non nos audisse vocem ipsius, sed vocem eorum quos misit. Absit; pellatur ista cogitatio de cordibus vestris; et in his quos misit ipse erat. Ipsum Paulum audi quem misit; ad Gentes enim praecipue Paulum misit apostolum: et ait ipse Paulus terrenus non de se, sed de illo, *An vultis accipere experimentum ejus qui in me loquitur Christi* (II Cor. xiii, 3)? Audite et ipsum Dominum. *Et alias oves habeo*, id est, in Gentibus: *quae non sunt de hoc ovili*, id est de populo Israel: *oportet me et illas adducere*. Ergo et per suos non alter adducit. Adhuc audi: *Vocem meam audient*. Ecce et per suos ipse loquitur, et per eos quos mittit vox ejus auditur. *Ut sit unum ovile et unus pastor*. Duobus istis gregibus tanquam duobus parietibus, factus est lapis angularis (Ephes. ii, 11-22). Ergo et ostium est, et lapis angularis: omnia per similitudinem, nihil horum proprie.

6. Jam enim dixi, et commendavi vehementer, et qui capiunt sapiunt, imo qui sapiunt capiunt; et qui nondum intellectu sapiunt, fide teneant quod intelligere nondum possunt. Per similitudinem Christus multa est quae per proprietatem non est. Per similitudinem et Petra est Christus, et ostium est Christus,

et lapis angularis est Christus, et pater est Christus, et agnus est Christus, et leo est Christus. Quam multa per similitudines, et alia, quae commemorare longum est! Si autem proprietates discutias rerum quas videre conuesti; nec petra est, quia durus et sine sensu non est; nec ostium est, quia labor eum non fecit; nec lapis angularis est, quia non est ab strictore compositus; nec pastor est, quia custos ovium quadrupedum non est; nec leo est, quia fera non est, nec agnus est, quia pecus non est. Omnia ergo ista per similitudinem. Quid ergo proprie? *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum*. Quid de homine qui apparuit? *Et Verbum caro factum est, et habitavit in nobis* (Joan. i, 1, 14).

7. Audi et cetera. *Propterea me Pater diligit*, inquit; *quia ego pono animam meam, ut iterum sumam eam*. Quid ait? *Propterea me Pater diligit*: quia morior ut resurgam (a). Cum magno enim pondere dictum est, *ego*: *Quia ego pono*, inquit, *pono animam meam, ego pono*. Quid est, *ego pono*? Ego illam pono: non gloriatur Judaei; salvare potuerunt, potestatem habere non potuerunt: saeviant quantum possunt, si ego noluero animam meam ponere, quid saeviendo facturi sunt? Una responsione prostrati sunt: quando eis dictum est, *Quem quaeritis?* dixerunt, *Jesum*; et ait eis, *Ego sum*: redierunt retro, et ceciderunt (Id. xviii, 4-6). Qui ceciderunt ad unam vocem Christi morituri, quid facient sub voce judicaturi? *Ego, ego*, inquam, *pono animam meam, ut iterum sumam eam*. Non gloriatur Judaei, quasi praevaluerint; ipse posuit animam suam. *Ego dormivi*, dicit. Nostis Psalmum: *Ego dormivi, et somnum cepi; et exsurrexi, quoniam Dominus suscipiet me* (Psalm. iii, 6). Modo Psalmus ipse lectus est, modo audivimus: *Ego dormivi, et somnum cepi; et exsurrexi, quoniam Dominus suscipiet me*. Quid est, *Ego dormivi*? Quia volui, dormivi. Quid est, *dormivi*? Mortuus sum. Nonne dormivi, qui quando voluit, de sepulcro tanquam de lecto surrexit? Sed amat dare gloriam Patri, ut nos adillet gloriam dare Creatori. Nam quod addidit, *exsurrexi, quoniam Dominus suscipiet me*; putatis hic quasi virtutem ejus defecisse, ut per potestatem suam mori potuerit, per potestatem suam resurgere non potuerit? Sic enim videntur sonare verba non intentius intellecta, *Ego dormivi*; id est, quia volui, dormivi. *Et exsurrexi*: quare? *Quia Dominus suscipiet me*. Quid enim, tu a teipso resurgere non valeres? Si non valeres, non diceres, *Potestatem habeo ponendi animam meam, et potestatem habeo iterum sumendi eam*. Audi alio loco in Evangelio, quia non solum Pater suscitavit Filium, sed etiam Filius seipsum. *Solrite*, inquit, *templum hoc, et in triduo suscitabo illud*. Et Evangelista: *Hoc autem*, inquit, *dicebat de templo corporis sui* (Joan. ii, 19, 21). Hoc enim suscitabatur quod moriebatur. Nam Verbum non est mortuum, anima illa non est mortua. Si nec tua moritur, Domini moreretur?

8. Unde scio, inquis, si mea non moritur? A te non occidatur, et non moritur. Quomodo, inquis, ego (a) Fortis hic aut superest aut deest nonnulli.

¹ Lovanienses monent omitti, hic *sum*, in duobus e rurs Mss.; at in nostris omnibus reperitur. Porro de Christi vestigiis in Oliveti monte humo impressis mentio fit etiam in libro de locis Hebraeis inter Hieronymi opera, et apud Beclam de nominibus locorum in Actis apostolorum. Item in Sulpicii Severi historia sacra, lib. 2.

possum occidere animam meam? Ut alla peccata interim laceam, *Os quod mentitur, occidit animam* (Sap. 1, 11). Quomodo, inquit, securus sum, quia non moritur? Ipsum Dominum audi dantem servo securitatem: *Nolite timere eos qui occidunt corpus, et postea non habent quid faciant*. Sed plane quid ait? *Eum timete qui habet potestatem et corpus et animam occidere in gehennam* (Matth. x, 28, et Luc. xii, 4, 5). Ecce quia moritur, ecce quia non moritur. Quid est mori ipsius? quid est mori carni tuæ? Mori carni tuæ, est amittere vitam suam: mori animæ tuæ, est amittere vitam suam. Vita carnis tuæ, anima tua: vita animæ tuæ, Deus tuus. Quomodo moritur caro amissa anima, quæ vita est ejus; sic moritur anima amisso Deo, qui vita est ejus. Certe ergo immortalis est anima. Plane immortalis, quia vivit et mortua. Quod enim de vidua deliciosa dixit Apostolus, etiam de anima, si Deum suum amiserit, dici potest, *Vivens mortuus est* (1 Tim. v. 6).

9. Quomodo ergo ponit animam suam Dominus? Fratres, quæramus hoc paulo attentius. Non nos ardet hora quæ solet die dominico¹: vacat nobis, hoc tuerentur qui ad verbum Dei etiam die hodierna conveniunt. Pono, inquit, animam meam. Quis ponit? quam ponit? Quid est Christus? Verbum et homo. Nec sic homo ut sola caro: sed quia homo, constat ex carne et anima, totus autem homo in Christo. Non enim partem deteriorem suscepisset, et partem meliorem deseruisset: pars quippe hominis melior est anima quam corpus. Quia ergo totus homo in Christo, quid est Christus? Verbum, inquam, et homo. Quid est Verbum et homo? Verbum, anima et caro. Tenete hoc, quia non desuerunt hæretici et in ista sententia, pulsique jam olim a veritate catholica: sed tamen ut fures et latrones non intrantes per ostium, insidiari ovili non desinunt. Apollinaristæ hæretici dicti sunt, qui ausi sunt dogmatizare quod Christus non sit nisi Verbum et caro: animam humanam non eum assumpsisse contendunt. Nam et aliqui eorum fuisse in Christo animam, negare non potuerunt. Videte absurditatem et insaniam non ferendam. Animam irrationalem cum habere voluerunt, rationalem negaverunt: desierunt ei animam pecoris, subtraxerunt hominiam. Sed illi abstulerunt Christo rationem, non tenendo rationem. Absit hoc a nobis, in fide catholica nutritis atque fundatis. Ex hac ergo occasione admonuerim Charitatem vestram, ut quomodo superioribus lectionibus satis vos instruximus adversus Sabellianos et Arianos; Sabellianos qui dicunt, Ipse est Pater qui Filius; Arianos qui dicunt, Aliud est Pater, aliud est Filius, quasi non sint ejusdem substantiæ Pater et Filius: instruximus etiam, quantum meministis, et meminisse debetis, contra hæreticos Photinianos, qui

solum hominem Christum sine Deo esse dixerunt²; contra Manichæos, qui solum sine homine Deum: ex hac occasione de anima instruamus vos et contra Apollinaristas, qui dicunt Dominum nostrum Jesum Christum non habuisse animam humanam, id est animam rationalem, animam intelligentem, animam, inquam, in qua distamus a pecore, quod homines sumus.

10. Quomodo ergo hic dixit Dominus, *Potestatem habeo ponendi animam meam*? Quis ponit animam, et iterum sumit eam? Christus ex eo quod Verbum est, ponit animam, et sumit eam iterum? An ex eo quod anima humana est, ipsa se ponit, et iterum ipsa se sumit? An ex eo quod caro est, caro animam ponit, et iterum sumit? Tria proposui, omnia pertractemus, et hoc eligamus quod conveniat regulæ veritatis. Si enim dixerimus, quia Verbum Dei posuit animam suam, et iterum sumpsit eam; metuendum est ne subintret prava cogitatio, et dicatur nobis: Ergo aliquando anima illa separata est a Verbo, et aliquando Verbum illud, ex quo suscepit animam illam, fuit sine anima. Video enim fuisse sine anima humana Verbum, secum in principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum. Ex quo enim Verbum caro factum est, ut habitaret in nobis (Joan. i, 1, 14), et susceptus est a Verbo homo, id est totus homo, anima et caro; quid fecit passio, quid fecit mors, nisi corpus ab anima separavit? Animam vero a Verbo non separavit. Si enim mortuus est Dominus, imo quia mortuus est Dominus; mortuus est enim pro nobis in cruce; sine dubio caro ipsius expiravit animam: ad tempus exiguum anima deseruit carnem, sed redeunte anima resurrecturam. A Verbo autem animam separatam esse non dico. Latronis animæ dixit: *Hodie mecum eris in paradiso* (Luc. xxiii, 43). Fidelem latronis animam non deserbat, et deserbat suam? Absit: sed illius ut Dominus custodivit, suam vero inseparabiliter habuit. Si autem dixerimus quia ipsa se anima posuit, et iterum ipsa se sumpsit, absurdissimus sensus est: non enim quæ a Verbo non erat separata, a seipsa poterat separari.

11. Dicamus ergo et quod verum est, et quod facile intelligi potest. Ecce homo quilibet non constans ex Verbo et anima et carne, sed ex anima et carne: de isto homine interrogemus quomodo ponat animam suam quicunque homo. An forte nullus homo ponit animam suam? Potes mihi dicere: Nullus homo habet potestatem ponere animam suam, et iterum sumere eam. Ponere animam suam nisi posset homo, non diceret Joannes apostolus, *Sicut Christus pro nobis animam suam posuit, sic et nos debemus animas pro fratribus ponere* (1 Joan. iii, 16). Ergo et nobis licet (si et nos impleamur virtute ipsius, quia sine illo nihil facere possumus) ponere pro fratribus animas nostras. Quando martyr quilibet sanctes posuit: pro fratribus animam suam, quis posuit, et quam posuit? Hoc si intellexerimus, ibi videbimus quemadmodum a Christo dictum sit, *Potestatem habeo ponendi animam meam*.

¹ Omnes Nos, Christum esse dixerunt: nec habent, sine 170.

¹ Apud Fr. Lugd. et Ven. hic additur, *Christus*: Apud Lov. vix, *Christus*, vixis includitur. M.

² Sicut verba inter, ungere visum est: non ut in prius editis, nec nos arefat hora quæ relet, die dominico vacat nobis, quod etiam proxime subjicitur, hoc tuerentur qui ad verbum Dei etiam die hodierna conveniunt, satis indicat sermonem deus per hoc dominicum die vacat relictum.

O homo, paratus es pro Christo mori? Paratus, inquit. Dicam hoc aliis verbis. Paratus es pro Christo animam tuam ponere? Et ad ista verba sic mihi respondet, Paratus sum; quomodo mihi responderat cum dicerem, Paratus es mori. Hoc ergo est ponere animam, quod est mori. Sed pro quo ibi est certamen? Omnes enim homines quando moriuntur, ponunt animam; sed non omnes pro Christo ponunt. Et nemo habet potestatem sumere quod posuerit: Christus autem et pro nobis posuit, et quando voluit, posuit; et quando voluit, sumpsit. Ponere ergo animam, mori est. Sic et apostolus Petrus Domino dixit, *Animam meam pro te ponam* (Joan. xiv, 27): id est, pro te moriar. Carni hoc tribue: caro ponit animam suam, et caro iterum sumit eam; non tamen sua potestate caro, sed potestate inhabitantis carnem: caro ergo ponit animam suam expirando. Vide ipsum Dominum in cruce; *Sisto* dixit: illi qui aderant tinxerunt spongiam in aceto, alligaverunt arundini, et apposuerunt ori ejus; quod cum accepisset, ait, *Perfectum est*: quid est, *Perfectum est*? Impleta sunt omnia quae ante mortem futura de me fuerant prophetata. Et quia potestatem habebat quando vellet ponendi animam suam; posteaquam dixit, *Perfectum est*, quid ait Evangelista? *Et inclinato capite tradidit Spiritum* (Id. xix, 30-31). Hoc est ponere animam. Modo hic attendat Charitas vestra. *Inclinato capite tradidit spiritum*. Quis tradidit? quem tradidit? Spiritum tradidit, caro illum tradidit. Quid est, caro illum tradidit? Caro illum emisit, caro illum expiravit. Ideo enim dicitur expirare, extra spiritum fieri. Quomodo est exulare, extra solum fieri; exorbitare, extra orbitam fieri: sic expirare, extra spiritum fieri; qui spiritus anima est. Cum ergo exit anima a carne, et remanet caro sine anima, tunc homo ponere animam dicitur. Quando Christus animam posuit? Quando Verbum voluit. Principatus enim in Verbo erat: ibi potestas erat quando poneret caro animam, et quam lo sumeret.

12. Si ergo caro animam posuit, quomodo Christus animam posuit? Non enim caro Christus? Ita plane, et caro Christus, et anima Christus, et Verbum Christus: nec tamen tria haec tres Christi, sed unus Christus. Hominem interroga, et, de teipso fac gradum ad ea quae supra te sunt, et si nondum intelligenda, saltem credenda. Quomodo est enim unus homo anima et corpus; sic unus Christus Verbum et homo. Videte quid dixerim, et intelligite. Anima et corpus duae res sunt, sed unus homo: Verbum et homo duae res sunt, sed unus Christus. Ergo de homine quaere. Ubi est Paulus apostolus modo? Si quis respondet, In requie cum Christo: verum dicit. Item si quis respondeat, Romae in sepulcro; et ipse verum dicit. Illud mihi de anima, hoc de ejus carne respondet. Nec tamen ideo duos dicimus apostolos Paulos; nam qui requiescit in Christo, alium qui positus est in sepulcro: quamvis apostolum Paulum dicamus vivere in Christo, eundemque apostolum Paulum dicamus mortuum jacere in sepulcro. Moritur aliquis, dicitur. Bonus homo, fidelis homo, in pace est cum

Domino: et continuo, Eamus ad exsequias ipsius, et sepeliemus illum. Eum sepulturus es quem jam diceras in pace esse cum Deo: cum aliud sit anima quae immortaliter viget, aliud corpus quod corruptibiliter jacet. Sed ex quo consortium carnis et animae hominis nomen accepit, jam et singulum atque separatim, utrumlibet eorum nomen hominis tenet.

13. Nemo ergo titubet, quando audit Dominum dixisse, *Pono animam meam, et iterum sumo eam*. Ponit eam caro, sed ex potestate Verbi: sumit eam caro, sed ex potestate Verbi. Et ipse Dominus Christus dictus est sola caro. Quomodo, inquit, probas? Audeo dicere, et sola caro Christi dictus est Christus. Credimus certe non in solum Deum Patrem, sed et in Jesum Christum Filium ejus unicum Dominum nostrum: modo totum dixi, in Jesum Christum Filium ejus unicum Dominum nostrum. Totum ibi intelligi, et Verbum, et animam, et carnem. Sed utique consiliteris etiam illud quod habet eadem fides, in eum Christum te credere qui crucifixus est et sepultus. Ergo etiam sepultum Christum esse non negas: et tamen sola caro sepulta est. Si enim erat ibi anima, non erat mortuus: si autem vera mors erat, ut ejus vera sit resurrectio, sine anima fuerat in sepulcro: et tamen sepultus est Christus. Ergo Christus erat etiam sine anima caro, quia non est sepulta nisi caro. Disce hoc etiam in apostolicis verbis. *Hoc sentite*, inquit, *in vobis, quod et in Christo Jesu: qui cum in forma Dei esset, non rapinam arbitratus est esse aequalis Deo*. Quis, nisi Christus Jesus, quantum attinet ad id quod est Verbum, Deus apud Deum? Vide autem quod sequitur: *Sed semetipsum exinanivit formam servi accipiens; in similitudine hominum factus, et habitu inventus ut homo*. Et hoc quis, nisi idem ipse Christus Jesus? Sed hic jam omnia sunt, et Verbum in forma Dei, quae accepit formam servi; et anima et caro in forma servi, quae accepta est a forma Dei. *Humilavit semetipsum, factus obediens usque ad mortem* (Philipp. ii, 6-8). Jam in morte sola caro est a Judaeis occisa. Si enim discipulis dixit, *Nolite timere eos qui occidunt corpus, animam autem non possunt occidere* (Matth. x, 28); numquid in ipso potuerunt plus quam corpus occidere? Et tamen carne occisa Christus occisus est. Ita cum caro animam posuit, Christus animam posuit; et cum caro, ut resurgeret, animam sumpsit, Christus animam sumpsit. Nec tamen potestate carnis hoc factum est; sed ejus qui et animam et carnem, ubi haec adimplerentur, assumpsit.

14. Hoc, inquit, *mandatum accepi a Patre meo*. Verbum non verbo: accepit mandatum, sed in Verbo unigenito Patris est omne mandatum. Cum autem dicitur Filius a Patre accipere quod substantialiter habet, quomodo dictum est, *Sicut habet Pater vitam in semetipso, sic dedit Filio habere vitam in semetipso* (Joan. i, 2), cum Filius ipse sit vita; non potestas minuitur, sed generatio ejus ostenditur. Quoniam Pater non quasi ei filio qui imperfectus est natus, aliquid addidit; sed ei quem perfectum genuit, omnia

¹ Editi, non a verbo. MSS. vero current praepositione a.

signando dedit. Ita illi dedit suam aequalitatem, quem non genuit inaequalem. Sed haec loquente Domino, quoniam lux lucebat in tenebris, et tenebrae eam non comprehendebant (Joan. 1, 5). *Dissensio iterum facta est inter Judaeos propter sermones hos. Dicebant autem multi ex ipsis: Daemonium habet, et insanit: quid eum auditis? Istae fuerunt densissimae tenebrae. Alii dicebant: Haec verba non sunt daemonium habentis: numquid daemonium potest caecorum oculos aperire? Jam istorum oculi coeperant aperiri.*

TRACTATUS XLVIII.

Ab eo loco, Facta sunt Encenia in Jerusalem: usque ad id, Omnia autem quaecumque dixit Joannes de hoc, vera erant: et multi crediderunt in eum. Cap. x, §. 22-24.

1. Quod jam commendavi Dilectioni vestrae, stabiliter meminisse debetis, sanctum Joannem evangelistam velle nos semper lacte nutrirī, sed solido cibo vesci. Quisquis autem ad sumendum solidum cibum verbi Dei adhuc minus idoneus est, lacte fidei nutriatur, et verbum quod intelligere non potest, credere non cunctetur. Fides enim meritum est, intellectus prae-mium. In ipso labore intentionis desudat acies mentis nostrae, ut ponat sordiculas nebulae humanae, et serenetur ad Verbum Dei. Non ergo recusetur labor, si adest amor: nostis enim quoniam qui amat non laborat. Omnis enim labor non amantibus gravis est. Si tantos labores cum avaris portat cupiditas, nobiscum non portat charitas?

2. Evangelium intendite: *Facta sunt autem Encenia in Jerusalem.* Encenia festivitas erat dedicationis templi. Graece enim *ἐκένια* dicitur novum quaecumque novum aliquid fuerit dedicatum, Encenia vocantur¹. Jam et usus habet hoc verbum: si quis nova tunica induatur, enceniare dicitur. Illum enim diem quo templum dedicatum est, Judaei solemniter celebrant: ipse dies festus agebatur, cum ea quae lecta sunt, locutus est Dominus.

3. *Hiems erat. Et ambulabat Jesus in templo in porticu Salomonis. Circumdede-runt ergo eum Judaei, et dicebant ei: Quousque animam nostram tollis? Si tu es Christus, dic nobis palam.* Non veritatem desiderabant, sed calumniam praeparabant. *Hiems erat*, et frigidi erant: ad illum enim divinum ignem accedens pigri erant. Sed accedere est credere: qui credit, accedit; qui negat, recedit. Non movetur anima pedibus, sed affectibus. Friguerant a diligendi charitate, et ardebant nocendi cupiditate. Longe aberant, et ibi erant: non accedebant credendo, et premebant persequendo. Querebant audire a Domino, Ego sum Christus: et fortasse de Christo secundum hominem sapiebant. Pradicaverunt Prophetae Christum: sed divinitatem Christi et in Prophetis et in ipso Evangelio nec haereticus intelligunt; quanto minus Judaei, quamdiu velamen est super cor eorum (II Cor. 10, 15)? Denique quodam loco sciens Dominus Jesus eos de Christo secundum hominem sapere, non secundum

Deum, secundum id quod homo erat, non secundum id quod Deus etiam assumpto homine permanebat, ait illis: *Quid vobis videtur de Christo? cujus filius est?* Responderunt secundum opinionem suam: *David.* Sic enim legerant, et hoc solum tenebant: quia divinitatem ejus legebant, sed non intelligebant. Dominus autem ut eos suspenderet ad quaerendam ejus divinitatem, cujus contemnebant infirmitatem, respondit eis: *Quomodo ergo David in spiritu dicit eum Dominum, dicens, Dixit Dominus Domino meo, Sede a dextris meis, donec ponam inimicos tuos sub pedibus tuis?* Si ergo David in spiritu dicit eum Dominum, quomodo filius ejus est (Matth. 22, 42-45)? Non negavit, sed interrogavit. Ne quis hoc eum audierit, putet quod Dominus Jesus negaverit se filium esse David. Filium David Dominus Christus si se negaret, caecos sic eum invocantes non illuminaret. Transibat enim aliquando, et duo caeci sedentes juxta viam clamaverunt: *Miserere nostri, fili David.* Qua voce audita, misertus est; stetit, sanavit, lumen dedit (Id. 22, 30-34); quia nomen agnovit. Dicit et apostolus Paulus, *Qui factus est ei ex semine David secundum carnem* (Rom. 1, 3): et ad Timotheum, *Memor esto Jesum Christum resurrexisse a mortuis ex semine David secundum Evangelium meum* (II Tim. 2, 8). Quia de semine David originem Maria virgo ducebat, inde Dominus dicitur semine David.

4. Hoc pro magno Judaei a Christo querebant, ut si diceret, Ego sum Christus, secundum quod illi solum sapiebant de semine David, calumniarentur quod sibi arrogaret regiam potestatem. Plus est quod eis respondit: illi de filio David volebant calumniari, ille Filium Dei se esse respondit. Et quomodo? Audite: *Respondit eis Jesus: Loquor vobis, et non creditis; opera quae ego facio in nomine Patris mei, haec testimonium perhibent de me: sed vos non creditis, quia non estis ex ovibus meis.* Jam supra (in Tract. 45) didicistis quae sint oves: estote oves. Oves credendo sunt, oves pastorem sequendo sunt, oves redemptorem non contemnendo sunt, oves per ostium intrando sunt, oves pascendo et pascua inveniando sunt, oves vitam aeterna perfruendo sunt. Quomodo ergo istis dixit, *Non estis ex ovibus meis?* Quia videbat eos ad sempiternum interitum praedestinos, non ad vitam aeternam sui sanguinis pretio comparatos.

5. *Oves meae vocem meam audiunt, et cognosco eas, et sequuntur me: et ego vitam aeternam do eis.* Ecce sunt pascua. Si recolitis, superius dixerat, *Et ingreditur, et egreditur, et pascua inveniet.* Ingressi sumus credendo, egredimur moriendo. Sed quomodo per ostium fidei ingressi sumus, sic fideles de corpore exeamus: sic enim per ipsum ostium egredimur, ut pascua invenire possimus. Bona pascua, vita aeterna dicitur: ibi nulla herba arescit, totum viret, totum viget. Solet quaedam herba dici semper viva²: ibi solum vivere invenitur. *Vitam aeternam, inquit, dabo eis, ovibus meis.* Vos calumnias propterea queritis, quia de vita praesenti cogitatis.

¹ In Mas., semper viret: dicitur Graecis, αἰών, sive αἰώνιον.

² Mas., semper viret.

6. *Et non peribunt in aeternum* : subondis, tanquam eis dixerit, Vos peribitis in aeternum, quia non estis ex ovibus meis. *Non rapiet eas quisquam de manu mea.* Intentius accipite : *Pater meus quod dedit mihi, majus est omnibus.* Quid potest lupus? quid potest fur et latro? Non perdunt nisi ad interitum praedestinos. De illis autem ovibus, de quibus dicit Apostolus, *Novit Dominus qui sunt ejus* (II Tim. II, 19); et, *Quos praescivit, ipsos et praedestinavit; quos autem praedestinavit, ipsos et vocavit; quos autem vocavit, illos et justificavit; quos autem justificavit, ipsos et glorificavit* (Rom. VIII, 29, 30): de ovibus istis nec lupus rapit, nec fur tollit, nec latro interficit. Securus est de numero earum, qui pro eis novit quod dedit. Et haec est quod ait, *Non rapiet eas quisquam de manu mea*: et item ad Patrem, *Pater meus quod dedit mihi, majus est omnibus.* Quid dedit Filio Pater majus omnibus? Ut ipse illi esset unigenitus Filius. Quid est ergo, *dedit*? jam erat cui daret, an gignendo dedit? Nam si erat cui daret ut Filius esset, aliquando erat, et Filius non erat: Absit ut aliquando Dominus Christus fuerit, et Filius non fuerit. De nobis hoc dici potest: aliquando filii hominum eramus, filii Dei non eramus. Nos enim filios Dei gratia fecit, illum natura, quia ita natus est. Et non est ut dicas, Non erat antequam natus erat: nunquam enim non natus erat, qui Patri coaeternus erat. Qui sapit capiat; qui non capit credat¹, nutriatur, et capiet. Verbum Dei semper cum Patre, et semper Verbum: et quia Verbum, ideo Filius. Semper ergo Filius, et semper aequalis. Non enim crescendo, sed nascendo aequalis est, qui semper natus est de Patre Filius, de Deo Deus, de aeterno coaeternus. Pater autem non de Filio Deus: Filius de Patre Deus; ideo Pater Filio gignendo dedit ut Deus esset, gignendo dedit ut sibi coaeternus esset, gignendo dedit ut aequalis esset. Hoc est quod majus est omnibus. Quomodo vita Filius, et habens vitam Filius? Quod habet hoc est: tu aliud es, aliud habes. Verbi gratia, habes sapientiam; numquid tu es ipsa sapientia? Denique quia non es tu ipse quod habes, si amiseris quod habes, redis² ut non habeas: et aliquando resumis, aliquando amittis. Quomodo oculus noster non in seipso habet inseparabiliter lucem; aperitur et capit, clauditur et amittit. Non sic est Deus Dei Filius, non sic est Verbum Patris: non sic est Verbum quod non sonando transit, sed nascendo manet. Sic habet sapientiam, ut ipse sit sapientia, faciatque sapientes; sic habet vitam, ut sit ipse vita, faciatque viventes. Hoc est quod majus est omnibus. Attendit Joannes ipse evangelista caelum et terram, volens dicere de Filio Dei; attendit, et transcendit. Cogitavit supra caelum millia exercitus Angelorum, cogitavit et transcendit universam, sicut aquila nubes, sic sua mente creaturam: transcendit magna omnia, pervenit ad illud quod majus est omnibus; et dixit, *In principio erat Verbum* (Joan. I, 1). Sed quia ille cujus est Verbum non est de Verbo, Verbum autem de illo est cujus est Verbum; ideo ait,

¹ omnes MSS., qui non sapit credat.
² sic MSS. At editi, reddis.

Quod dedit mihi Pater, id est, ut sim Verbum ejus, ut sim unigenitus Filius ejus, ut sim splendor lucis ejus, majus est omnibus. Ideo, *Nemo rapit*, inquit, *ex meis de manu mea. Nemo potest rapere de manu Patris mei.*

7. *De manu mea, et de manu Patris mei*: quid est hoc, *Nemo rapit de manu mea*, et, *Nemo rapit de manu Patris mei*? Utrum una manus est Patris et Filii, an forte ipse Filius manus est Patris sui? Si manum intelligamus potestatem, una est Patris et Filii potestas; quia una est divinitas: si autem manum intelligamus, sicut dictum est per prophetam, *Et brachium Domini cui revelatum est* (Isa. LIII, 1)? manus Patris ipso est Filius. Quod non ita dictum est, tanquam Deus habeat humanam formam, et quasi corporis membra; sed quod per ipsum facta sunt omnia. Nam solent et homines dicere manus suas esse alios homines, per quos faciunt quod volunt. Aliquando et ipsum opus hominis, manus hominis dicitur quod sit per manum: sicut dicitur quisque agnoscere manum suam, cum id quod scripsit agnoscit. Cum ergo multis modis etiam hominis dicatur manus, qui proprie manum habet in sui corporis membris; quanto magis non uno modo intelligendum est cum legitur manus Dei, cui forma corporis nulla est? Ac per hoc melius hoc loco manum Patris et Filii intelligimus potestatem Patris et Filii; ne forte cum hic manum Patris ipsum Filium dictum acceperimus, incipiat carnalis cogitatio etiam ipsius Filii quaerere Filium, quem similiter credat Christi manum. Ergo, *Nemo rapit de manu Patris mei*; hoc est, *Nemo rapit mihi.*

8. Sed ne forte adhuc titubet, audi quid sequitur: *Ego et Pater unum sumus.* Huc usque Judaei tolerare potuerunt: audierunt, *Ego et Pater unum sumus*, et non pertulerunt; et more suo duri, ad lapides eurrerunt. *Tulerunt lapides, ut lapidarent eum.* Dominus quia non patiebatur quod nolebat pati, et non est passus nisi quod voluit pati, adhuc eos lapidare cupientes alloquitur. « Sustulerunt lapides Judaei, ut lapidarent illum. Respondit eis Jesus: Multa bona opera ostendi vobis ex Patre meo, propter quod eorum opus me lapidatis? Et illi responderunt: De bono opere non lapidamus te, sed de blasphemia, et quia tu homo cum sis, facis te ipsum Deum. » Ad illud hoc responderunt quod dixerat, *Ego et Pater unum sumus.* Ecce Judaei intellexerunt quod non intelligunt Ariani. Ideo enim irati sunt, quoniam senserunt non posse dici, *Ego et Pater unum sumus*, nisi ubi aequalitas est Patris et Filii.

9. Dominus autem videte quid responderit tardis. Vidit eos non ferre splendorem veritatis, et eum temperavit in verbis. *Nonne scriptum est in Lege vestra*, id est, vobis data, *quia ego dixi, Dii estis?* Deus dicit per Prophetam in Psalmo hominibus: *Ego dixi, Dii estis* (Psalm. LXXXI, 6). Et Legem appellavit Dominus generaliter omnes illas Scripturas: quamvis alibi specialiter dicat Legem, a Prophetis eam distinguens; sicut est, *Lex et Prophetarum usque ad Joannem* (Luc. XVI, 16); et, *In his duobus preceptis tota Lex pendet et Propheta*

(*Matth. xxiii, 40*). Aliquando autem in tria distribuit eandem Scripturas, ubi ait : *Oportebat impleri omnia quæ scripta sunt in Lege, et Prophetis, et Psalmis de me* (*Luc. xxiv, 44*). Nunc vero Psalmos etiam Legis nomine nuncupavit, ubi scriptum est : *Ego dixi, Bli estis. Si illos dixit deos ad quos sermo Dei factus est, et non potest solvi Scriptura : quem Pater sanctificavit et misit in mundum, vos dicitis, Quia blasphemus ; quia dixi, Filius Dei sum ?* Si sermo Dei factus est ad homines ut dicerentur dii, ipsum Verbum Dei quod est apud Deum, quomodo non est Deus ? Si per sermonem Dei fiunt homines dii, si participando fiunt dii, unde participant non est Deus ? Si lumina illuminata dii sunt, lumen quod illuminat non est Deus ? Si caelesti quodammodo igne salutari dii efficiuntur, unde caelesti non est Deus ? Accedis ad lumen et illuminaris, et inter filios Dei numeraris ; si recedis a lumine, obscuraris, et in tenebris computaris : illud lumen lumen nec accedit ad se, quia non recedit a se. Si ergo vos deos facit sermo Dei, quomodo non est Deus Verbum Dei ? Pater ergo sanctificavit Filium suum, et misit in mundum. Forte aliquis dicat : Si Pater eum sanctificavit, ergo aliquando non erat sanctus ? Sic sanctificavit, quomodo genuit. Ut enim sanctus esset, gignendo ei dedit, quia sanctum eum genuit. Nam si quod sanctificatur, ante non erat sanctum ; quomodo dicimus Deo Patri, *Sanctificetur nomen tuum* (*Matth. vi, 9*).

10. *Si non facio opera Patris mei, nolite mihi credere : si autem facio, et si mihi non vultis credere, operibus credite, ut cognoscatis et creditis quia in me est Pater, et ego in illo.* Non sic dicit Filius, in me est Pater, et ego in illo, quomodo possunt homines dicere. Si enim bene cogitemus, in Deo sumus ; et si bene vivamus, Deus in nobis est : fideles participantes ejus gratiam, illuminati ab ipso, in illo sumus, et ipse in nobis. Sed non sic unigenitus Filius : ille in Patre, et Pater in illo, tanquam æqualis in eo cui est æqualis. Denique nos aliquando possumus dicere, In Deo sumus, et Deus in nobis : Ego et Deus unum sumus, namquid possumus dicere ? In Deo es, quia Deus te continet ; Deus est in te, quia templum Dei factus es : sed numquid quia in Deo es, et Deus est in te, potes dicere, Qui me videt, Deum videt : quomodo Unigenitus dixit, *Qui me vidit, vidit et Patrem* (*Joan. xiv, 9*) ; et, *Ego et Pater unum sumus* ? Agnosce proprium Domini, et munus servi. Proprium homini, est æqualitas Patris : munus servi, est participatio Salvatoris.

11. *Quærebant ergo eum apprehendere.* Utinam apprehenderent, sed credendo et intelligendo, non occidendo et occidendo. Nam modo, fratres mei, quando talia loquor, infirmus fortia, parvus magna, fragilis solida, et vos tanquam ex eadem massa unde sum et ego, et ego : ipse qui vobis loquor, simul omnes apprehendere volumus Christum. Quid est apprehendere ? Intellexisti, apprehendisti. Sed non sic Judæi : in apprehendisti ut habeas, illi apprehendere volebant

¹ Er. togel. von semel ferunt, et ego. M.

ut non haberent. Et quia sic volebant apprehendere, quid eis fecit ? *Exiit de manibus eorum.* Non eum apprehenderunt, quia manus fidei non habuerunt. Verbum caro factum est : sed non erat Verbo magnum, ejicere carnem suam de manibus carnis. Mente Verbum apprehendere, hoc est Christum recte apprehendere.

12. *Et abiit iterum trans Jordanem, in eum locum ubi Joannes baptizans primum, et mansit ibi. Et multi venerunt ad eum, et dicebant : Quia Joannes quidem signum fecit nullum.* Meministis vobis dictum de Joanne, quia lucerna erat, et diei testimonium perhibebat (*Joan. v, 35, 36*). Quid ergo isti apud se dixerunt, *Joannes signum fecit nullum* ? Nullum, inquit, miraculum ostendit Joannes : non dæmonia fugavit, non expulit febrem, non cæcos illuminavit, non mortuos suscitavit, non tot millia hominum de quinque vel septem panibus pavit, non supra mare ambulavit, non ventis et fluctibus imperavit ; nihil horum fecit Joannes : et totum quicquid dicebat, huic testimonium perhibebat. Per lucernam veniamus ad diem. *Joannes nullum signum fecit. Omnia autem quæcumque dixit Joannes de hoc, vera erant.* Ecce qui apprehenderunt, non quomodo Judæi. Judæi volebant apprehendere discedentem, apprehenderunt isti permanentem. Denique quid sequitur ? *Et multi crediderunt in eum.*

TRACTATUS XLIX.

Ab eo quod legitur, Erat autem quidam languens, Lazarus ; naque ad id, Abiit in regionem justa desertum, in civitatem quæ dicitur Ephrem, et ibi morabatur cum discipulis suis. Cap. xi, §. 1-54.

1. Inter omnia miracula quæ fecit Dominus noster Jesus Christus, Lazari resurrectio præcipue prædicatur. Sed si attendamus quis fecerit, delectari debemus potius quam mirari. Ille suscitavit hominem, qui fecit hominem : ipse enim est Unicus Patris, per quem, sicut noalis, facta sunt omnia. Si ergo per illum facta sunt omnia, quid mirum est si resurrexit unus per illum, cum tot quotidie nascantur per illum ? Plus est homines creare quam resuscitare. Dignatus est tamen et creare et resuscitare ; creare omnes, resuscitare quosdam. Nam cum multa fecisset Dominus Jesus, non omnia scripta sunt ; sicut idem ipse sanctus Joannes evangelista testatur multa Dominum Christum et dixisse et fecisse quæ scripta non sunt (*Joan. xx, 30*) : electa sunt autem quæ scriberentur, quæ salutis credentium sufficere videbantur. Audisti enim quia Dominus Jesus mortuum suscitavit : sufficit tibi ut scias quia si vellet, omnes mortuos suscitaret. Et hoc quidem sibi ad finem sæculi reservavit. Nam quem audistis magno miraculo quatruiduanum mortuum suscitasse de sepulcro, venit hora, sicut ipse ait, *quando omnes qui sunt in monumentis, audient vocem ejus et procedent.* Resuscitavit potentem, sed tamen in cadavere putente adhuc erat forma membrorum ; ille in novissimo die ad unam vocem cineres est restitutus in carnem. Sed oportebat ut modo aliqua faceret, quibus datis velut sume virtutis indicis credamus in eum, et ad illam resurrectionem præ-

paremur, quæ erit ad vitam, non ad iudicium. Ita quippe ait: *Veniet hora quando omnes qui in monumentis sunt, audient vocem ejus: et procedent qui bene fecerunt, ad resurrectionem vitæ; qui male egerunt, ad resurrectionem judicii* (Joan. v, 28, 29).

2. Tres tamen mortuos a Domino resuscitados in Evangelio legimus, et forte non frustra. Domini quippe facta non sunt tantummodo facta, sed signa. Si ergo signa sunt, præter id quod mira sunt, aliquid profecto significant: quorum factorum significationem invenire, aliquanto est operosius, quam eas legero vel audire. Admirationes audiebamus, tanquam magni miraculi spectaculo ante nostros oculos constituto, cum Evangelium legeretur, quemadmodum revixerit Lazarus. Si attendamus mirabilia opera Christi, omnis qui credit, resurgit (a): si attendimus omnes, et intelligamus detestabiles mortes, omnis qui peccat moritur. Sed mortem carnis omnis homo timet, mortem animæ pauci. Pro morte carnis quæ sine dubio quandoque ventura est, curant omnes ne veniat: inde est quod laborant. Laborat ne moriatur homo moriturus, et non laborat ne peccet homo in æternum victurus. Et cum laborat ne moriatur, sine causa laborat: id enim agit ut multum mors differatur, non ut evadatur: si autem peccare nolit, non laborabit, et vivet in æternum. O si possemus excitare homines, et cum ipsis pariter excitari, ut tales essemus amatores vitæ permanentis, quales sunt homines amatores vitæ fugientis! Quid non facit homo sub mortis periculo constitutus? Gladio impendente cervicibus, prodiderunt homines quidquid sibi, unde viverent, reservabant. Quis non continuo prodidit ne percuteretur? Et post proditionem fortasse percussus est. Quis non, ut viveret, continuo perdere voluit unde viveret, eligens vitam mendicantem quam celerem mortem? Cui dictum est, *Naviga ne moriaris*; et distulit? Cui dictum est, *Labora ne moriaris*; et piger fuit? Levitæ Deus jubet, ut in æternum vivamus; et obedire negligimus. Non tibi Deus dicit, *Perde quidquid habes, ut vivas exiguo tempore in labore sollicitus*; sed, *Da pauperi unde habes, ut vivas semper sine labore securus*. Accusant nos amatores vitæ temporalis, quam nec cum volunt, nec quamdiu volunt habent: et nos invicem non accusamus, tam pigri, tam tepidi ad capessendam vitam æternam, quam si voluerimus habebimus, cum habuerimus non amittimus; hanc autem mortem quam timemus, etiamsi noluimus, habebimus.

3. Si ergo Dominus magna sua gratia, et magna sua misericordia animas suscitavit, ne moriamur in æternum; bene intelligimus tres illos mortuos quos in corporibus suscitavit, aliquid significare et figurare de resurrectionibus animarum quæ sunt per fidem: resuscitavit filiam archisynagoga adhuc in domo jacentem (Marc. v, 41, 42); resuscitavit juvenem filium viduæ extra portas civitatis elatum (Luc. vii,

11, 15); resuscitavit Lazarum sepultum quadriduanum. Intueatur quisque animam suam: si peccat, moritur; peccatum, mors est animæ. Sed aliquando in cogitatione peccatur. Delectavit quod malum est, consensisti, peccasti; consensio illa occidit te: sed intus est mors, quia cogitatum malum nondum processit in factum. Talem animam resuscitare se significans Dominus, resuscitavit illam puellam quæ nondum erat foras elata, sed in domo mortua jacebat, quasi peccatum latebat. Si autem non solum male delectationi consensisti, sed etiam ipsum malum fecisti; quasi mortuum extra portam extulisti: jam foris es, et mortuus clausus es. Tamen et ipsum Dominus resuscitavit, et reddidit viduæ matri suæ. Si peccasti, peniteat te: et resuscitat te Dominus, et reddet Ecclesiæ matri tuæ. Tertius mortuus est Lazarus. Est genus mortis immane, mala consuetudo appellatur. Aliud est enim peccare, aliud peccandi consuetudinem facere. Qui peccat et continuo corrigitur, cito reviviscit: quia nondum est implicatus consuetudine, non est sepultus. Qui autem in peccare consuevit, sepultus est, et bene de illo dicitur, *sciet*: incipit enim habere pessimam famam, tanquam odorem teterrimum. Tales sunt omnes assueti sceleribus, perditis moribus. Dicis ei, *Noli facere*. Quando te audit quem terra sic premit, et tæbe corrumpitur, et mole consuetudinis prægravatur? Nec ad ipsum tamen resuscitandum minor fuit virtus Christi. Novimus, vidimus, quotidie videmus homines, pessima consuetudine permutata vivere melius, quam vivunt qui reprehendebant. Detestabaris hominem: ecce ipsa soror Lazari (si tamen ipsa est quæ pedes Domini unxit unguento, et tersit capillis suis quos laverat lacrymis) melius suscitata est quam frater ejus: de magna malæ consuetudinis mole est liberata. Erat enim famosa peccatrix: et de illa dictum est, *Dimittuntur ei peccata multa, quoniam dilexit multum* (Luc. 7, 47). Videmus multos, novimus multos: nemo desperet, nemo de se præsumat. Et desperare malum est, et de se præsumere. Sic noli desperare, ut eligas de quo debeas præsumere.

4. Ergo et Lazarum Dominus suscitavit. Audistis qualem, id est, quid significet Lazari resurrectionem. Legamus itaque jam; et quoniam multa in hac lectione manifesta sunt, expositionem in singulis non querimus, ut necessaria pertractemus. *Erat autem quidam languens, Lazarus a Bethania, de castello Maria et Marthæ sororum ejus*¹. In superiore lectione meministis quod Dominus exiit de manibus eorum qui lapidare illum voluerant, et discessit trans Jordanem ubi Joannes baptizabat (Joan. x, 39, 40). Ibi ergo Domino constituto, infirmabatur in Bethania Lazarus, quod castellum erat proximum Jerosolymis.

5. *Maria autem erat quæ unxit Dominum unguento, et extersit pedes ejus capillis suis, cujus frater Lazarus infirmabatur. Miserunt ergo sorores ejus ad eum, dicentes. Jam intelligimus quo miserunt, ubi erat Do-*

(a) Forte legendum sic: *mirabiliore opere Christi omnis qui credit resurgit*. Et infra: *detestabiliore morte quæ peccat moritur*.

¹ In omnibus Mss. omittitur, *sorum ejus*.

(n) Conf. lib. I, de Sermonibus Domini in monte, n. 33.

minus : quoniam absens erat, trans Jordanem scilicet. Miserunt ad Dominum, nuntiantes quod agrotaret frater eorum : ut si dignaretur veniret, et eum ab agitudine liberaret. Ille distulit sanare, ut posset resuscitare. Quid ergo renuntiaverunt sorores ejus? *Domine, ecce quem amas infirmatur.* Non dixerunt, *Veni* : amanti enim tantummodo nuntiandum fuit. Non ausæ sunt dicere, *Veni*, et sana : non ausæ sunt dicere, *Ibi jube, et hic fiet.* Cur enim non et istæ, si fides illius Centurionis inde laudatur? Ait enim : *Non sum dignus ut intres sub lectum meum, sed tantum dico verbo, et sanabitur puer meus* (Matth. vii, 8, 10). Nihil horum istæ, sed tantummodo, *Domine, ecce quem amas infirmatur.* Sufficit ut noveris ; non enim amas, et deseris. Dicit aliquis : Quomodo per Lazarum peccator significabatur, et a Domino sic amabatur? Audiat eum dicentem, *Non veni vocare justos, sed peccatores* (Id. ix, 13). Si enim peccatores Deus non amaret, de cælo ad terras non descenderet.

6. Audiens autem Jesus, dixit eis : *Infirmitas hæc non est ad mortem, sed pro gloria Dei, ut glorificetur Filius Dei.* Talis glorificatio ipsius non ipsum auxit, sed nobis profuit. Hoc ergo ait, *non est ad mortem*, quia et ipsa mors non erat ad mortem ; sed potius ad miraculum, quo facto crederent homines in Christum, et vitarent veram mortem. Sane videte quemadmodum tanquam ex obliquo Dominus Deum se dixit, propter quosdam qui negant Filium Deum esse. Nam sunt hæretici qui hoc negant, quod Filius Dei sit Deus. Ecco audiant : *Infirmitas hæc, inquit, non est ad mortem, sed pro gloria Dei.* Qua gloria? cujus Dei? Audi quod sequitur : *Ut glorificetur Filius Dei.* *Infirmitas ergo hæc, inquit, non est ad mortem, sed pro gloria Dei, ut glorificetur Filius Dei per eam.* Per quam? Per illam infirmitatem.

7. *Diligebat autem Jesus Martham, et sororem ejus Mariam, et Lazarum.* Ille languens, illæ tristes, omnes dilecti : sed diligebat eos et languentium salvator, imo etiam mortuorum suscitator, et tristem consolator. *Ut ergo audivit quia infirmabatur, tunc quidem mansit in eodem loco duobus diebus.* Nuntiaverunt ergo illi; mansit illic ille : tamdiu tempus ductum est, quousque quadriduum completeretur. Non frustra, nisi quia forte, imo quia certo et ipse numerus dierum intimat aliquod sacramentum. *Deinde post hæc dicit iterum discipulis suis, Eamus in Judæam : ubi pene fuerat lapidatus, qui propterea inde discessisse videbatur, ne lapidaretur.* Discessit enim ut homo; sed in redeundo quasi oblitus infirmitatem, ostendit potestatem. *Eamus, inquit, in Judæam.*

8. Deinde hoc dicto, videte quemadmodum discipuli territi fuerint. *Dicunt ei discipuli : Rabbi, nunc quare ibis in Judæam lapidare, et iterum vadis illuc? Respondit Jesus : Nonne duodecim sunt horæ diei? Quid tibi vult ista responsio? Illi dixerunt, Modo te lapidare volebant Judæi, et iterum illuc vadis, ut te lapident?* Et Dominus, *Nonne duodecim horæ sunt diei? Si quis ambulaverit in die, non offendit, quia lucem hu-*

jus mundi videt : si autem ambulaverit in nocte, offendit, quia lux non est in eo. De die quidem locutus est : sed in nostra intelligentia quasi adhuc nox est. Invoceamus diem, ut expellat noctem, et cor lumine illustret. Quid enim Dominus dicere voluit? Quantum mihi videtur, quantum subluet altitudo profunditasque sententiæ, redarguere voluit illorum dubitationem et infidelitatem. Voluerunt enim consilium dare Domino ne moreretur, qui venerat mori, ne ipsi morerentur. Sic etiam quodam alio loco Petrus sanctus diligens Dominum, sed adhuc non pleno intelligens cor venisset, timuit ne moreretur, et vitæ displicuit, id est, ipsi Domino : nam cum indicaret discipulis quod esset Ierosolymis passurus a Judæis¹, respondit Petrus inter cæteros, et ait, *Absit a te, Domine, propitius tibi esto, non fiet istud.* Et continuo Dominus, *Redi post me, satanas, non enim sapis quæ Dei sunt, sed quæ hominum.* Et paulo ante consiliens Filium Dei laudem meruerat : audierat enim, *Beatus es, Simon Bar Jona, quia non tibi revelavit caro et sanguis, sed Pater meus qui in cælis est* (Matth. xvi, 16-23). Cui dixerat, *Beatus es* : illi dicit, *Redi retro, satanas* : quia beatus a se non erat, Sed unde? Quia non tibi revelavit caro et sanguis, sed Pater meus qui in cælis est. Ecce unde beatus, non de tuo, sed de meo. Non quia Pater ego, sed quia omnia quæ habet Pater, mea sunt (Joan. xvi, 15) Si beatus de ipsius Domini; satanas de cujus? Ibi dicit : rationem quippe reddidit beatitudinis, ut diceret, *Non caro et sanguis tibi revelavit hoc, sed Pater meus qui in cælis est* : hæc est causa beatitudinis tuæ. Quod vero dixi, *Redi post me, satanas*, audi etiam hujus rei causam : *Non enim sapis quæ Dei sunt, sed quæ sunt hominis.* Nemo ergo se palpet; de suo satanas est, de Dei beatus est. Quid est enim de suo, nisi de peccato suo? Tolle peccatum, quod est tuum? Justitia, inquit, de meo est². Quid enim habes quod non accepisti (I Cor. iv, 7)? Cum ergo vellent dare consilium homines Deo, discipuli magistro, servi Domino, ægroti medico; corripuit eos, et ait, *Nonne duodecim horæ sunt diei? Si quis ambulaverit in die, non offendit. Me sequimini, si non vultis offendere : nolite mihi consilium dare, quos a me consilium oportet accipere. Quo ergo pertinet, Nonne duodecim horæ sunt diei? Quia ut diem se esse ostenderet, duodecim discipulos elegit. Si ego sum, inquit, dies, et vos horæ, numquid horæ diei consilium dant? Horæ diem sequuntur, non dies horas. Si ergo illi horæ, quid ibi Judas? Et ipse inter duodecim horas? Si hora erat, lucebat; si lucebat, quomodo diem ad mortem tradebat? Sed Dominus in hoc verbo non ipsum Judam, sed successorem ipsius prævidebat. Juda enim cadente successit Matthias, et duodenarius numerus mansit (Act. i, 26). Non ergo frustra duodecim discipulos elegit Dominus, nisi quia ipse spiritualis est dies. Sequuntur ergo horæ diem, prædicent horæ diem, horæ illustrentur a die, horæ*

¹ In sex vers., quid esset proxurus.

² Hæc est Fr. punctuatio in hunc locum : Tolle peccatum quod est tuum, justitia, inquit, de meo est. Lov. post tuum, duo puncta interponunt. M.

illuminentur a die, et per horarum prædicationem credat mundus in diem. Hoc ergo ait de compendio, Me sequimini, si non vultis offendere.

9. Et post hoc dicit eis: *Lazarus amicus noster dormit; sed vado, ut a somno excitem eum.* Verum dixit. Sororibus mortuus erat, Domino dormiebat. Homini- bus mortuus erat, qui eum suscitare non poterant: nam Dominus tanta eum facilitate excitabat de sepul- cro, quanta tu non excitas dormientem de lecto. Ergo secundum potentiam suam dixit dormientem: quia et alii mortui dicti sunt in Scripturis sæpe dormientes, sicut Apostolus dicit, *De dormientibus autem nolo vos ignorare, fratres, ut non contristemini, sicut et cæteri qui spem non habent* (1 Thess. iv, 12). Ideo et ipse dor- mientes appellavit, quia resurrecturos prænuntiavit. Dormit ergo omnis mortuus, et bonus et malus. Sed quomodo interest in ipsis qui quotidie dormiunt et exsurgunt, quid quisque videat in somnis: alii sentiunt læta somnia, alii torquentia, ita ut evigilans dormire timeat, ne ad ipsa iterum redeat: sic unusquisque hominum cum causa sua dormit, cum causa sua surgit. Et interest quali custodia quisque recipiatur, ad judi- cem postea producendus. Nam et receptiones in cu- stodia pro meritis causarum adhibentur: alios jubentur custodire lictores, humanum et mite officium at- que civile; alii traduntur optionibus¹; alii mittuntur in carcerem: et in ipso carcere non omnes, sed pro meritis graviorum causarum in ima carceris contru- duntur. Sicut ergo diversæ custodiæ agentium in of- ficio; sic diversæ custodiæ mortuorum, et diversa merita resurgentium. Receptus est pauper, receptus est dives: sed ille in sinum Abraham; ille ubi siti- ret, et guttam non inveniret (Luc. xvi, 22-24).

10. Habent ergo omnes animæ, ut ex hac occasione instruam Charitatem vestram, habent omnes animæ, cum de sæculo exierint, diversas receptiones suas. Habent gaudium bonæ, malæ tormenta. Sed cum facta fuerit resurrectio, et bonorum gaudium amplius erit, et malorum tormenta graviora; quando enim corpore torquebuntur. Recepti sunt in pace sancti Patriarchæ, Prophetæ, Apostoli, Martyres, boni fide- les; omnes tamen adhuc in fine accepturi sunt quod promisit Deus: promissa enim est resurrectio etiam carnis, mortis consumptio, vita æterna cum Angelis. Hoc omnes simul accepturi sumus: nam requiem quæ continuo post mortem datur, si ea dignus est, tunc accipit quisque cum moritur. Priores acceperunt Pa- triarchæ: videte ex quo requiescunt: posteriores Prophetæ, recentius Apostoli, multo recentiores san- cti Martyres, quotidie boni fideles. Et alii in ista re- quie jam diu sunt², alii non tam diu, alii paucioribus annis, alii nec recenti tempore. Cum vero ab hoc

¹ In Mss. per b scribitur *optionibus*: corrupte; nam optio- nes Varro Isidorus alique putant ab optando dictos, qui ni- mirum electi essent decurionum administri et adjutores in re militari. Uque variis præterea munus præstebantur: unde sunt optiones labricæ, et officii sive carceris, quo po- stremo significatu hic dominantur; necnon in Comment. super Ephe. cap. 4, inter Ambrosii opera, his verbis: « Neque Paulus et Silas tempus distulerunt, quo optionem carceris baptizarent. »

² Sic plures Mss. At oditi, *londini sunt*; et paulo infra,

somno evigilabunt. simul omnes quod promissum est accepturi sunt.

11. *Lazarus amicus noster dormit; sed vado, ut a somno excitem eum.* Dixerunt ergo discipuli: quomodo intellexerunt, sic responderunt: *Domine, si dormit, saluus erit.* Solet enim esse somnus ægrotantium salu- tis indicium. Dixerat autem Jesus de morte ejus; illi autem putaverunt quod de dormitione somni diceret. Tunc ergo dixit eis Jesus manifeste. Subobscure enim dixerat, *dormit*; ait ergo manifeste, *Lazarus mortuus est: et gaudeo propter vos, ut credatis; quia non eram ibi.* Et scio quia mortuus est, et non ibi eram: æger enim, non mortuus, fuerat nuntiatus. Sed quid lateret eum qui creaverat, et ad cujus manus anima morien- tis exierat? Hoc est quod ait, *Gaudeo propter vos, ut credatis; quia non ibi eram*: ut jam inciperent admi- rari, quia Dominus potuit dicere mortuum, quod nec viderat nec audierat. Ubi sane meminisse debemus quod adhuc etiam ipsorum discipulorum qui in eum jam crediderant, miraculis ædificabatur fides: non ut ea quæ non erat, esse inciperet, sed ut ea quæ jam esse coeperat, cresceret; quamvis tali verbo usus sit, quasi tunc credere inciperent. Non enim ait, *Gaudeo propter vos, ut fides vestra augeatur, sive firmetur*; sed ait, *ut credatis*: quod intelligendum est, ut amplius robustiusque credatis.

12. *Sed eamus ad eum.* Dixit ergo Thomas, qui di- citur Didymus, ad condiscipulos: *Eamus et nos, et mori- amur cum illo.* Venit itaque Jesus, et invenit eum quatuor dies jam in monumento habentem. De quatuor diebus multa quidam dici possunt, sicut ac habent obscura Scripturarum, quæ pro diversitate intelligen- tium, multos sensus pariunt. Dicamus et nos quid nobis videatur significare mortuus quatrduagius. Quo- modo enim in illo cerco intelligimus quodammodo humanum genus, sic forte et in isto mortuo multos intellecturi sumus: diversis enim modis una res si- gnificari potest. Homo quando nascitur, jam cum morte nascitur; quia de Adam peccatum trahit. Unde dicit Apostolus: *Per unum hominem peccatum intravit in mundum, et per peccatum mors; et ita in omnes ho- mines pertransiit, in quo omnes peccaverunt* (Rom. v, 12). Ecce habes unum diem mortis, quod homo trahit de mortis propagine. Deinde crescit, incipit accedere ad rationales annos, ut legem sapiat naturalem, quam omnes habent in corde fixam: Quod tibi non vis fieri, alii ne feceris. Numquid hoc de paginis disci- tur³, et non in natura ipsa quodammodo legitur? Furtum vis pati? Uique non vis. Ecce lex in corde tuo: Quod non vis pati, facere noli. Et hanc legem transgrediuntur homines: ecce alter dies mortis. Data est Lex etiam divinitus per famulum Dei Moysen: dictum est illic, *Non occides; Non mæcha- beris; Non falsum testimonium dices; Honora patrem et matrem; Non concupisceas rem proximi tui; Non concupisceas uxorem proximi tui* (Exod. xx, 12-17). Ecce

alii *recenti tempore*, omisso nec; pro quo aliquot Mss. ha- bent, in.

³ Juxta Ex. Lugd. et Ven.: Numquid hoc de Paginis di- citur. M.

Lex scripta est, et ipsa contemnitur: ecce tertius dies mortis. Quid restat? Venit et Evangelium, prædicatur regnum colorum, diffamatur ubique Christus, minator gehennam, vitam promittit æternam, et ipsa contemnitur. Transgrediuntur homines Evangelium: ecce quartus dies mortis. Merito jam putet. Numquid ex talibus est neganda misericordia? Absit: etiam ad tales Dominus excitandos non dedignatur accodere.

13. Multi autem ex Judæis venerant ad Martham et Mariam, ut consolarentur eas de fratre suo. Martha ergo ut audivit quia Jesus venit, occurrit illi: Maria autem domi sedebat. Dixit ergo Martha ad Jesus: Domine, si fuisses hic, frater meus non fuisset mortuus; sed et nunc scio quia quæcumque poposceris a Deo, dabit tibi Deus. Non dixit, Sed et modo rogo te ut resuscites fratrem meum. Unde enim sciebat, si fratri ejus resurgere utile fuerit? Hoc tantum dixit, Scio quia potes, si vis facis: utrum enim facias, judicii tui est, non presumptionis meæ. Sed et nunc scio quia quæcumque poposceris a Deo, dabit tibi Deus.

14. Dicit illi Jesus: Resurget frater tuus. Hoc ambiguum fuit. Non enim ait, Modo resuscito fratrem tuum; sed, Resurget frater tuus. Dicit ei Martha: Scio quia resurget in resurrectione, in novissima die. De illa resurrectione secunda sum, de hac incerta sum. Dicit ei Jesus: Ego sum resurrectio. Dicis, Resurget frater meus in novissima die: verum est; sed per quem tunc resurget, potest et modo, quia Ego sum, inquit, resurrectio et vita. Audite, fratres, audite quid dicat. Certe tota expectatio erat circumstantium ut revivisceret Lazarus, unus mortuus quadriduanus: audiamus, et resurgamus. Quam multi sunt in hoc populo, quos premit consuetudinis moles! Forte audiunt me quidam, quibus dicitur, Nolite inebriari vino in quo est luxuria (Ephes. v, 18): dicunt, Non possumus. Forte audiunt me aliqui immundi, lascivi et flagitiosi iniquiati, quibus dicitur, Nolite hoc facere, ne pereatis: et respondent, Non possumus tolli a consuetudine nostra. O Domine, istos resuscita. Ego sum, inquit, resurrectio et vita. Ideo resurrectio, quia vita.

15. Qui credit in me, etiamsi mortuus fuerit, vivet: et omnis qui vivit et credit in me, non morietur in æternum. Quid est hoc? Qui credit in me, etiamsi mortuus fuerit, sicut Lazarus mortuus est, vivet: quia non est Deus mortuorum, sed vivorum. De olim mortuis patribus, hoc est de Abraham, et Isaac, et Jacob, tale responsum Judæis dedit: Ego sum Deus Abraham, et Deus Isaac, et Deus Jacob, non est Deus mortuorum, sed vivorum: omnes enim illi vivunt (Matth. xxii, 32, et Luc. xx, 37, 38). Crede ergo; et si mortuus fueris, vires: si autem non credis; et cum vivis, mortuus es. Probenus et hoc, quia si non credis, etiam vivis, mortuus es. Cuidam Dominus differenti sequi eum, et dicenti, Eam prius sepelire patrem meum: Sine, inquit, mortuos sepelire mortuos suos: tu veni, sequere me (Matth. viii, 21, 22). Erat ibi mortuus sepeliendus, erant ibi et mortui mortuum sepulturi: ille mortuus in carne, illi in anima. Unde mors in anima? Quia non est fides. Unde mors in corpore? Quia non est ibi

anima. Ergo animæ tuæ anima fides est. Qui credit in me, inquit, etiamsi mortuus fuerit in carne, vivet in anima; donec resurgat et caro nunquam postea moritura. Hoc est, Qui credit in me, licet moriatur, vivet. Et omnis qui vivit in carne et credit in me, etiam morietur ad tempus propter mortem carnis, non morietur in æternum propter vitam spiritus, et immortalitatem resurrectionis. Hoc est quod ait, Et omnis qui vivit et credit in me, non morietur in æternum. Credis hoc? Ait illi: Utique, Domine, ego credidi, quia tu es Christus Filius Dei, qui in mundum venisti. Quando hoc credidi, credidi quia tu es resurrectio, credidi quia tu es vita; credidi quia qui credit in te, etsi moriatur, vivet; et qui vivit et credit in te, non morietur in æternum.

16. Et cum hæc dixisset, abiit, et vocavit Mariam sororem suam silentio, dicens: Magister adest, et vocat te. Advertendum est quemadmodum suppressam vocem silentium nuncupavit. Nam quomodo siluit, quæ dixit, Magister adest, et vocat te? Advertendum etiam quemadmodum Evangelista non dixerit ubi vel quando vel quomodo Mariam Dominus vocaverit, ut hoc in verbis Marthæ potius intelligeretur, narrationis brevitate servata.

17. Illa ut audivit, surgit cito, et venit ad eum. Nondum enim venerat Jesus in castellum, sed erat adhuc in illo loco ubi occurrerat ei Martha. Judæi igitur qui erant cum illa in domo, et consolabantur eam, cum vidissent Mariam, quia cito surrexit et exiit, secuti sunt eam dicentes: quia vadit ad monumentum, ut ploret ibi. Quare pertinuit hoc ad Evangelistam narrare? Ut videremus quæ occasio fecerit ut plures ibi essent quando Lazarus resuscitatus est. Putantes enim Judæi propterea illam festinare, ut doloris sui solatium lacrymis quæreret, secuti sunt eam; ut tam grande miraculum quadriduani mortui resurgentis, testes plurimos inveniret.

18. Maria autem cum venisset ubi erat Jesus, videns eum, cecidit ad pedes ejus, et dixit ei: Domine, si fuisses hic, frater meus non esset mortuus. Jesus ergo ut vidit eam plorantem, et Judæos qui cum illa erant plorantes, fremuit spiritu, et turbavit semetipsum, et dixit: Ubi posuistis eum? Nescio quid nobis insinuavit fremendo spiritu, et turbando seipsum. Quis enim cum posset, nisi se ipse, turbare? Itaque, fratres mei, primo hic attendito potestatem, et sic inquirete significationem. Turbaris tu nolens; turbatus est Christus, quia voluit. Esurivit Jesus, verum est, sed quia voluit; dormivit Jesus, verum est, sed quia voluit; contristatus est Jesus, verum est, sed quia voluit; mortuus est Jesus, verum est, sed quia voluit: in illius potestate erat sic vel sic affici, vel non affici. Verbum enim animam suscepit et carnem, totius hominis sibi coaptans in personæ unitate naturam. Nam et anima Apostoli Verbo illustrata est, anima Petri Verbo illustrata est, anima Pauli, aliorum Apostolorum, sanctorum Prophetarum Verbo illustrata sunt animæ: sed de nulla dictum est, Verbum caro factum est (Joan. i, 14); de nulla dictum est, Ego et Pater unum sumus (Id. x, 30). Anima et

caro Christi cum Verbo Dei una persona est, unus Christus est. Ac per hoc ubi summa potestas est, secundum voluntatis notum tractatur infirmitas¹: hoc est, turbavit semetipsum.

19. Dixi potestatem, attendite significationem. Magnus reus est, quem mortis quatrduum et illa significat sepultura. Quid est ergo quod turbat semetipsum Christus, nisi ut significet tibi quomodo turbari tu debeas, cum tanta mole peccati gravaris et premeris? Attendisti enim te, vidisti te reum, computasti tibi: Illud feci, et pepercit mihi Deus; illud commisi, et distulit me; Evangelium audiui, et contemps; baptizatus sum, et iterum ad eadem revolutus sum: quid facio? quo eo? unde evado? Quando ista dicis, jam fremit Christus; quia fides fremit. In voce frementis apparet spes rearguentis. Si² ipsa fides intus, tibi est Christus fremens: si fides in nobis, Christus in nobis. Quid enim aliud ait Apostolus: *Habitare Christum per fidem in cordibus vestris* (Ephes. iii, 17)? Ergo fides tua de Christo, Christus est in corde tuo. Hinc est illud quod dormiebat in navi: et cum periclitarentur discipuli, jam imminente naufragio accesserunt ad eum, et excitaverunt eum: surrexit Christus, imperavit ventis et fluctibus, et facta est tranquillitas magna (Matth. viii, 24-26). Sic et tu: intrant venti cor tuum, utique tibi navigas, ubi hanc vitam tanquam procellosum et periculosum pelagus transis; intrant venti, movent fluctus, turbant navim. Qui sunt venti? Audisti convicium, irascens; convicium ventus est, iracundia fluctus est: periclitaris, disponis respondere, disponis maledictum maledicto reddere, jam navis propinquat naufragio; excita Christum dormientem. Ideo enim fluctuas, et mala pro malis reddere præparas, quia Christus dormit in navi. In corde enim tuo somnus Christi, oblitio fidei. Nam si excites Christum, id est recol as fidem, quid tibi dicit tanquam vigilans Christus in corde tuo? Ego audiui, *Dæmonium habes* (Joan. vii, 20), et pro eis oravi: audit Dominus, et patitur; audit servus, et indignatur! Sed vindicari vis. Quid enim? ego jam sum vindicatus? Cum tibi hæc loquitur fides tua, quasi imperator ventis et fluctibus, et sit tranquillitas magna. Quomodo ergo hoc est excitare Christum in navi, excitare fidem; sic in corde hominis quem premit magna moles et consuetudo peccati, in corde hominis transgressoris etiam sancti Evangelii, contemptoris poenarum æternarum, fremat Christus, increpet se homo. Audi adhuc: flevit Christus, flet se homo. Quare enim flevit Christus, nisi quia flere hominem docuit? Quare fremuit et turbavit semetipsum, nisi quia fides hominis sibi merito displicentis fremere quodammodo debet in accusatione malorum operum, ut violentiæ poenitendi cedat consuetudo peccandi?

20. Et dixit: *Ubi posuistis eum?* Scisti quia mortuus est, et ubi sit sepultus ignoras? Et ista significatio est, quia sic perditum hominem quasi nescit Deus. Non ausus sum dicere, Nescit: quid enim ille nescit? Sed quasi nescit. Unde hoc probamus? Dominum audi di-

etorum in iudicio, *Non novi vos; discedite a me* (Matth. vii, 23). Quid est, *Non novi vos?* Non vos video in luce mea, non vos video in illa justitia quam novi. Sic et hic tanquam nesciens talem peccatorem, dixit, *Ubi posuistis eum?* Talis est vox Dei in paradiso postquam homo peccavit, Adam, ubi es (Gen. iii, 9)? Dicunt ei: Domine, veni, et vide. Quid est, vide? Miserrere. Videt enim Dominus, quando miserratur. Unde illi dicitur, *Vide humilitatem meam, et laborem meum, et dimitte omnia peccata mea* (Psal. cxiv 18).

21. *Lacrymatus est Jesus. Dixerunt ergo Judæi: Ecce quomodo amabat eum.* Quid est, amabat eum? Non veni vocare justos, sed peccatores in poenitentiam (Matth. ix, 13). Quidam autem ex ipsis dixerunt: Non poterat hic qui aperuit oculos cæci, facere ut et hic non moreretur? Qui noluit facere ut non moreretur, plus est quod facturus est, ut mortuus suscitetur.

22. *Jesus ergo rursus fremens in semetipso, venit ad monumentum.* Fremat et in te, si disponis reviviscere. Omni homini dicitur, qui premitur pessima consuetudine: *Veni ad monumentum.* Erat autem spelunca, et lapis superpositus erat ei. Mortuus sub lapide, reus sub lege. Scitis enim quia Lex quæ data est Judæis, in lapide scripta est (Exod. xxxi, 18). Omnes autem rei sub lege sunt: bene viventes cum lege sunt. Justo lex posita non est (I Tim. i, 9). Quid est ergo, *Lapidem removete?* Gratiam prædicate. Apostolus enim Paulus ministrum se dicit Novi Testamenti, non litteræ, sed spiritus³: nam littera, inquit, occidit, spiritus vivificat (II Cor. iii, 6). Littera occidens, quasi lapis est premens. Removete, inquit, lapidem. Removete Legis podus; gratiam prædicate. Si enim data esset lex, quæ posset vivificare, omnino ex Lege esset justitia. Sed conclusit omnia Scriptura sub peccato, ut promissio ex fide Jesu Christi daretur credentibus (Galat. iii, 21 et 22). Ergo removete lapidem.

23. *Dicit ei Martha, soror ejus qui mortuus fuerat: Domine, jam setet; quatrduanus enim est.* Dicit ei Jesus: *Nonne dixi tibi quoniam si crederis, videbis gloriam Dei?* Quid est, videbis gloriam Dei? Quia et patientem et quatrduanum resuscitat. Omnes enim peccaverunt, et egent gloria Dei (Rom. iii, 23): et, *Ubi abundavit peccatum, superabundavit et gratia* (Id. v, 20).

24. *Tulerunt ergo lapidem.* Jesus autem elevatis sursum oculis, dixit: *Pater, gratias ago tibi, quoniam audisti me: ego autem sciebam quia semper me audis; sed propter populum qui circumstat, dixi, ut credant quia tu me misisti.* Hæc cum dixisset, magna voce clamavit. Fremuit, lacrymavit, voce magna clamavit. Quam difficile surgit, quem moles malæ consuetudinis premit! Sed tamen surgit: occulta gratia intus vivificatur; surgit post vocem magnam. Quid est factum? *Voce magna clamavit: Lazare, veni foras.* Et statim prodit qui fuerat mortuus, ligatus manus et pedes institis⁴; et facies illius sudario erat ligata. Quomodo processit li-

¹ In uno Mss., et apud Alculinum. *turbatur infirmitas.*

² Particula, *si*, abest a Mss. plerisque.

³ Edii, non littera, sed spiritu. At Mss., non litteræ, sed spiritus, genitivo casu, juxta græcicum, ou grammatos, all' pneumatos.

⁴ Abest a Mss., institis.

gatis pedibus miraris, et non miraris quia surrexit quatrduanus? In utroque potentia Domini erat, non vires mortui. Processit, et adhuc ligatus est: adhuc involutus, tamen jam foras processit. Quid significat? Quando contemnis, mortuus jaces; et si tanta quanta dixi contemnis, sepultus jaces: quando confiteris, procedis. Quid est enim procedere, nisi ab oculis velut exeundo manifestari? Sed ut consteatis, Deus facit magna voce clamando, id est, magna gratia vocando. Ideo cum processisset mortuus adhuc ligatus, confitens et adhuc reus; ut solverentur peccata ejus, ministris hoc dixit Dominus: *Solvite illum, et sinite abire*. Quid est, *Solvite*, et *sinite abire*? Quæ solveritis in terra, soluta erunt et in cælo (Matth. xvi, 19).

25. Multi ergo ex Judæis qui venerant ad Mariam et viderant quæ fecit Jesus, crediderunt in eum: quidam autem ex ipsis abierunt ad Phariseos, et dixerunt eis quæ fecit Jesus. Non omnes ex Judæis qui conveniunt ad Mariam, crediderunt, sed tamen multi. Quidam vero ex eis, sive ex Judæis qui convenerant, sive ex eis qui crediderant, abierunt ad Phariseos, et dixerunt eis quæ fecit Jesus: sive annuntiando, ut et ipsi crederent; sive potius prodendo, ut sævirent. Sed quomodolibet et a quibuslibet, ad Phariseos ista perlata sunt.

26. Collegerunt pontifices et Pharisei concilium, et dicebant: Quid facimus? Nec tamen dicebant, Credamus. Plus enim perdit homines cogitabant quomodo nocerent ut perderent, quam quomodo sibi consulerent ne perirent: et tamen timebant, et quasi consulebant. Dicebant enim: Quid facimus? Quia hic homo multa signa fecit: si dimittimus eum sic, omnes credent in eum; et venient Romani, et tollent nostrum locum et gentem. Temporalia perdero timuerunt, et vitam æternam non cogitaverunt; ac sic utrumque amiserunt. Nam et Romani post Domini passionem et glorificationem, tulerunt eis et locum et gentem, expugnando et transferendo: et illud eos sequitur, quod alibi dictum est, *Filii autem regni hujus ibunt in tenebras exteriores* (Id. viii, 12). Hoc autem timuerunt, ne si omnes in Christum crederent, nemo remaneret qui adversus Romanos civitatem Dei templumque defenderet; quoniam contra ipsum templum, et contra suas paternas leges doctrinam Christi esse sentiebant.

27. Unus autem ex ipsis Caiphas, cum esset pontifex anni illius, dixit eis: Vos nescitis quidquam, nec cogitatis quia expedit nobis¹ ut unus moriatur homo pro populo, et non tota gens pereat. Hoc autem a semetipso non dixit, sed cum esset pontifex anni illius, prophetavit. Hic docemur etiam per homines malos prophetiæ Spiritum futura prædicere: quod tamen Evangelista divino tribuit sacramento, quia pontifex fuit, id est, summus sacerdos. Potest autem novere quomodo dicatur pontifex anni illius, cum Deus unum constitueret summum sacerdotem, cui mortuo unus succederet. Sed intelligendum est, per ambitiones et contentiones inter Judæos postea constitutum ut plures essent, et per annos singulos vicibus ministrarent.

¹ nobis, nobis. Sim. vero, nobis; favento græco, ἐμῶν.

Nam et de Zacharia hoc dicitur: *Factum est autem, cum sacerdotio fungeretur in ordine vicis suæ ante Deum, secundum consuetudinem sacerdotii, sorte exiit ut incensum poneret, ingressus in templum Domini* (Luc. i, 8, 9). Hinc apparet plures eos fuisse, et vices suas habuisse: nam incensum non licebat ponere nisi summo sacerdoti (Exod. xxx, 7). Et forte etiam unum annum plures administrabant, quibus alio anno alii succedebant, ex quibus sorte exibat quis, ut incensum poneret. Quid est ergo quod prophetavit Caiphas? Quia Jesus moriturus erat pro gente; et non tantum pro gente, sed ut filios Dei qui erant dispersi, congregaret in unum. Hoc Evangelista addidit: nam Caiphas de sola gente Judæorum prophetavit, in qua erant oves de quibus ait ipse Dominus, *Non sum missus nisi ad oves quæ perierunt domus Israel* (Matth. xv, 24). Sed noverat Evangelista esse alias oves, quæ non erant de hoc ovili, quas oportebat adduci, ut esset unum ovile et unus pastor (Joan. x, 16). Ille autem secundum prædestinationem dicta sunt: nam neque oves ejus, nec filii Dei adhuc erant, qui nondum crediderant.

28. Ab illo ergo die cogitaverunt ut interficerent eum. Jesus ergo jam non palam ambulabat apud Judæos, sed abiit in regionem juxta desertum, in civitatem quæ dicitur Ephrem, et ibi morabatur cum discipulis suis. Non quia potentia ejus defecerat, in qua utique si vellet, et palam Judæis conversaretur, et nihil ei facerent; sed in hominis infirmitate vivendi exemplum discipulis demonstrabat, in quo appareret non esse peccatum, si fideles ejus qui sunt membra ejus, oculis persequentium se subtraherent, et furorem sceleratorum latendo potius devitarent, quam se offerendo magis accenderent.

TRACTATUS L.

Ab eo loco, Proximum erat Pascha Judæorum; usque ad id, Multi propter illum abibant, et credebant in Jesum. Cap. xi, § §. 55, 56, et cap. xii, §. 1-11.

1. Hesternam lectionem sancti Evangelii, de qua locuti sumus quod Dominus dedit, hodierna sequitur, de qua locuturi sumus quod Dominus dabit. Quædam in Scripturis tam manifesta sunt, ut potius auditorem quam expositorem desiderent: in eis nos immorari non oportet, ut necessariis in quibus immorandum est, tempus sufficiat.

2. Proximum ergo erat Pascha Judæorum. Illum diem festum Judæi eruentum habere Domini sanguine voluerunt. Illo die festo occisus est Agnus, qui nobis eundem diem festum suo sanguine consecravit. Concilium erat inter Judæos de occidendo Jesu: ille qui de cælo venerat pati, propinquare voluit loco passionis, quia imminabat hora passionis. Ascenderunt ergo multi Jerosolymam de regione ante Pascha, ut sanctificarent seipsum. Hoc faciebant Judæi secundum præceptum Domini, per sanctum Moysen in Legum præceptum, ut die festo quod Pascha erat, omnes undique convenirent, et illius diei celebratione sanctificarentur. Sed illa celebratio umbra erat futuri. Quia

est, umbra futuri? Prophetia Christi venturi, prophetia pro nobis illo die passuri: ut transiret umbra, et lux veniret; ut transiret significatio, et veritas teneretur. Habebant ergo Judæi Pascha in umbra, nos in luce. Quid enim opus erat ut eis Dominus præciperet per ipsum festum diem ovem occidere, nisi quia ille erat de quo prophetatum est, *Sicut ovis ad immolandum ductus est* (Isai. lxxv, 7). Sanguine occisi pecoris Judæorum postes signatisunt; sanguine Christi frontea nostræ signantur. Et illa signatio, quia erat significatio, dicta est a domibus signatis exterminatorem prohibere (Exod. xii, 23, 23): signum Christi a nobis repellit exterminatorem, si cor nostrum recipiat Salvatorem. Quare hoc dixi? Quia multi postes habent signatos, et intus non manet habitator: facile habent in fronte signum Christi, et corde non recipiunt verbum Christi. Ideo dixi, fratres, quod repeto, signum Christi a nobis repellit exterminatorem, si cor nostrum habeat Christum habitatorem. Ille dixi, ne quis forte cogitaret quid sibi vellent ista festa Judæorum. Venit ergo Dominus tanquam ad victimam, ut verum Pascha nos haberemus, cum ejus passionem tanquam ovis immolationem celebraremus.

3. *Quærebant ergo Jesum*: sed male. Beati enim qui quærent Jesum, sed bene. Illi quærebant Jesum, ut nec ipsi haberent eum, nec nos: sed ab ipsis abscedentem suscepimus nos. Reprehenduntur qui quærent, laudantur qui quærent: animus enim quærentis aut laudem invenit, aut damnationem. Habes enim et in Psalmis, *Confundantur et revereantur, qui quærent animam meam* (Psal. xxxix, 15): isti sunt qui male quærebant. Alio autem loco dicit: *Perit fuga a me, et non est qui requirat animam meam* (Psal. cxli, 5). Culpantur qui quærebant, culpantur qui non quærebant. Ergo quæramus Christum ut habeamus: quæramus ut teneamus, sed non ut occidamus: nam et illi ideo quærebant¹ ut tenerent, sed ut cito non haberent. *Quærebant ergo, et loquebantur inter se: Quid putatis, quia non venit ad diem festum?*

4. *Dederant autem pontifices et Pharisæi mandatum, ut si quis cognoverit ubi sit, indicet, ut apprehendant eum.* Nos indicemus modo Judæis, ubi sit Christus. Utinam velint audire et apprehendere quicumque sunt ex semine illorum, qui dederant mandatum ut indicaretur eis ubi esset Christus. Veniant ad Ecclesiam, audiant ubi sit Christus, et apprehendant eum. A nobis audiant, ex Evangelio audiant. Occisus est a parentibus eorum, sepultus est, resurrexit, a discipulis agnitus, ante oculos eorum ascendit in cælum, ibi sedet ad dexteram Patris; qui judicatus est, venturus est iudex: audiant, et teneant. Respondent: *Quomodo tenebo absentem²; quomodo in cælum manum mittam, ut ibi sedentem teneam? Fidem mitte, et tenuisti. Parentes tui tenuerunt carne, tu tene corde: quoniam Christus absens etiam præsens est. Nisi præsens esset, a nobis ipsis teneri non pos-*

set. Sed quoniam verum est, quod ait, *Eccce ego vobiscum sum usque ad consummationem sæculi* (Matth. xxviii, 20); et abiit, et hic est; et rediit, et nos non deserit: corpus enim suum intulit cælo, majestatem non abstulit mundo.

5. *Jesus ergo ante sex dies Paschas venit Bethaniam, ubi fuerat Lazarus mortuus, quem suscitavit Jesus. Pecerunt autem ei ibi cœnam, et Martha ministrabat: Lazarus vero unus erat ex discumbentibus.* Ne putarent homines phantasma esse factum, quia mortuus resurrexit, unus erat ex recumbentibus; vivebat, loquebatur, epulabatur: veritas ostendebatur, infidelitas Judæorum confundebatur. Discumbebat ergo Dominus cum Lazaro et cæteris, ministrabat Martha una ex sororibus Lazari.

6. *Maria vero, altera soror Lazari, accepit libram unguenti nardi pistici pretiosi, unxit pedes Jesu, et extersit capillis suis pedes ejus, et domus impleta est ex odore unguenti.* Factum audivimus, mysterium requiramus. Quæcumque anima fidelis vis esse, cum Maria unge pedes Domini pretioso unguento. Unguentum illud justitia fuit, ideo libra fuit: erat autem unguentum nardi pistici pretiosi. Quod ait, *pistici*, locum aliquem credere debemus, unde hoc erat unguentum pretiosum: nec tamen hoc vacet, et sacramento optime consonat. *Nardi*, græce, fides dicitur. Quærebas operari justitiam: justus ex fide vivit (Rom. i, 17). Unge pedes Jesu: bene vivendo dominica sectare vestigia. Capillis terge: si habes superflua, da pauperibus, et Domini pedes tersisti; capilli enim superflua corporis videntur. Habes quod agas de superfluis tuis: tibi superflua sunt, sed Domini pedibus necessaria. Forte in terra Domini pedes indigent. De quibus enim nisi de membris suis in fine dicturus est, *Cum uni ex minimis meis fecistis, mihi fecistis* (Matth. xxv, 40)? Superflua vestra impendistis, sed pedibus meis obsecuti estis.

7. *Domus autem impleta est odore; mundus impletus est fama bona: nam odor bonus, fama bona est.* Qui male vivunt et christiani vocantur, injuriam Christo faciunt: de quibus dictum est quod per eos nomen Domini blasphematur (Rom. ii, 24). Si per tales nomen Dei blasphematur, per bonos nomen Domini laudatur. Audi Apostolum: *Christi bonus odor sumus, inquit, in omni loco.* Dicitur et in Canticis canticorum. *Unguentum effusum nomen tuum* (Cant. i, 2). Ad Apostolum revoca intentionem: *Christi, inquit, bonus odor sumus in omni loco, et in his qui salvi fiunt, et in his qui pereunt; alius sumus odor vitæ in vitam, alius odor mortis in mortem: et ad hæc quis idoneus* (II Cor. ii, 14-16)? Occasionem nobis præbet præsens lectio sancti Evangelii de odore isto ita loqui, ut et a nobis sufficienter dicatur, et a vobis diligenter audiat. Apostolo ipso ita dicente, *Et ad hæc quis idoneus?* Ergo ut inde nos conemur loqui, numquid idonei sumus, aut vos audire hæc idonei estis? Nos quidem idonei non sumus; sed idoneus est ille qui per nos dignetur³ dicere quod vobis prosit audire. Ecce Apo-

¹ Sic Mss. At editi, non ideo quærebant.

² F. Irti: quem tenebo absentem? Aliquot Mss.: Quomodo tenebo?

³ In quatuor Mss., dignatur.

malos bonus odor est, sicut dicit ipse : sed ipse bonus odor aliis est odor vitæ in vitam, aliis autem odor mortis in mortem; tamen bonus odor. Numquid enim ait, Aliis sumus bonus odor ad vitam, aliis malus odor ad mortem? Bonum odorem se dixit, non malum; et eundem bonum odorem aliis ad vitam dixit, aliis ad mortem. Felices qui bono odore vivunt: quid autem infelices illis qui bono odore moriuntur?

8. Et quis est, ait aliquis, quoniam bonus odor occidit? Hoc est quod ait Apostolus, *Et ad hæc quis idoneus?* Quomodo ea facit Deus miris modis, ut bono odore et boni vivant, et mali moriantur; quomodo sit, quantum Dominus inspirare dignatur¹ (nam fortasse ibi lateat² altior intellectus, qui a me non potest penetrari); tamen quo usque penetrare potui, vobis non debet denegari. Paulum apostolum bene agentem, bene viventem; justitiam verbo prædicantem, opere demonstrantem, doctorem mirabilem, fidelem dispensatorem, fama usquequaque disseminabat: quidam diligebant, quidam invidebant. Nam ipse quodam loco ait de quibusdam, quod non caste, sed per invidiam Christum annuntiarent; existimantes, inquit, tribulationem suscitare vinculis meis. Sed quid ait? Sive occasione, sive veritate Christus annuntiatur (Philipp. i, 17, 18). Annuntiant qui me amant, annuntiant qui mihi invident; illi bono odore vivunt, et illi bono odore moriuntur: tamen utrisque prædicantibus nomen Christi annuntiatur, odore optimo mundus impletur. Amasti bene agentem, vixisti bono odore; invidisti bene agenti, mortuus es bono odore. Numquid quia mori voluisti, ideo odorem illum malum esse locisti? Noli invidere, et non te occidet bonus odor.

9. Denique audi et hic ex unguento isto, quomodo aliis erat odor bonus in vitam, aliis odor bonus in mortem. Posteaquam hoc fecit religiosa Maria ad Domini obsequium, continuo unus ex discipulis ejus, Judas Iscariotes, qui cum erat traditurus, dixit: *Quare hoc unguentum non tenuit trecentis denariis, et datum est egenis?* Væ tibi, miser! bonus odor occidit te. Quare enim hoc dixerit, Evangelista sanctus aperuit. Putaremus autem et nos, si mens ipsius nobis per Evangelium non proderetur, pauperum cura hoc illum dicere potuisse. Non ita est. Sed quid? Audi testimonium veracem: *Dixit autem hoc, non quia de egenis pertinebat ad illum; sed quia fur erat, et loculos habens, et ea quæ mittebantur portabat.* Portabat, an exportabat? Sed ministerio portabat, furto exportabat (a).

10. Ecce audite quia Judas iste non tunc perversus factus est, quando a Judæis corruptus Dominum tradidit. Plerique enim incuriosi Evangelii, existimant tunc periisse Judam, quando accepit a Judæis pecuniam ut Dominum traderet. Non tunc periit, jam fur erat, et Dominum perditus sequelatur; quia non ante, sed corpore sequelatur. Duodenarium nume-

rum Apostolorum implebat, apostolicam beatitudinem non habebat, ad imaginem fuerat duodecimus: quo decedente, et alio succedente, et suppleta est apostolica veritas, et numeri permansit integritas (Act. i, 26). Quid ergo voluit Dominus noster Jesus Christus, fratres mei, admonere Ecclesiam suam, quando unum perditum inter duodecim habere voluit, nisi ut malos toleremus, nec corpus Christi dividamus? Ecce inter sanctos est Judas, ecce fur est Judas, et, ne contemnas, fur et sacrilegus, non qualiscumque fur: fur loculorum, sed dominicorum; loculorum, sed sacrorum. Si crimina discernuntur in foro, qualiscumque furti et peculatus; peculatus enim dicitur furtum de re publica; et non sic judicatur furtum rei privatæ quomodo publicæ: quanto vehementius judicandus est fur sacrilegus, qui ausus fuerit non undecumque tollere, sed de Ecclesia tollere? Qui aliquid de Ecclesia furatur, Judæ perditio comparatur. Talis erat iste Judas, et tamen cum sanctis discipulis undecim intrabat et exibat. Ad ipsam dominicam cœnam pariter accessit: conversari cum eis potuit, eos inquinare non potuit. De uno pane et Petrus et Judas accepit, et tamen quæ pars fideli cum infideli? Petrus enim accepit ad vitam, Judas ad mortem. Quomodo enim ille odor bonus, sic ille cibus bonus. Sicut ergo odor bonus, ita et cibus bonus, bonos vivificat, malos mortificat. Qui enim manducaverit indigne, *judicium sibi manducat et bibit* (1 Cor. xi, 29): *judicium sibi*, non tibi. Si judicium sibi, non tibi; tolera malum bonus, ut venias ad præmia bonorum, ne mittaris in pœnam malorum.

11. Exemplum Domini accipite conversantis in terra. Quare habuit loculos cui Angeli ministraverunt, nisi quia Ecclesia ipsius loculos suos habitura erat? Quare furem admisit, nisi ut ejus Ecclesia fures patienter toleret? Sed ille qui consueverat de loculis pecuniam tollere, non dubitavit accepta pecunia ipsum Dominum vendere. Videamus quid ad ista Dominus respondeat. Videte, fratres: non illi ait, Propter furta tua diels ista. Furem noverat, nec prodebat; sed potius tolerabat, et ad perferendos malos in Ecclesia nobis exemplum patientiæ demonstrabat. Dixit ergo ei Jesus: *Sine illam, ut in diem sepulture mee secret illud.* Moriturum se denunciavit.

12. Sed quid est quod sequitur? *Pauperes enim semper habebitis vobiscum, me autem non semper habebitis.* Intelligimus quidem, *Pauperes semper habebitis*: quod dixit, verum est. Quando Ecclesia sine pauperibus? *Me autem non semper habebitis*, quid sibi vult? Quomodo intelligendum est, *Me autem non semper habebitis*? Nolite expavescere; Judæ dictum est. Quare ergo non dixit, habebitis; sed, *habebitis*? Quia non unus est Judas. Unus malus corpus malorum significat; quomodo Petrus corpus bonorum, imo corpus Ecclesie, sed in bonis³. Nam si in Petro non esset

¹ Hic in editis additur, ostendat; quod adest a Vss.

² Idem, juxta Er. Lugd. Ven. Lov. M.

(a) Epist. 108, c. 3, n. 8.

³ Quinque probæ notæ Vss., corpus bonorum, corpus Ecclesie, imo corpus Ecclesie, sed in bonis. Videntur autem duo qui habent: corpus Ecclesie, imo corpus Ecclesie, sed, etc. Ital. et Am., corpus Ecclesie, imo corpus Ecclesie, sed in bonis.

Ecclesie sacramentum, non ei diceret Dominus, *Tibi dubo claves regni caelorum: quaecumque solveris in terra, soluta erunt et in caelo; et quaecumque ligaveris in terra, ligata erunt et in caelo* (Matth. xvi, 19). Si hoc Petro tantum dictum est, non facit hoc Ecclesia. Si autem et in Ecclesia sit, ut quae in terra ligantur, in caelo ligentur, et quae solvantur in terra, solvantur in caelo: quia cum excommunicat Ecclesia, in caelo ligatur excommunicatus; cum reconciliatur ab Ecclesia, in caelo solvitur reconciliatus: si hoc ergo in Ecclesia sit, Petrus quando claves accepit, Ecclesiam sanctam significavit. Si in Petri persona significati sunt in Ecclesia mali, in Judae persona significati sunt in Ecclesia mali; ipsis dictum est, *Me autem non semper habebitis*. Quid est enim, *non semper*? Et quid est, *semper*? Si bonus es, si ad corpus pertinet, quod significat Petrus; habes Christum et in praesenti et in futuro: in praesenti per fidem, in praesenti per signum, in praesenti per Baptismatis sacramentum, in praesenti per altaris cibum et potum. Habes Christum in praesenti, sed habebis semper; quia cum hinc exieris, ad illum venies qui dixit latroni, *Hodie mecum eris in paradiso* (Luc. xiii, 43). Si autem male versaris, videris habere in praesenti Christum, quia intras Ecclesiam, signas te signo Christi, baptizaris baptismo Christi, misces te membris Christi, accedis ad altare Christi: in praesenti habes Christum, sed malo vivendo non semper habebis.

13. Potest et sic intelligi: *Pauperes semper habebitis vobiscum, me autem non semper habebitis*. Accipiant hoc et boni, sed non sint solliciti: loquebatur enim de praesentia corporis sui. Nam secundum maiestatem suam, secundum providentiam, secundum ineffabilem et invisibilem gratiam, impletur quod ab eo dictum est, *Ecce ego vobiscum sum usque in consummationem saeculi* (Matth. xxviii, 20). Secundum carnem vero quam Verbum assumpsit, secundum id quod de Virgine natus est, secundum id quod a Judaeis prehensus est, quod ligno confixus, quod de cruce depositus, quod linteis involutus, quod in sepulchro conditus, quod in resurrectione manifestatus, *non semper habebitis vobiscum*. Quare? Quoniam conversatus est secundum corporis praesentiam quadraginta diebus cum discipulis suis, et eis deducentibus videndo non sequendo, ascendit in caelum (Act. i, 3, 9, 10), et non est hic. Ibi est enim, sedet ad dexteram Patris: et hic est, non enim recessit praesentia maiestatis. Aliiter: secundum praesentiam maiestatis semper habemus Christum; secundum praesentiam carnis, recte dictum est discipulis, *Me autem non semper habebitis*. Habuit enim illum Ecclesia secundum praesentiam carnis paucis diebus: modo fide tenet, oculis non videt. Ergo sive ita dictum est, *Me autem non semper habebitis*, quaestio sicut arbitror jam nulla est, quae duobus modis soluta est.

14. Caetera quae pauca remanent, audiamus: *Cognovit ergo turba multa ex Judaeis quia ille est: et venerunt, non propter Jesum tantum, sed ut Lazarum*

viderent, quem suscitavit Jesus a mortuis. Curiositas eos adduxit, non charitas: venerunt, et viderunt. Audite mirabile consilium vanitatis. Viso Lazaro resuscitato, quia tantum miraculum Domini tanta erat evidenter diffamatum, tanta manifestatione declaratum, ut non possent vel occultare quod factum est, vel negare, quid invenerunt videte. *Cogitaverunt autem principes sacerdotum ut et Lazarum interficerent; quia multi propter illum abibant ex Judaeis, et credebant in Jesum*. O stulta cogitatio, et caeca saevitia! Dominus Christus qui suscitare potuit mortuum, non posset occisum? Quando Lazaro inferebatis necem, numquid auferebatis Domino potestatem? Si aliud vobis videtur mortuus, aliud occisus; ecce Dominus utrumque fecit, et Lazarum mortuum, et seipsum suscitavit occisum.

TRACTATUS LI.

Ab eo quod scriptum est, In crastinum autem turba multa quae venerat ad diem festum, etc., usque ad id, Si quis mihi ministraverit, honorificabit illum Pater meus. (Cap. xii, 12-26).

1. Posteaquam Dominus quadriduanum mortuum suscitavit, stupentibus Judaeis, et aliis eorum videndo credentibus, aliis invidendo percutientibus, propter odorem bonum, qui est aliis ad vitam, aliis ad mortem (II Cor. ii, 15); posteaquam discubuit in domo cum recumbente Lazaro, qui fuerat mortuus suscitatus, post unguentum effusum super pedes ejus, unde domus odore completa est; posteaquam vanam saevitiam, et stultissimum et dementissimum scelus Judaei etiam de occidendo Lazaro corde perdito conceperunt; de quibus omnibus ut potuimus, quod Dominus dedit, superioribus sermonibus locuti sumus: nunc intendat Charitas vestra, ante Domini passionem quantus fructus apparuerit praedicationis ejus, et quantus grex ovium ex his quae perierant domus Israel, vocem pastoris audierit.

2. Sic enim loquitur Evangelium, quod modo cum recitaretur, audistis: *In crastinum autem turba multa quae venerat ad diem festum, cum audissent quia venit Jesus Ierosolymam, acceperunt ramos palmarum, et processerunt obviam ei, et clamabant, Hosanna, benedictus qui venit in nomine Domini, rex Israel*. Rami palmarum laudes sunt, significantes victoriam; quia erat Dominus mortem moriendo superaturus, et tropaeo crucis de diabolo mortis principe triumphaturus. Vox autem obsecrantis est, *Hosanna*, sicut nonnulli dicunt qui hebraeam linguam noverunt, magis affectum indicans, quam rem aliquam significans: sicut sunt in lingua latina quae interjectiones vocant, velut cum dolentes dicimus, *Heu!* vel cum delectamur, *Yah!* dicimus; vel cum miramur, dicimus, *O rem magnam!* tunc enim, *O*, nihil significat, nisi mirantis affectum. Quod ideo credendum est ita esse, quia neque Graecus, neque Latinus hoc interpretari potuit: sicut illud, *Qui dixerit fratri suo, Racha* (Matth. v, 22). Nam et haec interjectio esse pertinetur, affectum indignantis ostendens.

3. *Benedictus autem qui venit in nomine Domini,*

rex Israel, sic potius accipiendum est, ut in nomine Domini, in nomine Dei Patris intelligatur : quamvis possit intelligi etiam in nomine suo, quia et ipse Dominus est. Unde et alibi scriptum est, *Pluit Dominus a Domino* (Gen. xix, 24). Sed verba ejus melius nostrum dirigunt intellectum, qui ait : *Ego veni in nomine Patris mei, et non suscepistis me* : alius venit in nomine suo, hunc suscipietis (Joan. v, 43). Humilitatis enim magister est Christus, qui humiliavit semetipsum, factus obediens usque ad mortem, mortem autem crucis (Philipp. ii, 8). Non itaque amittit divinitatem, quando nos docet humilitatem : in illa est Patri æqualis, in hac nobis similis : per quod Patri est æqualis, nos ut ossemus creavit ; per quod nobis est similis, ne periremus redemit.

4. *Has ei laudes turba dicebat, Hosanna, benedictus qui venit in nomine Domini, rex Israel.* Quam crucem mentis invidentia principum Judæorum perpeti poterat, quando regem suum Christum tanta multitudo clamabat? Sed quid fuit Domino regem esse Israel? Quid magnum fuit regi sæculorum, regem fieri hominum? Non enim rex Israel Christus ad exigendum tributum, vel exercitum ferro armandum, hostesque visibiliter debellandos : sed rex Israel, quod mentes regat, quod in æternum consulat, quod in regnum celorum credentes, sperantes, amantesque perducatur. Dei ergo Filius æqualis Patri, Verbum per quod facta sunt omnia, quod rex esse voluit Israel, dignatio est, non promotio; miserationis indicium est, non potestatis augmentum¹. Qui enim appellatus est in terra rex Judæorum, in cælis est Dominus Angelorum.

5. *Et invenit Jesus asellum, et sedit super eum.* Hic breviter dictum est : nam quemadmodum sit factum, apud alios evangelistas plenissime legitur (Matth. xxi, 1-16; Marc. xi, 1-11, et Luc. xix, 29-48). Adhibetur autem huic facto propheticum testimonium, ut appareret quod maligni principes Judæorum eum non intellegebant, in quo implebantur quæ legebant. *Invenit ergo Jesus asellum, et sedit super eum : sicut scriptum est, Noli timere, filia Sion : ecce rex tuus venit sedens super pullum asinae.* In illo ergo populo erat filia Sion : ipsa est Jerusalem quæ Sion. In illo, inquam, populo reprobo et caeco, erat tamen filia Sion, cui dicebatur, *Noli timere : ecce rex tuus venit sedens super pullum asinae.* Hæc illa Sion cui divinitus ista dicuntur, in illa erat oculibus quæ vocem pastoris audiebant ; in illa erat multitudo quæ Dominum venientem tanta devotione laudabat, tanto agmine deducebat. Ei dictum est, *Noli timere* : illum agnosce qui a te laudatur, et noli trepidare cum patitur ; quia ille sanguis laudatur, per quem tuum delictum deletur, et vita redditur. Sed pullum asinae in quo nemo sederat (hoc enim apud alios evangelistas invenitur) intelligimus populum Gentium, qui Legem Domini non acceperat. Asinam vero (quia utrumque jumentum Domino adductum est) plebem ejus quæ veniebat ex populo Israel, non indomitam plane, sed quæ præsepe Domini agnovit.

¹ Idem, argumentum. Filii illi et Sæc, augmentum.

6. *Hæc non cognoverunt discipuli ejus primum : sed quando glorificatus est Jesus, id est, quando virtutem suæ resurrectionis ostendit : tunc recordati sunt quia hæc scripta erant de eo, et hæc fecerunt ei, id est, non alia fecerunt ei, quam illa quæ erant scripta de eo.* Recolentes quippe secundum Scripturam, quæ ante passionem Domini, vel in passione Domini completa sunt, ibi et hoc invenerunt quod secundum eloquia Prophetarum in pullo asino sederit.

7. *Testimonium ergo perhibebat turba quæ erat cum eo quando Lazarum vocavit de monumento, et suscitavit eum a mortuis. Propterea et obtriam venit ei turba, quia audierunt eum facisse hoc signum.* Pharisei ergo dixerunt ad semetipsos : *Videtis quia nihil proficimus? ecce mundus totus post eum abiit.* Turba turbavit turbam. Quid autem invides, cæca turba, quia post eum abiit mundus, per quem factus est mundus?

8. *Erant autem Gentiles quidam, ex iis qui ascenderant ut adorarent in dio festo. Hi ergo accesserunt ad Philippum, qui erat a Bethsaida Galilææ, et rogabant eum, dicentes : Domine, volumus Jesum videre.* Venit Philippus, et dicit Andreas : *Andreas rursus et Philippus dicunt Jesu.* Audiamus quid Dominus ad ista responderit. Ecce volunt eum Judæi occidere, Gentiles videre : sed etiam illi ex Judæis erant qui clamabant, *Benedictus qui venit in nomine Domini, rex Israel.* Ecce illi ex circumcisione, illi ex præputio, velut parietes duo de diverso venientes, et in unam fidem Christi pacis osculo concurrentes : audiamus ergo vocem lapidis angularis. *Jesus autem, inquit, respondit eis dicens : Venit hora ut glorificetur Filius hominis.* Hic quisquam forsitan putat ideo se dixisse glorificatum, quia Gentiles eum volebant videre. Non ita est. Sed videbat ipsos Gentiles post passionem et resurrectionem suam in omnibus gentibus credituros : quia, sicut dicit Apostolus, *Cæritas ex parte in Israel facta est donec plenitudo Gentium intraret* (Rom. xi, 25). Ex occasione igitur istorum Gentium qui eum videre cupiebant, annuntiat futuram plenitudinem Gentium ; et promittit jam jamque adesse horam glorificationis suæ, quæ facta in cælis, Gentes fuerant credituræ. Unde prædictum est, *Exaltare super celos, Deus, et super omnem terram gloria tua* (Psalm. cxviii, 6). Hæc est Gentium plenitudo, de qua dicit Apostolus, *Cæritas ex parte in Israel facta est, donec plenitudo Gentium intraret.*

9. Sed altitudinem glorificationis oportuit ut præcederet humilitas passionis : ideo secutus adjunxit, *Amen, amen dico vobis, nisi granum frumenti cadens in terram, mortuum fuerit, ipsum solum manet : si autem mortuum fuerit, multum fructum affert.* Se autem dicebat, ipsum erat granum mortificandum et multiplicandum, mortificandum infidelitate Judæorum, multiplicandum fide populorum.

10. Jamvero exhortans ad passionis suæ sectanda vestigia : *Qui amat, inquit, animam suam, perdet eam.* Quod duobus modis intelligi potest. Qui amat,

¹ Aliquot Mss., et parte Israel, suis præpositione, in ; quæ et alibi præposita sunt. Apoc.

perdet, id est, Si amas, perde; si cupis vitam tenere in Christo, noli mortem timere pro Christo. Item alio modo: Qui amat animam suam, perdet eam. Noli amare, ne perdas; noli amare in hac vita, ne perdas in æterna vita. Hoc autem quod posterius dixi, magis habere videtur evangelicus sensus: sequitur enim, *Et qui odit animam suam in hoc mundo, in vitam æternam custodiet eam*. Ergo quod supra dictum est, *Qui amat*, subintelligitur, in hoc mundo; ipse utique perdet: *qui autem odit*, utique in hoc mundo; in vitam æternam ipse custodiet. Magna et mira sententia, quemadmodum sit hominis in animam suam amor ut pereat, odium ne porcat! Si male amaveris, tunc odisti: si bene oderis, tunc amasti. Felices qui oderunt custodiendo, ne perdant amando. Sed vide ne tibi subrepat ut teipsum velis interimere, sic intelligendo quod debes odisse in hoc mundo animam tuam. Hinc enim quidam maligni atque perversi, et in seipsis crudeliores et sceleratiores homicidæ, flammis se donant, aquis prefocant, præcipitiis collidunt, et pereunt. Hoc Christus non docuit, imo etiam diabolo præcipitum suggerenti respondit: *Redi retro, satanas; scriptum est, Non tentabis Dominum Deum tuum* (Matth. iv, 7). Petro autem dixit, significans qua morte glorificaturus erat Deum: *Cum esses junior, cingebas te, et ibas quo volebas; cum autem ænueris, alter te cingat, et feret quod tu non vis* (Joan. xxi, 18, 19). Ubi satis expressit, non seipso, sed ab alio debere occidi, qui vestigia sequitur Christi. Cum ergo causæ articulus venerit, ut hæc conditio proponatur, aut faciendum esse contra Dei præceptum, aut ex hac vita emigrandum, quorum duorum homo cogatur alterum eligere, comminante mortem persecutore; ibi eligat Deo dilecto emori, quam offenso vivere: ibi oderit in hoc mundo animam suam, ut in vitam æternam custodiat eam.

11. *Si quis mihi ministrat, me sequatur*. Quid est, *me sequatur*; nisi, *me imitetur*? Christus enim pro nobis passus est, ait apostolus Petrus, *relinquens nobis exemplum, ut sequamur vestigia ejus* (1. Petr. ii, 21). Ecce quod dictum est, *Si quis mihi ministrat, me sequatur*. Quo fructu? qua mercede? quo premio? *Et ubi sum*, inquit, ego, illic et minister meus erit. Gratis ametur, ut operis¹ quo ministratur illi, pretium sit esse cum illo. Ubi enim bene erit sine illo, aut quando esse male poterit cum illo? Audi evidentiùs. *Si quis mihi ministraverit, honorificabit eum Pater meus*. Quo honore, nisi ut sit cum Filio ejus? Quod enim superius ait, *Ubi ego sum, illic et minister meus erit*; hoc intelligitur exposuisse cum dicit, *honorificabit eum Pater meus*. Nam quem majorem honorem accipere poterit adoptatus, quam ut sit ubi est Unicus; non æqualis factus divinitati, sed consociatus æternitati?

12. Quid sit autem ministrare Christo, cui operi merces tanta proponitur, hoc potius debemus inquirere. Si enim hoc putaverimus esse Christo ministrare, ea quæ sunt corpori necessaria preparare, aut exstanti cibum coquere vel apponere, vel poculum dare potumque miscere; fecerunt hoc illi qui potuerunt

eum in corpore habere præsentem, sicut Martha et Maria, quando et Lazarus unus erat ex recumbentibus. Sed eo modo Christo etiam Judas perditionem ministravit; nam et loculos ipse habebat: et quamvis ex eis quæ mittebantur sceleratissime furaretur, per illum tamen etiam necessaria parabantur (Joan. xii, 2, 6). Hinc est illud quod cum ei diceret Dominus, *Quod facis, fac celeriter*; arbitrati sunt quidam, quod eum jussisset propter diem festum necessaria preparare, vel indigentibus aliquid dare (Id. xiii, 27, 29). Nullo modo igitur de hujuscemodi ministris diceret Dominus, *Ubi sum ego, ibi erit et minister meus*; et, *Si quis mihi ministraverit, honorificabit eum Pater meus*: quoniam Judam talia ministrantem, reprobatum potius quam honoratum videmus. Utquid ergo alibi querimus quid sit ministrare Christo, et non potius in istis ipsis verbis agnoscamus? Cum enim dixit, *Si quis mihi ministrat, me sequatur*; hoc intelligi voluit, ac si diceret, Si quis me non sequitur, non mihi ministrat. Ministrant ergo Jesu Christo, qui non sua querunt, sed quæ Jesu Christi (Philipp. ii, 21). Hoc est enim, *me sequatur*, vias ambulet meas, non suas: sicut alibi scriptum est, *Qui se dicit in Christo manere, debet sicut ambulavit ille, et ipse ambulare* (1. Joan. ii, 6). Debet etiam, si porrigit esurienti panem, de misericordia facere, non de jactantia; non aliud ibi querere quam opus bonum, nesciente sinistra quid faciat dextera (Matth. vi, 3), id est, ut alienetur intentio cupiditatis ab opere charitatis. Qui sic ministrat, Christo ministrat: rectoque illi dicetur, *Cum uni ex minimis meis fecisti, mihi fecisti* (Id. xxv, 40). Nec tantum ea quæ ad misericordiam pertinent corporalem, sed omnia bona opera propter Christum faciens (tunc erunt enim bona, quoniam *fuit Legia Christus, ad justitiam omni credenti* (Rom. x, 4), minister est Christi usque ad illud opus magnæ charitatis, quod est animam suam pro fratribus ponere: hoc est enim et pro Christo ponere. Quia et hoc propter sua membra dicturus est: Cum pro istis fecisti, pro me fecisti. De tali quippe opere etiam se ministrum facere et appellare dignatus est, ubi ait: *Sicut Filius hominis non venit ministrari, sed ministrare, et animam suam ponere pro multis* (Matth. xx, 28). Hinc est ergo unusquisque minister Christi, unde est minister et Christus. Sic ministrantem Christo honorificabit Pater ejus, honore illo magno, ut sit cum Filio ejus, nec unquam deficiat felicitas ejus.

13. Cum ergo auditis, fratres, Dominum dicentem, *Ubi ego sum, illic et minister meus erit*; nolite tantummodo bonos episcopos et clericos cogitare. Etiam vos pro modo vestro ministrare Christo, bene vivendo, eleemosynas faciendo, nomen doctrinamque ejus quibus potueritis prædicando; ut unusquisque etiam paterfamilias hoc nomine agnoscat paternam affectum suæ familie se debere. Pro Christo et pro vita æterna, suis omnes admoneat, doceat, hortetur, corripiat; impendat benevolentiam, exerceat disciplinam: ita in domo sua ecclesiasticum et quodammodo episcopale implebit officium, ministrans Christo ut in æternum

¹ Operis. Mas., et operis.

sit cum ipso. Nam et illam maximam passionis ministratiōem multo ex vestro numero ministravit: multi non episcopi neque clerici, juvenes et virgines, seniores cum junioribus, multi conjugati et conjugate, multi patres matresque familias Christo ministrantes, etiam animas suas in ejus martyrio posuerunt, et honorificante Patre coronas gloriosissimas receperunt.

TRACTATUS LII.

Ab eo quod scriptum est, Nunc anima mea turbata est; et quid dicam? usque ad id, Hæc locutus est Jesus, et abiit, et abscondit se ab eis. Cap. xii, v. 27-28.

1. Postquam Dominus Jesus Christus verbis lectionis hesternæ ministros suos ut seipsum sequerentur hortatus est, cum ita prædixisset passionem suam, quod nisi granum frumenti cadens in terram mortuum fuerit, solum manet; si autem mortuum fuerit, multum fructum offert. ubi excitavit eos, qui eum ad regnum cælorum sequi vellent, ut animam suam odissent in hoc mundo, si eam in vitam æternam custodire cogitarent: ad nostram rursus infirmitatem suam temperavit affectum, et ait, unde lectio cæpit hodierna, *Nunc anima mea turbata est*. Unde turbata est, Domine, anima tua? Nempe paulo ante dixisti, *Qui odit animam suam in hoc mundo, in vitam æternam custodit eam*. Ergo anima tua in hoc mundo amatur, idem turbatur veniente hora qua ex hoc mundo egrediatur? Quis hoc de anima Domini audeat affirmare? Sed nos in se transulit, nos in se suscepit caput nostrum, membrorum suorum suscepit affectum: et ideo non est ab aliquo turbatum; sed sicut de illo dictum est, cum Lazarum suscitaret, *turbavit semetipsum* (Joan. xi, 35). Oportebat enim ut unus mediator Dei et hominum homo Christus Jesus, sicut nos excitavit ad summa, ita nobiscum pateretur et infirma¹.

2. Audio superius dicentem, *Venit hora ut glorificetur Filius hominis: si mortificatum fuerit granum, multum fructum offert*. Audio, *Qui odit animam suam in hoc mundo, in vitam æternam custodit eam*. Nec permittor tantummodo mirari, sed juheor imitari. Deinde sequentibus verbis, *Si quis mihi ministrat, me sequatur; et ubi sum ego, ibi et minister meus erit*; mundum contemnere accendor, et in conspectu meo nihil est vitæ hujus totus, quantumlibet fuerit prolixus, vapor; præ amore æternorum temporalia mihi cuncta viliscent: et rursus ipsum Dominum meum, qui me illis verbis ab infirmitate mea rapuit ad firmitatem suam, audio dicentem, *Nunc anima mea turbata est*. Quid est hoc? Quomodo sequi jubes animam meam, si turbari video animam tuam? quomodo sufferam quod grave tanta firmitas sentit? quale fundamentum queram, si petra succumbit? Sed videor mihi audire in cogitatione mea respondentem mihi Dominum, et quodammodo dicentem: Magis sequeris, quia sic me interpono ut sufferas: audisti ad te vocem fortitudinis meæ, audi in me vocem infirma-

¹ in omnibus prope his, pateretur et infirma.

tis tuæ: vires suggero ut corras, nec repugno quod acceleras; sed transfero in me quod trepidas, et subterno qua transeas. O Domine mediator, Deus: opta nos, homo propter nos, agnosco misericordiam tuam! nam quod in tantis tuæ charitatis voluntate turbaris, multos in corpore tuo qui suæ infirmitatis necessitate turbantur, ne desperando pereant consolaris.

3. Denique homo qui sequi vult, audiat qua sequatur. Accessit forte hora terribilis, proponitur optio aut faciendæ iniquitatis, aut subeundæ passionis; turbatur anima infirma, propter quam sponte turbata est anima invicta: præpone tuæ voluntati voluntatem Dei. Attende enim quid deinde subjungat creator totus et magister tuus, qui te fecit, et ut te doceret factus est et ipse quod fecit: homo enim factus est qui hominem fecit; sed Deus incommutabilis mansit, et hominem in melius commutavit. Audi ergo quid inde subjungat, cum dixisset, *Nunc anima mea turbata est*. Et quid dicam, inquit? *Pater, salvifica me ex hac hora: sed propterea venit in hunc horam*. Pater, clarifica nomen tuum. Docuit te quid cogites, docuit quid dicas, quem invoces, in quo speres, cujus voluntatem certam atque divinam tuæ voluntati humane infirmæque præponas. Non ideo tibi videatur ex alto deficere, quia te vult ab imo proficere. Nam et tentari dignatus est a diabolo, a quo utique si nollet non tentaretur, quemadmodum si nollet non pateretur: et ei respondit diabolo, quæ tu in tentationibus debeas respondere (Matth. iv, 1-10). Et ille quidem tentatus est, sed non perichitatus; ut doceret te in tentatione perichitantem tentatori respondere, et post tentatorem non ire, sed de periculo tentationis exire. Sicut autem hic dixit, *Nunc anima mea turbata est*, ita etiam ubi dicit, *Tristis est anima mea usque ad mortem*; et, *Pater, si fieri potest, transeat a me calix iste*: hominis suscepit infirmitatem¹, ut doceat sic contristatum et conturbatum quod sequitur dicere, *Veruntamen non quod ego volo, sed quod tu vis, Pater* (Id. xxvi, 38 et 39). Sic enim homo ab humana in divina dirigitur, cum voluntati humanæ voluntas divina præponitur. Quid est autem, *Clarifica tuum nomen*; nisi, in sua passione et resurrectione? Quid est ergo aliud, nisi ut Pater clarificet Filium, qui clarificet suum nomen etiam in similibus passionibus servorum suorum? Unde scriptum est de Petro, quod ideo de illo dixerit, *Alter te cinget, et feret quo tu non vis*; quia significare voluit, *qua morte glorificaturus erat Deum* (Joan. xxi, 18, 19). Ergo et in illo Deus clarificavit nomen suum, quia sic etiam in membris suis clarificat Christum.

4. Venit ergo vox de cælo, *Et clarificavi, et iterum clarificabo*. Et clarificavi, antequam facerem mundum: et iterum clarificabo, cum resurget a mortuis, et ascendet in cælum. Et aliter intelligi potest. *Et clarificavi*, cum de Virgine natus est, cum virtutes opera-

¹ sic Mss. At edidi, ostendit hominis suscepti infirmitatem.

tus est, cum caelo indice per stellam a Magis adoratus est, cum a sanctis Spiritu sancto plenis agnitus est, cum descendente Spiritu in specie columbae declaratus, cum voce de caelo sonante monstratus, cum in monte transfiguratus, cum miracula multa fecit, cum multos sanavit atque mundavit, cum de paucissimis panibus tantam multitudinem pavit, cum ventis et fluctibus imperavit, cum mortuos suscitavit: et iterum clarificabo, cum resurget a mortuis, cum mors ei ultra non dominabitur, cum exaltabitur super caelos Deus, et super omnem terram gloria ejus.

5. Turba ergo quae stabat, et audierat, dicebat tonitruum factum esse: alii dicebant, Angelus ei locutus est. Respondit Jesus, et dixit: Non propter me haec vox venit, sed propter vos. Hic ostendit illa vox non sibi indicatum quod jam sciebat, sed eis quibus indicari oportebat. Sicut autem illa vox non propter eum, sed propter alios divinitate facta est; sic anima ejus, non propter eum, sed propter alios voluntate turbata est.

6. Attende cetera. Nunc, inquit, iudicium est mundi. Quid ergo expectandum est in fine saeculi? Sed in fine quod expectatur iudicium, erit iudicandorum vivorum et mortuorum, iudicium erit praemiorum poenarumque aeternarum. Quale ergo nunc iudicium est? Jam in superioribus lectionibus quantum potui, commonei Charitatem vestram, dici etiam iudicium non damnationis, sed discretionis: unde scriptum est, *Judica me, Deus, et discerne causam meam de gente non sancta* (Psal. xli, 1). Multa autem sunt iudicia Dei: unde dicitur in Psalmo, *Judicia tua abysus multa* (Psal. xxxv, 7). Dicit etiam Apostolus, *O altitudo divitiarum sapientiae et scientiae Dei! quam inscrutabilia sunt iudicia ejus* (Rom. xi, 33)! Ex quibus iudiciis etiam hoc est quod hic ait Dominus, *Nunc iudicium est mundi*: servato illo iudicio in fine, ubi novissime vivi et mortui iudicandi sunt. Possidebat ergo diabolus genus humanum, et reos suppliciorum tenebat chirographo peccatorum; dominabatur in cordibus infidelium, ad creaturam colendam, deserto Creatore, deceptos captivosque pertrahabat: per Christi autem fidem, qua morte ejus et resurrectione firmata est, per ejus sanguinem, qui in remissionem fusus est peccatorum, in illa credentium a dominatu liberantur diaboli, Christi corpori copulantur, et sub tanto capite uno ejus Spiritu fidelia membra vegetantur. Hoc vocabat iudicium, hanc discretionem, hanc a suis redemptis diaboli expulsionem.

7. Denique attende quid dicat. Quasi quaereremus quid esset quod ait, *Nunc iudicium est mundi*, secutus exposuit: ait enim, *Nunc princeps hujus mundi ejicietur foras*. Audivimus quale dixerit esse iudicium. Non ergo illud quod in fine venturum est, ubi vivi et mortui iudicandi sunt, aliis ad dexteram, aliis ad sinistram separatis; sed iudicium quo princeps hujus mundi ejicietur foras. Quomodo ergo intus erat, et quo eum ejiciendum dixit foras? Numquidnam in mundo erat, et extra mundum missus est foras? Si enim de illo iudicio diceret, quod in fine venturum

est, posset aliquis opinari ignem aeternum, quo mittendus est diabolus cum angelis suis, et omnibus qui sunt ex parte ejus; non natura, sed vitio, non quia creavit aut genuit, sed quia persuasit et tenuit: posset ergo aliquis opinari illum ignem aeternum extra mundum esse, et hoc esse dictum, *ejicietur foras*. Quia vero ait, *Nunc iudicium est mundi*; et exponens quid dixerit, *Nunc, inquit, princeps hujus mundi ejicietur foras*: hoc intelligendum est quod nunc sit, non quod tanto post futurum est in novissimo die. Praedicebat ergo Dominus quod sciebat, post passionem et glorificationem suam per universum mundum multos populos credituros, in quorum cordibus diabolus intus erat; cui quando ex fide renuntiant, ejicitur foras.

8. Sed dicit aliquis: Numquid de cordibus Patriarcharum et Prophetarum, veterumque justorum non ejectus est foras? Ejectus est plane. Quomodo ergo dictum est, *nunc ejicietur foras*? Quomodo putamus, nisi quia tunc quod in hominibus paucissimis factum est, nunc in multis magnisque populis jam mox futurum esse praedictum est? Sic et illud quod dictum est, *Spiritus autem nondum erat datus, quia Jesus nondum fuerat glorificatus* (Joan. vii, 39), potest similem habere questionem, et similem solutionem. Non enim sine Spiritu sancto futura praenuntiaverunt Prophetae, aut non etiam Dominum infantem in Spiritu sancto Simeon senex et Anna vidua cognoverunt (Luc. ii, 25-38); et Zacharias et Elizabeth, qui de illo nondum nato, sed jam concepto, tanta per Spiritum sanctum praedixerunt (Id. i, 41-45, 67-70). Sed Spiritus nondum erat datus; id est, illa abundantia gratiae spiritualis, qua congregati linguis omnium loquerentur (Act. ii, 4-6), ac sic in linguis omnium gentium futura praenuntiaretur Ecclesia: qua gratia spirituali populi congregarentur, qui longe lateque peccata dimitterentur, et millia millium Deo reconciliarentur.

9. Quid ergo, ait quispiam, quia diabolus de credentium cordibus ejicietur foras, jam fidelium neminem tentat? Imo vero tentare non cessat. Sed aliud est intrinsecus regnare, aliud forinsecus oppugnare: nam et munitissimam civitatem aliquando hostis oppugnat, nec expugnat. Et si aliqua tela ejus missa perveniant, admonet Apostolus unde non laudant; commemorat lorica et scutum fidei (I Thess. v, 8). Et si aliquando vulnerat, adest qui sanat. Quia sicut pugnantis dictum est, *Hec scribo vobis, ut non peccetis*; ita qui vulnerantur, quod sequitur audiunt, *Et si quis peccaverit, advocatum habemus apud Patrem, Jesum Christum justum*; ipse est propitiatio peccatorum nostrorum (I Joan. ii, 1, 2). Quid enim oramus cum dicimus, *Dimitte nobis debita nostra*, nisi ut vulnera nostra sanentur? Et quid aliud petimus cum dicimus, *Ne nos inferas in temptationem* (Matth. vi, 13, 13), nisi ut ille qui insidiatur, vel certat extrinsecus, nulla irrompat ex parte, nulla nos fraude, nulla nos possit virtute superare? Quanta libet tamen adversum nos erigat machinas, quando non tenet locum cordis ubi fides habitat, ejectus est foras. Sed nisi Dominus custodi-

itatem, in vanum vigilabit qui custodit (*Psalm.* 127). Nolite ergo de vobis ipsis presumere, si istis foras ejectum diabolum intro iterum re-

Abiit autem ut diabolum mundi principem ita existimemus, ut eum cælo et terræ dominari credamus. Sed mundus appellatur in malis hominibus, qui toto orbe terrarum diffusi sunt: sicut domus in his a quibus habitat, secundum meritum. Bona domus est, vel, mala domus est, quando reprehendimus sive laudamus ædificium et atque tectorum, sed quando viros vel bonos hominum vel malorum. Sic ergo dictum est, *hujus mundi*: id est, princeps malorum in qui habitant in mundo. Appellatur etiam in bonis, qui similiter toto terrarum orbe sunt: inde dicit Apostolus, *Dens erat in Christo dum reconciliatus es tibi* (II Cor. v, 19). Hi sunt ex cordibus princeps hujus mundi ejicitur foras. Cum ergo dixisset, *Nunc princeps hujus mundi foras*; Et ego, inquit, *si exaltatus fuero a terra, traham post me*. Quæ omnia, nisi ex quibus ille foras? Non autem dixit, omnes, sed, omnia: in omnium est fides (II Thess. iii, 2). Non itaque ad universitatem hominum retulit, sed ad integritatem; id est, spiritum, et animam, et illud quo intelligimus, et illud quo vivimus illud quo visibiles et contrectabiles sumus. Cum dixit, *Capillus capitis vestri non peribit* (*Luc.* 21, 18), omnia trahit post se. Aut si omnia ipsi homines intelligendi sunt, omnia prædestinata ad salutem dicere: ex quibus omnibus ait nihil esse remanere, cum supra de suis ovibus loqueretur (*Joan.* 10, 16). Aut certe omnia hominum genera, sive in bonis, sive in malis omnibus, sive in honorum omnibus, sive in diversitatibus in malis omnibus, sive in artium licitarum et utilium omnibus omnibus, et quidquid aliud dici potest in innumerabiles differentias quibus inter se homines peccata homines distant, ab excelsissimis ad humillimos, a rege usque ad mendicum; loquitur, *traham post me*: ut sit caput eorum, et ab eis. Sed si exaltatus, inquit, *fuero a terra*; cum exaltatus fuero: non enim dubitat futurum quod venit implere. Hoc refertur ad illud scriptum ait, *Si autem mortuum fuerit granum, fructum affert*. Nam exaltationem suam quid aliud quam in cruce passionem? Quod et ipso locutione non tacuit: subjunxit enim, et ait, *Hoc dicebat*, significans qua morte esset mortuus? Respondit ei turba: *Nos audivimus ex Lege quia Christus manet in æternum; et quomodo tu dicis, Oportet exaltari Filium hominis? Et quis est iste Filius hominis?* Memoriter tenuerunt quod Dominus dicebat se esse Filium hominis. Nam hoc loco non exaltatus fuerit a terra Filius hominis: sed dixit, quod hesterno die lectum atque tractatum, quando nuntiati sunt Gentiles illi, qui eum complebant. Venit hora ut glorificetur Filius ho-

minis (*Joan.* xii, 25, 26). Hoc itaque isti animo relinquentes, et quod nunc ait, *Cum exaltatus fuero a terra*, mortem crucis intelligentes, quæsierant ab illo, et dixerunt: *Nos audivimus ex Lege quia Christus manet in æternum; et quomodo tu dicis, Oportet exaltari Filium hominis? Quis est enim iste Filius hominis?* Si enim Christus est, inquit, manet in æternum: si manet in æternum, quomodo exaltabitur a terra: id est, quomodo crucis passione morietur? Hoc enim eum dixisse intelligebant, quod facere cogitabant. Non ergo eis verborum istorum obscuritatem aperuit infusa sapientia, sed stimulat conscientia.

13. Dixit ergo eis Jesus: *Adhuc modicum lumen in vobis est*. Hinc est quod intelligitis quia Christus manet in æternum. Ergo ambulate dum lucem habetis, ut non tenebræ vos comprehendant. Ambulate, accedite, totum intelligite, et moriturum Christum, et victurum in æternum, et sanguinem fusurum quo redimat, et ascensurum in sublimia quo perducatur. Tenebræ autem vos comprehendunt, si eo modo credideritis Christi æternitatem, ut negetis in eo mortis humilitatem. Et qui ambulat in tenebris, nescit quo vadat. Sic potest offendere in lapidem offensionis, et petram scandali, quod fuit Dominus cæcis Judæis: sicut credentibus lapis quem repronaverunt ædificantes, factus est in caput anguli (I Petr. ii, 6-8). Hinc dedignati sunt credere in Christum, quia eorum impietas contempsit mortuum, risit occisum: et ipsa erat mors grani multiplicandi, et exaltatio trahentis post se omnia. Dum lucem, inquit, habetis, credite in lucem, ut filii lucis sitis. Cum aliquid veri auditum habetis, credite in veritatem, ut renascamini in veritate.

14. Hæc locutus est Jesus, et abiit, et abscondit se ab eis. Non ab eis qui credere et diligere coeperant, non ab eis qui cum ramis palmarum et laudibus obviam venerant: sed ab eis qui videbant et invidebant; quia nec videbant, sed in lapidem illum cæcitate offende- bant. Cum autem abscondit se Jesus ab eis qui eum occidere cupiebant (quod sæpe propter oblivionem commoneandi estis), nostræ infirmitati consuluit, non suæ potestati derogavit.

TRACTATUS LIII.

Ab eo quod scriptum est, Cum autem tanta signa fecisset coram eis, non credebant in eum; usque ad id, Dillexerunt gloriam hominum magis quam gloriam Dei. Cap. xii, v. 37-43.

1. Prænuntiata Dominus Christus passione sua, et morte fructuosa in exaltatione crucis, ubi dixit se omnia tracturum esse post se, cum intellexissent Judæi quod de sua morte dixisset, et proposuissent ei questionem, quomodo diceret se esse moriturum, cum ex Lege audierint quod Christus manet in æternum; hortatus est eos, ut dum adhuc modicum lumen in eis esset, quo Christum æternum esse didicissent, ambularent, ut totum discerent, ne comprehenderentur a tenebris. Et cum hæc esset locutus, abscondit se ab eis. Hæc in superioribus dominicis lectionibus veritas didicistis.

2. Deinde inuita Evangelista unde hodiernum capitulum recitatum est, et ait: *Cum autem tanta signa fecisset coram eis, non credebant in eum: ut sermo Isaiae prophetae impleretur quem dixit, Domine, quis credidit auditui nostro? et brachium Domini cui revelatum est?* Ubi satis ostendit brachium Domini ipsum Filium Dei nuncupatum; non quod Deus Pater figura determinetur carnis humanae, eique Filius tanquam membrum corporis harreat: sed quia omnia per ipsum facta sunt, ideo brachium Domini dictum est. Sicut enim tuum brachium, per quod operaris; sic Dei brachium dictum est ejus Verbum, quia per Verbum operatus est mundum. Cur enim homo ut aliquid operetur, brachium extendit, nisi quia non continuo fit quod dixerit? Si autem tanta potestate praevaleret, ut sine ullo motu corporis sui quod diceret fieret, brachium ejus verbum ejus esset¹. Sed Dominus Jesus unigenitus Dei Patris Filius, sicut non est paterni corporis membrum, ita non est cogitabile vel sonabile ac transitorium verbum; quia cum omnia per ipsum facta sunt, Dei Verbum erat.

3. Cum ergo audimus brachium Dei Patris esse Dei Filium, non nobis obstrepat consuetudo carnalis: sed quantum illo donante possumus, Virtutem Dei et Sapientiam cogitemus, per quam facta sunt omnia. Tale quippe brachium nec porrectum extenditur nec collectum contrahitur. Non est enim ipse qui Pater, sed unum sunt ipse et Pater; et aequalis Patri ubique totus est sicut Pater: ne aliqua pateat occasio detestabili errori eorum, qui dicunt solum esse Patrem, sed pro diversitate causarum ipsum dici Filium, ipsum dici Spiritum sanctum; et in his verbis audeant² dicere, Ecce videtis quia solus est Pater, si brachium ejus est Filius; non enim duae, sed una persona est homo et brachium ejus. Non intelligentes neque advertentes, quomodo verba de rebus aliis ad res alias transferantur, propter aliquam similitudinem etiam in locutionibus quotidianis de visibilibus et notissimis rebus; quanto magis ut nobis ineffabilia qualitercumque dicantur, quae dici sicuti sunt, omnino non possunt? Nam et homo alterum hominem per quem solet agere quicquid agit, brachium suum appellat: et si ei auferatur, dolens dicit, Brachium perdidit; et ei qui abstulerit, dicit Brachium meum mihi abstulisti. Intelligent ergo quomodo dictus sit Filius Patris brachium, per quod Pater operatus est omnia; ne hoc non intelligendo, et in sui erroris tenebris permanendo, similes sint Judaeis ipsis, de quibus dictum est, *Et brachium Domini cui revelatum est?*

4. Hic occurrit altera quaestio, de qua quidem ut competenter aliquid disputetur, et omnes ejus latebrosissimi sinus perscrutentur et excutiantur ut dignum est, nec mearum virium esse arbitror, nec angustiarum temporis, nec vestrae capacitatis. Tamen quia transire ad alia vestra expectatione non sinimur,

nisi aliquid inde dicamus, accipite quod potuerimus: et ubi vestrae expectationi non suffecerimus, ab illo incrementum poscite qui nos plantare posuit et rigare; quia, sicut dicit Apostolus, *Neque qui plantat est aliquid, neque qui rigat; sed qui incrementum dat Deus* (I Cor. iii, 7). Quidam ergo inter se mossitant, et ubi possunt aliquando proclamant, et turbulenta disceptatione contendunt, dicentes: Quid fecerunt Judaei, vel quae culpa eorum fuit, si necesse erat ut sermo Isaiae prophetae impleretur quem dixit, *Domine, quis credidit auditui nostro? et brachium Domini cui revelatum est?* Quibus respondemus, Dominum praescium futurorum, per Prophetam praedixisse infidelitatem Judaeorum; praedixisse tamen, non fecisse. Non enim propterea quoniam Deus ad peccandum cogit, quia futura hominum peccata jam novit. Ipsorum enim praescivit peccata, non sua; non cujusquam alterius, sed ipsorum. Quapropter si ea quae ille praescivit ipsorum, non sunt ipsorum, non vere illo praescivit; sed quia illius praescientia falli non potest; sine dubio non alius, sed ipsi peccant, quos Deus peccaturos esse praescivit. Fecerunt ergo peccatum Judaei, quod eos non compulsi facere, cui peccatum non placet; sed facturos esse praedixit, quem nihil latet. Et ideo si non malum, sed bonum facere voluissent, non prohiberentur; et hoc facturi praeviderentur ab eo qui novit quid sit quisque factururus, et quid ei sit pro ejus opere reddiurus.

5. Sed et quae sequuntur Evangelii verba plus urgent, et profundiores faciunt quaestionem: adjungit enim, et dicit, *Propterea non poterant credere, quia iterum dixit Isaías: Excavavit oculos eorum, et induravit cor eorum, ut non videant oculis, et intelligant corde, et convertantur, et sanentur illos.* Dicitur enim nobis: Si non potuerunt credere, quod peccatum est hominis non facientis quod non potest facere? si autem non credendo peccaverunt, potuerunt ergo credere, et non fecerunt. Si ergo potuerunt, quomodo dicit Evangelium, *Propterea non poterant credere, quia iterum dixit Isaías, Excavavit oculos eorum, et induravit cor eorum*; ut, quod est gravius, ad Deum referatur causa qua non crediderunt, quandoquidem ipse *excavavit oculos eorum, et induravit cor eorum*? Non enim saltem hoc de diabolo dicitur, sed de Deo, quod ipsa prophetica Scriptura testatur. Nam si arbitremur hoc dictum de diabolo, quod *excavavit oculos eorum, et cor induravit*; laborandum est quomodo illorum culpam, quia non crediderunt, possimus ostendere, de quibus dicitur, *non poterant credere*. Deinde quid respondebimus de alio prophetae ipsius testimonio, quod posuit Paulus apostolus dicens: *Quod querebat Israel, hoc non est consecutus; electio autem consecuta est; ceteri vero excacati sunt, sicut scriptum est, Dedit illis Deus spiritum compunctionis; oculos, ut non videant, et aures, ut non audiant, usque in hodiernum diem* (Rom. xi, 7, Isai. vi, 10).

6. Audistis, fratres, propositam quaestionem, nempe quam profunda sit cernitis: sed respondemus ut possumus. *Non poterant credere, quia hoc Isaías propheta praedixit: hoc autem Propheta praedixit, quia Deus hoc futurum esse praescivit.* Quare autem non pote-

¹ Hic Er. et Cor. addunt, *quia verbum est cogitabile vel sonabile*: quod totum abest a Mss., praeter paucos, qui cum Am. et Bad. habent, *quia verbum non est cogitabile vel sonabile*.

² Sic in Mss. At in editis, *audemus*.

rant, si a me queratur, cito respondeo, quia nolebant: malam quippe eorum voluntatem praevidit Deus, et per Prophetam praeiunxit illi cui abscondi futura non possunt. Sed aliam causam, inquis, dicit Propheta non voluntatis eorum. Quam causam dicit Propheta? Quia dedit illis Deus spiritum compunctionis; oculos, ut non videant, et aures, ut non audiant, et excavit oculos eorum, et induravit cor eorum. Etiam hoc eorum voluntatem memisse respondeo. Sic enim excavit, sic obdurat Deus, deserendo et non adjuvando: quod occulto iudicio facere postest, iniquo non potest. Hoc omnino pietas religiosorum inconcussum debet inviolatumque servare; sicut Apostolus cum eandem ipsam tractaret difficillimam questionem, *Quid ergo dicemus, inquit? numquid iniquitas apud Deum? Absit* (Rom. ix, 14). Si ergo absit ut sit iniquitas apud Deum; sive quando adjuvat, misericorditer facit; sive quando non adjuvat, iuste facit: quia omnia non temeritate, sed iudicio facit. Porro si iudicia sanctorum iusta sunt, quanto magis sanctificantis et iustificantis Dei? Iusta ergo sunt, sed occulta. Ideo cum quaestiones huiusmodi in medium venerint, quare alius sic, alius autem sic; quare ille Deo deserente excusetur, ille Deo adjuvante illuminetur: non nobis iudicium de iudicio tanti iudicis usurpemus, sed contemnentes exclamemus cum Apostolo, *O altitudo divitiarum sapientiae et scientiae Dei! quam inscrutabilia sunt iudicia ejus, et investigabiles viae ejus* (Id. xi, 33)! Unde dictum est in Psalmo, *Judicia tua, sicut multa abyssus* (Psalm. xxxv, 7).

7. Non ergo me, fratres, ad hanc penetranda: altitudinem, ad hanc abyssum discutiendam, ad inscrutabilia perscrutanda, expectatio vestrae Charitatis impingat. Agnoscio modulum meum, sentire mihi videor etiam modulum vestrum. Alius est hoc incrementis meis, et fortius viribus meis; puto quia et vestris. Simul ergo audiamus admonentem Scripturam atque dicentem, *Altiora te ne quasis, et fortiora te ne scrutatus fueris* (Ecclesi. iii, 22). Non quia ista negata sunt nobis, cum Deus magister dicat, *Nihil est occultum quod non revelabitur* (Matth. x, 26): sed si in quod pervenimus, in eo ambulemus, sicut dicit Apostolus, non solum quod nescimus et scire debemus, sed etiam si quid aliter aspicimus, id quoque nobis Deus revelabit (Philipp. iii, 15 et 16). Pervenimus autem in viam fidei, hanc perseverantissime teneamus: ipsa perducet ad cubiculum regis, in quo sunt omnes thesauri sapientiae et scientiae absconditi (Coloss. ii, 3). Non enim ipse Dominus Jesus Christus suis illis magnis et praecipue electis discipulis invadebat, quando dicebat, *Multa habeo vobis dicere, sed non potestis illa portare modo* (Joan. xvi, 12). Ambulandum est, proficiendum est, crescendum est, ut sint corda nostra capacia earum rerum quas capere modo non possumus. Quod si nos ultimus dios proficientes invenerit, ibi discemus quod hic non potuimus.

8. Si quis autem istam questionem liquidius et melius novit se posse et confidit exponere, absit ut non nimis parvior discere quam docere. Tantum ne audeat

quisquam liberum arbitrium sic defendere, ut nobis orationem qua dicimus, *Ne nos inferas in tentationem*, concetur asferre: rursus, ne quisquam neget voluntatis arbitrium, et audeat excusare peccatum. Sed audiamus Dominum, et praecipientem, et opitulantem; et jubentem quid facere debeamus, et adjuvantem ut implere possimus. Nam et quo-dam nimia suae voluntatis fiducia extulit in superbiam; et quosdam nimia suae voluntatis duldentia deiecit in inertiam. Illi dicunt: Utrum rogamus Deum ne vincamur tentatione, quod in nostra est potestate? Isti dicunt: Utrum conamur bene vivere, quod in Dei est potestate? O Domine, o Pater qui es in coelis, ne nos inferas in quamlibet istarum tentationum, sed libera nos a malo (Matth. vi, 13)! Audiamus Dominum dicentem, *Rogavi pro te, Petre, ne deficiat fides tua* (Luc. xxii, 32); ne sic existimemus fidem nostram esse in libero arbitrio, ut divino non egeat auxilio. Audiamus et Evangelistam dicentem, *Dedit eis potestatem filios Dei fieri* (Joan. i, 12); ne omnino existimemus in nostra potestate non esse quod credimus: verumtamen in utroque illius beneficia cognoscamus. Nam et agenda sunt gratiae, quia data est potestas; et orandum, ne succumbat infirmitas (Galat. v, 6). Ipsa est fides qua: per dilectionem operatur, sicut ejus mensuram Dominus cuique partitus est (Rom. xii, 3); ut qui gloriatur, non in seipso, sed in Domino gloriatur (I Cor. i, 31).

9. Non itaque mirum est quia non poterant credere, quorum voluntas sic superba erat, ut ignorantem Dei iustitiam, suam vellent constituere: sicut dicit de illis Apostolus, *Iustitiae Dei non sunt subjecti* (Rom. x, 3). Quia enim non ex fide, sed tanquam ex operibus tumuerunt: ipso suo tumore cavati, offenderunt in lapidem offensionis. Sic autem dictum est non poterant, ubi intelligendum est quod nolebant; quemadmodum dictum est de Domino Deo nostro, *Si non credimus, ille fidelis permanet, negare seipsum non potest* (II Tim. ii, 13). De omnipotente dictum est, *non potest*. Sicut ergo quod Dominus negare seipsum non potest, laus est voluntatis divinae; ita quod illi non poterant credere, culpa est voluntatis humanae.

10. Ecce dico et ego, quod qui tam superbe sapient, ut suae voluntatis viribus tantum existiment esse tribuendum, ut negent sibi esse necessarium divinum adiutorium ad bene vivendum, non possunt credere in Christum. Non enim aliquid prosunt syllabae nominis Christi, et Sacramenta Christi, ubi resistitur fidei Christi. Fides autem Christi est, credere in eum qui iustificat impium (Rom. iv, 5); credere in Mediatorem, sine quo interposito non reconciliamur Deo; credere in Salvatorem, qui venit quod perierat querrere atque salvare (Luc. xix, 10); credere in eum qui dixit, *Sine me nihil potestis facere* (Joan. xv, 5). Quia ergo ignorans Dei iustitiam qua iustificatur impius, suam vult constituere qua vincatur superbus, in hunc non potest credere. Hinc et illi non poterant credere: non quia mutari in melius homines non possunt; sed quamdiu tanta sapient, non possunt credere. Hinc excrucantur, et indurantur; quia negando divinum

adjutorium, non adjuvantur. Hoc de Judæis qui excæcati et indurati sunt, Deus præcavit, atque in ejus Spiritu Propheta prædixit.

11. Quod vero addidit, *Et convertantur et sanentur*: utrum subaudiendum sit, non, id est, non convertantur, connexa desuper sententia, ubi dictum est, *ut non videant oculis et intelligant corde*; quia et hic utique dictum est (a), *ut non intelligant*? et ipsa enim conversio de illius gratia est, cui dicitur, *Deus virtutum, converte nos* (Paul. xxxix, 8). An forte et hoc de supernæ medicinæ misericordia factum intelligendum est, ut quoniam superbæ et perversæ voluntatis erant, et suam justitiam constituere volebant, ad hoc desererentur, ut excæcarentur; ad hoc excæcarentur, ut offenderent in lapidem offensionis, et impleretur facies eorum ignominia; atque ita humiliati quærerent nomen Domini, et non suam qua inflatur superbus, sed justitiam Dei qua justificatur impius? Hoc enim multis eorum profecit in bonum, qui de suo scelere compuncti, in Christum postea crediderunt: pro quibus et ipse oraverat dicens, *Pater, ignosce illis, quia nesciunt quid faciant* (Luc. xxiii, 34). De qua eorum ignorantia et Apostolus dicit, *Testimonium illis perhibeo quia solum Dei habent, sed non secundum scientiam*: tunc enim et hoc subjunxit, atque ait, *Ignorantes enim Dei justitiam, et suam volentes constituere, justitiam Dei non sunt subjecti* (Rom. x, 2, 3).

12. *Hoc dixit Isaias, quando vidit gloriam ejus, et locutus est de eo*. Quid viderit Isaias, et hoc quomodo ad Dominum Christum pertineat, in libro ejus legendum et intelligendum est. Vidit enim non sicuti est, sed modo quodam significativo, sicut Propheta visio fuerat informanda. Nam vidit et Moyses, et tamen ei quem videbat dicebat, *Si inveni gratiam ante te, ostende mihi semetipsum, manifeste ut videam te* (Exod. xxxiii, 13); quia non videbat sicuti est. Quando autem nobis hoc futurum sit, idem iste sanctus Joannes evangelista in Epistola sua dicit: *Dilectissimi, Fili Dei sumus, et nondum apparuit quid erimus: scimus quia cum apparuerit, similes ei erimus, quoniam videbimus eum sicuti est* (1 Joan. iii, 2). Poterat dicere, *quoniam videbimus eum*, et non addere, *sicuti est*: sed quia sciebat a quibusdam patribus et prophetis visum, sed non sicuti est; idem cum dixisset, *videbimus eum*, addidit, *sicuti est*. Nemo enim vos fallat, fratres, eorum qui dicunt invisibilem Patrem, et visibilem Filium. Ili enim hoc asserunt qui putant eum esse creaturam; nec intelligunt secundum quid dictum sit, *Ego et Pater unum sumus* (Joan. x, 30). Prorsus in forma Dei in qua equalis est Patri, etiam Filius invisibilis est: ut autem ab hominibus videretur, formam servi accepit, et in similitudine hominum factus (Philipp. ii, 7), visibilis factus est. Ostendit ergo se etiam, antequam

^a Editi, in similitudinem. At Mss., in similitudine; juxta græc., en omokimuti.

(a) Forte legendum, dictum non est: nisi sensus sit negationem prædictam verbo videant, mente adjungi ad verbum intelligant. Et quidem Vulgata Evangelii versio in excusis habet, *et non intelligant corde*; sed in antiquis Coptensis Biblis, græco consentiens negationem hoc loco minime repetit.

susciperet carnem, oculis hominum, sicut voluit in subjecta sibi creatura, non sicuti est. Mundemus corde per fidem, ut illi ineffabili, et, ut ita dicam, invisibili visioni præparemur. Beati enim mundo corde, quoniam ipsi Deum videbunt (Matth. v, 8).

13. *Verumtamen et ex principibus multi crediderunt in eum; sed propter Phariseos non constabantur, ut de synagoga non ejicerentur: dilexerunt enim gloriam hominum magis quam gloriam Dei*. Videte quemadmodum notaverit Evangelista et improbaverit quosdam, quos tamen in eum credidisse dixit: qui in hoc ingressa fides si proficerent, amorem quoque humanæ gloriæ proficiendo superarent, quem superaverat Apostolus, dicens, *Mihi autem absit gloriari, nisi in cruce Domini nostri Jesu Christi, per quem mihi mundus crucifixus est, et ego mundo* (Galat. vi, 14). Ad hoc enim et ipse Dominus crucem suam, ubi eum dementia superbæ impietatis irrisit, in eorum qui in illum crederent frontibus fixit, ubi est quodammodo sedes verecundiæ, ut de nomine ejus fides non erubescat, et magis Dei gloriam quam hominum diligit.

TRACTATUS LIV.

Ab eo quod ait Jesus, Qui credit in me, non credit in me, sed in eum qui misit me; naque ad id, Qui ego loquor, sicut dixit mihi Pater, sic loquor. Cap. xii, v. 44-50.

1. Loquente Domino nostro Jesu Christo apud Judæos, et tanta miraculorum signa facientem, quidam crediderunt prædestinati in vitam æternam, quos etiam vocavit oves suas: quidam vero non crediderunt, nec poterant credere, eo quod occulto, nec tamen injusto judicio Dei fuerant excæcati et indurati, deserente illo qui superbis resistit, humilibus autem dat gratiam (Jacobi iv, 6). Eorum autem qui crediderunt, alii usque adeo constabantur, ut palmarum ramis acceptis venienti occurrerent, in eadem laudis confessione lætantes: alii vero ex principibus non audebant confiteri, ut de synagoga non ejicerentur; quos notavit Evangelista dicens, *quod dilexerunt gloriam hominum magis quam gloriam Dei* (Joan. xii, 43). Eorum etiam qui non crediderunt, alii erant postea credituri, quos prævidebat, ubi ait, *Cum exaltaveritis Filium hominis, tunc agnosceitis quia ego sum* (Id. viii, 28): alii vero in eadem infidelitate mansuri, quorum imitatrix est etiam ista gens Judæorum, quæ postmodum debellata, ad testimonium prophetiæ quæ de Christo scripta est, in toto pene orbe dispersa est.

2. His ita se habentibus, et sua jam propinquantis passione, *Jesus clamavit, et dixit*; unde lectio currit hodierna: *Qui credit in me, non credit in me, sed in eum qui misit me: et qui videt me, videt eum qui misit me*. Jam dixerat quodam loco: *Non doctrina non est mea, sed ejus qui misit me* (Id. viii, 16). Ubi intelleximus eum doctrinam suam dixisse Verbum Patris quod est ipse; et hoc significasse dicendo, *Mea doctrina non est mea, sed ejus qui me misit*, quod a seipso ipse non esset, sed haberet a quo esset (Supra, Tract. 29). Deus enim de Deo, Filius Patris: Pater autem non

Deus de Deo, sed Deus Pater Filii. Nunc autem quod ait, *Qui credit in me, non credit in me, sed in eum qui misit me*, quomodo intellecturi sumus, nisi quia homo apparebat hominibus, cum lateret Deus? Et ne putarent hoc eum esse tantummodo quod videbant, talem ac tantum se volens credi, qualis et quantus est Pater, *Qui credit in me*, inquit, *non credit in me*, id est, in hoc quod videt; *sed in eum qui misit me*, id est, in Patrem. Sed qui credit in Patrem, necesse est eum credat esse Patrem; qui autem credit eum Patrem, necesse est ut credat eum habere Filium: ac per hoc qui credit in Patrem, necesse est ut credat in Filium. Sed ne quisquam hoc credat de unigenito Filio, quod de iis qui dicti sunt filii Dei secundum gratiam, non naturam, sicut ait Evangelista, *Dedit eis potestatem filios Dei fieri* (Joan. i, 12); unde et illud est quod ipse Dominus commemoravit in Lege dictum, *Ego dixi, Dii estis, et filii excelsi omnes* (Id. x, 34): propterea dixit, *Qui credit in me, non credit in me*; ne totum quod de Christo creditur, secundum hominem crederetur. Ille ergo, inquit, credit in me, qui non credit in me secundum id quod me videt, sed in eum qui me misit: ut cum credit in Patrem, credat eum habere Filium sibi æqualem, et tunc vere credat in me. Nam si putaverit eum non habere nisi filios secundum gratiam, qui sunt ejus utique creatura, non Verbum, sed facta per Verbum, nec habere Filium æqualem sibi atque coeternum, semper natum, pariter incommutabilem ex nullo dissimilem atque imparem; non credit in Patrem qui eum misit, quia non est hoc Pater qui eum misit.

3. Et ideo cum dixisset, *Qui credit in me, non credit in me, sed in eum qui misit me*; ne putaretur sic voluisse Patrem intelligi tanquam Patrem multorum filiorum per gratiam regeneratorum, non unici Verbi æqualis sibi, continuo subiecit, *Et qui videt me, videt eum qui misit me*. Numquid ait, *Qui videt me, non videt me, sed eum qui misit me*; sicut dixerat, *Qui credit in me, non credit in me, sed in eum qui misit me*? Illud namque dixit, ne sicut videbatur, crederetur tantummodo filius hominis: hoc autem dixit, ut Patri crederetur æqualis. *Qui credit in me*, inquit, *non credit in hoc quod videt me, sed credit in eum qui misit me*. Aut cum credit in Patrem qui sibi æqualem genuit me; non quomodo me videt, sed sic credat in me, quomodo in eum qui misit me: usque adeo enim nihil distat inter eum et me, ut qui me videt videat eum qui me misit. Apostolos suos certe ipse Dominus Christus misit, quod eorum etiam nomen indicat: nam sicut græce angeli, latine nuntii vocantur, ita græce apostoli, latine missi appellantur. Nunquam tamen aliquis apostolorum dicere auderet, *Qui credit in me, non credit in me, sed in eum qui misit me*: namino enim non diceret, *Qui credit in me*. Credimus eam apostolo, sed non credimus in apostolum: non enim apostolus justificat impium. Credenti autem in eum qui justificat impium, deputatur fides ejus ad justitiam (Rom. iv, 5). Posset dicere apostolus, *Qui recipit me, recipit eum qui me misit*; vel, *Qui audit me, audit eum qui me misit*: hoc enim eis ipse

Dominus ait, *Qui vos recipit, me recipit, et qui recipit me, recipit eum qui me misit* (Matth. x, 40). Quia dominus honoratur in servo, et pater in filio: sed pater tanquam in filio, dominus tanquam in servo. Filius autem unigenitus recte dicere potuit, *Credite in Deum, et in me credite* (Joan. xiv, 1); et quod nunc ait, *Qui credit in me, non credit in me, sed in eum qui misit me*. Non a se abstulit fidem credentis, sed noluit in forma servi remanere credentem: quoniam cum quisque credit in Patrem qui eum misit, profecto credit in Filium, sine quo Patrem non esse cognoscit; et ita credit ut credat æqualem, quoniam sequitur, *Et qui videt me, videt eum qui me misit*.

4. Attende cætera: *Ego lux in mundum veni, ut omnis qui credit in me, in tenebris non maneat*. Dixit quodam loco discipulis suis, *Vos estis lux mundi. Non potest civitas abscondi super montem constituta, nequa accendunt lucernam, et ponunt eam sub modio, sed super candelabrum, ut luceat omnibus qui in domo sunt: sic luceat lumen vestrum coram hominibus, ut videant opera vestra bona, et glorificent Patrem vestrum qui in cælis est* (Matth. v, 14-16): non tamen eis dixit, *Vos lux venistis in mundum, ut omnis qui credit in vos, in tenebris non maneat*. Nusquam hoc legi posse confirmo. Lumina ergo sunt omnes sancti; sed credendo ab eo illuminantur, a quo si quis recesserit tenebrabitur. Lumen autem illud quo illuminantur, a se recedere non potest; quia incommutabile omnino est. Credimus ergo lumini illuminato, sicut propheta, sicut apostolo: sed ideo illi credimus, ut non in ipsum credamus quod illuminatur, sed cum illo credamus in illud lumen a quo illuminatur; ut et nos illuminemur, non ab illo, sed cum illo a quo ille. Cum autem dicit, *Ut omnis qui credit in me, in tenebris non maneat*; satis manifestat omnes se in tenebris invenisse: sed ne in eis tenebris maneant in quibus inventi sunt, debent credere in lucem quæ venit in mundum, quia per illam factus est mundus.

5. *Et si quis audierit, inquit, verba mea, et non custodierit, ego non judico eum*. Mementote quæ vos audisse in superioribus lectionibus novi; et qui oblitus forte estis, recollite; et qui non adfueritis, sed adestis, audito quomodo dicit Filius, *Ego non judico eum*; cum dicat alio loco, *Pater non judicat quemquam, sed omne judicium dedit Filio* (Joan. v, 22): nisi quia intelligendum est, *Modo non judico eum*. Quare non judicat modo? Attende quid sequitur: *Non enim veni, inquit, ut judicem mundum, sed ut salvificem mundum*: id est ut salvum faciam mundum. Nunc ergo est tempus misericordiarum, post erit iudicii: quia, *Misericordiam, inquit, et iudicium cantabo tibi, Domine* (Psal. c, 1).

6. Sed de ipso etiam futuro novissimo iudicio videte quid dicat: *Qui spernit me et non accipit verba mea, habet qui judicet eum: sermo quem locutus sum, ille judicabit eum in novissimo die*. Non ait, *Qui spernit me, et non accipit verba mea, ego non judico eum in novissimo die*. Hoc enim si dixisset, non video quomodo posset non esse contrarium illi sententiæ.

omni sit, *Pater non judicat quemquam, sed omne judicium dedit Filio*. Cum vero dixit, *Qui spernit me, et non accipit verba mea, habet qui judicet eum*; expectantibus autem quisnam ille esset, secutus adjunxit, *Sermo quem locutus sum, ille judicabit eum in novissimo die*: satis manifestavit semetipsum judicaturum in novissimo die. Seipsum quippe locutus est, seipsum annuntiavit, seipsum januam posuit, qua ipse ad oves pastor intraret. Aliter itaque judicabuntur qui non audierunt, aliter qui audierunt et contempserunt. *Qui enim sine Lege peccaverunt*, ait Apostolus, *sine Lege et peribunt*; et qui in *Lege peccaverunt, per Legem judicabuntur* (Rom. ii, 12).

7. *Quin ego, inquit, ex meipso non sum locutus*. Ideo se dicit non locutum ex seipso, quia non est ex seipso. Jam hoc saepe diximus: jam hoc tanquam notissimum non docere sed admonere debemus. *Sed qui misit me Pater, ipse mihi mandatum dedit quid dicam et quid loquar*. Non laboraremus, si cum eis nos loqui sciremus, cum quibus superiora locuti sumus, et cum eis ipsis non omnibus, sed quæ audierunt memoria retinentibus: nunc vero quia fortasse aliqui adsunt qui non audierunt, eisque sunt similes qui oblitii sunt quod audierunt, propter illos perforant moras nostras qui audita meminerunt. Quomodo dat mandatum Pater unico Filio? Quo verbo loquitur Verbo, cum sit ipse Filius unigenitum Verbum? Numquid per angelum, cum per ipsum creati sint Angeli? Numquid per nubem: quæ quando sonuit ad Filium, non propter ipsum sonuit, quod alibi dicit etiam ipse; sed propter alios quos oportebat ita audire? Numquid per sonum labilis emissum, qui non habet corpus; nec aliquo locorum intervallo Filius a Patre separatur, ut sit inter illos aer medius, quo percusso vox fiat et in aurem veniat? Absit ut talia de illa incorporea et ineffabili substantia suspicemur. Filius unicus est Verbum Patris, et Sapientia Patris; in illa sunt omnia mandata Patris. Neque enim Patris mandatum Filius aliquando nesciebat, ut eum necesse esset ex tempore habere quod antea non habebat. Ita enim a Patre quod habet accepit, ut nascendo accepit, dederitque illi gignendo. Nam et vita est, et accepit vitam utique nascendo, non prius sine vita existendo. Quia et Pater habet vitam, et quod habet est: nec accepit tamen, quia non ex aliquo est. Filius autem accepit vitam, dante Patre a quo est: et ipse quod habet, est; habet enim vitam, et vita est. Ipsam audi loquentem: *Sicut habet, inquit, Pater vitam in semetipso, sic dedit et Filio vitam habere in semetipso* (Joan. v, 26). Numquid existentii, et non habentii dedit? Sed eo dedit quo genuit, qui vitam genuit, et vita genuit vitam. Et quia parem genuit, non impari vitam; ideo dictum est, *Sicut habet ipse vitam in semetipso, sic dedit et Filio vitam habere in semetipso*. Vitam dedit, quia gignendo vitam, quid dedit, nisi esse vitam? Et quia æterna est ipsa nativitas, nunquam non fuit Filius qui est vita, nunquam fuit Filius sine vita; et sicut est nativitas æterna, sic est qui natus est vita æterna. Ita et mandatum non quod Filius non habebat, Pater

dedit; sed, sicut dixi, in Sapientia Patris, quod Verbum Patris, omnia mandata sunt Patris. Et autem mandatum datum, quia non est a seipso dicitur datum: et hoc est dare Filio sine quoquam Filius fuit, quod est gignere Filium qui quam non fuit.

8. Sequitur autem: *Et scio quia mandatum æterna est*. Si ergo vita æterna est ipse Filius, æterna est mandatum Patris; quid aliud dictum quam, Ego sum mandatum Patris? Proinde et hoc adjungit, et dicit, *Quæ ego loquor, sicut dixit Pater, sic loquor*; non accipiamus, dicit mihi Pater verba locutus sit unico Verbo, aut ego verbis Dei Verbum. Dixit ergo Pater Filio, sicut vitam Filio: non quod nesciebat vel non habebat quod ipse Filius erat. Quid est autem, *sicut dixit sic loquor*, nisi, Verum loquor? Ita ille dixit verax, ita ista loquitur ut veritas. Verax autem veritatem. Quid ergo jam diceret veritati? Non imperfecta erat veritas, cui verum aliquid addere. Dixit ergo veritati, quia genuit veritatem. Porro veritas sic loquitur, ut ei dictum est: sed intelligimus, quos docet ut nata est. Ut autem credemus quod intelligere nondum valent, ex ore verba sonuerunt, et abierunt; transvolantes sonuerunt, peractis morulis temporum suorum: et ipsæ quarum signa sunt soni, trajectæ quodam in eorum memoriam qui audierunt, etiam ad litteras quæ visibilia signa sunt, pervenerunt. Non loquitur veritas: intelligentibus mentibus intus, sine sono instruit, intelligibili luce perfunditur, ergo potest in ea videre¹ nativitatis ejus æternitatem. Ipse illam sic audit loquentem, sicut ei dixit quod loqueretur. Excitavit nos ad magnum dei interioris dulcedinis suæ: sed crescendo mus, ambulando crescimus, proficiendo ambulamus ut pervenire possimus.

TRACTATUS LV.

Ab eo loco, Ante diem festum Paschæ, sciens quia venit hora ejus; naque ad id. Et cepit pedes discipulorum, et extergere linteo quo præcinctus. Cap. xiii, §. 4-5.

1. Cena Domini secundum Joannem, ad ipsam, debitum est explicanda tractatibus, et ut ipse posce donaverit, explananda. *Ante diem autem Paschæ, sciens Jesus quia venit hora ejus ut transiret hoc mundo ad Patrem, cum dilexisset suos qui in mundo, in finem dilexit eos*. Pascha, fratres, non quidam existimant, græcum nomen est, sed hebreæ opportunissime tamen occurrit in hoc nomine congruentia utrarumque linguarum. Quia pati græce *πάσχειν* dicitur, ideo Pascha passio est, velut hoc nomen a passione sit appellatum.

¹ Sic duo Mss.; ceteri vero ut in editis, *verbum* est.

² Sic Mss. At Lov., *audire*. Editi alii, *credere*.

³ Editi, *sed credendo capimus*. Mss., *sed crescimus*. quinque ex his optativo modo habent, *capiamus... crescimus... ambulamus*.

qua vero lingua, hoc est in hebræa. Pascha transitus dicitur : propterea tunc primum Pascha celebravit populus Dei, quando ex Ægypto fugientes, Rubrum mare transierunt (Exod. xiv, 29). Nunc ergo figura illa prophetica in veritate completa est, cum sicut ovis ad immolandum ducitur Christus (Isa. lvi, 7), cujus sanguine illis positibus nostris, id est, cujus signo crucis signatis frontibus nostris, a perditione hujus sæculi tanquam a captivitate vel interemptione Ægypti liberamur (Exod. vii, 23); et agimus saluberrimum transitum, cum a diabolo transimus ad Christum, et ab isto instabili sæculo ad ejus fundatissimum regnum. Ideo quippe ad Deum permanentem transimus, ne cum mundo transeunte transeamus. De hoc nobis collata gratia Deum laudans Apostolus dicit : *Qui eruit nos de potestate tenebrarum, et transfudit in regnum Filii charitatis suæ* (Coloss. i, 13). Hoc itaque nomen, id est, Pascha, quod latine, ut dixi, transitus nuncupatur, velut interpretans nobis beatus Evangelista, *Ante diem*, inquit, *festum Paschæ, sciens Jesus quia venit hora ejus ut transiret ex hoc mundo ad Patrem*. Ecce Pascha, ecce transitus. Unde, et quo? *De hoc seihcet mundo ad Patrem*. Spes membris in capite data est, quod essent illo transeunte sine dubio secutura. Quid ergo infideles, et ab hoc capite atque ab ejus corpore alieni? nonne et ipsi transeunt, quia non permanent? Transeunt plane et ipsi : sed aliud est transire de mundo, aliud est transire cum mundo; aliud ad Patrem, aliud ad hostem. Nam et Ægyptii transierunt; non tamen transierunt per mare ad regnum, sed in mari ad interitum.

2. *Sciens ergo Jesus quia venit hora ejus ut transiret ex hoc mundo ad Patrem, cum dilexisset suos qui erant in mundo, in finem dilexit eos*. Utique ut et ipsi de hoc mundo ubi erant, ad suum caput, quod hinc transisset, ejus dilectione transirent. Quid est enim, in finem, nisi, in Christum? *Finis enim Legio Christus*, ait Apostolus, *ad justitiam omni credenti* (Rom. x, 4). Finis perficiens, non interficiens : finis quo usque eamus, non ubi pereamus. Sic omnino intelligendum est, *Pascha nostrum immolatus est Christus* (I Cor. v, 7). Ipse est finis noster, in illum est transitus noster. Nam video posse ista verba evangelica quodam humano modo etiam sic accipi, tanquam usque ad mortem Christus dilexerit suos, ut hoc videatur esse, *in finem dilexit eos*. Humana est hæc sententia, non divina : neque enim nos hucusque ille dilexit, qui semper et sine tunc nos diligit. Absit ut dilectionem morte finiret, qui non est morte finitus. Etiam post mortem, quinque fratres suos dilexit dives ille superbus atque impius (Luc. xvi, 27, 28), et usque ad mortem eos dilexisse putandus est Christus? Absit, charissimi. Nequaquam ille nos diligendo usque ad mortem veniret, si dilectionem nostram morte finiret. Nisi forte ita sit intelligendum, *in finem dilexit eos* : Quia tantum dilexit eos, ut moreretur propter eos. Hoc enim testatus est dicens : *Majorem hac charitatem nemo habet, quam ut animam suam ponat quis pro amicis suis* (Joan. xv, 13). Ita sane non prohibemus intelligi, in

finem dilexit, id est, usque ad mortem illum dilectio ipsa perduxit.

3. *Et cæna*, inquit, *facta, cum diabolus jam misisset in cor, ut traderet eum Judas Simonis Iscariotes* : sciens quia omnia dedit ei Pater in manus, et quia a Deo exiit, et ad Deum vadit, surgit a cæna, et ponit vestimenta sua, et cum accepisset linteam, præcinxit se. Deinde mittit aquam in pelvum, et coepit lavare pedes discipulorum, et extergere linteo quo erat præcinctus. Non ita debemus intelligere cœnam factam veluti jam consummatam atque transactam : adhuc enim cœnabatur, cum Dominus surrexit et pedes lavit discipulis suis. Nam postea recubuit, et buccellam suo traditori postea dedit, utique cœna nondum finita, hoc est, dum adhuc panis esset in mensa. *Cœna ergo facta*, dictum est, jam parata, et ad convivantium mensam usumque perducta.

4. Quod autem ait, *Cum diabolus jam misisset in cor, ut traderet eum Judas Simonis Iscariotes*; si queris quid missum sit in cor Judæ : hoc utique, *ut traderet eum*. Missio ista, spiritualis suggestio est : non sit per aurem, sed per cogitationem; ac per hoc non corporaliter, sed spiritualiter. Neque enim spirituale quod dicitur, semper in laude accipiendum est. Novit Apostolus quardam spiritualia nequitia in celestibus, adversus quæ nobis colloctationem esse testatur (Ephes. vi, 12) : non autem essent etiam maligna spiritualia, si non essent etiam maligni spiritus. A spiritu enim spiritualia nominantur. Sed quomodo ista fiant, ut diabolicæ suggestiones immitantur, et humanis cogitationibus misceantur, ut eas tanquam suas deputei homo, unde scit homo? Nec dubitandum est etiam bonas suggestiones a bono spiritu ita latenter ac spiritualiter fieri : sed interest quibusnam earum mens humana consentiat, divino auxilio vel deserat per meritum, vel adjuvat per gratiam. Factum ergo jam fuerat in corde Judæ per immissionem diabolicam, ut traderet discipulus magistrum, sed quem non didicerat Deum. Jam talis venerat ad convivium, explorator Pastoris, insidiator Salvatoris, venditor Redemptoris; jam talis venerat, et videbatur, et tolerabatur, et se ignorari arbitrabatur : quia in eo quem volebat fallere, fallabatur. At ille isto in ipso corde intus inspecto, nesciente scienter utebatur.

5. *Sciens quia omnia dedit ei Pater in manus*. Ergo et ipsum traditorem : nam si eum in manibus non haberet, non utique illo uteretur ut vellet. Proinde jam traditor traditus erat ei quem tradere cupiebat, atque ita malum tradendo faciebat, ut de illo tradito bonum fieret quod nesciebat. Sciebat enim Dominus quid faceret pro amicis, qui patienter utebatur inimicis : ac sic omnia dederat Pater in manus ejus, et in usum mala, et in effectum bona. *Sciens etiam quia a Deo exiit, et ad Deum vadit* : nec Deum, cum inde exiret; nec nos deserens, cum rediret.

6. Hæc ergo sciens, *surgit a cæna, et ponit vestimenta sua; et cum accepisset linteam, præcinxit se*.

¹ Hæc, constanter habent : *Judas Simonis Iscariotes*.

² Tredecim Num., jam consummatam atque transactam.

Deinde mittit aquam in pelvim, et cepit lavare pedes discipulorum, et extergere linteo quo erat praecinctus. Debemus, dilectissimi, sensum Evangelistae diligenter attendere. Locuturus quippe de tanta Domini humilitate, prius celsitudinem ejus voluit commendare. Ad hoc pertinet quod ait, *Sciens quia omnia dedit ei Pater in manus, et quia a Deo exiit, et ad Deum vadit*. Cum illi ergo omnia Pater dedisset in manus, ille discipulorum non manus, sed pedes lavit: et cum se sciret a Deo exisse, et ad Deum pergere, non Dei Domini, sed hominis servi implevit officium. Ad hoc autem pertinet quod etiam de traditore ipsius, qui jam talis venerat, qui nec ab illo ignorabatur, praeloqui voluit; ut hoc quoque ad maximum cumulum humilitatis accederet, quod etiam illi non dedignatus est pedes lavare, cujus manus jam praevidebat in scelerare.

7. Quid autem mirum si surrexit a cena, et posuit vestimenta sua, qui cum in forma Dei esset, semetipsum exinanivit? Et quid mirum si praecinxit se linteo, qui formam servi accipiens habitu inventus est ut homo (*Philipp. ii, 6 et 7*)? Quid mirum si misit aquam in pelvim unde lavaret pedes discipulorum, qui in terram sanguinem fudit, quo immunditiam dilueret peccatorum? Quid mirum si linteo quo erat praecinctus, pedes quos lavaret, tersit, qui carne qua erat indutus, Evangelistarum vestigia confirmavit? Et linteo quidem ut se praecingeret, posuit vestimenta quae habebat: ut autem formam servi acciperet quando semetipsum exinanivit, non quod habebat deposuit, sed quod non habebat accepit. Crucifigendus sane suis exspoliatus est vestimentis, et mortuus involutus est linteis: et tota illa ejus passio, nostra purgatio est. Passurus igitur exitia, praemisit obsequia; non solum eis pro quibus erat subiturus mortem, sed etiam illi qui eum fuerat traditurus ad mortem. Tanta est quippe humana humilitatis utilitas, ut eam suo commendaret exemplo etiam divina sublimitas: quia homo superbus in aeternum periret, nisi illum Deus humilia inveniret. Venit enim Filius hominis quaerere et salvum facere quod perierat (*Luc. xix, 10*). Perierat autem superbiam deceptoris secutus, ergo humilitatem Redemptoris sequatur inventus.

TRACTATUS LVI.

Ab eo quod scriptum est, Venit ergo ad Simonem Petrum, etc., usque ad id, Qui lotus est, non indiget nisi ut pedes lavet, sed est mundus totus. *Cap. xiii, v. 6-10.*

1. Cum lavaret pedes discipulorum Dominus, Venit ad Simonem Petrum; et dixit ei Petrus: Domine, tu mihi lavas pedes? Quis enim non expavesceret lavari sibi pedes a Dei Filio? Quamvis itaque magnus fuisset audaciae contradicere servum Domino, huminem Deo: tamen hoc Petrus facere maluit, quam perpetui ut sibi pedes lavarentur a Domino et Deo. Nec putare debemus hoc Petrum inter ceteros formidasse atque recusasse, cum id alii ante ipsum libenter vel aquanionter sibi fieri permisissent. Facilius quippe

hic accipiuntur ista verba Evangelii, quia cum esset, Caput lavare pedes discipulorum, et extergere linteo quo erat praecinctus; deinde subjunctum est ergo ad Simonem Petrum, quasi aliquibus jam post eos venisset ad primum. Quis enim nescimus Apostolorum esse beatissimum Petrum non ita intelligendum est quod post aliquos venerit; sed quod ab illo coeperit. Quando ergo discipulorum lavare coepit, venit ad eum a quo id est, ad Petrum: et tunc Petrus, quod etiam ab eorum expavisset, expavit, atque ait, Domine, tu mihi lavas pedes? Quid est, tu? quid est? Cogitanda sunt potius quam dicenda; ne forte ex his verbis aliquatenus dignum concipiat animus explicet lingua.

2. Sed respondit Jesus, et dixit ei: Quod ego tu nescis modo, scies autem postea. Nec tamen timidi facti altitudine exterritus, permittit fieri cur fieret ignorabat; sed usque ad suos pedes Iesum Christum adhuc non vult videre, non polliceri. Non lavabis mihi, inquit, pedes in aeternum? Quid est, in aeternum? Nunquam hoc seram, aut patiar, nunquam sinam: hoc quippe in aeternum fit, quod nunquam fit. Tum Salvator aegrum relictum, de ipsius salutis periculo exterritus: Si vero te, inquit, non habebis partem meam. Ita est, Si non laveris te, cum de solis pedibus ageris, quomodo dici assolet, Calcas me, quando sola calcatur. At illo amore et timore perturbatus, expavescens Christum sibi negari, quam vis suos pedes humiliari: Domine, ait, non tantum meos, sed et manus et caput. Quandoquidem si vis, lavanda tibi membra mea, non solum lavabis, verum etiam prima subterno. Ne magis capiendam tecum partem, nullam tibi abluendam mei corporis partem.

3. Dixit ei Jesus: Qui lotus est, non habet opus pedes lavare, sed est mundus totus. Hic moveat lassus quis, et dicat: Imo si mundus est totus, ei opus est vel pedes lavare? Dominus autem quod dicebat, etiamsi nostra infirmitas ejus non penetrat. Veruntamen quantum nos erudiret ex lege sua docere dignatur, pro capta meo, pro dulo meo, aliquid etiam ego de hujus quaestione funditate, illo adjuvante, respondeam: ac pro ipsam locutionem non sibi esse contrariam facere ostendam. Quis enim non ita rectissime loqui? Mundus est totus, praeter pedes? Elegantius loquitur si dicit, Mundus est totus, nisi pedes, tantumdem valet. Hoc ergo ait Dominus, Non habet opus nisi pedes lavare, sed est mundus totus: atque praeter pedes, vel, nisi pedes, quod opus lavare.

4. Sed quid est hoc? quid sibi vult? quid necessarium est ut quaeramus? Dominus dicit, loquitur, quod opus habeat pedes lavare etiam qui lotus est. Quid, fratres mei, quid putatis

¹ Unus e Mss., quos tantum lavet.

² Quod idem, juxta Gr. Lugd. Rom. Cor. M.

quia homo in sancto quidem Baptismo totus abluitur, non præter pedes, sed totus omnino: verumtamen cum in rebus humanis postea vivitur, utique terra calcatur. Ipsi igitur humani affectus, sine quibus in hac mortalitate non vivitur, quasi pedes sunt, ubi ex humanis rebus afficimur; et sic afficimur, ut si dixerimus quia peccatum non habemus, nos ipsos decipiamus, et veritas in nobis non sit (1 Joan. 1, 8). Quotidie igitur pedes lavat nobis, qui interpellat pro nobis (Rom. viii, 34): et quotidie nos opus habere ut pedes lavemus, id est, vias spiritualium gressuum dirigamus; in ipsa oratione dominica constitemur, cum dicimus, *Dimitte nobis debita nostra, sicut et nos dimittimus debitoribus nostris* (Matth. vi, 12). Si enim confitemur, sicut scriptum est, *peccata nostra*, profecto ille qui lavit pedes discipulorum suorum, *fidelis est et justus qui dimittat nobis peccata, et mundet nos ab omni iniquitate* (1 Joan. 1, 9), id est, usque ad pedes quibus conversamur in terra.

5. Proinde Ecclesia quam mundat Christus lavacro aquæ in verbo, non solum in illis est sine macula et ruga (Ephes. v, 26, 27), qui post lavacrum regenerationis continuo ex hujus vitæ contagione tolluntur, nec calcant terram ut opus habeant pedes lavare; verum etiam in illis quibus istam misericordiam præbens Dominus, fecit eos de sæculo isto lotis etiam pedibus emigrare. In his autem qui hic demorantur, etiam si munda sit, quoniam juste vivunt; opus tamen habent pedes lavare, quoniam sine peccato utique non sunt. Propter hoc dicit in Cantico canticorum, *Lavi pedes meos; quomodo inquinabo illos* (Cant. v, 3)? Dicit enim hoc cum cogitur ad Christum venire, et terram calcare cum venit. Alia questio rursus exoritur. Nonne Christus sursum est? nonne ascendit in cælum, et sedet ad dexteram Patris? nonne Apostolus clamat, et dicit, *Si ergo resurrexistis cum Christo, quæ sursum sunt capite, ubi Christus est ad dexteram Dei sedens, quæ sursum sunt querite, non quæ super terram* (Coloss. iii, 1 et 2)? Quomodo ergo ut ad Christum cœmus, terram calcare compellimur; cum potius vobis sursum cor habendum sit ad Dominum, ut cum illo esse possimus? Videtis, fratres, hodierni temporis angustias istam coarctare questionem. Quod et si vos forte minus videtis, ego utcumque video quantæ disputationis indigeat. Unde peto ut eam potius suspendi, quam vel negligentius vel angustius pertractari, non fraudata, sed dilata expectatione patiamini. Aderit enim Dominus qui nos debitores facit, ut faciat etiam redditores.

TRACTATUS LVII.

Quoniam modo Ecclesia timeat inquinare pedes, dum pergit ad Christum.

1. Non immemor mei debiti, jam reddendi tempus agnosco. Donet unde reddam, qui donavit ut debeam. Donavit enim dilectionem, de qua dictum est, *Nemini quidquam debentis, nisi ut invicem diligatis* (Rom. xiii, 8), donet etiam sermonem, quem video me debere dilectis. Expectationem vestram ad hoc nempe distu-

leram, ut explicarem sicut possem, quemadmodum etiam per terram veniatur ad Christum; cum potius jubeamur quæ sursum sunt querere, non quæ super terram (Coloss. iii, 1, 2). Sursum enim Christus est sedens ad dexteram Patris: sed profecto et hic est; propter quod et Saulo in terra sævienti dicit, *Quid me persequeris* (Act. ix, 4)? Ut autem hoc querendum susciperemus, id tractabatur quod pedes Dominus discipulis lavit, cum jam ipsi discipuli loti essent, nec opus haberent, nisi pedes lavare. Ubi visum est intelligendum quod Baptismo quidem homo totus abluitur; sed dum isto postea vivit in sæculo, humanis affectibus terram velut pedibus calcans, ipsa scilicet conversatione vitæ hujus, contrahit unde dicat, *Dimitte nobis debita nostra* (Matth. vi, 12). Ac sic etiam inde inundatur ab eo qui pedes lavit discipulis suis (Joan. xiii, 5), nec desinit interpellare pro nobis (Rom. viii, 34). Hinc occurrerunt ex Cantico canticorum Ecclesia verba dicentis, *Lavi pedes meos; quomodo inquinabo eos?* cum vellet ire, et aperire ei qui venerat ad eam, et pulsaverat, sibiq; aperiri poposcera, ille speciosus forma præ filiis hominum (Psalm. xlii, 3). Hinc questio nata est quam coarctare nolimus angustias temporis, ideoque distulimus, quoniam modo Ecclesia timeat inquinare pedes, dum pergit ad Christum, quos baptismate laverat Christi.

2. Sic enim ait: « Ego dormio, et cor meum vigilat; vox fratruelis mei pulsat ad januam » Deinde dicit etiam ipse: « Aperi mihi, soror mea, proxima mea, columba mea, perfecta mea; quia caput meum reptum est rore, et crines mei noctis guttis. » Et respondet illa: « Exui me tunica mea; quomodo induam eam? Lavi pedes meos; quomodo inquinabo illos » (Cant. v, 2, 3)? O admirabile sacramentum! o grande mysterium! Ergone timeat inquinare pedes, veniendo ad eum qui lavit suorum discipulorum pedes? Timeat certe, quia per terram venit ad eum, qui etiam in terra est, quia suos hic constitutos non deserit. An non ipse ait, *Ecce ego vobiscum sum usque ad consummationem sæculi* (Matth. xxviii, 20)? An non ipse ait, *Videbitis cælos apertos, et Angelos Dei ascendentes et descendentes ad Filium hominis* (Joan. i, 51)? Si ascendunt ad eum propterea quia sursum est, quomodo ad eum descendunt, si non etiam hic est? Dicit ergo Ecclesia: *Lavi pedes meos; quomodo inquinabo eos?* In eis hoc dicit qui possunt omni facere mandata dicere: *Cupio dissolvi et esse cum Christo, permanere autem in carne magis necessarium propter vos* (Philipp. i, 23 et 24)? In eis hoc dicit qui prædicant Christum et aperiunt illi ostium, ut habitet per fidem in cordibus hominum (Ephes. iii, 17). In his hoc dicit, cum deliberant utrum ministerium tale suscipiant, cui se minus idoneos existimant, ut sine culpa impleant, ne forte aliis prædicantes, ipsi reprobi fiant (1 Cor. ix, 27). Tutius enim veritas auditur quam prædicatur: quoniam cum auditur, humilitas custoditur; cum autem prædicatur, vix non subrepat cuius hominum quantulacunque jactantia, in qua utique inquinantur pedes.

3. Ergo, ut apostolus Jacobus dicit, *Sit omnis homo velox ad audiendum, tardus autem ad loquendum* (Jacobi i, 19). Dicit et alius homo Dei, *Audiri meo dabis gaudium et letitiam, et exultabunt ossa humiliata* (Psalm. l, 10). Hoc est quod dixi, Cum veritas auditur, humilitas custoditur. Dicit et alius, *Amica autem sponsi stat et audit eum, et gaudio gaudet propter vocem sponsi* (Joan. iii, 29). Fruamur auditu, sine strepitu nobis loquente intrinsecus veritate. Quanquam etiam cum forinsecus insonat per legentem, per annuntiantem, per predicantem, per disputantem, per precipientem, per consolantem, per exhortantem, per ipsum etiam cantantem atque psallentem; ipsi qui hanc agunt, inquinare pedes suos timeant, cum placere hominibus subrepente amore humane laudis affectant. Ceterum qui eos audit libenter et pie, non habet locum jactandi se in laboribus alienis; et non inflatis ossibus, sed humiliatis gaudio gaudet propter vocem dominicæ veritatis. Proinde in eis qui libenter et humiliter audire noverunt, et vitam quietam in studiis dulcibus et salubribus agunt, sancta delicietur Ecclesia, et dicat, *Ego dormio, et cor meum vigilat*. Quid est, *Ego dormio, et cor meum vigilat*; nisi, ita quiesco ut audiam? Otium meum non impenditur nutriendæ desidii, sed percipiendæ sapientiæ. *Ego dormio, et cor meum vigilat*: vaco, et video quoniam tu es Dominus (Psalm. xlv, 1): quia sapientia scriba in tempore otii; et qui minoratur actu, ipse percipiet eam (Ecclesi. xxxviii, 25). *Ego dormio, et cor meum vigilat*: ego requiesco a negotiosis actibus, et animus meus divinis se intendit affectibus¹.

4. Sed in iis qui isto modo suaviter et humiliter requiescunt, dum otiose oblectatur Ecclesia, ecce pulsatur ille qui ait: « Quæ dico vobis in tenebris, dicite in lumine; et quod in aure auditis, prædicate super tecta » (Matth. x, 27). Vox ergo ejus pulsatur ad januam, et dicit: « Aperi mihi, soror mea, proxima mea, columba mea, perfecta mea; quia caput meum repletum est rore, et crines mei noctis guttis. » Velut si diceret, Tu vacas, et contra me ostium clausum est²: tu studes otio paucorum, et abundante iniquitate refrigescit charitas multorum (Id. xxiv, 12). Nox quippe, iniquitas est: ros vero ejus et guttæ, hi sunt qui refrigescunt et cadunt, et faciunt refrigescere caput Christi, hoc est, ut non ametur Deus. Caput enim Christi Deus (I Cor. xi, 3). Sed portantur in crinibus, id est, in sacramentis visibilibus tolerantur: nequaquam interiora sensus attingunt. Pulsatur ergo ut excutiat quietem sanctis otiosis, et clamat, *Aperi mihi, de sanguine meo soror mea, de accessu meo proxima mea, de spiritu meo columba mea, de sermone meo quem plenius ex otio didicisti perfecta mea; aperi mihi, prædica me*. Ad eos quippe qui clauserunt contra me, quomodo intrabo sine aperiente? quomodo enim audient sine predicante (Rom. x, 14)?

5. Hinc fit ut etiam hi qui amant otium studiorum bonorum, et nolunt perpeti laboriosarum molestias

ctionum, eo quod minus idoneos ad hæc ministeria et sine reprehensione agenda se sentiant; non si fieri posset, sanctos apostolos et predicatorum ritatis antiquos excitari adversus abundantiam quietatis, qua fervor frigit charitatis. Sed in illis jam de corpore exierunt, et carnis indumento soluti sunt (neque enim ab ea separati sunt), roseam Ecclesia, *Exui me tunica mea; quomodo induam*. Recipitur quidem illa tunica, et in eis qui jam soluti sunt, rursus vestitur carne Ecclesia: non nunc quando fervere faciendi sunt frigidi, sed quando resurrecturi sunt mortui. Passa ergo est solitatem propter inopiam predicatorum, et recit illa sua membra sana sermonibus, sancta est Ecclesia, sed jam exuta corporibus, ingemit et dicit *Exui me tunica mea; quomodo induam eam*? Illa illa mea quæ Christo aperire evangelizando existissime potuerunt, quomodo ad corpora quibus soluti sunt, redire nunc possunt?

6. Deinde respiciens ad eos qui prædicare, pulos acquirere ac regere, ac sic Christo aperire emque possunt, sed in his difficultatibus bene peccare metuunt, *Lavi, inquit, pedes meos: quomodo inquinabo illos*? Quisquis enim in verbo non hic perfectus est vir. Et quis est perfectus? qui non offendit in tanta abundantia iniquitatis, frigore charitatis? *Lavi pedes meos; quomodo inquinabo eos*? Quandoquidem lego, et audio, *Notitia magistri fieri, fratres, quoniam majus judicium in multis enim offendimus omnes* (Jacobi. iii, 1, 2). *pedes meos; quomodo inquinabo eos*? Sed ecce et aperio. Christe, lava eos, *Dimitte nobis debitoribus nostris*, quoniam non est extincta charitas nostra, et nos dimittimus debitoribus nostris (Matth. vi, 12). Quando te audimus, exultant tecum in coelis ossa humiliata (Psalm. l, 10). Sed quando te perimus, terram calcamus ut tibi aperiamus: et in reprehendimur, perturbamur; si laudamur, inflati. Lava pedes nostros ante mundatos, sed cum ad apud tibi per terram pergimus, inquinatos. Hæc hodie satis sint, dilectissimi. Si quid secus quam tuit dicentes fortassis offendimus, vel laudibus immoderatus quam oportuit elevati sumus; trale mundationem pedibus nostris, Deo placeat orationibus vestris.

TRACTATUS LVIII.

Ab eo quod Dominus dicit, *Et vos mundi estis non omnes; usque ad id, Exemplum dedi vobis ut quemadmodum ego feci vobis, ita et vos facite* (Cap. xiii, 15).

1. Jam illa verba Evangelii, ubi Dominus lavavit pedes discipulis suis, ait, *Qui lotus est semel, non habet necessitatem nisi pedes lavare, sed est mundus* (Joan. xiii, 10). Dilectioni vestræ, ut Deo donare dignatus est, exposuimus: nunc quod videtur videamus. *Et vos, inquit, mundi estis, non omnes*. Hoc quid sit nequeremus, ipse Evangelista patefecit, adjungens: *Sciebat enim quoniam eis*

¹ Tres Mss., affectibus.

² Mss., et contra me clausum est; ostium voco, ostium.

traderet eum; propterea dixi : Non estis mundi omnes. Quid hoc apertius? Proinde ad sequentia transeamus.

2. Postquam ergo lavit pedes eorum, et accepit vestimenta sua; cum recubisset iterum, dixit eis : Scitis quid fecerim vobis? Nunc est ut beato Petro reddatur illa promissio : dilatus enim fuerat, quando expavescenti, et dicenti, Non lavabis mihi pedes in aeternum, responsum est ei, Quod ego facio, tu nescis modo, scies autem postea (Ibid. 8, 7). Ecce est ipsum postea; jam tempus est ut dicatur quod paulo ante dilatum est. Memor itaque Dominus se promississe jam dudum scientiam facti sui tam inopinati, tam mirabilis, tam expavescenti, et nisi ipse vehementer terruisset, nullo modo sinendi, ut magister non tantum ipsorum, sed Angelorum, et Dominus non tantum ipsorum, sed rerum omnium, lavaret pedes discipulorum et servorum suorum : hujus ergo tanti facti quoniam promiserat scientiam dicens, Scies autem postea; quid sit quod fecit, docere nunc incipit.

3. Vos, inquit, vocatis me, Magister, et Domine : et bene dicitis; sum etenim. Bene dicitis, quia verum dicitis; sum quippe quod dicitis. Homini praeceptum est, Non te laudet os tuum, sed laudet te os proximi tui (Prov. xxvii. 2). Periculosum est enim sibi placere, cui cavendum est superbire. Ille autem qui super omnia est, quantumcumque se laudet, non se extollit excelsus : nec potest recte dici arrogans Deus. Notus namque expedit eum nosse, non illi : nec eum quisque cognoscit, si non se indicet ipse qui novit. Si ergo non se laudando quasi arrogantiam vitare voluerit, nobis sapientiam denegabit. Et magistrum quidem quod se esse dicit, nemo reprehenderet, etiam qui eum nihil esse aliud quam hominem crederet; quoniam id prodestur quod et ipsi homines in quibuslibet artibus usque adeo sine arrogantia prostantur, ut professores vocentur. Quod vero dominum et ipse se dicit discipulorum suorum, cum sint illi etiam secundum saeculum ingenui, quis ferat in homine? Sed Deus loquitur. Nulla est hic elatio tantae celsitudinis, nullum mendacium veritatis : nobis subjacere illi utile est celsitudini, nobis servire utile est veritati. Quod se Dominum dicit, non illi vitium est, sed nobis beneficium. Cujusdam saecularis auctoris verba laudantur, quia dixit, « Cum omnis arrogantia odiosa est, tum illa ingenii et eloquentiae multo molestissima » (Cic. in Q. Caecilium) : et tamen idem ipse cum de sua eloquentia loqueretur, « Dicerem, inquit, persectam, si ita judicaret; nec in veritate crimen arrogantiae pertimescerem » (Id. in Oratore). Si igitur ille homo eloquentissimus in veritate arrogantiam non timeret, quomodo arrogantiam ipsa veritas timet? Dicit se Dominum qui Dominus est, dicat verum qui veritas est; ne non discam ego quod utile est, dum taceat ille quod est. Beatissimus Paulus, non utique unigenitus Dei Filius, sed unigeniti Dei Filii servus et apostolus; non veritas, sed particeps veritatis; alii libere et constanter, Et si voluero gloriari, non ero magnificus; veritatem enim dico (II Cor. xii. 6). Neque tamen in seipso, sed in ipsa veritate quae superior est

ipso, et humiliter et veraciter gloriaretur : quoniam et ipse praecepit ut qui gloriatur in Domino glorietur (I Cor. i. 31). Itane non timeret insipientiam, si gloriari vellet amator sapientiae; et in gloria sua timeret insipientiam ipsa sapientia? Non timuit arrogantiam qui dixit, In Domino laudabitur anima mea (Psalm. xxxiii. 3); et ut laudes sua timeret arrogantiam potestas Domini, in qua laudatur anima servi? Vos, inquit, vocatis me, Magister, et Domine : et bene dicitis; sum etenim. Ideo bene dicitis, quia sum : nam si non essem quod dicitis, male diceretis, etiam si me laudaretis. Quomodo ergo negaret veritas, quod dicunt discipuli veritatis? quomodo quod dicunt qui didicerunt, negaret ipsa unde didicerunt? Quomodo fons negat quod bibens praedicat? quomodo lux occultat quod videns indicat?

4. « Si ergo, inquit, ego lavi pedes vestros Dominus et Magister, debetis et vos alter alterius lavare pedes. Exemplum enim dedi vobis, ut quemadmodum ego feci vobis, et vos ita faciatis. » Hoc est, beate Petre, quod nesciebas, quando fieri non sinebas. Hoc tibi postea sciendum promisit, quando ut sineres terruit te Magister tuus et Dominus tuus, lavans pedes tuos. Didicimus, fratres, humilitatem ab Excelsis; faciamus invicem humiles, quod humiliter fecit Excelsus. Magna est haec commendatio humilitatis : et faciunt sibi hoc invicem fratres, etiam opere ipso visibili, cum se invicem hospitio recipiunt; est enim apud plerosque consuetudo hujus humilitatis, usque ad factum quo cernatur expressa. Unde Apostolus cum viduam bene meritam commendaret, Si hospitio, inquit, recepit, si sanctorum pedes lavit (I Tim. v. 10). Et apud sanctos ubicumque haec consuetudo non est, quod manu non faciunt, corde faciunt, si in illorum numero sunt quibus dicitur in hymno beatorum trium virorum, Benedicite, sancti et humiles corde, Domino (Dan. iii. 87). Multo autem est melius, et sine controversia verius, ut etiam manibus fiat; nec dedigne tur quod fecit Christus, facere christianus. Cum enim ad pedes fratris inclinatur corpus, etiam in corde ipso vel exultatur, vel si jam inerat, confirmatur ipsius humilitatis affectus.

5. Sed excepto isto morali intellectu, ita nos hujus dominici facti altitudinem commendasse meminimus quod lavando pedes jam lotorum atque mundorum discipulorum, significaverit Dominus propter humanos quibus in terra versamur affectus, ut quantumlibet profecerimus in apprehensione justitiae, sciamus nos sine peccato non esse : quod subinde abluunt interpellando pro nobis, cum oramus Patrem qui in caelis est, ut debita nostra dimittat nobis, sicut et nos dimittimus debitoribus nostris (Matth. vi. 12). Quomodo ergo ad hunc intellectum poterit pertinere hoc quod ipse postea docuit, ubi sui facti exposuit rationem dicens, « Si ergo ego lavi vestros pedes Dominus et Magister, debetis et vos alter alterius lavare pedes. Exemplum enim dedi vobis, ut quemadmodum ego vobis feci, ita et vos faciatis. » Numquid dicere possumus quod etiam frater fratrem a delicti poterit contagione mundare? Imo vero id etiam nos esse admon-

tra in hujus dominici operis altitudine noverimus, ut confessi invicem delicta nostra oremus pro nobis, sicut et Christus interpellat pro nobis (*Rom. viii, 34*). Audiamus Apostolum Jacobum hoc ipsum evidentissime præcipientem et dicentem, *Confitemini invicem delicta vestra, et orate pro vobis (Jacobi v, 16)*. Quia et ad hoc Dominus nobis dedit exemplum. Si enim ille qui ullum peccatum nec habet, nec habuit, nec habebit, orat pro peccatis nostris; quanto magis nos invicem pro nostris orare debemus? Et si dimittit nobis ille cui non habemus quod dimittamus; quanto magis dimittere nobis debemus invicem, qui sine peccato hic vivere non valemus? Quid enim videtur in hac altitudine sacramenti Dominus significare, cum dicit, « Exemplum enim dedi vobis, ut quemadmodum ego feci vobis, ita et vos faciatis; » nisi quod apertissime dicit Apostolus, « Donantes vobismetipsis, si quis adversus aliquem habet querelam, sicut et Dominus donavit vobis, ita et vos » (*Coloss. iii, 13*)! In vicem itaque nobis debita donemus, et pro nostris delictis invicem oremus, atque ita quodammodo invicem pedes nostros lavemus. Nostrum est, donante ipso, ministerium charitatis et humilitatis adhibere: illius est exaudire, ac nos ab omni peccatorum contaminatione mundare per Christum, et in Christo; ut quod aliis etiam dimittimus, hoc est in terra solvimus, solvatur in coelo.

TRACTATUS LIX.

Ab eo quod Dominus dicit, Amen, amen dico vobis; non est servus major domino suo; usque ad id, Qui autem me accipit, accipit eum qui misit me. Cap. xiii, v. 16-20.

1. Audivimus in sancto Evangelio loquentem Dominum atque dicentem, « Amen, amen dico vobis; non est servus major domino suo, neque apostolus major eo qui misit illum: si hæc scitis, beati eritis si feceritis ea. » Hoc ideo dixit, quia laverat discipulorum pedes, magister humilitatis et verbo et exemplo: sed poterimus ea quæ sunt operosius disserenda ipso adjuvante disserere, si non in eis quæ manifesta sunt immoremur. Cum ergo hæc Dominus præmisisset, adjunxit, « Non de omnibus vobis dico: ego scio quos elegerim: sed ut impleatur Scriptura, Qui manducat panem mecum, levabit super me calcaneum suum. » Hoc quid est aliud nisi, conculebunt me? Notum est de quo loquatur; Judas ille traditor ejus attingitur. Ergo ipsum non elegerat, unde ab eis quos elegit, isto sermone secerant. Quod ergo dico, inquit, *Beati eritis si feceritis ea*, non de omnibus vobis dico: est inter vos qui non erit beatus, neque faciet ea. Ego scio quos elegerim. Quos, nisi eos qui beati erunt faciendo quæ præcepit, ac facienda monstravit, qui efficere beatos potest? Non est, inquit, traditor Judas electus. Quid est ergo modò alio loco dicit, *Nonne ego vos duodecim elegi, et unus ex vobis diabolus est (Joan. vi, 71)*? An et ipse ad aliquid est electus, ad quod utique erat necessarius; non autem ad beatitudinem, de qua modo ait, *Beati eritis si feceritis ea*? Hoc non de omnibus dicit: scit enim quos ad societatem beatitudinis hujus

elegerit. Non est ex eis iste qui panem illius sic edebat, ut super eum levaret calcaneum. Illi manducabant panem Dominum, ille panem Domini contra Dominum: illi vitam, ille penam. « Qui enim manducat indigne » ait Apostolus, « judicium sibi manducat » (*I Cor. xi, 29*). « Amodo, » inquit, « dico vobis, priusquam fiat; ut cum factum fuerit, credatis quia ego sum: » id est, ego sum de quo illa Scriptura præcessit, ubi dictum est, *Qui manducat mecum panem, levabit super me calcaneum*.

2. Deinde sequitur, et dicit: *Amen, amen dico vobis; qui accipit si quem misero, me accipit; qui autem me accipit, accipit eum qui me misit*. Tantumne distare intelligi voluit inter eum quem mittit et seipsum, quantum inter seipsum et Patrem Deum? Hoc si isto modo acceperimus, nescio quos gradus, quod absit, Arianorum more faciemus. Illi quippe cum audiunt hæc evangelica verba, seu legunt, statim ad illos gradus sui dogmatis currunt, quibus non ascendunt ad vitam, sed præcipitantur in mortem. Continuò quippe dicunt: Quantum apostolus Filius distat a Filio, quamvis dixerit, *Qui accipit si quem misero, me accipit*; tantum et Filius distat a Patre, quamvis dixerit, *Qui autem me accipit, accipit eum qui me misit*. Sed si hoc dicis, oblitus es, hæretice, gradus tuos. Si enim tanto intervallo propter hæc Domini verba Filium a Patre, quantum apostolum distinguas a Filio, ubi positurus es Spiritum sanctum? Excide tibi, eum vos ponere solero post Filium? Erit ergo ipse inter apostolum et Filium; et multo amplius distabit Filius ab apostolo quam Pater a Filio. An forte, ut inter Filium et apostolum, atque inter Patrem et Filium maneat paribus intervallis ista distinctio, æqualis erit Spiritus sanctus Filio? Sed nec hoc vultis. Ubi ergo eum posturi estis, si quanta Filium Patri, tanta apostolum Filio discretionem supponitis? Cohibete itaque vestræ presumptionis audaciam; et in his verbis nolite querere quantam Filii et apostoli, tantam Patris Filique distantiam. Ipsum Filium audite potius dicentem, *Ego et Pater unum sumus (Joan. x, 30)*. Ubi veritas vobis inter Genitorem et Unigenitum nullam distantiae suspensionem reliquit, ubi gradus vestros Christus elisit, ubi scalas vestras petra confregit.

3. Sed hæreticorum calumnia refutata, quoniam modo nos accepturi sumus hæc dominica verba, *Qui accipit si quem misero, me accipit; qui autem me accipit, accipit eum qui me misit*? Si enim voluerimus intelligere ideo dictum, *Qui me accipit, accipit eum qui me misit*, quod unius naturæ sint Pater et Filius; consequens videbitur ex eorundem verborum regula, quæ dictum est, *Qui accipit si quem misero, me accipit*, ut unius naturæ sit Filius et apostolus. Posset quidem non inconvenienter et hoc intelligi, quoniam geminæ est ille gigas substantiæ, qui exultavit ad currendam viam (*Paul. xviii, 6*): Verbum enim caro factum est (*Joan. 1, 14*), hoc est, Deus homo factus est. Proinde ita dixisse posset videri, *Qui accipit si quem misero, me accipit secundum hominem; Qui au-*

secundum Deum accipit, accipit eum qui me. Sed cum ista dicebat, non ab illo naturam unied in eo qui mittitur, mittentis commendabatur ritas. Sic itaque eum qui missus est unusquis- accipiat, ut in illo eum qui misit attendat. Si attendas Christum in Petro, invenies discipuli- ptorem; si autem attendas Patrem in Filio, res Unigeniti Genitorem: ac sic in eo qui missus he ullo accipis errore mittentem. Ea quæ se- ur in Evangelio, non sunt temporis brevitato anda. Et ideo sermo iste, charissimi, velut sanctarum cibis, si sufficit, salubriter capia- exiguus est, desiderabiliter ruminetur.

TRACTATUS LX.

ad. Cum hæc dixisset Jesus turbatus est spiritu.
Cap. xiii, §. 21.

Non parva, fratres, ex Evangelio beati Joannis proponitur questio, ubi ait: *Cum hæc dixisset turbatus est spiritu, et protestatus est, et dixit: amen dico vobis, quia unus ex vobis tradet me.* turbatus est Jesus, non carne, sed spiritu, dicturus fuerat, *Unus ex vobis tradet me?* Num- am illi hoc tunc primum venit in mentem, vel primum et subito revelatum est, eumque repen- anti mali novitas turbavit? Nonne hinc paulo loquebatur dicens, *Qui manducat mecum panem, super me calcaneum?* Nonne etiam jam supe- llexerat, *Et vos mundi estis, sed non omnes?* Ubi gelista subjunxit, *Sciebat enim quisnam esset qui eum* (Joan. xiii, 18, 10, 11): quem jam lo significaverat dicens, *Nonne ego vos duode- legi, et unus ex vobis diabolus est* (Id. vi, 71)? est ergo quod nunc turbatus est spiritu, cum pro- tus est, et dixit: *Amen, amen dico vobis, quia unus ex vobis tradet me?* An quia eum jam fuerat ex- iturus, ut non lateret in cæteris, sed discernere- cæteris, ideo turbatus est spiritu? An quia ipse cor jam fuerat exiturus, ut Judæos, quibus Do- ab eo traderetur, adduceret, turbavit eum im- passio, et periculum proximum, et traditoris adens manus, cujus fuerat præcognitus animus? quippe hoc est quod Jesus turbatus est spiritu, etiam illud quod ait, *Nunc anima mea turbata quid dicam? Pater, salva me ex hora hac; sed prece veni in horam hanc* (Id. xii, 27). Sicut tunc ejus anima turbata est hora propinquantis mortis; ita etiam nunc exituro Juda atque venturo, propinquantem tanto scelere traditoris, turbatus est

turbatus est ergo potestatem habens ponendi suam, et potestatem habens iterum sumendi (Id. x, 18). Turbatur tam ingens potestas, tur petre firmitas: an potius in eo nostra tur- infirmitas? Ita vero: nihil indignum credant de Domino suo, sed agnoscant se membra in suo. Qui mortuus est pro nobis, turbatus est ipse pro nobis. Qui ergo potestate mortuus est, nato turbatus est: qui transfiguravit corpus hu-

militalis nostræ conforme corpori gloriæ suæ (Phi- lipp. iii, 21), transfiguravit etiam in se affectum infirmitatis nostræ, compatiens nobis affectu animæ suæ. Proinde quando turbatur magnus, fortis, certus, invictus, non ei timeamus quasi deficiat: non perit, sed nos querit. Nos, inquam, nos omnino sic qua- rit nos ipsos in illius perturbatione videamus, ut quando turbamur, non desperatione pereamus. Quan- do turbatur qui non turbaretur nisi volens, enim con- solatur qui turbatur et nolens.

3. Pereant argumenta philosophorum, qui negant in sapientem cadere perturbationes animorum. Stul- tam fecit Deus sapientiam hujus mundi (I Cor. i, 20.); et Dominus novit cogitationes hominum, quo- tiam vane sunt (Psalm. xciii, 11). Turbetur plane animus christianus, non miseria, sed misericordia timeat ne pereant homines Christo, contristetur enim perit aliquis Christo; concupiscat acquiri homines Christo, lætetur cum acquiruntur homines Christo: timeat et sibi ne pereat Christo, contristetur per- egrinari se a Christo; concupiscat regnare cum Chri- sto, lætetur dum sperat se regnaturum esse cum Christo. Istæ sunt certe quatuor quas perturbationes vocant, timor et tristitia, amor et letitia. Habeant eas justis de causis animi christiani; nec philosopho- rum Stoicorum, vel quorumcumque similium con- sentiantur errori: qui profecto quemadmodum vani- tatem existimant veritatem, sic stuporem deputant sanitatem; ignorantes sic hominis animum, quemad- modum corporis membrum, desperatius agrotare, quando et doloris amiserit sensum.

4. Sed dicit aliquis: Numquid annuus christiani debet etiam morte impendente turbari? Ubi est enim quod ait Apostolus, concupiscentiam se habere dis- solvi et esse cum Christo (Philipp. i, 23); si illud quod concupiscit, potest eum turbare cum vene- rit? Facile est quidem istis ad hæc respondere, qui et ipsam letitiam perturbationem vocant. Quid si enim propterea morte imminente turbatur, quia morte im- minente lætatur? Sed hoc, inquam, gaudium, non letitia nominanda est. Quid est hoc, nisi easdem res sentire, et rerum nomina velle mutare? Verum nos sacris Litteris accommodemus auditum, et secundum ipsas potius istam questionem Domino adjuvante solvamus: nec quoniam scriptum est, *Cum hæc dixisset Jesus, turbatus est spiritu*, dicamus eum letitia fuisse turbatum; ne verbis suis nos ipse convincat ubi dicit, *Tristitia est anima mea usque ad mortem* (Matth. xxvi, 38.) Tale aliquid etiam hic intelligen- dum est, quando suo traditore jam tunc solo exituro, et cum suis sociis continuo redituro, *Jesus turbatus est spiritu*.

5. Firmissimi quidem sunt christiani, si qui sunt, qui nequaquam morte imminente turbantur: sed numquid Christo firmiores? Quis hoc insanissimus dixerit? Quid est ergo quod ille turbatus est, nisi quia infirmus in suo corpore, hoc est in sua Ecclesia, suæ infirmitatis voluntaria similitudine consolatus est: ut si qui suorum adhuc morte imminente tur-

bantur in spiritu, ipsum intueantur, ne hoc ipso se putantes reprobos, pejore desperationis morte sorbeantur? Quantum itaque bonum de participatione divinitatis ejus exspectare et sperare debemus, cujus non et perturbatio tranquillat, et infirmitas firmat? Sive ergo isto loco ipsum Judam pereuntem miserrando turbatus est, sive sua morte propinquantem turbatus est: non est tamen ullo modo dubitandum, non eum animi infirmitate, sed potestate turbatum; ne nobis desperatio salutis oriatur, quando non potestate, sed infirmitate turbamur. Carnis quippe ille gerebat infirmitatem, quæ infirmitas resurrectione consumpta est. Sed qui non solum homo, verum etiam Deus erat, ineffabili distantia universum genus humanum animi fortitudine superabat. Non ergo aliquo est cogente turbatus, sed turbavit semetipsum; quod de illo evidenter expressum est, quando Lazarum suscitavit: nam ibi scriptum est quod turbaverit semetipsum (Joan. xi, 33), ut hoc intelligatur et ubi non scriptum legitur, et tamen eum legitur fuisse turbatum. Affectum quippe humanum, quando oportuisse judicavit, in seipso potestate commovit, qui hominem totum potestate suscepit.

TRACTATUS LXI.

Ab eo quod Dominus ait, Amen, amen dico vobis, quia unus ex vobis tradet me; usque ad id, Ille est cui ego tinctum panem porrexero. Cap. xiii, v. 21-26.

1. Hoc Evangelii capitulum, fratres, ita nobis exponendum hac lectione propositum est, ut jam etiam de tradiore Domini per panem tinctum eique porrectum satis evidenter expresso aliquid dicere debeamus. Et de illo quidem, quod eum jam demonstraturus Jesus turbatus est spiritu, præterito sermone disserui: sed fortassis quod ibi non dixi, etiam hoc nobis Dominus significare sua perturbatione dignatus est, quod scilicet falsos fratres, et dominici agri illa zizania ita necesse est usque ad messis tempus inter frumenta tolerari (Matth. xiii, 29, 30), ut quando ex eis aliqua separari etiam ante messem argens causa compellit, fieri sine Ecclesie perturbatione non possit. Hanc perturbationem sanctorum suorum per schismaticos et hæreticos futuram, quodammodo prænuntians Dominus, præfiguravit in seipso, cum exituro Jero homine malo, et commixtionem frumenti, in qua diu fuerat toleratus, separatione apertissima relicturo, turbatus est non carne, sed spiritu. Spirituales enim ejus in hujusmodi scandalis non perversitate, sed charitate turbantur; ne forte in separatione aliquorum zizaniorum, simul aliquod eradicetur et triticum.

2. Turbatus itaque est Jesus spiritu, et protestatus est, et dixit: Amen, amen dico vobis, quia unus ex vobis tradet me. Unus ex vobis, numero, non merito; specie, non virtute; commixtione corporali, non vinculo spiritali; carnis adjunctione, non cordis socias unitate: proinde non qui ex vobis est, sed qui ex vobis exiturus est. Nam quomodo erit verum quod protestatus est Dominus, et dixit, Unus ex vobis; si

verum est quod ait idem ipse in Epistola sua, cujus est hoc Evangelium, Ex nobis exierunt, sed non erant ex nobis: nam si fuissent ex nobis, mansissent utique nobiscum (1 Joan. ii, 19)? Non erat igitur ex illis Judas: mansisset enim cum illis, si esset ex illis. Quid est ergo, Unus ex vobis tradet me; nisi, unus ex vobis exiturus est, qui me tradet? Quia et ille qui ait, Si fuissent ex nobis, mansissent utique nobiscum; jam dixerat, Ex nobis exierunt. Ac per hoc utrumque verum est, et ex nobis, et non ex nobis: secundum aliud ex nobis, secundum aliud non ex nobis; secundum communionem Sacramentorum ex nobis, secundum suorum proprietatem criminum, non ex nobis.

3. Aspiciebant ergo ad invicem discipuli, hæsitantes de quo diceret. Sic quippe in eis erat erga Magistrum summa pia charitas, ut tamen eos humana alterum de altero stimulare infirmitas. Nota quidem sibi erat cujusque conscientia; verumtamen quia proximi erat ignota, ita sibi unusquisque erat certus, ut incerti essent et in cæteris singuli, et in singulis cæteri.

4. Erat ergo recumbens unus ex discipulis ejus in sinu Jesu, quem diligebat Jesus. Quid dixerit, in sinu, paulo post ait, ubi dicit, supra pectus Jesu. Ipse est Joannes cujus est hoc Evangelium, sicut postea manifestat (Joan. xxi, 20-24). Erat enim eorum hæc consuetudo qui sacras Litteras nobis ministrarunt, ut quando ab aliquo eorum divina narrabatur historia, cum ad seipsum veniret, tanquam de alio loqueretur; et sic se insereret ordini narrationis suæ, tanquam rerum gestarum scriptor, non tanquam sol ipsius prædicator. Nam et hoc sanctus Matthæus fecit, qui cum in texto narrationis suæ venisset ad seipsum, Vidit, inquit, in telonio sedentem quemdam publicanum, nomine Matthæum, at ait illi, Sequere me (Matth. ix, 9): non ait, Vidit me, et dixit mihi. Hoc fecit et beatus Moyses, ita de seipso tanquam de alio cuncta narravit, et ait: Dixit Dominus ad Moysen (Exod. vi, 1). Inusitatus apostolus Paulus, non in historia, ubi rerum gestarum suscipitur explicanda narratio, sed in Epistola hoc fecit. Nam utique de seipso ait: Scio hominem in Christo ante annos quatuordecim (sive in corpore, sive extra corpus, nescio; Deus scit), raptum hujusmodi usque in tertium cælum (II Cor. xii, 2). Quocirca quod etiam hic beatus Evangelista non ait, Eram recumbens in sinu Jesu, sed ait, Erat recumbens unus ex discipulis; nostrorum auctorum consuetudinem agnoscamus potius quam miremur. Quid enim deperit veritati, quando et res ipsa dicitur, et modo quodam dicendi jactantia deviat? Hoc quippe narrabat quod ad ejus laudem maximam pertinebat.

5. Quid est autem, quem diligebat Jesus? Quasi alios non diligeret, de quibus idem ipse Joannes superius ait, In finem dilexit eos (Joan. xiii, 1). Et ipse Dominus, Majorem hac charitatem nemo habet, quam ut animam suam ponat pro amicis suis (Id. xv, 13). Et quis enumeret omnia divinarum testimonia paginarum, quibus Dominus Jesus, non illius neque eorum quæ tunc erant tantum, sed etiam post futurorum mem-

rum suorum, et totius Ecclesiesque dilector ostendit? Sed profecto latet hic aliquid, et pertinet ad in quo recumbat qui ista dicebat. Per sinum quid significatur aliud quam secretum? Sed est opportunior locus, ubi nobis Dominus ad donet de hoc secreto, quantum sufficiat, et.

Innuat ergo Simon Petrus, et dicit ei. Notanda duo est, dici aliquid non sonando, sed tantummodo innuendo: *Innuat*, inquit, *et dicit*; utque innuendo. Si enim cogitando aliquid dicitur, sicut Scriba loquitur, *Dixerunt apud semetipsos* (Sap. 11, 4); ito magis innuendo, ubi jam foras qualibusque signis promittitur quod fuerat corde conceptum? Ergo dixit innuendo? Quid, nisi quod sequitur? *Est de quo dicit*? Hæc verba Petrus innuit; quia bono vocis, sed motu corporis dixit. Itaque cum innuisset ille supra pectus Jesu. Hic est utique pectorinus, sapientie secretum. Dicit ei: *Domine, quis Respondit Jesus: Ille est cui ego tinctum panem dextero. Et cum tinxisset panem, dedit Judæ Simonis Iscariotæ. Et post panem, tunc introivit in illum satanas*. Expressus est traditor, nudatæ sunt latebræ horarum. Bonum est quod accepit, sed malo suo perit, quia male bonum malus accepit. Verum de pane tincto qui porrectus est ficto, et de his quæ dicuntur, multa dicenda sunt: quibus necessarium est temporis, quam nunc habemus jam in istius sermonis.

TRACTATUS LXII.

quod scriptum est. Et cum tinxisset panem, dedit Judæ; usque ad id, Nunc clarificatus est Filius hominis. Cap. xiii, §. 26-31.

Scio, charissimi, moveri posse nonnullos, sive ut requirant, sive impios ut reprehendant, quod etiam panem tinctum traditori suo Dominus intraverit in illum satanas. Sic enim scriptum est: *Et cum tinxisset panem, dedit Judæ Simonis Iscariotæ; et post panem tunc introivit in illum satanas*. Int enim: Ille hoc meruit panis Christi porrectus mensa Christi, ut post illum intraret in ejus discipulum satanas? Quibus respondemus, hinc nos potius ut quoniam sit cavendum male accipere bonum, non quippe interest, non quid accipiat, sed quis datur; nec quale sit quod datur, sed qualis sit ipse datur. Nam et bona obsunt, et mala prosunt, sicut et quibus dantur. *Peccatum*, inquit Apostolus, *pareat peccatum, per bonum mihi operatum est* (Rom. vii, 13). Ecce per bonum factum est malum, dum male accipitur bonum. Itemque ipse ait, *magnitudine revelationum mearum ne extollar, non est mihi stimulus carnis meæ, angelus satanæ me colaphizat*. Propter quod ter Dominum rogavi, *removeret eum a me, et dixit mihi: Sufficit tibi gratia; nam virtus in infirmitate perficitur* (II Cor. 12-9). Ecce per malum factum est bonum, dum accipitur malum. Quid ergo miraris si datus est panis Christi, per quem manciparetur diabolo,

cum videas a contrario datum Paulo angelum diaboli, per quem perficeretur in Christo? Ita et malo bonum obsunt, et malum bono profuit. Recordamini unde sit scriptum, *Quicumque manducaverit panem, aut biberit calicem Domini indigne, reus erit corporis et sanguinis Domini* (I Cor. xi, 27). Et de his erat sermo, cum hoc Apostolus diceret, qui Domini corpus velut alium cibum quemlibet indistincto negligeretque sumebant. Hic ergo si corripitur qui non dijudicat, hoc est, non discernit a cæteris cibis Dominicum corpus; quo modo damnatur? qui ad ejus mensam fingens amicum, accedit inimicus? Si reprehensione tangitur negligentia convivantis, qua poena percutitur venditor invitantis? Quid erat autem panis traditori datus, nisi demonstratio cui gratiæ fuisset ingratus?

2. Intravit ergo post hunc panem satanas in Domini traditorem, ut ubi jam traditum plenius posuideret, in quem prius intraverat ut deciperet. Neque enim non in illo erat quando perrexit ad Judæos, et de pretio tradendi Domini pactus est, cum hæc apertissime Lucas evangelista testetur et dicat: *Intravit autem satanas in Judam, qui cognominabatur Iscariotes, unum de duodecim; et abiit, et locutus est cum principibus sacerdotum* (Luc. xxii, 3 et 4). Ecce ubi ostenditur quod jam intraverat satanas in Judam. Prius ergo intraverat, immittendo in cor ejus cogitationem qua traderet Christum: talis enim jam venerat ad coenandum. Nunc autem post panem intravit in eum, non ut adhuc alienum tentaret, sed ut proprium possideret.

3. Non autem, ut putant quidam neglenter legentes, tunc Judas Christi corpus accepit. Intelligendum est enim quod jam omnibus eis distribuere Dominus Sacramentum corporis et sanguinis sui, ubi et ipse Judas erat, sicut sanctus Lucas evidentissime narrat (*Ibid.*, 19-21): ac deinde ad hoc ventum est, ubi secundum narrationem Joannis apertissime Dominus per buccellam tinctam atque porrectam suam exprimit traditorem, fortassis per panis tinctionem illius significans fictionem¹. Non enim omnia que tinguntur, abluuntur; sed ut inficiantur, nonnulla tinguntur. Si autem bonum aliquid hic significat tinctio, eidem bono ingratum non immerito est secuta damnatio.

4. Adhuc tamen Judæ possessio, non a Domino, sed a diabolo, cum homini ingrato intrasset panis in ventrem, hostis in mentem: adhuc, inquam, tandi nulli jam corde concepti plenus restabat effectus, cujus jam præcesserat damnandus affectus. Itaque cum Dominus panis vivus panem mortuo tradidisset, et panem tradendo panis traditorem ostendisset: *Quod facis*, inquit, *fac citius*. Non præcepit facinus; sed prædixit Judæ malum, nobis bonum. Quid enim Judæ pejus, et quid nobis melius quam traditus Christus, ab illo adversus illum, pro nobis præter illum? *Quod facis*, *fac citius*. O verbum libentius parati, quam irati! o verbum non tam remam exprimens prodito-

¹ Sic omnes MSS. At Editti, quomodo non damnatur.

² MSS. plerique, factionem: minus bene, ut *panis* et tract. 61, u. 6.

ris, quam mercedem significans Redemptoris! Dixit enim, *Quod facis, fac citius*, non tam in perniciem perfidi sapiendo, quam ad salutem fidei festinando; quia traditus est propter delicta nostra (Rom. iv, 25), et dilexit Ecclesiam, et semetipsum tradidit pro ea (Ephes. v, 25). Unde et de seipso dicit Apostolus: *Qui dilexit me, et tradidit seipsum pro me* (Galat. ii, 20). Nisi ergo se traderet Christus, nemo traderet Christum. Quid habet Judas, nisi peccatum? Neque enim in tradendo Christo salutem nostram cogitavit, propter quam traditus est Christus, sed cogitavit pecunie lucrum, et invenit animæ detrimentum. Accepit mercedem quam voluit, sed nolenti est data quam meruit. Tradidit Judas Christum, tradidit Christus seipsum: ille agebat negotium suæ venditionis, iste nostræ redemptionis. *Quod facis, fac citius*, non quia tu potes, sed quia hoc vult qui totum potest.

5. Hoc autem nemo scivit discumbentium ad quid dixerit ei. Quidam enim putabant, quia loculos habebat Judas, quia dicit ei Jesus, *Fine ea quæ opus sunt nobis ad diem festum; aut egenis ut aliquid daret*. Habebat ergo et Dominus loculos, et a fidelibus oblata conservans, et suorum necessitatibus, et aliis indigentibus tribuebat. Tunc primum ecclesiastica pecunie forma est instituta, ubi intelligeremus quod præcepit non cogitandum esse de crastino (Matth. vi, 34), non ad hoc fuisse præceptum, ut nihil pecunie servetur a sanctis; sed ne Deo pro ista serviatur, et propter inopie timorem iustitia deseratur. Nam et Apostolus in posterum providens, ait: *Si quis fidelis habet viudas, sufficienter tribuat eis, ut non gravetur Ecclesia, quo veris viduis sufficere possit* (I Tim. v, 16).

6. Cum ergo accepisset ille buccellam, exiit continuo. Erat autem nox. Et ipse qui exiit, erat nox. Cum ergo exisset nox, ait Jesus: *Nunc clarificatus est Filius hominis*. Dies ergo dei eructavit verbum, id est, Christus discipulis fidelibus, ut audirent eum, et amarent sequendo; et nox nocti annuntiavit scientiam (Psalm. lxxviii, 5), id est, Judas Judæis infidelibus, ut venirent ad eum, et apprehenderent persequendo. Sed jam hinc in sermonem Domini, qui factus est ad pios, antequam teneretur ab impiis, intentio flagitur auditor; et ideo eum precipitare non debet, sed differre potius disputator.

TRACTATUS LXIII.

De eo quod Dominus ait, Nunc clarificatus est Filius hominis; *nam ad id, id continuo clarificabit eum*. Cap. xiii. § §. 51, 52.

1. Intendamus mentis obtutum, et adjuvante Domino, Deum requiramus. Dixit enim ei vox est, *Querite Deum, et vestet anima vestra* (Psalm. lxxviii, 5). Queramus inveniendum, queramus inventum. Ut invenimus queratur, occultus est; ut inventus queratur, immensus est. Unde alibi dicitur, *Querite faciem ejus semper* (Psalm. cxv, 4). Satis enim querentem in quantum capit; et invenientem capaciorem facit ut rursus querat impleri, ubi plus capere sic aliquot Nab. At Edm, implere.

cæperit. Non ergo ita dictum est, *Querite faciem ejus semper*, quemadmodum de quibusdam. *Semper faciem ejus quaerite*, et ad acutissimam veritatis nunquam pervenietis (II Tim. iii, 7); sed potius sicut ille ait, *Et cum summa veritas homo, tunc incipit* (Eccli. xxviii, 1). Ad illam vitam venimus, ubi sic impleamus paciores non sufficiamus, quia ita perfecti esse non possumus. Tunc enim ostendit quod sufficit nobis. Hic autem semper querere fructus inventionis non sit finis inquisitionis, cum propterea non semper, quia hic tantum ideo hic semper dicimus esse querendum; quando hic putamus ab inquisitione cessandum, et de quibus dictum est, *Semper discite, et scientiam nunquam pervenietis*; hic semper discite; cum vero de hac vita exieritis non erunt discite, sed erroris sui mercedem percipientes. Sic enim dictum est, *Semper discite scientiam nunquam pervenietis*; tamperpetuo, Semper ambulantes, et ad vitam pervenietis. Nos autem semper ambulantes donec eo veniamus quo ducit via; nusquam maneamus, donec perducit ubi maneamus illa, et querendo tendimus, et inveniendo ad pervenimus, et ad id quod restat querendo pervenimus, quo usque illi hat finis quæ ubi perfectionem non superest intentio proficiens prælorentio, dilectissimi, intentam fecerit. Clavestrum ad istum Domini sermonem, quem apud pulos habuit ante passionem: profundus est, ut ne ubi nullum laboraturus est disputator, missus debet esse auditor.

2. Quid ergo ait Dominus postquam Judas ait, *Quid facis? quod erat facturus, hoc est, traditurus?* Quid ait dies, cum exisset nox? *Redemptor, cum exisset venditor?* Nunc, *qui est redemptus est Filius hominis*. Quare nunc? Nunc, *exiit qui erat, quia immensus qui teneant et clarificatus est*, quia prope est ut homo amplius cui jam nopenber ut afficeret, ut iudicem condemnaret, ut irridetur, ut crucifigatur, ut filius hominis. Hæc enim est clarificatio, aut potius humiliatio quando miracula faciebat, aut tamen de illo iste. Spiritus non erat datus, quia Jesus nondum erat glorificatus (Joan. vii, 39). Tunc ergo nondum erat glorificatus, et mortuos suscitaret, et nunc est glorificatus, et mortuis propinquaret, nondum erat glorificatus divina, et glorificatus est passurus humana. Et hoc Deus ille magister significabat et docere verbum. Altius est perscrutandum Altissimi, qui se aliquantum manifestat ut inveniamus, qui se aliquantum occultat ut inquiramus, et de inventis mandata tanquam passibus mutantur. Video hic quod præfigeret magnum aliquid. Exiit Judas, clarificatus est Jesus; exiit filius perditionis, et clarificatus est Filius hominis. Hic quippe exiit, quem dictum erat eis, *Et vos mundi estis, et omnes mundi tenuerunt, et cum suo*

manserunt. Tale aliquid erit cum victor a Christo transierit hic mundus, et neq[ue] in populo Christi remanebit immundus; cum zizaniis a tritico separatis, justi fulgebunt sicut sol in regno Patris sui (Matth. xiii, 43). Hoc futurum praevidens Dominus, et nunc significatum esse contestans, discedente Juda tanquam zizaniis separatis, remanentibus tanquam tritico Apostolis sanctis, *Nunc, inquit, clarificatus est Filius hominis*: tanquam diceret, Ecce in illa mea clarificatione quod erit, ubi malorum nullus erit, ubi bonorum nullus perit. Sic autem non est dictum, *Nunc significata est clarificatio Filii hominis*; sed dictum est, *Nunc clarificatus est Filius hominis*: quemadmodum non est dictum, *Petra significabat Christum*; sed, *Petra erat Christus* (1 Cor. x, 4). Nec dictum est, *Bonum semen significabat filios regni, aut, zizania significabant filios maligni*, sed dictum est, *Bonum semen hi sunt filii regni; zizania autem, filii maligni* (Matth. xiii, 38). Sicut ergo solet loqui Scriptura, res significantes tanquam illas quas significantur appellans; ita locutus est Dominus dicens, *Nunc clarificatus est Filius hominis*: posteaquam separato inde nequissimo, et secum remanentibus sanctis, significata est glorificatio ejus, quando separatis iniquis manebit in aeternitate cum sanctis.

5. Cum autem dixisset, *Nunc clarificatus est Filius hominis*; adjunxit, *Et Deus clarificatus est in eo*. Ipsa est enim clarificatio Filii hominis, ut Deus clarificetur in eo. Si enim non ipse in seipso, sed Deus in illo clarificatur, tunc illum Deus in se clarificat. Denique tanquam ista exponens, adjungit, et dicit: *Si Deus clarificatus est in eo, et Deus clarificabit eum in semetipso*. Hoc est, *Si Deus clarificatus est in eo*, quia non venit facere voluntatem suam, sed voluntatem ejus qui misit illum; et *Deus clarificabit eum in semetipso*, ut natura humana in qua est filius hominis, quae a Verbo aeterno suscepta est, etiam immortalis aeternitate doneatur. Et continuo, inquit, *clarificabit eum*. Resurrectionem scilicet suam, non sicut nostram in fine saeculi, sed continuo futuram hac attestatione praedicens. Ipsa est enim clarificatio, de qua Evangelista jam dixerat, quod paulo ante commemoravi, quia propterea nondum Spiritus datus erat illo novo modo in eis, quibus fuerat eo modo post resurrectionem credentibus dandus, quia Jesus nondum fuerat clarificatus. Id est, nondum fuerat mortalitas immortalitate vestita, et in aeternam virtutem temporalis infirmitas commutata¹. Potest et de ista clarificatione dictum videri, *Nunc clarificatus est Filius hominis*; ut quod ait nunc, non ad imminentem passionem, sed ad vicinam resurrectionem pertinere credatur, tanquam fuerit factum quod erat tam proxime jam futurum. Hodie Dilectioni vestrae ista suffecerint; cum donaverit Dominus, de consequentibus disseremus.

TRACTATUS LXIV.

In id quod Dominus dicit, *Filii, adhuc modicum vobiscum sum*: queretis me, et sicut dixi Judaeis,

¹ Viresque illae. mutantur, et in aeternam virtutem temporalis infirmitas commutata.

quo ego vado, vos non potestis venire; et vobis dico modo. Cap. xiii, § 33.

1. Advertenda est, clarissimi, dominicorum verborum ordinata connexio. Cum enim superius dixisset, posteaquam Judas egressus est, et ab illa sanctorum etiam corporali conversatione sejunctus est, *Nunc clarificatus est Filius hominis, et Deus clarificatus est in eo*: quod sive futurum regnum significans dixit, quando mali separabuntur a bonis, sive quod ejus resurrectio tunc futura esset, id est, differenda non esset, sicut in finem saeculi nostra differatur: ac deinde addidisset, *Si Deus clarificatus est in eo, et Deus clarificabit eum in semetipso, et continuo clarificabit eum*, quod sine ulla ambiguitate de sua resurrectione continuo futura testatus est: adjecit, atque ait, *Filii, adhuc modicum vobiscum sum*. Ne putarent ergo quod sic eum clarificatorus esset Deus, ut non eis conjungeretur ulterius ea conversatione qua in terra est; *Adhuc modicum, inquit, vobiscum sum*: tanquam diceret, Continuo quidem resurrectione clarificabor; non tamen continuo ascensurus in caelum, sed adhuc modicum vobiscum sum. Sicut enim scriptum est in Actibus Apostolorum, fecit cum eis post resurrectionem quadraginta dies intrans et exiens, manducans et bibens (Act. i, 3): non quidem habens esuriendi ac sitiendi egestatem, sed usque ad ista carnis insinuans veritatem, quae cibandi ac potandi jam non habebat necessitatem, sed potestatem. Hos ergo quadraginta dies significavit dicendo, *Adhuc modicum vobiscum sum*, an aliquid aliud? Potest enim et sic intelligi, *Adhuc modicum vobiscum sum*, Adhuc, sicut vos, in hac infirmitate carnis etiam ipse sum, donec scilicet moreretur atque resurgeret: quia posteaquam resurrexit, cum illis quidem fuit diebus, ut dictum est, quadraginta exhibitione corporalis praesentiae; sed non cum illis fuit consortio infirmitatis humanae.

2. Est et alia divina praesentia sensibus ignota mortalibus, de qua item dicit: *Ecce ego vobiscum sum, usque ad consummationem saeculi* (Matth. xxviii, 20). Hoc certe non est, *Adhuc modicum vobiscum sum*: non enim modicum est usque ad consummationem saeculi. Aut si et hoc modicum est (volat enim aetas, et in oculis Dei mille anni sicut dies unus, aut sicut vigilia in nocte [Paul. lxxviii, 4]), non tamen hoc significare voluisse credendus est nunc, quandoquidem saeculus adjunxit, *Queretis me, et sicut dixi Judaeis, quo ego vado, vos non potestis venire*. Ubi post hoc modicum quo vobiscum sum, *Queretis me, et quo ego vado, vos non potestis venire*. Numquid post consummationem saeculi, quo ipse vadit, venire non poterunt? Et ubi est quod aliquanto post in hoc ipso sermone dicturus est: *Pater, volo ut ubi ego sum, et ipsi sint mecum* (Joan. xvii, 24)? Non ergo de illa sua cum suis praesentia, qua cum illis est usque ad consummationem saeculi, nunc locutus est, ubi ait, *Adhuc modicum vobiscum sum*: sed vel de infirmitate mortali, qua cum illis erat usque ad passionem suam; aut de praesentia corporali, qua

cum illis futurus erat usque ad ascensionem suam. Quodlibet horum quis eligat, cum fide non litigat.

3. Ne cui autem videatur abhorreere iste sensus a vero, quo dicimus Dominum mortalis carnis communionem, in qua cum discipulis usque ad passionem fuit, significare potuisse dicendo, *Adhuc modicum vobiscum sum*; apud alium quoque evangelistam post resurrectionem verba ejus attendat, ubi ait, *Hæc locutus sum vobis, cum adhuc essem vobiscum* (Luc. xxiv, 44): quasi tunc non erat cum ipsis simul assistentibus, videntibus, tangentibus, colloquentibus. Quid est ergo, *cum adhuc essem vobiscum*, nisi, enim adhuc essem in carne mortali, in qua estis et vos? Tunc enim quidem in eadem carne resuscitatus erat; sed cum illis in eadem mortalitate jam non erat. Quapropter sicut ibi jam immortalitate carnis indutus veraciter ait, *cum adhuc essem vobiscum*; ubi nihil aliud intelligere possumus, nisi, cum adhuc essem in carnis mortalitate vobiscum: ita et hic non absurde dixisse intelligitur, *Adhuc modicum vobiscum sum*, tanquam diceret, adhuc modicum sicut vos estis, mortalis sum ego. Ergo sequentia videamus.

4. *Quæretis me, et sicut dixi Judæis, quo ego vado, vos non potestis venire, et vobis dico modo. Hoc est, modo non potestis. Judæis autem cum hoc diceret, non addidit modo. Isti itaque venire non poterant tunc quo ille ibat, sed poterant postea: nam hoc apostolo Petro apertissime paulo post ait. Cum enim dixisset ille, Domine, quo vadis? respondit ei, Quo ego vado, non potes me modo sequi; sequeris autem postea* (Joan. xiii, 36). Sed hoc quid sit, non negligenter est prætereundum. Quo enim sequi tunc non poterant discipuli Dominum, sed postea poterant? Si dixerimus ad mortem: homini nato quod invenitur tempus, quo ad moriendum non sit idoneus; quandoquidem talis est in corpore corruptibili hominum sors, ut non sit in ea facilior vita quam mors? Non igitur adhuc minus idonei erant sequi Dominum ad mortem, sed minus idonei erant sequi Dominum ad vitam quæ non habet mortem. Illo quippe ibat Dominus, ut surgens a mortuis jam non moreretur, et mors ei ultra non dominaretur (Rom. vi, 9). Moriturum quippe Dominum pro justitia quomodo jam fuerant secuturi, adhuc martyrio non maturi? Aut iterum Dominum ad immortalitatem carnis, quomodo jam fuerant secuturi, quandolibet morituri, sed in sæculi ille resurrecturi? Aut iterum Dominum ad sinum Patris, nec relicturum eos, unde nec recessit cum venisset ad eos, quomodo jam fuerant secuturi; cum esse nemo possit in illa felicitate nisi perfectus in charitate? Ideoque docens quomodo idonei esse possint pergere quo ille antecedebat, *Mandatum*, inquit, *novum do vobis, ut diligatis invicem* (Joan. xiii, 34). Hi sunt gressus quibus sequendus est Christus: sed de his sermo uberior in aliud tempus est differendus.

TRACTATUS LXV.

In id quod Dominus ait, *Mandatum novum do vobis, ut diligatis invicem, sicut dilexi vos, ut et vos in-*

vicem diligatis: in hoc cognoscent omnes quia mei discipuli estis, si dilectionem habueritis in invicem. Cap. xiii, § 9. 34, 35.

1. Dominus Jesus mandatum novum ac discipulis suis dare testatur, ut diligant invicem: *Mandatum*, inquit, *novum do vobis, ut diligatis invicem*. Nonne jam erat hoc mandatum in antiqua Dei lege, ubi scriptum est, *Diligas proximum tuum tanquam teipsum* (Levit. xix, 18)? Cur ergo novum appellatur a Domino, quod tam vetus esse convincitur? An ideo est mandatum novum, quia exuto vetere induit nos hominem novum? Innovat quippe audientem, vel potius obediētem, non omnis, sed ista dilectio quam Dominus ut a carnali dilectione distingueret, addidit, *sicut dilexi vos*. Nam diligunt invicem mariti et uxores, parentes et filii, et quæcumque alia inter se homines necessitudo humana devinxerit: ut taceamus de dilectione culpabili atque damnabili, qua diligunt invicem adulteri et adulteræ, scortatores et meretrices, et quoscumque alios non humana necessitudo, sed humanæ vitæ noxia turpitudine conjungit. Mandatum ergo novum dedit nobis Christus, ut diligamus invicem, sicut et ipse dilexit nos. Dilectio ista nos innovat, ut simus homines novi, hæredes Testamenti Novi, cantatores cantici novi. Hæc dilectio, fratres charissimi, antiquos etiam tunc justos, tunc Patriarchas et Prophetas, sicut postea beatos Apostolos innovavit: ipsa et nunc innovat gentes, et ex universo genere humano quod diffunditur toto orbe terrarum, facit et colligit populum novum, corpus novæ nuptiæ Filii Dei unigeniti sponsæ, de qua dicitur in Cantico canticorum, *Qua est ista quæ ascendit dealbata* (Cant. viii, 3, sec. LXX)? utique dealbata, quia innovata; unde visum mandato novo? Propter quod pro invicem sollicita sunt membra in ea; et si patitur unum membrum, compatiuntur omnia membra, et si gloriatur unum membrum, congaudent omnia membra (I Cor. xii, 25, 26). Audiant enim, atque custodiunt, *Mandatum novum do vobis, ut vos invicem diligatis*: non sicut se diligunt qui corrumpunt, nec sicut se diligunt homines, quoniam homines sunt; sed sicut se diligunt, quoniam dñi sunt et filii Altissimi omnes, ut sint Filio ejus unico fratres, ea dilectione invicem diligentes, qua ipse dilexit eos, perducitur eos ad illum finem qui sufficiat eis, ubi satiatur in bonis desiderium eorum (Psalm. cx, 5). Tunc enim aliquid desiderio non deerit, quando omnia in omnibus Deus erit (I Cor. xv, 28). Talis finis non habet finem. Nemo ibi moritur, quo nemo pervenit, nisi huic sæculo moriatur, non morte omnium, qua corpus ab anima deseritur; sed morte electorum, qua etiam cum in carne mortali adhuc manetur, cor sursum ponitur. De quali morte dicebat Apostolus, *Mortui enim estis, et vita vestra abscondita est cum Christo in Deo* (Coloss. iii, 3). Hinc fortasse dictum est, *Valida est sicut mors dilectio* (Cant. viii, 6). Hæc enim dilectione fit ut in isto adhuc corruptibili corpore constituti moriamur huic sæculo, et vita nostra abscondatur cum Christo in Deo: imo ipsa dilectio est mors nostra sæculo, et

Deo. Si enim mors est quando de corpore exit, quomodo non est mors quando de mundo iter exit? Valida est ergo sicut mors dilectio, validius, qua vincitur mundus?

Ecce itaque, fratres mei, putare in hoc quod dicitur, *Mandatum novum do vobis, ut vos invicem diligatis*, illud minus prætermisum esse mandatum præcipitur ut diligamus Dominum Deum ex toto corde, ex tota anima, et ex tota tantquam enim hoc prætermisum videtur dicitur *diligatis invicem*, velut hoc ad illud alterum pertineat, quo dictum est, *Diliges proximum tuum sicut teipsum. In his enim duobus præceptis, tota Lex pendet, et Prophetæ* (Matth. xxii, 37-40) bene intelligentibus utrumque invenitur in

Nam et qui diligit Deum, non cum potest esse præcipientem ut diligat proximum; et qui se ac spiritualiter diligit proximum, quid in se nisi Deum? Hæc est dilectio ab omni munitione discreta, quam distinguendo addidit, *sicut dilexi vos*. Quid enim nisi Deum diligimus? Non quod habebamus, sed ut habere perducatur nos, sicut paulo ante dixi, ubi ait *omnia in omnibus*. Sic etiam medicus recte dicitur diligere: et quid in eis nisi salutem diligit, ut utique revocare, non morbum, quem vellere? Sic ergo et nos invicem diligamus, ut possimus, invicem ad habendum in nobis vera dilectionis attribamus. Hanc dilectionem dicit ipse qui ait, *Sicut dilexi vos, ut et vos invicem*. Ad hoc ergo nos dilexit, ut et nos invicem; hoc nobis conferens diligendo inmutua dilectione constringamur inter nos, et in vinculo connexis membris corpus tanti carum.

Hoc cognoscant, inquit, *omnes quia mei discipuli estis, si dilectionem habueritis in invicem*: tanquam Alia munera mea habent vobiscum etiam non solum naturam, vitam, sensum, rationem, salutem quam hominibus pecoribusque communiverum etiam linguas, Sacramenta, prophetentiam, fidem, distributionem rerum suarum, et traditionem corporis sui ut arguitur quoniam charitatem non habent, ut cymrepant, nihil sunt, nihil illis prodest (I Cor. xiii). Non ergo in illis quamvis bonis muneribus esse habere possunt etiam non discipuli mei; non cognoscant omnes quia mei discipuli estis, si non habueritis in invicem. O sponsa Christi pulcherrima mulieres! o dealbata ascendeus, et incumpe fratruelem tuam! quoniam cujus lumine et candearis, ejus adjutorio fuleiris ne cadas: bene cantatur tibi in illo Canticum canticorum (Solomonis), *Quia charitas in deliciis tuis* (Eccl. i, 8, sec. LXX)! Ipsa non comperdit cum animam tuam; ipsa discernit causam tuam, et valida est, et in deliciis tuis est. Quam mihi mors est, cui parum fuit non esse in deliciis! Sed hic jam iste

sermo claudatur: ab alio exordio tractanda sunt quæ sequuntur.

TRACTATUS LXVI.

De eo quod sequitur, Dicit ei Simon Petrus: Domine, quo vadis? usque ad id, Amen, amen dico tibi; non cantabit gallus, donec ter me neges. Cap. xiii, v. 36-38.

1. Cum Dominus Jesus sanctam dilectionem qua se invicem diligere, discipulis commendaret, Dicit ei Simon Petrus: Domine, quo vadis? Sic utique hoc dixit Magistro discipulus, et Domino servus, tanquam sequi paratus. Propterea quippe Dominus, qui ejus animum vidit quare hoc interrogaverit, sic ei respondit: Quo ego vado, non potes me modo sequi: tanquam diceret, Propter quod interrogas, non potes modo. Non ait, non potes; sed non potes modo: dilationem intulit, non spem tulit; et eandem spem quam non tulit, sed potius dedit, sequenti voco firmavit, addendo atque dicendo, *Sequeris autem postea*. Quid festinas, Petre? Nondum te suo spiritu solidavit petra. Noli extolli præsumendo, non potes modo: noli dejici desperando, *sequeris postea*. Sed adhuc ille quid dicit? Quare te non possum sequi modo? Animam meam pro te ponam. Quid in animo ejus esset cupiditatis, videbat; quid viriam, non videbat. Voluntatem suam factabat infirmus, sed inspiciebat valetudinem medicus; iste promittebat, ille prænoscebat: qui nesciebat, audebat; qui præselebat, docebat. Quantum sibi assumpsisset Petrus intendo quid vellet, ignorando quid posset? quantum sibi assumpserat, ut cum venisset Dominus animam suam ponere pro amicis suis, ac per hoc et pro ipso, ille hoc Domino offerre consideret: et nondum pro se posita anima Christi, animam suam polliceretur se positurum esse pro Christo? Respondit ergo Jesus, Animam tuam pro me pones? Hanc facies pro me, quod nondum ego pro te? Animam tuam pro me pones? Præire potes, qui sequi non potes? Quid tantum præsumis? quid de te sentis? quid esse te credis? Audi quid sis: Amen, amen dico tibi; non cantabit gallus, donec ter me neges. Ecco quomodo tibi cito apparebis, qui magna loqueris, et te parvulum nescis. Qui mihi promittis mortem tuam, ter negabis vitam tuam. Qui te jam putas mori posse pro me, prius vive pro te: nam timendo mortem carnis tuæ, mortem dabis animæ tuæ. Quanta enim vita est confiteri Christum, tanta mors est negare Christum.

2. An apostolus Petrus, sicut cum quidam favore perverso excusare audent (Ambros. in Luc. xiii), Christum non negavit, quia interrogatus ab ancilla hominem se nescire respondit, sicut alii evangelistæ contestantur expressius? Quasi vero qui hominem Christum negat, non Christum negat; et hoc in eo negat quod factus est propter nos, ne periret quod fecerat nos. Ergo qui ita confitetur Christum Deum, ut hominem negat, non pro illo mortuus est Christus; quia secundum hominem mortuus est Christus. Qui negat hominem Christum, non reconciliatur per mo-

doctorem Deo. Unus enim Deus, et unus mediator Dei et hominum homo Christus Jesus (1 Tim. ii, 5). Qui negat hominem Christum, non justificatur; quia sicut per inobedientiam unius hominis, peccatores constituti sunt multi; ita et per obedientiam unius hominis, iusti constituentur multi (Rom. v, 19). Qui negat hominem Christum, non resurget in resurrectionem vite; quia per hominem mors, et per hominem resurrectio mortuorum: sicut enim in Adam omnes moriuntur, ita et in Christo omnes vivificabuntur (1 Cor. xv, 21 et 22). Per quid autem caput est Ecclesie, nisi per hominem, quod Verbum caro factum est? id est, Dei Patris Unigenitus Deus homo factus est. Quomodo est igitur in corpore Christi, qui negat hominem Christum? Qui enim caput negat, quomodo est membrum? Sed quid multis immorer, cum ipse Dominus abstulerit omnes humanæ argumentationis ambages? Non enim ait, Non cantabit gallus donec hominem neges; aut, sicut loqui familiariora cum hominibus dignatione consuevit, Non cantabit gallus donec Filium hominis ter neges: sed ait, donec me ter neges. Quid est, me, nisi quod erat? et quid nisi Christus erat? Quidquid ergo ejus negavit, ipsum negavit, Christum negavit, Dominum Deum suum negavit. Quia et ille discipulus ejus Thomas, quando exclamavit, Dominus meus et Deus meus, non Verbum, sed carnem tetigit; non incorpoream Dei naturam, sed hominis corpus curiosis manibus contrectavit (Joan. xx, 27, 28). Hominem itaque tetigit, et tamen Deum cognovit. Si ergo quod iste tetigit, hoc Petrus negavit; quod iste exclamavit, hoc Petrus offendit. Non cantabit gallus, donec ter me neges. Dicat licet, Nescio hominem; dicat licet, Homo, nestib quid dicis; dicat licet, Non sum ex discipulis ejus (Math. xxvi, 34, 69-74, et Luc. xxi, 55-60): me negabis. Si, quod dubitare nefas est, Christus hoc dixit, verumque prædixit, procul dubio Petrus Christum negavit. Non accusemus Christum cum defendimus Petrum. Peccatum agnoscat infirmitas; nam mendacium non habet veritas. Agnovit quippe peccatum suum infirmitas Petri, prorsus agnovit; et quantum mali Christum negando commiserit, plorando monstravit. Ipse suos redarguit defensores, et nunc eos convincat, producit lacrymas testes. Neque nos cum ista dicimus, primum Apostolorum accusare delectat: sed hunc intuendo admoneri nos oportet, ne homo quisquam de humanis viribus fidat. Nam quid aliud pertinet ad doctorem salvatoremque nostrum, nisi ut nobis nequaquam de se quemquam præsumere debere, in ipso primo Apostolorum demonstraret exemplo? In anima itaque Petri contigit quod offerebat in corpore. Non tamen pro Domino; ut temere præsumebat, præcessit, sed aliter quam putabat. Namque ante mortem et resurrectionem Domini, et mortuus est negando, et revixit plorando: sed mortuus est, quia superbe ipse præsumpsit; revixit autem, quia benigne ille respexit.

TRACTATUS LXVII.

De eo quod Dominus dicit, Non turbetur cor vestrum;

usque ad id, iterum venio, et accipiam vos ad me ipsum. Cap. xiv, § 1-3.

1. Erigenda est nobis, fratres, ad Deum major intentio, ut verba sancti Evangelii, quæ modo in nostris auribus sonuerunt, etiam mente capere ulcunque possimus. Ait enim Dominus Jesus: Non turbetur cor vestrum. Credite in Deum, et in me credite. Ne mortem tanquam homines tinerent, et ideo turbarentur, consolatur eos, etiam se Deum esse contestans. Credite, inquit, in Deum, et in me credite. Consequens est enim ut si in Deum creditis, et in me credere debeatis: quod non esset consequens, si Christus non esset Deus. Credite in Deum, et in eum credite cui natura est, non rapina, esse æqualem Deo: semetipsum enim exinanivit; non tamen formam Dei amittens, sed formam servi accipiens (Philipp. ii, 6, 7). Mortem metuitis huic formæ servi; non turbetur cor vestrum, suscitabit illam forma Dei.

2. Sed quid est quod sequitur, In domo Patris mei mansiones multe sunt, nisi quia et sibi metuebant? Unde audire debuerunt, Non turbetur cor vestrum. Quis enim eorum non metueret, cum Petro dictum esset fidentiori atque promptiori, Non cantabit gallus donec ter me neges (Joan. xiii, 38)? Tanquam ergo essent ab illo perituri, merito turbabantur. sed cum audiunt, In domo Patris mei mansiones multe sunt: si quo minus, dixissem vobis quia vado parare vobis locum; a perturbatione recreantur, certi ac fidentes etiam post pericula tentationum se apud Deum cum Christo esse mansuros. Quia etsi alius est alio fortior, alius alio sapientior, alius alio justior, alius alio sanctior; in domo Patris mansiones multe sunt; nullus eorum alienabitur ab illa domo, ubi mansionem pro suo quisque accepturus est merito. Denarius quidem ille æqualis est omnibus, quem paterfamilias eis qui operati sunt in vinea jubet dari omnibus, non in eo discernens qui minus et qui amplius laborarunt (Math. xx, 9): quo utique denario vita significatur æterna, ubi amplius alio nemo vivit, quoniam vivendi non est diversa in æternitate mensura. Sed multe mansiones, diversas meritorum in una vita æterna significant dignitates. Alia est enim gloria solis, alia gloria lune, alia gloria stellarum: stella enim ab stella differt in gloria; sic et resurrectio mortuorum. Tanquam stellæ sancti diversas mansiones diversæ claritatis¹, tanquam in cælo; sortiuntur in regno; sed propter unum denarium nullus separatim a regno: atque ita Deus erit omnia in omnibus (1 Cor. xv, 41, 42, 28), ut quoniam Deus Caritas est (1 Joan. iv, 8), per charitatem fiat ut quod habent singuli, commune sit omnibus. Sic enim quisque etiam ipse habet, cum amat in altero quod ipse non habet. Non erit itaque aliqua invidia impari claritatis, quoniam regnabit in omnibus unitas claritatis.

3. Proinde respiciendi sunt a corde christiani, qui

¹ Pauciores Mss., *Creditis*, juxta vulgatam: porro græcum verbum, quod in hoc versiculo his ponitur, *πίστεως*, anceps est, significans *creditis*, vel *credite*.

² Sic Mss. Al. edidit, *diversas claritates*.

ut ideo dictum multas esse mansiones, quia extra
regnum celorum erit aliquid, ubi maneant beati in-
fideles qui sine Baptismo ex hac vita emigrarunt,
sine illo in regnum celorum intrare non pote-
runt. Haec fides non est fides, quoniam non est vera
theologica fides. Itaque tandem stulti homines, et
libus cogitationibus exacerati, cum reprobandi
sunt, si mansionem non dico Petri et Pauli vel ejus-
dem Apostolorum, sed cujuscunque parvuli bapti-
smi regno celorum separaretis; non vos putatis
reprobandos, qui domum Dei Patris inde sepa-
rant? Non enim ait Dominus, In universo mundo,
in universa creatura, aut, in vita vel beatitudine
aeterna mansiones multae sunt; sed, *In domo, in-
Patria mei mansiones multae sunt*. Nonne ista est
ibi edificationem habemus ex Deo, domum
manufactam, aeternam in caelis (II Cor. v, 1)?
Ne ista est domus de qua cantamus Domino,
*Qui habitat in domo tua; in saecula saeculorum
habitabit te* (Psalm. lxxxiii, 5)? Ergone vos non do-
mus cujuscunque baptizati fratris, sed domum ipsius
Patris, cui omnes fratres dicimus, *Pater noster*,
in caelis (Matth. vi, 9), a regno separare celo-
rum aut eam sic dividere audebitis, ut aliqua man-
siones ejus sint in regno celorum, aliqua autem ex
regnum celorum? Absit, absit ut qui volunt ha-
bitare in regno celorum, in hac stultitia velint habi-
tare vobiscum: absit, inquam, ut cum omnis domus
contineat filiorum non sit alibi nisi in regno, ipsius
domus pars aliqua non sit in regno.

*Et si abiero, inquit, et praepravero vobis locum;
et venio, et accipiam vos ad me ipsum, ut ubi sum
et vos sitis. Et quo ego vado scitis, et viam scitis.*
Iam Iesu, quomodo vadit parare locum, si jam
mansiones sunt in domo Patris tui, ubi tecum
habitant tui? Aut si accipis eos ad te ipsum, quo-
modo iterum venis qui non recedis? Ista, charissimi,
reviter explicare conemur, quantum videtur ho-
mo satis esse sermoni, coartata utique non cla-
ra, et erit ipsa brevis altera obscuritas: pro-
hoc debitum differamus, quod opportunius vo-
luntate vestra nostro largiente reddamus.

TRACTATUS LXVIII.

In eandem lectionem.

Deberi vobis, fratres charissimi, jamque esse
notandum quod distuleramus, agnoscimus, quo-
modo intelligi possint non esse inter se ista duo con-
tradictoria, quod cum dixisset Dominus, *In domo Patris
mansiones multae sunt*: si quo minus, dixissem vo-
bis *vado parare vobis locum*; ubi satis ostendit
se hoc illis dixisse, quia jam ibi sunt mansiones
paratae, et non est opus aliquam praeprare: rursus
*Et si abiero, et praepravero vobis locum; et ve-
nio, et accipiam vos ad me ipsum, ut ubi ego
et vos sitis*. Quomodo vadit, et parat locum, si
multae mansiones sunt? Si quo minus, dixisset,
vado parare. Aut si adhuc parandus est, cur non me-
dixisset, *Vado parare*? An istae mansiones et

sunt, et parandae sunt? Si quo minus enim essent,
dixisset, *Vado parare*. Et tamen quia ita sunt ut pa-
randae sint, non eas vadit parare sicut sunt: sed
si abierit et paraverit sicut futurae sunt, iterum ve-
niens accipiet suos ad seipsum, ut ubi est ipse, sint
etiam ipsi. Quomodo ergo mansiones in domo Patris
non alic, sed ipsae, et sine dubio jam sunt sicut pa-
randae non sunt, et nondum sunt sicut parandae sunt?
Quomodo putamus, nisi quomodo etiam propheta
praedicat Deum, quia fecit quae futurae sunt? Non
enim ait, Qui facturus est quae futurae sunt, sed, *Qui
fecit quae futurae sunt* (Isai. xlv, 11, sec. LXX). Ergo
et fecit ea, et facturus est ea. Nam neque facta sunt,
si ipse non fecit: neque futurae sunt, si ipse non fe-
cerit. Fecit ergo ea praedestinando, facturus est ope-
rando. Sicut discipulos quando elegerit, satis indicat
Evangelium; tunc utique quando eos vocavit (Luc.
vi, 13): et tamen ait Apostolus, *Elegit nos ante
mundi constitutionem* (Ephes. i, 4): praedestinando
utique, non vocando. Quos autem praedestinavit, illos
et vocavit (Rom. viii, 30): elegit praedestinando ante
mundi constitutionem, elegit vocando ante mundi con-
summationem. Sic et mansiones praepravit et prae-
parat; nec alias, sed quas praepravit, has praepravit,
qui fecit quae futurae sunt: quas praepravit praede-
stinando, praepravit operando. Jam ergo sunt in praede-
stinatione: si quo minus, dixisset, *Ibo et parabo*,
id est, praedestinabo. Sed quia nondum sunt in ope-
ratione, *Et si abiero, inquit, et praepravero vobis
locum; iterum venio, et accipiam vos ad me ipsum*.

2. Parat autem quodammodo mansiones, mansio-
nibus parando mansores. Quippe cum dixerit, *In do-
mo Patris mei mansiones multae sunt*: quid putamus
esse domum Dei, nisi templum Dei? Quod autem sit,
interrogetur Apostolus, et respondeat: *Templum enim
Dei sanctum est, quod estis vos* (I Cor. iii, 17). Hoc est
etiam regnum Dei, quod Filius traditurus est Patri:
unde dicit idem apostolus, *Initium Christus, deinde
qui sunt Christi in praesentia ejus: deinde finis, cum
tradiderit regnum Deo et Patri* (Id. xv, 23 et 24); id
est, quos redemit sanguine suo, tradiderit contem-
plando etiam Patri suo. Hoc est regnum celorum,
de quo dicitur, *Simile est regnum celorum homini semi-
nanti bonum semen in agro suo*. Bonum autem semen,
hi sunt filii regni: qui etsi nunc habent permixta zi-
zania, mittet in fine rex ipse Angelos suos, et colli-
gent de regno ejus omnia scandala. Tunc justi fulgo-
bunt sicut sol in regno Patris sui (Matth. xiii, 24,
38-43). Regnum fulgebit in regno, cum regno vene-
rit regnum, quod nunc oramus, et dicimus, *Veniat
regnum tuum* (Id. vi, 10). Nunc ergo jam regnum
vocatur, sed adhuc convocatur: si enim regnum non
vocaretur, *Colligent de regno ejus omnia scandala*, non
diceretur. Sed nondum regnat hoc regnum. Proinde
sic jam est regnum, ut cum de illo collecta fuerint
omnia scandala, tunc perveniat ad regnum; ut non
solum regni nomen, sed etiam regnandi habeat po-
testatem. Huic quippe regno ad dexteram stanti, in
huc dicitur, *Venite, benedicti Patri mei, percipite*

regnum (*Matth. xv, 34*): id est, qui regnum eratis et non regnabatis, venite, regnate; ut quod in spe fueratis, etiam in re esse possitis. Hæc ergo domus Dei, hoc templum Dei, hoc regnum Dei, regnumque eorum adhuc ædificatur, adhuc fabricatur¹, adhuc paratur, adhuc congregatur. In illo erunt mansiones, sicut eas adhuc parat Dominus: in illo jam sunt, sicut prædestinavit jam Dominus.

3. Sed quid est quod ut præpararet ablit, cum profecto nos ipsos præpararet², quod non faciet si reliquerit? Agnosco, Domine, ut possim: nimirum illud significas, quia ut parentur istæ mansiones, vivere debet justus ex fide (*Rom. i, 17*). Qui enim a Domino peregrinatur, opus habet ex fide vivere; quia per hanc ad speciem contemplandam paratur (*II Cor. v, 6-8*). Beati enim mundo corde, quia ipsi Deum videbunt (*Matth. v, 8*): et, Fide mundat corda eorum (*Act. xv, 9*). Illud in Evangelio, hoc in Apostolorum Actibus legitur. Fides autem, qua eorum qui Deum visuri sunt, quamdiu peregrinantur, corda mundantur, quod non videt credit: nam si vides, non est fides. Credenti colligitur meritum, videnti redditur præmium. Est ergo Dominus et parat locum; est n. videatur, lateat ut credatur. Tunc enim locus paratur, si ex fide vivatur. Creditus desideretur, ut desideratus habeatur: desiderium dilectionis, præparatio est mansionis. Ita, Domine, para quod paras: nos enim tibi paras, et te nobis paras; quoniam locum paras, et tibi in nobis, et in te nobis. Tu enim dixisti, *Manete in me, et ego in vobis* (*Joan. xv, 4*). Quantum quisque fuerit particeps tui, alius minus, alius amplius, hæc erit diversitas præmiorum pro diversitate meritorum: hæc erit multitudo mansionum pro disparitate mansorum; sed tamen omnium in æternitate vivorum, et sine fine beatorum. Quid est quod vadis? quid est quod venis? Si bene te intelligo, nec unde vadis nec unde venis, recedis: vadis latendo, venis apparendo. Sed nisi maneat regendo, ut proleciamus bene vivendo; quomodo parabitur locus ubi possimus manere perfruendo? Hæc de verbis quæ recitata sunt evangelicis, satis dicta sint, quo usque sit Dominus, *Iterum venio, et accipiam vos ad meipsum*. Quid autem sit quod sequitur, *Ut ubi ego sum, et vos sitis. Et quo ego vado scitis, et viam scitis*; post interrogationem quæ sequitur a discipulo factam, tanquam per eum et nos interrogetur, melius audiemus opportuniusque tractabimus.

TRACTATUS LXIX.

In id quod Dominus dicit, Et quo ego vado scitis, et viam scitis; usque ad id, Nemo venit ad Patrem, nisi per me. Cap. xiv, §. 4-6.

1. Nunc est dilectissimi, ut quantum volumus, intelligamus de verbis Domini posterioribus priora, et consequentibus præcedentia, in eo quod audistis apostolo Thomæ interroganti esse responsum. Dixerat enim superius Dominus, cum de mansionibus

loqueretur, quas et esse dixi in domo Patris ire se ut præpararet eas; ubi intelleximus et eas mansiones ipsas in prædestinatione, et præparatum eorum qui ibi mansuri sunt, per fidem mundantur, quoniam ipsa Dei domus ipsi est. Quid est aliud manere in domo Dei, quam in populo Dei, cum idem populus est in Deo, et in eo? hoc ut præpararet, Dominos abiit; ut credentem qui non videtur, ea quæ in specie semper est, nunc per fidem mansio præpararetur: propterea ergo dixerat, *Et si abiero, et præparavero vobis iterum venio, et accipiam vos ad meipsum, ut ubi ego sum, et vos sitis. Et quo ego vado scitis, et viam scitis*. Ad hæc ei Thomas: Domine, nescimus quo vadis; et quomodo possumus viam scire? Utrumque illos Dominus ostendit scire, utrumque dicit iste nescire, et locum quæ et viam qua itur. Sed nescit ille mentiri: etiam sciebant, et scire se nesciebant. Convincentur ut scire, quod se putant adhuc usque nescire. *Jesus: Ego sum via, et veritas, et vita*. Quid est istud? Ecce audivimus discipulum interrogantem, audivimus et magistrum docentem, et nondum tantem. Sed quid non possumus capere? Non poterant ei dicere Apostoli ejus cum quibus loquebatur, Nescimus te? Proinde si eum sciebant, et viam sciebant: si eum sciebant, et veritas est, veritatem sciebant: si eum sciebant, et vita est, vitam sciebant. Ecce scire convicti sunt qui scire nesciebant.

2. Quid igitur et nos in isto sermone non ceperimus? Quid putatis, fratres mei, nisi quia dixit, *Et quo ego vado scitis, et viam scitis*? Et ecce cognovimus quod sciebant viam, quia sciebant ipsum qui est via: et quod est qua itur; numquid via est et quo itur? Utrum autem illos dixerat scire, et quo vadit, et viam ergo erat ut diceret, *Ego sum via*, ut ostenderet qui eum scirent, viam scire quam putaverant nescire: quid autem opus erat ut diceret, *Ego sum via, et veritas, et vita*, cum via cognita qua iret, et veritas quæ nosset quo iret; nisi quia ibat ad veritatem, et vitam? Ibat ergo ad seipsum, per seipsum. Et nescimus, nisi ad ipsum? et qua imus, nisi per ipsum? Ipse igitur ad seipsum per seipsum; nos ad Patrem per ipsam: imo vero et ad Patrem et ipse etiam per ipsam. Nam et de seipso alibi dicit, *Ad Patrem vado* (*Joan. xvi, 10*): et hoc loco propter nos, *Nemo venit ad Patrem, nisi per me*. Ac per hoc et ipse per ipsum et ad seipsum et ad Patrem, et nos per ipsum et ad Patrem. Quis hæc capit, nisi qui spiritualiter sapit? Et quantum est quod hic etiam spiritualiter sapit? Fratres, quid a me vobis vultis exponi? Cogitate quam excelsa similitudo dei quid sim, video quid sitis: in omnibus terrenis corpus quod corrumpitur aggravat animam, et terrena inhabitatio sensum multa cogit (*Sap. ix, 15*). Putamusne possumus dicere, *Ad Patrem veni animam meam, qui habitas in celo* (*Psalm. lxxiii, 24*)? Sed sub tanto pondere ubi ingemiscimus

¹ Alii est a plerisque MSS., adhuc fabricatur.

² præpararet, juxta Br. Lugd. et Ven. M.

quomodo levabo animam meam, nisi mecum levei qui posuit pro me suam? Dicam ergo quod posuam, capiat vestrum qui potest. Quo donante dico, eo donante capit qui capit, et eo donante credit qui nondum capit. Nisi enim credideritis, inquit propheta, non intelligetis (Isai. vii, 9. sec. LXX).

3. Dic mihi, Domine meus, quid dicam servis tuis conservis meis? Thomas apostolus ut te interrogaret, habuit te ante se; nec tamen intelligeret te, nisi haberet in se: ego interrogo te, quia te scio esse super me; interrogo autem in quantum possum super me effundere animam meam, ubi non sonantem et tamen docentem audiam te. Dic mihi, obsecro, quomodo vadis ad te? Numquidnam ut venires ad nos, reliqueras te: maxime quia non a teipso venisti, sed Pater te misit? Scio quidem quod te exinanisti; sed quia formam servi accepisti (Philipp. ii, 7), non quia formam Dei vel ad quam redires demisisti, vel quam reciperes amisisti: et tamen venisti, et non solum usque ad carnales oculos, verum etiam usque ad manus hominum pervenisti. Quomodo, nisi in carne? Per hanc venisti manens ubi eras, per hanc redisti non relinquens quo veneras. Si ergo per hanc venisti et redisti; per hanc procul dubio non solum nobis es qua veniremus ad te, verum etiam tibi qua venires et redires, via fuisti. Cum vero ad vitam, quod es ipse, isti; eandem profecto carnem tuam de morte ad vitam duxisti. Aliud quippe Dei Verbum est, aliud homo: sed Verbum caro factum est, id est homo. Non itaque alia Verbi, alia est hominis persona, quoniam utrumque est Christus una persona: ac per hoc quemadmodum caro cum mortua est, Christus est mortuus; et cum caro sepulta est, Christus est sepultus (sic enim corde credimus ad justitiam, sic ore confessionem facimus ad salutem [Rom. x, 10]); ita cum caro a morte venit ad vitam, Christus venit ad vitam. Et quia Verbum Dei Christus est, Christus est vita. Ita miro quodam et ineffabili modo, qui nunquam demisit vel amisit seipsum, venit ad seipsum. Venerat autem, ut dictum est, per carnem Deus ad homines, veritas ad mendaces: Deus enim verax, omnis autem homo mendax (Id. iii, 4). Cum itaque ab hominibus abstulit, atque illuc ubi nemo mentitur, carnem suam levavit; idem ipse, quia Verbum caro factum est, per seipsum, id est per carnem, ad veritatem, quod est ipse, remeavit. Quam quidem veritatem, quamvis inter mendaces, et in morte servavit: aliquando enim Christus fuit mortuus, sed nunquam fuit falsus.

4. Accipite quamvis diversum et longe impar exemplum, tamen utrumque ad intelligendum Deum, et his quae propius subjecta sunt Deo. Ecce ego ipso, quantum attingit ad animum meum, cum hoc sim quod estis et vos, si taceo, apud incipsum sum: si autem loquor vobis quod intelligatis, quodammodo ad vos procedo, nec me relinquo, sed et ad vos accedo, et non recedo unde procedo. Cum autem tacuero, quodammodo ad me redeo; et quodammodo vobiscum maneo, si tenueritis quod audistis in sermone quem

dico. Si hoc potest imago quam fecit Deus, quid potest non a Deo facta, sed ex Deo nata imago Dei Deus: cuius illud, quo ad nos egressus est, et in quo a nobis regressus est, corpus, non sicut meus elapsus est sonus, sed manet ibi ubi jam non moritur, et mors ei ultra non dominabitur (Rom. vi, 9)? Multa de his evangelicis verbis adhuc dici fortasse poterant et debebant: sed non sunt corda vestra spiritualibus cibis quamlibet suavis oneranda; maxime quia spiritus promptus est, caro autem infirma (Moth. xxi, 41).

TRACTATUS LXX.

De eo quod Dominus ait, Si cognovissetis me, et Patrem meum utique cognovissetis; neque ad id, Non credis quia ego in Patre, et Pater in me est? Cap. xiv, §. 7-10.

1. Verba sancti Evangelii, fratres, ita recte intelliguntur, si cum superioribus reperiuntur habere concordiam: convenire enim debent praecedentia consequentibus, quando veritas loquitur. Superius dixerat Dominus, « Et si abiero, et praepravero vobis locum; iterum venio, et accipiam vos ad meipsum, ut ubi ego sum, et vos sitis: » deinde addiderat, « Et quo ego vado scitis, et viam scitis; » nihilque aliud ostendit esse quod dixit, nisi quia ipsum sciebant. Quid ergo esset ire ad seipsum per seipsum, quod etiam discipulis praestat ut eam ad ipsum per ipsum, ut potius pristino sermone jam diximus. Quod itaque ait, *Ut ubi ego sum, et vos sitis*, ubi erant futuri nisi in ipso? Ac per hoc est etiam ipse in seipso, et ideo ibi illi ubi et ipse, id est, in ipso. Ipse est igitur vita aeterna in qua futuri sumus, cum acceperit nos ad se: et ipse vita aeterna quod ipse est in ipso est, ut ubi est ipse, et nos simus, hoc est, in ipso. Sicut enim habet Pater vitam in semetipso, et utique non aliud est vita quam habet, nisi quod est ipse qui hanc habet: sic dedit Filio habere vitam in semetipso (Joan. v, 26), cum ipse sit eadem vita quam habet in semetipso. Numquid autem nos vita quod est ipse, hoc arimus, cum in illa vita, hoc est in ipso esse coeperimus? Non utique, quia ipse existendo vita habet vitam, et ipse est quod habet, et quod vita est in ipso, ipse est in seipso: nos autem non ipsa vita, sed ipsius vitae participes sumus, atque ita ibi erimus, ut in nobis ipsis non quod ipse est esse possimus, sed nos ipsi non vita, ipsum habeamus vitam, qui seipsum habet vitam, eo quod ipse sit vita. Denique ipse et in seipso est immutabiliter, et in Patre inseparabiliter: nos vero cum in nobis ipsis esse voluissemus, ad nos ipsos turbati sumus; unde illa vox est, *Ad meipsum turbata est anima mea* (Psalm. xli, 7): atque in deterius commutati, neque id quod fuimus, manere potuimus. Cum autem per ipsum venimus ad Patrem, sicut ait, *Nemo venit ad Patrem, nisi per me*; manentes in illo, nec a Patre nos quisquam poterit separare, nec ab illo.

2. Connectens itaque consequentia praecedentibus: Si cognovissetis me¹, inquit, et Patrem meum utique co-

¹ Hic in MSS. erat, Si cognovissetis me; altero huius vorni ead. loco, utique cognovissetis: sed nunc plures a seculis manu habent utrobique, cognovissetis.

unus, fecerunt multi, cum loqueretur per discipulos magister bonus; contemptibilis ei quem divitem per seipsum monuit, amabilis eis quos ex divitibus pauperes et pauperes fecit. Ecce majora fecit prædicatus a credentibus, quam locutus audientibus.

2. Verum hoc adhuc movet, quod hæc majora per Apostolos fecit: non autem ipsos tantum significans ait, Opera quæ ego facio et vos facietis, et majora horum facietis: sed omnes ad suam familiam pertinentes intelligi volens, Qui credit in me, inquit, opera quæ ego facio, et ipse faciet, et majora horum faciet. Si ergo qui credit faciet, non credit utique qui non faciet: sicut est, Qui diligit me, mandata mea custodit (Joan. xiv, 24); unde profecto qui non custodit, non diligit. Item alio loco, Qui audit, inquit, verba mea hæc et facit ea, simulo eum viro prudenti qui edificat domum suam supra petram (Matth. vii, 24): qui ergo non est similis huic viro prudenti, procul dubio aut verba hæc audit et non facit, aut omnino nec audit. Qui credit, inquit, in me, licet moriatur, vivet (Joan. xi, 25): qui ergo non vivet, non utique credit. Tale etiam hoc est, Qui credit in me, faciet: non utique credit qui non faciet. Quid est hoc, fratres? Numquid inter credentes in Christum non est computandus, qui non fecerit opera majora quam Christus? Durum est, absurdum est, ferri non potest: non toleratur nisi intelligatur. Apostolum igitur audimus: Credenti, inquit, in eum qui justificat impium, deputatur fides ejus ad justitiam (Rom. iv, 5). In hoc opere faciamus opera Christi, quia et ipsum credere in Christum, opus est Christi. Hoc operatur in nobis, non utique sine nobis. Audi ergo jam, et intelligo, Qui credit in me, opera quæ ego facio, et ipse faciet: prius ego facio, deinde et ipse faciet; quia facio ut faciat. Quæ opera, nisi ut ex impio justus fiat?

3. Et majora horum faciet. Quorum, obsecro? Numquidnam omnium operum Christi majora facit, qui cum timore et tremore suam ipsius salutem operatur (Philipp. ii, 12)? Quod utique in illo, sed non sine illo Christus operatur. Prorsus majus hoc esse dixerim, quam est cælum et terra, et quæcumque cernuntur in cælo et in terra. Et cælum enim et terra transibit (Matth. xiv, 35); prædestinatorum autem, id est eorum quos præscit, salus et justificatio permanebit. In illis tantum opera Dei, in his autem etiam est imago Dei. Sed et in cælis, Sedes, Dominationes, Principatus, Potestates, Archangeli, Angeli opera sunt Christi; nunquid etiam his operibus majora facit, qui operante in se Christo, cooperatur æternam salutem ac justificationem suam? Non hic audeo præcipitare sententiam: intelligat qui potest, judicet qui potest, utrum majus sit justos creare quam impios justificare. Certe enim si æqualis est utrumque potentia, hoc majoris est misericordiae. Hoc est enim magnum pietatis sacramentum, quod manifestatum est in carne, justificatum est in Spiritu, apparuit Angelis, prædicatum est in gentibus, creditum est in mundo, assumptum est in gloria (I Tim. iii, 16). Sed omnia opera Christi intelligere ubi ait, Majora horum faciet, nulla nos neces-

tas cogit. Horum enim forsitan dixit, quæ in illa hora faciebat: tunc autem verba fidei faciebat, et de his operibus fuerat prælocutus dicens, Verba quæ ego loquor vobis, a meipso non loquor: Pater autem in me manens, ipse facit opera. Tunc igitur verba ejus erant opera ejus. Et utique minus est verba justitiæ prædicare, quod fecit præter nos, quam impios justificare, quod ita facit in nobis, ut faciamus et nos. Restat inquirere quomodo accipiendum sit, Quodcumque petieritis in nomine meo, hoc faciam. Propter multa enim quæ petunt fideles ejus, nec accipiunt, non parva hinc exoritur questio: sed quoniam sermo iste jam claudendus est, ei considerandæ atque tractandæ tribuitur saltem parva dilatio.

TRACTATUS LXXIII.

Item in eandem lectionem.

1. Magnam spem Dominus suis promisit sperantibus¹, dicens: Quia ego ad Patrem vado, et quodcumque petieritis in nomine meo, hoc faciam. Sic ergo petiit ad Patrem, ut non relinqueret indigentes, sed exaudiret potentes. Sed quid est, quodcumque petieritis, cum videamus plerumque fideles ejus petere, et non accipere? An forte propterea quia male petunt? Nam hoc exprobravit apostolus Jacobus dicens: Petititis, et non accipitis, eo quod male petatis, ut in concupiscentiis vestris insumatis (Jacobi iv, 3). Male ergo usurus eo quod vult accipere, Deo potius miserante non accipit. Proinde si hoc ab illo petitur unde homo lædatur exauditus, magis metuendum est ne quod posset non dare propitius, deus iratus. An non videmus Israelitas malo suo impetrasse quod culpabili concupiscentia petierunt? Concupierant enim carnibus vesci (Num. xi, 32), quibus pluebatur manna de cælo. Fastidiebant quippe quod habebant; et quid non habebant, impudenter petebant: quasi non melius peterent, non ut cibis qui deerat indecenti desiderio præstaretur, sed ut ille qui aderat sanato fastidio sumeretur. Quando enim nos delectant mala, et non delectant bona, rogare debemus potius Deum ut delectent bona, quam ut concedantur mala. Non quia malum est carne vesci, cum de hac re loquens Apostolus dicat, Omnis creatura Dei bona est, et nihil abjiciendum quod cum gratiarum actione accipitur (I Tim. iv, 4): sed quia sicut item ipse ait, Malum est homini qui per offensionem manducat (Rom. xiv, 20); et si hominis offensionem, quanto magis Dei? Cujus in Israelitis non parva erat offensio, repudiare quod dabat sapientia, et petere id quod inhibebat concupiscentia: quamvis illi nec peterent, sed quia deerat murmurarent. Sed ut sciremus non Dei creaturam esse culpabilem, sed inobedientiam contumacem et inordinatam cupiditatem; non propter porcum, sed propter pomum mortem primus homo invenit (Gen. iii, 6), et Esau primatus suos non propter gallinam, sed propter lenticulam perdidit (Id. xiv, 31).

2. Quomodo ergo intelligendum est, Quodcumque petieritis, hoc faciam, si Deus aliqua potentibus fidelibus etiam consulendo non facit? An forte solis Apo-

¹ in tribus Mes., orantibus.

scitis dictum debemus accipere? Absit. Unde enim ad hoc venit ut diceret, superius dixerat, *Qui credit in me, opera quæ ego facio, faciet, et majora horum faciet*: de qua re pristino sermone tractavimus. Et ne quisquam hoc sibi tribueret, ut etiam illa opera majora seipsum facere ostenderet, adjecit, atque ait: *Quia ego ad Patrem vado; et quodcumque petieritis in nomine meo, hoc faciam*. Numquid in eum soli Apostoli crediderunt? Ad eos itaque loquebatur dicendo, *Qui credit in me*, in quibus eo donante etiam nos sumus, qui utique non quodcumque petierimus accipimus. Ipsos quoque beatissimos si cogitemus Apostolos, invenimus eum qui plus omnibus laboravit, non autem ipse, sed gratia Dei cum ipso (I Cor. xv, 10), ter Dominum rogasse ut ab eo discederet angelus satanæ, nec tamen quod rogaverat accepisse (II Cor. xii, 8). Quid dicemus, charissimi? Putabimusne hoc promissum ubi ait, *Quodcumque petieritis, hoc faciam*, nec Apostolis fuisse ab illo completum? Et cui tandem quod promittit implebit, si Apostolos suos in sua promissione fraudavit?

3. Evigila igitur, homo fidelis, et vigilanter audi quod illic positum est, *in nomine meo*: ipsum enim quodcumque, non ait, petieritis utcumque; sed, *in nomine meo*. Qui promissit ergo tam magnum beneficium, quid vocatur? Utique Christus Jesus: Christus significat regem, Jesus significat Salvatorem: non utique nos salvos faciet, quicumque rex, sed rex Salvator; ac per hoc quodcumque petimus adversus utilitatem salutis, non petimus in nomine Salvatoris. Et tamen ipse Salvator est, non solum quando facit quod petimus, verum etiam quando non facit; quoniam quod videt peti contra salutem, non faciendo potius se exalibat Salvatore. Novit enim medicus quid pro suo, quid contra suam salutem poscat agrotas; et ideo contraria poscentis non facit voluntatem, ut faciat sanitatem. Quapropter quando volumus ut faciat quodcumque petimus, non utcumque, sed in nomine ejus petamus, hoc est in nomine Salvatoris petamus. Non ergo contra nostram salutem petamus: quod si fecerit, non ut Salvator facit, quod est nomen ejus fidelibus ejus. Est quippe impiis et damnator, qui dignatur fidelibus esse Salvator. Qui ergo credit in eum, quodcumque petierit in eo nomine, quod est illis qui credunt in eum, hoc facit; quoniam hoc sicut Salvator facit. Si autem qui in eum credit, aliquid per ignorantiam contra suam salutem petit, non in nomine Salvatoris petit; quia Salvator ejus non erit, si quod ejus salutem impedit, fecerit. Unde tunc expetit potius ut non faciendo propter quod invocatur, faciat quod vocatur. Propterea non solum Salvator, sed etiam magister bonus, ut faciat quodcumque petierimus, in ipsa oratione quam nobis dedit, docuit quid petamus; ut etiam sic intelligamus non petere nos in nomine magistri, quod petimus præter regulam ipsius magisterii.

4. Sane quædam quamvis in nomine ejus petamus,

id est secundum Salvatorem et secundum magistrum petamus; non tunc quando petimus facit, sed tamen facit. Neque enim quia et illud petimus ut veniat regnum Dei, propterea non facit quod petimus, quia non statim cum illo in æternitate regnamus: differtur enim quod petimus, non negatur. Verumtamen orantes tanquam seminantes non desiciamus; tempore enim proprio metemus (Galat. vi, 9). Et simul petamus quando bene petimus, ut non faciat quod non bene petimus; quia et ad hoc pertinet quod in eadem oratione dominica dicimus, *Ne nos inferas in tentationem* (Matth. vi, 13). Neque enim parva est tentatio, si contra tuam sit causam tua postulatio. Non autem negligenter audiendum est, quod Dominus, ne quisquam eum putaret quod se promissit facere potentibus, sine Patre esse facturum, cum dixisset, *Quodcumque petieritis in nomine meo, hoc faciam*, continuo subjecit, *Ut glorificetur Pater in Filio, si quid petieritis in nomine meo, hoc faciam*. Nullo modo igitur sine Patre hoc Filius facit, quandoquidem ut in illo Pater glorificetur, propterea facit. Facit ergo Pater in Filio, ut Filius glorificetur in Patre: et facit Filius in Patre, ut Pater glorificetur in Filio; quoniam unum sunt Pater et Filius.

TRACTATUS LXXIV

De eo quod ait, Si diligitis me, mandata mea servate; usque ad id, Apud vos manebit, et in vobis erit. Cap. xiv, 3, 15-17.

1. Audivimus, fratres, cum Evangelium legeretur, Dominum dicentem: *Si diligitis me, mandata mea servate: et ego rogabo Patrem, et alium Paracletum dabit vobis, ut maneat vobiscum in æternum, Spiritum veritatis, quem mundus non potest accipere; quia non videt eum, nec scit eum. Vos autem cognoscetis eum, quia apud vos manebit, et in vobis erit*. Multa sunt, quæ in istis paucis verbis Domini requirantur; sed multum est ad nos vel omnia quæ hic querenda sunt querere, vel omnia quæ hic querimus invenire. Verumtamen quantum nobis Dominus donare dignatur, pro nostra et vestra capacitate, quid dicere debemus, et quid audire debeatis, attendentes, per nos, charissimi, quod possumus sumite, et ab illo quod non possumus poscite. Spiritum paracletum Christus promissit Apostolis; quo autem modo promiserit, advertamus. *Si diligitis me*, inquit, *mandata mea servate: et ego rogabo Patrem, et alium Paracletum dabit vobis, ut maneat vobiscum in æternum, Spiritum veritatis*. Hic est utique in Trinitate Spiritus sanctus, quem Patri et Filio consubstantialem et coæternum fides catholica constituit: ipse est de quo dicit Apostolus, *Charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum, qui datus est nobis* (Rom. v, 5). Quomodo ergo Dominus dicit, *Si diligitis me, mandata mea servate: et ego rogabo Patrem, et alium Paracletum dabit vobis*; cum hoc dicat de Spiritu sancto, quem nisi habeamus, nec diligere Deum possumus, nec ejus mandata servare? Quomodo diligimus ut eum accipiamus, quem nisi habeamus, diligere non vale-

¹ in R., *quid dicimus, carissimi*? Er. Lugd. ven. 10v. docet. m. m. m.

mus? aut quomodo mandata servabimus ut eum accipiamus, quem nisi habeamus, mandata servare non possumus? An forte præcedit in nobis charitas, qua diligimus Christum, ut diligendo Christum ejusque mandata faciendo, mereamur accipere Spiritum sanctum, ut charitas non Christi, quæ jam præcesserat, sed Dei Patris diffundatur in cordibus nostris per Spiritum sanctum qui datus est nobis? Perversa est ista sententia. Qui enim se Filium diligere credit, et Patrem non diligit; profecto nec Filium diligit, sed quod sibi ipse contulit. Deinde apostolica vox est, *Nemo dicit, Dominus Jesus, nisi in Spiritu sancto* (1 Cor. xii, 3): et quis Dominum Jesum, nisi qui eum diligit, dicit, si eo modo dicit quo Apostolus intelligi voluit? Multi enim voce dicunt, corde autem et factis negant: sicut de talibus ait, *Confitentur enim se nosse Deum, factis autem negant* (Tit. i, 16). Si negatur factis, procul dubio etiam dicitur factis. Nemo itaque dicit, *Dominus Jesus*, animo, verbo, facto, corde, ore, opere, nemo dicit, *Dominus Jesus, nisi in Spiritu sancto*; et nemo sic dicit, nisi qui diligit. Jam itaque Apostoli dicebant, *Dominus Jesus*: et si eo modo dicebant, ut non fite dicerent, ore confitentes, corde et factis negantes; prorsus si veraciter hoc dicebant, procul dubio diligebant. Quomodo igitur diligebant, nisi in Spiritu sancto? Et tamen eis prius imperatur ut diligant eum, et ejus mandata conservent, ut accipiant Spiritum sanctum: quem nisi haberent, profecto diligere et mandata servare non possent.

2. Restat ergo ut intelligamus Spiritum sanctum habere qui diligit, et habendo mereri ut plus habeat, et plus habendo plus dilgat. Jam itaque habebant Spiritum discipuli, quem Dominus promittebat, sine quo eum Dominum non dicebant: nec tamen eum adhuc habebant, sicut eum Dominus promittebat. Et habebant ergo, et non habebant, qui quantum habendus fuerat, nondum habebant. Habebant itaque minus, dandus erat eis amplius. Habebant occulte, accepturi fuerant manifeste; quia et hoc ad majus donum sancti Spiritus pertinebat, ut eis innotesceret quod habebant. De quo munere loquens Apostolus ait: *Nos autem non spiritum huius mundi accepimus, sed Spiritum qui ex Deo est, ut sciamus quæ a Deo donata sunt nobis* (1 Cor. ii, 12). Nam et ipsam manifestam imperitiam Spiritus sancti non semel, sed bis numero Dominus egit. Mox enim ut resurrexit a mortuis, insufflans ait: *Accipite Spiritum sanctum* (Joan. xx, 22). Nonquid igitur quia tunc dedit, ideo non misit etiam postea quem promisit? Aut non idem ipse est Spiritus sanctus, qui et tunc est insufflatus ab ipso, et postea ab ipso missus? certo (Act. ii, 4)? Quapropter cur ipsa quæ facta est evidenter donatio ejus, bis facta fuerit, alia questio est: fortassis enim propter duo præcepta dilectionis, hoc est proximi et Dei, ut commoneretur ad Spiritum sanctum pertinere dilectio, hæc ejus gemina est in manifestatione facta donatio. Et si alia causa querenda est, non nunc ejus inquisitione in longiore quam oportet modum sermo iste mittendus est. dum tamen con-

stet, sine Spiritu sancto Christum nos diligere et mandata ejus servare non posse; et id nos posse atque agere tanto minus, quanto illum percipimus minus; tanto autem amplius, quanto illum percipimus amplius. Proinde non solum non habenti, verum etiam habenti, non incassum promittitur: non habenti quidem, ut habeatur; habenti autem, ut amplius habeatur. Nam nisi ab alio minus, ab alio amplius haberetur, sanctus Eliseus sancto Elize non diceret: *Spiritus qui est in te, duplo ait in me*¹ (IV Reg. ii, 9).

3. Quando autem ait Joannes Baptista, *Non enim ad mensuram dat Deus Spiritum* (Joan. iii, 34), de ipso Dei Filio loquebatur, cui non est datus Spiritus ad mensuram; quia in illo inhabitat omnis plenitudo divinitatis (Coloss. ii, 9). Neque enim sine gratia Spiritus sancti est mediator Dei et hominum homo Christus Jesus (1 Tim. ii, 5): nam et ipse dicit de se fuisse prophetiarum illud impletum, *Spiritus Domini super me; propter quod unxit me, evangelizare pauperibus misit me* (Luc. iv, 18-21). Quod enim est Unigenitus æqualis Patri, non est gratiæ, sed nature: quod autem in unitatem personæ Unigeniti assumptus est homo, gratiæ est, non nature, confitente Evangelio atque dicente, *Puer autem crescebat et confortabatur plenus sapientia, et gratia Dei erat in illo* (Id. ii, 40). Ceteris autem ad mensuram datur, et datus additur, donec unicuique pro modo suæ perfectionis propria mensura compleatur. Unde et monet Apostolus, *Non plus sapere quam oportet sapere, sed sapere ad temperantiam; unicuique sicut Deus partitus est mensuram fidei* (Rom. xii, 3). Neque enim ipse dividitur Spiritus, sed dona per Spiritum: nam divisiones donationum sunt, idem autem Spiritus (1 Cor. xii, 4).

4. Quod vero ait, *Rogabo Patrem, et alium Paracletum dabit vobis*, ostendit et seipsum esse paracletum. Paracletus enim latine dicitur advocatus: et dictum est de Christo, *Advocatum habemus ad Patrem, Jesum Christum justum* (1 Joan. ii, 1). Sic autem mundum dicit non posse accipere Spiritum sanctum, sicut etiam dictum est, *Prudentia carnis inimica est in Deum: legi enim Dei non est subiecta; nec enim potest* (Rom. viii, 7); velut si dicamus, *Injustitia justa esse non potest*. Mundum quippe ait hoc loco, mundi significans dilectores, quæ dilectio non est a Patre (1 Joan. ii, 16). Et ideo dilectioni huius mundi, de qua satis agimus² ut minuatur et consumatur in nobis, contraria est dilectio Dei, quæ diffunditur in cordibus nostris per Spiritum sanctum qui datus est nobis. Mundus ergo eum accipere non potest, quia non videt eum, neque scit eum. Non enim habet invisibiles oculos mundana dilectio, per quos videri Spiritus sanctus, nisi invisibiliter non potest.

5. Vos autem, inquit, cognoscetis eum, quia apud vos manebit, et in vobis erit. Erit in eis ut maneat, non manebit ut sit: prius est enim esse alicubi, quam manere. Sed ne putarent quod dictum est, *apud vos manebit*, ita dictum quemadmodum apud hominem

¹ Editio, duplet sit in me. At MSS., duplo.

² Siquisquis, juxta R. Lugd. Vea. Lov. u.

hospes visibiliter manere consuevit; exposuit quid dixerit, apud eos manebit, cum adiunxit et dixit, in vobis erit. Ergo invisibiliter videtur: nec si non sit in nobis, potest esse in nobis ejus scientia. Sic enim a nobis videtur in nobis et nostra conscientia: nam faciem videmus alterius, nostram videre non possumus; conscientiam vero nostram videmus, alterius non videmus. Sed conscientia nunquam est, nisi in nobis: Spiritus autem sanctus potest esse etiam sine nobis; datur quippe ut sit et in nobis. Sed videri et scribi quemadmodum videndus et sciendus est, non potest a nobis, si non sit in nobis.

TRACTATUS LXXV.

De eo quod ait Jesus, Non relinquam vos orphanos; namque id. Et ego diligam eum, et manifestabo ei incipiam. Cap. xiv, § 18-21.

1. Post promissionem Spiritus sancti, ne quisquam putaret quod ita cum hominibus daturus fuerat velut pro seipso, ut non et ipse cum eis esset futurus, adiecit atque ait: Non relinquam vos orphanos; veniam ad eos. Orphani, pupilli sunt. Illud enim grave episcopi rei nomen est, hoc latinum: nam et in psalmo ubi legimus, Pupillo tu eris adiutor (Psalm. ix, 13), genus habet orphanos. Quamvis ergo nos Filius Dei suo Patri adequaverit filius, et eundem Patrem nos voluerit habere per gratiam, qui eius Pater est per naturam; tamen etiam ipse circa nos paternum affectum quodammodo demonstrat, cum dicit, Non relinquam vos orphanos; veniam ad eos. Hinc est quod etiam sponsi filios nos appellat, ubi dicit: Venet hora ut auferatur ab eis sponsus, et tunc repauebant filii sponsi (Matth. ix, 15). Quis autem sponsus, nisi Dominus Christus?

2. Deinde sequitur, et dicit: Adhuc modicum, et mundus me jam non videt. Quid enim? tunc cum videbat mundus; quandoquidem mundi nomine vult intelligi eos de quibus superius est locutus, dicens de Spiritu sancto, Quem mundus accipere non potest, quia non videt eum, neque cognoscit eum? Videbat eum plane mundus carnis oculis in carne conspicuum, non autem videbat quod in carne Verbum latebat: videbat hominem, non videbat Deum; videbat indumentum, non videbat inditum. Sed quoniam post resurrectionem etiam ipsam carnem suam, quam non solum videndam, verum etiam contrectandam demonstravit suis, noluit demonstrare non suis, hinc fortasse intelligendum est esse dictum, Adhuc modicum, et mundus me jam non videt: vos autem videtis me; quia ego vivo, et vos vivetis.

3. Quid est, quia ego vivo, et vos vivetis? Cur de presenti se dixit vivere, illos autem de futuro esse victuros, nisi quia vitam etiam carnis abque resurgentis, qualis in ipso precedebat, et illis est pollicitus securitatem? Et quia ipsius mox futura erat resurrectio, praesentis prout temporis verbum propter significandam celeritatem: illorum autem quoniam saeculi dilerantur in finem, non ait, vivitis; sed, elevatis. Duas ergo resurrectiones, suam scilicet mox futuram et

nostram in saeculi fine venturam, duobus verbis praesentis temporis et futuri, eleganter breviterque promisit. Quia ego, inquit, vivo, et vos vivetis: quia illo vivit, ideo et nos viveamus. Per hominem quippe mors, et per hominem resurrectio mortuorum. Sicut enim in Adam omnes moriuntur, sic in Christo omnes vivificabuntur (I Cor. xv, 21 et 22). Quoniam nemo ad mortem nisi per illum, nemo ad vitam nisi per Christum. Quia non ¹ vivamus, mortui sumus: quia vivit ipse, vivemus nos. Mortui sumus illi, quando vivamus nobis: quia vero mortuus ille pro nobis, et sibi vivit et nobis. Quia enim vivit ille, et nos vivemus. Nam sicut per nos mortem habere possumus, non sic et vitam per nos habere possumus.

4. In illo die, inquit, vos cognoscetis quia ego sum in Patre meo, et vos in me, et ego in vobis. In quo die, nisi de quo ait, et vos vivetis? Tunc enim erit ut possimus videre quod credimus. Nam et nunc est in nobis, et nos in illo: sed hoc nunc credimus, tunc etiam cognoscemus; quamvis et nunc credendo noverimus, sed tunc contemplando noscimus. Quando enim sumus in corpore quale nunc est, id est corruptibile quod aggravat animam, peregrinamur a Domino; per fidem enim ambulamus, non per speciem (II Cor. v, 6). Tunc ergo per speciem, quoniam videbimus eum sicuti est (I Joan. iii, 2). Nam si etiam nunc Christus in nobis non esset, non diceret Apostolus: Si autem Christus in vobis, corpus quidem mortuum est propter peccatum, spiritus autem vita est propter iustitiam (Rom. viii, 10). Quia vero et nos etiam nunc in illo sumus, satis ostendit, ubi dicit: Ego sum vitis, vos palmites (Joan. xv, 5). In illo ergo die, quando vivemus ea vita qua mors absorbetur, cognoscemus quia ipse in Patre, et nos in ipso, et ipse in nobis: quia tunc perfrictur hoc ipsum quod et nunc inchoatum est jam per ipsum, ut sit in nobis et nos in ipso.

5. Qui habet, inquit, mandata mea et servat ea, ille est qui diligit me. Qui habet in memoria, et servat in vita; qui habet in sermonibus, et servat in moribus; qui habet audiendo, et servat faciendo; aut qui habet faciendo, et servat perseverando; ipse est, inquit, qui diligit me. Opere est demonstranda dilectio, ne sit infructuosa nominis appellatio. Et qui diligit me, inquit, diligitur a Patre meo, et ego diligam eum, et manifestabo ei incipiam. Quid est, diligam? utquam tunc dixerimus sit, et nunc non diligat? Absit. Quo modo enim nos Pater sine Filio, aut Filius sine Patre diligeret? Quomodo cum inseparabiliter operentur, separabiliter diligunt? Sed ad hoc dixit, diligam eum, ad quod sequitur, et manifestabo ei incipiam. Diligam, et manifestabo, id est, ad hoc diligam, ut manifestem. Nunc enim ad hoc dilexit, ut credamus, et mandatum fidei teneamus; tunc ad hoc diliget, ut videamus, et ipsam visionem ² mercedem fidei capiamus; quia et nos nunc diligimus, credendo quod videbimus; tunc autem diligemus, videndo quod credimus.

¹ Illi, cum nobis, vixi, plerumque, vivit nos.

² Scilicet, ut videt, ipsa carnis: et intra, creando quod non videamus.

TRACTATUS LXXVI.

De eo quod sequitur. Dicit ei Judas, non ille Iscariotes, etc., usque ad id, Sermo quem audistis non est meus, sed ejus qui misit me, Patris. Cap. xiv, §. 22-24.

1. Interrogantibus discipulis et eis magistro respondente Jesu, etiam nos tanquam cum illis discimus, quando sanctum Evangelium vel legimus vel audimus. Quia ergo dixerat Dominus, *Adhuc modicum, et mundus me jam non videt, vos autem videbitis me*; interrogavit eum de hoc ipso Judas, non ille traditor ejus qui Iscariotes cognominatus est, sed cujus Epistola inter Scripturas canonicas legitur: *Domine, quid factum est, quia nobis manifestaturus es tempus, et non mundo?* Simus cum ipsis tanquam interrogantes discipuli, communemque magistrum audiamus et nos. Judas enim sanctus, non immundus, nec insectator Domini, sed sectator, causam quæsit quare se non mundo, sed suis manifestaturus esset Jesus; quare adhuc modicum et mundus non videret eum, ipsi autem viderent eum.

2. Respondit Jesus, et dixit ei: *Si quis diligit me, sermonem meum servabit; et Pater meus diligit eum, et ad eum venimus, et mansionem apud eum faciamus. Qui non diligit me, sermones meos non servat.* Ecce exposita est causa quare se suis manifestaturus est, non alienis, quos mundi nomine appellat; et ipsa est causa quod hi diligant, illi non diligant. Ipsa causa est de qua sacer insonat Psalmus, *Judica me, Deus, et discerne causam meam de gente non sancta* (Psal. xlii, 1). Qui enim diligunt¹, quia diligunt, eliguntur: qui vero non diligunt, si linguis hominum loquantur et Angelorum, sunt ærumentum sonans et cymbalum tinniens; et si habuerint prophetiam, et scierint omnia sacramenta, et omnem scientiam, et habuerint omnem fidem ut montes transferant, nihil sunt; et si distribuerint omnem substantiam suam, et tradiderint corpus suum ut ardeant, nihil eis prodest (1 Cor. xiii, 1-3). Dilectio sanctos discernit a mundo, quæ facit unanimes habitare in domo (Psal. lxxvii, 7). In qua domo facit Pater et Filius mansionem; qui donant et ipsam dilectionem, quibus donent in fine etiam ipsam suam manifestationem: de qua discipulus magistrum interrogavit, et non solum illi qui tunc audiebant per os ejus, sed etiam nos per Evangelium ejus hoc nosse possemus. Quæsierat enim de Christi manifestatione, et audivit de dilectione atque mansionem. Est ergo quedam Dei manifestatio interior, quam prorsus impii non noverunt, quibus Dei Patris et Spiritus sancti manifestatio nulla est: Filii vero potuit esse, sed in carne; quæ nec talis est qualis illa, nec semper illis adesse potest qualiscumque sit, sed ad modicum tempus; et hoc ad judicium, non ad gaudium; ad supplicium, non ad præmium.

3. Nunc est ergo ut intelligamus, quantum aperire ipse dignatur, quomodo dictum sit, *Adhuc modicum, et mundus me jam non videt, vos autem videbitis me.* Verum est quidem quod post paululum etiam corpus

¹ Deccem Mas., *Qui enim diliguntur.*

suum in quo poterant eum et impii videre, oculis eorum fuerat subtracturus; quandoquidem post resurrectionem nemo illorum vidit eum. Sed quoniam dictum est testantibus Angelis, *Sic venit quemadmodum vidistis eum euntem in celum* (Act. i, 11); nec aliud credimus quam eum in eodem corpore ad judicium vivorum et mortuorum esse venturum: procul dubio tunc eum videbit mundus, quo nomine significati sunt a regno ejus alieni. Ac per hoc longe melius intelligitur jam illud tempus significare voluisse, in eo quod ait, *Adhuc modicum, et mundus me jam non videt, quando in fine sæculi auferetur ab oculis damnatorum, ut illi eum de cætero videant, apud quos diligentes eum facit Pater atque ipse mansionem.* Modicum autem dixit, quia et id quod prolixum videtur hominibus, brevissimum est ante oculos Dei: de hoc quippe modico iste ipse Joannes evangelista, *Filioli, inquit, novissima hora est* (1 Joan. ii, 18).

4. Ne quis porro existimet Patrem tantummodo et Filium sine Spiritu sancto apud dilectiores suos facere mansionem, recolat quod superius de Spiritu sancto dictum est, *Quem mundus non potest accipere, quia non videt eum, nec scit eum: vos autem cognoscetis eum, quia apud vos manebit, et in vobis erit* (Joan. xiv, 17). Ecce facit in sanctis cum Patre et Filio sanctus etiam Spiritus mansionem; intus utique, tanquam Deus in templo suo. Deus Trinitas, Pater et Filius et Spiritus sanctus, veniunt ad nos, dum venimus ad eos: veniunt subveniundo, venimus obediendo; veniunt illuminando, venimus intiendo; veniunt implendo, venimus capiendo: ut sit nobis eorum non extranea visio, sed interna; et in nobis eorum non transitoria mansio, sed æterna. Sic mundo non se Filios manifestat: mundus enim dictus est hoc loco, de quibus continuo subjunxit, *Qui non diligit me, sermones meos non servat.* Hi sunt qui Patrem et Spiritum sanctum nunquam vident: Filium autem non ut beatificentur, sed ut judicentur, ad modicum vident; nec ipsum in forma Dei, ubi est cum Patre et Spiritu sancto pariter invisibilis; sed in forma hominis, ubi esse voluit mundo patiendo contemptibilis, judicando terribilis.

5. Quod vero adjunxit, *Et sermo quem audistis non est meus, sed ejus qui misit me, Patris*; non miremur, non paveamus: non est minor Pater, sed non est nisi a Patre; non est impar ipso, sed non est a seipso. Neque enim mentitus est dicendo, *Qui non diligit me, sermones meos non servat.* Ecce suos dixit esse sermones; numquid sibi ipse est contrarius, ubi rursus dixit, *Et sermo quem audistis non est meus?* Et fortasse propter aliquam distinctionem, ubi suos dixit, dixit pluraliter, hoc est sermones; ubi autem sermonem, hoc est Verbum, non suum dixit esse, sed Patris, se ipsum intelligi voluit. In principio enim erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum (Joan. i, 1). Non utique suum, sed Patris est Verbum: quomodo nec sua imago, sed Patris; nec suus Filius idem ipse, sed Patris. Recte igitur tribuit auctori quiddam facit æqualis, a quo habet hoc ipsum quod illi est in-
terlocutor æqualis.

TRACTATUS LXXVII.

De eo quod sequitur, Hæc locutus sum vobis apud vos manens; usque ad id, Pacem meam do vobis; non quomodo mundus dat, ego do vobis. Cap. xiv, § 25-27.

1. In præcedenti lectione sancti Evangelii, quam sequitur ista quæ modo recitata est, Dominus Jesus dixerat se et Patrem ad dilectores suos esse venturos, et apud eos mansionem esse facturos. Jamvero et superius dixerat de Spiritu sancto, *Vos autem cognoscetis eum, quia apud vos manebit, et in vobis erit* (Joan. xiv, 17): unde intelleximus in sanctis tanquam in templo suo simul manere Trinitatem Deum. Nunc autem dicit: *Hæc locutus sum vobis apud vos manens*. Illa itaque mansio alia est, quam promisit futuram; hæc vero alia, quam præsentem esse testatur. Illa spiritalis est, atque intrinsecus mentibus redditur: hæc corporalis forinsecus oculis atque auribus exhibetur. Illa in æternum beatificat liberatos; hæc in tempore visitat liberandos. Secundum illam Dominus a suis dilectoribus non recedit; secundum hanc it et recedit. Hæc, inquit, locutus sum vobis, apud vos manens: atque præsentia corporali, qua cum illis visibilis loquebatur.

2. Paracletus autem, inquit, Spiritus sanctus, quem mittet Pater in nomine meo, ille vos docebit omnia, et commemorabit vos omnia quaecumque dixero vobis. Numquidnam dicit Filius, et docet Spiritus sanctus, ut dicente Filio verba copiamus, docente autem Spiritu sancto eadem verba intelligamus? Quasi dicat Filius sine Spiritu sancto, aut Spiritus sanctus doceat sine Filio: aut vero non et Filius doceat et Spiritus sanctus dicat, et cum Deus aliquid dicit et docet, Trinitas ipsa dicat et doceat? Sed quoniam Trinitas est, oportebat ejus singulas insinuare personas, eamque non distincte audire, inseparabiliter intelligere. Audi Patrem dicentem ubi legis, *Dominus dixit ad me, Filius meus es tu* (Psal. ii, 7): audi et docentem ubi legis, *Omnis qui audivit a Patre et didicit, venit ad me* (Joan. vi, 45). Filium vero dicentem modo audisti; de æquipped ait, *Quaecumque dixero vobis: quem si et docentem vis nosse, magistrum recole, Unus est, inquit, Magister vester Christus* (Math. xxiii, 10). Spiritum porro sanctum, quem modo audisti docentem ubi dictum est, *Ipsa vos docebit omnia*, audi etiam dicentem, ubi legis in Actibus Apostolorum, beato Petro dixisse Spiritum sanctum, *Vade cum illis, quia ego misi eos* (Act. i, 20). Omnis igitur et dicit et docet Trinitas: sed nisi etiam singillatim commendaretur, eam nullo modo humana capere utique posset infirmitas. Cum ergo omnino sit inseparabilis, nunquam Trinitas esse sciretur, si semper inseparabiliter diceretur: nam et cum dicimus Patrem et Filium et Spiritum sanctum, non eos utique dicimus simul, cum ipsi non possint esse non simul. Quod vero addidit, *commemorabit vos*, intelligere debemus etiam, quod jubemur non oblivisci saluberrimos monitus ad gratiam pertinere, quam nos commemorat Spiritus.

^a *Loc. redit. Ceteri codices, recedit.*

NAÏCT. AUGUST. III.

3. Pacem, inquit, relinquo vobis, pacem meam do vobis. Hoc est quod legimus apud prophetam, *Pacem super pacem*: pacem nobis relinquit iturus, pacem suam nobis dabit in fine venturus. Pacem nobis relinquit in hoc sæculo, pacem suam nobis dabit in futuro sæculo. Pacem suam nobis relinquit, in qua manentes hostem vincimus: pacem suam nobis dabit, quando sine hoste regnabimus. Pacem relinquit nobis, ut etiam hic invicem diligamus: pacem suam nobis dabit, ubi nunquam dissentire poscimus. Pacem relinquit nobis, ne de oculis nostris invicem judicemus, cum in hoc sumus mundo: pacem suam dabit nobis, cum manifestabit cogitationes cordis, et tunc laus erit unicuique a Deo (1 Cor. iv, 5). In illo tamen atque ab illo nobis est pax, sive quam nobis relinquit iturus ad Patrem, sive quam nobis dabit nos perducturus ad Patrem. Quid autem nobis relinquit ascendens a nobis, nisi seipsum, dum non recedit a nobis? Ipse est enim pax nostra; qui fecit utraque unum (Ephes. ii, 14). Pax ergo ipse nobis est, et cum credimus quia est, et cum videmus eum sicuti est (1 Joan. iii, 2). Si enim quamdiu sumus in corpore corruptibili quod aggravat animam, cum per fidem ambulamus, non per speciem, non deserit peregrinantes a se (II Cor. v, 6, 7); quanto magis cum ad ipsam speciem venerimus, nos implebit ex se?

4. Sed quid est quod ubi ait, *Pacem relinquo vobis*, non addidit *meam*; ubi vero ait, *do vobis*, ibi dixit *meam*? Utrum subaudiendum est *meam*, et ubi dictum non est, quia potest referri ad utrumque etiam quod semel dictum est? An forte et hic aliquid latet quod petendum est et querendum, et ad quod pulsantibus aperiendum? Quid si enim pacem suam eam voluit intelligi qualem habet ipse? Pax vero ista quam nobis relinquit in hoc sæculo, nostra est potius dicenda quam ipsius. Illi quippe nihil repugnat in seipso, qui nullum habet omnino peccatum: nos autem talem pacem nunc habemus, in qua adhuc dicamus, *Dimitte nobis debita nostra* (Math. vi, 12). Est ergo nobis pax aliqua, quoniam condelectamur legi Dei secundum interiorem hominem: sed non est plena, quia videmus aliam legem in membris nostris, repugnantem legi mentis nostræ (Rom. vii, 22 et 23). Itemque inter nos ipsos est nobis pax, quia invicem nobis credimus quod invicem diligamus: sed nec ipsa plena est, quia cogitationes cordis nostri invicem non videmus; et quædam de nobis quæ non sunt in nobis, vel in melius invicem vel in deterius opinamur. Itaque ista etiamsi ab illo nobis relicta est, pax nostra est: nisi enim ab illo, non haberemus et talem; sed ipse non habet talem. Si tenerimus usque in finem qualem accepimus, qualem habet habebimus, ubi nihil nobis repugnet ex nobis, et nihil nos invicem lateat in cordibus nostris. Nec ignoro ista Domini verba etiam sic accipi posse, ut ejusdem sententiæ repetitio videatur, *Pacem relinquo vobis, pacem meam do vobis*: ut quod dixerat, *pacem*, hoc repetierit dicens, *pacem meam*; et quod dixerat *relinquo vobis*, hoc repetierit dicens, *do vobis*. Ut volet (Cinquante-huit.)

quisque accipiat : me tamen delectat, credo et vos, fratres mei dilecti, sic tenere istam pacem, ubi adversarium concorditer vincimus, ut desideremus pacem, ubi adversarium non habebimus.

5. Quod vero Dominus adjunxit, atque ait, *Non quomodo mundus dat, ego do vobis*; quid est aliud, nisi, non quomodo homines dant qui diligunt mundum, ita do vobis? Qui propterea dant sibi pacem, ut sine molestia litium atque bellorum, non Deo, sed amico suo mundo perfruantur: et quando justis dant pacem ut non eos persequantur, pax non potest esse vera, ubi non est vera concordia; quia disjuncta sunt corda. Quomodo enim consors dicitur, qui sortem jungit; ita ille concors dicendus est, qui corda jungit. Nos ergo, charissimi, quibus Christus pacem relinquit, et pacem suam nobis dat, non sicut mundus, sed sicut ille per quem factus est mundus, ut concordessimus; jungamus invicem corda, et cor unum sursum habeamus, ne corrumpatur in terra.

TRACTATUS LXXVIII.

In id quod Dominus dicit, Non turbetur cor vestrum, neque formidet, etc. Cap. xiv, § 27, 28.

1. Accepimus, fratres, verba Domini dicentis ad discipulos suos: *Non turbetur cor vestrum, neque formidet. Audistis quia ego dixi vobis, Vado, et venio ad vos: si diligeretis me, gauderetis utique, quia ego vado ad Patrem; quia Pater major me est.* Hinc ergo turbari et formidare poterat cor illorum, quod ibat ab eis, quamvis venturus ad eos: ne forsitan gregem lupus hoc intervallo invaderet, pastoris absentia. Sed a quibus homo abscedebat, Deus non derelinquebat: et idem ipse Christus homo et Deus. Ergo et ibat per id quod homo erat, et manebat per id quod Deus erat: ibat per id quod uno loco erat, manebat per id quod ubique erat. Cur itaque turbaretur et formidaret cor, quando ita deserebat oculos, ut non desereret cor? Quamvis Deus etiam qui nullo continetur loco, discedat ab eorum cordibus, qui eum relinquunt moribus, non pedibus; et veniat ad eos qui convertuntur ad eum non facie, sed fide, et accedunt ad eum mente, non carne. Ut autem intelligerent secundum id quod homo erat eum dixisse, *Vado et venio ad vos*; adjecit, atque ait, *Si diligeretis me, gauderetis utique, quia ego vado ad Patrem; quia Pater major me est.* Per quod ergo Filius non est æqualis Patri, per hoc iturus erat ad Patrem, a quo venturus est vivos iudicaturus et mortuos: per illud autem in quo æqualis est gignenti Unigenitus, nunquam recedit a Patre; sed cum illo est ubique totus pari divinitate, quam nullus continet locus. Cum enim in forma Dei esset, sicut Apostolus loquitur, *non rapinam arbitratus est esse æqualis Deo.* Quomodo enim rapina posset esse natura quæ non erat usurpata, sed nata? Semetipsum autem exinanivit, formam servi accipiens (Philipp. ii, 6, 7): non ergo amittens illam, sed accipiens istam. Eo modo se exinaniens, quo hic minor apparebat quam apud Patrem manebat. Forma quippe servi accessit, non forma Dei recessit: hæc est assumpta, non illa consumpta. Propter hanc dicit, *Pater major me*

est: propter illam vero, Ego et Pater unum sumus (Joan. i, 30).

2. Hoc attendat arianus, et attentione sit sanus: ne contentione sit vanus, aut, quod est pejus, insanus. Hæc est enim forma servi, in qua Dei Filius minor est, non Patre solo, sed etiam Spiritu sancto: neque id tantum, sed etiam seipso; quia idem ipse in forma Dei major est seipso. Neque enim homo Christus non dicitur Filius Dei, quod etiam sola caro ejus in sepulcro meruit appellari. Nam quid aliud constitemur, cum dicimus credere nos in unigenitum Dei Filium, qui sub Pontio Pilato crucifixus est et sepultus? Et quid ejus nisi caro sepulta est sine anima? Ac per hoc cum credimus in Dei Filium qui sepultus est, profecto Filium Dei dicimus et carnem quæ sola sepulta est. Ipse ergo Christus Filius Dei, æqualis Patri in forma Dei, quia semetipsum exinanivit, non formam Dei amittens, sed formam servi accipiens, major est et seipso; quia major est forma Dei quæ amissa non est, quam servi quæ accepta est. Quid itaque mirum, vel quid indignum, si secundum hanc formam servi loquens, ait Dei Filius, *Pater major me est*; et secundum Dei formam loquens, ait idem ipse Dei Filius, *Ego et Pater unum sumus*? Unum sunt enim, secundum id quod *Deus erat Verbum*: major est Pater, secundum id quod *Verbum caro factum est* (Id. i, 1, 14). Dicam etiam quod Arianus et Eunomianus negare non possunt: secundum hanc formam servi puer Christus etiam parentibus suis minor erat, quando parvus majoribus, sicut scriptum est, *subditus erat* (Luc. ii, 51). Quid igitur, hæretice, cum Christus Deus sit et homo, loquitur ut homo, et calumniaris Deo? Ille in se naturam commendat humanam; tu in illo aures deformare divinam? Infidelis, ingratus, ideoque tu minus eum qui fecit te, quia dicit ille quid factus sit propter te? Æqualis enim Patri, Filius per quem factus est homo, ut minor esset Patri, factus est homo: quod nisi fieret, quid esset homo?

3. Dicat plane Dominus et Magister noster, *Si diligeretis me, gauderetis utique, quia vado ad Patrem, quia Pater major me est.* Cum discipulis audiamus verba doctoris, non cum alienis sequamur astutiam deceptoris. Agnoscamus geminam substantiam Christi; divinam scilicet quæ æqualis est Patri, humanam quæ major est Patre. Utrumque autem simul non duo, sed unus est Christus; ne sit quaternitas, non Trinitas Deus. Sicut enim unus est homo anima rationalis et caro, sic unus est Christus Deus et homo: ac per hoc Christus, est Deus anima rationalis et caro. Christum in his omnibus, Christum in singulis constitemur. Quis est ergo per quem factus est mundus? Christus Jesus, sed in forma Dei. Quis est sub Pontio Pilato crucifixus? Christus Jesus, sed in forma servi. Item de singulis quibus homo constat. Quis nunc est derelictus in inferno? Christus Jesus, sed in anima sola. Quis resurrexerit triduo jacuit in sepulcro? Christus Jesus, sed in carne sola. Dicitur ergo et in his singulis Christus. Verum hæc omnia non duo, vel tres, sed unus est Christus. Ideo ergo

dixit, *Si diligereis me, gauderetur utique, quia vado ad Patrem*; quia naturæ humanæ gratulandum est, eo quod sic assumpta est a Verbo unigenito, ut immortalis constitueretur in cælo, atque ita fieret terra sublimis, ut incorruptibilis pulvis sederet ad dexteram Patris. Hoc enim modo se iturum dixit ad Patrem. Nam profectio ad illum ibat qui cum illo erat. Sed hoc erat ire ad eum et recedere a nobis, mutare atque immortale facere quod mortale suscepit ex nobis, et levare in cælum per quod fuit in terra pro nobis. Quis non hinc gaudeat, qui sic diligit Christum, ut et suam naturam jam immortalem gratuletur in Christo, atque id se speret futurum esse per Christum?

TRACTATUS LXXIX.

De eo quod ait, Et nunc dixi vobis priusquam fiat, etc., usque ad id, Surgite, eamus hinc. Cap. xiv, § §. 29-31.

1. Dominus et salvator noster Jesus Christus dixit discipulis suis: *Si diligereis me, gauderetur utique, quia vado ad Patrem; quia Pater major me est.* Quod ex forma servi eum dixisse, non ex forma Dei in qua æqualis est Patri, novit fides quæ religiosis est mentibus fixa, non calumniosis et dementibus ficta. Deinde subiunxit: *Et nunc dixi vobis priusquam fiat, ut cum factum fuerit, credatis.* Quid est hoc, cum magis homo credere debeat antequam fiat id quod credendum est? Hæc est enim laus fidei, si quod creditur non videtur. Nam quid magnum est si creditur quod videtur, secundum illam ejusdem Domini sententiam, quando discipulum arguit dicens: *Quia vidisti, credidisti, beati qui non vident et credunt* (Joan. xx, 29)? Et nescio utrum credere dicendus est quisque quod videt; nam ipsa fides in Epistola quæ scribitur ad Hebræos, ita est definita: *Est autem fides sperantium¹ substantia, convictio rerum quæ non videntur* (Hebr. xi, 1). Quapropter si fides est rerum quæ creduntur, eademque fides earum est quæ non videntur; quid sibi vult quod Dominus ait, *Et nunc dixi vobis priusquam fiat, ut cum factum fuerit, credatis*? Nonne potius dicendum fuit, *Et nunc dixi vobis priusquam fiat, ut credatis, quod cum factum fuerit, videatis*? Nam et ille cui dictum est, *Quia vidisti, credidisti*, non hoc credidit quod vidit; sed aliud vidit, aliud credidit: vidit enim hominem, credidit Deum. Cernebat quippe atque tangebatur carnem viventem, quam viderat morientem; et credebatur Deum in carne ipsa latentem. Credebatur ergo mente quod non videbat, per hoc quod sensibus corporis apparebat. Sed etsi dicuntur credi quæ videntur, sicut dicit unusquisque oculis suis se credidisse: non tamen ipsa est quæ in nobis ædificatur fides; sed ex rebus quæ videntur, agitur in nobis ut ea credantur quæ non videntur. Quocirca, dilectissimi, unde nunc mihi sermo est, quod Dominus ait, *Et nunc dixi vobis priusquam fiat, ut cum factum fuerit, credatis*; illud utique dicit, *cum factum fuerit, quod eum visuri erant post mortem viventem, et ad Patrem ascenden-*

tem: quo viso illud fuerant credituri, quod ipse esset Christus Filius Dei vivi, qui potuit hoc facere cum prædixisset, et prædicere ante quam faceret: credituri autem hoc non fide nova, sed aucta; aut certe cum mortuus esset defecta, cum resurrexisset resecta. Neque enim cum Dei Filium non et ante credebant; sed cum in illo factum esset quod ante prædixit, fides illa quæ tunc quando illis loquebatur fuit parva, et cum moreretur pene jam nulla, et revixit et crevit.

2. Deinde quid dicit? *Jam non multa loquar vobiscum: venit enim princeps mundi hujus: quis, nisi diabolus? Et in me non habet quidquam*: nullum scilicet omnino peccatum. Sic enim ostendit non creaturarum, sed peccatorum, principem diabolum, quos nunc nomine mundi hujus appellat. Et quotiescumque mundi nomen in mali significatione ponitur, non ostendit nisi mundi istius amatores; de quibus alibi scriptum est, *Quicumque voluerit amicus esse sæculi hujus, inimicus Dei constituitur* (Jacobi iv, 4). Absit ergo ut sic intelligatur diabolus princeps mundi, tanquam gerat universi mundi, id est, cæli et terræ, atque omnium quæ in eis sunt principatum: de quali mundo dictum est, cum de Christo Verbo sermo esset, *Et mundus per eum factus est* (Joan. i, 10). Universus itaque mundus a summis cælis usque ad infimam terram creatori est subditus, non desertori; redemptori, non interemptori; liberatori, non captivatori; doctori, non deceptor. Quem admodum autem sit intelligendus princeps mundi diabolus, evidentius aperuit Paulus apostolus, qui cum dixisset, *Non est nobis colluctatio adversus carnem et sanguinem*, id est, adversus homines; subjecit, atque ait, *sed adversus principes et potestates et rectores mundi tenebrarum harum* (Ephes. vi, 12). Sequenti enim verbo exposuit quid dixisset, *mundi*, cum subjecit, *tenebrarum harum*: ne quisquam mundi nomine intelligeret universam creaturam, cujus nullo modo sunt rectores angeli desertores. *Tenebrarum*, inquit, *harum*, id est, mundi istius amatorum: ex quibus tamen electi sunt, non per suum meritum, sed per Dei gratiam, quibus dicit, *Fuistis enim aliquando tenebræ; nunc autem lux in Domino* (Id. v, 8). Omnes enim fuerunt sub rectoribus tenebrarum harum, id est, hominum impiorum, tanquam tenebræ sub tenebris: sed *gratias Deo, qui eruit nos*, sicut dicit idem apostolus, *de potestate tenebrarum, et transtulit in regnum Filii charitatis suæ* (Coloss. i, 12, 13). In quo princeps hujus mundi, hoc est tenebrarum harum, non habebat quidquam; quia neque cum peccato Deus venerat, nec ejus carnem de peccati propagine Virgo pepererat. Et tanquam ei diceretur, Cur ergo moreris, si non habes peccatum cui debeatur mortis supplicium? continuo subjecit, *Sed ut cognoscat mundus quia cæligo Patrem, et sicut mandatum dedit mihi Pater, sic facio; surgite, eamus hinc.* Discumbens enim discumbentibus loquebatur. Eamus autem dixit, quo, nisi ad illum locum unde fuerat tradendus ad mortem, qui nullum habebat meritum mortis? Sed habebat ut moreretur mandatum Patris, tanquam ille de quo prædictum erat, *Quæ non repui, tunc exolvebam* (Psal. lxxviii, 5):

¹ Tres Mss., *sperandorum*. Am. et Bad., *sperandarum*. Lox. et plerique Mss., *sperantium*. Sic rursus variat Mss. Tract. 68.

mortem sine debito soluturus, et nos a morte debita redeimpturus. Rapuerat autem Adam peccatum, quando manum in arborem presumptione deceptus extendit, ut incommunicabile nomen inconcessæ divinitatis invaderet, quam Filio Dei natura contulerat, non rapina.

TRACTATUS LXXX.

De eo quod dicit, Ego sum vitis vera, et Pater meus agricola est; usque ad id, Jam vos mundi estis propter sermonem quem locutus sum vobis. Cap. xv, v. 1-3.

1. Iste locus evangelicus, fratres, ubi se dicit Dominus vitem, et discipulos suos palmites, secundum hoc dicit quod est caput Ecclesiæ, nosque membra ejus, mediator Dei et hominum homo Christus Jesus (1 Tim. ii, 5). Unius quippe naturæ sunt vitis et palmitis: propter quod cum esset Deus, cujus naturæ non sumus, factus est homo, ut in illo esset vitis humana natura, cujus et nos homines palmites esse possemus. Quid ergo est, *Ego sum vitis vera*? Numquid ut adderet vera, hoc ad eam vitem retulit, unde ista similitudo translata est? Sic enim dicitur vitis, per similitudinem, non per proprietatem; quemadmodum dicitur ovīs, agnus, leo, petra, lapis angularis, et cætera hujusmodi, quæ magis ipsæ sunt vera, ex quibus decuntur istæ similitudines, non proprietates. Sed cum dicit, *Ego sum vitis vera*, ab illa se utique discernit cui dicitur, *Quomodo conversa es in amaritudinem, vitis aliena* (Jerem. ii, 21)? Nam quo pacto est vitis vera, quæ expectata est ut faceret uvam, secti autem spinas (Isai. v, 4)?

2. *Ego sum*, inquit, *vitis vera, et Pater meus agricola est. Omnem palmitem in me non ferentem fructum, tollet eum; et omnem qui fert fructum, purgabit eum, ut fructum plus afferat.* Numquid unum sunt agricola et vitis? Secundum hoc ergo vitis Christus, secundum quod ait, *Pater major me est* (Joan. xiv, 28); secundum autem id quod ait, *Ego et Pater unum sumus* (Id. i, 30), et ipse agricola est. Nec talis quales sunt, qui extrinsecus operando exhibent ministerium; sed talis ut det etiam intrinsecus incrementum. Nam neque qui plantat est aliquid, neque qui rigat; sed qui incrementum dat Deus. Sed utique Deus est Christus, quia Deus erat Verbum; unde ipse et Pater unum sunt: et si Verbum caro factum est (Id. i, 1, 14) quod non erat, manet quod erat. Denique eum de Patre tanquam de agricola dixisset quod infructuosos palmites tollat, fructuosos autem purget ut plus afferant fructum; continuo etiam seipsum mundatorem palmitum ostendens, *Jam vos*, inquit, *mundi estis propter sermonem quem locutus sum vobis.* Ecce et ipse mundator est palmitum, quod est agricolæ, non vitis officium: qui etiam palmites operarios suos fecit. Nam etiam non dant incrementum, impediunt tamen aliquod adjumentum; sed non de suo: *Quia sine me*, inquit, *nihil potestis facere.* Audi etiam ipsos confidentes: *Quid autem est Apollo? quid autem Petrus? Ministri per quos (dicitur) credidistis, et unicuique sicut Dominus dedit.* Ego plantari, Apollo rigari.

Et hoc ergo sicut unicuique Dominus dedit: non itaque de suo. Jamvero quod sequitur, sed Deus incrementum dedit (1 Cor. iii, 5, 7); non per illos, sed per seipsum facit: excedit hoc humanam humilitatem, excedit angelicam sublimitatem, nec omnino pertinet nisi ad agricolam Trinitatem. Jam vos mundi estis, mundi scilicet atque mundandi. Neque enim nisi mundi essent, fructum terre potuissent: et tamen omnem qui fert fructum, purgat agricola, ut fructum plus afferat. Fert fructum, quia mundus est; atque ut plus afferat, purgatur adhuc. Quis enim est in hac vita sic mundus, ut non sit magis magisque mundandus? Ubi si dixerimus quia peccatum non habemus, nos ipsos seducimus, et veritas in nobis non est: si autem confessi fuerimus peccata nostra, fidelis est et justus, qui dimittat nobis peccata, et mundet nos ab omni iniquitate (1 Joan. i, 8, 9): mundet utique mundos, hoc est fructuosos, ut tanto sint fructuosiores, quanto fuerint mundiores.

3. *Jam vos mundi estis propter verbum quod locutus sum vobis.* Quare non ait, mundi estis propter Baptismum quo loti estis, sed ait, propter verbum quod locutus sum vobis; nisi quia et in aqua verbum mundat? Detrahe verbum, et quid est aqua nisi aqua? Accedit verbum ad elementum, et fit Sacramentum, etiam ipsum tanquam visibile verbum. Nam et hoc utique dixerat, quando pedes discipulis lavit: *Qui lotus est, non indiget nisi ut pedes lavet, sed est mundus totus* (Joan. xiii, 10). Unde ista tanta virtus aquæ, ut corpus tangat et cor abluat, nisi faciente verbo: non quia dicitur, sed quia creditur? Nam et in ipso verbo, aliud est sonus transiens, aliud virtus manens. Hoc est verbum fidei quod prædicamus, ait Apostolus, quia si confessus fueris in ore tuo quia Dominus est Jesus, et credideris in corde tuo quia Deus illum suscitavit a mortuis, salvus eris. Corde enim creditur ad justitiam, ore autem confessio fit ad salutem (Rom. x, 8-10). Unde in Actibus Apostolorum legitur, *Fide mundans corda eorum* (Act. xv, 9): et in Epistola sua beatus Petrus, *Sic et vos*, inquit, *Baptisma salvos facit; non carnis depositio sordium, sed conscientia bonæ interrogationis* (1 Petr. iii, 21). Hoc est verbum fidei quod prædicamus: quo sine dubio ut mundare possit, consecratur et Baptismus. Christus quippe nobiscum vitis, cum Patre agricola, dilexit Ecclesiam, et seipsum tradidit pro ea. Lego Apostolum, et vide quid adjungat: *Ut eam sanctificaret*, inquit, *mundans eam lavacro aquæ in verbo* (Ephes. v, 25-26). Mandatum igitur nequaquam fluxu et labili tribueretur elemento, nisi adderetur, in verbo. Hoc verbum fidei tantum valet in Ecclesia Dei, ut per ipsum credentem¹, offerentem, benedicentem, tingentem, etiam tantillum mundet infirmum; quamvis nondum valentem corde credere ad justitiam, et ore confiteri ad salutem. Totum hoc fit per verbum, de quo Dominus ait, *Jam vos mundi estis propter verbum quod locutus sum vobis.*

¹ Lav., per ipsam credentem. Fidei alii, per ipsum credentem; conscientibus mem., qui carni voce, offerentem

TRACTATUS LXXXI.

De eo quod ait, Manete in me, et ego in vobis; usque ad id, Quodcumque volueritis petetis, et fiet vobis. Cap. xv, §. 4-7.

1. Vitem se dixit esse Jesus, et discipulos suos palmites, et agricolam Patrem: unde jampridem sicut potuimus disputatum est. In hac autem lectione, cum adhuc de seipso qui est vitis, et de suis palmitibus, hoc est discipulis loqueretur: *Manete*, inquit, *in me, et ego in vobis*. Non eo modo illi in ipso, sicut ipse in illis. Utrumque autem prodest non ipsi, sed illis. Ita quippe in vite sunt palmites, ut viti non conferant, sed inde accipiant unde vivant: ita vero vitis est in palmitibus, ut vitale alimentum subministret eis, non sumat ab eis. Ac per hoc et manentem in se habere Christum, et manere in Christo, discipulis prodest utrumque, non Christo. Nam præciso palmite, potest de viva radice alius pullulare; qui autem præcisus est, sine radice non potest vivere.

2. Denique adjungit et dicit: *Sicut palmes non potest ferre fructum a semetipso, nisi manserit in vite; sic nec vos, nisi in me manseritis*. Magna gratiæ commendatio, fratres mei: corda instruit humilium, ora obstruit superborum. Ecce cui, si audent, respondeant, qui ignorantes Dei justitiam, et suam volentes constituere, justitiæ Dei non sunt subiecti (Rom. x, 3). Ecce cui respondeant sibi placentes, et ad bona opera facienda Deum sibi necessarium non putantes. Nonne huic resistunt veritati, homines mente corrupti, reprobi circa fidem (II Tim. iii, 8), qui respondent et loquuntur iniquitatem, dicentes: A Deo habemus quod homines sumus, a nobis ipsis autem quod justi sumus? Quid dicitis, qui vos ipsos decipitis, non assertores, sed præcipitatores liberi arbitrii, ex alto elationis per inania presumptionis, in profunda submersionis? Nempe vox vestra est, quod homo ex semetipso facit justitiam: hoc est altum elationis vestræ. Sed veritas contradicit, et dicit, *Palmes non potest ferre fructum a semetipso, nisi manserit in vite*. Ne vobis per abrupta, et non habentes ubi figamini, ventosa loquacitate jactamini. Hæc sunt inania presumptionis vestræ. Sed quid vos sequatur videto, et si est in vobis ullus sensus, horrete. Qui enim a semetipso se fructum existimat ferre, in vite non est; qui in vite non est, in Christo non est; qui in Christo non est, christianus non est. Hæc sunt profunda submersionis vestræ.

3. Etiam atque etiam considerate quid adhuc veritas adjungat et dicat: *Ego sum, inquit, vitis, vos palmites. Qui manet in me, et ego in eo, hic fert fructum multum: quia sine me nihil potestis facere*. Ne quisquam putaret saltem parvum aliquem fructum posse a semetipso palmitem ferre, cum dixisset, *hic fert fructum multum*, non ait, quia sine me parum potestis facere; sed, *nihil potestis facere*. Sivo ergo parum, sive multum, sine illo fieri non potest, sine quo nihil fieri potest. Quia etsi parum attulerit palmes, cum purgat agricola ut plus afferat: tamen nisi in vite manserit, et vixerit de radice, quantumlibet fructum a semet-

ipso non potest ferre. Quamvis autem Christus vitis non esset, nisi homo esset; tamen istam gratiam palmitibus non præberet, nisi etiam Deus esset. Verum quia ita sine ista gratia non potest vivi, ut et mors in potestate sit liberi arbitrii: Si quis in me, inquit, non manserit, mittetur foras sicut palmes; et arascet; et colligent eum, et in ignem mittent, et ardet. Ligna itaque vitis tanto sunt contemptibilia si in vite non manserint, quanto gloriosiora si manserint: denique, sicut de his etiam per Ezechielem prophetam Dominus dicit, præcisæ nullis agriculturalium usus prosunt, nullis labrilibus operibus deputantur (Ezech. xv, 6). Unum de duobus palmiti congruit, aut vitis, aut ignis: si in vite non est, in igne erit: ut ergo in igne non sit, in vite sit.

4. Si manseritis in me, inquit, et verba mea in vobis manserint, quodcumque volueritis petetis, et fiet vobis. Manendo quippe in Christo, quid velle possunt nisi quod convenit Christo? Quid velle possunt manendo in Salvatore, nisi quod non est alienum a salute? Aliud quippe volumus quia sumus in Christo, et aliud volumus quia sumus adhuc in hoc sæculo. De mansionem namque hujus sæculi nobis aliquando subrepiit, ut hoc petamus quod nobis non expedire nescimus. Sed absit ut fiat nobis, si manemus in Christo, qui non facit quando petimus, nisi quod expedit nobis. Manentes ergo in eo, cum verba ejus in nobis manent, quodcumque voluerimus petemus, et fiet nobis. Quia si petimus et non fiet, non hoc petimus quod habet mansio in eo, nec quod habent verba ejus quæ manent in nobis; sed quod habet cupiditas et infirmitas carnis, quæ non est in eo, et in qua non maneat verba ejus. Nani utique ad verba ejus pertinet oratio illa quam docuit, ubi dicimus, *Pater noster, qui es in caelis* (Matth. vi, 9). Ab hujus orationis verbis et sensibus non recedamus petitionibus nostris, et quidquid petierimus, fiet nobis. Tunc enim dicenda sunt verba ejus in nobis manere, quando facimus quæ præcepit, et diligimus quæ promisit: quando autem verba ejus manent in memoria, nec inveniuntur in vita, non computatur palmes in vite, quia vitam non attrahit ex radice. Ad hanc differentiam valet quod scriptum est, *Et memoria retinentibus mandata ejus, ut faciant ea* (Psal. cii, 18). Multi enim memoria retinent, ut contemnant, vel etiam derideant et oppugnent ea. In his verba Christi non manent, qui attingunt quodammodo, non coherrent: et ideo illis non erunt in beneficium, sed in testimonium. Et quia sic insunt eis ut non maneant in eis, ad hoc tenentur ab eis, ut judicentur ex eis.

TRACTATUS LXXXII.

De eo quod Dominus dicit, In hoc clarificatus est Pater meus, ut fructum plurimum afferatis; usque ad id. Et maneo in ejus dilectione. Cap. xv, §. 8-10.

1. Magis magisque Salvator gratiam qua salvamur discipulis loquendo commendans: *In hoc, inquit, clarificatus est Pater meus, ut fructum plurimum afferatis, et efficiamini mei discipuli. Sive glorificatus sive clari-*

ficatus dicatur, ex uno græco verbo utrumque translatum est, quod est *δοξάζειν* *δοξα* enim quæ græce dicitur, latine gloria est. Quod ideo commemorandum existimavi, quia dicit Apostolus, *Si Abraham ex operibus justificatus est, habet gloriam, sed non ad Deum* (Rom. iv, 2). Hæc est ad Deum gloria qua glorificatur non homo, sed Deus, si non ex operibus, sed ex fide justificatur, ut ex Deo illi sit quod etiam bene operatur: quoniam palmes, sicut jam superius dixi, non potest ferre fructum a semetipso (Tract. 81, n. 2). Si enim in hoc clarificatus est Deus Pater ut fructum plurimum offeramus, et efficiamur Christi discipuli; non huc gloriæ nostræ tribuamus, tanquam hoc ex nobis ipsis habeamus. Ejus est enim hæc gratia, et ideo in hoc non nostra, sed ejus est gloria. Unde et alibi cum dixisset, *Sic luceat lumen vestrum coram hominibus, ut videant opera vestra bona*; ne a semetipsis putarent esse bona opera sua, mox addidit, *Et glorificent Patrem vestrum qui in cælis est* (Matth. v, 16). In hoc enim glorificatur Pater ut fructum plurimum offeramus, et efficiamur Christi discipuli. A quo efficiamur, nisi ab illo cujus misericordia prævenit nos? Ipsius enim signum sumus, creati in Christo Jesu in operibus bonis (Ephes. ii, 10).

2. *Sicut dilexit me Pater, inquit, et ego dilexi vos: manete in dilectione mea.* Ecce unde sunt nobis opera bona. Nam unde nobis essent, nisi qui fides per dilectionem operatur (Galat. v, 6)? Unde autem diligereamus, nisi prius diligeremur? Apertissime hoc in Epistola sua idem iste evangelista dixit: *Nos diligamus Deum, quoniam ipse prior dilexit nos* (I Joan. iv, 19). Quod autem ait, *Sicut dilexit me Pater, et ego dilexi vos*; non æqualitatem naturæ ostendit nostræ et suæ, sicut est Patris et ipsius, sed gratiam qua mediator Dei et hominum est homo Christus Jesus (I Tim. ii, 5). Mediator quippe monstratur, cum dicit, *me Pater, et ego vos*¹. Nam Pater utique diligit et nos, sed in ipso; quia in hoc glorificatur Pater, ut fructum offeramus in vite, hoc est in Filio, et efficiamur ejus discipuli.

3. *Manete, inquit, in dilectione mea.* Quomodo manebimus? Audi quid sequitur: *Si præcepta mea, inquit, servaveritis, manebitis in dilectione mea.* Dilectio facit præcepta servari, an præcepta servata faciunt dilectionem? Sed quis ambigat quod dilectio præcedit? Unde enim præcepta servet non habet, qui non diligit. Quod ergo ait, *Si præcepta mea servaveritis, manebitis in dilectione mea*, ostendit non unde dilectio generetur, sed unde monstratur. Tanquam diceret, Nolite vos putare manere in dilectione mea, si non servatis præcepta mea: si enim servaveritis, manebitis. Hoc est, hinc apparebit quod in dilectione mea manebitis, si præcepta mea servaveritis. Ut nemo se fallat, dicendo quod cum diligit, si ejus præcepta non servat. Nam in tantum cum diligimus, in quantum ejus præcepta servamus: in quantum autem minus servamus, minus diligimus. Quamvis quod ait, *Manete in dilectione mea*, non apparat quam

dixerit dilectionem, utram qua eum diligimus, an qua ipse diligit nos: sed ex verbo superiore dignoscitur. Dixerat quippe, *Et ego dilexi vos*; cui verbo continuo subjunxit, *Manete in dilectione mea*: illa ergo qua dilexit nos. Quid est ergo, *Manete in dilectione mea*, nisi, manete in gratia mea? Et quid est, *Si præcepta mea servaveritis, manebitis in dilectione mea*, nisi, ex hoc sciatis quod in dilectione mea qua vos diligo, manebitis, si præcepta mea servaveritis? Non ergo ut nos diligit, prius ejus præcepta servamus; sed nisi nos diligit, præcepta ejus servare non possumus. Hæc est gratia quæ humilibus patet, superbos latet.

4. Sed quid illud est quod adjungit: *Sicut et ego Patris mei præcepta servavi, et maneo in ejus dilectione*? Utique etiam hic hanc dilectionem Patris intelligi voluit, qua eum diligit Pater. Ita quippe dixerat, *Sicut dilexit me Pater, et ego dilexi vos*; atque his verbis illa subjunxit, *Manete in dilectione mea*, illa procul dubio qua dilexi vos. Ergo quod ait etiam de Patre, *Maneo in ejus dilectione*, illa scilicet accipienda est qua dilexit eum Pater. Sed numquid et hic gratia intelligenda est, qua Pater diligit Filium, sicut gratia est qua nos diligit Filius: cum simus nos filii gratia, non natura; Unigenitus autem natura, non gratia? An hoc etiam in ipso Filio ad hominem referendum est? Ita sane. Nam dicendo, *Sicut dilexit me Pater, et ego dilexi vos*, gratiam mediatoris ostendit. Mediator autem Dei et hominum, non in quantum Deus, sed in quantum homo est Christus Jesus. Et profecto secundum id quod homo est, de illo legitur, *Et Jesus proficiebat sapientia et ætate, et gratia apud Deum et homines* (Luc. ii, 52). Secundum hoc igitur recte possumus dicere, quod cum ad naturam Dei non pertineat humana natura, ad personam tamen unigeniti Filii Dei per gratiam pertinet humana natura; et tantam gratiam, ut nulla sit major, nulla prorsus æqualis. Neque enim illam susceptionem hominis ulla merita præcesserunt, sed ab illa susceptione merita ejus cuncta cœperunt. Manet ergo Filius in dilectione qua eum dilexit Pater, et ideo servavit præcepta ejus. Quid est enim et ille homo, nisi quod Deus susceptor est ejus (Psal. iii, 4), Deus enim erat Verbum, Unigenitus gignentis cœternus: sed ut mediator daretur nobis, per ineffabilem gratiam Verbum caro factum est, et habitavit in nobis (Joan. i, 1, 14).

TRACTATUS LXXXIII.

In hæc verba, Hæc locutus sum vobis, ut gaudium meum in vobis sit, et gaudium vestrum impleatur. Hoc est præceptum meum, ut diligatis invicem, sicut dilexi vos. Cap. xv, § 11, 12.

1. Audistis, charissimi, Dominum dicentem discipulis suis, *Hæc locutus sum vobis, ut gaudium meum in vobis sit, et gaudium vestrum impleatur.* Quid est gaudium Christi in nobis, nisi quod dignatur gaudere de nobis? Et quid est gaudium nostrum quod dicit implendum, nisi ejus habere consortium? Propter quod beato Petro dixerat, *Si non laveris te, non habebis partem mecum* (Id. xiii, 8). Gaudium ergo ejus in

¹ Ex. Ingd. et Ven., sic sunt: *Sic dilexit me Pater, et ego dilexi vos.* M.

nobis, gratia est quam præstitit nobis : ipsa est¹ et gaudium nostrum. Sed de hac ille etiam ex æternitate gaudebat, quando nos elegit ante constitutionem mundi (Ephes. i, 4). Nec recte possumus dicere quod gaudium ejus plenum non erat : non enim Deus imperfecte aliquando gaudebat. Sed illud ejus gaudium in nobis non erat : quia nec nos in quibus esse posset jam eramus ; nec quando esse cœpimus, cum illo esse cœpimus. In ipso autem semper erat, qui nos suos futuros certissima suæ præscientiæ veritate gaudebat. Poinde gaudium jam ipse perfectum de nobis habebat, quando nos præsciendo et prædestinando gaudebat : neque enim illis in illo ejus gaudio metus esse poterat, ne forte non fieret quod se facturum esse præsciebat. Sed neque cum id facere cœpit, quod se facturum esso præscivit, gaudium ejus, quo beatus est, crevit ; alioqui beator factus est, quia nos fecit. Absit hoc, fratres : Dei beatitudo quia nec minor fuerat sine nobis, non sit major ex nobis. Gaudium igitur ejus de salute nostra, quod in illo semper fuit cum præscivit et prædestinavit nos, cœpit esse in nobis quando vocavit nos ; et hoc gaudium merito nostrum dicimus, quo et nos beati futuri sumus : sed hoc gaudium nostrum crescit et proficit, et ad suam perfectionem perseverando pertendit. Ergo inchoatur in fide renascentium, implebitur in præmio resurrectionis. Ecce unde dictum existimo, *Hæc locus meus vobis, ut gaudium meum in vobis sit, et gaudium vestrum impleatur : in vobis sit meum ; impleatur vestrum*. Semper enim erat meum plenum, et antequam vocaremini, cum vocandi a me præsciremini ; sed sit et in vobis, cum hoc efficiamini quod præscivi de vobis, *Impleatur autem vestrum : quia beati eritis, quod nunc non estis ; sicut creati estis qui non fuistis*.

2. *Hoc est, inquit, præceptum meum, ut diligatis invicem, sicut dilexi vos*. Sive dicatur præceptum, sive mandatum, ex uno verbo græco utrumque interpretatur, quod est ἀπολό. Jamvero istam sententiam et antea dixerat, de qua me vobis, ut potui, disputasse meminisse debetis (Supra, Tract. 65). Ibi enim sic ait, *Mandatum novum do vobis, ut diligatis invicem, sicut dilexi vos, ut et vos diligatis invicem* (Joan. xiii, 34). Hujus itaque mandati repetitio, commendatio est : nisi quod ibi, *Mandatum, inquit, novum do vobis* ; hic autem, *Hoc est, inquit, mandatum meum* : ibi, tanquam non sit aliud ejus mandatum. Sed ibi dictum est novum, ne in vetustate nostra perseveremus : hic dictum est meum, ne contemnendum putemus.

3. Quod autem hic ita dixit, *Hoc est mandatum meum*, velut non sit aliud, quid putamus, fratres mei ? Numquidnam solum ejus de ista dilectione mandatum est, qua diligimus invicem ? Nonne est et aliud majus, ut diligamus Deum ? Aut vero de sola Deo nobis dilectione mandavit, ut alia non requiramus ? Tria certe commendat Apostolus dicens : *Manent autem fides, spes, caritas, tria hæc : major autem horum caritas* (1 Cor. xiii, 13). Et si in caritate, hoc est in dilectione concluduntur duo illa præcepta ; major tamen dicta

¹ Edidit, ipsa est. At MSS., ipse est.

est esse, non sola. De fide igitur nobis quam multa mandata sunt, quam multa de spe, quis potest cuncta colligere, quis enumerando sufficere ? Sed intueamur quod ait idem apostolus, *Plenitudo Legis caritas* (Rom. xiii, 10). Ubi ergo caritas est, quid est quod possit deesse ? ubi autem non est, quid est quod possit prodesse ? Dæmon credit (Jacobi ii, 19), nec diligit : nemo diligit, qui non credit. Frustra quidem, sed tamen potest sperare veniam qui non diligit : nemo autem potest desperare qui diligit. Itaque ubi dilectio est, ibi necessario fides et spes : et ubi dilectio proximū, ibi necessario etiam dilectio Dei. Qui enim non diligit Deum, quomodo diligit proximum tanquam seipsum ; quandoquidem non diligit et seipsum ? Est quippe impius et iniquus ; qui autem diligit iniquitatem, non plane diligit, sed odit animam suam (Psalm. x, 6). Hoc ergo præceptum Domini teneamus, ut nos invicem diligamus ; et quicquid aliud præcepit, faciemus¹ : quoniam quicquid est aliud hic habemus. Discernitur quippe ista dilectio ab illa dilectione qua se invicem diligunt homines sicut homines : nam ut discerneretur, adjunctum est, *sicut dilexi vos*. Ut quid enim diligit nos Christus, nisi ut regnare possimus cum Christo ? Ad hoc ergo et nos invicem diligamus, ut dilectionem nostram discernamus a cæteris, qui non ad hoc se invicem diligunt, quia nec diligunt. Qui autem se propter habendum Deum diligunt, ipsi se diligunt : ergo ut se diligant, Deum diligunt. Non est hæc dilectio in omnibus hominibus : pauci se propterea diligunt, ut sit Deus omnia in omnibus (1 Cor. xv, 28).

TRACTATUS LXXXIV.

In illud, *Majorem hac dilectionem nemo habet, ut animam suam ponat quis pro amicis suis*. Cap. xv, §. 13.

1. Plenitudinem dilectionis qua nos invicem diligere debemus, fratres charissimi, definiit Dominus dicens : *Majorem hac dilectionem nemo habet, ut animam suam ponat quis pro amicis suis*. Quia ergo superius dixerat, *Hoc est mandatum meum, ut diligatis invicem, sicut dilexi vos* ; quibus verbis addidit quod nunc audistis, *Majorem hac dilectionem nemo habet, ut animam suam ponat quis pro amicis suis* : sit ex hoc consequens, quod idem iste evangelista Joannes in Epistola sua dicit, *Ut quemadmodum Christus pro nobis animam suam posuit, sic et nos debeamus pro fratribus animas ponere* (1 Joan. iii, 16) ; diligentes utique invicem sicut ipse dilexit nos, qui pro nobis animam suam posuit. Nimirum hoc est quod legitur in Proverbiis Salomonis : *Si sederis cænare ad mensam potentis, considerans intellige quæ apponuntur tibi ; et sic mitte manum tuam, sciens quia talia te oportet præparare* (Prov. xxiii, 1 et 2). Nam quæ mensa est potentis, nisi unde sumitur corpus et sanguis ejus qui animam suam posuit pro nobis ? Et quid est ad eam sedere, nisi humiliter accedere ? Et quid est considerare et intelligere quæ apponuntur tibi, nisi digna tantam gratiam cogitare ? Et quid est sic mittere ma-

¹ Ita Cor. filii vero alii et plerique MSS., faciemus.

num, ut scias quia talia te oportet preparare, nisi quod jam dixi, quia sicut pro nobis Christus animam suam posuit, sic et nos debemus animas pro fratribus ponere? Sicut enim ait etiam apostolus Petrus, *Christus pro nobis passus est, relinquens nobis exemplum, ut sequamur vestigia ejus* (1 Petr. ii, 21). Hoc est talia preparare. Hoc beati martyres ardenti dilectione fecerunt: quorum si non inaniter memorias celebramus, atque in convivio quo et ipsi saturati sunt, ad mensam Domini accedimus, oportet, ut quemadmodum ipsi, et nos talia preparemus. Ideo quippe ad ipsam mensam non sic eos commemoramus, quemadmodum alios qui in pace requiescunt, ut etiam pro eis oremus, sed magis ut ipsi pro nobis, ut eorum vestigia adheramus; quia impleverunt ipsi charitatem qua Dominus dixit non posse esse majorem. Talia enim suis fratribus exhibuerunt, qualia de Domini mensa pariter acceperunt.

2. Neque hoc ita dictum sit, quasi propterea Domino Christo pares esse possimus, si pro illo usque ad sanguinem martyrium duxerimus. Ille potestatem habuit ponendi animam suam, et iterum sumendi eam (Joan. x, 18); nos autem nec quantum volumus vivimus, et morimur etiam si nolumus: ille moriens mori in se occidit mortem; nos in ejus morte liberamur a morte: illius caro non vidit corruptionem (Act. ii, 31); nostra post corruptionem, in hunc saeculi per illum induetur incorruptionem¹: ille nobis non indiguit ut nos salvos faceret; nos sine illo nihil possumus facere: ille se nobis palmitibus praebevit vitam; nos habere praeter illum non possumus vitam. Postremo etsi fratres pro fratribus moriantur, tamen in fraternorum peccatorum remissionem nullius sanguis martyris funditur, quod fecit ille pro nobis: neque in hoc quid imitemur, sed quid gratularemur contulit nobis. Quatenus ergo martyres pro fratribus sanguinem suum fuderunt, hactenus talia exhibuerunt, qualia de mensa dominica perceperunt². In ceteris enim quae dixi, quamvis nec omnia dicere potui, martyr Christi longe impar est Christo. Quod si quisquam se, non dico potentiae Christi, sed innocentiae comparabit; non dicam et alienum se putando sanare, sed suum saltem nullum habere peccatum: etiam sic avidior est quam ratio salutis exposcit, multum est ad illum, non capit tantum. Et bene quod ista Proverbiorum sententia commonetur, quae continuo subjungit atque dicit, *Quod si avidior es, noli concupiscere cibos ejus; satius est enim ut nihil inde sumas, quam ut tibi plus quam oportet assumes. Haec enim, inquit, vitam habent fallacem*, hoc est hypocrisis. Dicendo enim se sine peccato esse, justum non potest exhibere, sed fingere. Ideo dictum est, *Haec enim habent vitam fallacem*. Unus est solus qui et carnem hominis habere, et peccatum potuit non habere. Merito quod sequitur, nobis praecipitur, ac tali verbo atque proverbio hu-

mana infirmitas convenitur, eique dicitur: *Noli extendere te, cum sis pauper, contra divitem*. Dives est enim qui nec hereditario nec proprio unquam debito obnoxius, et ipse justus est, et alios justificat Christus. Noli contra eum te extendere, in tantum pauper, ut remissionis peccatorum appareas quotidianus in oratione mendicus. *Tuo autem consilio, inquit, abstine te*. Unde, nisi a praesumptione fallaci? Ille quippe quia non tantum est homo, sed etiam Deus, ideo nunquam reus. Si enim direzeris oculum tuum ad illum, nusquam parebit. Oculum tuum, oculum videlicet humanum quo cernis humana, si direzeris ad illum, nusquam parebit; quia videri non potest, quemadmodum videre tu potes. *Parabit enim sibi penas acus aquilae, et vadet in donum praepositi sui* (Prov. xxiii, 3-5): unde ad nos utique venit, nec tales qualis venit invenit. Diligamus ergo invicem, sicut et Christus dilexit nos, et tradidit semetipsum pro nobis (Galat. ii, 20). *Majorem quippe hac dilectionem nemo habet, ut animam suam ponat quis pro amicis suis*. Eamque sic imitemur pia obedientia, ut ei nos comparare nulla praesumamus audacia.

TR'CTATUS LXXXV.

De eo quod dicit, Vos amici mei estis, si feceritis quae praecipio vobis. Jam non dico vos servos; quia servus nescit quid faciat dominus ejus. Cap. xv, 14, 15.

1. Cum Dominus Jesus commendasset charitatem quam exhibuit nobis moriendo pro nobis, atque dixisset, *Majorem hac dilectionem nemo habet, ut animam suam ponat quis pro amicis suis: Vos, inquit, amici mei estis, si feceritis quae ego praecipio vobis*. Magna dignatio! cum servus bonus esse non possit, nisi praecepta domini sui fecerit; hinc amicos suos voluit intelligi, unde servi boni possunt probari. Sed, ut dixi, ista dignatio est, ut dominus quos novit servus suos, dignetur dicere amicos suos. Nam ut sciat is ad servorum officium pertinere praecepta domini sui facere, alio loco servos utique obijurat dicens: *Quid autem vocatis me, Domine, Domine, et non facitis quae dico* (Luc. vi, 46)? Cum ergo dicitis, inquit, Domine; jussa faciendo, quid dicatis ostendite. Nonne serve obedienti ipso dicturus est, *Euge, serve hunc, quia tu paucis fuisti fidelis, supra multa te constituam; intra in gaudium Domini tui* (Matth. xxv, 21)? Potest igitur esse servus et amicus, qui servus est bonus.

2. Sed quod sequitur attendamus. Jam non dico vos servos; quia servus nescit quid faciat dominus ejus. Quomodo ergo intellecturi sumus, et servum et amicum esse servum bonum, cum dicat, *Jam non dico vos servos, quia servus nescit quid faciat dominus ejus*? Ita nomen constituit amici, ut auferat servi; non ut in uno utrumque maneat, sed ut alterum altero decedente succedat. Quid est hoc? Ilane cum praecepta Domini fecerimus, servi non erimus? Ilane tunc servi non erimus, quando boni servi fuerimus? Et quia contradicere potest veritati quae ait, *Jam non dico vos servos*? Et cur hoc dixerit, docet: *Quia servus, in-*

¹ Incorruptione, juxta Tr. Lugd. et Ven. M.

² Illic sex MSS. addunt, imitari quis morientem potuit, nemo autem potuit redimentem. Id tres alii referunt proxime ante haec verba, quod si quisquam.

nescit quid faciat dominus ejus. Numquidnam bono et probato dominus ejus non etiam servum committit? Quid est ergo quod ait, *Servus quid faciat dominus ejus?* Verum, esto, nescit faciat; numquid nescit etiam quid præcipiat? Si hoc nescit, quomodo servit? Aut quomodo est, qui non servit? Et tamen Dominus loquitur amici mei estis, si feceritis quæ ego præcipio. Jam non dico vos servos. O rem mirabilem! Servire non possumus, nisi præcepta Domini habeamus, quomodo præcepta faciendo servi non possumus? Si servus non ero præcepta faciendo, et nisi illa fecero, servire non potero; ergo serviendo non ero.

Intelligamus, fratres, intelligamus, et hoc in Domino faciat ut intelligamus, faciat etiam ut illa sciamus. Hoc autem si scimus, perfecto quod facit Dominus, quia nos ipsos tales non possumus, et per hoc ad ejus amicitiam pervenimus. Sicut enim duo sunt timores, qui faciunt opera timentium; sic duæ sunt servitutes, quæ sunt duo genera servorum. Est timor quem per charitatem foras mittit (1 Joan. iv, 18), et est timor castus permanens in sæculum sæculi (Psalm. 103). Illum timorem qui non est in charitate, ait Apostolus, cum dicebat: *Non enim accipimus spiritum servitutis iterum in timore* (Rom. viii, 15). Iam autem timorem castum attendebat, cum ait: *Noli alium sapere, sed time* (Id. xi, 20). In timore quem foras charitas mittit, est etiam servitudo foras cum ipso timore mittenda: utrumque junxit Apostolus, hoc est servitutem et timorem, dicendo, *Non enim accepistis spiritum servitutis in timore*. Ad hanc servitutem servum autem intuebatur et Dominus dicens, *Jam non dico vos servos; quia servus nescit quid faciat dominus ejus*. Non utique ille servus pertinens ad timorem, cui dicitur, *Euge, serve bone, intra in gaudium domini tui*: sed ille servus pertinens ad timorem a charitate mittendum, de quo alibi dicit, *non manet in domo in æternum; filius autem manet in æternum* (Joan. viii, 35). Quoniam itaque vobis potestatem filios Dei fieri (Id. i, 12), et fieri, sed filii sumus: ut miro quodam et ineffabili, non vero modo, servi non servi esse possimus; scilicet timore casto, ad quem pertinet servus in gaudium domini sui; non servi autem ut foras mittendo, ad quem pertinet servus non in domo in æternum. Ut autem tales servi non possumus, Dominum facere sciamus. Hoc autem ille nescit, qui nescit quid faciat Dominus, et cum aliquid boni facit, sic extollitur quasi faciat, non Dominus ejus; et in se, non in gloriam, cum se ipse deceperit, quia sic erit, quasi non acceperit (1 Cor. iv, 7). Nos autem charissimi, ut amici Domini esse possimus,

Legit. Ven. Lov. sic legendum putat: Dominum etiam. M. quæque illi. non habetur, qui nescit.

quid noster Dominus faciat sciamus. Non solum enim homines, verum etiam justos ipse facit nos, et non ipsi nos. Et ut hoc sciamus, quis nisi ipse facit? Non enim spiritum hujus mundi accepimus, sed Spiritum qui ex Deo est, ut sciamus quæ a Deo donata sunt nobis (1 Cor. ii, 12). Ab ipso quidquid boni est, donatur. Ergo quia et hoc bonum est, ab ipso utique donatur ut sciatur a quo bonum omne donatur; ut omnino de omnibus bonis, qui gloriatur, in Domino gloriatur (Id. i, 31). Quod vero sequitur, *Vos autem dixi amicos; quia omnia quæcumque audivi a Patre meo, nota feci vobis*, ita est profundum, ut nullo modo sit isto sermone coarctandum, sed in alium differendum.

TRACTATUS LXXXVI.

De eo quod Dominus ait, Vos autem dixi amicos; usque ad id, Ut quodcumque petieritis Patrem in nomine meo, det vobis. Cap. xv. § §. 15, 16.

1. Merito queritur quomodo accipiendum sit quod ait Dominus, *Vos autem dixi amicos; quia omnia quæcumque audivi a Patre meo, nota feci vobis*. Quis enim audeat affirmare vel credere ullum hominum scire omnia quæcumque a Patre audivit unigenitus Filius; quando ne hoc quidem quisquam capit, quomodo a Patre audiat ullum verbum, cum ipse sit Patris unicuique Verbum? Quid, quod aliquanto post, in hoc ipso tamen sermone, quem post cœnam ante passionem ad discipulos habuit, *Multa, inquit, habeo vobis dicere; sed non potestis illa portare modo* (Joan. xvi, 12)? Quo igitur pacto intellecturi sumus omnia eum nota fecisse discipulis, quæcumque audivit a Patre, cum propterea quædam multa non dicat, quia scit eos modo portare non posse? Sed nimirum quod facturus est, fecisse se dicit, qui ea quæ futura sunt fecit (Isai. xlv, 11). Sicut enim dicit per prophetam, *Foderunt manus meas et pedes meos* (Psalm. xxi, 18); nec ait, fossuri sunt; velut præterita dicens, et ea tamen futura prædicens: ita et hoc loco ait omnia se nota fecisse discipulis, quæ se novit nota esse facturum in illa plenitudine scientiæ, de qua dicit Apostolus, *Cum autem venerit quod perfectum est, quod ex parte est evacuabitur*. Ibi quippe dicit: *Nunc scio ex parte, tunc autem cognoscam sicut et cognitus sum; et nunc per speculum in ænigmate, tunc autem facie ad faciem* (1 Cor. xiii, 10, 12). Nam et ipse Apostolus salvos nos dicit esse factos per lavacrum regenerationis (Tit. iii, 5): qui tamen alio loco, *Spe, inquit, salvi facti sumus. Spes autem quæ videtur, non est spes: quod enim videt quis, quid sperat? Si autem quod non videmus speramus, per patientiam exspectamus* (Rom. viii, 24 et 25). Unde etiam ejus coapostolus Petrus: *In quem modo, inquit, non viuentes creditis; quem cum videritis, exultabitis gaudio inenarrabili et honorato, percipientes mercedem fidei, salutem animarum vestrarum* (1 Petr. i, 8 et 9). Si ergo nunc tempus est fidei, salus autem animarum merces est fidei; quis dubitet in fide, quæ per dilectionem operatur (Gal. v, 6), peragendum diem, atque in fine diei recipiendam esse mercedem, non solum redemptionem corporis nostri, de qua dicit apostolus Paulus

(Rom. viii, 23); verum etiam salutem animarum nostrarum, de qua dicit Apostolus Petrus? Utriusque enim rei felicitas isto tempore atque in hac mortalitate in spe potius habetur, quam in re tenetur. Verum hoc interest, quod exterior noster homo, id est corpus, adhuc corrumpitur; interior autem, id est anima, jam renovatur de die in diem (II Cor. iv, 16). Itaque sicut immortalitatem carnis et salutem animarum futuram expectamus, quamvis jam pignore accepto salvi facti esse dicamur; ita omnium notitiam quaecumque Unigenitus audivit a Patre, futuram sperare debemus, quamvis hoc jam se fecisse dixerit Christus.

2. *Non vos me elegistis*, inquit, *sed ego vos elegi*. Hæc est illa ineffabilis gratia. Quid enim eramus quando Christum nondum elegeramus, et ideo non diligebamus? Nam qui eum non elegit, quomodo diligit? Numquid jam in nobis erat quod in Psalmo canitur: *Elegi abjectus esse in domo Domini, magis quam habitare in tabernaculis peccatorum* (Psalm. lxxiii, 11)? Non utique. Quid ergo eramus, nisi iniqui et perdit? Neque enim jam credideramus in eum, ut eligeret nos: nam si jam credentes elegit, electus elegit¹. Cur ergo diceret, *Non vos me elegistis*, nisi quia misericordia ejus prævenit nos (Psalm. lxxiii, 11)? Hic certe vacat vana illorum ratiocinatio, qui præscientiam Dei defendunt contra gratiam Dei, et ideo dicunt nos electos ante mundi constitutionem (Ephes. i, 4), quia præcivit nos Deus futuros bonos, non seipsum nos facturum bonos. Non hoc dicit, qui dicit, *Non vos me elegistis*. Quoniam si propterea nos elegisset, quia bonos futuros esse nos præciverat; simul etiam præcisset quod eum non fuissetis prius electuri. Non enim aliter esse possemus boni: nisi forte dicendus est bonus qui non elegit bonum. Quid ergo elegit in non bonis? Non enim electi sunt quia boni fuerunt, qui boni non essent nisi electi essent. Alioquin gratia jam non est gratia, si præcassisse contendimus merita. Hæc quippe electio gratiæ est, de qua dicit Apostolus: *Sic ergo et in hoc tempore reliquias per electionem gratiæ salvæ factæ sunt*. Unde subiungit: *Si autem gratia, jam non ex operibus; alioquin gratia jam non est gratia* (Rom. xi, 5, 6). Audi, ingrato, audi: *Non vos me elegistis, sed ego elegi vos*. Non est ut dicas, Ideo electus sum, quia jam credebam. Si enim credebas in eum, jam elegeras eum. Sed audi: *Non vos me elegistis*. Non est ut dicas, Antequam crederem, jam bona operabar, ideo electus sum. Quid enim est boni operis ante fidem, cum dicat Apostolus, *Omne quod non est ex fide, peccatum est* (Id. xiv, 23)? Quid ergo dicamur sumus audiendo, *Non vos me elegistis*; nisi quia mali eramus et electi sumus, ut boni per gratiam nos eligentis essemus? Non est enim gratia, si præcesserant merita: est autem gratia; hæc igitur non invenit, sed effecit merita.

¹ Libri omnes, electos elegit; excepto uno Remigien. ms., qui habet, electus elegit: hanc vero lectionem conjectura assecuti fuerant Lovanienses.

3. Et videte, charissimi, quemadmodum non eligat bonos, sed quos elegit, faciat bonos. *Ego*, inquit, *elegi vos, et posui vos ut eatis, et fructum afferatis, et fructus vester maneat*. Nonne isto est fructus de quo jam dixerat, *Sine me nihil poteritis facere* (Joan. xv, 5)? Elegit ergo, et posuit ut eamus, et fructum afferamus: nullum itaque fructum unde nos eligeret habebamus. *Ut eatis*, inquit, *et fructum afferatis*. Imus ut afferamus, et ipse est via qua imus, in qua nos posuit ut eamus. Proinde in omnibus misericordia ejus prævenit nos. *Et fructus*, inquit, *vester maneat: ut quodcumque petieritis Patrem in nomine meo, det vobis*. Maneat ergo dilectio; ipse est enim fructus noster. Quæ dilectio nunc est in desiderio, nondum in saturitate: et ipso desiderio quodcumque petierimus in nomine unigeniti Filii, dat nobis Pater. Quod autem accipere salvandis non expedit nobis, non existinemus nos petere in nomine Salvatoris: sed hoc petimus in nomine Salvatoris, quod pertinet ad rationem salutis.

TRACTATUS LXXXVII.

De eo quod dicit Jesus, Hæc mando vobis, ut diligatis invicem; usque ad id, Sed ego elegi vos de mundo; propterea odit vos mundus. Cap. xv, §. 17-19.

1. In lectione evangelica quæ hanc antecedit, dixerat Dominus: *Non vos me elegistis; sed ego elegi vos, et posui vos, ut eatis et fructum afferatis, et fructus vester maneat: ut quodcumque petieritis Patrem in nomine meo, det vobis*. De quibus verbis jam nos quod Dominus dedit, disseruisse meministis. Hic autem dicit, sequenti scilicet lectione, quæ modo cum recitaretur, audistis: *Hæc mando vobis, ut diligatis invicem*. Ac per hoc intelligere debemus hunc esse fructum nostrum de quo ait, *Ego vos elegi ut eatis, et fructum offeratis, et fructus vester maneat*. Et quod adjunxit, *Ut quodcumque petieritis Patrem in nomine meo, det vobis*: tunc utique dabit nobis, si diligamus invicem; cum et hoc ipsum ipse dederit nobis, qui nos elegit non habentes fructum, quia non eum nos elegeramus; et posuit nos ut fructum afferamus, hoc est, invicem diligamus: quem fructum sine illo habere non possumus, sicut palmites facere sine vite nihil possunt. Charitas ergo est fructus noster, quam definit Apostolus, *de corde puro et conscientia bona, et fide non ficta* (I Tim. i, 5). Hæc diligimus invicem, hæc diligimus Deum. Neque enim vera dilectione diligeremus invicem, nisi diligentes Deum. Diligit enim unusquisque proximum tanquam seipsum, si diligit Deum: nam si non diligit Deum, non diligit seipsum. In his enim duobus præceptis charitatis tota Lex pendet et Prophetæ (Matth. xxii, 40): hic est fructus noster. De fructu itaque nobis mandans, *Hæc mando*, inquit, *vobis, ut diligatis invicem*. Unde et apostolus Paulus, cum contra opera carnis commendare fructum spiritus vellet, a capite hoc posuit, *Fructus*, inquit, *spiritus charitas est: ac deinde cætera tanquam ex isto capite exorta et religata contexuit, quæ sunt, gaudium, pax, longanimitas, benignitas, bonitas, fides, mansuetudo, continentia* (Galat. v, 22). Quis autem bene gaudet, qui bonum non diligit unde gaudet? Quis pacem veram, nisi cum illo potest

habere quem veraciter diligit? Quis est longanimis in bono perseveranter manendo¹, nisi serveat diligendo? Quis est benignus, nisi diligit cui opitulatur? Quis bonus, nisi diligendo efficiatur? Quis salubriter fidelis, nisi ea fide quæ per dilectionem operatur? Quis utiliter mansuetus, cui non dilectio moderetur? Quis ab eo continet unde turpatur, nisi diligit unde honestatur? Merito itaque magister bonus dilectionem sic sæpe commendat, tanquam sola præcipienda sit, sine qua non possunt prodesse cætera bona, et quæ non potest haberi sine cæteris bonis, quibus homo dicitur bonus.

2. Pro hac autem dilectione patienter debemus etiam mundi odia sustinere. Necesse est enim ut nos oderit, quos cernit nolle quod diligit. Sed plurimum nos de seipso Dominus consolatur, qui cum dixisset, *Hæc mando vobis, ut diligatis invicem*; adjecit, atque ait, *Si mundus vos odit, scitote quoniam me priorem vobis odio habuit*. Cur ergo se membrum supra verticem extollit? Recusas esse in corpore, si non vis odium mundi sustinere cum capite. Si de mundo, inquit, essetis, mundus quod suum erat diligeret. Universæ utique hoc dicit Ecclesiæ, quam plerumque etiam ipsam mundi nomine appellat: sicut est illud, *Deus erat in Christo, mundum reconcilians sibi* (II Cor. v, 19). Itemque illud, *Non venit Filius hominis ut judicet mundum, sed ut salvetur mundus per ipsum* (Joan. iii, 16). Et in Epistola sua Joannes ait: *Advocatum habemus ad Patrem, Jesum Christum justum, et ipse propitiator est peccatorum nostrorum; non tantum nostrorum, sed etiam totius mundi* (I Joan. ii, 1 et 2). Totus ergo mundus Ecclesia est, et totus mundus odit Ecclesiam. Mundus igitur odit mundum, inimicus reconciliatum, damnatus salvatum, inquinatus mundatum.

3. Sed iste mundus quem Deus in Christo reconciliat tibi, et qui per Christum salvatur, et cui per Christum peccatum omne donatur, de mundo electus est inimico, damnato, contaminato. Ex ea quippe massa quæ tota in Adam periit, sunt vasa misericordiarum, in quibus est mundus pertinens ad reconciliationem; quem mundus odit, ex eadem massa pertinens ad vasa iræ, quæ perfecta sunt ad perditionem (Rom. ix, 21-23). Denique cum dixisset, *Si de mundo essetis, mundus quod suum erat diligeret*; continuo subiecit, *Quia vero de mundo non estis, sed ego elegi vos de mundo, propterea odit vos mundus*. Ergo et ipsi inde erant, unde ut non essent, electi sunt inde, non meritis suis, quorum nulla bona præcesserant opera; non natura, quæ tota fuerat per liberum arbitrium in ipsa radice vitiosa: sed gratuita, hoc est vera gratia. Qui enim de mundo mundum elegit, fecit quod eligeret, non invenit: quia reliquia per electionem gratiæ solæ factæ sunt. Si autem gratia, inquit, jam non ex operibus; alioquin gratia jam non est gratia (Rom. xi, 5 et 6).

4. Si autem quaeratur quomodo se diligit mundus perditionis, qui odit mundum redemptionis; diligit se utique falsa dilectione, non vera. Proinde falso se di-

¹ *Carissimè caris m., perseveranter tenendo.*

ligit, et vere odit. Qui enim diligit iniquitatem, odit animam suam (Psalm. x, 6). Sed diligere se dicitur, quoniam iniquitatem quæ iniquus est diligit: et rursus odisse se dicitur, quoniam quod ei nocet, hoc diligit. Odit ergo in se naturam, diligit vitium: odit quod factus est per Dei bonitatem, diligit quod in eo factum est per liberam voluntatem. Unde nos quoque illum diligere et prohibemur, si recte intelligimus, et jubemur: prohibemur scilicet, ubi nobis dicitur, *Nolite diligere mundum* (I Joan. ii, 15); jubemur autem, ubi nobis dicitur, *Diligite inimicos vestros* (Luc. vi, 27). Ipsi sunt mundus qui nos odit. Ergo et prohibemur diligere in illo quod ipse diligit in seipso; et jubemur diligere in illo quod ipse odit in seipso, Dei scilicet opificium, et diversas bonitatis suæ consolationes. Vitium quippe in illo diligere prohibemur, jubemurque diligere naturam, cum ipse in se diligit vitium, oderitque naturam: ut nos cum et diligamus et oderimus recte, cum se ipso diligit oderitque perverse.

TRACTATUS LXXXVIII.

De eo quod ait Jesus, Mementote sermonis mei, etc., usque ad id, Sed hæc omnia facient vobis propter nomen meum, quia nesciunt eum qui misit me. Cap. xv, § §. 20, 21.

1. Exhortans Dominus servos suos ad mundi odia preferenda patienter, nullum majus eis et melius quam de seipso proponit exemplum: quoniam, sicut dicit apostolus Petrus, *Christus pro nobis passus est, relinquens nobis exemplum, ut sequamur vestigia ejus* (I Petr. ii, 21). Quod utique si facimus, ipso adjuvante facimus, qui dixit, *Sine me nihil potestis facere*. Denique quibus jam dixerat, *Si odit vos mundus, scitote quia me priorem vobis odio habuit*; et nunc in eo quod audistis, cum legeretur Evangelium, *Mementote*, inquit, *sermonis mei quem ego dixi vobis, Non est servus major domino suo: si me persecuti sunt, et vos persequentur; si sermonem meum servaverunt, et vestrum servabunt*. Dicendo autem, *Non est servus major domino suo*, nonne evidenter ostendit quemadmodum intelligere debeamus quod superius dixerat, *Jam non dico vos servos* (Joan. xv, 5; xviii, 15)? Ecce enim eos servos dicit. Nam quid est aliud, *Non est servus major domino suo: si me persecuti sunt, et vos persequentur*? Manifestum est igitur illum servum (a), qui non manet in domo in æternum (Id. viii, 35), illum pertinentem ad timorem quem foras charitas mittit (I Joan. iv, 18), esse intelligendum, ubi dictum est, *Jam non dico vos servos*: hic autem ubi dicitur, *Non est servus major domino suo: si me persecuti sunt, et vos persequentur*, illum significari servum pertinentem ad timorem castum, qui permanet in sæculum sæculi (Psalm. xvi, 10). Hic enim servus est auditurus, *Euge, servus bone, intra in gaudium Domini tui* (Matth. xxv, 21).

2. Sed hæc, inquit, omnia facient vobis propter nomen meum, quia nesciunt eum qui misit me. Quæ omnia facient, nisi quæ dixit, odio habebunt scilicet, et perso-

(a) *Id. supra, Tract. 83, n. 3.*

quentur, sermonemque contemnent? Quoniam si sermonem non servarent eorum, nec tamen odissent eos, neque persequerentur; vel etiam si odissent, nec tamen persequerentur: non omnia facerent. *Hæc autem omnia facient vobis propter nomen meum*, quid est aliud dicere, quam, me in vobis odio habebunt, me in vobis persequuntur, et sermonem vestrum, quia meus est, ideo non servabunt? *Hæc enim omnia facient vobis propter nomen meum*: non vestrum, sed meum. Tanto igitur miseresiores qui propter hoc nomen ista faciunt, quanto beatiore qui propter hoc nomen ista patiuntur: sicut ipse alio loco dicit, *Beati qui persecutionem patiuntur propter justitiam* (Matth. v, 10). Hoc est enim propter me, vel propter nomen meum: quia, sicut Apostolus docet, *Factus est nobis sapientia a Deo, et justitia, et sanctificatio, et redemptio; ut quemadmodum scriptum est, Qui gloriatur, in Domino gloriatur* (I Cor. i, 30 et 31). Faciunt quippe ista mali malis; sed non propter justitiam: et ideo miseri utrique, et qui faciunt, et qui patiuntur. Faciunt et boni malis: ubi etsi faciunt isti propter justitiam, non tamen illi propter justitiam patiuntur.

3. Sed dicit aliquis: Si mali quando persequuntur bonos propter nomen Christi, propter justitiam boni patiuntur, profecto propter justitiam hæc eis mali faciunt; quod si ita est, ergo et quando boni malos propter justitiam persequuntur, propter justitiam etiam mali patiuntur. Si enim possunt mali persecutionem facere bonis propter nomen Christi, cur non possunt mali persecutionem pati a bonis propter nomen Christi; et quid est, nisi propter justitiam? Nam si non propter quod boni faciunt, propter hoc mali patiuntur: quia faciunt boni propter justitiam, patiuntur mali propter injustitiam: nec mali ergo propter hoc possunt facere propter quod boni patiuntur, quia faciunt mali propter injustitiam, patiuntur boni propter justitiam. Quomodo ergo erit verum, *Hæc omnia facient vobis propter nomen meum*; cum illi non propter nomen Christi faciant, id est, non propter justitiam, sed propter iniquitatem suam? Hæc questio ita solvitur, si eo modo intelligamus dictum, *Hæc omnia facient vobis propter nomen meum*, ut totum referatur ad justos; tanquam dictum sit, *Hæc omnia patiemini ab eis propter nomen meum*: ut hoc sit, *facient vobis*, quod est, *patiemini ab eis*. Si autem propter nomen meum sic accipitur, tanquam diceret, propter nomen meum quod in vobis oderunt; ita potest accipi, et propter justitiam quam in vobis oderunt: ac per hoc boni cum persecutionem faciunt malis, possunt recte dici et propter justitiam facere, quam diligendo persequuntur malos; et propter iniquitatem, quam oderunt in ipsis malis: ita ergo et ipsi mali possunt dici pati, et propter iniquitatem quæ in illis puniuntur, et propter justitiam quæ in eorum pena exercetur.

4. Item queri potest, si etiam mali faciunt persecutionem malis; sicut impii reges et iudices, cum

* Hæc plerique carent hisce verbis: *ita potest accipi, et propter justitiam quam in vobis oderunt.*

essent persecutores piorum, utique et homicidas, et adulteros, et quoscunque maleficos, quos contra leges publicas secisso cognoscere, puniebant: quomodo intelligendum est quod ait Dominus, *Si de mundo essetis, mundus quod suum erat diligeret* (Joan. xv, 19). Neque enim quos punit diligit mundus, a quo videmus supra dicta scelerum genera plerumque puniri: nisi quia mundus est in eis a quibus talia scelera puniuntur, et mundus est in eis a quibus talia scelera diliguntur. Mundus itaque ille qui intelligitur in malis atque impiis, et odit quod suum est, ex ea parte hominum qua sceleratis nocet; et diligit quod suum est, ex ea parte hominum qua eisdem ipsis consceleratis favet. Ergo, *Hæc omnia facient vobis propter nomen meum*, vel ita dictum est, propter quod vos patimini; vel ita, propter quod et ipsi faciunt: quia et hoc in vobis dum persequuntur, oderunt. Et addidit: *Quia nesciunt eum qui misit me*. Hoc secundum eam scientiam dictum intelligendum est, de qua et alibi scriptum est, *Scire autem te, senatus est consummatus* (Sap. vi, 16). Hæc quippe scientia qui sciunt Patrem a quo missus est Christus, nullo modo persequuntur eos quos colligit Christus; quia et ipsi cum eis colliguntur a Christo.

TRACTATUS LXXXIX.

De eo quod dicit Dominus, Si non venissem, et locutus eis fuisset, usque ad id, Qui me odit, et Patrem meum odit. Cap. xv, v. 22, 23.

1. Superius dixerat Dominus ad discipulos suos: *Si me persecuti sunt, et vos persequuntur; si sermonem meum servaverunt, et vestrum servabunt: sed hæc omnia facient vobis propter nomen meum, quia nesciunt eum qui misit me*. De quibus autem hoc dixerit si quaeramus, invenimus eum ad hæc verba venisse ab eo quod dixerat, *Si mundus vos odit, scitote quia me priorem vobis odio habuit*: nunc vero quod addidit, *Si non venissem, et locutus eis fuisset, peccatum non haberent*, Judæos ostendit expressius. De his ergo et illa dicebat; nam hoc indicat verborum ipsa contextio. De his enim dicit, *Si non venissem, et locutus eis fuisset, peccatum non haberent*, de quibus dicebat, *Si me persecuti sunt, et vos persequuntur; si sermonem meum servaverunt, et vestrum servabunt: sed hæc omnia facient vobis propter nomen meum, quia nesciunt eum qui misit me*: his enim verbis et ista subjungit, *Si non venissem, et locutus eis fuisset, peccatum non haberent*. Judæi ergo persecuti sunt Christum, quod evidentissime indicat Evangelium; Judæis locutus est Christus, non aliis gentibus: in eis ergo voluit intelligi mundum, qui odit Christum et discipulos ejus; imo vero non in eis solis, sed hos quoque ad eundem mundum pertinere monstravit. Quid est ergo, *Si non venissem, et locutus eis fuisset, peccatum non haberent*? Numquid sine peccato erant Judæi, antequam Christus ad eos in carne venisset? Quis hoc vel stultissimus dixerit? Sed magnum quoddam peccatum, non omne peccatum, quasi sub generali nomine vult intelligi. Hoc est enim peccatum quo tenentur cuncta peccata, quod

musquisque si non habeat, dimittuntur ei cuncta peccata : hoc est autem, quia non crediderunt in Christum, qui propterea venit ut credatur in eum. Hoc peccatum, si non venisset, non utique haberent. Adventus quippe ejus quantum credentibus salutaris, tantum non credentibus exitiabilis factus est : tantquam et ipse caput et princeps Apostolorum, quod de se ipsi dixerunt, exstiterit quibusdam quidem odor vitæ in vitam, quibusdam vero odor mortis in mortem (II Cor. ii, 16).

2. Sed quod adjunxit, atque ait, *Nunc autem excusationem non habent de peccato suo*, potest movere quærentes, utrum hi ad quos non venit Christus, nec locutus est eis, habeant excusationem de peccato suo. Si enim non habent, cur hic dictum est propterea istos non habere, quia venit et locutus est eis? Si autem habeant, utrum ad hoc habeant ut a poenis alienentur, an ut mitius puniantur? Ad hæc inquisita pro meo capiti, Domino donante, respondeo, habere illos excusationem, non de omni peccato suo, sed de hoc peccato quo in Christum non crediderunt, ad quos non venit, et quibus non est locutus. Sed non in eo sunt numero hi ad quos in discipulis venit, et quibus per discipulos est locutus, quod et nunc facit : nam per Ecclesiam suam venit ad Gentes, et per Ecclesiam loquitur Gentibus. Ad hoc enim pertinet quod ait, *Qui vos recipit, me recipit* (Matth. x, 40) : et, *Qui vos spernit, me spernit* (Luc. x, 16). An vultis, inquit apostolus Paulus, experimentum accipere ejus qui in me loquitur Christus (II Cor. xiii, 3)?

3. Restat inquirere utrum hi qui priusquam Christus in Ecclesia veniret ad Gentes, et priusquam Evangelium ejus audirent, vitæ hujus sine præventi sunt, seu præveniuntur, possint habere hanc excusationem? Possunt plane, sed non ideo possunt effugere damnationem. *Quicumque enim sine Lege peccaverunt, sine Lege et peribunt* : et *quicumque in Lege peccaverunt, per Legem judicabuntur* (Rom. ii, 12). Quæ quidem Apostoli verba, quoniam id quod ait, *peribunt*, terribilius sonat quam quod ait, *judicabuntur*; non solum nihil adjuvare hanc excusationem videntur ostendere, verum etiam plus gravare. Qui enim se quia non audierunt, excusabunt, *sine Lege peribunt*.

4. Sed utrum hi qui cum audirent, contempserunt, vel etiam restiterunt, nec tantum contradicendo, sed et eos a quibus audierunt odiis persequendo, in eis deputandi sunt de quibus aliquid levius videtur somniasse quod dictum est, *per Legem judicabuntur*, merito quæritur. Sed si aliud est perire sine Lege, aliud judicari per Legem, et illud est gravius, hoc autem levius; procul dubio non sunt isti in hac poena leviori ponendi, quia neque in Lege peccaverunt, sed omnino Legem Christi accipere noluerunt, et eam quantum ad ipsos attinet, omnino nullam esse voluerunt. Illi autem peccant in Lege, qui sunt in Lege, id est, qui eam suscipiunt, eamque sanctam, et mandatorum sanctum et justum et bonum fateantur (Id. vii, 12) : sed infirmitate non implent quod ab ea rectissime principi dubitare non possunt. Hi sunt qui

aliquo modo forsitan possunt ab eorum, qui sine Lege sunt, perditione discerni : si tamen quod Apostolus ait, *per Legem judicabuntur*, sic accipiendum est tanquam dixerit, non peribunt; quod mirum si ita est. Neque enim de infidelibus et fidelibus erat sermo ut hoc diceret, sed de Gentibus et Judæis : qui certe utrique nisi in eo Salvatore salventur, qui venit quærerere quod perierat (Luc. xix, 10), ad perditionem sine dubio pertinebunt. Quanvis dici possit, alios gravius, alios levius perituros, id est, alios graviores, alios leviores poenas in sua perditione passuros. Ille enim perire Deo dicitur, quisquis ab illa beatitudine quam dat sanctis suis, per supplicium separatur : tanta est autem suppliciorum, quanta est diversitas peccatorum; quæ quomodo se habeat, altius judicat sapientia divina, quam conjectura scrutatur aut effatur humana. Isti certe ad quos venit, et quibus locutus est Christus, non habent de magno infidelitatis peccato illam excusationem, qua possint dicere, Non vidimus, non audivimus : sive non acceptaretur ista excusatio ab illo cujus inscrutabilia sunt judicia, sive acceptaretur, et si non ut ab omni damnatione liberarentur, certo ut aliquanto lenius damnarentur.

5. *Qui me odit, inquit, et Patrem meum odit*. Ille nobis fortasse dicatur : Quis potest odire quem nescit? Et utique antequam diceret, *Si non venissem, et locutus eis fuissim, peccatum non haberent*, dixerat discipulis suis, *Hæc facient vobis, quia nesciunt eum qui misit me*. Quomodo ergo nesciunt et oderunt? Si epim non quod est ipse, sed nescio quid aliud de illo opinantur; non utique ipsum, sed illud inveniuntur odire quod fingunt, aut errando potius suspicantur. Et tamen nisi possent homines odire quod nesciunt, non veritas utrumque dixisset, quia ejus Patrem et nesciunt et oderunt. Sed quomodo id fieri possit, si adjuvante Domino per nos demonstrari potest; quia hæc disputatio est jam claudenda, nunc non potest.

TRACTATUS XC.

In illud, Qui me odit, et Patrem meum odit. Cap. xv, §. 23.

1. Audistis Dominum dicentem, *Qui me odit, et Patrem meum odit*; qui superius dixerat, *Hæc facient vobis, quia nesciunt eum qui misit me*. Non itaque dissimulanda nascitur quæstio, quomodo possint odire quem nesciunt. Si enim Deum non quod est ipse, sed nescio quid aliud eum suspicantur aut credunt, et hoc oderunt; utique non ipsum oderunt, sed quod non mendaci suspicione vel vana credulitate concipiunt : si autem quod est, hoc de illo sentiunt, quomodo eum nescire dicuntur? Et de hominibus quidem fieri potest ut eos sæpe quos nunquam vidimus, diligamus; ac per hoc nec illud a contrario impossibile est, ut eos quos nunquam vidimus, oderimus. Fama quippe de aliquo sermocinante seu bene seu male, sit non immerito ut amemus vel oderimus ignotum. Sed si fama sit verax, quomodo est de quo vera didicimus, dicendus ignotus? An quia ejus faciem non vidimus? Quam cum et ipse non videat, nulli tamen

potest notior esse quam sibi. Non igitur in ejus facie corporali nobis intimatur cujusque notitia. Sed tunc nobis ad cognitionem patet, quando ejus mores et vita non latet. Alioquin nec seipsum nosse quisquam potest, qui videre faciem suam non potest. Sed utique tanto certius quam notus est aliis ipse se novit, quanto certius interiori conspectu potest videre quod sapit, videre quod cupit, videre quod vivit: quæ cum aperiantur et nobis, tunc vere fit cognitus nobis. Hæc itaque quoniam plerumque ad nos de absentibus vel etiam mortuis, sive fama, sive litteris perferuntur; hinc fit ut sæpe quos nunquam facie corporis vidimus (non tamen quos omnino nescimus), vel oderimus homines, vel amemus.

2. Sed plerumque in eis nostra credulitas fallitur; quia nonnunquam et historia, et multo magis fama mentitur. Pertinet autem ad nos ne perniciose opinione fallamur, ut quia non possumus hominum indagare conscientiam, de ipsis rebus habeamus veram certamque sententiam¹. Hoc est, ut si ille vel ille homo utrum sit impudicus pudicusve nescimus, oderimus tamen impudicitiam, et pudicitiam diligamus: et si illum vel illum injustum esse justumve nescimus, amemus tamen justitiam, et injustitiam detestemur; non quas nobis ipsi errando conflagimus, sed quas fideliter, hanc appetendam, illamque vitandam in Dei veritate conspiciamus: ut eam de ipsis rebus quod appetendum est appetimus, quod vitandum est vitamus, ignoretur nobis quod de occultis hominum aliquando, imo sæpius non vera sentimus. Hoc enim ad humanam tentationem pertinere arbitror, sine qua duci ista non potest vita, ita ut Apostolus diceret, *Tentatio vos non apprehendat nisi humana* (I Cor. x, 13). Quid enim tam humanum quam non posse inspicere cor humanum; et ideo non ejus latebras perscrutari, sed plerumque aliud quam id quod ibi agitur suspicari? Quanquam et in his rerum tenebris humanarum, hoc est cogitationum alienarum, etsi suspiciones intelligere non possumus, quia homines sumus; judicia tamen, id est, definitas firmasque sententias continere debemus, nec ante tempus quidquam judicare, donec veniat Dominus, et illuminet abscondita tenebrarum, et manifestet cogitationes cordis; et tunc laus erit unicuique a Deo (Id. iv, 5). Quando ergo non erratur in rebus, ut recta sit improbatio vitiorum virtutumque probatio; profecto si erratur in hominibus, venialis est humana tentatio.

3. Per has autem humanorum cordium tenebras, res multum miranda et multum dolenda contingit, ut eum nonnunquam quem injustum putamus, et tamen justus est et justitiam in eo nescientes diligimus, devitemus, aversemur, a nostro prohibeamus accessu, communem cum illo vitam victumque habere nolimus; eumque etiam, si disciplinæ imponendæ necessitas cogit, sive ne aliis noceat, sive ut fiat ipse correctior, asperitate salubri persequamur; et hominem bonum tanquam malum affligamus, quem nescientes amamus. Hoc fit, si quis, verbi gratia,

¹ Mat. octo, scientiam.

cum sit pudicus, a nobis creditur impudicus. Sine dubio enim si pudicum diligo, hoc est ipse quod diligo: ergo etiam ipsam diligo, et nescio. Et si impudicum odi, non ergo ipsam odi; quia non est quod odi: et tamen dilecto meo, cum quo sæpius in charitate pudicitie habitat anima mea, facio ignarus injuriam, non errans in discretionem virtutum atque vitiorum, sed in cordium tenebris humanorum. Proinde sicut fieri potest ut homo bonus hominem bonum oderit nesciens, vel potius diligit nesciens (ipsum enim diligit cum bonum diligit, quia id quod est ille, hoc isto diligit); oderit autem nesciens non ipsum, sed quod putat esse ipsum: ita fieri potest ut etiam homo injustus hominem oderit justum, et dum restimat se sui similem injustum diligere, nesciens diligit justum; et tamen dum eum credit injustum, diligit non ipsum, sed quod putat esse ipsum. Quemadmodum autem hominem, sic et Deum. Denique si interrogarentur Judæi, utrum diligerent Deum; quid se aliud quam diligere responderent, nec ex animo mentientes, sed errando potius opinantes? Quomodo enim diligerent Patrem veritatis, qui haberent odio veritatem? Nolunt enim sua facta damnari, et hoc habet veritas ut talia facta damnentur: tantum igitur oderunt veritatem, quantum oderunt suas peccata, quas talibus irrogat veritas. Nesciunt autem illam esse veritatem, quæ tales quales ipsi sunt damnat: oderunt ergo quam nesciunt; et cum illam oderunt, profecto et eum de quo nata est nisi odisse non possunt. Ac per hoc quia veritatem qua judicante damnantur, de Patre Deo natam nesciunt; utique etiam ipsum et nesciunt, et oderunt. O miseros homines, qui cum esse volunt mali, nolunt esse veritatem qua damnantur mali! Nolunt enim eam esse quod est, cum se ipsos debeant nolle esse quod sunt; ut ipsa manente mutentur, ne ipsa judicante damnentur.

TRACTATUS XCI.

In hæc verba, Si opera non fecissem in eis, quæ nemo alius fecit; usque ad id, Quia odio habuerunt me gratis. Cap. xv, § 24, 25.

1. Dixerat Dominus: Qui me odit, et Patrem meum odit. Utique enim qui odit veritatem, necesse est oderit et a quo veritas nata est: unde jam quantum datum est, locuti sumus. Deinde addidit unde nobis nunc loquendum est: Si opera non fecissem in eis, quæ nemo alius fecit, peccatum non haberent. Peccatum illud scilicet magnum, de quo et superius ait, Si non venissem, et locutus eis fuisset, peccatum non haberent. Hoc est peccatum quo in eum loquentem et operantem non crediderunt. Neque enim nullum habebant peccatum, antequam loqueretur eis et operaretur in eis; sed hoc peccatum quo in eum non crediderunt, ideo sic commemoratur, quia ipso peccato tenentur et cætera. Ille enim si non haberent, et in eum crederent, dimitterentur et cætera.

2. Sed quid est hoc quod cum dixisset, Si opera non fecissem in eis, mox addidit, quæ nemo alius fecit? Nulla quippe in operibus Christi videntur esse majora quam suscitatio mortuorum; quod scimus etiam anu-

quos fecisse Prophetas. Fecit enim Elias (III Reg. xvii, 21, 22), ferit Elisæus et cum in hac carne viveret (IV Reg. iv, 35), et cum in suo monumento sepultus jaceret. Nam quidam portantes mortuum, cum irruentibus hostibus eo refugissent, eumque ibi posuissent, continuo resurrexit (Id. xiii, 21). Fecit tamen aliqua Christus, quæ nemo alius fecit: quod quinque millia hominum de quinque, et quatuor millia de septem panibus pavit (Matth. xiv, 15-21, et xv, 32-38); quod super aquas ambulavit, et Petro ut hoc faceret præstitit (Id. xiv, 25 et 29); quod aquam mutavit in vinum (Joan. ii, 9); quod aperuit oculos cæci nati (Id. ix, 7), et alia multa quæ commemorare longum est. Sed respondetur nobis, et alios fecisse quæ ipse non fecit, et quæ nemo alius fecit. Quis enim nisi Moyses Ægyptios plagis tot tantisque percussit (Exod. vii-xii), diviso mari populum duxit (Id. xiv, 21-29), manna de cælo esurientibus impetravit (Id. xvi, 1), aquam de Petra sitientibus sudit (Id. xvii, 6)? Quis nisi Jesus Nave populo transiituro Jordanis fluenta divisit (Josue iii), et currentem solem emissam ad Deum oratione frenavit et fixit (Id. x, 12-14)? Quis præter Samson propter suam sitim maxilla mortui asini exundante satiatum est (Judic. xv, 19)? Quis præter Eliam curru igneo in alta subvectus est (IV Reg. ii, 11)? Quis præter Elisæum, quod paulo ante commemoravi, sepulto suo cadavere, cadaver alterius reddidit vitæ? Quis præter Danielelem inter ora inclusorum secum leonum esurientium vixit innocuus (Dan. vi, 22)? Quis præter tres viros, Ananiam, Azariam, Misaelem, in flammis ardentibus et non urentibus deambulavit illæsus (Id. iii, 23)?

3. Prætereo cætera, quoniam hæc satis esse arbitror, quibus demonstretur et aliquos sanctos quædam opera miranda fecisse, quæ nemo alius fecit. Sed qui tam multa vitia et malas valetudines vexationesque mortalium tanta potestate sanaret, nullus omnino legitur antiquorum. Ut enim taceantur quos jubendo, sicut occurrebant, salvos singulos fecit: Marcus evangelista quodam loco ait: *Vespere autem facto cum occidisset sol, afferbant ad eum omnes male habentes, et demonia habentes; et erat omnis civitas ad januam congregata: et curavit multos qui vexabantur variis languoribus, et demonia multa ejiciebat* (Marc. i, 32-34). Id autem cum commemorasset Matthæus, etiam testimonium propheticum addidit dicens: *Ut adimpleretur quod dictum est per Isaiam prophetam dicentem, Ipse infirmitates nostras accepit, et ægritudines portavit* (Matth. viii, 17). Item alio loco dicit Marcus: *Fit quocumque introibat in vicus, vel in villas, aut in civitates, in plateis ponebant infirmos, et deprecabantur eum ut vel fimbriam vestimenti ejus tangerent; et quotquot tangebant eum, salvi fiebant* (Marc. vi, 56). Hæc nemo alius fecit in eis. Sic enim intelligendum est quod ait, in eis, non inter eos vel coram eis; sed prorsus in eis, quia sanavit eos. Hæc quippe intelligi voluit quæ non solum facerent admirationem, verum etiam manifestam conferrent salutem; pro quibus beneficiis utique amorem, non odium retribuere debuerunt. Omnia quidem cæterorum miracula superat, quod est natus ex vir-

gine, matrisque integritatem solus potuit nec conceptus violare nec natus: sed hoc nec coram eis factum est, nec in eis. Ad cognoscendam quippe hujus miraculi veritatem, non communi cum eis aspectu, sed discreto ab eis discipulatu Apostoli pervenerunt. Jamvero illud quod die tertia in carne in qua occisus fuerat, de sepulchro se reddidit vivum, et nunquam deinde moriturus cum illa ascendit in cælum, superat etiam cuncta quæ fecit: sed neque hoc factum est in Judæis, neque coram eis; et nondum hoc fecerat, quando dicebat, *Si opera non fecissem in eis, quæ nemo alius fecit.*

4. Nimirum ergo sunt illa quæ in eorum valetudinibus tanta miracula salutis ostendit, quanta in illis antea nemo donavit: hæc enim viderunt, et hoc eis exprobrans adiungit, et dicit, *Nunc autem et viderunt, et oderunt et me et Patrem meum: sed ut adimpleatur sermo qui in Lege eorum scriptus est, Quia odio habuerunt me gratis.* Eorum Legem dicit, non ab ipsis inventam, sed ipsis datam: sicut dicimus, *Panem nostrum quotidianum*; quem tamen a Deo petimus, addendo, *da nobis* (Matth. vi, 11). Gratis autem odit, qui nullum ex odio commodum querit, vel incommodum fugit: sic oderunt Dominum impii; sic diligunt iusti, hoc est gratis, ut alia præter illum non expectent bona, quoniam ipse erit in omnibus omnia. Quisquis vero alius attenderit Christum dicentem, *Si opera non fecissem in eis, quæ nemo alius fecit* (sed hæc et si Pater aut Spiritus sanctus fecit, nemo alius fecit, quia totius Trinitatis una substantia est), inveniet ipsum fecisse, si quando quispiam Dei homo tale aliquid fecit. Potest quippe in seipso cuncta per se ipsum; nemo autem potest aliquid sine ipso. Christus namque cum Patre et Spiritu sancto, non sunt tres dii, sed unus Deus, de quo scriptum est, *Benedictus Dominus Deus Israel, qui facit mirabilia solus* (Psalm. lxxvi, 18). Nemo ergo alius fecit quæcumque opera in eis fecit; quoniam quisquis alius homo aliquid eorum fecit, ipso faciente fecit. Hæc autem ipse, non illis facientibus, fecit.

TRACTATUS XCH.

In hæc verba, Cum autem venerit Paracletus quem ego mittam vobis a Patre, Spiritum veritatis, etc. Cap. xv, § §. 26, 27.

1. Dominus Jesus in sermone quem locutus est discipulis suis post cænam, proximus passioni, tanquam iterum et relicturus eos præsentia corporali, cum omnibus autem suis usque in consummationem sæculi futuris præsentia spirituali, exhortatus est eos ad perferendas persecutiones impiorum, quos mundi nomine nuncupavit: ex quo tamen mundo etiam ipsos discipulos se elegerisse dixit, ut scirent se Dei gratia esse quod sunt, suis autem vitiis fuisse quod fuerant. Deinde persecutores et suos et ipsorum Judæos evidenter expressit, ut omnino appareret etiam ipsos mundi damnabilis appellatione conclusos, qui persequitur sanctos¹. Cumque de illis diceret quod ignorarent eum a quo missus est, et tamen odissent

¹ Quinque namque, qui persequuntur sanctos.

et Filium et Patrem, hoc est, et eum qui missus est, et eum a quo missus est, de quibus omnibus in aliis sermonibus jam disseruimus; ad hoc pervenit ubi ait, *Ut adimpleatur sermo qui in Lege eorum scriptus est, Quia odio habuerunt me gratis*. Deinde tanquam consequenter adjunxit, unde modo disputare suscepimus: « Cum autem venerit Paracletus quem ego mittam vobis a Patre, Spiritum veritatis qui a Patre procedit, ille testimonium perhibebit de me; et vos testimonium perhibebitis, quia ab initio mecum estis. » Quid hoc pertinet ad illud quod dixerat, « Nunc autem et viderunt, et oderunt et me et Patrem meum: sed ut impleatur sermo qui in Lege eorum scriptus est, Quia odio habuerunt me gratis? » An quia Paracletus quando venit, Spiritus veritatis, eos qui viderunt et oderunt, testimonio manifestiore convicit? Imo vero etiam aliquos ex illis qui viderunt, et adhuc oderant, ad idem quæ per dilectionem operatur (Galat. v, 6), sui manifestatione convertit. Hoc ut ita intelligamus, ita factum esse recolimus. Venit enim die Pentecostes Spiritus sanctus in centum viginti homines congregatos, in quibus et Apostoli omnes erant, qui illo adimpleti cum linguis omnium gentium loquerentur, plures ex his qui oderant¹, tanto miraculo stupefacti (quandoquidem viderunt loquente Petro tam magnum atque divinum testimonium perhiberi de Christo, ut ille qui occisus ab eis inter mortuos deputabatur, resurrexisse et vivere probaretur), compuncti corde conversi sunt; et tanti sanguinis tam impie atque immaniter fusi indulgentiam perceperunt, ipso redempti sanguine quem fuderunt (Act. ii, 2). Christi enim sanguis sic in remissionem peccatorum omnium fusus est, ut ipsum etiam peccatum posset delere quo fusus est. Hoc ergo intuens Dominus dicebat, *Odio habuerunt me gratis: cum autem venerit Paracletus, ille testimonium perhibebit de me: tanquam diceret, Odio me habuerunt, et occiderunt videntes; sed tale de me Paracletus testimonium perhibebit, ut eos faciat in me credere non videntes*.

2. Et vos, inquit, testimonium perhibebitis, quia ab initio mecum estis. Perhibebit Spiritus sanctus, perhibebitis et vos. Quia enim ab initio mecum estis, potestis predicare quod nosis: quod ut modo non faciatis, illius Spiritus plenitudo nondum adest vobis. Ille ergo testimonium perhibebit de me, et vos perhibebitis: dabit enim vobis fiduciam testimonium perhibendi charitas Dei diffusa in cordibus vestris per Spiritum sanctum qui dabitur vobis (Rom. v, 5). Quæ utique Petro adhuc defuit, quando mulieris ancillæ interrogatione perterritus, non potuit verum testimonium perhibere; sed contra suam pollicitationem timore magno compulsus est ter negare (Matth. xxvi, 69-74). Timor autem iste non est in charitate, sed perfecta charitas foras mittit timorem (I Joan. iv, 18). Denique ante passionem Domini, servilis timor ejus interrogatus est a femina servitutis; post resurrectionem vero Domini liberalis ejus amor ab ipso Principe libertatis (Joan. xxi, 15): et ideo ibi turbabatur, hic

¹ Nam., oderant.

tranquillabatur; ibi quem dilexerat negabat, hic quem negaverat diligebat. Sed adhuc etiam tunc amor ipso infirmus fuerat et angustus, donec eum roboraret et dilataret Spiritus sanctus. Qui posteaquam illi est abundantia gratiæ largioris infusus, sic ad perhibendum de Christo testimonium quondam ejus frigidum pectus accendit, atque illa prius trepida quæ veritatem suppresserant, ora reseravit, ut cum omnes in quos venerat Spiritus sanctus, linguis omnium gentium loquerentur, Judæorum circumstantibus turbis, solus ad testimonium de Christo perhibendum præ cæteris promptius emicaret, ejusque interfectores de illius resurrectione confunderet. Si quem delectat tam suaviter sanctum¹ tale spectaculum intueri, Actus Apostolorum legat (Act. ii-v.): ibi beatum Petrum quem negantem doluerat, stupeat predicantem; ibi linguam illam videat ad fiduciam a diffidentia, et ad libertatem a servitute translatam, tot linguas inimicorum convertere ad Christi confessionem, quarum non valendo unam ferre, versa fuerat in negationem. Quid plura? Tantus in illo fulgor gratiæ, tanta Spiritus sancti plenitudo apparebat, tanta de ore prædicantis pretiosissimæ veritatis pondera procedebant, ut ingentis multitudinis adversarios interfectores Christi Judæos faceret pro illo paratos mori, a quibus cum illo formidabat occidi. Hoc fecit Spiritus sanctus tunc missus, ante promissus. Ista Dominus magna atque miranda sua beneficia prævidebat, quando dicebat, « Et viderunt, et oderunt et me et Patrem meum: ut adimpleatur sermo qui in Lege eorum scriptus est, quia odio habuerunt me gratis. Cum autem venerit Paracletus quem ego mittam vobis a Patre, Spiritum veritatis qui a Patre procedit, ille testimonium perhibebit de me; et vos testimonium perhibebitis. » Ille quippe testimonium perhibens et testes fortissimos faciens, abstulit Christi amicis timorem, et inimicorum odium convertit in amorem.

TRACTATUS XCIII.

De eo quod Dominus dicit, Hæc locutus sum vobis, ut non scandalizemini; usque ad id, Sed hæc locutus sum vobis, ut, cum venerit hora eorum, reminiscamini, quia ego dixi vobis. Cap. xvi, §. 4-6.

1. In his quæ præcedunt hoc Evangelii capitulum, Dominus discipulos suos ad inimicorum odia perforanda confirmans, suo quoque præparavit exemplo, ut eum imitando fierent fortiores: addens et promittens eis quod venturus esset Spiritus sanctus, qui de illo testimonium perhiberet, et adjiciens quod et ipsi fierent testes ejus, hoc utique in eis operante Spiritu sancto. Sic enim ait: *Ille testimonium perhibebit de me, et vos testimonium perhibebitis*. Utique quia ille perhibebit, etiam vos perhibebitis: ille in cordibus vestris, vos in vocibus vestris; ille inspirando, vos sonando: ut possit impleri, *In omnem terram exivit sonus eorum* (Psalm. xviii, 5). Parum quippe fuerat eos adhortari exemplo suo, nisi implemet Spiritum suo. Denique apostolus Petrus cum jam verba ejus audisset, ubi dixerat, *Non est sermo major domino suo: si me*

¹ In tribus ver., aspidem.

persecuti sunt, et vos persequentur (Joan. xv, 20); et hoc in illo jam videret impleri, in quo patientiam Domini sui, si exemplum sufficeret, debuit imitari: succubuit et negavit, non utique ferens quod illum ferre cernerat. Cum vere accepit donum Spiritus sancti, quem negaverat prædicavit; et quem confiteri timuerat, non timuit profiteri. Prius enim exemplo quidem fuerat edoctus, ut quod fieri convenerat nosset; sed nondum fuerat virtute fultus, ut quod nove- rat faceret: instructus erat ut staret, sed non erat firmatus ne caderet. Quod posteaquam per Spiritum sanctum factum est, annuntiavit usque ad mortem, quem negaverat timens mortem. Ideo Dominus in hoc consequenti capitulo, de quo nunc vobis loquendum est, *Hæc*, inquit, *locutus sum vobis, ut non scandalizemini*. Canitur quippe in Psalmo, *Pax multa diligentibus legem tuam, et non est illis scandalum* (Psal. cxviii, 165). Merito itaque promisso Spiritu sancto, quo in eis operante fierent testes ejus, subiunxit, *Hæc locutus sum vobis, ut non scandalizemini*. Cum enim charitas Dei diffunditur in cordibus nostris per Spiritum sanctum qui datus est nobis (Rom. v, 5), sit pax multa diligentibus legem Dei, ut non sit illis scandalum.

2. Deinde quid passuri essent, jam exprimens ait: *Extra synagogas facient vos*. Quid autem mali erat Apostolis expelli de synagogis Judaicis, quasi non inde fuerant se separaturi, etiamsi eos nullus expelleret? Sed nimirum hoc voluit denuntiare, quia Judæi Christum non fuerant recepturi, a quo isti non fuerant recessuri; et ideo futurum erat ut foras mitterentur cum illo, ab eis qui esse nollent in illo, hi qui esse non possent sine illo. Nam profecto, quis non erat ultus alius populus Dei quam illud semen Abraham, si agnoscerent et reciperent Christum, tanquam rami naturales in olea permanerent (Id. xi, 17); nec aliae fierent Ecclesie Christi, aliæ Synagoge Judæorum: eadem quippe essent, si in eadem esse voluissent. Quod quia noluerunt, quid restabat nisi ut remanentes extra Christum, extra synagogas facerent eos qui non relinquerent Christum? Accepto quippe Spiritu sancto testes ejus effecti, non utique tales essent, de quibus dicitur: *Mult principes Judæorum crediderunt in eum; sed propter metum Judæorum, ne pellerentur de synagogis, non audebant confiteri eum; dilexerunt enim gloriam hominum magis quam Dei* (Joan. xii, 42 et 43). Crediderunt ergo in eum, sed non sic quomodo eos volebat credere, qui dicebat: *Quomodo potestis credere, gloriam ab invicem expectantes, et gloriam quam a solo Deo est non quærentes* (Id. v, 44)? Discipulis ergo sic in eum credentibus, ut impleti Spiritu sancto, hoc est dono gratiæ Dei, non sint de numero eorum qui ignorant Dei justitiam, et suam volentes constituere, justitiæ Dei non sunt subjecti (Rom. x, 3); nec de illorum de quibus dictum est, *Dilexerunt gloriam hominum magis quam Dei*: illa congruit prophetia, quæ de ipsis invenitur impleta, *Domine, in lumine vultus tui ambulabunt, et in nomine tuo exsultabunt tota die, et in tua justitia exsultabuntur; quoniam gloria virtutis eo-*

¹ Aliquot Mss., eadem.

SANCT. AUGUST. III.

rum tuæ (Psal. lxxxviii, 16-18). Merito eis dicitur, *Extra synagogas facient vos*: illi scilicet qui *zelum Dei habent, sed non secundum scientiam*; propter quod *ignorantes Dei justitiam, et suam volentes constituere* (Rom. x, 2 et 3), eos expellunt¹ qui non in sua, sed in Dei justitia exaltantur, nec expulsi ab hominibus erubescunt, quoniam gloria virtutis eorum ipse est.

3. Denique cum hoc eis dixisset, adjecit: *Sed venit hora ut omnis qui interficit vos, arbitretur obsequium se præstare Deo*; et hæc facient vobis, quia non cognoverunt Patrem neque me. Hoc est, non cognoverunt Deum nec ejus Filium, cui se in vobis occidendis præstare arbitrantur obsequium. Quæ verba Dominus ita subjecit, tanquam ex hoc consolaretur suos, qui de synagogis Judaicis pellerentur. Prænuntians enim quæ mala essent pro ejus testimonio perpessuri, *Extra synagogas*, inquit, *facient vos*. Nec ait, *Et venit hora ut omnis qui interficit vos, arbitretur obsequium se præstare Deo*. Quid ergo ait? *Sed venit hora*: quemadmodum diceret, si aliquid boni post mala ista prædiceret. Quid sibi ergo vult, *Extra synagogas facient vos*: *sed venit hora*? Tanquam hoc dicturus fuisset: Separabunt illi quidem vos, sed ego vos colligam; aut, Separabunt quidem illi vos, sed venit hora lætitiæ vestræ. Quid ergo ibi facit hoc verbum quod ait, *Sed venit hora*, quasi consolationem eis promitteret post tribulationem; cum magis dicere debuisset videatur indicativo modo, *Et venit hora*? Sed non ait, *Et venit*, cum tribulationem super tribulationem, non consolationem post tribulationem venturam illis esse prædiceret. An forte sic eos illa de synagogis separatio fuerat turbatura, ut mori mallet, quam in hac vita sine Judæorum congregationibus inmorari? Absit ut sic turbarentur, qui Dei, non hominum gloriam requirebant. Quid ergo est, *Extra synagogas facient vos*: *sed venit hora*; cum potius dicere debuisset videatur, *Et venit hora, ut omnis qui interficit vos, arbitretur obsequium se præstare Deo*? Neque enim saltem dictum est, *Sed venit hora ut interficiant vos*, quasi ut eis mors pro consolatione illius separationis accideret²; sed, *Venit*, inquit, *hora ut omnis qui interficit vos, arbitretur obsequium se præstare Deo*. Prorsus non mihi videtur aliud significare voluisse, nisi ut intelligerent atque gauderent tam multos se Christo acquiescentes, cum de Judæorum congregationibus pellerentur, ut eos non sufficeret³ pellere, sed non sinerent vivere, ne omnes ad nomen Christi sua prædicatione converterent, et ab observatione Judaismi, tanquam divinæ veritatis, averterent. Hoc enim de Judæis dictum debemus accipere, de quibus dixerat, *Extra synagogas facient vos*. Nam testes, id est martyres Christi, etiamsi occisi sunt a Gentilibus; non tamen illi arbitrati sunt Deo, sed diis suis falsis obsequium se præstare, cum hæc facerent. Judæorum autem omnis qui occidit prædicatores Christi, Deo se præstare pu-

¹ Sic Fr. Lugd. et Ven. in B, et eos expellunt, addita vocula, et, quæ carent editu quibus a. stipulamur. ai.

² M. s., accederet.

³ In editis, non sufficerent. In decem Mss., non sufficeret.

(Cinquante-neuf.)

tavit obsequium; erodens quod desererent Deum Israel, quicumque converterentur ad Christum. Ut enim et ipsum Christum occiderent, ista ratione commoti sunt: nam eorum de hac re etiam verba conscripta sunt. *Videtur quia totus mundus post eum abiit (Joan. xii, 19): si dimiserimus eum vivere, venient Romani, et tollent nobis et locum et gentem.* Et quod Caiaphas dixit: *Expedit ut unus homo moriatur pro populo, et non tota gens pereat (Id. xi, 48, 50).* Et in hoc ergo sermone suos discipulos suo erexit exemplo, quibus dixerat, *Si me persecuti sunt, et vos persequentur (Id. xv, 20);* ut quemadmodum illum occidendo, Deo se prestitisse obsequium putaverunt, sic etiam illos.

4. Iste itaque sensus est in his verbis: *Extra synagogas facient vos; sed nolite solitudinem formidare: separati quippe a congregatione eorum, tam multos in nomine meo congregabitis, ut illi metuentes ne templum quod erat apud eos, et omnia Legis veteris sacramenta deserantur, interficiant vos; sic fundentes sanguinem vestrum, ut Deo se prestare arbitrentur obsequium.* Ecce est illud quod de his dixit Apostolus, *Zelum Dei habent, sed non secundum scientiam (Rom. x, 2):* obsequium se putant prestare Deo, interficiendo famulos Dei. O error horrendus! Itane ut placeas Deo, pereuntis placentem Deo; et templum Dei vivum te feriente prosternitur, ne Dei templum lapideum deseratur? O execrabilis cecitas! Sed ex parte in Israel facta est, ut plenitudo Gentium intraret: ex parte, inquam, facta est, non ex toto. Non enim omnes, sed aliqui ex ramis fracti sunt, ut insereretur oleaster (*Id. xi, 25, 17*). Nam Spiritu sancto implente discipulos Christi, cum linguis omnium gentium loquerentur, cum per eos divina miracula frequentarentur, et divina eloquia spargerentur, etiam occisus ita dilectus est Christus, ut ejus discipuli expulsi a congregationibus Judaeorum, ex ipsis quoque Judaeis ingentem multitudinem congregarent, et nullam solitudinem formidarent (*Act. ii-iv*). Hinc ergo accensi ceteri reprobi et ceci, zelum Dei habentes, sed non secundum scientiam, et obsequium se prestare Deo credentes, occidebant eos. Sed pro illis occisis colligebat eos; qui de his futuris, antequam occideretur, instruxerat eos, ne ignaros atque imparatos animos mala inopinata et improvisa, quamvis cito transitura, turbarent, sed praecognita et patienter accepta ad bona sempiterna perducerent. Hanc enim fuisse causam ut haec eis praenuntiaret, etiam ipse demonstravit adjungens: *Sed haec locutus sum vobis, ut cum venerit hora eorum, reminiscamini quia ego dixi vobis.* Hora eorum hora tenebrosa, hora nocturna. Sed in die mandavit Dominus misericordiam suam, et in nocte declaravit (*Psal. xii, 9*): quando nox Judaeorum separatam a se diem Christianorum nulla confusione fuscavit; et quando carnem occidere potuit, adem tenebrare non potuit.

TRACTATUS XCIV.

De eo quod dicit Jesus, Haec autem vobis ab initio non

dixi, quia vobiscum eram; usque ad id, Si autem abiero, mittam eum ad vos. Cap. xvi, §. 5-7.

1. Cum Dominus Jesus praedixisset discipulis sub persecutiones quas passuri fuerant post ejus abscissionem, subjunxit, atque ait: *Haec autem vobis ab initio non dixi, quia vobiscum eram: nunc autem vado ad eum qui me misit.* Ubi primum videndum est, utrum eis futuras non praedixerit ante passionem. Sed alii tres evangelistae solis eum praedixisse ista demonstrant, antequam ventum esset ad cenam (*Matth. xxiv, 9; Marc. xiii, 9-13, et Luc. xxi, 12-17*): quia peracta secundum Joannem ista locutus est, ubi ait, *Haec autem vobis ab initio non dixi, quia vobiscum eram.* An forte hinc ista solvitur questio, quia et illi eum narrant passioni proximum fuisse cum haec diceret? Non ergo ab initio quando cum illis erat, quia jam discessurus, jamque ad Patrem perfecturus haec dixit: et ideo etiam secundum illos evangelistas verum est quod hic dictum est, *Haec autem vobis ab initio non dixi.* Sed quid agimus de fide Evangelii secundum Matthaeum, qui haec eis a Domino non solum cum jam esset Pascha cum discipulis caenaturus imminente passione, verum et ab initio denuntiata esse commemorat, ubi primum nominatim duodecim exprimuntur Apostoli, et ad opera divina mittuntur (*Matth. x, 17*)? Quid sibi ergo vult quod hic ait, *Haec autem vobis ab initio non dixi, quia vobiscum eram.* nisi quia ea quae hic dicit de Spiritu sancto, quod sit venturus ad eos et testimonium perhibiturus, quando mala illa passuri sunt, haec ab initio eis non dixit, quia cum ipsis erat?

2. Consolator ergo ille vel advocatus (utrumque enim interpretatur quod est graece *paracletus*), Christo abscedente fuerat necessarius; et ideo de illo non dixerat ab initio quando cum illis erat, quia ejus praesentia consolabantur: abscedens autem oportebat ut diceret illum esse venturum, per quem futurum erat ut charitate diffusa in cordibus suis verbum Dei cum fiducia predicarent; et illo intrinsecus apud eos testimonium perhibente de Christo, ipsi quoque testimonium perhiberent; neque scandalizarentur cum inimici Judaei absque synagogis facerent eos, et interficerent arbitantes obsequium se prestare Deo: quoniam charitas omnia tolerat (*I Cor. xiii, 7*), quo diffundenda erat in cordibus eorum per Spiritum sancti donum (*Rom. v, 5*). Hinc ergo iste totus ducitur sensus, quia factorus eos erat martyres suos, id est testes suos per Spiritum sanctum; ut illo in eis operante, persecutionum quaecumque aspera tolerarent, nec frigerent a charitate predicandi, illo divino igne succensi. *Haec ergo, inquit, locutus sum vobis, ut cum venerit hora eorum, reminiscamini quia ego dixi vobis (Joan. xvi, 4).* Haec scilicet locutus sum vobis, non tantum quia passuri estis ista; sed quia cum venerit paracletus ille, testimonium perhibebit de me, ne ista timendo taceatis, unde fiet ut etiam vos testimonium perhibeatis. *Haec autem vobis ab initio non dixi, quia vobiscum eram,* et ego vos consolabar mea corporali praesentia, exhibita humanis sensibus vo-

stris, quam parvuli capere poteratis.

3. *Nunc autem vado ad eum qui me misit : et nemo, inquit, ex vobis interrogat me, Quo vadis ?* Significat sic se iturum ut nullus interrogaret, quod palam fieri visu corporis cernerent : nam superius interrogaverant eum quoniam esset iturus, et responderat eis se iturum quo ipsi tunc venire non possent (*Joan. xiii, 36*). Nunc vero ita se promittit iturum, ut nullus eorum quo vadit interroget. Nubes enim suscepit eum quando ascendit ab eis ; et euntem in cœlum non verbis quæsierunt, sed oculis deduxerunt (*Act. i, 9-11*).

4. *Sed quia hæc locutus sum vobis, inquit, tristitia implevit cor vestrum.* Videbat utique quid illa sua verba in eorum cordibus agerent : spirituales quippe nondum interius habentes consolationem, quam per Spiritum sanctum fuerant habituri, id quod exterius in Christo videbant, amittere metuebant ; et quia se amissuros esse illum vera denuntiantem¹ dubitare non poterant, contristabatur humanus affectus, quia carnalis desolabatur aspectus. Noverat autem ille quid eis potius expediret, quia visus interior ipse est utique melior, quo eos consolaturus fuerat Spiritus sanctus ; non cernentium corporibus ingesturus corpus humanum, sed seipsum credentium pectoribus infusus. Denique adjungit, *Sed ego veritatem dico vobis, expedit vobis ut ego vadam.* Si enim non abiero, *Paracletus non veniet ad vos : si autem abiero, mittam eum ad vos :* tanquam diceret, Expedit vobis ut hæc forma servi auferatur a vobis : caro quidem factum Verbum habito in vobis ; sed nolo me carnaliter adhuc diligatis, et isto lacte contenti semper infantes esse cupatis. *Expedit vobis ut ego vadam.* Si enim non abiero, *Paracletus non veniet ad vos.* Si alimenta tenera quibus vos alui, non subtraxero, solidum cibum non esurietis ; si carni carnaliter hæseritis, capaces Spiritus non eritis. Nam quid est, Si non abiero, *Paracletus non veniet ad vos :* si autem abiero, *mittam eum ad vos ?* Numquid hic positus, cum non poterat mittere ? Quis hoc dixerit ? Neque enim ubi ille erat, iste inde recesserat ; et sic venerat a Patre, ut non maneret in Patre. Postremo, quomodo eum etiam hic constitutus non poterat mittere, quem scimus super eum baptizatum venisse atque mansisse (*Joan. i, 32*) ; imo vero a quo scimus eum nunquam separabilem fuisse ? Quid est ergo, Si non abiero, *Paracletus non veniet ad vos ;* nisi, non potestis capere Spiritum, quamdiu secundum carnem persistitis nosse Christum ? Unde ille qui jam acceperat Spiritum : *Et si noveramus, inquit, secundum carnem Christum, sed nunc jam non novimus* (*II Cor. v, 16*). Etiam ipsam quippe carnem Christi non secundum carnem novit, qui Verbum carnem factum spiritualiter novit. Hoc nimirum significare voluit magister bonus dicendo, Si enim non abiero, *Paracletus non veniet ad vos : si autem abiero, mittam eum ad vos.*

5. Christo autem discedente corporaliter, non solum Spiritus sanctus, sed et Pater et Filius illis adfuit spiritualiter. Nam si ab eis sic abscessit Christus, ut pro illo, non cum illo in eis esset Spiritus sanctus ;

¹ Undecim Mss., illo vera denuntiante.

ubi est ejus promissio dicentis, *Ecco ego vobiscum sum usque in consummationem sæculi* (*Matth. xxviii, 20*) ; et, *Venimus ad eum ego et Pater, et mansionem apud eum faciemus* (*Joan. xiv, 23*) : cum et Spiritum sanctum ita se promiserit esse missurum, ut cum eis esset in æternum ? Ac per hoc cum ex carnalibus vel animalibus essent spirituales futuri, profecto et Patrem et Filium et Spiritum sanctum capacius fuerant habituri. In nullo autem credendus est esse Pater sine Filio et Spiritu sancto, aut Pater et Filius sine Spiritu sancto, aut Filius sine Patre et Spiritu sancto, aut sine Patre et Filio Spiritus sanctus, aut Pater et Spiritus sanctus sine Filio : sed ubi eorum quilibet unus, ibi Trinitas Deus unus. Oportebat autem ita insinuari Trinitatem, ut quamvis nulla esset diversitas substantiarum, singillatim tamen commendaretur distinctio personarum ; ubi eis qui recte intelligunt, nunquam videri potest separatio naturarum.

6. Quod autem sequitur, *Et cum venerit ille, arguet mundum de peccato, et de justitia, et de judicio :* de peccato quidem, quia non credunt in me ; de justitia vero, quia ad Patrem vado, et jam non videbitis me ; de judicio autem, quia princeps hujus mundi judicatus est (*Id. xvi, 8-11*) : tanquam solum sit peccatum non credere in Christum, et tanquam ipsa sit justitia non videre Christum, et tanquam ipsum sit judicium quod princeps hujus mundi, hoc est diabolus judicatus est : valde latebrosum est, nec isto sermone coarctandum, ne fiat obscurius brevitate ; sed alio potius quantum Dominus adjuverit explicandum.

TRACTATUS XCV.

In hæc verba superioris lectionis, Cum venerit ille, arguet mundum de peccato, et de justitia, etc. Cap. xvi, §. 8-11.

1. Promittens Dominus missurum se Spiritum sanctum, Cum venerit, inquit, ille arguet mundum de peccato, et de justitia, et de judicio. Quid est hoc ? Numquidnam Dominus Christus non arguit mundum de peccato, cum ait : Si non venissem, et locutus eis fuisssem, peccatum non haberent ; nunc autem excusationem non habent de peccato suo ? Sed ne quis forte dicat hoc ad Judæos proprie pertinere, non ad mundum ; nonne ait alio loco : Si de mundo essetis, mundus quod suum esset diligeret (*Id. xv, 22, 23*) ? Numquid non arguit de justitia, ubi ait : Pater juste, mundus te non cognovit (*Joan. xvii, 25*) ? Numquid non arguit de judicio, ubi se mit. sinistris esse dicturum : Ille in ignem æternum, qui paratus est diabolo et angelis ejus (*Matth. xxv, 41*) ? Et multa alia reperiuntur in sancto Evangelio, ubi de his Christus arguit mundum. Quid est ergo quod tanquam proprie tribuit hoc Spiritui sancto ? An forte, quia Christus in Judæorum tantum gente locutus est, mundum non videtur arguisse, ut ille intelligatur argui qui audit arguentem ? Spiritus autem sanctus in discipulis ejus toto orbe diffusis, non unam gentem intelligitur arguisse, sed mundum. Nam hoc illis ait ascensurus in cœlum : Non est vestrum scire tempora vel momenta, quæ Pater posuit in sua potestate ; sed

accipietis virtutem Spiritus sancti supervenientis in vos, et eritis mihi testes in Jerusalem, et in tota Judæa, et in Samaria, et usque in fines terræ (Act. 1, 7 et 8). Hoc est arguere mundum. Sed quis audeat dicere quod per discipulos Christi arguit mundum Spiritus sanctus, et non arguat ipse Christus; cum clamet Apostolus, *An vultis experimentum accipere ejus qui in me loquitur Christus* (II Cor. xiii, 5)? Quos itaque arguit Spiritus sanctus, arguit utique et Christus. Sed quantum mihi videtur, quia per Spiritum sanctum diffundenda erat charitas in cordibus eorum (Rom. v, 5), quæ foras mittit timorem (I Joan. iv, 18), quo impediri possent ne arguero mundum qui persecutionibus fremebat, auderent; propterea dixit, *Ille arguet mundum*; tanquam diceret, Ille diffundet in cordibus vestris charitatem; sic enim timore depulso, arguendi habebitis libertatem. Sæpe autem diximus inseparabilia opera esse Trinitatis (Supra, Tract. 20); sed singillatim commendandas fuisse personas, ut non solum sine separatione, verum etiam sine confusione et unitas intelligatur et Trinitas.

2. Exponit deinde quid dixerit de peccato, et de justitia et de judicio. De peccato quidem, inquit, quia non crediderunt in me. Hoc enim peccatum quasi solum sit, præ cæteris posuit; quia hoc manente cætera detinentur, et hoc discedente cætera remittuntur. De justitia vero, inquit, quia ad Patrem vado, et jam non videbitis me. Ille primo videndum est, si recte quisque arguitur de peccato, quomodo recte arguatur et de justitia. Numquid enim si arguendus est peccator propterea quia peccator est, arguendum putabit quisquam et justum propterea quia justus est? Absit. Nam et si aliquando justus arguitur, ideo recte arguitur, quia, sicut scriptum est, *Non est justus in terra qui faciet bonum, et non peccabit*. Quocirca etiam cum justus arguitur, de peccato arguitur, non de justitia. Quoniam et in illo quod legimus divinitus dictum, *Noli effici justus multum* (Eccle. vii, 21, 17); non est notata justitia sapientis, sed superbia præsumptis. Qui ergo sit multum justus, ipso nimio sit injustus. Multum enim se facit justum, qui dicit se non habere peccatum; aut qui se putat non gratia Dei, sed sua voluntate sufficiente effici justum: nec recte vivendo justus est, sed potius inflatus, putando se esse quod non est. Quo pacto igitur mundus arguendus est de justitia, nisi de justitia credentium? Arguitur itaque de peccato, quia in Christum non credit; et arguitur de justitia eorum qui credunt. Ipsa quippe fidelium comparatio, infidelium est vituperatio. Hoc et ipsa expositio satis indicat. Volens enim aperire quid dixerit, *De justitia vero*, inquit, *quia ad Patrem vado, et jam non videbitis me*. Non ait, *Et jam non videbunt me*; de quibus dixerat, *quia non crediderunt in me*. Sed peccatum quid vocaret exponens, de illis locutus est dicens, *quia non crediderunt in me*: exponens autem quam diceret justitiam, de qua mundus arguitur, ad ipsos quibus loquebatur, se convertit, atque ait, *Quia ad Patrem vado, et jam non videbitis me*. Quapropter mundus de peccato quidem suo, de justitia vero arguitur aliena,

sicut arguuntur de lamina tenebræ: *Omnia enim quæ arguuntur, ait Apostolus, a lumine manifestantur* (Ephes. v, 13). Quantum enim malum sit eorum qui non credunt, non solum per seipsum, verum etiam ex bono potest eorum apparere qui credunt. Et quoniam ista vox infidelium esse consuevit, Quomodo credimus quod non videmus? ideo credentium justitiam sic oportuit definiri, *Quia ad Patrem vado, et jam non videbitis me*. Beati enim qui non vident, et credunt (Joan. xi, 29). Nam et qui viderunt Christum, non in eo laudata est fides eorum, quia credebant quod videbant, id est Filium hominis; sed quia credebant, quod non videbant, id est Filium Dei. Cum vero et ipsa forma servi subtracta eorum esset aspectibus, tum vero ex omni parte impletum est, *Justus ex fide vivit* (Rom. i, 17; Habac. ii, 4, et Hebr. xi, 1). Est enim fides, sicut in Epistola quæ ad Hebræos est definitur, *sperantium substantia, convictio rerum quæ non videntur*.

3. Sed quid est, *Jam non videbitis me*? Non enim ait, *Ad Patrem vado, et non videbitis me*; ut temporis intervallum quo non videbitur, significasse intelligeretur, sive breve, sive longum, tamen utique terminatum: sed dicendo, *Jam non videbitis me*, velut nunquam eos de cetero visuros Christum, veritas præmuniavit. Harcine justitia est: nunquam Christum videre, et in eum tamen credere; cum propterea laudetur fides ex qua justus vivit, quoniam credit, quem modo non videt Christum, se aliquando esse visurum? Postremo secundum hanc justitiam, namquid dicturi sumus Paulum apostolum non fuisse justum, consistentem se Christum vidisse post ascensionem ejus in cælum (I Cor. xv, 8), de quo utique jam tempore dixerat, *Jam non videbitis me*? Numquid secundum hanc justitiam justus non erat gloriosissimus Stephanus, qui cum lapidaretur, ait: *Ecce video cælum apertum, et Filium hominis stantem ad dexteram Dei* (Act. vii, 55)? Quid ergo est, *Ad Patrem vado, et jam non videbitis me*; nisi, quomodo sum, cum vobiscum sum? Tunc enim adhuc erat mortalis in similitudine carnis peccati (Rom. vii, 5), qui esurire poterat ac sitire, fatigari atque dormire: tunc ergo Christum, id est talem Christum, cum transisset de hoc mundo ad Patrem, non erant jam visuri; et ipsa est justitia fidei, de qua dicit Apostolus, *Etsi novimus Christum secundum carnem, sed nunc jam non novimus* (II Cor. v, 16). Erit itaque, inquit, vestra justitia, qua mundus arguetur, *quia vado ad Patrem, et jam non videbitis me*: quoniam in eum quem non videbitis credetis in me: et quando me videbitis, quod tunc ero, non videbitis me quod sum vobiscum modo; non videbitis humilem, sed excelsum; non videbitis mortalem, sed sempiternum; non videbitis judicandum, sed judicaturum¹: et de hac fide vestra, id est justitia vestra, arguet Spiritus sanctus incredulum mundum.

4. Arguet etiam de judicio, quia princeps hujus mundi judicatus est. Quis est iste, nisi de quo ait alio loco, *Ecce venit princeps mundi, et in me nihil inveniet* (Joan. xiv, 30); id est, nihil juris sui, nihil quod ad

¹ *Ass., judicatorem.*

eum pertineat, nullum scilicet omnino peccatum? Per hoc enim est diabolus princeps mundi. Non enim cœli et terræ et omnium quæ in eis sunt, est diabolus princeps, quæ significatione intelligitur mundus, ubi dictum est, *Et mundus per eum factus est*: sed mundi est diabolus princeps, de quo mundo ibi continuo subiungit atque ait, *Et mundus eum non cognovit* (Joan. i, 10), hoc est homines infideles, quibus toto orbe terrarum mundus est plenus: inter quos gemit fidelis mundus, quem de mundo elegit, per quem factus est mundus; de quo ipse dicit, *Non venit Filius hominis ut iudicet mundum, sed ut salvetur mundus per ipsum* (Id. iii, 17). Mundus eo iudicante damnatur, mundus eo subveniente salvatur: quoniam sicut arbor foliis et pomis, sicut area paleis et frumentis, ita infidelibus et fidelibus plenus est mundus. Princeps ergo mundi huius, hoc est princeps tenebrarum harum, id est infidelium; de quibus eruitur mundus, quibus dicitur, *Fuistis aliquando tenebræ; nunc autem lux in Domino* (Ephes. v, 8): princeps mundi huius de quo alibi dicit, *Nunc princeps mundi huius missus est foras* (Joan. xii, 31), utique iudicatus est: quoniam iudicio ignis æterni irrevocabiliter destinatus est. Et de hoc itaque iudicio quo princeps iudicatus est mundi, arguitur a Spiritu sancto mundus; quoniam cum suo principe iudicatur, quem superbus atque impius imitatur¹. Si enim Deus, sicut dicit apostolus Petrus, peccantibus angelis non pepercit, sed carceribus caliginis inferi retrudens tradidit in iudicio puniendos servari (II Petr. ii, 4); quomodo non a Spiritu sancto de hoc iudicio mundus arguitur, quando in Spiritu sancto hæc loquitur Apostolus? Credant itaque homines in Christum, ne arguantur de peccato infidelitatis suæ, quo peccata omnia detinentur: transeant in numerum fidelium, ne arguantur de iustitia eorum, quos iustitiatos non imitantur: caveant futurum iudicium, ne cum mundi principe iudicentur, quem iudicatum imitantur. Etenim ne sibi existimet parci superbia dura mortalium, de superbiorum supplicio terrenda est angelorum.

TRACTATUS XCVI.

In hæc verba, Adhuc multa habeo vobis dicere; sed non potestis portare modo: cum autem venerit ille Spiritus veritatis, docebit vos omnem veritatem.
Cap. xvi, § 9. 42, 43.

1. In isto sancti Evangelii capitulo, ubi Dominus ait discipulis suis, *Adhuc multa habeo vobis dicere, sed non potestis portare modo*, prius querendum illud occurrit, quomodo superius dixerit, *Omnia quæ audiri a Patre meo, nota feci vobis* (Joan. xv, 15); et hic dicat, *Adhuc multa habeo vobis dicere, sed non potestis portare modo*. Verum illud quomodo dixerit, quod nondum fecerat tanquam fecerit, sicut ea quæ futura sunt, Deum fecisse propheta testatur dicens, *Qui fecit quæ futura sunt* (Isai. xlv, 11, sec. LXX), jam cum ipsa verba tractaremus, ut potuimus, exposuimus. Nunc

¹ *Id est, superbum atque impium imitatur.* Nos hic ut in cælis alius et sim.

ergo quæ ista sint quæ Apostoli tunc portare non poterant, vultis forsitan scire. Sed quis nostram audeat eorum se dicere jam capacem, quæ illi capere non valebant? Ac per hoc nec a me expectanda sunt ut dicantur, quæ forte non caperem, si mihi ab alio dicerentur; nec vos ea portare possietis, etiamsi ego tantus essem, ut a me ista quæ vobis altiora sunt audiretis. Et fieri quidem potest ut sint in vobis aliqui ad ea capiendâ jam idonei, quæ alii capere nondum valent; et si non omnia de quibus magister Deus ille dicebat, *Adhuc multa habeo vobis dicere*, tamen eorum fortasse nonnulla: sed quænam sint ista quæ ipse non dixit, temerarium est velle præsumere ac dicere. Nam et mori pro Christo nondum erant idonei tunc Apostoli, quibus dicebat, *Non potestis me sequi modo*; unde primus eorum Petrus, qui hoc jam se posse præsumpserat, aliud expertus est quam putabat (Joan. xiii, 36-38): et tamen postea et viri et mulieres, pueri et puellæ, juvenes et virgines, seniores cum junioribus innumerabiles martyrio coronati sunt; et posse inventæ sunt oves, quod tunc quando ista Dominus loquebatur, nondum poterant portare pastores. Numquid ergo debuit illis ovibus dici in illo tentationis articulo, quo certare usque ad mortem pro veritate oportebat, et pro Christi nomine vel doctrina sanguinem fundere; numquid, inquam, debuit eis dici, *Quis vestrum audeat idoneum martyrio se putare, cui Petrus idoneus nondum fuerat*, quando eum os ad os ipse Dominus instruebat? Sic itaque dixerit aliquis non debere dici populis christianis, audire cupientibus quæ sint de quibus Dominus tunc dicebat, *Adhuc multa habeo vobis dicere, sed non potestis portare modo*. Si Apostoli nondum poterant, multo minus vos potestis: quia forte sic multi possunt audire, quod tunc nondum poterat Petrus, sicut multi possunt martyrio coronari, quod tunc nondum poterat Petrus: præsertim jam misso Spiritu sancto, qui tunc nondum erat missus, de quo continuo subiunxit, atque ait, *Cum autem venerit ille Spiritus veritatis, docebit vos omnem veritatem*; sic utique demonstrans illos ideo quæ habebat dicere, portare non posse, quia nondum ad eos venerat Spiritus sanctus.

2. Ecce concedamus ut ita sit, multos ea modo portare posse jam misso Spiritu sancto, quæ tunc eo nondum misso non poterant portare discipuli: numquid ideo scimus quæ sint quæ dicere noluit, quæ tunc sciremus si ab eo dicta legeremus vel audiremus? Aliud est enim scire utrum a nobis vel a vobis portari possint; aliud autem scire quæ sint, sive portari possint, sive non possint. Quæ cum ipse tacuerit, quis nostrum dicat, *Ista vel illa sunt*? Aut si dicere audeat, unde probat? Quis enim est tam vanus aut temerarius, qui cum dixerit etiam vera quibus voluerit, quæ voluerit, sine ullo testimonio divino affirmet ea esso quæ tunc Dominus dicere noluit? Quis hoc nostrum faciat, et non maximam culpam temeritatis incurrat, in quo nec prophetica nec apostolica excellit auctoritas? Nam profecto si eorum aliquid legissemus in Libris canonica auctoritate firmatis, qui post

ascensionem Domini scripti sunt, parum fuerat hoc legisse, nisi illie id etiam legeretur, hoc ex eis esse quæ tunc Dominus noluit discipulis dicere, quia non poterant illa portare. Tanquam si, verbi gratia, ego dicerem, illud quod legimus in hujus Evangelii capite, *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum, hoc erat in principio apud Deum* (Joan. i. 1, 3), et alia quæ sequuntur, quoniam postea scripta sunt, nec ea Dominum Jesum dixisse narratum est, cum hic esset in carne, sed hæc unus ex Apostolis ejus, ac Spiritu ejus¹ sibi revelante conscripsit, ex his esse quæ noluit tunc Dominus dicere, quia ea discipuli portare non poterant; quis me audiat tam temere ista dicentem? Si autem ubi hoc legimus, ibi hoc etiam legeremus, quis non tanto apostolo crederet?

3. Sed id quoque mihi videtur absurdissime dici, ea tunc non potuisse portare discipulos, quæ de invisibilibus et altissimis rebus invenimus in apostolicis Litteris, quæ postmodum scriptæ sunt, nec ea Dominum quando cum illis visibiliter erat, dixisse narratur. Cur enim ea tunc ferre non poterant, quæ nunc in eorum Libris quis non legat, quis non ferat, etiam si non intelligat? Nonnulla quidem homines infideles in Scripturis sanctis et non intelligunt cum legunt vel audiunt, et lecta vel audita ferre non possunt: sicut Pagani, quod per eum qui crucifixus est, factus est mundus; sicut Judæi, quod Filius Dei sit, qui eo modo quo ipsi celebrant sabbatum solvit; sicut Sabelliani, quia Trinitas est Pater et Filius et Spiritus sanctus; sicut Ariani, quia æqualis est Patri Filius, et Patri ac Filio Spiritus sanctus; sicut Photiniani, quia non homo tantum similis nobis, sed etiam Deus Deo Patri æqualis est Christus; sicut Manichæi, quod Christus Jesus per quem liberandi² sumus, nasci in carne et de carne dignatus est: et cæteri omnes perversarum ac diversarum sectarum homines, utique ferre non possunt, quicquid in Scripturis sanctis et in fide catholica reperitur, quod contra eorum proferatur errores; sicut nos ferre non possumus sacrilegas eorum vanitates et insanias mendaces. Quid est enim ferre non posse, nisi æquo animo non habere? Sed omnia quæ post ascensionem Domini canonica veritate atque auctoritate conscripta sunt, quis fidelis vel etiam catechumenus, antequam Spiritum sanctum baptizatus accipiat, non æquo animo legit atque audit, etiam si nondum sicut oportet intelligit? Quomodo ergo aliquid eorum quæ post ascensionem Domini scripta sunt, non possent ferre discipuli, etiam nondum sibi misso Spiritu sancto, cum omnia nunc ferant catechumeni nondum accepto Spiritu sancto? Quia etsi non eis fidelium sacramenta produntur, non ideo sit quod eis ferre non possunt; sed ut ab eis tanto ardentius concupiscantur, quanto eis honorabilius occultantur.

4. Quapropter, charissimi, non a nobis expectatis audire quæ tunc noluit Dominus discipulis dicere, quia nondum poterant illa portare: sed potius in charitate proficite, quæ diffunditur in cordibus vestris per So-

ritum sanctum qui datus est vobis (Rom. v. 5); ut spiritu ferventes et spiritualia diligentes, spiritualium lucem spiritualemque vocem, quam carnales homines ferre non possunt, non aliquo signo corporalibus oculis apparente, nec aliquo sono corporalibus auribus instrepente, sed interiore conspectu et auditu nosse possitis. Non enim diligitur quod penitus ignoratur. Sed cum diligitur quod ex quantulocumque parte cognoscitur, ipsa efficitur dilectione ut melius et plenius cognoscatur. Si ergo in charitate proficiatis, quam diffundit in cordibus Spiritus sanctus, docebit vos omnem veritatem: vel, sicut alii codices habent, *deducet vos in omni veritate* (a): unde dictum est, *Deduc me, Domine, in via tua, et ambulabo in veritate tua* (Psalm. lxxxv. 11). Sic fiet ut non a doctoribus exterioribus illa discatis, quæ noluit Dominus tunc dicere, sed sitis omnes docibiles Deo (Joan. vi. 45); ut ea ipsa quæ per lectiones atque sermones extrinsecus adhibitos didicistis et credidistis de natura Dei non corporea, nec loco aliquo inclusa, nec per infinita spatia locorum quasi mole distenta, sed ubique tota et perfecta et infinita, sine nitoribus colorum, sine figuris lineamentorum, sine notis litterarum, sine serie syllabarum, ipsa mente conspiciere valeatis. Ecce dixi aliquid quod forte inde sit, et tamen accepistis; et non solum ferre potuistis, verum etiam libenter audistis. Sed illo magister interior, qui cum adhuc discipulis exterius loqueretur, ait, *Adhuc multa habeo vobis dicere, sed non potestis portare modo*, si vellet nobis id quod de incorporea Dei natura dixi, intrinsecus ita dicere, sicut sanctis Angelis dicit, qui semper vident faciem Patris (Matth. xviii. 10); nondum ea portare possemus. Proinde quod ait, *Docebit vos omnem veritatem*, vel, *deducet vos in omni veritate*, non arbitror in hac vita in cuiusquam mente posse compleri (quis enim vivens in hoc corpore quod corrumpitur et aggravat animam [Sap. ix. 15], possit omnem cognoscere veritatem; cum dicat Apostolus, *Ex parte scimus*?); sed quia per Spiritum sanctum fit, unde nunc pignus accepimus (II Cor. i. 22), ut ad ipsam quoque plenitudinem veniamus: de qua ideam dicit apostolus, *Tunc autem facie ad faciem*; et, *Nunc scio ex parte, tunc autem cognoscam sicut et cognitus sum* (I Cor. xiii. 9, 12): non quod in hac vita scit totum, quod usque ad illam perfectionem futurum nobis Dominus promissit per charitatem Spiritus, dicens, *Docebit vos omnem veritatem*; vel, *deducet vos in omni veritate*.

5. Quæ cum ita sint, dilectissimi, moneo vos in charitate Christi, ut seductores cavetis impuros et obscenæ turpitudinis sectas, de quibus ait Apostolus, *Quæ autem occulte fiunt ab istis, turpe est et dicere* (Ephes. v. 12): ne cum horrendas immunditias docere coperint, quas humane aures qualescumque sint, portare non possunt, dicant ipsa esse quæ Dominus ait, *Adhuc multa habeo vobis dicere, sed non potestis portare modo*; et per Spiritum sanctum asserant fieri ut possint illa immunda et nefanda portare.

(a) Græc., *odēgetei*.

¹ Editi, *ipso ac Spiritu ejus*. Abest, *ipso*, a Mss.
² In editis, *liberati*. At in Mss., *liberandi*.

Alia sunt mala quæ portare non potest qualiscumque pudor humanus; et alia sunt bona quæ portare non potest parvus sensus humanus: ista sunt in corporibus impudicis, illa remota sunt a corporibus universis; hoc impura carne committitur, illud pura mente vix cernitur. « Renovamini ergo spiritu mentis vestræ » (Ephes. iv, 23), « et intelligite quæ sit voluntas Dei, quod bonum est et beneplacitum et perfectum » (Rom. xii, 2): « ut in charitate radicati et fundati, possitis comprehendere cum omnibus sanctis, quæ sit longitudo, latitudo, altitudo et profundum; cognoscere etiam supereminentem scientiæ charitatem Christi, ut impleamini in omnem plenitudinem Dei » (Ephes. iii, 17-19). Isto enim modo vos docebit Spiritus sanctus omnem veritatem, cum magis magisque diffundet in cordibus vestris charitatem.

TRACTATUS XCVII.

In eandem lectionem.

1. Spiritus sanctus quem promisit Dominus se discipulis suis esse missurum, qui eos doceret omnem veritatem, quam tunc quando cum eis loquebatur, portare non poterant: de quo Spiritu sancto, sicut dicit Apostolus, nunc pignus accepimus (II Cor. i, 22), quo verbo intelligeremus ejus plenitudinem nobis in vita alia reservari: ipse ergo Spiritus sanctus et nunc docet fideles, quanta quisque potest capere spiritualia; et eorum pectora desiderio majore succendit, si quisque in ea charitate proficiat, qua et diligit cognita, et cognoscenda desideret: ita ut ea quoque ipsa quæ nunc quomodocumque cognoscit, nondum seseire sciat, sicut scienda sunt in ea vita quam nec oculus vidit, nec auris audit, nec in cor hominis ascendit (I Cor. ii, 9). Quo sciendi modo, si nunc ea vellet interior magister dicere, id est, nostræ menti aperire atque monstrare; humana infirmitas portare non posset. Unde me vestra dilectio meminit jam locutum, cum sancti Evangelii verba tractaremus, ubi Dominus ait, *Adhuc multa habeo vobis dicere, sed non potestis portare modo*. Non ut in his Domini verbis nescio quæ secreta nimis abdita suspicemur, quæ cum dici a docente possint, portari a discipulo non possint: sed ea ipsa quæ in doctrina religionis in quorumlibet hominum notitia legimus et scribimus, audimus et dicimus, si vellet eo modo nobis Christus dicere, sicut ea dicit Angelis sanctis in seipso unigenito Patris Verbo, Patrique cœterno; quinam portare homines possent, etiam si jam essent spirituales, quales adhuc Apostoli non fuerunt, quando lata eis Dominus loquebatur, qualesque postea veniente sancto Spiritu facti sunt? Nam utique quidquid de creatura scribi potest, minus est ipso Creatore, qui summus et verus et immutabilis est Deus. Et quis eum tacet? Ubi non a legentibus, disputantibus, querentibus, respondentibus, laudantibus, cantantibus, quoquomodo sermocinantibus, postremo ab ipsis etiam blasphemantibus nominatur? Et cum cum sermo tacet, quis est qui eum sicut intelligendus est capiat, cum de oribus et auribus hominum non recedat? Quis est cujus acies ad eum mentis accedat? Quis

est qui eum Trinitatem esse scisset, nisi ipse sic innoscere voluisset? Et quis hominum jam istam sileat Trinitatem: et tamen quis hominum sicut Angeli sapiat Trinitatem? Ea ipsa ergo quæ de Dei æternitate, veritate, sanctitate, in promptu et palam sine cessatione dicuntur, ab aliis bene, ab aliis male intelliguntur: imo ab aliis intelliguntur, ab aliis non intelliguntur. Qui enim male intelligit, non intelligit. Ab eis ipsis autem a quibus bene intelliguntur, ab aliis minus, ab aliis amplius mentis vivacitate cernuntur, et a nullo hominum sicut ab Angelis capiuntur. In ipsa ergo mente, hoc est in interioro homine, quodammodo crescit, non solum ut ad cibum a lacte transeat, verum etiam ut amplius atque amplius cibus ipse sumatur. Non autem crescit spatiosa mole, sed intelligentia luminosa: quia et ipse cibus intelligibilis lux est. Ut ergo crescatis, eumque capiat, et quanto magis crescit, tanto magis magisque capiat; non ab eo doctore qui vestris auribus sonat, hoc est, forinsecus operando plantat et rigat, sed ab eo qui dat incrementum (I Cor. iii, 8), petere ac sperare debetis.

2. Proinde, sicut præterito sermone commonui, cavete, maxime qui parvuli estis et adhuc alimentis lacteis indigetis, ne hominibus sub hac occasione deceptis ac deceptoribus, quia Dominus ait, *Adhuc multa habeo vobis dicere, sed non potestis portare modo*, aurem curiosam præbeat ad incognita scienda, cum mentes invalidas habeatis ad vera et falsa dijudicanda: maxime propter obscenissimas turpitudines, quas docuit satanas animas instabiles atque carnales, ad hoc Deo sidente, ut ejus ubique sint tremenda judicia, et in comparatione impuræ nequitie dulcescat purissima disciplina; atque ut illi det honorem, timorem autem vel pudorem sibi, qui in illa mala vel illo regente non cecidit, vel illo inde levante surrexit. Cavete timendo et orando, ne irratis in illud ænigma Salomonis, ubi mulier insipiens et audax, *inops panis effecta*, convocat prætereuntes dicens, *Panes occultos libenter attingite, et aquæ furtivæ dulcedinem* (Prov. ix, 13-17). Hæc enim mulier vanitas est impiorum, cum sint insipientissimi, aliquid se scire opinantium, sicut de ista muliere dictum est, *inops panis effecta*. Quæ cum sit inops panis, promittit panes; id est, cum sit ignara veritatis, promittit scientiam veritatis. Occultos tamen panes promittit, quos dicit libenter attingi, et aquæ furtivæ dulcedinem; ut ea scilicet libentius et dulcius audiantur et agantur, quæ palam in Ecclesia dici credique prohibentur. Ipsa quippe occultatione condiunt quodammodo nefarii doctores sua venena curiosi; ut ideo se existiment aliquid discere magnum, quia meruit habere secretum, et suavius hauriant insipientiam, quam putant scientiam, cujus prohibitam quodammodo furantur audientiam.

3. Hinc et nefarios ritus suos hominibus sacrilega curiositate deceptis vel decipiendis magicarum artium doctrina commendat. Hinc illæ illicitæ divinationes inspectis pecudum visceribus occisorum, aut vocibus et volatibus avium, aut sigulis multiformibus demo-

nam, insusurrantur auribus hominum peritorum per colloquia perditorum. Propter hæc illicita atque punienda secreta, mulier illa non solum *insipiens*, verum *audax* etiam nuncupatur. Sed hæc non solum a re ipsa, verum et a nomine nostræ religionis aliena sunt. Quid quod mulier hæc insipiens et audax, sub christiano vocabulo tot scelestas hæreses condidit, tot nefandas fabulas finxit? Utinam tales quales in theatris sive cantantur, sive saltantur, sive mimica scurrilitate ridentur; et non quasdam tales, quales adversus Deum fingere potuisse sic illam doleamus insipientiam, ut miremur audaciam. Omnes autem insipientissimi hæretici, qui se christianos vocari volunt, audacias figmentorum suorum, quas maxime exhorret sensus humanus, occasione evangelicæ sententiæ colorare conantur, ubi Dominus ait, *Adhuc multa habeo vobis dicere, sed non potestis portare modo*: quasi hæc ipsa sint quæ tunc discipuli portare non poterant, et ea docuerit Spiritus sanctus, quæ palam docere atque prædicare, quantalibet feratur audacia, spiritus erubescit immondos.

4. Hos Apostolus in Spiritu sancto prævidens¹ ait: « Erit enim tempus quo sanam doctrinam non sustinebunt, sed secundum desideria sua magistros sibi coacervabunt prurientes auditu: et a veritate quidem auditum suum avertent, ad fabulas autem convertentur » (II Tim. iv, 3, 4). Illa enim secreti furtique commemoratio qua dicitur, *Panes occultos libenter attingite, et aquæ furtivæ dulcedinem*, pruritu facit audientibus in auribus spiritualiter fornicantibus, sicut pruritu quodam libidinis etiam in carne corrumpitur integritas castitatis. Audite itaque Apostolum talia prævidentem, et ea vitanda salubriter admonentem: *Profanas*, inquit, verborum novitates evita: multum enim proficiunt ad impietatem, et sermo eorum sicut cancer serpit (Id. ii, 16, 17). Et non ait, verborum novitates; sed addidit, *profanas*. Sunt enim et doctrinæ religionis congruentes verborum novitates, sicut ipsum nomen Christianorum quando dici cœperit, scriptum est. In Antiochia enim primum post ascensionem Domini appellati sunt discipuli Christiani, sicut legitur in Actibus Apostolorum (Act. xi, 26); et xenodochia et monasteria postea sunt appellata novis nominibus, res tamen ipsæ et ante nomina sua erant, et religionis veritate firmantur, quæ etiam contra improbos defenduntur. Adversus impietatem quoque Arianorum hæreticorum novum nomen Patris Homousion condiderunt: sed non rem novam tali nomine signaverunt; hoc enim vocatur Homousion, quod est, *Ego et Pater unum sumus* (Joan. x, 30), unius videlicet ejusdemque substantiæ. Nam si omnis novitas profana esset, nec a Domino diceretur, *Mandatum novum do vobis* (Id. xiii, 34); nec Testamentum appellaretur Novum, nec cantaretur in universa terra Canticum novum. Sed profanæ sunt verborum novitates, ubi dicit *mulier insipiens et audax*: *Panes occultos libenter attingite, et aquæ furtivæ dulcedinem*. Ab hac pollicitatione falsæ scientiæ prohibet etiam illo loco Apostolus ubi dicit:

¹ sic. Er. Lugd. et Ven. 'Voc apostolus... prævidens. M.

« O Timothee, depositum custodi, devitans profanas vocum novitates, et contradictiones falsi nominis scientiæ, quam quidam promittentes, circa fidem esciderunt » (I Tim. vi, 20). Nihil enim sic amant isti quam scientiam promittere; et fidem rerum verarum quas credere parvuli præcipiuntur, velut imperitiā deridere.

5. Dicit aliquis: Nihilne spirituales viri habent in doctrina, quod carnalibus taceant, et spiritualibus eloquantur? Si respondero, Non habent, continuo mihi dicetur ex Epistola ad Corinthios apostoli Pauli: « Non potui vobis loqui quasi spiritualibus, sed quasi carnalibus. Quasi parvulis in Christo lac vobis potum dedi, non escam; nondum enim poteratis: sed nec adhuc quidem potestis; adhuc enim estis carnales » (I Cor. iii, 1 et 2); et illud, « Sapientiam loquimur inter perfectos »; et illud, « Spiritualibus spiritualia comparantes: animalis autem homo non percipit quæ sunt Spiritus Dei; stultitia enim est illi » (Id. ii, 14, 15 et 16). Hoc totum quale sit, ne rursus propter hæc verba Apostoli profanis vocum novitatibus secreta quarantur, et ea quæ debet eorum spiritus corpusque vitare, dicatur carnales sustinere non posse, sermone alio si Dominus donaverit, disputandum est, ut jam istum aliquando claudamus.

TRACTATUS XCVIII.

In eandem lectionem.

1. Ex verbis Domini nostri, ubi dicit, *Adhuc multa habeo vobis dicere, sed non potestis portare modo*, exortam difficilem quæstionem me recolo distulisse, ut inde otiosius tractaretur¹, quia illum modus competens compellebat finire sermonem. Nunc ergo quoniam tempus est promissa reddendi, pertractetur ut Dominus ipse donaverit, qui cordi nostro ut proponeretur ingressus sit. Hæc est autem quæstio: utrum spirituales homines habeant aliquid in doctrina, quod carnalibus taceant, et spiritualibus dicant. Quia si dixerimus, Non habent; respondebitur nobis, Quid est ergo quod dicebat Apostolus scribens ad Corinthios: « Non potui vobis loqui quasi spiritualibus, sed quasi carnalibus. Quasi parvulis in Christo lac vobis potum dedi, non escam; nondum enim poteratis: sed nec adhuc quidem potestis; adhuc enim estis carnales » (I Cor. iii, 1 et 2)? Si autem dixerimus, Habent; timendum et cavendum est, ne sub hac occasione in occultis nefaria doceantur, et spiritualium nomine, velut ea quæ carnales capere non possunt, non solum excusatione dealbanda, verum etiam prædicatione laudanda videantur.

2. Primum ergo scire debet Charitas vestra, quod ipse Christus crucifixus², quo velut lacte parvulos aluisse se dicit Apostolus; ipsa vero caro ejus, in qua facta est vera mors ejus et vulnera vera contigi, sanguisque percussi, non eo modo a carnalibus quo ab spiritualibus cogitatur, et illis est lac, istis cibus; quia et si non audiunt amplius, intelligunt amplius. Non

¹ Omnes prope MSS., ut de spatio tractaretur.

² Idem, quod ipse Christus est crucifixus. Nolo additur, est, quo MSS. carent.

enim æqualiter mente percipitur, etiam quod in fide pariter ab utrisque recipitur. Ita fit ut prædicatus ab Apostolis Christus crucifixus, et Judæis esset scandalum, et Gentibus stultitia, et ipsis vocatis Judæis et Græcis Dei Virtus et Dei Sapientia (I Cor. 1, 23, 24): sed carnalibus parvulis id tantum credendo tenentibus, spiritualibus autem capacioribus id etiam intelligendo cernentibus; illis ergo tanquam lacteus potus, istis tanquam solidus cibus: non quia hoc illi aliter in populis, isti aliter in cubiculis cognoverunt; sed quod eodem modo utriusque cum palam diceretur audiebant, pro suo modo quique capiebant. Cum enim Christus propterea sit crucifixus, ut in remissionem peccatorum sanguinem funderet, qua ejus Unigeniti passione divina gratia commendatur, ut nemo in homine gloriatur; quomodo intelligebant Christum crucifixum qui adhuc dicebant, *Ego sum Pauli* (Ibid., 12)? Numquid quomodo ipse Paulus qui dicebat, *Mihi autem absit gloriari, nisi in cruce Domini nostri Jesu Christi* (Galat. vi, 14)? De ipso itaque Christo crucifixo, et ipse cibus pro sua capacitate sumebat, et illos lacte pro eorum infirmitate nutrebat. Denique illa quæ scripsit ad Corinthios, aliter utique ab ipsis parvulis, aliter a capacioribus posse intelligi sciens, ait: *Siquis est inter vos propheta aut spiritualis, agnoscat quæ scribo vobis, quia Domini est mandatum: si quis autem ignorat, ignorabitur* (I Cor. xiv, 37, 38). Solidam profecto voluit esse scientiam spiritualium, ubi non sola fides accommodaretur, sed certa cognitio teneretur; ac per hoc illi ea ipsa credebant, quæ spirituales insuper agnoscebant. Ignoratur autem, ait, qui ignorat; quia nondum ei revelatum est, ut quod credit sciat. Quod cum sit in hominis mente, ipsa dicitur cognosci a Deo; quia Deus illum cognoscentem facit, sicut alibi ait: *Nunc autem cognoscentes Deum, in eo cogniti a Deo* (Galat. iv, 9). Neque enim tunc cognoverat eos Deus, præcognitos et electos ante mundi constitutionem (Eph. i, 4); sed tunc eos seipsum cognoscere fecerat.

3. Hoc igitur primitus cognito, quod ea ipsa quæ simul audiunt spirituales atque carnales, pro suo quique modulo capiunt; illi ut parvuli, isti ut majores, illi ut lactis alimentum, isti ut cibi solidamentum: nulla videtur esse necessitas, ut aliqua secreta doctrinæ taceantur, et abscondantur fidelibus parvulis, seorsum dicenda majoribus, hoc est intelligentioribus; et hoc ideo faciendum putetur, quia dixit Apostolus, *Non potui vobis loqui quasi spiritualibus, sed quasi carnalibus*. Hoc ipsum enim quod non judicavit scire in eis nisi Jesum Christum, et hunc crucifixum (I Cor. ii, 2), ipsis non potuit loqui quasi spiritualibus, sed quasi carnalibus; quia id sicut spirituales capere non valebant. Quicumque autem spirituales inter eos erant, idem quod illi tanquam carnales audiebant, spirituali ipsi intellectu capiebant: ut sic intelligatur quod ait, *Non potui vobis loqui quasi spiritualibus, sed quasi carnalibus*, ac si diceret, Non potuistis quasi spirituales, sed quasi carnales capere quod loquebar. *Animalia enim homo*, id est, qui secundum hominem sapit, animalis dictus ab anima, carnalis

a carne, quia ex anima et carne constat totus homo; non percipit quæ sunt Spiritus Dei (I Cor. ii, 14), id est, quid gratiæ credentibus crux conferat Christi; et putat hoc illa cruce actum esse tantummodo, ut nobis usque ad mortem pro veritate certantibus imitandum præberetur exemplum. Nam si scirent hujusmodi homines, qui nolunt esse nisi homines, quemadmodum Christus crucifixus factus ait nobis sapientia a Deo, et justitia, et sanctificatio, et redemptio, ut quemadmodum scriptum est, *Qui gloriatur in Domino gloriatur* (Id. i, 30, 31); procul dubio non gloriarentur in homine, nec carnaliter dicerent, *Ego quidem sum Pauli; ego autem Apollo; ego vero Cepha; sed spiritualiter, Ego sum Christi* (Ibid. 12).

4. Verum illud adhuc quæstionem facit, quod in Epistola ad Hebræos legitur: « Cum jam deberetis tempore ipso esse doctores, iterum doctrina indigetis, quæ sint elementa sermonum Dei; et facti estis opus habentes lacte, non solido cibo. Omnis enim qui lactatur, inexpertus est verbum justitiæ; infans est enim. Perfectorum est autem solidus cibus, eorum qui per habitum exercitatos habent sensus, ad separandum bonum a malo » (Hebr. v, 12-14). Hic enim videmus tanquam definitum esse quem perfectorum dicit solidum cibum; et hoc esse illud quod ad Corinthios scriptum est, *Sapientiam loquimur inter perfectos* (I Cor. ii, 6). Quos autem perfectos voluerit hoc loco intelligi, subiecit atque ait, *Qui per habitum exercitatos habent sensus, ad separandum bonum a malo*. Hoc ergo qui invalida et inexercitata mente non possunt, profecto nisi fidei quodam lacte teneantur, ut et invisibilia quæ non vident, et intelligibilia, quæ nondum intelligunt, credant, facile ad vanas et sacrilegas fabulas promissione scientiæ ducuntur: ut et bonum et malum non nisi corporalibus imaginibus cogitent, et ipsam Deum non nisi aliquod esse corpus existiment, et malum nisi substantiam putare non possint; cum sit potius ab immutabili substantia mutabilium substantiarum quidam defectus, quas fecit ex nihilo ipsa immutabilis et summa substantia, qui est Deus. Quod profecto quisquis non solum credit, verum etiam exercitatis interioribus animi sensibus intelligit, percipit, novit; non est jam metuendum ne seducatur ab eis qui malum putando esse substantiam quam non fecit Deus, mutabilem substantiam faciunt ipsum Deum, sicut Manichæi, vel si quæ aliæ pestes ita desipiunt.

5. Sed mente adhuc parvulis, quos dicit Apostolus carnales lacte nutriendos, omnis de hac re sermo, quo agitur ut non solum credatur, verum etiam intelligatur sciaturque quod dicitur, percipere talia non valentibus onerosus est, faciliusque illos premit quam pascit. Ex quo fit ut spirituales ista carnalibus non omnimodo taceant, propter catholicam fidem, quæ omnibus prædicanda est; nec tamen sic disserant, ut volentes ea perducere ad intelligentiam non capacem, facilius fastidiri faciant in veritate sermonem, quam in sermone percipi veritatem. Propterea dicit scribens ad Colossenses: *Et si corpore absens sum, spi-*

ritu vobiscum sum, gaudens et videns ordinationem vestram, et id quod deest^a fidei vestræ in Christo (Coloss. ii, 5). Et ad Thessalonicenses: Nocte ac die, inquit, abundantius orantes, ut videamus faciem vestram, et suppleamus quæ desunt fidei vestræ (I Thess. iii, 10). Intelligendi sunt utique ita primum catechizati, ut lacte alerentur, non solido cibo: cuius lactis ad Hebræos commemoratur ubertas eis quos volebat cibi soliditate jam pascere. Propter quod ait: Ideoque remittentes initii Christi verbum, in consummationem respiciamus; non iterum facientes fundamentum pœnitentiæ ab operibus mortuis, et fidei in Deum, lavacri doctrinæ, et impositionis manuum, resurrectionis etiam mortuorum, et iudicii æternis (Hebr. vi, 1, 2). Hæc est lactis ubertas, sine quo non vivunt qui jam quidem ratione utuntur ut possint credere, sed bonum a malo, non credendo tantum, verum etiam intelligendo (quod pertinet ad solidum cibum) separare non possunt. Quod autem in lactis commemoratione posuit et doctrinam, ipsa est quæ per symbolum traditur et orationem dominicam.

6. Sed huic lacti absit ut sit contrarius cibus rerum spiritualium firma intelligentia capiendus, qui Colossensibus et Thessalonicensibus defuit, et supplendus, fuit. Quando enim suppletur quod defuit, non improbat quod fuit. Nam et in ipsis quæ summus alimentis, usque adeo non est lacti contrarius solidus cibus, ut ipse lactescat, quo possit esse aptus infantibus, ad quos per matris vel nutricis pervenit carnem: sicut fecit etiam mater ipsa sapientia, quæ cum sit in excelsis Angelorum solidus cibus, dignata est quodammodo lactescere parvulis, cum Verbum caro factum est, et habitavit in nobis (Joan. i, 1, 14). Sed ipse homo Christus, qui vera carne, vera cruce, vera morte, vera resurrectione sincerum lac dicitur parvulorum, cum bene ab spiritualibus capitur, invenitur Dominus Angelorum. Proinde nec sic parvuli sunt lactandi, ut semper non intelligant Deum Christum; nec sic ablactandi, ut deserant hominem Christum. Quod alio modo ipsum ita dici potest: nec sic lactandi sunt, ut creatorem nunquam intelligant Christum; nec sic ablactandi, ut mediatorem unquam deserant Christum. In hoc quippe non convenit huic rei similitudo materni lactis et solidi cibi, sed potius fundamenti: quia et puer quando ablactatur, ut ab alimentis infantum jam recedat, inter solidos cibos non repetit ubera quæ sugebat; Christus autem crucifixus, et lac sugentibus, et cibus est proficientibus. Fundamenti vero ideo est aptior similitudo, quia ut perficiatur quod struitur, additur ædificium, non subtrahitur fundamentum.

7. Quæ cum ita sint, o quicumque estis, qui sine dubio multi estis parvuli in Christo, proficite ad solidum cibum mentis, non ventris. Proficite ad separandum bonum a malo, et magis magisque inhzrete Mediatori, per quem liberamini a malo; quod non est a

vobis loco separandum, sed in vobis potius est sanandum. Quisquis autem vobis dixerit, Nolite credere rerum hominem Christum, aut non a vero Deo corpus cuiuslibet hominis vel cuiuslibet animantis creatum, aut non a vero Deo Vetus Testamentum datum, et si quid huiusmodi; hæc enim vobis prius ideo non dicebantur, quando lacte nutriebamini, quoniam ad vera capienda cor nondum habebatis idoneum: non vobis iste cibum præparat, sed venenum. Propter quod beatus Apostolus eos alloquens qui sibi jam videbantur esse perfecti, cum se imperfectum ipse dixisset, Quotquot ergo, inquit, perfecti, hoc sapianus: et si quid aliter sapitis, hoc quoque vobis Deus revelabit. Et ne forte incurrerent in seductores, qui eos vellent a fide avertere promittendo scientiam veritatis, et hoc putarent esse quod dixit Apostolus, id quoque vobis Deus revelabit; continuo subiunxit, Verumtamen in quod pervenimus, in eo ambulemus (Philipp. iii, 15, 16). Si quid ergo intellexeris quod non sit contra regulam catholicæ fidei, ad quam, velut viam quæ te ducat ad patriam, pervenisti; et sic intellexeris, ut inde dubitare omnino non debeas: adde ædificium, noli tamen relinquere fundamentum. Sic debent maiores docere aliquid parvulos, ut omnium Dominum Christum, et seipsis longe maiores Prophetas et Apostolos non dicant aliquid fuisse mentitos. Non autem solum vaniloquos et mentis seductores fabulosa et falsa garrientes, et in eis vanitatibus velut altam scientiam promittentes contra regulam fidei, quam catholicam accepistis, cavere debetis: verum etiam ipsos qui de ipsa divinæ immutabilitate naturæ, vel incorporea creatura, sive Creatore veraciter disputant, et quod dicunt, omnino documentis atque rationibus certissimis probant, et tamen ab uno Dei et hominum Mediatore conantur avertere, tanquam pestem insidiosiorum exteris fugita. Tales enim sunt de quibus dicit Apostolus, Quia cognoscentes Deum, non sicut Deum glorificaverunt (Rom. i, 21). Quid enim prodest habere intelligentiam veram de immutabili bono, ei qui non tenet per quem liberetur a malo? Prorsus admonitio beatissimi Apostoli de vestris cordibus non recedat: Si quis vobis evangelizaverit præter quod accepistis, anathema sit (Galat. i, 9). Non ait, plus quam accepistis; sed, præter quod accepistis. Nam si illud diceret, sibi ipse præiudicaret, qui cupiebat venire ad Thessalonicenses, ut suppleret quæ illorum fidei defuerunt. Sed qui supplet, quod minus erat addit, non quod inerat tollit: qui autem prætergreditur fidei regulam, non accedit in viam, sed recedit de via.

8. Quod itaque ait Dominus, Adhuc multa habeo vobis dicere, sed non potestis portare modo; adjicienda illis fuerant quæ nesciebant, non quæ didicerant evertenda. Et ille quidem, sicut in pristino sermone jam exposui, potuit hoc ita dicere, quia illa ipsa quæ docuerat, si vellet eis sic aperire, ut in illo concipiuntur ab Angelis; hoc infirmitas humana in qua adhuc erant, ferre non posset. Spiritualis autem homo quilibet potest alterum hominem docere quod novit, si proficendo capaciorem faciat Spiritus sanctus, in quo et

^a pro, id stereoma, firmamentum; legebat, id usterema, id quod deest. Sic etiam in epistola ad Iulianum, quæ nunc est 149.

ipse doctor aliquid amplius addiscere potuit, ut sint ambo docibiles Deo (Joan. vi, 45). Quanquam et inter ipsos spirituales sunt utique alii alii capaciores atque meliores; ita ut quidam illorum ad ea pervenerit quæ non licet homini loqui. Qua occasione vani quidam Apocalypsim Pauli, quam sana non recipit Ecclesia, nescio quibus fabulis plenam, stultissima præsumptione fluxerunt; dicentes hanc esse unde dixerat raptum se fuisse in tertium cælum, et illic audisse infabulabilia verba quæ non licet homini loqui (II Cor. xii, 2, 4). Utrumque illorum tolerabilis esset audacia, si se audisse dixisset quæ adhuc non licet homini loqui: cum vero dixerit, quæ non licet homini loqui; isti qui sunt qui hæc audeant impudenter et infelicer loqui? Sed jam istum sermonem hoc sine concludam; per quem vos esse cupio sapientes quidem in bono, integros autem a malo.

TRACTATUS XCIX.

In illud, Non enim loquetur a semetipso, sed quæcumque audiet, loquetur. Cap. xvi, §. 15.

1. Quid est quod Dominus ait de Spiritu sancto, cum eum venturum esse promitteret, et docturum discipulos ejus omnem veritatem, vel eos deducturum in omni veritate: Non enim loquetur a semetipso, sed quæcumque audiet, loquetur? Simile est enim hoc ei quod de se ipse dixit, Non possum a me facere quidquam: sicut audio, judico (Joan. v, 30). Sed illud cum exponeremus, secundum hominem posse accipi diximus (Supra, Tract. xix-xxii): ut obedientiam suam qua factus est obediens usque ad mortem crucis (Philipp. ii, 8), prænuutiasse Filius videretur, et in judicio futuram¹, quo vivos et mortuos judicabit; quia hoc per id facturus est quod filius hominis est. Propter quod dixit, Pater non judicat quemquam, sed omne judicium dedit Filio: quia in judicio non forma Dei qua æqualis est Patri, nec ab impiis videri potest, sed forma hominis apparebit, qua minoratus est etiam modico minus ab Angelis; quamvis jam in claritate, non in pristina sit humilitate venturus, conspicuus tamen futurus et bonis et malis. Hinc ait et illud: Et potestatem dedit ei judicium facere, quoniam filius hominis est (Joan. v, 22, 27). In quibus verbis ejus manifestatur non eam formam præsentandam esse judicio, in qua cum esset, non rapinam arbitratus est esse æqualis Deo; sed illam quam cum semetipsum exinanisset, accepit. Semetipsum enim exinanivit formam servi accipiens (Philipp. ii, 6, 7): in qua videtur etiam ad faciendum judicium obedientiam suam commendasse, cum dixit, Non possum facere a meipso quidquam: sicut audio, judico. Adami namque per ejus unius hominis inobedientiam peccatores constituti sunt multi, non sicut audivit, judicavit; quia quod audivit prævaricavit, et a semetipso fecit malum quod fecit; quia non Dei voluntatem, sed suam fecit: isto autem per ejus unius hominis obedientiam justi constituuntur multi (Rom. v, 19), non solum obediens fuit usque ad mortem crucis, in qua est vivus judicatus a mortuis; sed obediens

¹ Er. Legit. et ven. ferunt, et judicium futurum. 11.

tem se futurum promittens in ipso quoque judicio, quo est de vivis judicaturus et mortuis, Non possum, igitur, a meipso facere quidquam: sicut audio, judico. Sed nunquid de Spiritu sancto quod dictum est, Non enim loquetur a semetipso, sed quæcumque audiet, loquetur, secundum hominem vel secundum assumptionem cujusquam creature dictum esse audebimus opinari? Solus quippe in Trinitate Filius formam servi accepit, quæ forma illi ad unitatem personæ coaptata est, id est, ut Filius Dei et filius hominis unus sit Jesus Christus; ne non Trinitas, sed quaternitas prædicetur nobis, quod absit a nobis. Propter quam personam unam ex duabus substantiis divina humanaque constantem, aliquando secundum id quod Deus est loquitur, ut est illud quod ait, Ego et Pater unum sumus (Joan. x, 30): aliquando secundum id quod homo est, sicuti est illud, Quoniam Pater major me est (Id. xiv, 28); secundum quod accepimus esse ab eo dictum et hoc unde nunc disputo, Non possum a meipso facere quidquam: sicut audio, judico. In persona vero Spiritus sancti quomodo accipiamus quod ait, Non enim loquetur a semetipso, sed quæcumque audiet, loquetur; cum in ea non sit alia divinitatis, alia humanitatis, vel alterius creature cujusquamque substantia, magna exoritur difficultas.

2. Illud enim quod sicut columba Spiritus sanctus apparuit specie corporali (Matth. iii, 16), visio fuit ad horam facta atque transacta: sicut etiam quando super discipulos venit, visæ sunt illis lingue divisæ velut ignis, qui et insedit super unumquemque eorum (Act. ii, 3). Qui ergo dicit columbam ad unitatem personæ Spiritui sancto fuisse conjunctam, ut ex illa et Deo (quia Spiritus sanctus Deus est) una Spiritus sancti persona constaret; hoc etiam de illo igne compellitur dicere, ut intelligat nihil horum debere se dicere. Ista enim quæ de substantia Dei quoquo modo ut opus erat significanda, corporeis hominum sensibus sese intulerunt atque transierunt, ad horam divinitus facta sunt de creatura serviente, non de ipsa dominante natura, quæ in se manens quod vult movet, et quod vult immutabilis mutat. Sicut etiam vox illa de nube aures utique attingit corporales, eumque sensum corporis qui vocatur auditus (Luc. ix, 35); nec tamen ullo modo credendum est Verbum Dei, quod est unigenitus Filius, quoniam Verbum dicitur, syllabis sonisque finire: quia nec omnes simul sonare possunt cum sermo sit, sed tanquam nascentes morientibus ordine suo soni quicunque succedunt, ut totum quod loquimur novissima syllaba compleatur. Absit ut sic loquatur Pater ad Filium, hoc est, Deus ad Verbum suum Deum. Sed hoc eorum est capere, quantum ab homine capi potest, ad quos non hæc pertinet, sed solidus cibus. Cum igitur Spiritus sanctus nulla susceptione hominis sit homo factus, nulla susceptione angeli sit angelus factus, nulla susceptione cujusquam creature creatura sit factus; quomodo de illo intelligendum est quod Dominus ait, Non enim loquetur a semetipso, sed quæcumque audiet, loquetur? Ardua quæstio, nimis ardua. Ipse adsit Spiritus, ut saltem sicut eam cogitare possumus, sic eloqui possimus, ac sic ad intelligen-

tiam vestram pro mei moduli facultate perveniat.

3. Prius itaque nosse debetis, et intelligere qui potestis, credere autem qui intelligere nondum potestis, in ea substantia quæ Deus est, non quasi per corporis molem sensus locis propriis distributos, sicut in carne mortali quorumque animalium alibi est visus, alibi auditus, alibi gustus, alibi olfactus, per totum autem tactus. Absit hoc credere in illa incorporea immutabilique natura. Audire ergo ibi et videre, id ipsum est. Dicitur et olfactus in Deo: undedicit Apostolus, *Sicut et Christus dilexit nos, et tradidit semetipsum pro nobis oblationem et hostiam Deo in odorem suavitatis* (Ephes. v, 2). Et gustus intelligi potest, secundum quem Deus et odit amaricantes, et nec frigidos nec calidos, sed tepidos evomit ex ore suo (Apoc. iii, 16): et Deus Christus dicit, *Meus cibus est ut faciam voluntatem ejus qui me misit* (Joan. iv, 34). Est etiam tactus ille divinus, unde dicit sponsa de sponso: *Sinistra ejus sub capite meo, et dextera ejus complectetur me* (Cant. ii, 6). Non sunt hæc in Deo per diversa corporis loca. Cum enim dicitur scire, ibi sunt omnia; et videre, et audire, et olfacere, et gustare, et tangere; sine ulla ejus mutatione substantiæ, sine ulla mole quæ in alia parte major, in alia minor: etiam in senibus puerili pectore cogitatur, quando Deus sic cogitatur.

4. Nec mireris quod ineffabilis Dei scientia, quæ novit omnia, per varios humanæ locutionis modos, omnium istorum corporalium sensuum nominibus nuncupatur: cum et ipsa mens nostra, hoc est homo interior, cui uniformiter scienti per hos quinque veluti nuntios corporis diversa nuntiantur, quando immutabilem veritatem intelligit, eligit, diligit, et lumen videt de quo dicitur, *Erat lumen verum*; et verbum audit de quo dicitur, *In principio erat Verbum* (Joan. i, 9, 1); et odorem capit de quo dicitur, *Post odorem unguentorum tuorum curremus* (Cant. i, 3); et fontem bibit, de quo dicitur, *Apud te est fons vite* (Psalm. xxxv, 10); et tactu fruitur, de quo dicitur, *Mihi autem adhærere Deo bonum est* (Psalm. lxxii, 28): nec aliud atque aliud, sed una intelligentia tot sensuum nominibus nuncupatur. Cum ergo de Spiritu sancto dicitur, *Non enim loquetur a semetipso, sed quæcumque audiet, loquetur*; multo magis ibi simplex natura, ubi verissime simplex est, vel intelligenda est vel credenda, quæ longe atque naturam nostræ mentis excedit. Mutabilis quippe est mens nostra, quæ percipit discendo quod nesciebat, et amittit dediscendo quod sciebat; et veri similitudine fallitur, ut pro vero approbet falsum, et obscuritate sua quasi quibusdam tenebris impeditur, ne perveniat ad verum. Et ideo non est ista substantia verissime simplex, cui non hoc est esse quod nosse: potest enim esse, nec nosse. At illa divina non potest, quia id quod habet est. Ac per hoc non sic habet scientiam, ut aliud illi sit scientia qua scit, aliud essentia qua est; sed utrumque unum. Nec utrumque dicendum est, quod simpliciter unum est. *Sicut habet Pater vitam in semetipso, nec aliud est ipse quam vita quæ in ipso est; et dedit Filio habere*

vitam in semetipso (Joan. v, 26), hoc est, genuit Filium qui et ipse vita esset. Sic itaque debemus accipere quod de Spiritu sancto dictum est, *Non enim loquetur a semetipso, sed quæcumque audiet, loquetur*, ut intelligamus non eum esse a semetipso. Pater quippe solus de alio non est. Nam et Filius de Patre natus est, et Spiritus sanctus de Patre procedit: Pater autem nec natus est de alio, nec procedit. Nec ideo sane aliqua disparilitas in summa illa Trinitate cogitationi occurrat humanæ: nam et Filius ei de quo natus est, et Spiritus sanctus ei de quo procedit, æqualis est. Quid autem illic intersit inter procedere et nasci, et longum est querendo disserere, et temerarium cum disserveris definire: quia hoc et menti utcumque comprehendere, et si quid forte mens inde comprehenderit, linguæ difficillimum est explicare, quantuslibet præsit doctor, quantuslibet adsit auditor. Non ergo loquetur a semetipso: quia non est a semetipso. Sed quæcumque audiet, loquetur: ab illo audiet a quo procedit. Audire illi scire est; scire vero esse, sicut superius disputatum est. Quia ergo non est a semetipso, sed ab illo a quo procedit; a quo illi est essentia, ab illo scientia: ab illo igitur audientia, quod nihil est aliud quam scientia.

5. Nec moveat quod verbum futuri temporis positum est. Non enim dictum est, quæcumque audivit, aut, quæcumque audit; sed, *quæcumque audiet, loquetur*. Illa quippe audientia sempiterna est, quia sempiterna scientia. In eo autem quod sempiternum est, sine initio et sine fine, cujuslibet temporis verbum ponatur, sive præteriti, sive præsentis, sive futuri, non mendaciter ponitur. Quamvis enim natura illa immutabilis et ineffabilis non recipiat Fuit et Erit, sed tantum Est: ipsa enim veraciter est, quia mutari non potest; et ideo illi tantum convenerat dicere, *Ego sum qui sum*; et, *Dices filiis Israel, Qui est, misit me ad vos* (Exod. iii, 14): tamen propter mutabilitatem temporum in quibus versator nostra mortalitas et nostra mutabilitas, non mendaciter dicimus, et fuit, et erit, et est. Fuit, in præteritis sæculis, est in præsentibus, erit in futuris. Fuit, quia nunquam defuit; erit, quia nunquam deerit; est, quia semper est. Neque enim, velut qui jam non ait, cum præteritis occidit; aut cum præsentibus, velut qui non maneat, labitur; aut cum futuris, velut qui non fuerat, oritur. Proinde cum secundum volumina temporum locutio humana variatur, qui per nulla deesse potuit aut potest aut poterit tempora, vera de illo dicuntur cujuslibet temporis verba. Semper itaque audit Spiritus sanctus, quia semper scit: ergo et scribit, et scit, et sciet; ac per hoc et audivit, et audit, et audiet: quia sicut jam diximus, hoc est illi audire quod scire, et scire illi hoc est quod esse. Ab illo igitur audivit, audit, et audiet a quo est: ab illo est a quo procedit.

6. Illic aliquis forsitan querat utrum et a Filio procedat Spiritus sanctus. Filius enim solius Patris est Filius, et Pater solius Filii est Pater: Spiritus autem sanctus non est unius eorum Spiritus, sed amborum. Habes ipsum Dominum dicentem, *Non enim vos estis*

qui loquimini, sed Spiritus Patris vestri qui loquitur in vobis (Matth. x, 20) : habes et Apostolum, Misit Deus Spiritum Filii sui in corda vestra (Galat. iv, 6). Numquid duo sunt, alius Patris, alius Filii? Absit. Unum enim corpus, ait, cum significaret Ecclesiam; moxque addidit, et unus Spiritus. Et vide quomodo illic impleat Trinitatem. Sicut vocati estis, inquit, in una spe vocationis vestrae. Unus Dominus; hic utique Christum intelligi voluit: restat ut etiam Patrem nominet: sequitur ergo, Una fides, unum Baptisma: unus Deus et Pater omnium, qui super omnes, et per omnes¹, et in omnibus nobis (Ephes. iv, 4-6). Cum ergo sicut unus Pater, et unus Dominus, id est Filius, ita sit et unus Spiritus; profecto amborum est: quandoquidem dicit ipse Christus Jesus, Spiritus Patris vestri qui loquitur in vobis; et dicit Apostolus, Misit Deus Spiritum Filii sui in corda vestra. Habes alio loco eundem apostolum dicentem, Si autem Spiritus ejus qui suscitavit Jesum ex mortuis, habitat in vobis; hic utique Spiritum Patris intelligi voluit: de quo tamen alio loco dicit, Quisquis autem Spiritum Christi non habet, hic non est ejus (Rom. viii, 11, 9). Et multa alia sunt testimonia quibus hoc evidenter ostenditur, et Patris et Filii esse Spiritum qui in Trinitate dicitur Spiritus sanctus.

7. Nec ob aliud existimo ipsum vocari proprie Spiritum: cum etiam si de singulis interrogemur, non possumus nisi et Patrem et Filium spiritum dicere; quoniam spiritus est Deus (Joan. iv, 24), id est, non corpus est Deus, sed spiritus. Quod ergo communiter vocantur et singuli, hoc proprie vocari oportuit eum qui non est unus eorum, sed in quo communitas apparet amborum. Cur ergo non credamus quod etiam de Filio procedat Spiritus sanctus, cum Filii quoque ipse sit Spiritus? Si enim non ab eo procederet, non post resurrectionem se representans discipulis suis insufflasset dicens: Accipite Spiritum sanctum (Id. xx, 22). Quid enim aliud significavit illa insufflatio, nisi quod procedat Spiritus sanctus et de ipso? Ad hoc pertinet etiam illud quod de muliere quae fluxum sanguinis patiebatur, ait: Tetigit me aliqua; ego enim sensi de me virtutem exiisse (Luc. viii, 46). Nam virtutis nomine appellari etiam Spiritum sanctum, et eo loco clarum est, ubi angelus dicenti Mariæ, Quomodo fiet istud, quoniam virum non cognosco? respondit, Spiritus sanctus superveniet in te, et virtus Altissimi obumbrabit tibi (Id. i, 34, 35): et ipse Dominus promittens eum discipulis, ait, Vos autem sedete in civitate quousque induamini virtute ex alto (Id. xxiv, 49); et iterum, Accipietis, inquit, virtutem Spiritus sancti supervenientem in vos, et eritis mihi testes (Act. i, 8). De hac virtute erodendus est dicere evangelista, Virtus de illo exibat, et sanabat omnes (Luc. vi, 19).

8. Si ergo et de Patre et de Filio procedit Spiritus sanctus; cur Filius dixit, De Patre procedit (Joan.

xv, 26)? Cur putas, nisi quemadmodum ad eum solet referre et quod ipsius est, de quo et ipse est? Unde illud est quod ait, *Mea doctrina non est mea, sed ejus qui me misit* (Joan. vii, 16). Si igitur intelligitur hic ejus doctrina, quam tamen dixit non suam, sed Patris; quanto magis illic intelligendus est de ipso procedere Spiritus sanctus, ubi sic ait, *De Patre procedit*, ut non diceret, De me non procedit? A quo autem habet Filius ut sit Deus (est enim de Deo Deus), ab illo habet utique ut etiam de illo procedat Spiritus sanctus: ac per hoc Spiritus sanctus ut etiam de Filio procedat, sicut procedit de Patre, ab ipso habet Patre.

9. Hic utcumque etiam illud intelligitur, quantum a talibus quales nos sumus, intelligi potest, cur non dicatur natus esse, sed potius procedere Spiritus sanctus. Quoniam si et ipse Filius diceretur, amborum utique Filius diceretur, quod absurdissimum est. Filius quippe nullus est duorum, nisi patris et matris. Absit autem, ut inter Deum Patrem et Deum Filium tale aliquid suspicemur. Quia nec filius hominum simul et ex patre et ex matre procedit: sed cum in matrem procedit ex patre, non tunc procedit ex matre; et cum in hanc lucem procedit ex matre, non tunc procedit ex patre. Spiritus autem sanctus non de Patre procedit in Filium, et de Filio procedit ad sanctificandam creaturam; sed simul de utroque procedit: quamvis hoc Filio Pater dederit, ut quemadmodum de se, ita de illo quoque procedat. Neque enim possumus dicere quod non sit vita Spiritus sanctus cum vita Pater, vita sit Filius. Ac per hoc sicut Pater cum habeat vitam in semetipso, dedit et Filio habere vitam in semetipso; sic ei dedit vitam procedere de illo, sicut procedit et de ipso (a). Sequuntur autem verba Domini dicentis: *Et quæ ventura sunt, annuntiabit vobis. Ille me clarificabit, quia de meo accipiet, et annuntiabit vobis. Omnia quaecumque habet Pater, mea sunt: propterea dixi quia de meo accipiet, et annuntiabit vobis.* Sed quia iste jam prolixus est, in alium sunt differenda sermonem.

TRACTATUS C.

In ejusdem lectionis verba postrema. Cap. xvi,
§. 13-15.

4. Cum promitteret Dominus venturum Spiritum sanctum, *Docebit vos*, inquit, *omnem veritatem*; vel, quod in nonnullis codicibus legitur, *Deducet vos in omnem veritatem*. Non enim loquetur a semetipso, sed quaecumque audiet, loquetur. De quibus evangelicis verbis jam quod donavit Dominus disputavimus: nunc ea quæ sequuntur attendite. *Et quæ ventura sunt*, inquit, *annuntiabit vobis*. Neque hic est, quoniam planum est, immorandum: nihil enim habet questionis, cujus a nobis expositio flaguetur. Sed quod adjungit, *Ille me clarificabit, quia de meo accipiet, et annuntiabit vobis*, non negligenter est transcendendum. Quod enim ait, *Ille me clarificabit*, potest intelligi, quia diffundendo in

(a) Hanc locum a u. 8 transtulit August. 'a 15 Kb. de Trinitate, cap. 37.

¹ editu. per omnia. At Mss., per omnes: nec nisi pauci addunt, nobis, in huc versu. Porro in graeco est, *diis parentibus, incerti generis*; et ad finem huius, *vobis*, quia in voce consentiunt vulgata in aliquibus Corbeiensibus Bibliis.

cordibus credentium charitatem, spiritualesque faciendo, declaravit eis quomodo Filius Patri esset aequalis, quem secundum carnem prius tantummodo noverant, et hominem sicut homines cogitabant. Vel certe, quia per ipsam charitatem fiducia repleti¹, et timore depulso, annuntiaverunt hominibus Christum; ac sic fama ejus diffusa est toto orbe terrarum. Ut sic dixerit, *Ille me clarificabit*, tanquam diceret: Ille vobis auferet timorem, et dabit amorem, quo me ardentius predicantes, gloriae meae per totum mundum dabitis odorem, commendabitis honorem. Quod enim facturi fuerant in Spiritu sancto, hoc eundem Spiritum dixit esse facturum: quale est etiam illud, *Non enim vos estis qui loquimini, sed Spiritus Patris vestri qui loquitur in vobis* (Matth. x, 20). Verbum quippe graecum quod est *δοξάζει*, aliis *clarificabit*, aliis *glorificabit*, latini interpretes in sua quisque translatione posuerunt: quoniam ipsa quae graece dicitur *δοξάζει*, unde dictum est verbum *δοξάζει*, et claritas interpretatur et gloria. Gloria namque sit quisque clarus, et claritate gloriosus; ac per hoc quod utroque verbo significatur, idipsum est. Sicut autem definierunt antiqui latinae linguae clarissimi auctores, gloria est frequens de aliquo fama cum laude. Quae cum est in hoc mundo facta de Christo, non Christo credenda est magnum aliquid contulisse, sed mundo. Bonum enim laudare, non laudato, sed laudantibus prodest.

2. Est autem etiam falsa gloria, quando laudantes errore falluntur, sive in rebus, sive in hominibus, sive in utrisque. Nam in rebus falluntur, quando putant id bonum esse quod malum est: in hominibus autem, quando putant eum bonum esse qui malus est: in utrisque vero, quando et id quod est vitium, virtus putatur; et ipse qui propter hoc laudatur, non habet quod putatur, sive sit bonus, sive sit malus. Donare quippe res suas bistrionibus, vitium est immane, non virtus: et scitis de talibus quam sit frequens fama cum laude: quia, sicut scriptum est, *Laudatur peccator in desideriis animae suae, et qui iniqua gerit, benedicitur* (Psal. ix, 3). Hic laudatores non falluntur in hominibus, sed in rebus: malum est enim quod bonum esse credunt. Illi autem qui hoc malo largitionis vitiosi sunt, tales utique sunt, quales eos hi qui laudant non suspicantur esse, sed cernunt. Porro si se quisquam justum fingat, et non sit, sed totum quidquid coram hominibus laudabiliter agere videtur, non agat propter Deum, hoc est propter veram justitiam, sed solam quaerat et diligat ab hominibus gloriam; illi autem apud quos frequens est ejus fama cum laude, non eum putent nisi propter Deum laudabiliter vivere, non falluntur in re, sed falluntur in homine. Quod enim bonum esse credunt, est bonum; sed quem bonum esse credunt, non est bonus. Quod si putetur, verbi gratia, bonum artium peritia magicarum, et dum quisque patriam liberasse eisdem quas omnino nescit artibus creditur, frequentem cum laude famam, quae gloria definita est, apud homines impios consequatur;

errant in utroque qui laudant: et in re scilicet, quia id quod malum est, bonum putant; et in homine, quia non est quod putant. Quapropter falsa est in his tribus generibus gloria. Cum autem de aliquo per Deum et propter Deum justo, hoc est veraciter justo, causa ipsius justitiae frequens est fama cum laude; vera quidem gloria est; non tamen ea credendum est beatificari justum, sed laudantibus gratulandum est, quia recte judicant, et diligunt justum. Quanto magis ergo Dominus Christus, non sibi, sed eis profuit gloria sua, quibus profuit morte sua?

3. Sed non est vera ejus apud haereticos gloria, apud quos tamen frequentem famam videtur habere cum laude. Non est haec vera gloria, quia in utroque falluntur: nam et bonum putant esse quod bonum non est, et Christum putant esse quod Christus non est. Unigenitum enim Filium aequalem non esse genenti, non est bonum: unigenitum Dei Filium hominem tantum esse, non Deum, non est bonum: Veritatis carnem non esse veram carnem, non est bonum. Horum trium quae dixi, primum sentiunt Arianii, secundum Photiniani, tertium Manichaei. Sed quia et eorum nihil est bonum, et Christus nihil est eorum, in utroque falluntur: nec dant veram gloriam Christo, quamvis apud eos esse videatur cum laude frequens fama de Christo. Et omnes prorsus haeretici, quos commemorare nimis longum est, qui de Christo non recte sentiunt, ideo errant, quia et de bonis rebus ac malis non verum sentiunt. Pagani etiam quoniam sunt Christi plurimi laudatores, et ipsi in utroque falluntur, qui non secundum veritatem Dei, sed potius secundum suam suspicionem dicunt eum fuisse hominem magum. Christianos quippe velut imperitos vituperant, Christum autem velut magum laudant, ac sic produnt quod amant: Christum vero non amant; quoniam quod non erat Christus, hoc amant. Ideo ergo in utroque falluntur, quia et magum esse malum est; et magus non fuit Christus, quia bonus est. Quapropter quoniam de his nihil hoc loco dicendum est, qui Christum vituperant atque blasphemant; quia de gloria ejus loquimur, qua est glorificatus in mundo; non eum glorificavit Spiritus sanctus vera gloria, nisi in Ecclesia sancta catholica. Alibi enim, id est, vel apud haereticos, vel apud quosdam paganos, vera ejus in terris gloria non potest esse, et ubi videtur esse frequens de illo fama cum laude. Vera ergo ejus gloria in Ecclesia catholica sic a propheta cantatur: *Exaltare super caelos, Deus, et super omnem terram gloria tua* (Psal. cxvii, 6). Quia itaque post ejus exaltationem venturus erat Spiritus sanctus, et eum glorificaturus, hoc sacer Psalmus, hoc ipse Unigenitus promisit futurum, quod videmus impletum.

4. Quod autem ait, *De meo accipiet, et annuntiabit vobis*, catholicis audite auribus, catholicis percipite mentibus. Non enim propterea, sicut quidam haeretici putaverunt, minor est Filio Spiritus sanctus: quasi Filius accipiat a Patre, et Spiritus sanctus a Filio quibusdam gradibus naturarum. Absit hoc credere, absit hoc dicere, absit a christianis cordibus cogitare.

¹ Quatuor mss., quia per ipsam charitate ac fiducia repleti.

Denique continuo solvit ipse questionem, et cur hoc dixerit, explanavit. *Omnia*, inquit, *quaecumque habet Pater, mea sunt: propterea dixi quia de meo accipiet, et annuntiabit vobis*. Quid vultis amplius? Ergo de Patre accipit Spiritus sanctus, unde accipit Filius; quia in hac Trinitate de Patre natus est Filius, de Patre procedit Spiritus sanctus. Qui autem de nullo natus sit, de nullo procedat, Pater solus est. Quomodo autem dixerit unigenitus Filius, *Omnia quae habet Pater, mea sunt* (quia utique non sic quemadmodum dictum est illi Filio non unigenito, sed ex duobus majori, *Tu mecum es semper, et omnia mea tua sunt* [Luc. xv, 31]); eo loco, si Dominus voluerit, diligenti consideratione tractabitur, ubi dicit Unigenitus Patri, *Et mea omnia tua sunt, et tua mea sunt* (Joan. xvii, 10): ut hic iste sermo claudatur; quoniam quae sequuntur, aliud possunt, quo disserantur, exordium.

TRACTATUS CL.

De eo quod Dominus dicit, Modicum et jam non videbitis me; usque ad id, Et in illo die me non rogabitis quidquam. Cap. xvi, §. 16-23.

1. Haec Domini verba ubi ait, *Modicum et jam non videbitis me*, et iterum *modicum et videbitis me*, quia vado ad Patrem, ita obscura erant discipulis, antequam id quod dicit impletum esset, ut quærentes inter se quid esset quod diceret, omnino se faterentur nescire. Sequitur enim Evangelium: *Dixerunt ergo ex discipulis ejus ad invicem, Quid est hoc quod dicit nobis, Modicum et non videbitis me, et iterum modicum et videbitis me, et quia vado ad Patrem? Dicebant ergo, Quid est hoc quod dicit, Modicum? Nescimus quid loquitur. Hoc enim est quod eos movebat, quia dixit, Modicum et non videbitis me, et iterum modicum et videbitis me. Nam in præcedentibus quia non dixerat, Modicum, sed dixerat, Ad Patrem vado, et jam non videbitis me* (Joan. xvi, 10); tanquam aperte illis visus est locutus, nec inter se de hoc aliquid quæsierunt. Nunc ergo quod illis tunc obscurum fuit, et mox manifestatum est, jam nobis utique manifestum est: post paululum enim passus est, et non viderunt eum; rursus, post paululum resurrexit, et viderunt eum. Illud autem quod ait, *Jam non videbitis me*, quia isto verbo, id est, jam, hoc intelligi voluit quod eum ulterius non viderent, ibi exposuimus quomodo accipiendum sit, ubi dixit, *De justitia arguet mundum Spiritus sanctus, quia ad Patrem vado, et jam non videbitis me* (Supra, Tract. 85): quia scilicet mortalem Christum ulterius non viderent.

2. Cognovit autem Jesus, sicut sequens Evangelista dicit, quia volebant eum interrogare, et dixit eis: *De hoc quæritis inter vos, quia dixi, Modicum et non videbitis me, et iterum modicum et videbitis me. Amen, amen dico vobis, quia plorabitis et flebitis vos; mundus autem gaudebit: vos autem contristabimini, sed tristitia vestra in gaudium erit*¹. Et hoc sic accipi potest, quia contristati sunt discipuli de morte Domini, et confestim de resurrectione lætati: mundus autem, quo nomine

¹ sic *ms.* At culti, vertetur in gaudium.

significati sunt inimici a quibus Christus occisus est, tunc utique lætati sunt occiso Christo, quando sunt discipuli contristati. Mundi quippe nomine, multitudo potest mundi hujus intelligi, id est hominum mundi hujus amicorum. Unde Jacobus apostolus in Epistola sua dicit, *Quicumque voluerit amicus esse hujus sæculi, inimicus Dei constituitur* (Jacobi iv, 4): quibus inimicitia Dei factum est ut nec ejus Unigenito parceretur.

3. Deinde subjungit, et dicit: *Mulier cum parit, tristitiam habet, quia venit hora ejus; cum autem peperit puerum, jam non meminit pressuræ propter gaudium, quia natus est homo in mundum: et vos igitur nunc quidem tristitiam habetis; iterum autem videbo vos, et gaudebit cor vestrum, et gaudium vestrum nemo tollet a vobis*. Nec ista similitudo ad intelligendum videtur esse difficilis; quoniam comparatio ejus in promptu est, eodem ipso exponente cur dicta sit. Parturitio quippe tristitia, partus autem gaudium comparatur; quod tunc majus esse consuevit, quando non puella, sed puer nascitur. Quod vero ait, *Gaudium vestrum nemo tollet a vobis*, quia gaudium eorum est ipse Jesus, significatum est quod ait Apostolus, *Christus surgens a mortuis jam non moritur, et mora ei ultra non dominabitur* (Rom. vi, 9).

4. Illicque in isto Evangelii capitulo, unde hodie disputamus, velut facili intellectu omnia ecurrerunt: acrior necessaria est in his quæ sequuntur intentio. Quid est enim quod ait, *Et in illo die me non rogabitis quidquam?* Hoc verbum quod est rogare, non solum petere, verum etiam interrogare significat; et græcum Evangelium, unde hoc translatus est, tale habet verbum quod utrumque possit intelligi, ut hæc ambiguitas nec inde solvatur (a): quanquam etsi solveretur, non ideo nulla quæstio remaneret. Dominum etenim Christum, postquam resurrexit, et interrogatum legimus et rogatum. Nam interrogatus est a discipulis ascensurus in cælum, quando præsentaretur, et quando regnum esset Israël (Act. i, 6): cum vero jam esset in cælo, rogatus est a sancto Stephano, ut spiritum ejus acciperet (Id. vii, 58). Et quis audeat vel cogitare vel dicere, in cælo sedentem Christum rogandum non esse, et in terra manentem rogatum fuisse? rogandum non esse immortalem, rogari debuisse mortalem? Imo, charissimi, rogemus eum, ut nodum quæstionis hujus ipse dissolvat, lucendo in cordibus nostris ad videnda quæ dicit.

5. Puto enim quod ait, *Iterum autem videbo vos, et gaudebit cor vestrum, et gaudium vestrum nemo tollet a vobis*, non ad illud tempus esse referendum quo resurrexit, eisque suam carnem cernendam tangendamque monstravit (Joan. xx, 27): sed potius ad illud unde jam dixerat, *Qui diligit me, diligitur a Patre meo; et ego diligam eum, et manifestabo meipsum illi* (Id. xiv, 21). Jam quippe resurrexerat, jam se illis in carne monstraverat, jam sedebat ad dexteram Patris, quando dicebat idem ipse apostolus Joannes, cujus est hoc Evangelium, in Epistola sua: *Dilectissimi, nunc filii Dei sumus, et nondum manifestatum est quid*

(a) Græc., *eridenda*.

erimus : scimus quia cum manifestatum fuerit, miniles ei erimus, quoniam videbimus eum sicuti est (1 Joan. iii, 2). Ista visio non vitæ hujus est, sed futuræ; non temporalis, sed æternæ¹. *Hæc est autem vita æterna, dicente ipsa vita, ut cognoscant te, inquit, unum verum Deum, et quem misisti Jesum Christum (Joan. xvi, 3).* De hac visione et cognitione dicit Apostolus : *Videmus nunc per speculum in ænigmate, tunc autem facie ad faciem : nunc scio ex parte, tunc autem cognoscam sicut et cognitus sum (1 Cor. xiii, 12 et 13).* Hunc totius laboris sui fructum Ecclesia nunc parturit desiderando, tunc est paritura cernendo; nunc parturit gemendo, tunc paritura lætando; nunc parturit orando, tunc paritura laudando. Et ideo masculinum; quoniam ad istum fructum contemplationis cuncta officia referuntur actionis. Solus est enim liber; quia propter se appetitur, et non refertur ad aliud. Huic servit actio: ad hunc enim refertur quicquid bene agitur, quia propter hunc agitur; ipse autem non propter aliud, sed propter semetipsum tenetur et habetur. Ibi ergo finis qui sufficit nobis. *Æternus* igitur erit: neque enim nobis sufficit finis, nisi cujus nullus est finis. Hoc inspiratum erat Philippo quando dixit: *Ostende nobis Patrem, et sufficit nobis.* In qua ostensione se promissit et Filius dicens: *Non credis quia ego in Patre, et Pater in me est (Joan. xiv, 8, 10)?* De hoc itaque quod sufficit nobis, rectissime audimus, *Gaudium vestrum nemo tollet a vobis.*

6. De hoc etiam quæ superius dicta sunt, melius existimo intelligi. *Modicum et jam non videbitis me, et iterum modicum et videbitis me.* Modicum est enim hoc totum spatium quo præsens pervolat sæculum: unde dicit idem ipse evangelista in Epistola sua, *Novissima hora est (1 Joan. ii, 18).* Ideo namque addidit, quia vado ad Patrem: quod ad priorem sententiam referendum est, ubi ait, *Modicum et jam non videbitis me;* non ad posteriorem ubi ait, *et iterum modicum et videbitis me.* Eundo quippe ad Patrem, facturus erat ut eum non viderent. Ac per hoc non ideo dictum est, quia fuerat moriturus, et donec resurgeret, ab eorum aspectibus recessurus; sed quod esset Iturus ad Patrem, quod fecit posteaquam resurrexit, et cum eis per quadraginta dies conversatus ascendit in cælum (Act. i, 3, 9). Illis ergo ait, *Modicum et jam non videbitis me,* qui eum corporaliter tunc videbant, quia Iturus erat ad Patrem, et eum deinceps mortalem visuri non erant, qualem cum ista loqueretur videbant. Quod vero addidit, *et iterum modicum et videbitis me,* universæ promissit Ecclesiæ: sicut universæ promissit, *Ecce ego vobiscum sum usque in consummationem sæculi (Matth. xxviii, 20).* Non tardat Dominus promissum: modicum, et videbimus eum, ubi jam nihil rogemus, nihil interrogemus; quia nihil desiderandum remanebit, nihil querendum latebit. Hoc modicum longum nobis videtur, quoniam adhuc agitur: cum finitum fuerit, tunc sentiemus quam modicum fuerit. Non ergo sit gaudium nostrum quale habet mundus, de quo dictum est, *Mundus autem gaudebit:*

¹ Tres MSS., non temporalis, sed æternæ.

nec tamen in hujus desiderii parturitione sine gaudio tristes simus, sed sicut ait Apostolus, *Spe gaudentes, in tribulatione patientes (Rom. xii, 12);* quia et ipsa parturiens, cui comparati sumus, plus gaudet de mox futura prole, quam tristis est de præsentis dolore. Sed hujus sermonis iste sit finis: habent enim questionem molestissimam quæ sequuntur, nec brevitate coarctanda sunt, ut possint commodius, si Dominus voluerit, explicari.

TRACTATUS CII.

De eo quod Dominus ait, Amen, amen dico vobis, si quid petieritis Patrem in nomine meo, dabit vobis; usque ad id, iterum relinquo mundum, et vado ad Patrem. Cap. xvi, §. 23-28.

1. Domini verba nunc ista tractanda sunt, *Amen, amen dico vobis, si quid petieritis Patrem in nomine meo, dabit vobis.* Jam dictum est in superioribus hujus domini sermonis partibus, propter eos qui nonnulla petunt a Patre in Christi nomine, nec accipiunt, non peti in nomine Salvatoris quicquid petitur contra rationem salutis (Supra, Tract. 73). Non enim sonum litterarum ac syllabarum, sed quod sonus ipse significat, et quod eo sono recte ac veraciter intelligitur, hoc accipiendus est dicere cum dicit, *in nomine meo.* Unde qui hoc sentit de Christo quod non est de unico Dei Filio sentiendum, non petit in ejus nomine, etiamsi non taceat litteris ac syllabis Christum; quoniam in ejus nomine petit, quem cogitat cum petit. Qui vero quod est de illo sentiendum sentit, ipse in ejus nomine petit; et accipit quod petit, si non contra suam salutem sempernam petit. Accipit autem quando debet accipere. Quædam enim non negantur, sed ut congruo dentur tempore differuntur. Ita sane intelligendum est quod ait, *dabit vobis,* ut ea beneficia significata sciatur his verbis, quæ ad eos qui petunt proprie pertinent. Exaudiuntur quippe omnes sancti pro seipsis, non autem pro omnibus exaudiuntur vel amicis vel inimicis suis, vel quibuslibet aliis: quia non utcumque dictum est, *dabit;* sed *dabit vobis.*

2. *Usque modo, inquit, non petitis quidquam in nomine meo. Petite, et accipietis, ut gaudium vestrum sit plenum.* Hoc quod dicit gaudium plenum, profecto non carnale, sed spirituale gaudium est: et quando tactum erit, ut aliquid ei jam non sit addendum, procul dubio tunc erit plenum. Quidquid ergo petitur quod pertineat ad hoc gaudium consequendum, hoc est in nomine Christi petendum, si divinam intelligimus gratiam, si vere beatam poscimus vitam. Quidquid autem aliud petitur, nihil petitur: non quia nulla omnino res est, sed quia in tantæ rei comparatione quicquid aliud concupiscitur, nihil est. Neque enim prorsus nulla res est homo, de quo ait Apostolus: *Qui se putat aliquid esse, cum nihil sit (Galat. vi, 3).* In comparatione quippe spiritualis hominis, qui scit gratia Dei se esse quod est, quisquis vana præsumit, nihil est. Etiam sic ergo recte intelligi potest, *Amen, amen dico vobis, si quid petieritis Patrem in nomine meo, dabit vobis;* ut hoc quod ait, *si quid,* non quodlibet intelligatur, sed aliquid quod non in beatæ vitæ com-

paratione sit nihil. Et quod sequitur, *Usque modo non petistis quidquam in nomine meo*, duobus modis intelligi potest: vel quia non in nomine meo petistis, quod nomen non sicut cognoscendum est cognovistis; vel non petistis quidquam, quoniam in comparatione rei quam petere debuistis, pro nihilo habendum est quod petistis. Ut igitur in ejus nomine non nihil, sed gaudium plenum petant (quoniam si aliquid aliud petunt, idem aliquid nihil est), exhortatur dicens, *Petite, et accipietis*, ut gaudium vestrum sit plenum: id est, hoc in nomine meo petite, ut gaudium vestrum sit plenum, et accipietis. Isto enim bono in petendo perseverantes sanctos suos nequaquam misericordia divina fraudabit.

3. *Hæc*, inquit, *in proverbii locutus sum vobis: venit hora cum jam non in proverbii loquar vobis, sed palam de Patre meo annuntiabo vobis*. Possem dicere hanc de qua loquitur horam, futurum oportere sæculum intelligi, ubi videbimus palam, quod beatus Paulus dicit, *facis ad faciem*; ut quod ait, *Hæc in proverbii locutus sum vobis*, hoc sit quod ab eodem apostolo dictum est, *Videmus nunc per speculum in ænigmate* (1 Cor. xiii, 12): *annuntiabo autem vobis*, quia per Filium Pater videbitur, juxta illud quod alibi ait, *Neque Patrem quis cognoscit, nisi Filius, et cui voluerit Filius revelare* (Matth. xi, 27). Sed istum sensum videtur impedire quod sequitur: *Illo die in nomine meo petetis*. In futuro enim sæculo cum pervenerimus ad regnum, ubi similes ei erimus, quoniam videbimus eum sicuti est (1 Joan. iii, 2), quid petitori sumus, quando satiabitur in bonis desiderium nostrum (Psal. cx, 5)? Unde et in alio psalmo dicitur: *Satiabor cum manifestabitur gloria tua* (Psal. xvi, 15). Petitio namque alienius est indigentis, quæ ibi nulla erit ubi hæc satietas erit.

4. Relinquitur itaque, quantum sapere valeo, ut intelligatur Jesus discipulos suos de carnalibus vel animalibus et spirituales promississe facturum, quamvis nondum tales quales erimus, quando spirituale etiam corpus habebimus; sed qualis erat qui dicebat, « Sapientiam loquimur inter perfectos » (1 Cor. ii, 6); et, « Non potui vobis loqui quasi spiritualibus, sed quasi carnalibus » (Id. iii, 1); et, « Non spiritum hujus mundi accepimus, sed Spiritum qui ex Deo est, ut sciamus quæ a Deo donata sunt nobis; quæ et loquimur, non in sapientie humanæ doctis verbis, sed doctis Spiritus¹, spiritualibus spiritualia comparantes. Animalis autem homo non percipit quæ sunt Spiritus Dei. » Non itaque percipiens quæ sunt Spiritus Dei homo animalis, sic audit quæcumque audit de Dei natura, ut aliud quam corpus cogitare non possit, quamlibet amplissimum vel immensum, quamlibet lucidum ac speciosum, corpus tamen: ideo proverbii illi sunt quæcumque dicta sapientie de incorporea immutabilique substantia; non quod ea tanquam proverbii deputat, sed quia sic cogitat, quomodo qui proverbii solent audire neque intelligere. Cum vero spiritualis

coeperit omnia judicare, ipse autem a nemine judicari (1 Cor. ii, 12-15), etiam in hac vita adhuc velut per speculum ex parte, perspicit tamen non ullo corporis sensu, non ulla imaginaria cogitatione quæ² caput aut fingit quallumcumque similitudines corporum, sed mentis certissima intelligentia, Deum non corpus esse, sed spiritum: ita palam de Patre annuntians Filio, ut ejusdem substantiæ conspiciatur et ipse qui annuntiat. Tunc in ejus nomine petunt qui petunt; quia in sono ejus nominis non aliud quam res ipsa est quæ hoc nomine vocatur, intelligunt, nec animi vanitate vel infirmitate conflantur tanquam in alio loco Patrem, in alio Filium ante Patrem stantem, et pro nobis rogantem, spatia sua quæque amborum occupantibus molibus, et Verbum ad eum cujus est Verbum facere verbum pro nobis, intervallo interposito inter os loquentis et aurículas audientis; et alia talia quæ sibi animales, iidemque carnales in cordibus fabricantur. Quidquid enim tale spiritualibus de Deo cogitantibus ex corporum consuetudine occurrit, negando atque respuendo, tanquam importunas muscas, ab interioribus oculis abigunt; et sinceritati ejus lucis acquiescunt, quæ teste ac iudice has ipseas imagines corporum suis internis aspectibus irruentes, falsas omnino esse convincunt. Hi possunt utcumque cogitare Dominum nostrum Jesum Christum in quantum homo est, pro nobis interpellare Patrem; in quantum autem Deus est, nos exaudire cum Patre. Quod cum significasse arbitror ubi ait, *Et non dico vobis quia ego rogabo Patrem de vobis*. Ad hoc quippe intueudum quomodo non rogat Patrem Filius, sed simul exaudiunt rogantes Pater et Filius, non nisi spiritualis oculi mentis ascendit.

5. *Ipse enim Pater*, inquit, *amat vos, quia vos me amastis*. Ideo amat ille, quia nos amamus; an potius, quia ille amat, ideo nos amamus? Ex Epistola sua evangelista idem ipse respondeat: *Nos diligimus*, inquit, *quia prior ipse dilexit nos* (1 Joan. iv, 10). Hinc ergo factum est ut diligereamus, quia dilecti sumus. Prorsus donum Dei est diligere Deum. Ipse ut diligetur dedit, qui non dilectus dilexit. Displicentes amati sumus, ut esset in nobis unde placeremus. Non enim amaremus Filium, nisi amaremus et Patrem. Amat nos Pater, quia nos amamus Filium; cum a Patre et Filio acceperimus ut et Patrem amemus et Filium: diffundit enim charitatem in cordibus nostris amborum Spiritus (Rom. v, 5), per quem Spiritum et Patrem amamus et Filium, et quem Spiritum cum Patre amamus et Filio. Amorem itaque nostrum primum quo colimus Deum, fecit Deus, et vidit quia bonum est, ideo quippe amavit ipse quod facit. Sed in nobis non faceret quod amaret, nisi antequam id faceret, nos amaret.

6. *Et credidistis*, inquit, *quia a Deo exivi. Exivi a Patre et veni in mundum: iterum relinquo mundum, et vado ad Patrem*. Plane credidimus. Neque enim propterea debet incredulo videri, quia sic ad mundum

¹ Ex., docti Spiritu a spiritualibus. Lugd. et Ven., docti spiritum spiritualibus. M.

² Lov. non habent particulam, quæ; cum hæc tamem vox ad sensum requiratur, et reperitur in Mss.

veniens exiit a Patre, ut non desereret Patrem; et sic vadit ad Patrem relicto mundo, ut non deserat mundum. Exiit enim a Patre, quia de Patre est: in mundum venit, quia mundo suum corpus ostendit quod de Virgine assumpsit. Reliquit mundum corporali discessione, perrexit ad Patrem hominis ascensione, nec mundum deseruit presentie gubernatione.

TRACTATUS CIII.

De eo quod sequitur. Dicunt ei discipuli ejus: Ecce nunc palam loqueris; nunc ad id, Sed confidite, ego vici mundum. Cap. xvi, §. 29-33.

1. Quales erant discipuli Christi, quando cum eis ante passionem loquebatur magna cum parvis, sed sicut oportebat ut magna dicerentur et parvis, quia nondum accepto Spiritu sancto, quemadmodum cum post ejus resurrectionem vel ipso insufflante, vel desuper acceperunt, humana magis quam divina sapiebant, multis judiciis per totum Evangelium declaratur: unde et hoc est quod in ista lectione dixerunt. Ait enim Evangelista: « Dicunt ei discipuli ejus: Ecce nunc palam loqueris, et proverbium nullum dicis; nunc scimus quia nosti omnia, et non opus est tibi ut quis te interroget; in hoc credimus quia a Deo existi. » Ipse Dominus paulo ante dixerat, « Hæc in proverbii locutus sum vobis: venit hora cum jam non in proverbii loquar vobis. » Quomodo ergo isti dicunt, *Ecce nunc palam loqueris, et proverbium nullum dicis?* Numquid hora jam venerat, qua non jam in proverbii se promiserat locuturum? Prorsus quod nondum illa hora venisset, continuatio verborum ejus ostendit, quæ ita sese habet: « Hæc, inquit, in proverbii locutus sum vobis: venit hora cum jam non in proverbii loquar vobis, sed palam de Patre meo annuntiabo vobis. Illo die in nomine meo petetis: et non dico vobis quia ego rogabo Patrem de vobis; ipse enim Pater amat vos, quia vos me amatis, et credidistis quia ego a Deo exivi. Exivi a Patre, et veni in mundum: iterum relinquo mundum, et vado ad Patrem » (Joan. xvi, 25-28). Cum per hæc omnia verba adhuc illam promittat horam qua non jam in proverbii loquetur, sed palam de Patre annuntiabit eis; in qua hora dicit eo in suo nomine petiturus, nec se Patrem de illis rogaturum, eo quod ipse Pater amet eos, quia et ipsi amaverunt Christum, et crediderunt quod a Patre exierit et venerit in mundum, iterum relicurus mundum et iturus ad Patrem: cum ergo adhuc promittatur hora illa in qua sine proverbii locuturus est, cur isti dicant, *Ecce nunc palam loqueris, et proverbium nullum dicis;* nisi quia illa quæ scit ipse non intelligentibus esse proverbii, illi utique adeo non intelligunt, ut nec saltem non se intelligere intelligant? Parvuli enim erant, et nondum spiritualiter judicabant; quæ de rebus non ad corpus, sed ad spiritum pertinentibus audiebant.

2. Denique de ipsa eorum ætate adhuc secundum interiorem hominem parva et infirma eos admonens, « Respondit eis Jesus: Modo creditis? Ecce venit hora, et jam venit, ut dispergamini unusquisque in propria, et me solum relinquantis. Et non sum solus,

quia Pater mecum est. » Paulo ante dixerat, « Relinquo mundum, et vado ad Patrem; » nunc dicit, « Pater mecum est. » Quis vadit ad eum qui cum illo est? Sed hoc intelligenti est verbum, non intelligenti proverbium: sic tamen quod modo a parvulis non intelligitur, utcumque sugitur; et eis etiam si non præbet, quia nondum eum capiunt, solidum cibum, saltem lacteum non denegat alimentum. Ex hoc alimento est, quod sciebant eum nosse omnia, nec opus ei esse ut eum quis interroget: quod quidem cur dixerint, quæri potest. Videatur enim potius fuisse dicendum, Non opus est tibi ut quemquam interroges; non, *ut quis te interroget.* Dixerunt quippe, *Scimus quia nosti omnia;* et utique qui novit omnia, magis a nescientibus interrogari solet, ut interrogantes audiant quod volunt, ab eo qui novit omnia; non ipso interrogare, tanquam volens aliquid scire, qui novit omnia. Quid sibi ergo vult, quod ei quem sciebant nosse omnia, cum dicere debuisset videantur, Non opus est tibi ut quemquam interroges, dicendum potius putaverunt, *Non opus est tibi ut quis te interroget?* Quid quod utrumque legimus factum, et interrogasse scilicet Dominum, et interrogatum fuisse? Sed hoc cito solvitur: quia hoc non ei, sed illis potius opus erat quos interrogabat, vel a quibus interrogabatur. Neque enim aliquis ille interrogabat, ut ab eis aliquid disceret, sed eos potius ut doceret. Et qui interrogabant eum, volentes ab eo aliquid discere, illis profecto id opus erat, ut scirent aliqua ab illo qui noverat omnia. Nimirum ergo propterea non opus erat ut eum quis interrogaret. Quoniam nos quando interrogamur ab eis qui volunt aliquid a nobis scire, ex ipsis interrogationibus eorum cognoscimus quid velint discere; opus est ergo nobis ab eis interrogari, quos docere aliquid volumus, ut inquisitiones eorum quibus respondendum est noverimus: illi autem ne id quidem opus erat, qui omnia noverat; nec opus habebat quod ab eo quisque scire vellet, per ejus interrogationem cognoscere, quia prius quam interrogaretur, interrogaturi noverat voluntatem. Sed ideo se patiebatur interrogari, ut vel eis qui tunc aderant, vel qui hæc sive dicta fuerant audituri, sive scripta lecturi, quales essent, a quibus interrogabatur, ostenderet; eoque modo nossemus vel quibus non circumveniretur fraudibus, vel quibus apud eum proliceretur accessibus. Prævidere autem cogitationes hominum, et ideo non opus habere ut eum quis interrogaret, magnum Deo non erat, sed magnum parvulis erat qui ei dicebant. *In hoc credimus quia a Deo existi.* Multo autem majus erat, ad quod intelligendum eos volebat extendi et crescere, quod cum illi dixissent, verumque dixissent, *a Deo existi,* ait ille, *Pater mecum est;* ne sic a Patre Filium cogitarent exisse, ut putarent etiam recessisse.

3. Deinde sermonem istum magnum prolixumque concludens: *Hæc, inquit, locutus sum vobis, ut in me pacem habeatis. In mundo pressuram habebitis; sed confidite, ego vici mundum.* Illud initium fuerat habi-

ura ista pressura, de quo superius ut eos ostenderet parvulos, quibus adhuc non intelligentibus et aliud pro alio sentientibus, proverbialia quodammodo essent quæcumque magna et divina dixisset, ait, *Modo creditis? Ecce venit hora, et jam venit, ut dispergami in unguis in propria. Ecce initium pressuræ, sed non eo modo perseveraturæ. Quod enim adjunxit, et me solum relinquantis, non vult eos tales esse in consequenti pressura, quam post ejus ascensionem in mundo fuerant habituri, ut relinquant eum; sed ut in illo pacem habeant permanentes in eo. Non enim quando comprehensus est, tantummodo carne sua ejus carnem, verum etiam mente reliquerunt fidem. Ad hoc pertinet quod ait, Modò creditis? Ecce venit hora, ut dispergami in propria, et me relinquantis: tanquam diceret, Tunc ita perturbabimini, ut etiam quod modo creditis, relinquantis. Venesunt enim ad tantam desperationem, et scæ pristinæ fidei, ut ita dixerim, mortem, quanta apparuit in illo Cleopha, qui post ejus resurrectionem cum illo se loqui nesciens, et quid ei contigerit narrans, Nos, inquit, sperabamus quod ipse fuerat redempturus Israel (Luc. xxiv, 21). Ecce quomodo eum reliquerant, descendo etiam ipsam fidem qua in eum ante crediderant. In ea vero pressura quam post ejus glorificationem accepto Spiritu sancto pertulerunt, non eum reliquerunt: et quamvis fugerent de civitate in civitatem, ab ipso non refugerunt; sed ut habentes pressuram in mundo, in illo pacem tenerent, non ab ipso refugio fuerunt, sed ipsum potius refugium habuerunt. Dato quippe illis Spiritu sancto, factum est in eis quod nunc dictum est eis, *Confidite, ego vici mundum. Considerant, et vicerunt. In quo, nisi in illo? Non enim vicisset ille mundum, si ejus membra vinceret mundus. Unde ait Apostolus, Gratias Deo, qui dat nobis victorias; continuoque subiecit, per Dominum nostrum Jesum Christum (I Cor. xv, 57): qui dixerat suis, Confidite, ego vici mundum.**

TRACTATUS CIV.

In id quod sequitur, Hæc locutus est Jesus, et sublevatis oculis in cælum dixit: Pater, venit hora, clarifica Filium tuum, ut Filius clarificet te. Cap. xvii, §. 1.

1. Ante ista quæ nunc sumus adjuvante Domino tractaturi, dixerat Jesus, *Hæc locutus sum vobis, ut in me pacem habeatis: quæ non recentiora paulo superius ab eo dicta, sed omnia debemus accipere, sive quæcumque illis locutus est ex quo eos cepit habere discipulos, sive certe ex quo post cœnam exorsus est hunc admirabilem prolixumque sermonem. Talem quippe commemoravit causam cur eis sit locutus, ut ad eum finem rectissime referantur vel omnia quæ locutus est eis, vel ea maxime quæ dixit jam pro eis moriturus, tanquam verba novissima, posteaquam de convivio sancto ille qui cum fuerat traditurus, egres- sus est. Hanc enim commendavit causam sermonis sui, ut in illo pacem haberent, propter quod totum agitur quod christiani sumus. Hæc enim pax illam*

temporis non habebit, sed omnis piæ nostræ intentionis actionisque finis ipsa erit. Propter hanc Sacramentis ejus imbuimur, propter hanc mirabiles ejus operibus et sermonibus erudimur, propter hanc Spiritus ejus pignus accepimus, propter hanc in eum credimus et speramus, et ejus amore quantum donat accendimur: hæc pace in pressuris omnibus consolamur, hæc a pressuris omnibus liberamur: propter hanc omnem tribulationem fortiter sustinemus, ut in hæc feliciter sine ulla tribulatione regnemos. Merito ad eam clausit verba, quæ parum intelligentibus discipulis erant proverbialia; intellecturis ea quando eis dedisset promissum Spiritum sanctum, de quo superius ait: « Hæc locutus sum vobis, apud vos manens. Paracletus autem Spiritus sanctus, quem mittit Pater in nomine meo, ille vos docebit omnia, et suggeret vobis omnia quæcumque dixerò vobis » (Joan. xiv, 25, 26). Hæc nimirum futura fuerat illa hora, quæ se promiserat non jam in proverbialibus locuturum, sed palam de Patre annuntiatum. Eadem quippe ipsius verba, revelante Spiritu sancto, intelligentibus jam non erant futura proverbialia. Neque enim loquente in eorum coribus Spiritu sancto, taciturnus erat unigenitus Filius, qui dixit in ea hora palam se illis annuntiatum esse de Patre, quod eis utique jam intelligentibus non esset proverbium. Sed hoc quoque ipsum, quomodo simul loquantur in suorum spiritualium cordibus et Dei Filius et Spiritus sanctus, imo ipsa Trinitas quæ inseparabiliter operatur, intelligentibus est verbum, non intelligentibus autem proverbium.

2. Cum ergo dixisset propter quid omnia sit locutus, ut in illo scilicet pacem haberent, in mundo habentes pressuram, exhortatusque fuisset ut confiderent, quia ipse vicit mundum; eo qui erat ad illos sermone finito, deinde ad Patrem verba direxit, et orare jam cepit. Sic enim Evangelista sequitur, dicens: *Hæc locutus est Jesus, et sublevatis oculis in cælum dixit: Pater, venit hora, clarifica Filium tuum. Poterat Dominus Unigenitus et coæternus Patri in forma servi et ex forma servi, si hoc opus esset, orare silentio; sed ita se Patri exhibere voluit precatorem, ut meminisset nostrum se esse doctorem. Proinde eam quam fecit orationem pro nobis, notam fecit et nobis; quoniam tanti magistri non solum ad ipsos sermocinatio, sed etiam pro ipsis ad Patrem oratio, discipulorum est edificatio. Et si illorum qui hæc dicta aderant audituri, profecto et nostra qui fueramus conscripta lecturi. Quapropter hoc quod ait, Pater, venit hora, clarifica Filium tuum, ostendit omne tempus, et quid quando faceret vel fieri sineret, ab illo esse dispositum qui tempori subditus non est; quoniam quæ futura erant per singula tempora, in Dei sapientia causas efficientes habent, in qua nulla sunt tempora. Non ergo credatur hæc hora fato urgente venisse, sed Deo potius ordinante. Nec siderea necessitas Christi connexuit passionem: absit enim ut sidera mori cogerent siderum conditorem. Non itaque Christum tempus ut moreretur impegit, sed tempus Christus quo moreretur*

elegit: qui etiam tempus quo de Virgine natus est, cum Patre constituit, de quo sine tempore natus est. Secundum quam veram sanamque doctrinam, etiam Paulus apostolus, « Cum autem venit, » inquit, « plenitudo temporis, misit Deus Filium suum » (*Galat. iv. 4*); et Deus per Prophetam, « Tempore, » ait, « acceptabili exaudivi te, et in die salutis adjuvi te » (*Isai. xlii. 8*); et rursus Apostolus, « Ecce nunc tempus acceptabile, ecce nunc dies salutis » (*II Cor. vi. 2*). Dicat ergo, *Pater, venit hora*, qui cum Patre disposuit omnes horas: tanquam dicens, *Pater*, quam propter homines et apud homines ad me clarificandum simul constituimus, *venit hora, clarifica Filium tuum, ut et Filius tuus clarificet te*.

3. Clarificatum a Patre Filium nonnulli accipiunt, in hoc quod ei non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit eum (*Rom. viii. 32*). Sed si passione clarificatus dicitur, quanto magis resurrectione? Nam in passione magis ejus humilitas quam claritas commendatur, Apostolo teste, qui dicit, « Humiliavit semetipsum, factus obediens usque ad mortem, mortem autem crucis »: deinde sequitur, et de ejus clarificatione jam dicit, « Propter quod et Deus illum exaltavit, et donavit ei nomen quod est super omne nomen, ut in nomine Jesu omne genu flectatur cœlestium, terrestrium, et infernorum, et omnis lingua confiteatur quia Dominus Jesus Christus in gloria est Dei Patris. » Hæc est clarificatio Domini nostri Jesu Christi, quæ ab ejus resurrectione sumpsit exordium. Humilitas ergo ejus incipit in sermone Apostoli, ab eo loco ubi ait, *Semetipsum azinavit formam servi accipiens*; et pervenit usque, *ad mortem crucis*. Claritas vero ejus incipit ab eo loco ubi ait, *Propter quod et Deus exaltavit eum*; et pervenit usque, *in gloria est Dei Patris* (*Philipp. ii. 7-11*). Nam et ipsum nomen, si inspiciantur codices graeci, ex qua lingua Epistola apostolica translate sunt in latinam, quod hic legitur gloria, ibi legitur δόξα: unde verbum derivatum est in graeco ut diceretur δόξαος, quod interpret latinus ait *clarifica*, cum posset etiam *glorifica* dicere, quod tantumdem valet. Et ideo posset etiam in Apostoli Epistola, ubi est gloria, claritas poni: quod si fieret tantumdem valeret. Ut autem non recedatur a verborum sonis, quemadmodum a claritate clarificatio, sic a gloria glorificatio derivatur. Ut ergo mediator Dei et hominum homo Christus Jesus resurrectione clarificaretur vel glorificaretur, prius humiliatus est passione: non enim a mortuis resurrexisset, si mortuus non fuisset. Humilitas, claritatis est meritorium; claritas, humilitatis est præmium. Sed hoc factum est in forma servi; in forma vero Dei semper fuit, semper erit claritas: imo non fuit quasi jam non sit, nec erit quasi nondum sit; sed sine initio, sine fine semper est claritas. Quod ergo ait, *Pater, venit hora, clarifica Filium tuum*; sic intelligendum est, tanquam dixerit, *Venit hora seminanda humilitatis, fructum non differas claritatis*. Sed quid sibi vult quod sequitur, *Ut Filius tuus clarificet te*? Nam quid etiam Deus Pater pertulit humilitatem carnis sive passionis, ex qua illum clari-

fieri oporteret? Quomodo igitur eum clarificaturus erat Filius, cujus claritas sempiterna nec ex forma humana potuit videri minor, nec in divina posset esse amplior? Sed istam questionem in hunc sermonem nolo arctare, aut hinc eum facere longiorem.

TRACTATUS CV.

Ab eo quod Dominus ait, Ut Filius tuus clarificet te; usque ad id, Claritate quam habui, priusquam mundus esset, apud te. Cap. xvii, §. 1-5.

1. Clarificatum a Patre Filium secundum formam servi, quam Pater suscitavit a mortuis, et ad suam dexteram collocavit, res ipsa indicat, et nullus ambigit christianus. Sed quoniam non tantum dixit, *Pater, clarifica Filium tuum*, sed addidit etiam, *ut Filius tuus clarificet te*; merito quaeritur quomodo Patrem clarificaverit Filius, cum sempiterna claritas Patris nec diminuta fuerit in forma humana, nec augeri potuerit in sua perfectione divina. Sed in seipsa claritas Patris nec minui nec augeri potest; apud homines autem procul dubio minor erat, quando in Judæa tantummodo Deus notus erat (*Psal. lxxv. 2*): nondum a solis ortu usque ad occasum laudabant pueri nomen Domini (*Psal. cxii. 3, 4*). Hoc autem quia per Evangelium Christi factum est, ut per Filium Pater innotesceret gentibus; profecto Patrem clarificavit et Filius. Si autem tantummodo mortuus fuisset Filius, nec resurrexisset, procul dubio nec a Patre clarificatus esset, nec Patrem clarificasset: nunc autem resurrectione clarificatus a Patre, resurrectionis suæ prædicatione clarificat Patrem. Hoc quippe aperit ordo ipse verborum: *Clarifica*, inquit, *Filium tuum, ut Filius tuus clarificet te*; tanquam diceret, *Resuscita me, ut innotescas toti orbi per me*.

2. Deinde magis magisque pandens quomodo clarificet Patrem Filius: *Sicut dediisti*, inquit, *ei potestatem omnis carnis, ut omne quod dediisti ei, det eis vitam æternam*. Omnem carnem dixit omnem hominem, a parte totam significans; quemadmodum rursus a parte superiore significatus est homo totus, ubi ait Apostolus, *Omnis anima potestatibus sublimioribus subdita sit* (*Rom. xiii. 1*). Quid enim dixit, *Omnis anima*, nisi, *omnis homo*? Et hoc autem quod potestas Christo a Patre data est omnis carnis, secundum hominem intelligendum est: nam secundum Deum omnia per ipsum facta sunt (*Joan. i. 3*), et in ipso condita sunt omnia in cælo et in terra, visibilia et invisibilia (*Coloss. i. 16*). Sicut ergo *dediisti ei potestatem*, inquit, *omnis carnis*, ita te glorificet Filius tuus, id est, notum te faciat omni carni quam dediisti ei. Sic enim dediisti, ut omne quod dediisti ei, det eis vitam æternam.

3. *Hæc est autem*, inquit, *vita æterna, ut cognoscant te solum verum Deum, et quem misisti Jesum Christum*. Ordo verborum est, ut *te et quem misisti Jesum Christum cognoscant solum verum Deum*. Consequenter enim et Spiritus sanctus intelligitur, quia Spiritus est Patris et Filii, tanquam charitas substantialis et consubstantialis amborum. Quoniam non duo dii Pater et Filius, nec tres dii Pater et Filius et Spiritus sanctus; sed ipsa Trinitas unus solus verus Deus. Nec

Idem tamen Pater qui Filius, nec idem Filius qui Pater, nec idem Spiritus sanctus qui Pater et Filius; quoniam tres sunt Pater et Filius et Spiritus sanctus; sed ipsa Trinitas unus est Deus. Si ergo eo modo te glorificat Filius sicut dedisti ei potestatem omnis carnis, et sic dedisti, ut omne quod dedisti ei, dei eis vitam æternam, et, hæc est vita æterna, ut cognoscant te; sic te igitur Filius glorificat, ut omnibus quos dedisti ei, te cognitum faciat. Porro si cognitio Dei est vita æterna, tanto magis vivere tendimus, quanto magis in hac cognitione proficimus. Non autem moriemur in vita æterna: tunc ergo Dei cognitio perfecta erit, quando nulla mors erit. Summa tunc Dei clarificatio; quia summa gloria, quæ græce dicitur δόξα. Unde dictum est δόξαον, quod latini quidam interpretati sunt, clarifica; quidam, glorifica. A veteribus autem gloria, qua gloriosi homines dicuntur, ita est destituta: Gloria est frequens de aliquo fama cum laude. At si homo laudatur cum famæ creditur, quomodo Deus laudabitur quando ipse videbitur? Propter quod scriptum est, *Beati qui habitant in domo tua; in sæcula sæculorum laudabunt te* (Psal. lxxxiii, 5). Ibi erit Dei sine fine laudatio, ubi erit Dei plena cognitio; et quia plena cognitio, ideo summa clarificatio vel glorificatio.

4. Sed prius hic clarificatur Deus, dum annuntiatus hominibus innotescit, et per fidem credentium prædicatur. Propter quod dicit, *Ego te clarificavi super terram, opus consummavi quod dedisti mihi ut faciam*. Non ait, *jussisti*; sed, *dedisti*: ubi commendatur evidens gratia. Quid enim habet quod non accepit, etiam in Unigenito humana natura? An non accepit, ut nihil mali, sed bona faceret omnia, quando in unitatem personæ suscepta est a Verbo, per quod facta sunt omnia? Sed quomodo consummavit opus quod accepit ut faciat, cum restet adhuc passionis experimentum, ubi martyribus suis maxime præbuit quod sequerentur exemplum; unde ait apostolus Petrus, *Christus passus est pro nobis relinquens nobis exemplum, ut sequamur vestigia ejus* (I Petr. ii, 21): nisi quia consummasse se dicit quod se consummaturum esse certissime novit? Sicut longe ante in prophetia præteriti temporis usus est verbis, quando post annos plurimos futurum fuerat quod dicebat: *Foderunt, inquit, manus meas et pedes, dinumeraverunt omnia ossa mea* (Psal. xxi, 17, 18); non ait, *Fodient et dinumerabunt*. Et in hoc ipso Evangelio, *Omnia, inquit, quæ audiui a Patre meo, nota feci vobis* (Joan. xv, 15): quibus ait postea, *Adhuc multa habeo vobis dicere; sed non potestis illa portare modo* (Id. xvi, 12). Qui enim certis et immutabilibus causis omnia futura prædestinavit, quidquid facturus est fecit: nam et per prophetiam dictum de illo est, *Qui fecit quæ futura sunt* (Isai. xlv, 11, sec. LXX).

5. Secundum hoc etiam quod sequitur dicit: *Et nunc clarifica me tu, Pater, apud te ipsum, claritate quam habui, priusquam mundus esset, apud te*. Nam supra dixerat, *Pater, venit hora, clarifica Filium tuum, ut Filius tuus clarificet te*: in quo verborum ordine

ostenderat prius a Patre clarificandum Filium, ut Patrem clarificaret Filius. Modo autem dicit, *Ego te clarificavi super terram, opus consummavi quod dedisti mihi ut faciam: et nunc clarifica me*; tanquam prior ipse Patrem clarificaverit, a quo deinde ut clarificetur exposcit. Ergo intelligendum est utroque verbo superius usum secundum id quod futurum erat, eoque ordine quo futurum erat, *Clarifica Filium, ut te clarificet Filius*: modo vero usum fuisse verbo præteriti temporis de re futura, ubi ait, *Ego te clarificavi super terram, opus consummavi quod dedisti mihi ut faciam*. Deinde dicendo, *Et nunc clarifica me tu, Pater, apud te ipsum*, quasi posterius esset clarificatus a Patre, quem prius ipse clarificaverat; quid ostendit, nisi superius ubi ait, *Ego te clarificavi super terram*, ita locutum se fuisse, tanquam fecisset quod facturus esset; hic autem poposcisse ut Pater faceret, per quod illud Filius facturus esset, id est, ut Pater clarificaret Filium, per quam Filii clarificationem etiam Filius clarificaturus esset Patrem? Denique si de re quæ futura erat, ponamus etiam futuri temporis verbum, ubi pro tempore futuro posuit ipse præteritum, nulla sententiæ remanebit obscuritas: veluti si dixisset, *Ego te clarificabo super terram, opus consummabo quod dedisti mihi ut faciam: et nunc clarifica me tu, Pater, apud te ipsum*. Nempe ita planum est, sicut illud ubi ait, *Clarifica Filium tuum, ut Filius tuus clarificet te*: et ipsa est omnino sententia, nisi quia et hic dictus est ejusdem clarificationis modus, ibi autem tacitus; tanquam illud isto exponeretur eis quos poterat permovere, quomodo Pater Filium, et maxime quomodo Patrem clarificaret et Filius. Dicendo enim clarificari a se Patrem super terram, se autem a Patre apud eundem Patrem, modum profecto utriusque clarificationis ostendit. Ipse quippe Patrem clarificavit super terram, eum gentibus prædicando; Pater vero ipsum apud semetipsum, ad suam dexteram collocando. Sed ideo postea de clarificando Patre ubi ait, *Ego te clarificavi*, verbum præteriti temporis ponere maluit, ut monstraret in prædestinatione jam factum, et pro jam facto habendum quod certissime fuerat futurum; id est, ut a Patre apud Patrem glorificatus, Patrem super terram glorificaret et Filius.

6. Sed hanc prædestinationem in sua clarificatione manifestius aperuit, quæ eum clarificavit Pater, in eo quod adjunxit, *Claritate quam habui, priusquam mundus esset, apud te*. Ordo verborum est, *quam habui apud te, priusquam mundus esset*. Ad hoc valet quod ait, *Et nunc clarifica me*; hoc est, sicut tunc, ita et nunc; sicut tunc prædestinatione, ita et nunc perfectione: fac in mundo, quod apud te jam fuerat ante mundum; fac in suo tempore, quod ante omnia tempora statuisti. Hoc quidam sic intelligendum putarunt, tanquam natura humana quæ suscepta est a Verbo, converteretur in Verbum, et homo mutaretur in Deum; imo, si diligentius quod opinati sunt cogitentius, homo periret in Deo. Non enim quisquam ex ista mutatione hominis vel duplicari Dei Verbum di-

cursus est, vel augeri, ut aut duo sint quod unum fuit, aut amplius sit quod minus fuit. Porro si natura humana in Verbum mutata atque conversa, Verbum Dei quantum erat et quod erat hoc erit, ubi est homo si non perit?

7. Sed ad hanc opinionem, quam veritati prorsus non video convenire, nihil nos urget, si Filio dicente, *Et nunc clarifica me tu, Pater, apud te ipsum, claritate quam habui, priusquam mundus esset, apud te*, intelligamus prædestinationem claritatis humanæ quæ in illo est natura, ex mortali immortalis apud Patrem futura; et hoc jam prædestinando factum fuisse antequam mundus esset, quod in mundo etiam suo tempore fieret. Si enim de nobis dixit Apostolus, *Sicut elegit nos in ipso ante mundi constitutionem* (Ephes. 1, 4); cur abhorre putatur a vero, si tunc Pater caput nostrum glorificavit, quando nos in ipso, ut membra ejus essemus, elegit? Sic enim nos electi, quomodo ipse clarificatus; quia priusquam mundus esset, nec nos eramus, nec ipse mediator Dei et hominum homo Christus Jesus (1 Tim. 2, 5). Sed ille qui per ipsum in quantum Verbum us est, etiam quæ futura sunt fecit, et vocat ea quæ non sunt, tanquam sint (Rom. 4, 17); profecto secundum id quod mediator Dei et hominum homo est, ante mundi constitutionem pro nobis Deus Pater glorificavit ipsum, si tunc elegit etiam nos in ipso. Quid enim dicit Apostolus? *Scimus autem quoniam diligentibus Deum omnia cooperantur in bonum, his qui secundum propositum vocati sunt*. Quos enim præsevit, et prædestinavit conformes fieri imaginis Filii ejus, ut sit ipse primogenitus in multis fratribus: quos autem prædestinavit, illos et vocavit (Id. 8, 28-30).

8. Nisi forte ipsum prædestinatum dicere formidabimus, quia de nobis tantum ut efficiamur conformes imaginis ejus, hoc dixisse videtur Apostolus. Quasi vero quisquam regulam fidei fideliter intueus, Filium Dei negaturus est prædestinatum, qui cum negare hominem non potest. Rocte quippe dicitur non prædestinatus secundum id quod est Verbum Dei, Deus apud Deum. Ut quid enim prædestinaretur, cum jam esset quod erat, sine initio, sine termino sempiternus? Illud autem prædestinandum erat, quod nondum erat, ut sic suo tempore fieret, quemadmodum ante omnia tempora prædestinatum erat ut fieret. Quisquis igitur Dei Filium prædestinatum negat, hunc eundem filium hominis negat. Sed propter contentiones etiam hinc audimus Apostolum in suarum exordio Litterarum. Nam et in prima Epistolæ ejus, quæ est ad Romanos, et ipsius Epistolæ principium est, ubi legitur: *Paulus servus Jesu Christi, vocatus Apostolus, segregatus in Evangelium Dei, quod ante promiserat per Prophetas suos in Scripturis sanctis de Filio suo, qui factus est ei ex semine David secundum carnem, qui prædestinatus est Filius Dei in virtute secundum Spiritum sanctificationis ex resurrectione mortuorum* (Id. 1, 1-4). Secundum hanc ergo prædestinationem etiam clarificatus est antequam mundus esset, ut esset claritas ejus ex resurrectione mortuo-

rum apud Patrem, ad cujus dexteram sedet. Cum ergo videret illius prædestinate suæ clarificationis venisse jam tempus, ut et nunc fieret in redditione, quod fuerat in prædestinatione jam factum, oravit dicens, *Et nunc clarifica me tu, Pater, apud te ipsum, claritate quam habui, priusquam mundus esset, apud te*: tanquam diceret, Claritatem quam habui apud te, id est, illam claritatem quam habui apud te in prædestinatione tua, tempus est ut apud te habeam etiam vivens in dextera tua. Sed quoniam diu nos tenuit hujus discussio questionis, alio quæ sequuntur sermone tractanda sunt.

TRACTATUS CVI.

De eo quod Dominus dicit, Manifestavi nomen tuum hominibus; atque ad id, Et crediderunt quia tu me misisti. Cap. XVII, §. 6-8.

1. De his verbis Domini, sicut ipse donaverit, sermone isto disputaturi sumus, quæ ita se habent: *Manifestavi nomen tuum hominibus quos dedisti mihi de mundo*. Quod si de his tantum dicit discipulis cum quibus cœnavit, et ad quos antequam orare inciperet, tam multa locutus est; non pertinet hoc ad illam clarificationem, sive ut alii interpretati sunt, glorificationem, de qua superius loquebatur, quæ Filius clarificat vel glorificat Patrem. Quanta est enim vel qualis gloria, duodecim vel undecim potius innotuisse mortalibus? Si autem quod ait, *Manifestavi nomen tuum hominibus, quos dedisti mihi de mundo*, omnes intelligi voluit, etiam qui in eum fuerant credituri, ad ejus magnam quæ futura erat ex omnibus gentibus Ecclesiam pertinentes, de qua in Psalmo canitur, *In Ecclesia magna confitebor tibi* (Psalm. 134, 18); est plano ista clarificatio quæ Filius clarificat Patrem, cum ejus nomen notum facit omnibus gentibus, et tam multis generationibus hominum. Et tale est hoc quod ait, *Manifestavi nomen tuum hominibus, quos dedisti mihi de mundo*, quale illud quod paulo ante dixerat, *Ego te clarificavi super terram* (Joan. XVII, 4); pro tempore futuro et illic et hic præteritum ponens, sicut qui sciret prædestinatum esse ut id fieret, et ideo fecisse dicens ac quod erat sine ulla dubitatione facturus.

2. Sed de his qui jam erant discipuli ejus, non de omnibus qui in illum fuerant credituri cum dixisset quod dixit, *Manifestavi nomen tuum hominibus, quos dedisti mihi de mundo*, ea quæ sequuntur, credibilis esse demonstrant. Cum enim hoc dixisset, adjunxit: *Tui erant, et mihi eos dedisti, et sermonem tuum servaverunt: nunc cognoverunt quia omnia quæ dedisti mihi, ab te sunt; quia verba quæ dedisti mihi, dedi eis: et ipsi acceperunt, et cognoverunt vere quia a te esivi, et crediderunt quia tu me misisti*. Quamquam et hæc omnia de futuris omnibus fidelibus dici poterunt spe jam perfecta¹, cum adhuc essent futura: sed ut de his solis quos tunc habebat discipulis hæc loqui intelligatur, illud magis urget quod paulo post ait, *Cum essem cum eis, ego servabam eos in nomine tuo: quos dedisti mihi custodiri, et nemo ex eis perit, nisi filius perditionis,*

¹ sic tres Mas. Al. ceteri cum ceteris, specie perfecta.

ut *Scripturae implerentur*; Judam significans qui tradidit eum: ex isto quippe duodenario numero Apostolorum solus perit. Deinde subjungit: *Nunc autem ad te venio*: liturus utique ad dexteram Patris; unde venturus est ad vivos et mortuos judicandus praesentia itidem corporali, secundum fidei regulam sanamque doctrinam: nam praesentia spirituali cum eis erat utique futurus post ascensionem suam, et cum tota Ecclesia sua in hoc mundo usque in consummationem saeculi (*Matth. xxviii, 20*). Non itaque recte intelliguntur de quibus dixerit, *Cum essem cum eis, ego servabam illos*, nisi hi quos in se credentes servare jam coeperat praesentia corporali, et quos relicturus fuerat absentia corporali, ut eos cum Patre servaret praesentia spirituali. Post vero adjungit et ceteros suos, ubi dicit: *Non pro his autem rogo tantum, sed et pro his qui credituri sunt per verbum eorum in me*. Ubi manifestius ostendit quod non de omnibus ad eum pertinentibus superius loqueretur, ab eo loco ubi sit, *Manifestavi nomen tuum hominibus, quos dedisti mihi*; sed de his tantum qui eum, cum illa diceret, audiebant.

3. Ab ipso itaque orationis ejus exordio, ubi sublevaris oculis in caelum, dixit, *Pater, venit hora, clarifica Filium tuum, ut Filius tuus clarificet te*, usque ad illud quod paulo post ait, *Et nunc clarifica me tu, Pater, apud te ipsum, claritate quam habui, priusquam mundus esset, apud te*; omnes suos volebat intelligi, quibus notum faciendo Patrem, clarificat eum. Cum enim dixisset, *ut Filius tuus clarificet te*; mox quemadmodum id fieret, demonstravit dicens, *Sicut dedisti ei potestatem omnis carnis, ut omne quod dedisti ei, det eis vitam aeternam: haec est autem vita aeterna, ut cognoscant te solum verum Deum, et quem misisti Jesum Christum* (*Joan. xvii, 1-20*). Non enim potest cognitione hominum clarificari Pater, nisi et ille cognoscatur per quem clarificatur, id est, per quem populus innotescit. Haec est glorificatio Patris, quae non circa solos illos Apostolos facta est, sed circa omnes homines fit, quibus suis membris caput est Christus. Neque enim de solis Apostolis potest intelligi. *Sicut dedisti ei potestatem omnis carnis, ut omne quod dedisti ei, det eis vitam aeternam*; sed utique de omnibus quibus in eum credentibus vita aeterna datur.

4. Jam nunc ergo videamus quid de illis, a quibus tunc audiebatur, discipulis suis dicat. *Manifestavi*, inquit, *nomen tuum hominibus quos dedisti mihi*. Non ergo novierant Dei nomen, cum essent Judaei? Et ubi est quod legitur, *Notus in Judaea Deus*; in *Israel magnum nomen ejus* (*Psal. lxxv, 2*)? Ergo *manifestavi nomen tuum hominibus istis, quos dedisti mihi de mundo*, qui me audiunt haec dicentem: non illud nomen tuum quo vocaris Deus, sed illud quo vocaris Pater meus; quod nomen manifestari sine ipsius Filii manifestatione non posset.

Nam quod Deus dicitur universae creaturae, etiam omnibus gentibus antequam in Christum crederent, non omni modo esse potuit hoc nomen ignotum. Haec est enim vis verae divinitatis, ut creatura rationali jam ratione utenti, non omnino ac penitus possit abscondi. Exceptis enim paucis in quibus natura nimium depravata est, universum genus humanum Deum mundi hujus fatetur auctorem. In hoc ergo quod fecit hunc mundum caelo terraque conspicuum, et antequam imbuerentur in fide Christi, notus omnibus gentibus Deus. In hoc autem quod non est injuriis suis cum diis falsis colendus, notus in Judaea Deus. In hoc vero quod Pater est hujus Christi, per quem tollit peccatum mundi, hoc nomen ejus prius occultatum omnibus, nunc manifestavit eis quos dedit ei Pater ipse de mundo. Sed quomodo manifestavit, si nondum venit hora de qua superius dixerat, quod veniret hora cum jam non in proverbis, inquit, loquar vobis, sed palam de Patre meo annuntiabo vobis (*Joan. xvi, 25*)? An vero annuntiatio manifesta potabitur in proverbis? Cur ergo dictum est, *Palam annuntiabo vobis*, nisi quia in proverbis non est palam? quod autem non in proverbis occultatur, sed verbis manifestatur, procul dubio palam dicitur. Quomodo ergo manifestavit quod nondum palam dixit? Proinde sic intelligendum est, pro tempore futuro praeteritum positum, quemadmodum illud, *Omnia quae audivi a Patre meo, nota feci vobis* (*Id. xv, 15*): quod nondum fecerat, sed loquebatur quasi fecisset, quod immobiliter esse praefixum sciebat ut faceret.

5. Quid est autem, *Quos dedisti mihi de mundo*? Dictum est enim de illis quod non essent de mundo. Sed hoc illis regeneratio praestitit, non generatio. Quid est etiam quod sequitur, *Tui erant et mihi con-dedisti*? An aliquando erant Patris, quando non erant unigeniti Filii ejus; et habuit aliquando Pater aliquid sine Filio? Absit. Verumtamen habuit aliquid aliquando Deus Filius, quod nondum habuit idem ipse homo Filius; quia nondum erat homo factus ex matre, quando tamen habebat universa cum Patre. Quapropter quod dixit, *Tui erant*, non inde se separavit Deus Filius, sine quo nihil unquam Pater habuit; sed solet e tribuere omne quod potest, a quo est ipse qui potest. A quo enim habet ut sit, ab illo habet ut possit; et simul utrumque semper habuit, quia nunquam fuit et non potuit. Quocirca quidquid potuit Pater, semper cum illo Filius potuit; quoniam ille qui nunquam fuit et non potuit, nunquam sine Patre fuit, nunquam sine illo Pater fuit. Ac per hoc sicut Pater aeternus omnipotens, ita Filius coaeternus omnipotens; et si omnipotens, utique omnitenens. Id enim potius verbum e verbo interpretamur, si proprie volumus dicere, quod a Graecis dicitur *παντοκράτωρ*: quod nostri non sic interpretarentur, ut omnipotens dicerent, cum sit *παντοκράτωρ* omnitenens, nisi tantumdem valere sentirent. Quid ergo unquam habere potuit aeternus omnitenens, quod non simul habuerit coaeternus omnitenens? Quod itaque sit, *Et mihi eos dedisti*, hominem se accepisse hanc potestatem ut eos

haberet, ostendit; quoniam qui semper omnipotens fuit, non semper homo fuit. Quamobrem, cum Patri potius tribuisse videatur ut ab eo illos acceperit quoniam ex ipso est quicquid est de quo est; etiam ipse sibi eos dedit, hoc est, cum Patre Deus Christus, homini Christo quod cum Patre non est, homines dedit. Denique qui hoc loco dicit, *Tui erant, et mihi eos dedisti*, jam superius eisdem discipulis dixerat, *Ego vos de mundo elegi* (Joan. xv, 19). Conteratur hic cogitatio carnalis, atque dispereat. De mundo sibi a Patre dicit Filius datos homines quibus alio loco dicit, *Ego vos elegi de mundo*. Quos Deus Filius de mundo elegit cum Patre, idem ipse homo Filius de mundo eos accepit a Patre: non enim Pater illos Filio dedisset, nisi elegisset. Ac per hoc Filius sicut non inde separavit Patrem, quando dixit, *Ego vos de mundo elegi*, quoniam simul eos elegit et Pater: sic non inde separavit et se, quando dixit, *Tui erant*, quia et ipsius Filii pariter erant. Nunc autem homo idem ipse Filius accepit eos qui non erant ipsius, quia et formam servi accepit Deus idem quæ non erat ipsius.

6. Sequitur ac dicit, *Et sermonem tuum servaverunt: nunc cognoverunt quia omnia quæ dedisti mihi, abs te sunt*: id est, cognoverunt quia abs te sum. Simul enim Pater dedit omnia, cum genuit qui haberet omnia. Quia verba, inquit, quæ dedisti mihi, dedi eis, et ipsi acceperunt: id est, intellexerunt atque tenerunt. Tunc enim verbum accipitur, quando mente percipitur. *Et cognoverunt*, inquit, *vera quia a te exivi, et crediderunt quia tu me misisti*. Et hic subaudiendum est, *vere*: quod enim dixit, *cognoverunt vere*, exponere voluit adjungendo, et *crediderunt*. Hoc itaque *crediderunt vere*, quod *cognoverunt vere*: id enim est *a te exivi*, quod est, *tu me misisti*. Cum ergo dixisset, *cognoverunt vere*, ne quisquam putaret istam cognitionem jam per speriem factam, non per fidem; exponendo addidit, et *crediderunt*, ut subaudiamus *vere*, et intelligamus hoc dictum esse, *cognoverunt vere*, quod est *crediderunt vere*: non eo modo quem significavit paulo ante, cum dixit, *Modo creditis? Venit hora, et jam venit, ut dispergambii unusquisque in propria, et me solum relinquantis* (Id. xvi, 31 et 32). Sed *crediderunt vere*, id est quomodo credendum est, inconcusse, firme, stabiliter, fortiter; non jam in propria reditari, et Christum relicturi. Adhuc ergo discipuli non erant tales, quales eos dicit verbis præteriti temporis, quasi jam essent, prænuntians quales futuri essent, accepto scilicet Spiritu sancto, qui eos, sicut promissum est, doceret omnia. Quem priusquam acciperent quomodo servaverunt ejus sermonem, quod de illis quasi fecerint, dixit; quando primus eorum ter eum negavit (Matth. xxvi, 69-74), cum ex ore ejus audisset quid futurum esset homini qui eum coram hominibus negavisset (Id. x, 33)? Dedit ergo eis verba sicut dixit, quæ dedit ei Pater: sed quando illa non foris in auribus, sed intus in cordibus spiritualiter acceperunt, tunc vere acceperunt, quia tunc vere cognoverunt; vere autem cognoverunt, quia vere crediderunt.

7. Ipsi autem Filio quomodo Pater ea verbo dederit, quibus verbis homo poterit explicare? Facilius sane questio videtur, si secundum id quod Filius est hominis, accepisse a Patre illa verba credatur. Quamquam natus ex Virgine quando et quomodo ea didicerit, quis enarrabit; quando etiam ipsam quæ de Virgine facta est, generationem ejus quis enarrabit? Si vero secundum id quod est de Patre genitus Patrique coæternus, accepisse a Patre ista verba cogitatur, nihil ibi temporis cogitetur quasi prius fuerit qui ea non habuerit, atque ut haberet quæ non habebat acceperit; quoniam quicquid Deus Pater Deo Filio dedit, gignendo dedit. Ita enim dedit Filio Pater, sine quibus Filius esse non posset, sicut ei dedit ut esset. Nam quomodo aliter Verbo verba daret aliqua, in quo ineffabiliter dixit omnia? Sed jam quæ sequuntur, alio sunt exspectanda sermone.

TRACTATUS CVII.

De eo quod dicit Jesus, Ego pro eis rogo, etc., usque ad id, Ut habeant gaudium meum impletum in semet-ipsis. Cap. xvii, §. 9-13.

1. Cum de his quos jam discipulos habebat, Dominus loqueretur ad Patrem, inter alia etiam dixit hoc: *Ego pro eis rogo: non pro mundo rogo, sed pro his quos dedisti mihi*. Mundum vult modo intelligi, qui vivunt secundum concupiscentiam mundi, et non sunt in ea sorte gratiæ, ut ab illo eligantur ex mundo. Non itaque pro mundo, sed pro his quos ei Pater dedit, rogare se dicit: per hoc enim quod eos illi Pater jam dedit, factum est ut non pertineant ad eum mundum pro quo non rogat.

2. Deinde subiungit, *Quia tui sunt*. Neque enim quia Pater eos Filio dedit, amisit ipse quos dedit: cum adhuc Filius sequatur, et dicat, *Et mea omnia tua sunt, et tua mea*. Ubi satis apparet quomodo unigeniti Filii sint omnia quæ sunt Patris; per hoc utique quod etiam ipse Deus est, et de Patre Patri est natus æqualis: non quomodo dictum est uni ex duobus filiis, majori scilicet, *Tu semper mecum es, et omnia mea tua sunt* (Luc. xv, 31). Illud enim dictum est de his omnibus creaturis quæ infra creaturam sanctam rationalem sunt, quæ utique subduntur Ecclesiæ; in qua universa Ecclesia et illi duo intelliguntur filii major et minor, cum omnibus Angelis sanctis, quibus erimus æquales in regno Christi et Dei (Matth. xxii, 30): hoc autem ita dictum est, *Et mea omnia tua sunt, et tua mea*, ut hic sit etiam ipsa creatura rationalis, quæ non nisi Deo subditur, ut ei quæ infra illam sunt cuncta subdantur. Hæc ergo cum ait Dei Patris, non simul esset et Filii, nisi Patri esset æqualis: de ipsa quippe agebat, cum diceret, *Non pro mundo rogo, sed pro his quos dedisti mihi: quia tui sunt, et mea omnia tua sunt, et tua mea*. Nec fas est ut sancti, de quibus hæc locutus est, cujusquam sint, nisi ejus a quo creati et sanctificati sunt: ac per hoc et omnia quæ ipsorum sunt, necesse est ut ejus sint cujus et ipsi sunt. Ergo cum et Patris et Filii sunt, æquales eos esse demonstrant, quorum æqualiter sunt. Illud autem quod ait, cum de Spiritu sancto lo-

queretur, *Omnia quæ habet Pater, mea sunt; propterea dixi quia de meo accipiet et annuntiabit vobis* (Joan. xvi, 15); de his dixit quæ ad ipsam Patris pertinent divinitatem, in quibus illi est æqualis, omnia quæ habet habendo. Neque enim Spiritus sanctus de creatura quæ Patri est subdita et Filio, fuerat accepturus quod ait, *de meo accipiet*; sed utique de Patre de quo procedit Spiritus, de quo est natus et Filius.

3. *Et clarificatus sum, inquit, in eis.* Nunc suam clarificationem tanquam facta sit dicit, cum adhuc esset futura: superius autem a Patre posebat ut fieret. Sed utrum ipsa sit clarificatio, de qua dixerat, *Et nunc clarifica me tu, Pater, apud te ipsum, claritate quam habui, priusquam mundus esset, apud te* (Joan. xvii, 1, 5); utique requirendum est. Si enim apud te, quomodo in eis? An cum hoc ipsum innotescit eis, ac per ipsos omnibus qui credunt eis testibus suis? Possumus plane sic intelligere dixisse Dominum de Apostolis, quod clarificatus sit in eis: dicendo enim esse jam factum, ostendit jam fuisse prædestinatum, et certum haberi voluit quod esset futurum.

4. *Et jam, inquit, non sum in mundo, et hi in mundo sunt.* Si horam prorsus illam qua loquebatur attendas, utrique adhuc in mundo erant; et ipse scilicet, et illi de quibus hoc dicebat: non enim secundum provertum cordis et vite id accipere possumus vel debemus, ut illi propterea adhuc esse dicantur in mundo, quod mundana adhuc sapiant; ille autem jam non esse in mundo, sapiendo divina. Possum est hic enim verbum unum, quod vos ita intelligere omnino non sinat: quia non ait, *Et non sum in mundo*; sed, *Jam non sum in mundo*: per hoc ostendens fuisse se in mundo, jam non esse. Numquid ergo fas est ut eum credamus aliquando mundana sapuisse, et ab hoc errore liberatum jam illa non sapere? Quis tam impio sensu se inducit? Restat igitur ut secundum id quod ipse etiam in mundo prius erat, in mundo se dixerit jam non esse; profecto præsentia corporali, a mundo scilicet absentiam suam jam cito futuram, illorum autem tardius, per hoc ostendens, quod se jam non hic esse, illos autem hic esse dixit, cum et ipse hic et illi adhuc essent. Sic enim est locutus, homo congruens hominibus, ut mos loquendi esse habet humanus. An non quotidie dicimus, Jam non est hic, de aliquo quantocius abituro? Et maxime hoc de morituris solet dici. Quanquam et ipse Dominus tanquam prævidens quid lecturos movere posset adjecit, *Et ego ad te venio*: sic exponens quodammodo cur dixerit, *Jam non sum in mundo*.

5. Commendat ergo eos Patri, quos corporali absentia relicturus est, dicens: *Pater sancte, servo eos in nomine tuo quos dedisti mihi.* Nempe sicut homo Deum rogat pro discipulis suis, quos accepit a Deo. Sed attende quod sequitur: *Ut sint, inquit, unum sicut et nos.* aut, *Ut sint unum sicut et nos.* Ipsi utique in natura

sua sint unum, sicut et nos in nostra unum sumus. Quod procul dubio verum non diceret, nisi secundum hoc diceret, quod ejusdem naturæ Deus est cujus et Pater, secundum quod alibi dixit, *Ego et Pater unum sumus* (Joan. x, 30): non secundum id quod etiam homo est; nam secundum hoc, *Pater major me est* (Id. xiv, 28), dixit. Sed quoniam una eademque persona est Deus et homo, intelligimus hominem in eo quod rogat: intelligimus autem Deum in eo quod unum sunt et ipse et ille quem rogat. Sed est adhuc in consequentibus locus ubi de hac re diligentius disputandum est.

6. Illic autem sequitur: *Cum essem cum eis, ego servabam eos in nomine tuo.* Me, inquit, veniente ad te, serva eos in nomine tuo, in quo eos quando cum eis eram, et ipse servabam. In nomine Patris servabat discipulos suos Filius homo, cum eis humana præsentia constitutus: sed etiam Pater in nomine Filii servabat quos in nomine Filii petentes exaudiebat. His quippe idem Filius dixerat: *Amen, amen dico vobis, si quid petieritis Patrem in nomine meo, dabit vobis* (Id. xvi, 25). Neque hoc tam carnaliter debemus accipere, velot vicissim nos servent Pater et Filius, amborum in nobis custodiendis alternante custodia, quasi succedat alius quando discesserit alius: simul enim nos custodiunt Pater et Filius et Spiritus sanctus, qui est unus verus et beatus Deus. Sed Scriptura nos non levat, nisi descendat ad nos: sicut Verbum caro factum descendit ut levaret, non cecidit ut jaceret. Si descendentem cognovimus, cum levante surgamus; et intelligamus, cum ita loquitur, personas cum distinguere, non separare naturas. Quando ergo servabat discipulos suos Filius præsentia corporali, non expectabat Pater ad custodiendum succedere Filio discedenti; sed eos ambo servabant potentia spirituali: et quando ab eis abstulit Filius præsentiam corporalem, tenuit cum Patre custodiam spiritalem. Quia et custodiendos quando Filius homo accepit, custodiæ paternæ non eos abstulit: et cum Pater Filio custodiendos dedit, non dedit sine ipso cui dedit; sed dedit homini Filio, non sine Deo eodem ipso utique Filio.

7. Sequitur ergo Filius, et dicit: *Quos dedisti mihi, custodiavi: et nemo ex his perit, nisi filius perditionis, ut Scriptura impleatur.* Filius perditionis dictus est traditor Christi, perditioni prædestinatus, secundum Scripturam quæ de illo in psalmo centesimo octavo maxime prophetatur.

8. *Nunc autem, inquit, ad te venio; et hæc loquor in mundo, ut habeant gaudium meum impletum in semetipsis.* Ecce in mundo se loqui dicit, qui paulo ante dixerat, *Jam non sum in mundo*: quod cur dixerit, ibi exposuimus, imo ipsum id exposuisse docuimus. Ergo et quia nondum abierat, hic adhuc erat; et quia mox fuerat abiturus, hic quodammodo jam non erat. Quod sit autem hoc gaudium de quo ait, *ut habeant gaudium meum impletum in semetipsis*, jam superius expressum est, ubi ait, *Ut sint unum sicut et nos.* Hoc gaudium suum, id est, a se in eos collatum, in eis

dicit implendum; propter quod locutum se dixit in mundo. Illic est pax illa et beatitudo in futuro saeculo, propter quam consequendam temperantur et iuste et pie vivendum est in hoc saeculo.

TRACTATUS CVIII.

De eo quod ait Jesus, Ego dedi eis sermonem tuum; vique ad id, Ut sint et ipsi sanctificati in veritate. (Cap. xvii, v. 14-19).

1. Loquens adhuc Dominus ad Patrem, et orans pro discipulis suis, dicit: *Ego dedi eis sermonem tuum, et mundus eos odio habuit.* Nondum id experti fuerant passionibus suis, quæ illos postea sunt secutæ; sed more suo dicit ista, verbis præteriti temporis futura prænuntians. Deinde causam subjiciens cur eos oderit mundus: *Quia non sunt, inquit, de mundo, sicut et ego non sum de mundo.* Hoc eis regeneratione collatum est: nam generatione de mundo erant, propter quod jam eis dixerat, *Ego vos de mundo elegi* (Joan. xv, 16). Donatum est ergo eis ut sicut ipse, nec ipsi essent de mundo, eos ipso liberante de mundo. Ipse autem de mundo nunquam fuit: quia etiam secundum formam servi de Spiritu sancto ipse natus est, de quo illi renati. Nam si propterea illi jam non de mundo, quia renati sunt de Spiritu sancto; propterea ille nunquam de mundo, quia natus est de Spiritu sancto.

2. Non rogo, inquit, ut tollas eos de mundo, sed ut serves eos ex malo. Adhuc enim necessarium habebant, quamvis jam non essent de mundo, esse tamen in mundo. Repetit eandem sententiam: *De mundo, inquit, non sunt, sicut et ego non sum de mundo. Sanctifica eos in veritate.* Sic enim servantur ex malo, quod superius oravit ut fieret. Quæri autem potest quomodo de mundo jam non erant, si sanctificati in veritate nondum erant; aut si jam erant, cur poscat ut sint. An quis et sanctificati in eadem proficiunt sanctitate, fiuntque sanctiores; neque hoc sine adiutorio gratiæ Dei, sed illo eorum sanctificatione provectum, qui sanctificavit inceptum? Unde et Apostolus dicit: *Qui in vobis opus bonum coepit, perficiet vique in diem Christi Jesu* (Philipp. i, 6). Sanctificantur itaque in veritate hæredes Testamenti Novi, cujus veritatis umbræ fuerant sanctificationes Veteris Testamenti: et cum sanctificentur in veritate, utique sanctificantur in Christo, qui veraciter dixit, *Ego sum veritas, et veritas, et vita* (Joan. xiv, 6). Item quando ait, *Veritas liberabit vos*, paulo post exponens quid dixerit, *Si vos, inquit, Filius liberaverit, tunc vere liberi eritis* (Id. viii, 32, 36); ut ostenderet hoc se prius dixisse veritatem, quod postmodum Filium. Quid ergo aliud et hoc loco dixit, *Sanctifica eos in veritate*, nisi, sanctifica eos in me?

3. Denique sequitur, et hoc apertius insinuare non desinit: *Sermo, inquit, tuus veritas est.* Quid aliud dixit, quam, *Ego veritas sum?* Græcum quippe Evangelium λόγος habet, quod etiam ibi legitur, ubi dictum est, *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum.* Et utique Verbum ipsum novi-

mus unigenitum Dei Filium, quod caro factum est, et habitavit in nobis (Id. i, 1, 14). Unde et hic poni potuit, et in quibusdam codicibus positum est, *Verbum tuum veritas est*; sicut in quibusdam codicibus etiam ibi scriptum est *In principio erat sermo.* In græco autem sine ulla varietate, et ibi et hic λόγος est. Sanctificat itaque Pater in veritate, id est, in Verbo suo, in Unigenito suo, suos hæredes ejusque coheredes.

4. Sed nunc adhuc de Apostolis loquitur; nam secutus adjungit, *Sicut me misisti in mundum, et ego misi eos in mundum.* Quos misit, nisi Apostolos suos? Nam et ipsum nomen Apostolorum, quoniam græcum est, nihil nisi missos significat in latino. Misi ergo Deus Filium suum non in carne peccati, sed in similitudine carnis peccati (Rom. viii, 3); et misi Filius ejus eos quos natos in carne peccati sanctificavit a labe peccati.

5. Sed quoniam per hoc quod mediator Dei et hominum homo Christus Jesus factus est caput Ecclesiæ, illi membra sunt ejus; ideo ait quod sequitur, *Et pro eis ego sanctifico meipsum.* Quid est enim, *Et pro eis ego sanctifico meipsum*, nisi, eos in meipso sanctifico, cum et ipsi sint ego? Quoniam de quibus hoc ait, ut dixi, membra sunt ejus, et unus est Christus caput et corpus: docente Apostolo atque dicente de semine Abraham, *Si autem vos Christi, ergo semen Abraham estis*; cum dixisset superius, *Non dicit, Et seminibus tanquam in multis; sed tanquam in uno. Et semini tuo, quod est Christus* (Galat. iii, 29, 16). Si ergo semen Abraham, hoc est Christus, quid aliud dictum est quibus dictum est, *Ergo semen Abraham estis*, nisi, ergo Christus estis? Inde est quod alio loco idem ipse apostolus ait: *Nunc gaudeo in passionibus pro vobis, et adimpleo ea quæ desunt pressurarum Christi, in carne mea* (Coloss. i, 24). Non dixit, pressurarum mearum, sed, Christi: quia membrum erat Christi; et in persecutionibus suis, quales Christum in suo toto corpore pati oportebat, etiam ipse pressuras ejus pro sua portione adimplebat. Quod ut etiam hoc loco certum sit, attende sequentia. Cum enim dixisset, *Et pro eis ego sanctifico meipsum*, ut intelligeremus hoc eum dixisse, quod eos sanctificaret in se, mox addidit, *Ut sint et ipsi sanctificati in veritate.* Quod quid est aliud quam, in me, secundum id quod veritas est Verbum illud in principio Deus? In quo et ipse filius hominis sanctificatus est ab initio creationis suæ, quando Verbum factum est caro; quia una persona facta est Verbum et homo. Tunc ergo sanctificavit se in se, hoc est, hominem se in Verbo se; quia unus Christus Verbum et homo, sanctificans hominem in Verbo. Propter sua vero membra, *Et pro eis*, inquit, ego, id est, quod proest etiam ipsis, quia et ipsi sunt ego; sicut mihi profuit in me, quia homo sum sine ipsis: *Et ego sanctifico meipsum*, hoc est, ipsos in me tanquam meipsum sanctifico ego, quoniam in me etiam ipsi sunt ego. *Ut sint et ipsi sanctificati in veritate.* Quid est et ipsi, nisi, quemadmodum ego; in veritate, quod ipse sum ego? Deinde jam non solum de Apostolis, sed etiam de

suis cæteris membris incipit dicere : quod donante ipso, alio sermone tractandum est.

TRACTATUS CIX.

In illud, Non pro his autem rogo tantum, sed et pro eis qui credituri sunt per verbum eorum in me. Cap. xvii, §. 20.

1. Dominus Jesus jam sua propinquantem passionem, cum orasset pro discipulis suis, quos et Apostolos nominavit, cum quibus cenaverat ultimam cenam, de qua traditor ejus per buccellam manifestatus exierat, et cum quibus post ejus egressum antequam pro eis oraret, multa jam fuerat locutus; adjunxit et cæteros qui in eum fuerant credituri, et ait ad Patrem, *Non pro his autem rogo tantum*, id est pro discipulis qui cum illo tunc erant : *sed et pro eis*, inquit, qui credituri sunt per verbum eorum in me. Ubi omnes suos intelligi voluit, non solum qui tunc erant in carne, sed etiam qui futuri erant. Quotquot enim postea crediderunt in eum, per verbum Apostolorum sine dubio crediderunt, et donec veniat, credituri sunt : ipsis enim dixerat, *Et vos testimonium perhibebitis, quia ab initio mecum estis* (Joan. xv, 27); et per hos Evangelium ministratum est, et antequam scriberetur, et utique quisquis in Christum credit, Evangelio credit. Non itaque hi tantum intelligendi sunt, quos ait in se credituros per verbum eorum, qui ipsos, cum in carne viverent, Apostolos audierunt; sed et post obitum eorum, et nos longe post nati, per verbum eorum credidimus in Christum. Quoniam ipsi qui cum illo tunc fuerunt, quod ab illo audierunt, cæteris prædicaverunt : atque ita verbum eorum, ut etiam nos crederemus, ad nos usque pervenit, ubicumque est ejus Ecclesia; et perventurum est ad posteros, quicumque, ubicumque postea in eum credituri sunt.

2. Potest itaque videri Jesus in hac oratione non orasse pro quibusdam suis, nisi diligenter scrutemur in eadem oratione verba ejus. Si enim pro eis prius oravit, sicut jam ostendimus, qui cum illo tunc erant, postea vero etiam pro eis qui per verbum eorum in illum fuerant credituri; potest dici non orasse pro illis qui neque tunc erant cum illo quando ista dicebat, neque per verbum eorum postea, sed in eum sive per ipsos, alve quomodolibet, tamen ante crediderant. Numquid enim cum illo tunc erat Nathanael? Numquid Joseph illo ab Arimathea, qui corpus ejus a Pilato petiit, quem jam discipulum ejus fuisse iste ipse Joannes evangelista testatur (Joan. xix, 38)? Numquid Maria mater ejus, et aliae seminum, quas ejus discipulas in Evangelio jam tunc fuisse didicimus? Numquid cum illo tunc erant de quibus sæpe dicit idem Joannes evangelista, *Multi crediderunt in eum* (Id. ii, 23, iv, 39, vii, 51, viii, 30, et x, 42)? Nam unde erat multitudo illa eorum qui cum ramis partim præcedebant, partim sequebantur insidentem jumento, dicentes, *Benedictus qui venit in nomine Domini*; et cum eis pueri, de quibus ipse ait fuisse prædictam, *Ex ore infantium et lactentium perfecisti laudem* (Matth. xxi, 7, 10; Psal. viii, 3)? Unde quingenti fratres, quibus simul post resurrectionem non apparuisset (1 Cor.

xv, 6), nisi in eum ante credidissent? Unde illi centum et novem, qui cum istis undecim centum et viginti erant, quando simul congregati post ejus ascensum exspectaverunt, et acceperunt promissum Spiritum sanctum (Act. i, 15, et ii, 4)? Unde erant isti omnes, nisi ex illis de quibus dictum est, *Multi crediderunt in eum*? Non ergo pro eis tunc oravit Salvator, quoniam pro eis oravit qui cum illo tunc erant, et pro aliis qui per verbum eorum in eum non jam crediderant, sed fuerant credituri. Isti autem nec cum illo tunc erant, et in eum jam ante crediderant. Omitto dicere de Simeone sena, qui in infantulum credidit; de Anna prophetissa (Luc. ii, 23-38); de Zacharia et Elisabeth, qui eum prophetaverunt antequam de Virgine nasceretur (Id. i, 41-45, 67-79); de filio eorum Joanne præcursore ejus, amico sponsi, qui eum et in sancto Spiritu agnovit, et absentem prædicavit, et aliis agnoscendum cum præsens esset ostendit (Joan. i, 19-36, et iii, 26-36); hos omittio, quoniam responderi potest orandum pro talibus mortuis non fuisse, qui cum magnis suis meritis hinc abierant, et recepti quiescebant; hoc enim et de antiquis justis similiter respondetur. Quis enim eorum a damnatione totius massæ perditionis, quæ per unum hominem facta est, salvus esse potuisset, nisi in unum Mediatorem Dei et hominum in carne venturum revelante Spiritu credidisset? Sed numquid ei pro Apostolis orandum fuit, et pro tam multis qui in hac vita adhuc erant, nec cum illo tunc erant, et jam ante crediderant, orandum non fuit? Quis hoc dixerit?

3. Intelligendum est igitur, quod nondum in eum sic crediderant, quomodo in se credi volebat : quandoquidem et ipse Petrus, cui confitenti et dicenti, *Tu es Christus Filius Dei vivi*, tam magnum testimonium perhibuerat, magis eum mori nolebat, quam mortuum resurrecturum esse credebatur; unde mox ab eo appellatus est satanas (Matth. xvi, 16, 23). Fideliores itaque reperiuntur, qui defuncti jam fuerant, et resurrecturum Christum revelante Spiritu non utique dubitabant, quam illi qui cum credidissent ipsam redempturum Israel, visa ejus morte spem totam quam de illo habuerant perdidierunt. Nihil itaque melius credinius, quam post ejus resurrectionem impetrato Spiritu sancto, et doctis et confirmatis Apostolis, eisque in Ecclesia primitus doctoribus constitutis, per eorum verbum sic alios credidisse quemadmodum in Christum credi oportebat, id est, ut fidem resurrectionis ejus tenerent. Ac per hoc et illos omnes qui jam in eum credidisse videbantur, ad eorum numerum pertinuisse pro quibus oravit, dicens, *Non pro his autem rogo tantum, sed et pro eis qui credituri sunt per verbum eorum in me.*

4. Sed restat nobis ad istam questionem adhuc solvendam beatus Apostolus, et lauro ille crudelis in scelere, fidelis in cruce. Paulus quippe apostolus non ab hominibus, neque per hominem, sed per Jesum Christum se dicit factum Apostolum : et de ipso suo evangelio loquens ait, *Neque enim ab homine ego accepi illud, neque didici; sed per revelationem Icam*

Christi (Galat. i, 1, 12). Quomodo igitur erat in eis de quibus dictum est, credituri sunt per verbum eorum in me? Latro vero ille tunc credidit, quando in ipsis doctoribus fides quæ fuerat qualiscumque defecit. Nec ipse itaque per eorum verbum credidit in Christum Jesum : et tamen sic credidit, ut quem videbat crucifixum, confiteretur non solum resurrecturum, verum etiam regnaturum, dicendo, Memento mei, cum veneris in regnum tuum (Luc. xxiii, 42).

3. Proinde relinquitur, ut si Dominus Jesus hac oratione pro suis omnibus quicumque in hac vita, quæ tentatio est super terram (Job vii, 1), vel tunc erant, vel futuri erant, orasse credendus est, sic intelligamus quod dictum est, *per verbum eorum*, ut ipsum verbum fidei quod prædicaverunt in mundo, hic significatum esse credamus; dictum autem esse verbum eorum, quoniam ab ipsis est primitus ac præcipue prædicatum. Jam enim ab ipsis prædicabatur in terra, quando per revelationem Jesu Christi ipsum verbum eorum Paulus accepit. Unde et contulit cum eis Evangelium, ne forte in vacuum eurrisset aut eurreret; et dexteris ei dederunt : quia et in illo, quantumvis non per eos illi datum, tamen verbum suum, quod jam prædicabant, et in quo fundati fuerant, invenerant (Galat. ii, 2, 9). De quo verbo resurrectionis Christi idem dicit apostolus, « Sive ego, sive illi, sic prædicamus, et sic credidistis » (I Cor. xv, 11); et iterum, « Hoc est, » inquit, « verbum fidei quod prædicamus, quia si confessus fueris in ore tuo quia Dominus est Jesus, et credideris in corde tuo quia Deus illum suscitavit a mortuis, salvus eris » (Rom. x, 8 et 9). Et in Actibus Apostolorum legitur quod in Christo Deus defunxit Adem omnibus, suscitans eum a mortuis (Act. xvii, 31). Hoc verbum fidei, quia principaliter ac primitus per Apostolos, qui ei cohæserant, prædicatum est, ideo verbum eorum dictum est. Neque enim propterea non est verbum Dei, quia dictum est verbum eorum; cum dicat idem apostolus Thessalonicenses excepisse a se, *non ut verbum hominum, sed, sicut est, vere verbum Dei* (I Thess. ii, 13). Ideo ergo Dei, quia Deus id donavit; eorum vero verbum dictum est, quia hoc prædicandum illis Deus primitus ac præcipue commendavit. Ac per hoc etiam ille latro in sua fide verbum eorum habebat : quod eorum propterea dictum erat, quoniam prædicandum ad eorum officium primitus ac præcipue pertinebat. Denique cum murmur factum esset de ministerio mensarum a viduis Græcorum, antequam Paulus credidisset in Christum; responderunt Apostoli, qui Domino ante cohæserant : *Non est bonum nos relinquere verbum Dei, et ministrare mensis* (Act. vi, 1-4). Tunc ordinandos diaconos providerunt, ne ipsi a prædicandi verbi avocarentur officio. Unde merito dictum est verbum eorum, quod est verbum fidei, per quod omnes in Christum, undecumque id audierint, crediderunt, vel audituri et credituri sunt. Ergo illa oratione pro omnibus quos redemit, sive tunc in carne viventes, sive postea futuros, Redemptor noster oravit, cum ringans pro Apostolis qui cum illo tunc erant, ad-

junxit etiam illos qui per eorum verbum in eum fuerant credituri. Quid autem adjunctis illis deinde dicat, alia est disputatione tractandum.

TRACTATUS CX.

De eo quod sequitur, Ut omnes unum sint, etc., usque ad id, Et dilexisti eos, sicut et me dilexisti. Cap. xvii, §. 21-23.

1. Cum Dominus Jesus orasset pro discipulis suis quos tunc secum habebat, atque adjunxisset suos alios, dicens, *Non pro his autem rogo tantum, sed et pro eis qui credituri sunt per verbum eorum in me*; velut quæreremus, quid vel quare pro illis rogaret, continuo subintulit, dicens : *Ut omnes unum sint, sicut tu, Pater, in me, et ego in te, ut et ipsi in nobis unum sint.* Et superius cum adhuc pro solis discipulis, quos secum habebat, oraret : *Pater sancte, inquit, serva eos in nomine tuo quos dedisti mihi, ut sint unum sicut et nos* (Joan. xvii, 11). Hoc ergo nunc etiam et pro nobis rogavit, quod tunc pro illis, ut omnes, hoc est et nos et illi, unum simus. Ubi diligenter advertendum est non dixisse Dominum, ut omnes unum simus; sed, *Ut omnes unum sint, sicut tu, Pater, in me, et ego in te* (subintelligitur, unum sumus; quod apertius dicitur postea) : quia et prius dixerat de discipulis qui cum illo erant, *Ut sint unum sicut et nos*. Quamobrem ita est Pater in Filio, et Filius in Patre, ut unum sint, quia unius substantiæ sunt : nos vero esse quidem in eis possumus, unum tamen cum eis esse non possumus; quia unius substantiæ nos et ipsi non sumus, in quantum Filius cum Patre Deus est. Nam in quantum homo est, ejusdem substantiæ est ejus et nos sumus. Sed nunc illud potius voluit commendare, quod alio loco ait, *Ego et Pater unum sumus* (Id. x, 30); ubi eandem Patris et suam significavit esse naturam. Ac per hoc et cum in nobis sint Pater et Filius, vel etiam Spiritus sanctus, non debemus eos putare naturæ unius esse nobiscum. Sic itaque sunt in nobis, vel nos in illis, ut illi unum sint in natura sua, nos unum in nostra. Sunt quippe ipsi in nobis, tanquam Deus in templo suo : sumus autem nos in illis, tanquam creatura in Creatore suo.

2. Deinde cum dixisset, *Ut et ipsi in nobis unum sint*, adjunxit, *Ut mundus credat quia tu me misisti.* Quid est hoc? Numquid non tunc crediturus est mundus, quando in Patre et Filio unum omnes erimus? Nonne ista est pax illa perpetua, et potius fidei merces quam fides? Unum enim erimus, non ut credamus, sed quia credidimus. Sed etsi in hac vita propter ipsam communem fidem, omnes qui in unum credimus, unum sumus, juxta illud Apostoli, *Omnes enim vos unum estis in Christo Jesu* (Galat. iii, 28); etiam sic non ut credamus, sed quia credimus, unum sumus. Quid est ergo, *Omnes unum sint, ut mundus credat*? Ipsi quippe omnes mundus est credens. Neque enim alii sunt qui unum erunt, et alius est mundus propterea crediturus, quia illi unum erunt; cum procul dubio de his dicat, *Ut omnes unum sint*, de quibus dixerat, *Non pro his autem rogo tantum, sed et pro eis qui credituri*

sunt per verbum eorum in me, continuo subiungens, *Ut omnes unum sint*. Isti autem omnes quid est, nisi mundus, non hostilis atque, sed fidelis? Nam ecce qui dixerat, *Non pro mundo rogo* (Joan. xvii, 9), pro mundo rogat ut credat. Quoniam est mundus de quo scriptum est: *Ne cum hoc mundo damnemur* (1 Cor. xi, 32). Pro isto mundo non rogat: neque enim quo sit predestinatus, ignorat. Et est mundus de quo scriptum est, *Non enim venit Filius hominis ut iudicet mundum, sed ut salvetur mundus per ipsum* (Joan. iii, 17): unde et Apostolus, *Deus, inquit, erat in Christo, mundum reconcilians sibi* (II Cor. v, 19). Pro isto mundo rogat, dicens, *Ut mundus credat quia tu me misisti*. Per hanc enim fidem mundus reconciliatur Deo, cum credit in Christum qui est missus a Deo. Quomodo ergo intellegendum quod ait, *Ut et ipsi in nobis unum sint, ut credat mundus quia tu me misisti*: nisi quia non in eo causam posuit ut credat mundus, quia illi unum sunt, tanquam ideo credat quod eis esse unum videt; cum ipso mundus sint omnes, qui credendo unam fiunt: sed orando dixit, *Ut mundus credat*; sicut orando dixit, *Ut omnes unum sint*; orando dixit, *Ut et ipsi in nobis unum sint*? Hoc est enim omnes unum sint, quod est mundus credat: quoniam credendo unum fiunt; perfecte unum, qui cum natura essent unum, dissentiendo ab uno non erant unum. Denique si verbum quod ait, rogo, tertio subaudiamus, vel potius quo plenius fiat, ubique ponamus; erit hujus expositio sententiae manifestior: *Rogo ut omnes unum sint, sicut tu Pater in me, et ego in te*: rogo ut et ipsi in nobis unum sint: rogo ut mundus credat quia tu me misisti. Ideo quippe addidit, quod dixit, *tu nobis*, ut quod unum efficimur fidelissima charitate, gratiae Dei noverimus tribuendum esse, non nobis: sicut Apostolus cum dixisset, *Fuistis enim aliquando tenebrae, nunc autem lux*, inquit; et non sibi hoc tribuerent, adjecit, *in Domino* (Ephes. v, 8).

3. Deinde Salvator noster rogando Patrem, se hominem demonstrabat: nunc demonstrans et seipsum, quoniam cum Patre Deus est, facere quod rogat, *Et ego, inquit, claritatem quam dedisti mihi, dedi illis*. Quam claritatem, nisi immortalitatem, quam natura humana in illo fuerat acceptura? Nam nec ipse adhuc acceperat enim, sed more suo propter immobilitatem predestinationis, praeteriti temporis verbis futura significat, quod nunc clarificandus, hoc est suscitandus a Patre, et ipse sit nos ad eam claritatem suscitaturus in fine. Simile est hoc ei quod alibi dicit, *Sicut Pater suscitavit mortuos et vivificat, sic et Filius quos vult vivificet*. Et quos, nisi eosdem quos Pater? *Quaecumque enim Pater facit, non alia, sed haec et Filius*; nec aliter, sed similiter facit (Joan. v, 21, 19). Ac per hoc suscitavit et seipsum etiam ipse. Nam inde est, *Solve templum hoc, inquit, et in triduo resuscitabo illud* (Id. ii, 19). Prolude immortalitatis claritatem, quam sibi a Patre datam dicit, etiam ipso sibi dedisse intelligendus est, etiam non dicit. Ideo quippe saepius solum Patrem facere dicit quod et ipse facit cum Patre, et quicquid est ei tribuat de quo est. Sed et aliquando

etiam tacito Patre, se dicit facere quod facit cum Patre: ut intelligamus ita Filium non esse a Patris opere separandum, quando se tacito Patrem dicit aliquid operari; quemadmodum nec Pater ab opere Filii separatur, quando ipso tacito Filius operari dicitur, quod nihilominus pariter operantur. Cum ergo tacet Filius in opere Patris operationem suam, humilitatem commendat, ut sit nobis salubrior: cum vero vicissim in opere suo tacet operationem Patris, paritatem suam commendat, ne credatur inferior. Isto igitur modo et hoc loco nec se facit alienum a Patris opere, quamvis dixerit, *Claritatem quam dedisti mihi*; quia et ipse dedit eam sibi: nec Patrem facit alienum ab opere suo, quamvis dixerit, *dedi eis*; quia et Pater illam dedit eis. Inseparabiles namque sunt opera non solum Patris et Filii, verum etiam Spiritus sancti. Sicut autem ex eo quod Patrem pro suis omnibus rogavit, hoc fieri voluit, *Ut omnes unum sint*: ita et hoc etiam suo beneficio quod ait, *Claritatem quam dedisti mihi, dedi eis*, id fieri nihilominus voluit; nam continuo subiunxit, *Ut sint unum, sicut et nos unum sumus*.

4. Deinde addidit: *Ego in eis, et tu in me, ut sint consummati in unum*. Ubi se mediatorem inter Deum et homines breviter intinnavit. Neque enim hoc ita dictum est, tanquam Pater non sit in nobis, aut nos in Patre non simus; cum et alio loco dixerit, *Venimus ad eum, et mansionem apud eum faciemus* (Joan. xiv, 23): et hic paulo ante non dixerit, *Ego in eis et tu in me*, quod dixit modo; aut, *Ipsi in me et ego in te*; sed, *Tu in me et ego in te, et ipsi in nobis*. Quod ergo nunc ait, *Ego in eis et tu in me*, ita dictum est ex persona Mediatoris, sicut illud quod Apostolus ait, *Vos Christi, Christus vero Dei* (1 Cor. iii, 23). Quod vero addidit, *Ut sint consummati in unum*, ostendit eo perducere reconciliationem, quae sit per Mediatorem, ut perfecta beatitudine, cui jam nihil possit adjici, perfruamur. Unde id quod sequitur, *Ut cognoscat mundus quia tu me misisti*, non sic accipiendum puto, tanquam iterum dixerit, *Ut credat mundus*: aliquando enim et cognoscere pro eo quod est credere ponitur, ut est quod ait aliquanto superius, *Et cognoverunt vere quia a te exivi, et crediderunt quia tu me misisti* (Joan. xvii, 8). Hoc dixit posterius crediderunt, quod prius dixerat cognoverunt. Sed hic quandoquidem de consummatione loquitur, talis est intelligenda cognitio, qualis erit per speciem, non qualis nunc est per fidem. Nam videtur ordo esse servatus in eo quod paulo ante dixit, *Ut credat mundus*; hic autem, *Ut cognoscat mundus*. Ubi enim quamvis dixerit, *Ut omnes unum sint, et in nobis unum sint*, non ait tamen, *Sint consummati in unum*; atque ita subnexuit, *Ut credat mundus quia tu me misisti*: hic vero, *Ut sint*, inquit, *consummati in unum*; ac deinde non addidit, *Ut credat mundus*; sed, *Ut cognoscat mundus quia tu me misisti*. Quamdiu enim credimus quod non videmus, nondum sumus ita consummati, quemadmodum erimus cum meruerimus videre quod credimus. Rectissime igitur ibi, *Ut credat mundus*; hic, *Ut cognoscat mundus*: tamen et ibi

et hic, *quia tu me misisti*; ut noverimus quantum pertinet ad Patris et Filii inseparabilem charitatem, hoc nos modo credere quod tendimus credendo cognoscere. Si autem diceret, *Ut cognoscat quia tu me misisti*: tantumdem valeret quantum hoc quod ait, *Ut cognoscat mundus*. Ipsi sunt enim mundus, non permanens inimicus, qualis est mundus damnationi predestinatus; sed ex inimico amicus effectus, propter quem *Deus erat in Christo mundum reconcilians sibi*. Ideo dixit, *Ego in eis et tu in me*: tanquam diceret, *Ego in eis ad quos misisti me; et tu in me, mundum reconcilians tibi per me*.

5. Propterea sequitur etiam illud quod ait, *Et dilexisti eos sicut et me dilexisti*. In Filio quippe nos Pater diligit, quia in ipso nos elegit ante constitutionem mundi (Ephes. 1, 4). Qui enim diligit Unigenitum, profecto diligit et membra ejus quæ adoptavit in eum per eum. Nec ideo pares sumus unigenito Filio per quem creati et recreati¹ sumus; quia dictum est, *Dilexisti eos sicut et me*. Neque enim semper æqualitatem significat, qui dicit, *Sicut illud, ita et illud*: sed aliquando tantum, *Quia est illud, est et illud*; aut, *Quia est illud, ut sit et illud*. Quis enim dixerit eo prorsus modo in mundum a Christo Apostolos missos, quomodo est ipse missus a Patre? Ut enim alias taceam differentias, quas commemorare longum est, missi sunt certe illi cum jam homines essent; missus est autem ipse ut homo esset: et tamen superius ait, *Sicut me misisti in mundum, et ego misi eos in mundum* (Joan. xvii, 18); tanquam diceret, *Quia misisti me, misi eos*. Ita et hoc loco, *Dilexisti eos*, inquit, *sicut me dilexisti*; quod nihil aliud est quam, *Dilexisti eos, quoniam et me dilexisti*. Non enim membra Filii non diligeret qui diligit Filium; aut alia causa est diligendi membra ejus, nisi quia diligit eum. Sed diligit Filium secundum divinitatem, quia genuit illum æqualem sibi; diligit eum etiam secundum id quod homo est, quia ipsum unigenitum Verbum caro factum est, et propter Verbum est ei clara Verbi caro: nos autem diligit, quoniam sumus ejus membra quem diligit; et hoc ut essemus, propter hoc nos dilexit antequam essemus.

6. Quapropter incomprehensibilis est dilectio qua diligit Deus, neque mutabilis. Non enim ex quo ei reconciliati sumus per sanguinem Filii ejus, nos cepit diligere; sed ante mundi constitutionem dilexit nos, ut cum ejus Unigenito etiam nos filii ejus essemus, priusquam omnino aliquid essemus. Quod ergo reconciliati sumus Deo per mortem Filii ejus, non sic audatur, non sic accipiatur, quasi ideo nos reconciliaverit ei Filius, ut jam inciperet amare quos oderat; sicut reconciliatur inimicus inimico, ut deinde sint amici, et invicem diligant qui oderant invicem: sed jam nos diligentem reconciliati sumus ei, cum quo propter peccatum inimicitias habebamus. Quod utrum verum dicam, attestetur Apostolus: *Commendat,*

inquit, *dilectionem suam Deus in nobis, quoniam cum adhuc peccatores essemus, Christus pro nobis mortuus est* (Rom. v, 8, 9). Habetat itaque ille erga nos charitatem, etiam cum inimicitias adversum eum exercentes operaremur iniquitatem: et tamen ei verissime dictum est, *Odiisti, Domine, omnes qui operantur iniquitatem* (Psal. v, 7). Proinde miro et divino modo et quando nos oderat, diligebat: oderat enim nos, quales ipse non fecerat; et quia iniquitas nostra opus ejus non omni ex parte consumpserat, noverat simul in unoquoque nostrum et odisse quod feceramus, et amare quod fecerat. Et hoc quidem in omnibus intelligi potest de illo, cui veraciter dicitur, *Nihil odiasti eorum quæ fecisti* (Sap. xi, 25). Non enim quodcumque odisset esse voluisset, aut omnino esset quod omnipotens esse noluisset, nisi et in eo quod odit, esset etiam quod amaret. Merito quippe odit, et velut a regula suæ artis alienum improbat vitium: amat tamen suum etiam in vitiosis vel sanatione beneficium, vel damnatione iudicium². Ita Deus, et nihil odit eorum quæ fecit: naturarum enim, non vitiorum conditor, mala quæ odit, ipse non fecit; et de malis eisdem vel sanando ea per misericordiam, vel ordinando per iudicium, bona sunt ipsa quæ facit. Cum igitur eorum quæ fecit nihil oderit, quis digne possit eloqui, quantum diligit membra Unigeniti sui; et quanto amplius ipsum Unigenitum, in quo condita sunt omnia visibilia et invisibilia, quæ in suis generibus ordinata ordinatissimo diligit? Membra quippe Unigeniti ad Angelorum sanctorum æqualitatem gratiæ suæ largitate perducit: Unigenitus autem cum sit Dominus omnium, procul dubio est Dominus Angelorum, natura qua Deus est, non Angelia, sed Patri potius æqualis; gratia vero qua homo est, quomodo non excedit excellentiam cujuslibet angeli, cum sit una persona carnis et Verbi?

7. Quanquam non desint qui etiam nos Angelis præferant; quia pro nobis, inquit, non pro Angelis mortuus est Christus. Id quid est aliud, quam de impietate velle gloriari? Etenim *Christus*, sicut ait Apostolus, *juxta tempus pro impiis mortuus est* (Rom. v, 6). Ille ergo non meritum nostrum, sed Dei misericordia commendatur. Nam quale est ideo se velle laudari, quia vitio suo tam detestabiliter ægrotavit, ut non posset aliter quam medicis morte sanari? Non est hæc nostrorum gloria meritum, sed medicina morborum. An ideo nos præferimus Angelis, quia cum et angeli peccaverint, nihil eis tale unde sanarentur impensum est? Quasi aliquid eis vel parvum fuerit impensum, et nobis amplius. Quod si et hoc factum esset, adhuc quæri posset utrum ideo fuisset factum, quod steteramus excellentius, an quod desperatius jacebamus. Cum vero noverimus bonorum omnium Creatorem reparandis angelis malis nihil gratiæ contulisse, cur non potius intelligamus quod tanto damnabilior eorum iudicata sit culpa, quanto erat natura sublimior? Tanto enim minus quam nos

¹ In editis, *reconciliati* et *ess.*, *recreati*.

² Sic MSS. Editi vero: *sanationis beneficium, vel damnationis iudicium*.

peccare debuissent, quanto meliores nobis fuerunt. Nunc autem in offendendo Creatorem tanto execrabilius beneficio ejus ingrati existerant, quanto beneficentius sunt creati; nec eis salus fuit desertores esse illius, nisi et nostri fierent deceptores. Hoc itaque nobis magnum bonum conferet, qui dilexit nos sicut dilexit Christum, ut propter ipsum cujus membra nos esse voluit, aequales Angelis sanctis simus (*Luc. xx, 36*), quibus et natura inferiores conditi sumus, et peccato indigniores facti, qui eorum fieri qualescumque socii deberemus.

TRACTATUS CXI.

De eo quod Dominus dicit, Pater, quos dedisti mihi, volo ut ubi ego sum, et illi sint mecum; usque ad id, Ut dilectio qua dilexisti me, in ipsis sit, et ego in ipsis. Cap. xvii. §. 24-26.

1. In magnam spem Dominus Jesus suos erigit, qua major omnino esse non possit. Audite, et estote in spe gaudentes, propter quod vita ista non amanda, sed toleranda sit, ut esse possitis in ejus tribulatione patientes (*Rom. xn, 12*). Audite, inquam, et quo spes nostra levetur attendite. Christus Jesus dicit, Filius Dei unigenitus qui Patri coeternus et aequalis est, dicit; qui propter nos homo factus est, sed sicut omnis homo mendax (*Psal. cxv, 11*) non factus est, dicit; via, vita, veritas dicit (*Joan. xiv, 6*); qui mundum vicit (*Id. xvi, 33*), de his quibus vicit, dicit. Audite, credite, sperate, desiderate quod dicit: *Pater, inquit, quos dedisti mihi, volo ut ubi ego sum, et illi sint mecum.* Qui sunt isti quos ait a Patre datos sibi? Nonne illi de quibus alio loco dicit, *Nemo venit ad me, nisi Pater qui misit me, traxerit eum* (*Id. vi, 44*)? Jam quomodo ea quae fieri dicit a Patre, faciat et ipse cum Patre, si quid in hoc Evangelio proficimus, novimus. Ipsi sunt ergo quos a Patre accepit, quos et ipse elegit de mundo, atque elegit ut jam non sint de mundo, sicut non est et ipse de mundo: ut sint tamen etiam ipsi mundus credens et cognoscens quod Christus a Deo Patre sit missus, ut mundus ex mundo liberaretur, ne mundus Deo reconciliandus cum mundo inimicissimo damnaretur. Sic enim ait in hujus orationis exordio: *Dedisti ei potestatem omnis carnis*, id est omnis hominis, *ut omne quod dedisti ei, det eis vitam aeternam* (*Id. xvii, 2*). Ubi ostendit potestatem se quidem omnis hominis accepisse, ut liberet quos voluerit, damnet quos voluerit, qui vivos et mortuos judicabit; sed eos sibi ego datos, quibus omnibus det vitam aeternam. Sic enim ait: *Ut omne quod dedisti ei, det eis vitam aeternam.* Proinde non ei dati sunt, quibus vitam non dabit aeternam: quamvis et ipsorum potestas data sit, cui potestas data est omnis carnis, id est omnis hominis. Ita mundus reconciliatus ex inimico liberabitur mundo, cum in illum exserit potestatem suam, ut cum in mortem mittat aeternam: hunc autem facit suum, cui vitam donet aeternam. Quapropter omnibus prorsus ovis suis bonus pastor, omnibus membris suis magnum caput promisit hoc primum, ut ipse ipse est, et nos cum illo simus: nec poterit nisi fieri quod omnipotenti Patri se velle

dixit omnipotens Filius. Ibi est enim et Spiritus sanctus pariter aeternus, pariter Deus, Spiritus unus duorum, et substantia voluntatis amborum. Nam illud quod dixisse legitur propinquantem passionem, *Verum non quod ego volo, sed quod tu vis, Pater* (*Matth. xxvi, 39*), quasi alia Patris, alia Filii sit voluntas aut fuerit, sonus est nostrae infirmitatis, quamvis fidelis, quam in se caput nostrum transfiguravit, quando etiam peccata nostra portavit. Unam vero esse Patris et Filii voluntatem, quorum etiam Spiritus unus est, quo adjuncto cognoscimus Trinitatem, etsi intelligere nondum permittit infirmitas, credat pietas.

2. Sed quoniam quibus promiserit et quam firma sit ipsa promissio, pro sermonis brevitate jam diximus; hoc ipsum quantum valemus, quid sit quod dignatus est promittere videamus, *quos dedisti mihi, inquit, volo ut ubi ego sum, et ipsi sint mecum.* Quantum attinet ad creaturam, in qua factus est ex semine David secundum carnem (*Rom. i, 3*), nec ipse adhuc erat ubi futurus erat: sed eo modo dicere potuit, *ubi ego sum*, quo intelligeremus quod cito fuerat ascendurus in caelum, ut jam ibi esse se diceret ubi fuerat mox futurus. Potuit et in illo modo, quo ante jam dixerat loquens ad Nicodemum, *Nemo ascendit in caelum, nisi qui descendit de caelo, Filius hominis, qui in caelo est* (*Joan. iii, 13*). Nam et ibi non dixit, *Erit*; sed, *est*, propter unitatem personae, in qua et Deus homo est, et homo Deus. In caelo ergo nos futuros esse promisit: illo enim forma servi levata est, quam sumpsit ex Virgine, et ad Patris dexteram collocata. Propter spem tanti hujus boni et Apostolus ait: *Deus autem qui dives est in misericordia, propter multam dilectionem qua dilexit nos, et cum essemus mortui peccatis, convivificavit nos Christo, cujus gratia sumus salvi facti; et simul excitavit, et simul sedere fecit in caelestibus in Christo Jesu* (*Ephes. ii, 4-6*). Hoc ergo potest intelligi dixisse Dominus, *Ut ubi ego sum, et illi sint mecum.* Et ipso quidem de se dixit quod ibi jam esset; de nobis autem velle se dixit ut essemus ibi cum illo, non quod jam essemus ostendit. Apostolus autem quod Dominus velle se dixit ut fieret, tanquam factum fuerit est locutus. Non enim ait, *Excitaturus est*, et in caelestibus sedere facturis; sed, *excitavit, et sedere in caelestibus fecit*: quia non inaniter sed fideliter jam deputat factum quod futurum esse non dubitat. Quod vero attinet ad formam Dei in qua aequalis est Patri, si secundum eam velimus intelligere quod dictum est, *Volo ut ubi ego sum, et illi sint mecum*; abscedat ab animo omnis imaginum corporalium cogitatio: quidquid menti occurrerit longum, latum, crassum, qualibet luce corporea coloratum, per qualibet locorum spatia vel finita, vel infinita diffusum, ab his omnibus, quantum potest, aciem suae contemplationis vel intentionis avertat. Et non inquiratur aequalis Patri Filius ubi sit, quoniam nemo invenit ubi non sit. Sed qui vult querere, querat potius ut cum illo sit; non ubique sicut ille, sed ubicumque esse potuerit. Qui enim homini poenalter pendentem, et salubriter contentum ait, *Hodie mecum eris in paradiso* (*Luc. xxiii, 43*);

secundum id quod homo erat, anima ejus ipso die futura fuerat in inferno, caro in sepulcro; secundum autem id quod Deus erat, utique et in paradiso erat. Et ideo latronis anima a pristinis facinoribus absoluta, et illius munere jam beata, quamvis ubique sicut ille esse non poterat; tamen etiam ipso die cum illo in paradiso esse poterat, unde ille qui ubique semper est, non recesserat. Propterea nimirum non ei satis fuit dicere, *Volo ut ubi ego sum, et illi sint*; sed addidit, *mecum*. Esse enim cum illo, magnum bonum est. Nam et miseri esse possunt ubi est ille, quoniam quicumque ubicumque fuerint, est et ille: sed beati soli sunt cum illo, quia beati esse non poterunt nisi ex illo. Annon Deo veraciter dictum est, *Si ascendero in caelum, tu ibi es; et si descendero in infernum, ades* (Psal. cxxxviii, 8)? aut vero Christus non est Dei Sapientia, quæ attingit ubique propter suam munditiam (Sap. vii, 24)? Sed lux lucet in tenebris, nec eam tenebræ comprehendunt (Joan. i, 5). Ac per hoc, ut de re visibili, quamvis longe dissimili, qualemque sumamus exemplum, sicut cæcus etiam ibi sit ubi lux est, non est tamen ipse cum luce, sed absens est a præsentem; ita infidelis atque impius, aut etiam si fidelis et pius, nondum tamen ad intuendum lumen sapientiae idoneus, etiam si esse nusquam possit ubi non sit et Christus, non est tamen ipse cum Christo, duntaxat per speciem. Nam hominem ple fidelem, non est dubitandum cum Christo esse per fidem: propter quod dicit, *Qui non est mecum, adversum me est* (Math. xii, 30). Sed cum Patri Deo dicebat, *Quos dediisti mihi, volo ut ubi ego sum, et ipsi sint mecum*; de specie illa omnino dicebat, in qua videbimus eum sicuti est (I Joan. iii, 2).

3. Nemo serenissimum sensum nubilosa contradictione perturbet; consequentia perhibeant testimonium præcedentibus verbis. Nempe cum dixisset, *Volo ut ubi ego sum, et ipsi sint mecum*, continuo secutus adjunxit, *Ut videant claritatem meam quam dedisti mihi, quia dilexisti me ante constitutionem mundi. Ut videant*, dixit; non, ut credant. Fidei merces est ista, non fides. Si enim fides in Epistola ad Hebræos recte definita est, *Convictio rerum quæ non videntur* (Hebr. xi, 1); cur non merces fidei definitur, Visio rerum quæ credite sperabantur? Cum viderimus enim claritatem quam dedit Pater Filio, etiam si eam dici hoc loco intelligamus, non quam Pater æquali Filio gignens eum dedit, sed quam factio hominis filio¹ dedit ei post mortem crucis: quando ergo videbimus illam Filii claritatem, profecto tunc fiet iudicium vivorum atque mortuorum, tunc tolletur impius, ne videat claritatem Domini (Isai. xvi, 40); quam, nisi illam quæ Deus est? Beati enim mundicordes, quoniam ipsi Deum videbunt (Math. v, 8): nec mundicordes sunt impii, propterea non videbunt. Tunc ibunt ipsi in supplicium æternum; sic enim tolletur impius ne videat claritatem Domini: justi autem ibunt in vitam æternam (Id. xxv, 46). Et quæ est vita æterna? *Ut cognoscant*, inquit, *te solum verum Deum, et quem mi-*

¹ Er. Lugd. et Ven., *facto homini filio*. M.

asti Jesum Christum (Joan. xvii, 3): non utique sicut eum cognoverunt qui licet non mundicordes, tamen in forma servi clarificata judicantem videre potuerunt; sed sicut cognoscendus est a mundis corde solus verus Deus, cum Patre et Spiritu sancto Filius, quia ipsa Trinitas est solus verus Deus. Si ergo secundum id quod Filius Dei Deus est Patri æqualis atque coeternus; accipiamus hoc dictum, *Volo ut ubi ego sum, et ipsi sint mecum*, in Patre cum Christo erimus; sed ille sicut ille, nos sicut nos, ubicumque corpore fuerimus. Si enim loca dicenda sunt, et quibus eorum corpora continentur, et locus est cuique rei ubi est; locus Christi æternus ubi semper est, ipse Pater est, et locus Patris Filius est; quia, *Ego, inquit, in Patre, et Pater in me est* (Id. xiv, 10); et in hac oratione, *Sicut tu Pater, inquit, in me, et ego in te*; et locus noster ipsi sunt, quia sequitur, *Ut et ipsi in nobis unum sint* (Id. xvii, 21): et nos locus Dei sumus, quoniam templum ejus sumus; sicut orat pro nobis qui mortuus est pro nobis, vivitque pro nobis, ut in ipsis unum simus; quia *factus est in pace locus ejus, et habitatio ejus in Sion* (Psal. lxxv, 3), quæ nos sumus. Sed quis idoneus loca ista, vel quæ sunt in locis istis, siue apertis capacitatibus et sine corporeis molibus cogitare? Non parum tamen proficitur, si saltem quidquid tale oculo cordis occurrat, negatur, respuitur, improbat: et lux quedam in qua ista neganda, respuenda, improbanda cernuntur, sicut potuerit, cogitatur; et quam sit certa cognoscitur, et amatur, ut inde surgatur, atque ad interiora tendatur: quæ cum penetrare mens invalida, et minus quam illa sunt, pura, nequiverit; non sine amoris gemitu et desiderii lacrymis inde pellatur; et patienter ferat quamdiu fide mundatur, atque ut illic habitare valeat, sanctis moribus præparatur².

4. Quomodo ergo non erimus cum Christo ubi est, quando in Patre cum illo erimus in quo est? Neque hinc Apostolus nobis, quamvis nondum rem teneantibus, sed tamen spem gerentibus, tacuit. Ait enim: *Si resurrexistis cum Christo, quæ sursum sunt querite, ubi Christus est in dextera Dei sedens; quæ sursum sunt sapite, non quæ super terram. Mortui enim estis, inquit, et vita vestra abscondita est cum Christo in Deo. Ecce interim fide ac spe vita nostra ubi Christus est, cum illo est; quia cum Christo in Deo est. Ecce velut jam factum est quod oravit ut fieret, dicens, *Volo ut ubi ego sum, et ipsi sint mecum*: sed nunc per fidem. Quando autem fiet per speciem? Cum Christus, inquit, apparuerit vita vestra, tunc et vos apparebitis cum ipso in gloria (Coloss. iii, 1-4). Tunc apparebimus quod tunc erimus; quia tunc apparebit non inaniter nos id credidisse ac sperasse antequam essemus. Faciet hoc cui Filius cum dixisset³, *Ut videant claritatem meam quam dedisti mihi*, continuo subjunxit, *Quia dilexisti me ante constitutionem mundi*. In illo enim dilexit et*

¹ præparetur, juxta Er. Lugd. Ven. Lov. M.

² Plerique editi hic inter se discrepant. Sic legit Er.: *Faciet hoc Filius qui cum dixisset*. Lov., *antequam essemus facti*: cui Filius cum dixisset. Lugd. et Ven., *quod antequam essemus. Fecit cui Filius cum dixisset*. M.

ante constitutionem mundi, et tunc prædestinavit in fine facturus est mundi.

Pater, inquit, iuste, mundus te non cognovit. Justus es, ideo te non cognovit. Mundus quippe damnationi prædestinatus merito non cognovit: Ius vero quem per Christum reconciliavit sibi, merito, sed gratia cognovit. Quid est enim eum necere, nisi vita æterna? quam mundo damnato non dedit, reconciliato dedit. Propterea itaque Ius non cognovit, quia justus es, et meritis ejus, non cognosceret, tribuisti: et propterea mundus reconciliatus cognovit, quia misericors es, et ut cõderet non ei merito, sed gratia subvenisti. Denique sequitur, Ego autem te cognovi. Ipse fons gratiæ Deus natura, homo autem de Spiritu sancto et ineffabili gratia: denique propter ipsum, quia Dei per Jesum Christum est Dominum notum. Et hi cognoverunt, inquit, quia tu me misisti. Et mundus reconciliatus. Sed quia tu me misisti, cognoverunt: ergo gratia cognoverunt.

Et notum feci eis, inquit, nomen tuum, et notum est. Notum feci per fidem, notum faciam per speciem: notum feci cum sine peregrinantibus, notum est sine fine regnantibus. Ut dilectio, inquit, quam tu mihi fecisti, in ipsis sit, et ego in ipsis. Non est usitata dilectio, quam dilexisti me, in ipsis sit, et ego in ipsis: usitate quippe diceretur, dilectio qua dilexisti Deum. De greco quidem ista translata est: sed sunt si- et latine: sicut dicimus, Fidelem servitutem feci, strenuam militiam militavi; cum dici de- videatur, Fidelem servitute servivi, strenua militavi. Qualis autem ista locutio est, dilectio dilexisti me; tali et Apostolus usus est, Bonum men certavi (II Tim. iv, 7): non ait, bono certa- quod usitatus et tanquam rectius diceretur. Notum autem dilectio quam dilexi Pater Filium, in nobis, nisi quia membra ejus sumus, et in- ligimur, cum ipse diligitur totus, id est caput et in? Ideo subjunxit, et ego in ipsis; tanquam di- quoniam ego sum et in ipsis. Aliter cum est in- tanquam in templo suo; aliter autem quia et me sumus, cum secundum id quod ut caput no- esset, homo factus est, corpus ejus sumus. Fi- et Salvatoris oratio, incipit passio: ergo et iste- niatur, ut de passione quod ipse donaverit, sermonibus disputetur.

TRACTATUS CXII.

quod sequitur, *Hæc cum dixisset Jesus, egressus cum discipulis suis, etc.; nique ad id, Compre- derunt Jesum, et ligaverunt eum. Cap. xviii, 1-12.*

Terminato magno prolixoque sermone quem etiam Dominus, fondendo pro nobis proximus sui, ad discipulos habuit qui cum illo tunc erant, et oratione quam direxit ad Patrem, deinceps passionem Joannes evangelista sic orsus est: *Hæc cum dixisset Jesus, egressus est cum discipulis trans torrentem Cedron, ubi erat hortus, in quem*

introivit ipse et discipuli ejus. Sciebat autem et Judas, qui tradebat eum, locum; quia frequenter Jesus con- venerat illuc cum discipulis suis. Hoc quod narrat ingressum Dominum cum discipulis suis in hortum, non continuum factum est, cum ejus illa finita esset oratio, de ejus verbis ait. Hæc cum dixisset Jesus: sed alia quædam sunt interposita quam ab isto præter- missa apud alios evangelistas leguntur; sicut apud hunc inveniuntur multa que illi similiter in sua nar- ratione tacuerunt. Quomodo autem inter se omnes conveniant, nec veritati quæ per alium promittitur, ab alio repugnetur, quisquis nosse desiderat, non in his sermonibus, sed in aliis laboriosis litteris querat (a); nec stando et audiendo, sed potius sedendo et le- gendo, vel legenti aurem mentemque intentissimam præbendo, illa condiscat. Credat tamen antequam sciat, sive id etiam scire in hac vita possit, sive per aliqua impedimenta non possit, nihil ab aliquo evan- gelista esse conscriptum, quantum ad hos attinet quos in auctoritatem canonicam recepit Ecclesia, quod vel ipsius vel alterius non minus veraci narrationi possit esse contrarium. Nunc itaque hujus beati Joannis nar- rationem, ut suscepimus tractandam, sine aliorum comparatione videamus, in eis que manifeste sunt non immorantes; ut huc ubi opus est, causa poscentis faciamus. Non ergo sic accipiamus quod ait, Hæc cum dixisset Jesus, egressus est cum discipulis suis trans tor- rentem Cedron, ubi erat hortus, in quem introivit ipse et discipuli ejus, tanquam continuo post illa verba in il- lum hortum fuerit ingressus: sed ad hoc valet quod dictum est, Hæc cum dixisset Jesus, ut non cum ante opinemur ingres-um, quam illa verba fi- niret.

2 Sciebat, inquit, et Judas, qui tradebat eum, lo- cum. Ordo verborum est, Sciebat locum qui tradebat eum. Quia frequenter, inquit, Jesus convenerat illuc cum discipulis suis. Ibi ergo lupus ovina pelle contectus, et inter oves alio Patriarcharum consilio toleratus, didicit ubi ad tempus exiguum dispergeret gregem, insidiis appetendo pastorem. Judas ergo, in- quit, cum accepisset cohortem, et a principibus et Pha- risæis ministros, venit illuc cum laternis et facibus et armis. Cohors non Judæorum, sed militum fuit. A præside itaque intelligatur accepta, tanquam ad tenendum reum, servato ordine legitimæ potestatis, ut nullus tenentibus auderet obsistere: quanquam o- manus tanta fuerat congregata, et sic armata venie- bat, ut vel terreret vel etiam repugnaret, si quis quam Christum defendere auderet. Ita quippe ejus abscon- debatur potestas, et obtendebatur infirmitas, ut hæc inimicis necessaria viderentur adversus eum, in quem nihil valuisset nisi quod ipse voluisset, bene utens bonus malis, et faciens bona de malis, ad faciendos bonos ex malis et discernendos bonos a malis.

3. Jesus itaque, sicut Evangelista secutus adjungit, sciens omnia que ventura erant super eum, pro- cessit, et dicit eis: Quem queritis? Responderunt ei: Jesum Nazarenum. Dicit eis Jesus Ego sum. Stabat

(a) Mittit ad suos libros de Consensu Evangelistarum

(Sancti Augustini.)

autem et Judas, qui trahebat eum, cum ipsis. Ut ergo dixit eis, Ego sum, abierunt retrorsum, et ceciderunt in terram. » Ubi nunc militum cohors, et ministri principum ac Phariseorum? ubi terror et munimen armorum? Nempe una vox dicentis, *Ego sum*, tantam urbem odiis ferocem armisque terribilem, sine telo ullo percussit, repulit, stravit. Deus enim latebat in carne; et sempiternus dies ita membris occultabatur humanis, ut lateris et facibus quæreretur occidendus a tenebris. *Ego sum*, dicit; et impios dejecit. Quid iudicaturus faciet, qui iudicandus hoc fecit? Quid regnaturus poterit, qui moriturus hoc potuit? Et nunc utique per Evangelium, *Ego sum*, dicit Christus; et a Judeis expectatur Antichristus, ut retro redeant, et in terram cadant, quoniam deserentes celestia, terrena desiderant. Certe ad comprehendendum Jesum persecutores cum traditore venerunt, quem querebant invenerunt, audierunt *Ego sum*; quare non comprehenderunt, sed abierunt retro, et ceciderunt, nisi quia hoc voluit, qui potuit quicquid voluit? Verum si nunquam se ab eis permitteret apprehendi, non quidem illi facerent propter quod venerant, sed nec ipse faceret propter quod venerat. Eum quippe illi occidendum querebant sciendo; sed querebat nos et ipse moriendo. Proinde quia tenere volentibus, nec valentibus, ostendit potestatem suam; jam teneant eum, ut faciat de nescientibus voluntatem suam.

4. « Iterum ergo eos interrogavit: Quem queritis? Illi autem dixerunt: Jesum Nazarenum. Respondit Jesus: Dixi vobis quia ego sum. Si ergo me queritis, sinite hos abire. Ut impleretur sermo quem dixit, Quia quos dedisti mihi, non perdi ex eis quemquam. Si me, » inquit, « queritis, sinite hos abire. » Inimicos videt, et hoc faciunt quod jubet; sinunt eos abire, quos non vult perire. Numquid autem non erant postea morituri? Cur ergo si tunc morerentur, perderet eos, nisi quia nondum sic in eum credebant, quomodo credunt quicumque non pereunt?

5. Simon ergo Petrus habens gladium, eduxit eum, et percussit servum principis sacerdotum, et abscidit ejus auriculam dexteram. Erat autem nomen servo Malchus. Solus hic evangelista etiam nomen hujus servi expressit: sicut Lucas solus, quod ejus auriculam Dominus tetigerit, et sanaverit eum (Luc. xxi, 51). Malchus autem interpretatur Regnaturus. Quid ergo auris pro Domino amputata et a Domino sanata significat, nisi auditum amputata vetustate renovatum, ut sit in novitate spiritus, et non in vetustate litteræ (Rom. vii, 6)? Quod cui præstitum fuerit a Christo, quis dubitet regnaturum esse cum Christo? Quod autem servus inventus est, et hoc ad illam pertinet vetustatem quæ in servitutem generat, quod est Agar (Galat. iv, 24). Sed cum accessit sanitas, figurata est et libertas. Factum tamen Petri Dominus improbavit, et progredi ultra prohibuit dicens: *Mitte gladium in vaginam. Calicem quem dedit mihi Pater, non bibam illum?* In suo

¹ Thomas Aquinas in Catena legit hic, inimicos jubet, nec admodum incongrue. M.

quippe facto ille discipulus magistrum defendere voluit, non quod significandum est cogitavit. Ea ille igitur ad patientiam commendatus fuit, et hæc ad intelligentiam conscribendum. Quod autem a Patre sibi dicit datum, calicem passionis, profecto illud est quod ait Apostolus: *Si Deus pro nobis, quis contra nos? Qui Filio proprio non peperit, sed pro nobis omnibus tradidit eum* (Rom. viii, 31, 32). Vêrum auctor calicis hujus est etiam ipse qui bibit. Unde idem apostolus item dicit: *Christus dilexit nos, et tradidit semetipsum pro nobis oblationem et hostiam Deo in odorem suavitatis* (Ephes. v, 2).

6. Cohors autem et tribunus et ministri Judæorum comprehenderunt Jesum, et ligaverunt eum. Comprehenderunt ad quem non accesserunt: quoniam dies ille, illi vero tenebræ permanserunt; nec audierunt, *Accedite ad eum et illuminamini* (Psal. xxxiii, 6). Si enim sic accederent, non eum manibus occidendum, sed recipiendum corde comprehenderent. Nunc autem quando eum illo modo comprehenderunt, tunc ab illo longius recesserunt: et ligaverunt eum a quo solvi potius velle debuerunt. Et erant fortassis in eis qui tunc imposuerunt Christo vincula sua, atque ab eo postea liberari dixerunt, *Dirumpati vincula mea* (Psal. cxv, 16). Hæc hodie satis sunt; tractabuntur, Deo volente, sermone alio quæ sequuntur.

TRACTATUS CXIII.

Ab eo quod legitur, Et adduxerunt eum ad Annam primum; usque ad id, iterum ergo negavit Petrus, et statim gallus cantavit. Cap. xviii, §. 13-27.

1. Postquam persecutores tradente Juda comprehensum Dominum ligaverunt, qui dilexit nos et tradidit semetipsum pro nobis (Ephes. v, 2), et cui Pater non peperit, sed pro nobis omnibus tradidit eum (Rom. viii, 32); ut intelligatur Judas, non laudabilis utilitate traditionis hujus, sed sceleris voluntate damnable: Adduxerunt eum, sicut Joannes evangelista narrat, ad Annam primum. Nec tacet causam cur ita factum sit: Erat enim, inquit, socer Caiaphæ, qui erat pontifex anni illius. Erat autem, inquit, Caiaphas qui consilium dedit Judæis, Quia expedit unum hominem mori pro populo. Merito et Mattheus eum id brevius narrare voluisset, eum ad Caiapham ductum fuisse commemorat (Matth. xvi, 37); quia et ad Annam prius ideo ductus est, quod socer ejus fuerit: ubi intelligendum est hoc eundem Caiapham fieri voluisse.

2. Sequebatur autem, inquit, Jesum Simon Petrus, et alius discipulus. Quisnam iste sit discipulus, non temere affirmandum est, quia tacetur. Solet autem se idem Joannes ita significare, et addere, quem diligebat Jesus (Joan. xiii, 23, et xix, 26). Fortassis ergo et hic ipse est: quisquis tamen sit, sequentia videamus. « Discipulus autem ille, » inquit, « erat notus pontifici, et introivit cum Jesu in atrium pontificis: Petrus autem stabat ad ostium foris. Exiit ergo alius discipulus qui erat notus pontifici, et dixit ostiariæ et introduxit Petrum. Dicit ergo Petro ancilla ostiaria: Numquid et tu ex discipulis es hominis istius? Dicit

Non sum. » Ecce columna firmissima ad unius impulsu tota contremuit. Ubi¹ est illa pronit-
audacia, et de se plurimum praudentis? Ubi
erit illa, quando ait, *Quare non possum te sequi
animam meam pro te ponam* (Joan. xiii, 37)? Hoc
est sequi magistrum, se negare discipulum? sic-
pro Domino anima ponitur, ut hoc ne fiat, vox
formidetur? Sed quid mirum si Deus vera prae-
homio autem falsa praesumpsit? Sine in ista quae
apta est negatione apostoli Petri, debemus ad-
non solum ab eo negari Christum, qui dicit
non esse Christum; sed ab illo etiam qui cum
gat se esse christianum. Dominus enim non ait
Discipulum meum te negabis; sed, *me negabis*
(xxvi, 34). Negavit ergo ipsum, cum se negavit
esse discipulum. Quid autem aliud isto modo
se negavit esse Christianum? Quamvis enim di-
Christi nondum appellarentur hoc nomine:
accensionem quippe ejus in Antiochia primum
unt appellari discipuli Christiani (Act. xi, 26):
men erat res ipsa illo postea vocabulo nuncu-
jam erant discipuli qui postea appellati sunt
iani; et hoc commune nomen, sicut communem
etiam ad posterum transiiserunt. Qui ergo se
negavit esse discipulum, ipsam rem negavit,
nomen est vocari christianum. Quam multi
non dico senes et anus, in quibus hujus vitae
facilius potuit mortem pro Christi confessione
inere; nec solum juvenus utriusque sexus, de
tate convenienter videtur exigi fortitudo; sed
pueri puellaeque potuerunt, et innumerabilis
sanctorum martyrum in regnum caelorum for-
violenter intravit, quod tunc iste non potuit,
res regni ejus accepit (Matth. xvi, 19)? Ecce
letum est, *Sinite vos abire*, quando se pro nobis
t, qui suo sanguine nos redemit; ut impleteretur
quem dixit, *Quia quos dedisti mihi, non peridi
numquam*. Utique enim Petrus si negato Chri-
te iret, quid aliud quam periret?

stabant autem servi et ministri ad prunas, quia fri-
a, et calefaciebant se. Non hiems erat, sed tamen
erat: quod solet etiam æquinoctio verno ali-
contingere. » Erat autem cum eis et Petrus
et calefaciens se. Pontifex ergo interrogavit
de discipulis ejus, et de doctrina ejus. Respon-
sus: Ego palam locutus sum mundo, ego sem-
ui in synagoga² et in templo, quo omnes Ju-
venimus, et in occulto locutus sum nihil: quid
interrogas? Interroga eos qui audierunt quid locu-
a ipsis: ecce in sciunt quae dixerim ego. » Non
munda nascitur questio, quomodo dixerit Da-
Jesus, *Ego palam locutus sum mundo*; et maxi-
ad quod ait, *In occulto locutus sum nihil*. Nonne
ipso recentiore sermone, quem post carnem
us est locutus, ait illis: *Hæc in proverbis lo-*

loquar vobis, sed palam de Patre meo annuntiabo vobis
(Joan. xvi, 25)? Si ergo ipsis conjunctionibus discipu-
lis suis non loquebatur palam, sed horum promittebat
quando palam erat locuturus, quomodo palam locu-
tus est mundo? Deinde illis ipsis suis, sicut aliorum
quoque evangelistarum testatur auctoritas, in eorum
comparatione qui discipuli ejus non erant, multo uti-
que manifestus loquebatur, quando cum solis erat,
remotus a turbis: tunc enim eis et parabolas aperie-
bat, quas clausas proferbat ad alios. Quid est ergo,
In occulto locutus sum nihil? Sed intelligendum est ita
eum dixisse, *Palam locutus sum mundo*; ac si dixisset,
Multi me audierunt. Ipsum autem palam modo quo-
dam erat palam, modo autem quodam non erat palam.
Palam quippe erat, quia multi audiebant; et rursum
non erat palam, quia non intelligebant. Et quod se-
orsum discipulis loquebatur, non in occulto utique
loquebatur. Quis namque in occulto loquitur, qui co-
ram tot hominibus loquitur; cum scriptum sit, *In ore*
duorum vel trium testium stabit omne verbum (Deut. xix,
15): praesertim si hoc loquitur paucis, quod per eos
velut innotescere multis; sicut ipse Dominus ait illis,
quos adhuc paucos habebat, *Quod dico vobis in tene-*
bria, dicite in lumine; et quod in auro auditis, predicate
super tecta (Matth. x, 27)? Ergo et hoc ipsum quod ab
ipso dei videbatur occulte, quodammodo non diceba-
tur in occulto: quia non ita dicebatur, ut ab eis qui-
bus dictum fuerat, taceretur; sed ita potius, ut usque-
quaque predicaretur. Sic ergo dei potest aliquid et
palam simul et non palam, vel in occulto simul et
non in occulto, quomodo dictum est, *Ut videntes vi-*
deant, et non vident (Marc. iv, 12). Quomodo enim
videant, nisi quia palam, non in occulto; et quomodo
idem ipsi rursus non vident, nisi quia non palam, sed
in occulto? Ea tamen ipsa quae audierant et non intel-
lexerant, talia erant, ut non possent juste ac veraci-
ter criminari: et quotiescumque interrogando tenta-
runt, ut invenirent unde accusarent eum, sic eis re-
spondit, ut omnes eorum retunderentur doli, et calu-
mnie frustrarentur. Ideo dicebat, *Quid me interrogas?*
Interroga eos qui audierunt quid locutus sum ipsis: ecce
hi sciunt quae dixerim ego.

4 Hæc autem cum dixisset, unus assiduus ministro-
rum dedit alapam Jezu, dicens: Sic respondes ponti-
fici? Respondit ei Jesus: Si male locutus sum, testi-
monium perhibe de malo; si autem bene, quid mi-
cassis? Quid ista responsione verius, mansuetius,
justius? Eius est enim de quo prophetica vox praece-
serat, *Intende, et prospere procede, et regna; propter*
veritatem, et mansuetudinem, et justitiam (Psalm. xlii,
1). Si ergilemus quis acceperit alapam, nonne velle-
mus eum qui percussit, aut caelesti igne consumi,
aut terra delibescere sorberi, aut correptum damno
volitari, aut aliqua huiusmodi qualibet poena, vel
etiam graviore puniri? Quid enim horum per poten-
tiam jubere non potuisset per quem factus est mun-
dus, nisi patientiam nos docere maluisset qua vincit-
ur mundus? Ille dicit aliquis: Cur non fecit quod
ipse praecepit (Matth. v, 39)? percutienti enim non

¹ verba, columna firmissima ad unius causa impul-
sua contremuit. ² ibi, non exstant in Mss.
in synagoga.

sic respondere, sed maxillam debuit alteram per-
cussere¹. Quid quod et veraciter, mansuete, justeque
respondit, et non solum alteram maxillam iterum
percussuro, sed totum corpus ligendum præparavit
in ligno? Et hinc potius demonstravit, quod demon-
strandum fuit, sua scilicet magna illa præcepta pa-
tientie non ostentatione corporis, sed cordis præ-
paratione facienda. Fieri enim potest ut alteram
maxillam visibiliter præbeat homo et iratus. Quanto
ergo melius et respondet vera placatus, et ad per-
ferenda graviora tranquillo animo sit paratus? Beatus
est enim qui in omnibus quæ injuste pro justitia
patitur, potest veraciter dicere, *Paratum cor meum,
Deus, paratum cor meum*: hinc fit quippe quod sequi-
tur, *Cantabo ei psallam* (Psal. lvi, 8); quod Paulus
et Barnabas (a) etiam in vinculis durissimis facere po-
terunt.

5. Sed ad narrationis evangelicæ sequentia redeamus.
Et misit eum Annas ligatum ad Caiphā pontifi-
cem. Ad illum, sicut Matthæus dicit, ab initio duce-
batur, quoniam ipse erat illius anni princeps sacerdo-
tum. Alternos quippe intelligendi sunt agere solere
annos ambo pontifices, id est principes sacerdotum,
qui erant illo tempore Annas et Caiphā, quos Lucas
evangelista commemorat, narrans quo tempore corpe-
rit Domini præcursor Joannes prædicare regnum
cælorum, et congregare discipulos. Sic enim dicit:
*Sub principibus sacerdotum Anna et Caiphā, factum est
verbum Domini super Joannem Zachariæ filium in deserto*
(Luc. iii, 2), et cætera. Proinde isti ambo pontifices
vicissim suos annos agebant: et erat annus Caiphæ
quando passus est Christus. Ideo secundum Matthæum
cum comprehensus esset, ad eum ductus est: sed
prius ad Annam secundum Joannem venerunt cum
illo; non quia collega, sed quia socer ejus erat.
Et credendum est secundum voluntatem Caiphæ
id esse factum, vel etiam domos eorum ita fuisse
positas, ut non deberet Annas a transeuntibus præ-
teriri.

6. Sed cum dixisset Evangelista quod eum ligatum
miserit Annas ad Caiphā, reversus est ad locum nar-
rationis, ubi reliquerat Petrum, ut explicaret quod
in domo Annæ de trina ejus negatione contigerat.
Erat autem, inquit, *Simon Petrus stans et calefaciens
se*. Hoc recapitulat quod ante jam dixerat: deinde
quæ secuta sunt jungit. *Dixerunt ergo ei*: Numquid
et tu ex discipulis ejus es? Negavit ille, et dixit: *Non
sum*. Jam semel negaverat; ecce iterum. Deinde ut
tertia negatio compleatur, *Dicit unus ex servis pontifi-
cis, cognatus ejus cujus abscidit Petrus auriculam*:
Nonne ego te vidi in horto cum illo? Iterum ergo nega-
vit Petrus, et statim gallus cantavit. Ecce medici com-
pleta est prædictio, ægroti convicia præsumptio. Non
enim factum est quod iste dixerat, *Animam meam pro
te ponam*; sed factum est quod ille prædixerat, *Ter-
tis negabis* (Joan. xiii, 38). Sed trina Petri negatione
completa, jam et iste sermo compleatur, ut deinceps

quæ de Domino apud Pontium Pilatum præsidem
gesta sunt, ab alio consideremus exordio.

TRACTATUS CXIV.

Ab eo loco, Adducunt ergo Jesum ad Caiphā in
prætorium; usque ad id, Ut sermo Jesu impleteretur
quem dixit, significans quia morte esset moriturus,
Cap. xviii, §. 28-52.

1. Quæ enim Domino vel de Domino nostro Jesu
Christo apud Pontium Pilatum præsidem gesta sunt,
quantum Joannes evangelista indicat, deinde videamus.
Redit enim ad locum narrationis suæ ubi eum
reliquerat, ut explicaret Petri negationem. Jam quippe
dixerat, *Et misit eum Annas ligatum ad Caiphā pon-
tificem* (Joan. xviii, 24): atque inde regressus ubi di-
miserat Petrum calefacientem se ad ignem in atrio,
postquam totam ejus negationem, quæ ter facta est,
terminavit, *Adducunt ergo Jesum*, inquit, *ad Caiphā*¹
in prætorium. Ad Caiphā quippe ab Anna collega
et socero ejus dixerat missum. Sed si ad Caiphā,
cur in prætorium? Quod nihil aliud vult intelligi,
quam ubi præses Pilatus habitabat. Ant igitur aliqua
urgente causa de domo Annæ, quo ad audiendum
Jesum ambo convenerant, Caiphās perrexerat ad
prætorium præsidis, et socero suo Jesum relique-
rat audiendum: aut in domo Caiphæ prætorium
Pilatus acceperat, et tanta domus erat, ut seorsum
habitantem dominum suum, seorsum judicem
ferret.

2. *Erat autem manus, et ipsi*, id est qui ducebant
Jesum: *non introierunt in prætorium*, hoc est in eam
partem domus quam Pilatus tenebat, si ipsa erat
domus Caiphæ. Cur autem non introierunt in præto-
rium, exponens causam, *Ut non contaminarentur*, in-
quit, *sed ut manducarent Pascha*. Dies enim agere
cæperant azymorum: quibus diebus contaminatio
illis erat in alienigenæ habitaculum intrare. O impiæ
cæcitas! Habituculo videlicet contaminarentur alieno,
et non contaminarentur scelere proprio? Alienigenæ
judicis prætorio contaminari timebant, et fratris in-
nocentis sanguine non timebant: ut hoc solum in-
terim dicam, ubi rea malorum conscientia tenebatur.
Nam quod etiam Dominus erat, qui eorum impietate
ducebatur ad mortem, et vite dator occidebatur:
non eorum conscientie, sed ignorantie deputetur.

3. *Exiit ergo Pilatus ad eos foras, et dixit*: *Quam
accusationem affertis adversus hominem hunc*? *Respon-
derunt, et dixerunt ei*: *Si non esset hic malefactor, non
tibi tradidissemus eum*. Interrogentur aliqui respon-
deant ab immundis spiritibus liberari, languidi sanari,
leprosi mundari, surdi audientes, muti loquentes, cæci
videntes, mortui resurgentes, et quod omnia superat,
stulti sapientes, utrum sit malefactor Jesus. Sed ista
dicebant, de quibus per prophetam jam ipse prædixe-
rat, *Retribuebant mihi mala pro bonis* (Psal. cxlii,
42).

¹ Docem Mss., *præparare*.

(a) Fortasse legendum *Silas*, ex Act. xvi, 25.

¹ Sic etiam in libro tertio de Consensu Evangelistarum,
cap. 7. At in sacris Bibliis habetur unus, quo tota capta, &
causa.

4. Dixit ergo eis Pilatus : Accipite eum vos, et secundum Legem vestram judicate eum. Dixerunt ergo ei Judaei : Nobis non licet interficere quemquam. Quid est quod loquitur insana crudelitas? An non interficiebant, quem interficiendum offerebant? An forte crux non interficit? Sic desipiunt, qui non sectantur, sed insectantur sapientiam. Quid est autem, Nobis non licet interficere quemquam? Si malefactor est, cur non licet? Nonne Lex eis praecepit, ne malefactoribus, praesertim (qualem istum putabant) a suo Deo seductoribus parcant (*Deut. xxi, 5*)? Sed intelligendum est eos dixisse non sibi licere interficere quemquam, propter diei festi sanctitatem, quem celebrare jam coeperant; propter quem de ingressu etiam praetorii contaminari metuebant. Itane obduruistis, falsi Israelitae? Itane omnem sensum nimia malitia perdidistis, ut ideo vos a sanguine innocentis impollutus esse credatis, quia eum fundendum alteri tradidistis? Numquid et Pilatus illum, qui potestati ejus a vobis ingeritur occidendus, suis est manibus occisurus? Si non eum voluistis occidi, si non insidiati estis, si non vobis tradendum pecunia comparastis, si non comprehendistis, viuvistis, adduxistis, si non occidendum manibus obtulistis, vocibus poposcistis, non cum a vobis interfectum esse jactate. Si autem illis omnibus vestris precedentibus factis, etiam Crucifige, crucifige, clamastis (*Joan. xix, 6*); audite quod contra vos etiam propheta clamat : Filii hominum, dentes eorum arma et sagittae, et lingua eorum machaera acuta (*Psal. lvi, 5*). Ecce quibus armis, quibus sagittis, qua machaera justum interfecistis, quando vobis interficere quemquam non liceret dixistis. Hinc est quod ad comprehendendum Jesum, cum sacerdotum non venissent principes, sed misissent; Lucas tamen evangelista in eodem narrationis sine loco ait : Dixit autem, inquit, Jesus ad eos qui venerant ad se, principes sacerdotum, et magistratus templi, et seniores : Quasi ad intronem existis (*Luc. xxii, 52*), et cetera. Sicut ergo principes sacerdotum non per seipsos, sed per eos quos miserant ad comprehendendum Jesum, quid aliud quam ipsi in sua jussionis potestate voverunt? sic omnes qui crucifigendum Christum impiis vocibus clamaverunt, non quidem per seipsos eum, sed tamen ipsi per illum qui eorum clamore ad hoc nefas impulsus est, occiderunt.

5. Quod vero Joannes evangelista subiungit, *Ut sermo Jesu impleatur quem dixit, significans qua morte erat moriturus* : si mortem crucis hic velimus accipere, tanquam ideo dixerint Judaei, *Nobis non licet interficere quemquam*, quia interfici aliud est, aliud crucifigi; non video quomodo id possit consequenter intelligi, cum hoc ad Pilati verba responderint, quibus eis dixerat, *Accipite eum vos, et secundum Legem vestram judicate eum*. Numquid ergo eum non poterant accipere, et ipsi eum crucifigere, si per tale genus supplicii interfectionem cujusquam vitare cupiebant? Quis autem non videat quam sit absurdum eis licere quemquam crucifigere, quibus non licet quemquam interficere? Quid quod ipse Dominus eandem mortem suam, id est mortem crucis, etiam interfectionem

vocat, sicut legimus apud Marcum, ubi ait : « Ecce ascendimus Jerusalem, et Filius hominis tradetur principibus sacerdotum et Scribis, et damnabunt eum mortis, et tradent eum Gentibus; et illudont ei, et conspuent eum, et flagellabunt eum, et interficient eum, et tertia die resurget » (*Marc. x, 33, 34*)? Nimirum ergo ista dicendo significavit Dominus qua esset morte moriturus : non quod hic mortem crucis vellet intelligi, sed quod cum Judaei fuissent Gentibus tradituri, hoc est Romanis. Nam Pilatus Romanus erat, eumque in Judaeam Romani praesidem miserant. Ut ergo iste sermo Jesu impleatur, id est, ut eum sibi traditum Gentes interficerent, quod Jesus futurum esse praedixerat; ideo Pilatus qui iudex Romanus erat, cum vellet eum reddere Judaeis, ut secundum Legem suam judicarent eum, noluerunt eum accipere dicentes, *Nobis non licet interficere quemquam*. Ac sic impletus est sermo Jesu, quem de sua morte praedixit, ut eum a Judaeis traditum interficerent Gentes; minore scelere quam Judaei, qui se isto modo ab ejus interfectione velut alienos facere voluerunt, non ut eorum innocentia, sed ut dementia monstraretur.

TRACTATUS CXV.

De eo quod dicitur, Introivit ergo iterum in praetorium Pilatus; usque ad id, Erat autem Barabbas latro. Cap. xviii, §. 33-40.

1. Quid Pilatus dixerit Christo, quidve Pilato ille responderit, isto sermone considerandum atque tractandum est. Cum enim dictum esset Judaeis, « Accipite eum vos, et secundum Legem vestram judicate eum » atque illi respondissent, « Nobis non licet occidere quemquam; introivit iterum in praetorium Pilatus, et vocavit Jesum, et dixit ei : Tu es rex Judaeorum? Et respondit Jesus : A temetipso hoc dicis, an alii tibi dixerunt de me? » Sciebat utique Dominus et quod ipse interrogavit, et quod ille responsurus fuit; sed tamen dici voluit, non ut ipse sciret, sed ut scriberetur quod nos voluit ut sciremus. Respondit Pilatus : Numquid ego Judaeus sum? Gens tua et pontifices tradiderunt te mihi : quid fecisti? Respondit Jesus : Regnum meum non est de hoc mundo. Si ex hoc mundo esset regnum meum, ministri mei utique decerarent, ut non traderer Judaeis : nunc autem regnum meum non est hinc. Hoc est quod bonus magister scire nos voluit : sed prius totis demonstranda fuerat vana hominum de regno ejus opinio, sive Gentium, sive Judaeorum, a quibus id Pilatus audierat quasi propterea morte fuisset plectendus, quod illi tum affectaverit regnum; vel quoniam solent regnaturis invidere regnantes, et videlicet cavendum erat ne ejus regnum sive Romanis, sive Judaeis esset adversum. Poterat autem Dominus quod ait, *Regnum meum non est de hoc mundo*, etc., ad primam interrogationem praesidis respondere, ubi ei dixit, *Tu es rex Judaeorum?* sed cum vicissim interrogans utrum hoc a semetipso diceret, an audisset ab aliis, illo respondente ostendere voluit hoc sibi apud illum fuisse a Judaeis velut crimen obiectum : patefaciens nobis co-

gitationes hominum, quas ipse noverat, quoniam vanas sunt (*Paul.* xiii, 11); eisque post responsionem Pilati, jam Judæis et Gentibus opportunius aptiusque respondens, *Regnum meum non est de hoc mundo*. Quod si interroganti Pilato continuo respondisset; non etiam Judæis, sed solis Gentibus hoc de se opinantibus respondisse videretur. Nunc vero quoniam respondit Pilatus, *Numquid ego Judæus sum? Gens tua et pontifices tradiderunt te mihi*; abstulit a se suspitionem, qua posset putari a semetipso dixisse quod Jesum regem dixerit esse Judæorum, id se a Judæis audisse demonstrans. Deinde dicendo, *Quid fecisti?* satis ostendit illud ei pro crimine objectum: tanquam diceret, Si regem te negas, quid fecisti ut tradereris mihi? Quasi mirum non esset si ponendus iudici traderetur, qui se diceret regem: si autem hoc non diceret, quærendum ab illo esset quid aliud forte fecisset, unde tradi iudici dignus esset.

2. Audite ergo, Judæi et Gentes; audi, circumcisi; audi, præputium; audite, omnia regna terrena: Non impedit dominationem vestram in hoc mundo, *Regnum meum non est de hoc mundo*. Nolite metuere metu vanissimo quo Herodes ille major, cum Christus natus nuntiaretur, expavit, et tot infantis ut ad eum mors perveniret, occidit (*Matth.* ii, 3, 16), timendo magis quam irascendo crudelior, *Regnum*, inquit, *meum non est de hoc mundo*. Quid vultis amplius? Venite ad regnum quod non est de hoc mundo; venite credendo, et nolite sævire metuendo. Dicit quidem in prophetia de Deo Patre, *Ego autem constitutus sum rex ab eo super Sion montem sanctum ejus* (*Psalm.* ii, 6); sed Sion illa et mons ille non est de hoc mundo. Quod est enim ejus regnum nisi credentes in eum, quibus dicit, *De mundo non estis, sicut et ego non sum de mundo?* Quamvis eos esse vellet in mundo: propter quod de illis dixit ad Patrem, *Non rogo ut tollas eos de mundo, sed ut serves eos ex malo* (*Joan.* xvii, 16, 15). Unde et hic non ait, *Regnum meum non est in hoc mundo*; sed, *non est de hoc mundo*. Et cum hoc probaret dicens, *Si ex hoc mundo esset regnum meum, ministri mei utique decertarent, ut non traderer Judæis*: non ait, *Nunc autem regnum meum non est hic*; sed, *non est hinc*. Ille est enim regnum ejus usque in finem sæculi, habens inter se commixta zizania usque ad messem; messis enim finis est sæculi, quando messores venient, id est Angeli, et colligent de regno ejus omnia scandala (*Matth.* xiii, 38-41); quod utique non fieret, si regnum ejus non esset hic. Sed tamen non est hinc; quia peregrinatur in mundo: regno suo quippe dicit, *De mundo non estis, sed ego vos elegi de mundo* (*Joan.* xv, 19). Erant ergo de mundo, quando regnum ejus non erant, sed ad mundi principem pertinebant. De mundo est ergo quidquid hominum a vero quidem Deo creatum, sed ex Adam vitiatum atque damnata stirpe generatum est: factum est autem regnum non jam de mundo, quidquid inde in Christo regeneratum est. Sic enim nos Deus eruit de potestate tenebrarum, et transtulit in regnum Filii charitatis sue (*Coloss.* i, 13): de quo regio dicit, *Regnum*

meum non est de hoc mundo; vel, *Regnum meum non est hinc*.

3. Dixit itaque ei Pilatus: *Ergo rex es tu?* Respondit Jesus: *Tu dicis quia rex sum ego*. Non quia regem se timuit confiteri; sed *Tu dicis* ita libratum est, ut neque se regem neget (rex est enim cujus regnum non est de hoc mundo), neque regem talem se esse fateatur, cujus regnum putetur esse de hoc mundo. Talem quippe ille sentiebat qui dixerat, *Ergo rex es tu?* cui responsum est, *Tu dicis quia rex sum ego*. Dictum est enim, *Tu dicis*, ac si dictum esset, carnalis carnaliter dicis.

4. Deinde subjungit: *Ego in hoc natus sum, et ad hoc veni in mundum, ut testimonium perhibeam veritati*. Non est producenda hujus pronomini syllaba, quod ait, *In hoc natus sum*, tanquam dixerit, *In hac re natus sum*: sed corripienda, tanquam dixerit, *Ad hanc rem natus sum*, vel *ad hoc natus sum*; sicut ait, *Ad hoc veni in mundum*. In græco namque Evangelio nihil est hujus locutionis ambiguum (a). Unde manifestum est cum temporalem nativitatem suam hic commemorasse, qua incarnatus venit in mundum; non illam sine initio qua Deus erat, per quem Pater condidit mundum. In hoc ergo se dixit natum, id est propter hoc natum, et ad hoc venisse in mundum, utique nascendo de Virgine, ut testimonium perhibeat veritati. Sed quia non omnium est fides (*II Thess.* iii, 2), adjunxit, atque ait: *Omnis qui est ex veritate, audit meam vocem*. Audit utique interioribus auribus, id est, obaudit meæ voci: quod tantumdem valeret si diceret, *Credit mihi*. Cum itaque Christus testimonium perhibet veritati, profecto testimonium perhibet sibi: ejus quippe vox est, *Ego sum veritas* (*Joan.* xiv, 6): et dixit alio quoque loco, *Ego testimonium perhibeo de me* (*Id.* viii, 18). Quod vero ait, *Omnis qui est ex veritate, audit vocem meam*, gratiam commendavit qua secundum propositum vocat. De quo proposito dicit Apostolus, *Scimus quia diligentibus Deum omnia cooperantur in bonum, his qui secundum propositum Dei vocati sunt* (*Rom.* viii, 28); propositum scilicet vocantis, non vocatorum: quod sibi apertius ita positum est, *Collabora Evangelio secundum virtutem Dei, salvos nos facientis et vocantis vocatione sua sancta; non secundum opera nostra, sed secundum suum propositum et gratiam* (*II Tim.* i, 8, 9). Nani si naturam cogitemus in qua creati sumus, cum omnes veritas creaverit, quis non est ex veritate? Sed non omnes sunt quibus ut audiant veritatem, hoc est ut obaudiant veritati, et credant in veritatem, ex ipsa veritate præstatur; nullis procul dubio præcedentibus meritis, de gratia non sit gratia. Si enim dixisset, *Omnis qui audit meam vocem, ex veritate est*; ideo dictus ex veritate putaretur, quia obtemperat veritati: non autem hoc ait; sed ait, *Omnis qui est ex veritate, audit meam vocem*. Ac per hoc non ideo est ex veritate, quia ejus audit vocem; sed ideo audit, quia ex veritate est, id est, quia hoc illi donum ex veritate collatum est. Quod quid est aliud, quam

(a) Græcè, *eis totio*.

donante Christo credit in Christum?

5. *Dixit ei Pilatus: Quid est veritas? Nec expectavit audire responsum; sed cum hoc dixisset, iterum exiit ad Judæos, et dixit eis: Ego nullam invenio in eo causam. Est autem consuetudo vobis ut unum dimittam vobis in Pascha; vultis ergo dimittam vobis regem Judæorum? Credo cum dixisset Pilatus, Quid est veritas? in mentem illi venisse continuo consuetudinem Judæorum, quæ solebat eis dimitti unus in Pascha: et ideo non expectavit ut responderet ei Jesus quid est veritas, ne mora fieret, cum recolisset morem quo posset eis per Pascha dimitti; quod cum valde voluisse manifestum est. Avelli tamen ex ejus corde non potuit Jesum regem esse Judæorum, tanquam hoc ibi, sicut in titulo, ipsa veritas fixerit, de qua quid esset interrogavit. Sed hoc audito, Clamaverunt rursum omnes dicentes: Non hunc, sed Barabbam. Erat autem Barabbas latro. Non reprehendimus, o Judæi, quod per Pascha liberatis nocentem, sed quod occiditis innocentem: quod tamen nisi fieret, verum Pascha non fieret. Sed umbra veritatis a Judæis errantibus tenebatur, et mirabili dispensatione divinæ sapientiæ per homines fallaces ejusdem umbræ veritas implebatur; quia ut verum Pascha fieret, Christus velut ovis immolabatur. Hinc ea sequuntur quæ injuriosa Christo Pilatus et cohors ejus lugessit; sed alia disputatione tractanda sunt.*

TRACTATUS CXVI.

In id quod sequitur, Tunc ergo apprehendit Pilatus Jesum, et flagellavit; usque ad id, Susceperunt autem Jesum, et eduxerunt. Cap. xix, §. 1-16.

1. Cum Judæi clamassent, non Jesum sibi a Pilato dimitti velle per Pascha, sed Barabbam latronem; non salvatorem, sed interfectorem; non datorem vite, sed adeptorem: Tunc apprehendit Pilatus Jesum, et flagellavit. Hoc Pilatus non ob aliud fecisse credendus est, nisi ut ejus injuriis Judæi satiatii sufficere sibi existimarent, et usque ad ejus mortem sævire desisterent. Ad hoc pertinet quod idem præses cohortem suam etiam permisit facere quæ sequuntur; aut fortassis et jussit, quamvis hoc Evangelista tacerit. Dixit enim quid deinde fecerint milites; Pilatum tamen id jussisse non dixit. *Et milites, inquit, plectentes coronam de spinis imposuerunt capiti ejus, et veste purpurea circumdederunt eum. Et veniebant ad eum et dicebant: Ave, rex Judæorum. Et dabant ei alapas.* Sic implebantur quæ de se prædixerat Christus: sic martyres informabantur ad omnia quæ persecutores habuisset facere, perferenda; sic paullisper occulta tremenda potentia, commendabatur prius laudanda patientia; sic regnum quod de hoc mundo non erat, superbum mundum non atrocitate pugnandi, sed patiendi humilitate vincebat; sic illud granum multiplicandum seminabatur horribili contumelia, ut mirabili pullularet in gloria.

2. *Exiit iterum Pilatus foras, et dicit eis: Ecce adduco eum foras, ut cognoscatis quia in eo nullam causam invenio. Exiit ergo Jesus portans spinam coronam et purpureum vestimentum. Et dicit eis: Ecce homo.*

Hinc apparet non ignorante Pilato hæc a militibus facta, sive jusserit ea, sive permisisset; illa scilicet causam, quam supra diximus, ut hæc ejus ludibria inimici libentissime libèrent, et ulterius sanguinem non sitirent. Egreditur ad eos Jesus portans spinam coronam et purpureum vestimentum, non clavis imperio, sed plenus opprobrio; et dicitur eis, *Ecce homo*: si regi invidetis, jam pareite, quia dejectum videtis; flagellatus est, spinis coronatus est, ludibriosi veste amictus est, amaris conviciis illusus est, alapis cæsus est; fervet ignominia, frigescent invidia. Sed non frigescent, inardescit potius et increseit.

3. Cum ergo vidissent eum pontifices et ministri, clamabant dicentes: Crucifige, eruefice eum. Dicit eis Pilatus: Accipite eum vos, et crucifigite; ego enim non invenio in eo causam. Responderunt ei Judæi: Nos Legem habemus, et secundum Legem debet mori, quia Filium Dei se fecit. Ecce altera major invidia. Parva quippe illa videbatur, velut affectu illiæto ausu, regie potestatis: et tamen neutrum sibi Jesus mendaciter usurpavit; sed utrumque verum est, et unigenitus est Dei Filius, et rex ab eo constitutus super Sion montem sanctum ejus: et utrumque nunc demonstraretur, nisi quanto erat potentior, tanto mallet esse patientior.

4. Cum ergo audisset Pilatus hoc verbum, magis timuit; et impressus est prætorium iterum, et dicit ad Jesum: Unde es tu? Jesus autem responsum non dedit ei. Hoc silentium Domini nostri Jesu Christi non semel factum, collatis omnium Evangelistarum narrationibus reperitur, et apud principes sacerdotum, et apud Herodem, quo eum, sicut Lucas indicat, miserat Pilatus audiendum, et apud ipsum Pilatum (*Matth. xxvi, 63, xxvii, 14; Marc. xiv, 61, xv, 5; Luc. xxiii, 7-9, et Joan. xix, 9*): ut non frustra de illo propheta præciserit, *Sicut agnus coram tondente se facit sine rogo, sic non aperuit os suum* (*Isai. lvi, 7*), tunc utique quando interrogantibus non respondit. Quamvis enim quibusdam interrogationibus sæpe responderit; tamen propter illa in quibus noluit respondere, ad hoc data est de agno similitudo, ut in suo silentio non reus, sed innocens haberetur. Cum ergo judicaretur, ubicumque non aperuit os suum, sicut agnus non aperuit; id est, non sicut male sibi conscius qui de peccatis convincebatur suis, sed sicut mansuetus qui pro peccatis immolabatur alienis.

5. Dicit ergo ei Pilatus: Mihi non loqueris? Nescis quia potestatem habeo crucifigere te, et potestatem habeo dimittere te? Respondit Jesus: Non habere a adversum me potestatem ullam, nisi tibi datum esset desuper: propterea qui me tradidit tibi, majus peccatum habet. Ecce respondit, et tamen ubicumque non respondit, non sicut reus sive dolosus, sed sicut agnus, hoc est, sicut simplex atque innocens non aperuit os suum. Proinde ubi non respondebat, sicut ovis silebat; ubi respondebat, sicut pastor docebat. Discamus ergo quod dixit, quod et per Apostolum docuit, quia non est potestas nisi a Deo (*Rom. xiii, 1*); et quia plus peccat qui potestati innocentem occidendum livore tradit,

quam potestas ipsa si eum timore alterius majoris potestatis occidit. Talem quippe Pilato Deus dederat potestatem, ut etiam esset sub Cæsaris potestate. Quapropter non haberes, inquit, adversum me potestatem ullam, id est, quantumcumque habes, nisi hoc ipsum quicquid est, tibi esset datum desuper. Sed quoniam scio quantum sit; non enim tantum est, ut tibi omni modo liberum sit: propterea qui tradidit me tibi, majus peccatum habet. Ille quippe me tuæ potestati tradidit invidendo, tu vero eandem potestatem in me exerciturus es metuendo. Nec timendo quidem, præsertim innocentem, homo hominem debet occidere: sed tamen id zelando facere multo magis malum est, quam timendo. Et ideo non ait verax magister, Qui me tradidit tibi, ipse habet peccatum; tanquam ille non haberet: sed ait, majus habet peccatum; ut etiam se habere intelligeret. Neque enim propterea illud nullum est, quia hoc majus est.

6. Exinde quærebat Pilatus dimittere eum. Quid est hoc quod dictum est, exinde, quasi antea non quærebat? Lege superiora, et invenies jamdudum eum quæro dimittere Jesum. Exinde itaque intelligendum est, Propter hoc, id est, ex hac causa, ne haberet peccatum occidendo innocentem sibi traditum, quamvis minus peccans quam Judæi, qui eum illi tradiderant occidendum. Exinde ergo, id est, ideo ne hoc peccatum faceret, non nunc primum, sed ab initio quærebat eum dimittere.

7. Judæi autem clamabant dicentes: Si hunc dimittis, non es amicus Cæsaris. Omnis enim qui se regem facit, contradicit Cæsari. Majorem timorem seingere potaverunt Pilato, terrendo de Cæsare, ut occideret Christum, quam superius ubi dixerunt, Nos Legem habemus, et secundum Legem debet mori, quia Filium Dei se fecit. Eorum Legem quippe ille non timuit, ut occideret¹: sed magis Filium Dei timuit, ne occideret. Nunc vero non sic potuit contemnere Cæsarem auctorem potestatis suæ, quemadmodum Legem gentis alienæ.

8. Adhuc tamen Evangelista sequitur, et dicit: Pilatus intem cum audisset hos sermones, adduxit foras Jesum, et sedit pro tribunali, in loco qui dicitur Lithostrotos, hebræice autem Gabbatha. Erat autem parascere Pascha, hora quasi sexta. Qua hora sit Dominus crucifixus, propter evangelistæ alterius testimonium qui dixit, Erat autem hora tertia, et crucifixerunt eum (Marc. xv, 25), quoniam magna disceptatio solet oboriri: cum ad ipsum locum ubi crucifixus narratur ventum fuerit, ut potuerimus, si Dominus voluerit, disseremus (n). Cum ergo pro tribunali sedisset Pilatus, Dicit Judæis: Ecce rex vester. Illi autem clamabant: Tolle, tolle, crucifige eum. Dixit eis Pilatus: Regem vestrum crucifigam? Adhuc terrorem quem de Cæsare ingesserant, superare conatur, de ignominia eorum volens eos frangere dicendo, Regem vestrum crucifigam? quos de ignominia Christi mitigare non potuit: sed timore mox vincitur.

¹ Perique MSS., timuit occidere. Unus, timuit offendere.
(n) Vid. infra, tract. 117, n. 1 2.

9. Responderunt enim pontifices: Non habemus regem nisi Cæsarem. Tunc ergo tradidit eis illum ut crucifigeretur. Apertissime quippe contra Cæsarem venire videretur, si regem se non habere nisi Cæsarem profitentibus, alium regem vellet ingerere dimittendo impunitum, quem propter hos ausus ei tradiderant occidendum. Tradidit ergo eis illum ut crucifigeretur. Sed numquid aliud et ante cupiebat quando dicebat, Accipite eum vos, et crucifigite; vel etiam superius, Accipite eum vos, et secundum Legem vestram crucifigite eum? Cur autem illi tantopere noluerunt, dicentes, Nobis non licet interficere quenuquam (Joan. xviii, 31); et omni modo instantes, ut non ab eis, sed a præside occideretur, et ideo eum occidendum accipere recusantes, si nunc eum accipiunt occidendum? Aut si hoc non sit, cur dictum est, Tunc ergo tradidit eis illum ut crucifigeretur? An aliquid interest? Plane interest. Non est enim dictum, Tunc ergo tradidit eis illum ut crucifigerent eum; sed, ut crucifigeretur, id est, ut iudicio ac potestate præsidis crucifigeretur. Sed illis traditum dixit Evangelista, ut eos crimini implicatos, a quo alieni esse conabantur, ostenderet: non enim faceret hoc Pilatus, nisi ut id quod eos cupere cernebat, impleveret. Quod autem sequitur, Susceperunt autem Jesum, et eduxerunt, potest ad milites jam refferri apparitores præsidis. Nam postea evidentius dicitur, Milites ergo eum crucifixarent eum (Joan. xiv, 23): quamvis evangelista etiam si totum Judæis tribuit, merito facit; ipsi enim susceperunt quod avidissime flagitaverunt, et ipsi fecerunt quicquid ut fieret extorserunt. Sed hæc sequentia alio sermone tractanda sunt.

TRACTATUS CXVII.

De eo quod sequitur, Et bajulus sibi crucem, exiit in eum qui dicitur Calvarie locum; usque ad id. Respondit Pilatus. Quod scripsi, scripsi. Cap. xix, §. 17 22.

1. Judicante atque damante Pilato pro tribunali, Dominum Jesum Christum hora quasi sexta susceperunt, et eduxerunt. Et bajulus sibi crucem, exiit in eum qui dicitur Calvarie locum, hebræice Golgotha, ubi crucifixerunt eum. Quid est ergo quod Marcus evangelista dicit, Erat autem hora tertia, et crucifixerunt eum (Marc. xv, 25); nisi quia hora tertia crucifixus est Dominus linguis Judæorum, hora sexta manibus militum? Ut intelligamus horam quintam jam fuisse transactam, et aliquid de sexta coeptum quando sedit pro tribunali Pilatus, quæ dicta est a Joanne hora quasi sexta: et eum duceperunt, et ligno cum duobus latronibus confingeretur, et juxta ejus crucem pererentur quæ gesta narrantur, hora sexta integra completeretur; ex qua hora usque ad novam sole obscurato, tenebras factas trium evangelistarum, Matthæi, Marci et Lucæ contestatur auctoritas (Matth. xxvii, 45; Marc. xv, 33, et Luc. xxiii, 44). Sed quoniam Judæi facinus interfecit Christi a se in Romanos, id est, in Pilatum et ejus milites transferre conati sunt; propterea Marcus suppressa ea hora qua Christus a mili-

tibus crucifixus est, quæ agi sexta jam cæperat, tertiam potius horam recordatus expressit, quæ hora intelliguntur apud Pilatum clamare potuisse, *Crucifige, crucifige* (Joan. xix, 6) : ut non illi tantum reperiantur crucifixisse Jesum, id est, milites qui eum ligno sexta hora suspenderunt; verum etiam Judæi, qui ut crucifigeretur, hora tertia clamaverunt.

2. Est et alia hujus solutionis questionis, ut non hic accipiat hora sexta diei, quia nec Joannes ait, *Erat autem hora diei quasi sexta, aut hora quasi sexta*; sed ait, *Erat autem parascève Paschæ, hora quasi sexta* (Ibid. 14). Parascève autem latine Præparatio est: sed isto verbo græco libentius utitur Judæi in hujusmodi observationibus, etiam qui magis latine quam græce loquuntur. Erat ergo præparatio Paschæ. Pascha vero nostrum, sicut dicit Apostolus, *immolatus est Christus* (1 Cor. v, 7): cujus Paschæ præparationem si ab hora noctis nona computemus (tunc enim videntur principes sacerdotum pronuntiasse immolationem Domini, dicentes, *Reus est mortis* [Matth. xxvi, 66]; cum adhuc in domo pontificis audiretur: unde congruenter accipitur inde coepisse præparationem veri Paschæ, cujus umbra erat Pascha Judæorum, id est, immolationis Christi, ex quo et sacerdotibus pronuntiatum est immolandum), profecto ab ea noctis hora, quæ tunc nona fuisse conjicitur, usque ad horam diei tertiam qua crucifixum esse Christum Marcus evangelista testatur, sex horæ sunt, tres nocturnæ et tres diurnæ. Unde in hac parascève Paschæ, id est præparatione immolationis Christi, quæ ab hora noctis nona cæperat, quasi sexta agebatur hora; id est, peracta quinta jam sexta currere cæperat, quando Pilatus tribunal ascendit: adhuc enim erat ipsa præparatio, quæ ab hora noctis nona cæperat, donec fieret quæ præparabatur Christi immolatio: quæ facta est hora tertia secundum Marcum, non præparationis, sed diei; eademque sexta non diei, sed præparationis, sex utique horis a noctis nona usque ad diei tertiam computatis. Harum duarum solutionum istius difficultatis questionis, eligat quisque quam volet. Melius autem quid eligat judicabit, qui de Consensu Evangelistarum quæ operosissime disputata sunt, legerit (Lib. 3 de Consensu Evangelist., cap. 43, n. 40-50). Quod si et aliæ solutiones ejus potuerint inveniri, cumulatius evangelicæ veritatis constantia defendetur adversus calumnias infidelis atque impiæ vanitatis. Nunc ad narrationem Joannis evangelistæ post ista breviter tractata redeamus.

3. Susceperunt autem, inquit, *Jesum, et eduxerunt: et bajulus ubi crucem, exiit in eum qui dicitur Calvariarum, hebraice Golgotha, ubi crucifixerunt eum*. Hæc ergo ad locum ubi fuerat crucifigendus, portans crucem suam Jesus. Grande spectaculum: sed si spectet impietas, grande ludibrium; si pietas, grande mysterium; si spectet impietas, grande ignominie documentum; si pietas, grande fidei monumentum; si spectet impietas, ridet regem pro virga regni lignum sui portare supplicii; si pietas, videt regem bajulantem lignum ad semetipsum figendum, quod

fixurus fuerat etiam in frontibus regum: In eo spernendus oculis impiorum, in quo erant gloriatura corda sanctorum. Dicturo enim Paulo, *Mihi autem absit gloriari, nisi in cruce Domini nostri Jesu Christi* (Galat. vi, 14), ipsam crucem suam suo gestans humero commendabat; et lucernæ arsuræ quæ sub modio ponenda non erat, candelabrum ferebat (Matth. v, 15). *Bajulus ergo ubi crucem, exiit in eum qui dicitur Calvariarum locum, hebraice Golgotha: ubi eum crucifixerunt; et cum eo alios duos hinc et hinc, medium autem Jesum*. Isti duo latrones erant, sicut aliorum evangelistarum narratione didicimus, cum quibus crucifixus et inter quos fixus est Christus (Id. xxvii, 38, Marc. xv, 27, et Luc. xxiii, 33): de quo præmissa dixerat prophetia, *Et inter iniquos deputatus est* (Isai. liii, 12).

4. *Scriptum autem et titulum Pilatus, et posuit super crucem: erat autem scriptum, Jesus Nazarenus Rex Judæorum*. Hunc ergo titulum multi hegerunt Judæorum, quia prope civitatem erat locus ubi crucifixus est Jesus. Et erat scriptum hebraice, græce et latine: *Rex Judæorum*. Hæc quippe tres linguæ ibi præ cæteris eminebant: hebræa, propter Judæos in Dei Lege gloriantes; græca, propter Gentium sapientes; latina, propter Romanos multis ac pene omnibus jam tunc gentibus imperantes.

5. *Dicebant ergo Pilato pontifices Judæorum: Noli scribere, Rex Judæorum; sed quia ipse dixit, Rex sum Judæorum. Respondit Pilatus: Quod scripsi, scripsi*. O ineffabilem vim divinæ operationis, etiam in cordibus ignorantium! Nonne occulta vox quædam Pilato intus quodam, si dici potest, clamoso silentio personabat, quod tanto ante in Psalmorum litteris prophetatum est, *Ne corrumpas tituli inscriptionem* (Tit. Psal. lvi, lvii)? Ecce tituli inscriptionem non corrumpit; quod scripsit, scripsit. Sed etiam pontifices qui hoc corrumpi volebant, quid dicebant? *Noli scribere, inquit, Rex Judæorum; sed quoniam ipse dixit, Rex sum Judæorum*. Quid loquimini, insani? Quid fieri contradicentis, quod mutare nullo pacto potestis? Numquid enim propterea non erit verum, quia Jesus ait, *Rex sum Judæorum*? Si corrumpi non potest quod Pilatus scripsit, corrumpi potest quod veritas dixit? Sed Judæorum tantum rex est Christus, an et Gentium? Imo et Gentium. Cum enim dixisset in prophetia, *Ego autem constitutus sum rex ab eo super Sion montem sanctum ejus, prædicans præceptum Domini*; ne propter montem Sion solis Judæis cum regem quisquam diceret constitutum, continuo subiecit, *Dominus dixit ad me, Filius meus es tu, ego hodie genui te: postula a me, et dabo tibi gentes hereditatem tuam, et possessionem tuam terminos terræ* (Psal. ii, 6-8). Unde et ipse jam per os proprium loquens apud Judæos: *Habeo, inquit, alias oves quæ non sunt de hoc ovili: oportet me et ipsas adducere, et vocem meam audient, et erit unus grex et unus pastor* (Joan. x, 16). Cur ergo magnum volumus intelligi in hoc titulo sacramentum, in quo scriptum erat, *Rex Judæorum*, si rex est Christus et Gentium? Quia scilicet oleaster factus est par-

ticeps pinguedinis oleæ, non olea particeps facta est anaritudinis oleastri (Rom. xi, 17). Nam in eo quod de Christo veraciter scriptus est titulus, *Rex Judæorum*, qui sunt intelligendi Judæi, nisi semen Abraham, filii promissionis, qui sunt etiam filii Dei? Quoniam non qui filii carnis, ait Apostolus, *hi filii Dei*; sed qui filii promissionis, deputantur in semine (Id. ix, 7, 8). Et Gentes erant quibus dicebat, *Si autem vos Christi, ergo Abraham semen estis, secundum promissionem haberedes* (Galat. iii, 29). Rex ergo Judæorum Christus, sed Judæorum circumcisione cordis, spiritu, non littera; quorum laus non ex hominibus, sed ex Deo est (Rom. ii, 29); pertinentium ad Jerusalem liberam matrem nostram æternam in cælis, Saram spiritualem, ancillam et filios ejus¹ de domo libertatis ejicientem (Galat. iv, 22-31). Ideo enim Pilatus quod acripit, scripsit; quia Dominus quod dixit, dixit.

TRACTATUS CXVIII.

In hæc verba, Milites ergo cum crucifixissent eum, acceperunt vestimenta ejus, etc. Cap. xix, § 33, 24.

1. Ea quæ gesta sunt juxta crucem Domini, cum jam crucifixus esset, isto, quantum adjuvat, sermone tractemus. « Milites ergo cum crucifixissent eum, acceperunt vestimenta ejus, et fecerunt quatuor partes; unicuique militi partem, et tunicam. Erat autem tunica inconsutilis, desuper contexta per totum: dixerunt ergo ad invicem, Non scindamus eam, sed sortiamur de illa cujus sit. Ut Scriptura impleretur dicens, Partiti sunt vestimenta mea sibi, et in vestem meam miserunt sortem. » Factum est quod voluerunt Judæi: non ipsi, sed milites qui parebant Pilato, judicante ipso, crucifixerunt Jesum; et tamen si voluntates, si insidias, si operam, si traditionem, postremo si extorquentes clamores eorum cogitemus, magis utique Judæi crucifixerunt Jesum.

2. Sed de partitione et sortitione vestimentorum ejus non est prætereunter loquendum. Quamvis enim omnes Evangelistæ quatuor hujus rei meminerint, cæteri tamen brevius quam Joannes: et clause illi, iste vero apertissime. Nam Matthæus ait: *Postquam autem crucifixerunt eum, dividerunt vestimenta ejus, sortem mittentes* (Matth. xxvii, 35). Marcus: *Et crucifigentes eum, dividerunt vestimenta ejus, mittentes sortem super eis, quis quid tolleret* (Marc. xv, 24). Lucas: *Dividentes vero vestimenta ejus, miserunt sortes* (Luc. xxiii, 34). Joannes autem et quot partes de vestimentis ejus fecerint, dixit, id est, quatuor, ut singulas tollerent. Unde apparet quatuor fuisse milites qui in eo crucifigendo præsidii paruerunt. Manifeste quippe ait, *Milites ergo cum crucifixissent eum, acceperunt vestimenta ejus, et fecerunt quatuor partes, unicuique militi partem, et tunicam*; subaudiendum est, acceperunt: ut isto sit sensus, Acceperunt vestimenta ejus, et fecerunt quatuor partes, unicuique militi partem; acceperunt et tunicam. Et sic locutus est, ut de cæteris vestimentis nullam sortem mis-

¹ sic omnes Mss. Editi vero habent, et filium ejus.

sam esse videamus; sed de tunica quam simul cum cæteris acceperunt, sed non similiter dividerunt. De hac enim sequitur exponens, *Erat autem tunica inconsutilis, desuper contexta per totum*. Cur autem de illa sortem miserunt narrans: *Dixerunt ergo, inquit, ad invicem, Non scindamus eam, sed sortiamur de illa cujus sit*. Apparet itaque in aliis vestibus æquales eos habuisse partes, ut sortiri necesse non fuerit: in illa vero una non eos habere potuisse singulas partes, nisi scinderetur, ut pannos ejus inutiliter tollerent; quod ne facerent, ad unum eam pervenire sortitione maluerunt. Hujus evangelistæ narrationi consonat etiam propheticum testimonium, quod et ipse continuo subiungens, *Ut scriptura, inquit, impleretur dicens, Partiti sunt vestimenta mea sibi, et super vestem meam miserunt sortem*. Non enim, ait, sortiti; sed, partiti; nec ait, sortientes partiti sunt; sed in cæteris vestimentis sortem omnino non numinans, postea dixit, *et in vestem meam miserunt sortem*, propter illam reliquam tunicam. De qua re dicam quod ipso donaverit, cum prius eam que oboriri potest, tanquam Evangelistæ inter se discrepent, calumniam propulsavero, demonstrans nullius cæterorum verba narrationi Joannis esse contraria.

3. Matthæus enim dicendo, *Dividerunt vestimenta ejus, sortem mittentes*, ad totam divisionem vestimentorum voluit intelligi etiam tunicam pertinere, de qua sortem miserunt; quia utique omnes vestes dividendo, in quibus et illa fuit, de ipsa sortiti sunt. Talo est etiam quod ait Lucas, *Dividentes vestimenta ejus, miserunt sortes*: dividentes enim venerunt ad tunicam, de qua facta est sortitio, ut inter eos universa vestimentorum ejus divisio compleretur. Quid autem interest utrum dicatur, *Dividentes miserunt sortes*, quod ait Lucas; an, *Diviserunt, sortem mittentes*, quod ait Matthæus: nisi quod Lucas dicendo *sortes*, pluralem pro singulari numero posuit; quæ locutio Scripturis sanctis insolita non est: quamvis nonnulli codices *sortem* reperiantur habere (a), non *sortes*? Marcus itaque solus videtur aliquam intulisse questionem: dicendo enim, *Mittentes sortem super eis, quis quid tolleret*, tanquam super omnibus vestimentis, non super sola tunica sors missa sit, locutus videtur. Sed etiam hic brevis obscuritas facit: sic enim dictum est, *Mittentes sortem super eis*, ac si diceretur, *Mittentes sortem eum dividerentur*: quod et factum est. Omnium quippe vestimentorum ejus divisio completa non esset, nisi sorte claruisset quis etiam illam tunicam tolleret, ut sic contentio dividendum finiretur, vel nulla potius oriretur. Quod ergo ait, *Quis quid tolleret*, quandoquidem hoc sorti deputatur, non ad omnia quæ divisa sunt vestimenta referendum est: sors enim missa est, quis illam tunicam tolleret: de qua quoniam narrare prætermisit qualis fuerit, et quemadmodum æqualibus factis partibus sola remanserit, quæ ne conscinderetur, veniret in sortem; propterea positum est quod ait, *Quis quid tolleret*, id est, quis eam tolleret: tanquam si totum ita dies-

(a) sic hodie in graeco, *elêron*

retur, Diviserunt vestimenta ejus, mittentes sortem super eis, quis tunicam quæ partibus æqualibus superfuera, tolleret.

4. Querat forte aliquis, quid significet in tot partes vestimentorum facta divisio, et de tunica illa sortitio. Quadripartita vestis Domini Jesu Christi, quadripartitam figuravit ejus Ecclesiam, toto scilicet, qui quatuor partibus constat, terrarum orbe diffusam, et omnibus eisdem partibus æqualiter, id est concorditer distributam. Propter quod alibi dicit missarum se Angelos suos, ut colligant electos ejus a quatuor ventis (*Matth. xiv, 31*): quod quid est, nisi a quatuor partibus mundi, Oriente, Occidente, Aquilone et Meridie? Tunica vero illa sortita, omnium partium significat unitatem, quæ charitatis vinculo continetur. De charitate autem locuturus Apostolus, *Supereminens, inquit, viam vobis demonstro* (*I Cor. xii, 31*): et alio loco ait, *Cognoscere etiam supereminentem scientiam charitatem Christi* (*Ephes. iii, 19*); itemque alibi, *Super omnia autem hæc charitatem, quæ est vinculum perfectionis* (*Coloss. iii, 14*). Si ergo charitas et supereminentior habet viam, et supereminet scientiam, et super omnia præcepta est; merito vestis quæ significatur, desuper contexta perhibetur. Inconsutilis autem, ne aliquando dissuatur: et ad unum pervenit, quia in unum omnia colligit. Sicut in Apostolis cum esset etiam ipse numerus duodenarius, id est quadripartitus in ternos, et omnes essent interrogati, solus Petrus respondit, *Tu es Christus Filius Dei vivi*; et ei dicitur, *Tibi dabo claves regni cælorum* (*Matth. xvi, 19, 18, 19*), tanquam ligandi et solvendi solus acceperit potestatem: cum et illud unus pro omnibus dixerit, et hoc cum omnibus tanquam personam gerens ipsius unitatis acceperit: ideo unus pro omnibus, quia unitas est in omnibus. Unde et hic cum dixisset, *desuper contexta*; addidit, *per totum*. Quod si referamus ad id quod significat, nemo ejus est expers qui pertinere invenitur ad totum: a quo toto, cum græca indicat lingua, catholica vocatur Ecclesia (a). In sorte autem quid, nisi Dei gratia commendata est? Sic quippe in uno ad omnes pervenit, cum sors omnibus placuit, quia et Dei gratia in unitate ad omnes pervenit: et cum sors mittitur, non personæ cujusque vel meritis, sed occulto judicio Dei ceditur.

5. Nec ideo ista non aliquid boni significasse quis dixerit, quia per malos facta sunt, non scilicet per eos qui Christum secuti, sed qui sunt persecuti. Quid enim de ipsa cruce dicturi sumus, quæ certe similiter ab inimicis atque impiis Christo facta et impetrata est? Et tamen ea significari recte intelligitur quod ait Apostolus, *Quæ sit latitudo, et longitudo, et altitudo, et profundum* (*Ephes. iii, 18*). Lata est quippe in transverso ligno, quo extenduntur pendentes manus; et significat opera bona, in latitudine charitatis: longa est a transverso ligno usque ad terram, ubi dorsum pedesque figuntur; et significat perseverantiam in longitudine temporis usque in finem: alta est in cacumine, quo transversum lignum sursum versus

(a) Græc. *olam, totum*.

exceditur; et significat supernum finem, quo cuncta opera referuntur; quoniam cuncta quæ latitudine ac longitudine bene ac perseveranter fiunt, propter altitudinem divinorum facienda sunt præmiorum: profunda est in ea parte quæ in terra figitur; ibi quippe et occulta est, nec videri potest, sed cuncta ejus apparentia ex eminentia inde consurgunt; sicut bona nostra de profunditate gratiæ Dei, quæ comprehendere ac dijudicare non potest, universa procedunt. Sed etsi crux Christi hoc solum significet quod ait Apostolus, *Qui autem Jesu Christi sunt, carnem suam crucifixerunt cum passionibus et concupiscentiis* (*Galat. v, 24*), quam magnum bonum est? Nec tamen facit hoc, nisi concupiscens adversus carnem spiritus bonus, cum illam crucem Christi fecerit inimicus, id est spiritus malus. Postremo quid est, quod omnes noverunt, Signum Christi, nisi crux Christi? Quod signum nisi adhibeatur sive frontibus credentium, sive ipsi aquæ ex qua regenerantur, sive oleo quo chrismate unguntur, sive sacrificio quo aluntur, nihil eorum rite perficitur. Quomodo ergo per id quod mali faciunt, nihil boni significatur; quando per crucem Christi, quam fecerunt mali, in celebratione Sacramentorum ejus bonum nobis omne signatur? Sed hæc hæcenus: quæ autem sequuntur, alias, ut Deus opitulabitur, disserendo videbimus.

TRACTATUS CXIX.

Ab eo quod sequitur, Et milites quidem hæc fecerunt; namque ad id, Et inclinato capite tradidit spiritum. Cap. xix, 3. 24 30.

1. Crucifixo Domino, posteaquam divisio vestimentorum ejus etiam sorte missa completa est, quæ deinde narret Joannes evangelista videamus. Et milites quidem, inquit, hæc fecerunt. Stabant autem juxta crucem Jesu, mater ejus, et soror matris ejus Maria Cleophae, et Maria Magdalene. Cum vidisset ergo Jesus matrem et discipulum stantem quem diligebat, dicit matri suæ, *Mulier, ecce filius tuus*: deinde dicit discipulo, *Ecce mater tua*. Et ex illa hora accepit eam discipulus in sua. Hæc nimirum est illa hora de qua Jesus aquam conversurus in vinum, dixerat matri, *Quid mihi et tibi est, mulier? nondum venit hora mea* (*Joan. ii, 4*). Hanc itaque horam prædixerat quæ tunc nondum venerat, in qua deberet agnoscere moriturus, de qua fuerat mortaliter natus. Tunc ergo divina facturus, non divinitatis, sed infirmitatis matrem velut incognitam repellebat: nunc autem humana jam patiens, ex qua fuerat factus homo, affectu commendabat humanum. Tunc enim qui Mariam creaverat, innotescebat virtute: nunc vero quod Maria pepererat, pendebat in cruce (a).

2. Moralis igitur insinuat locus. Facit quod faciendum admonet, et exemplo suo suos instruit præceptor bonus, ut a filiis piis impendatur cura parentibus: tanquam lignum illud ubi erant fixa membra morientis, etiam cathedra fuerit magistri docentis. Ex hac sana doctrina didicerat Paulus apostolus

(a) *vid. supra, tract. 8.*

quod docebat, quando dicebat: *Si quis autem suis, et maxime domesticis non providet, fidem negavit, et est infideli deterior* (1 Tim. v, 8). Quid autem tam cuique domesticum quam parentes filiis, aut parentibus filiis? Hujus itaque saluberrimi præcepti ipse magister sanctorum de seipso constituere exemplum, quando non ut famulae Deus quam creaverat et regebat, sed ut matri homo de qua creatus fuerat et quam relinquebat, alterum pro se quodammodo filium providebat. Nam cor hoc fecerat, quod sequitur indicat: ait enim Evangelista, *Et ex illa hora accepit eam discipulus in sua*, de seipso dicens. Sic quippe commemorare se solet, quod eum diligebat Jesus: qui utique omnes, sed ipsum præ cæteris et familiarius diligebat, ita ut in convivio super pectus suum discumbere faceret (Joan. xiii, 23); credo ut istius Evangelii, quod per eum fuerat prædicaturus, divinam excellentiam hoc modo altius commendaret.

3. Sed in quæ sua Joannes matrem Domini accepit? Neque enim non ex eis erat qui dixerunt ei, *Ecce nos dimisimus omnia, et secuti sumus te*. Sed ibi quodque audierat, Quicumque ista dimiserit propter me, accipiet in hoc sæculo centies tantum (Matth. xix, 27, 29). Habebat ergo ille discipulus centupliciter plura quam dimiserat, in quæ susceperet ejus matrem qui illi donaverat. Sed in ea societate beatus Joannes receperat centuplum, ubi nemo dicebat aliquid suum, sed erant illis omnia communia; sicut in Apostolorum Actibus scriptum est. Sic enim Apostoli erant, quasi nihil habentes, et omnia possidentes (11 Cor. vi, 10). Quomodo ergo matrem magistri et Domini sui discipulus et famulus accepit in sua, ubi aliquid suum nemo dicebat? An quia paulo post in eodem libro legitur, *Quotquot enim possessores prædiorum vel domorum erant, vendentes afferebant pretia eorum, et ponebant ad pedes Apostolorum: distribuebatur autem unicuique prout opus erat* (Act. iv, 32-35), intelligendum est sic distributum fuisse hunc discipulo quod opus erat, ut illic etiam beatae Mariæ tanquam matris ejus portio poneretur; magisque sic debemus accipere quod dictum est, *Et ex illa hora suscepit eam discipulus in sua*, ut ad ejus curam quicquid ei esset necessarium pertineret? Suscepit ergo eam in sua, non prædia, quæ nulla propria possidebat; sed officia, quæ propria dispensatione exsequenda curabat.

4. Deinde subjungit: « Postea sciens Jesus quia omnia consummata sunt, ut consummaretur Scriptura, dicit: Sitio. Vas ergo positum erat aceto plenum; illi autem spongiam plenam aceto hyssopo circumponentes, obtulerunt ori ejus. Cum ergo accepisset Jesus acetum, dixit: Consummatum est. Et inclinato capite, tradidit spiritum. » Quis potest quæ facit, ita disponere, quomodo disposuit homo iste quæ passus est? Sed homo mediator Dei et hominum; homo de quo prædictum legitur, *Et homo est, et quis agnoscat eum?* quoniam homines per quos hæc fiebant, non agnoscebant hominem Deum. Homo namque apparebat qui Deus latebat; patiebatur hæc omnia qui apparebat, et idem ipse disponebat hæc omnia qui latebat.

Vidit ergo quia consummata sunt omnia quæ oportebat ut fierent antequam acciperet acetum et traderet spiritum; atque ut hoc etiam consummaretur quod Scriptura prædixerat, *Et in siti mea potaverunt me aceto* (Psal. lxviii, 22), Sitio, inquit: tanquam diceret, Hoc minus fecistis, date quod estis. Judæi quippe ipsi erant acetum, degenerantes a vino Patriarcharum et Prophetarum; et tanquam de pleno vase, de iniquitate mundi hujus impleti, cor habentes velut spongiam, cavernosis quodammodo atque tortuosis latibulis fraudulentum. Hyssopum autem cui circumposuerunt spongiam aceto plenam, quoniam herba est humilis, et pectus purgat, ipsius Christi humilitatem congruenter accipimus: quam circumdederunt, et se circumvenisse putaverunt. Unde est illud in psalmo, *Asperges me hyssopo, et mundabor* (Psal. l, 9). Christi namque humilitate mundamur; quia nisi humiliasset semetipsum, factus obediens usque ad mortem crucis (Philipp. ii, 8), non utique sanguis ejus in peccatorum remissionem, hoc est, in nostram mundationem fuisset effusus.

5. Nec moveat quomodo spongia ori ejus potuerit admoveri, qui in cruce fuerat exaltatus a terra. Sicut enim apud alios evangelistas legitur, quod hic prætermisit, in arundine est factum (Matth. xxvii, 48, et Marc. xv, 36), ut in spongia talis potus ad crucis sublimia levaretur. Per arundinem vero Scriptura significabatur, quæ implebatur hoc facto. Sicut enim lingua dicitur vel græca vel latina, vel alia qualibet sonum significans, qui lingua promitur; sic arundo dici potest littera, quæ arundine scribitur. Sed sonos significantes vocis humanæ usitatissime dicimus linguas: Scripturam vero arundinem dici, quo minus est usitatum, eo magis est mystice figuratum. Faciebat ista populus impius, patiebatur ista misericors Christus. Qui faciebat, quid faceret nesciebat: qui patiebatur autem, non solum quid fieret et cur fieret sciebat, verum etiam de male facientibus bene ipse faciebat.

6. Cum ergo accepisset Jesus acetum, dixit: Consummatum est. Quid, nisi quod prophetia tanto ante prædixerat? Deinde quia nihil remanserat quod antequam moreretur fieri adhuc oporteret, tanquam ille qui potestatem habebat ponendi animam suam, et iterum sumendi eam (Joan. x, 18), peractis omnibus quæ ut peragerentur expectabat, *Inclinato capite tradidit spiritum*. Quis ita dormit quando voluerit, sicut Jesus mortuus est quando voluit? Quis ita vestem ponit quando voluerit, sicut se carne exiit quando voluit? Quis ita cum voluerit abit, quomodo cum voluit obiit? Quanta speranda vel timenda potestas est judicantis, si apparuit tanta morientis?

TRACTATUS CXX.

Ab eo quod sequitur, Judæi ergo, quoniam perascere erat, etc.; usque ad id, Nondum enim sciebant Scripturam, quia oportet eum a mortuis resurgere. Cap. xix, §. 31-42, et cap. xx, §. 1-9.

1. Posteaquam Dominus Jesus, peractis omnibus quæ ante suam mortem peragi oportere præsciebat,

quando voluit tradidit spiritum, quæ deinde secuta sunt, Evangelista narrante videamus. « Judæi ergo, inquit, quoniam parasceve erat, ut non remaneret in cruce corpora sabbato (erat enim magnus dies ille sabbati), rogaverunt Pilatum ut frangerentur eorum crura, et tollerentur. » Non crura tollerentur, sed hi quibus ideo frangebantur ut morentur, et auferrentur ex ligno; ne pendentes in crucibus magnum diem festum sui diurni¹ cruciatus horrore sœdarent.

3. « Venerunt ergo milites, et primi quidem fregerunt crura, et alterius qui crucifixus est cum eo. Ad Jesum autem cum venissent, ut viderunt eum jam mortuum, non fregerunt ejus crura: sed unus militum lancea latus ejus aperuit, et continuo exivit sanguis et aqua. » Vigilanti verbo Evangelista usus est, ut non diceret, Latus ejus percussit, aut vulneravit, aut quid aliud; sed, *aperuit*: ut illic quodammodo vitæ ostium panderetur, unde Sacramenta Ecclesiæ manaverunt, sine quibus ad vitam quæ vera vita est, non intratur. Ille sanguis in remissionem fusus est peccatorum: aqua illa salutare temperat poculum; hæc et lavacrum præstat, et potum. Hoc præmuniabat quod Noë in latere aræ ostium facere jussus est (Gen. vi, 16), qua intrarent animalia quæ non erant diluvio peritura, quibus præfigurabatur Ecclesia. Propter hoc prima mulier facta est de latere viri dormientis (Id. ii, 22), et appellata est vita materque vivorum (Id. iii, 20). Magnum quippe significavit bonum, autn magnum prævaricationis malum². Hic secundus Adæ inclinato capite in cruce dormivit, ut inde formaretur ei conjux, quod de latere dormientis effluxit. O mors unde mortui reviviscunt! Quid isto sanguine mundius? quid vulnere isto salubrius?

3. *Et qui vidit, inquit, testimonium perhibuit, et verum est testimonium ejus: et ille scit quia vera dicit, et et vos credulii.* Non dixit, ut et vos scialis; sed ut credatis: scit enim qui vidit, reus credat testimonio qui non vidit. Magis autem ad fidem credere pertinet quam videre. Nam quid est aliud credere, quam fidem accommodare? *Facta sunt enim hæc, inquit, ut Scriptura impletur. Os non comminuetis ex eo. Et iterum alia Scriptura dicit, Videbunt in quem confixerunt.* Duo testimonia de Scripturis reddidit singulis rebus quas factas fuisse narravit. Nam quia dixerat, *Ad Jesum autem cum venissent, ut viderunt eum jam mortuum, non fregerunt ejus crura, ad hoc pertinet testimonium, Os non comminuetis ex eo*: quod præceptum est eis qui celebrare Pascha jussi sunt ovis immolatione in veteri Lege, quæ Dominicæ passionis umbra præcesserat. Unde *Pascha nostrum immolatus est Christus* (I Cor. v, 7): de quo et Isaias propheta prædixerat, *Sicut ovis ad immolandum ductus est* (Isai. lvi, 7). Item quia subiunxerat dicens, *Sed unus militum lancea latus ejus aperuit*; ad hoc pertinet alterum testi-

monium, *Videbunt in quem confixerunt*: ubi promissus est Christus, in ea qua crucifixus est carne venturus.

4. « Post hæc autem rogavit Pilatum Joseph ab Arimathia (eo quod esset discipulus Jesu, occultus autem propter metum Judæorum), ut tolleretur corpus Jesu: et permisit Pilatus. Venit ergo, et tolit corpus Jesu. Venit autem Nicodemus, qui venerat ad Jesum nocte primum, ferens mixturam myrrhæ et aloes quasi libras centum. » Non ita distinguendum est, ut dicamus, *primum ferens mixturam myrrhæ*; sed ut quod dictum est, *primum*, ad superiorem sensum pertineat. Venerat enim Nicodemus ad Jesum nocte primum, quod idem Joannes narravit in prioribus Evangelii sui partibus (Joan. iii, 1, 2). Illic ergo intelligendum est ad Jesum, non tunc solum, sed tunc primum venisse Nicodemum; ventitatio autem postea ut fieret audiendo discipulus: quod certe modo in revelatione corporis beatissimi Stephani fere omnibus gentibus declaratur (a). *Acceperunt ergo corpus Jesu, et ligaverunt illud linteis cum aromatibus, sicut mos est Judæis sepelire.* Non mihi videtur Evangelista frustra dicere voluisse, *sicut mos est Judæis sepelire*: ita quippe, nisi fallor, admonuit in hujusmodi officiis quæ mortuis exhibentur, morem cujusque gentis esse servandum.

5. *Erat autem in loco ubi crucifixus est, hortus, et in horto monumentum novum, in quo nondum quisquam positus erat.* Sicut in Mariæ virginis utero nemo ante illum, nemo post illum conceptus est; ita in hoc monumento nemo ante illum, nemo post illum sepultus est. « Ibi ergo propter parasceven Judæorum, quia juxta erat monumentum, posuerunt Jesum. » Acceleratam vult intelligi sepulturam, ne advesperasceret; quando jam propter parasceven, quam eunam puram Judæi latine usitatus apud nos vocant, facere tale aliquid non licebat.

6. *Una autem sabbati Maria Magdalene venit mane, cum adhuc tenebræ essent, ad monumentum; et vidit lapide sublatum a monumento.* Una sabbati est, quem jam diem dominicum propter Domini resurrectionem mos Christianus appellat: quem Mattheus solus in Evangelistis primam sabbati nominavit (Matth. xxviii, 1). *Cucurrit ergo, et venit ad Simonem Petrum, et ad alium discipulum quem amabat Jesus; et dicit eis: Tulerunt Dominum de monumento, et nescimus ubi posuerunt eum.* Nonnulli codices etiam graeci habent, *Tulerunt Dominum meum*, quod videri dictum potest propensiore charitatis vel famulatus affectu; sed hic in pluribus codicibus quos in promptu habuimus, non invenimus.

7. *Exiit ergo Petrus et ille alius discipulus, et venerunt ad monumentum. Currebant autem duo simul, et id. alius discipulus præcucurrit citius Petro, et venit primus ad monumentum.* Advertenda hic et commendanda est recapitulatio, quomodo redditum est ad id

¹ *Lev., diurni.* Alii codices, *diurni*.

² In tribus Vss., et apud alios, post hæc verba, *ita magnum prævaricationis malum, additur, in habitis jacens et dormiens.*

(a) Eam revelationem, qua Iesus etiam Moysi coram deo electam fuit, ad ann. 415 hanc referunt, freti antiquitate Iacobi presbyteri, in libello hæc de re conscripto.

quod fuerat prætermisum; et tamen quasi hoc sequeretur adjunctum est. Cum enim jam dixisset, *venerunt ad monumentum*, regressus est ut narraret quomodo venerunt; atque ait, *currebant autem duo simul*, etc. Ubi ostendit quod præcurrens ad monumentum prior venerit alius ille discipulus, quem seipsum significat, sed tanquam de alio cuncta narrat¹.

8. Et cum se inclinasset, inquit, vidit posita linteamina, non tamen introivit. Venit ergo Simon Petrus sequens eum, et introivit in monumentum; et vidit linteamina posita, et sudarium quod fuerat super caput ejus, non cum linteaminibus positum, sed separatim involutum in unum locum. Putamusne nihil ista significant? Nequaquam hoc putaverim. Sed ad alia festinamus, in quibus immorari questionis vel obscuritatis alicujus necessitate compellimur. Nam ista quæ per se ipsa manifesta sunt, quid singula etiam significent, quærere sancte quidem delictæ sunt, sed otiosorum, quod non sumus nos.

9. Tunc ergo introit, et ille discipulus qui venerat primus ad monumentum. Prior venit, et posterior intravit. Neque hoc utique vacat, sed mihi ad ista non vacat. Et vidit, inquit, et credidit. Illic nonnulli parum attendentes, putant hoc Joannem credidisse, quod Jesus resurrexit; sed quod sequitur, hoc non indicat. Quid sibi enim vult quod statim adjunxit, *Nondum enim sciebant Scripturam, quia oportet eum a mortuis resurgere*? Non ergo eum credidit resurrexisse, quem nesciebat oportere resurgere. Quid ergo vidit? quid credidit? Vidit scilicet inane monumentum, et credidit quod dixerat mulier, eum de monumento esse sublatum. Nondum enim sciebant Scripturam, quia oporteret eum a mortuis resurgere. Et ideo quando id ab ipso Domino audiebant, quamvis apertissime diceretur; consuetudine audiendi ab illo parabolas, non intelligebant, et aliquid aliud eum significare credebant. Sed ea quæ sequuntur in sermonem alium differamus.

TRACTATUS CXXI.

De eo quod acquiritur. Abierunt ergo iterum ad semetipsos discipuli; usque ad id, Beati qui non viderunt et crediderunt. Cap. xx, § 10-29.

1. Sublatum esse Dominum de monumento, discipulis ejus Petro et Joanni nuntiaverat Maria Magdalene: quo illi venientes, invenerunt sola linteamina, quibus corpus fuerat involutum, et quid aliud credere potuerunt, nisi quod dixerat, quod etiam ipsa crediderat? Abierunt ergo iterum ad semetipsos discipuli: id est, ubi habitabant, et unde ad monumentum eucurrerant. Maria autem stabat ad monumentum foris plorans. Viris enim redeuntibus, infirmiorum sexum in eodem loco fortior urgebat affectus. Et oculi qui Dominum quæsierant et non invenerant, lacrymis jam vacabant, amplius dolentes quod fuerat de monumento ablatum, quam quod fuerat in ligno occisus, quoniam magistri tanti, ejus eis vita subtracta

fuerat, nec memoria remanebat. Tenebat itaque ad monumentum jam dolor isto mulierem. Cum ergo fieret, inclinavit se et prospexit in monumentum. Cur hoc fecerit nescio. Non enim nesciebat non ibi esse jam quem quærebat; quandoquidem inde sublatum et discipulis ipsa nuntiaverat; et illi ad monumentum venerant, et non solum intuendo, sed etiam intrando corpus Domini quæsierant, nec invenerant. Quid sibi ergo vult quod ista cum fieret, rursus in monumentum inclinata prospexit? Utrum quod nimium dolebat, nec suis nec illorum oculis facile putabat esse credendum? An potius divino instinctu in animo ejus effectum est ut prospiceret? Prospexit enim, *Et vidit duos angelos in albis, sedentes, unum ad caput, et unum ad pedes, ubi positum fuerat corpus Jesu*. Quid est quod unus ad caput, et ad pedes alter sedebat? An, quoniam qui græce Angeli dicuntur, latine sunt nuntii, isto modo Christi Evangelium velut a capite usque ad pedes, ab initio usque in finem significabant esse nuntiandum? Dicunt ei illi: Mulier, quid ploras? Dicit eis: Quia tulerunt Dominum meum, et nescio ubi posuerunt eum. Angeli lacrymas prohibebant: ubi quid aliud quam futurum quodammodo gaudium nuntiabant? Ita enim dixerunt, *Quid ploras?* ac si dicerent, Noli plorare. At illa eos putans interrogasse nescientes, causas prodit lacrymarum. Quia tulerunt, inquit, Dominum meum: Dominum suum vocans corpus examine Domini sui, a toto partem significans; sicut omnes confitemur Jesum Christum Filium Dei unigenitum Dominum nostrum, quod utique simul est et Verbum et anima et caro, crucifixum tamen et sepultum, cum sola ejus sepulta sit caro. Et nescio, inquit, ubi posuerunt eum. Hæc erat causa major doloris, quia nesciebat quo iret ad consolandum dolorem. Sed hora jam venerat qua id quod nuntiatum quodammodo fuerat ab angelis flere prohibentibus, gaudium succederet flentibus.

2. Denique hæc cum dixisset, conversa est retrorsum, et vidit Jesum stantem, et non sciebat quia Jesus est. Dicit ei Jesus: Mulier, quid ploras? Quem queris? Illa existimans quia hortulanus esset, dicit ei: Domine, si tu sustulisti eum, dicens mihi ubi posuisti eum, et ego eum tollam. Dicit ei Jesus: Maria. Conversa illa dicit ei, Rabboni; quod dicitur Magister. Nemo calumnietur mulieri quod hortulanum dixerit dominum, et Jesum Magistram. Ibi enim rogabat, hic agnoscebat: ibi honorabat hominem a quo beneficium postulabat; hic recolebat doctorem a quo discernere humana et divina disciebat. Appellabat dominum ejus ancilla non erat, ut per eum perveniret ad Dominum ejus erat. Aliter ergo Dominum dixit, Sustulerunt Dominum meum; aliter autem, Domine, si tu sustulisti eum. Nam et Prophete appellaverant dominos eos qui homines erant; sed aliter illum de quo scriptum est, *Dominus nomen ei* (Psalm. lxxvii, 5). Sed ista mulier quæ jam fuerat conversa retrorsum ut videret Jesum, quando eum putavit esse hortulanum, et cum illo utique loquelatur, quomodo rursus conversa dicitur, ut ei diceret, Rabb-

¹ Fr. Lugd. et Ven., sed tanquam de alio, more sancte scripturæ, cuncta narrat. Verba, more sancte scripturæ, ad istum non pertinere videntur, et apud 12. Cant. necnon apud 102., unice concluduntur. M.

boni, nisi quia tunc conversa corpore, quod non erat, pulavit, nunc corde conversa, quod erat agnovit?

3. « Dicit ei Jesus: Noli me tangere, nondum enim ascendi ad Patrem meum: vade autem ad fratres meos, et dic eis, Ascendo ad Patrem meum et Patrem vestrum, Deum meum et Deum vestrum. » Est in his verbis quod breviter quidem, sed tamen attentius pertractare debemus. Jesus quippe mulierem quæ illum magistrum agnovit et appellavit, cum hæc ei responderet, fidem docebat: et hortulanus ille in ejus corde, tanquam in horto suo granum sinapis seminabat. Quid est ergo, *Noli me tangere*? Et tanquam hujus prohibitionis causa quæreretur, adjunxit, *nondum enim ascendi ad Patrem meum*. Quid est hoc? Si stans in terra non tangitur, sedens in cælo quomodo ab hominibus tangeretur? Qui certe antequam ascenderet, discipulis se tangendum obtulit dicens, sicut Lucas evangelista testatur, *Palpate, et videte, quia spiritus carnem et ossa non habet, sicut me videtis habere* (Luc. xxiv, 39): vel quando dixit discipulo Thoma, *Infer digitum tuum huc, et vide manus meas, et affer manum tuam, et mitte in latus meum*. Quis autem tam sit absurdus, ut dicat eum a discipulis quidem antequam ad Patrem ascendisset, voluisse se tangi; a mulieribus autem noluisse, nisi cum ascendisset ad Patrem? Sed nec sic, qui vellet, desipere sineretur. Leguntur enim etiam feminae post resurrectionem antequam ad Patrem ascenderet, tetigisse Jesum, in quibus erat etiam ipsa Maria Magdalene, narrante Mattheo quod occurrerit illis Jesus dicens, *Ave*. Illæ autem accesserunt, inquit, et tenuerunt pedes ejus et adoraverunt eum (Matth. xxviii, 9). Hoc a Joanne prætermisum est, sed a Mattheo verum dictum. Restat ergo ut aliquid in his verbis lateat sacramentum; quod sive inveniamus, sive invenire minime valeamus, inesse tamen nullo modo dubitare debemus. Aut ergo sic dictum est, *Noli me tangere, nondum enim ascendi ad Patrem meum*, ut in illa femina figuraretur Ecclesia de Gentibus, quæ in Christum non credidit, nisi cum ascendisset ad Patrem: aut sic in se credi voluit Jesus, hoc est, sic se spiritualiter tangi, quod ipse et Pater unus sint. Ejus quippe intimis sensibus quodammodo ascendit ad Patrem, qui sic in eo profecerit ut Patri agnoscat æqualem: aliter non recte tangitur, id est, aliter non recto in eum creditur. Poterat autem sic credere Maria, ut eum putaret imparem Patri, quod utique prohibetur cum ei dicitur, *Noli me tangere*: id est, Noli in me sic credere, quemadmodum adhuc sapis; noli tuum sensum huc usque pertendere quod pro te factus sum, nec transire ad illud per quod facta es. Quomodo enim non carnaliter adhuc in eum credebat, quem sicut hominem flebat? *Nondum enim ascendi*, inquit, *ad Patrem meum*: ibi me tanges, quando me credideris Patri non imparem Deum. *Vade autem ad fratres meos, et dic eis, Ascendo ad Patrem meum et Patrem vestrum*. Non ait, Patrem nostrum: aliter ergo meum, aliter vestrum; natura meum, gratia vestrum. Et Deum meum, et Deum vestrum. Neque hic dixit, Deum

nostrum: ergo et hic aliter meum, aliter vestrum; Deum meum sub quo et ego homo sum, Deum vestrum inter quos et ipsum mediator sum.

4. « Venit Maria Magdalene annuntians discipulis, Quia vidi Dominum, et hæc dixit mihi. Cum esset ergo sero die illa una sabbatorum, et fores essent clausæ, ubi erant discipuli congregati propter incertum Judæorum, venit Jesus, et stetit in medio, et dicit eis: Pax vobis. Et cum hæc dixisset, ostendit eis manus et latus. » Clavi enim niæni fixerant, lancea latus ejus aperuerat: ubi ad dubitantium corda sananda, vulnerum sunt servata vestigia. Noli autem corporis ubi divinitas erat, ostia clausa non obstituerunt. Ille quippe non eis apertis intrare potuit, quo nascente virginitas matris inviolata permansit. *Curiosi sunt ergo discipuli, viso Domino. Dixit ergo eis iterum: Pax vobis*. Iteratio confirmatio est; ipse quippe dicit per prophetam promissam pacem super pacem (Isai. xvi, 3). *Sicut misit me Pater, inquit, et ego mitto vos*. *Æqualem Patri Filium novimus, sed hic verba Mediatoris agnoscimus*. Medium quippe se ostendit dicendo, *Ille me, et ego vos*. *Hoc cum dixisset, insufflavit, et dixit eis: Accipite Spiritum sanctum*. Insufflando significavit Spiritum sanctum non Patris solius esse Spiritum, sed et suum. *Quorum remisistis, inquit, peccata, remittuntur eis; et quorum retinueritis, retenta sunt*. Ecclesiæ charitas quæ per Spiritum sanctum diffunditur in cordibus nostris, participum suorum peccata dimittit: eorum autem qui non sunt ejus participes, tenet. Ideo posteaquam dixit, *Accipite Spiritum sanctum*; hoc continuo de peccatorum remissione ac detentione subiecit.

5. « Thomas autem unus ex duodecim, qui dicitur Didymus, non erat cum eis quando venit Jesus: Dixerunt ergo ei alii discipuli: Vidimus Dominum. Ille autem dixit eis: Nisi videro in manibus ejus fixuram clavorum, et mittam digitum meum in locum clavorum, et mittam manum meam in latus ejus, non credam. Et post dies octo iterum erant discipuli ejus intus, et Thomas cum eis. Venit Jesus januis clausis, et stetit in medio, et dixit: Pax vobis. Deinde dicit Thomæ: Infer digitum tuum huc, et vide manus meas, et affer manum tuam, et mitte in latus meum; et noli esse incredulus, sed fidelis. Respondit Thomas et dixit ei: Dominus meus et Deus meus. » Videbat tangebaturque hominem, et confitebatur Deum quem non videbat neque tangebatur; sed per hoc quod videbat atque tangebatur, illud jam remota dubitatione credebat. *Dicit ei Jesus: Quia vidisti me, credidisti*. Non ait, tetigisti me; sed, *vidisti me*: quoniam generalis quodammodo sensus est visus. Nam et per alios quatuor sensus nominari solet: velut cum dicimus, Audi et vide quam bene sonet, olfac et vide quam bene oleat, gusta et vide quam bene sapiat, tange et vide quam bene caleat. Ubique sonuit, Vide, cum visus proprie non negetur ad oculos pertinere. Unde et hic ipse Dominus, *Infer, inquit, digitum tuum huc, et vide manus meas*: quid aliud ait quam, Tange et vide? Nec tamen oculos ille habebat in digito. Ergo et

intuendo, sive etiam tangendo, *Quia vidisti me*, inquit, *credidisti*. Quamvis dei possit non ausum fuisse discipulum tangere, cum se offerret ille tangendum: non enim scriptum est, *Et tetigit Thomas*. Sed sive aspiciendo tantum, sive etiam tangendo viderit et crediderit, illud quod sequitur, magis gentium fidem praedicat atque commendat, *Beati qui non viderunt, et crediderunt*. Praeteriti temporis usus est verbus, tanquam ille qui quod erat futurum, in sua noverat praedestinatione jam factum. Sed jam sermo iste a prolixitate colubendus est: donabit Dominus ut de his quae restant, alias disputemus.

TRACTATUS CXXII.

De eo quod sequitur, Multa quidem et alia signa fecit Jesus: usque ad id, *Et cum tanti essent, non est scissum rete*. *Cap. xi, § 30, 31, et cap. xxi, § 1-11.*

1. Post narrationem rei gestae, in qua Thomas discipulus oblati sibi tangendis in Christi carne vulnerum locis, vidit quod credere volebat et credidit; interponit haec evangelista Joannes, et dicit: « Multa quidem et alia signa fecit Jesus in conspectu discipulorum suorum, quae non sunt scripta in libro hoc. Haec autem scripta sunt, ut credatis quia Jesus est Christus Filius Dei; et ut credentes, vitam habeatis in nomine ejus. » Hoc capitulum velut libri hujus indicat finem: sed narratur hic deinde quemadmodum se manifestaverit Dominus ad mare Tiberiadis, et in captura piscium commendaverit Ecclesiae sacramentum, qualis futura est ultima resurrectione mortuorum¹. Ad hoc itaque commendandum valere arbitror, quod tanquam finis interpositus est libri, quod esset etiam secuturae narrationis quasi prooemium, quod ei quodammodo faceret eminentiorem locum, quae narratio incipit ita: « Postea manifestavit se iterum Jesus ad mare Tiberiadis; manifestavit autem sic. Erant simul Simon Petrus et Thomas qui dicitur Didymus, et Nathanael qui erat a Cana Galilaeae, et filii Zebedaei, et alii ex discipulis ejus duo. Dicit eis Simon Petrus: Vado pescari. Dicunt ei: Venimus et nos tecum. »

2. Queri solet de hac piscatione discipulorum, cur redierint Petrus et filii Zebedaei ad id quod fuerunt priusquam a Domino vocarentur: erant enim piscatores quando eis dixit, *Venite post me, et faciam vos pescatores hominum* (Matth. iv, 19). Tunc eum quippe illi secuti sunt, ut magisterio ejus relictis omnibus adhererent: in tantum ut cum ab eo dives ille tristis abscederet, cui dixerat, *Vade, vende quae habes, et da pauperibus, et habebis thesaurum in caelo; et veni, sequere me*, diceret ei Petrus, *Ecce nos dimisimus omnia, et secuti sumus te* (Id. xix, 21, 22, 27). Quid est ergo quod nunc quasi Apostolatu relicto Quid quod fuerunt, et quid dimiserant repetunt, tanquam oblitum quod audierant, *Nemo ponens manum super aratrum, et respiciens retro, aptus est regno caelorum*

(Luc. ix, 62)? Quod si fecissent defuncto Jesu, priusquam resurrexisset a mortuis: quod quidem non poterant, quoniam dies quo crucifixus est, totos eos tenebat attentos, usque ad ejus sepulturam, quae ante vesperam facta est; sequens autem dies erat sabbati, quando eis morem patrium servantibus, operari utique non licebat; tertio vero die Dominus resurrexit, eosque revocavit ad spem quam de illo non habere jam coeperant: tamen si tunc fecissent, putaremus eos illa quae animos eorum occupaverat, desperatione fecisse. Nunc vero post eum sibi de sepulcro redditum vivum, post oblatam suis oculis et manibus, non solum videndam, verum etiam tangendam atque palpandam redivivae carnis evidentissimam veritatem; post inspecta vulnerum loca, usque ad apostoli Thomae confessionem, qui se aliter crediturum non esse praedixerat; post acceptum ejus insufflatione Spiritum sanctum, post verba in suas aures ejus ore prolata, *Sicut misit me Pater, et ego mitto vos: quorum remisistis peccata, remittuntur eis, et quorum retinueritis, retenta sunt* (Joan. xi, 21-23): subito sunt sicut fuerant, non hominum, sed piscium piscatores.

3. Illis ergo quos hoc movet respondendum est, non eos fuisse prohibitos arte sua, licita scilicet atque concessa, victum necessarium querere, cui Apostolatus integritate servata, si quando unde viverent aliud non haberent. Nisi forte quispiam putare audebit aut dicere, apostolum Paulum non pertinuisse ad eorum perfectionem qui relictis omnibus Christum secuti sunt, quoniam ne quemquam eorum gravaret quibus Evangelium praedicabat, summum victum suis manibus transigebat (II Thess. iii, 8): ubi magis impletum est quod ait, *Plus omnibus illis laboravi*; et adjunxit, *Non autem ego, sed gratia Dei mecum* (I Cor. xv, 10): ut hoc quoque appareat Dei gratiae deputandum, quod et animo et corpore poterat usque adeo plus illis omnibus laborare, ut neque cessaret ab Evangelio praedicando, neque tamen ex Evangelio, sicut illi, sustentaret hanc vitam; cum id per tot gentes in quibus Christi nomen non fuerat propheta-tum², multo latius atque fertilius seminare. Ubi ostendit ex Evangelio vivendi, hoc est victum habendi, non necessitatem Apostolis impositam, sed potestatem datam. Quam potestatem commemorat idem apostolus dicens: « Si nos vobis spiritualia seminavimus, magnum est si vestra carnalia metamus? Si alii potestatis vestrae participant, non magis nos? Sed non sumus, » inquit, « usi hac potestate. » Et paulo post: « Qui altari serviunt, » inquit, « altari participantur; sic et Dominus ordinavit his qui Evangelium annuntiant, de Evangelio vivere: ego autem nullo horum usus sum. » Satis igitur apertum est, non imperatum, sed in potestate Apostolis positum, et aliunde non viverent nisi ex Evangelio, et ab eis quibus Evangelium praedicando spiritualia seminabant, carnalia metarent; hoc est, carni hujus sustentaculum sumerent, et tanquam milites Christi stipendium debitum acciperent,

¹ Er. Lugd. et Ven., resurrectio mortuorum. M.

² Lev., propagatum. Sed Am. Bad. et Mss., probo-tatum.

sicut a provincialibus Christi (a). Unde idem ipse miles egregius paulo superius de hac re dixerat, *Quia militat suis stipendiis nunquam* (I Cor. ix, 14-15, 7)? Quod tamen ipse faciebat, quia plus illis omnibus laborabat. Si ergo beatus Paulus ut ea potestate, quam profecto cum ceteris Evangelii prædicatoribus habebat, non cum ceteris uteretur, sed suo stipendio militaret, ne gentes a nomine Christi penitus alienas doctrina ejus quasi venalis offenderet, aliter educatus, artem quam non noverat didicit, ut dum suis manibus transigitur doctor, nullus gravaretur auditor; quanto magis beatus Petrus, qui jam piscator fuerat, quod noverat fecit, si ad præsens illud tempus, aliud unde viveret, non invenit?

4. Sed respondebit quispiam: Et cur non invenit, cum Dominus promiserit dicens, *Quærite primum regnum et iustitiam Dei, et hæc omnia apponentur vobis* (Matth. vi, 33)? Prorsus etiam sic Dominus quod promisit implevit. Nam quis alius pisces qui caperentur apposuit? qui non ob aliud credendus est eis ingessisse penuriam qua compellerentur ire piscatum, nisi dispositum volens exhibere miraculum: ut simul et prædicatoribus Evangelii sui pasceret, et ipsum Evangelium tanto sacramento quod erat de numero piscium commendaturus augeret. De qua re etiam nos quod ipse apposuerit, dicere jam debemus.

5. Dicit ergo Simon Petrus: *Vado pescari. Dicitur ei qui cum illo erant: Venimus et nos tecum. Et exierunt et ascenderunt in navem: et illa nocte nihil apprehenderunt. Mane autem jam facto stetit Jesus in litore; non tamen cognoverunt discipuli quia Jesus est. Dicit ergo eis Jesus: Pueri, numquid pulmentarium habetis? Responderunt ei: Non. Dicit eis: Mitte in dexteram navigii rete, et inveniatis. Miserunt ergo, et jam non valebant illud trahere a multitudine piscium. Dicit ergo discipulus ille quem diligebat Jesus, Petro: Dominus est. Simon Petrus cum audisset quia Dominus est, tunica succinxit se, erat enim nudus, et misit se in mare. Alii autem discipuli navigio venerunt (non enim longe erant a terra, sed quasi cubitis ducentis), trahentes rete piscium. Utergo descenderunt in terram, viderunt prunas positas, et piscem superpositum, et panem. Dicit eis Jesus: Afferte de piscibus quos apprehendistis nunc. Ascendit Simon Petrus, et traxit rete in terram plenum magnis piscibus centum quinquaginta tribus. Et cum tanti essent, non est scissum rete.*

6. Hoc est magnum sacramentum in magno Joannis Evangelio; et ut vehementius commendaretur, loco ultimo scriptum. Quod ergo septem discipuli fuerunt in ista piscatione, Petrus, et Thomas, et Nathanael, et duo illi Zebedæi, et alii duo quorum nomina tacentur, isti suo septenario numero finem significant temporis. Universum quippe septem diebus volvitur tempus. Ad hoc pertinet quod mane facto Jesus stetit

in littore; quia etiam litus finis est maris, et ideo finem significat sæculi. Eundem finem sæculi ostendit et quod Petrus rete extraxit in terram, hoc est in litus. Quod ipse Dominus aperuit, ubi alio quodam loco de sagena in mare missa similitudinem dedit: *Et eam trahunt, inquit, ad litus*. Quod litus quid esset exponens, ait: *Sic erit in consummatione sæculi* (Matth. xiii, 48, 49).

7. Sed illa verbi est, non rei gestæ parabola: re autem gesta, sicut hoc loco qualiter in sæculi fine futura sit, ita Dominus alia piscatione significavit Ecclesiam qualiter nunc sit. Quod autem illud fecit in initio prædicationis suæ, hoc vero post resurrectionem suam, hinc ostendit illam capturam piscium, bonos et malos significare, quos nunc habet Ecclesia; istam vero tantummodo bonos, quos habebit in æternum, completa in fine hujus sæculi resurrectione mortuorum. Denique ibi Jesus non sicut hic in littore stabat, quando jussit pisces capi; sed *ascendens in unam navem quæ erat Simonis, rogavit eum ut a terra reduceret pusillum; et in ea sedens docebat turbas. Ut cessavit autem loqui, dixit ad Simonem: Dne in altum, et laxate retia vestra in capturam*. Et illic quod captum est piscium in naviculis fuit, non sicut hic rete extraxerunt in terram. Illis signis et si qua alia potuerint reperiri, ibi Ecclesia in hoc sæculo, hic vero in fine sæculi figurata est: ideo illud ante, hoc autem post resurrectionem Domini factum est; quia ibi Christus significavit vocatos, hic resuscitados. Ibi retia non mittuntur in dexteram, ne solos significant bonos, nec in sinistram, ne solos malos; sed indifferenter, *Laxate, inquit, retia vestra in capturam*, ut permixtos intelligamus bonos et malos: hic autem, inquit, *Mitte in dexteram navigii rete*, ut significaret eos qui stabant ad dexteram, solos bonos. Ibi rete propter significanda schismata rumpebatur: hic vero quoniam tunc jam in illa summa pace sanctorum nulla erunt schismata, pertinuit ad Evangelistam dicere, *Et cum tanti essent, id est, tam magni, non est scissum rete*; tanquam illud respiceret ubi scissum est, et in illius mali comparatione commendaret hoc bonum. Ibi capta est multitudo piscium tanta, ut impleta duo navigia mergerentur (Luc. v, 37), id est, in submersionem premerentur: non enim mera sunt, sed tamen periclitata. Unde enim existant in Ecclesia, tanta quæ gemimus; nisi cum tantæ multitudinî obsisti non potest, quæ ad submergendam propemodum disciplinam intrat cum moribus suis a sanctorum itinere penitus alienis? Hic autem miserunt rete in dexteram partem, et jam non valebant illud trahere a multitudine piscium. Quid est, jam non valebant illud trahere, nisi quia illi qui pertinent ad resurrectionem vite, id est ad dexteram, et intra christiani nominis retia defunguntur, non nisi in littore, id est in fine sæculi cum resurrexerint, apparebunt? Ideo non valuerunt sic trahere retia, ut in navem refunderent quos ceperunt pisces; sicut de illis omnibus factum est, quibus rete disruptum, et navicula pressæ sunt. Habet autem flos dextros Ecclesia post finem vite bonos in somno

(Soixante-deux.)

(a) militæ itaque stipendium a provincialibus accipiebant: quo spectare videtur illud supra in tract. 13, n. 17: « Aliquando enim et desertor terret provincialem, sed autrum in castris sit, et aliquid illi præsit character ille in quo signatus est, hoc attendi qui terret et seduci non vult. »

pris, velut in profundo latentes, donec ad littus rote perveniat quo traheretur, quasi a cubitis ducentis. Quod autem illic duabus naviculis, propter circumcissionem et præputium; hoc isto loco ducentis cubitis existimo figuratum, propter utriusque generis electos, et circumcissionis et præputii, tanquam centum et centum; quia in summa centenarii numerus ad dexteram transit. Postremo in illa piscatione numerus piscium non exprimitur, tanquam illud ibi fiat quod prædictum est per prophetam, *Annuntiari et locutus sum; multiplicati sunt super numerum* (*Psal. xxxix, 6*): hic vero non sunt aliqui super numerum, sed certus est numerus centum quinquaginta tres; ejus numeri ratio Domino adjuvante reddenda est.

8. Si enim numerum constituamus qui Legem significaret, quid erunt nisi decem? Decalogum quippe Legis, id est, decem notissima illa præcepta digito Dei duabus lapideis tabulis primum fuisse conscripta certissimum nobis est (*Deut. ix, 10*). Sed Lex quando non adjuvat gratia, prævaricatores facit, et tantummodo in littera est: propter hoc enim maxime ait Apostolus, *Littera occidit, spiritus autem vivificat* (*II Cor. iii, 6*). Accedat ergo ad litteram spiritus, ne occidat littera quem non vivificat spiritus: sed ut operemur præcepta Legis, non viribus nostris, sed numero Salvatoris. Cum autem accedit ad Legem gratia, id est, ad litteram spiritus, quodammodo denario numero additur septenarius. Isto quippe numero, id est septenario, significari Spiritum sanctum, advertenda Litterarum sacrarum documenta testantur. Nempe enim sanctitas vel sanctificatio ad sanctum proprie pertinet Spiritum: unde cum et Pater spiritus sit, et Filius spiritus sit, quoniam Deus spiritus est (*Joan. iv, 24*); et Pater sanctus, et Filius sanctus sit: proprio tamen nomine amborum Spiritus vocatur Spiritus sanctus. Ubi ergo primum in Lege sonuit sanctificatio, nisi in die septimo? Non enim sanctificavit Deus diem primum, in quo fecit lucem; aut secundum, in quo firmamentum; aut tertium, in quo discrevit mare a terra, et terra herbam lignumque produxit; aut quartum, in quo sidera sunt creata; aut quintum, in quo animalia quæ in aquis vivunt et in aere volant; aut sextum, in quo terrestris anima viva et ipse homo: sed sanctificavit diem septimum, in quo requievit ab operibus suis (*Gen. i, et ii, 2*). Convenienter igitur septenario numero significatur Spiritus sanctus. Isaias etiam propheta, *Requiescet*, inquit, *in eo Spiritus Dei*: eumque deinceps commendans opere vel munere septenario, *Spiritus*, inquit, *sapientie et intellectus, spiritus consilii et fortitudinis, spiritus scientie et pietatis, et implebit illum spiritus timoris Dei* (*Isai. xi, 2, 3*). Quid in Apocalypsi? nonne septem spiritus Dei dicuntur (*Apoc. iii, 1*), cum sit unus atque idem Spiritus, dividens propria unicuique prout vult (*I Cor. xii, 11*)? Sed operatio septenaria unius Spiritus sic appellata est ab eodem Spiritu, qui scribenti adfuit, ut septem spiritus dicerentur. Cum itaque Legis denario Spiritus sanctus per septenarium numerum accedit, sunt decem et septem: qui nume-

rus ab uno usque ad seipsum computatis omnibus crescens, ad centum quinquaginta tres pervenit. Ad unum enim si adjicias duo, sunt utique tres; his si adjicias tres et quatuor, sunt omnes decem; deinde si adjicias omnes numeros qui sequuntur usque ad decem et septem, ad supradictum numerum summa perducitur; id est, si ad decem, quo ab uno usque ad quatuor perveneras, addas quinque, sunt quindecim: his addas sex, et sunt viginti unum; his addas septem, et sunt viginti octo; his addas octo et novem et decem, et sunt quinquaginta quinque; his addas undecim et duodecim et tredecim, et sunt nonaginta unum; his rursum quatuordecim et quindecim et sexdecim, et sunt centum triginta sex: hunc numero adde illum qui restat de quo agitur, id est decem et septem, et piscium numerus ille complebitur. Non ergo tantummodo centum quinquaginta tres sancti ad vitam resurrecturi significantur æternam, sed millia sanctorum ad gratiam Spiritus pertinentem: qua gratia cum Lege Dei tanquam cum adversario concordatur; ut vivificante Spiritu littera non occidat, sed quod per litteram jubetur, Spiritu adjuvante compleatur, et si quid minus sit, remittatur. Omnes ergo ad istam gratiam pertinentes, hoc numero figurantur, hoc est figurate significantur. Qui numerus ter habet etiam quinquagenarium numerum, et insuper ipsa tria propter mysterium Trinitatis: quinquagenarius autem multiplicatis septem per septem, et unius adjectione completur: nam septies septem sunt quadraginta novem. Unus autem additur, ut eo significetur unum esse qui per septem propter operationem septenariam demonstratur: et novimus Spiritum sanctum post ascensionem Domini quinquagesimo die missum, quem discipuli jussi sunt expectare promissum (*Act. ii, 2-4; i, 4*).

9. Non igitur frustra dicti sunt hi pisces et tot et tanti, id est et centum quinquaginta tres et magni. Sic enim scriptum est: *Et traxit rete in terram plenum magna piscibus centum quinquaginta tribus*. Cum enim dixisset Dominus, *Non veni solvere Legem, sed implere*, daturus utique Spiritum per quem Lex posset impleri, tanquam septem additurus ad decem; paucissimis verbis interpositis ait, *Qui ergo solverit unum de mandatis istis minimis, et docerit sic homines, minimus vocabitur in regno caelorum: qui autem fecerit et docerit, magnus vocabitur in regno caelorum*. Iste ergo poterit pertinere ad numerum piscium magnorum. Minimus autem ille qui solvit facis quod docet verbis, in tali Ecclesia potest esse, qualem significat piscium prima illa captura, habentem bonos et malos, quia et ipsa dicitur regnum caelorum sagentem in mare, et ex omni genere congregantem (*Matth. xiii, 47*). Ubi vult intelligi etiam bonos, et malos; quos dicit in littore, id est, in limescenti separandos. Denique ut ostenderet istos minimos reprobos esse, qui docent bona loquendo, quæ solvunt male vivendo, nec quasi minimos in vita æterna futuros, sed

¹ Editi, et ex omni genere piscium congregandi. Abbat. piscium, a Mss. et a Græco.

omnino ibi non futuros; cum dixisset, *Minimus vocabitur in regno cælorum*, continuo subiicit, *Dico enim vobis, quia nisi abundaverit iustitia vestra plus quam Scribarum et Phariseorum, non intrabitis in regnum cælorum* (Matth. v. 17-20). Illi sunt certe, Scribæ et Pharisei, qui cathedram Moysi sedent, et de quibus ait, *Quæ dicunt facite; quæ autem faciunt, facere nolite: dicunt enim et non faciunt* (Id. xxiii, 2, 3): docent sermonibus, quod solvunt moribus. Consequens est ergo, ut qui minimus est in regno cælorum, qualis nunc est Ecclesia, non intret in regnum cælorum, qualis tunc erit Ecclesia; quoniam docendo quod solvit, ad eorum societatem qui faciunt quod docent, non pertinebit: et ideo non erit in numero piscium magnorum; quoniam qui fecerit et docerit, magnus vocabitur in regno cælorum. Et quia hic magnus erit, ideo ibi erit, ubi minimus ille non erit. Usque adeo quippe ibi magni erunt, ut qui minor ibi est, major sit eo quo hic nemo maior est (Id. xi, 11). Sed tamen qui hic magni sunt, id est, qui in regno cælorum, ubi sagena congregat bonos et malos, faciunt bona quæ docent, ipsi erunt in illa regni cælorum æternitate majores, quos isti ad dexteram et resurrectionem vite pertinentes indicant pisces. Sequitur de prandio Domini cum istis septem discipulis, et de his quæ post prandium locutus est, ac de ipsius Evangelii termino, ut Deus quod donaverit disseramus: sed hoc non est isto sermone coarctandum.

TRACTATUS CXXIII.

De eo quod dicit Jesus, Venite, prandete; usque ad id, Hoc autem dixit, significans quæ morte clarificatus esset Deus. Cap. xxi, §. 12-19.

1. In eo quod tertio Dominus post resurrectionem manifestavit se discipulis suis, beati Joannis apostoli Evangelium terminatur: in quo jam pertractavimus, ut volumus, partem priorem, usque ad eum locum ubi narratum est captos fuisse pisces centum quinquaginta tres a discipulis quibus se demonstravit, et cum magni essent, rem non esse disrupta. Deinde quæ sequuntur consideranda sunt, et quantum adjuvat Dominus, sicut res postulare videbitur, disserenda. Peracta quippe illa piscatione, *Dicit eis Jesus: Venite, prandete. Et nemo audebat discumbentium interrogare eum, Tu quis es? scientes quia Dominus est*. Si ergo sciebant, quid opus erat ut interrogarent? si autem non opus erat, quare dictum est, *non audebant*; quasi opus esset, sed timore aliquo non auderent? Sensus ergo hic est: tanta erat evidentia veritatis, quæ Jesus illis discipulis apparebat, ut eorum non solum negare, sed nec dubitare quidem ullus auderet; quoniam si quisquam dubitaret, utique interrogare deberet. Sic ergo dictum est, *Nemo audebat eum interrogare, Tu quis es?* ac si diceretur, *Nemo audebat dubitare quod ipse esset*.

2. *Et venit Jesus, et accipit panem, et dat eis, et piscem similiter. Ecco dictum est etiam quid pranderent: de quo prandio aliquid suave ac salubre dicemus et nos, si pascat et nos. Superius narratum est quod isti discipuli, quando descenderunt in terram, viderunt*

*prunas positas, et piscem superpositum, et panem. Ubi non est intelligendum etiam superpositum panem fuisse primis, sed tantum subaudiendum, Viderunt. Quod verbum si repetamus eo loco ubi subaudiendum est, ita totum dici potest: Viderunt prunas positas, et piscem superpositum, et panem viderunt. Vel ita potius: Viderunt prunas positas, et piscem superpositum, viderunt et panem. Iubente etiam Domino attulerunt et de piscibus quos ipsi ceperant; quod eos fecisse quamvis a narrante non esset expressum, tamen Dominum jussisse non tacitum est. Ait enim: Afferte de piscibus quos apprehendistis nunc (Joan. xxi, 9, 10). Et utique jubente illo eos non fecisse quis credat? Hinc ergo fecit prandium Dominus illis septem discipulis suis, de pisci scilicet quem prunis superpositum viderant, huic adjungens et illis quos ceperant, et de pane quem in domino eos vidisse narratum est. Pisces assus, Christus est passus. Ipse est et panis qui de cælo descendit (Id. vi, 41). Huic incorporatur Ecclesia ad participandam beatitudinem sempiternam. Propter quod dictum est, *Afferte de piscibus quos apprehendistis nunc*; ut omnes qui hanc spem gerimus, per illum septenarium numerum discipulorum, per quem potest hoc loco nostra universitas intelligi figurata, tanto Sacramento nos communicare nossemus, et eidem beatitudini sociari. Hoc Domini prandium est cum discipulis suis, ad quod Joannes Evangelium suum, cum haberet de Christo alia multa quæ diceret, magna, ut existimo, et rerum magnarum contemplatione concludit. Hic enim Ecclesia qualis in solis bonis futura est, significatur per capturam centum quinquaginta trium piscium; et eis qui hæc credunt, sperant, diligunt, participatio tantæ beatitudinis per hoc prandium demonstratur.*

3. *Hoc jam tertio, inquit, manifestatus est Jesus discipulis suis, cum resurrexisset a mortuis. Quod non ad ipsas demonstrationes, sed ad dies referre debemus (id est primo die, cum surrexit; et post dies octo, quando discipulus Thomas vidit et credidit, et hodie quando hoc de piscibus fecit; post quot autem dies id fecerit, dictum non est): nam ipso primo die non semel visus est, sicut Evangelistarum omnium testimonia collata demonstrant: sed, sicut dictum est, secundum dies numeranda sunt manifestationes ejus, ut ista sit tertia: prima quippe habenda sit, eademque una propter unum diem, quotiescunque se et quibuscunque die illo quo resurrexit, ostendit; secunda post dies octo, et hæc tertia, et deinde quoties voluit usque ad diem quadragesimum, quo ascendit in cælum, quamvis non scripta sint omnia.*

4. « Cum ergo prandissent, dicit Simoni Petro Simon Joannis, diligis me plus his? Dicit ei: Etiam Domine, tu scis quia amo te. Dicit ei: Pasce agnos meos. Dicit ei iterum: Simon Joannis, diligis me? Ait illi: Etiam, Domine, tu scis quia amo te. Dicit ei: Pasce agnos meos. Dicit ei tertio: Simon Joannis, amas me? Contristatus est Petrus, quia dixit ei tertio, Amas me; et dicit ei: Domine, tu omnia scis,

¹ Ed., juxta Eccl. Lugd. et Ven. m.

paris, velut in profundo latentes, donec ad litus rete perveniat quo traheretur, quasi a cubitis ducentis. Quod autem illic duabus naviculis, propter circumcisionem et praeputium; hoc isto loco ducentis cubitis existimo figuratum, propter utriusque generis electos, et circumcisionis et praeputii, tanquam centum et centum; quia in summo centenarii numerus ad dexteram transit. Postremo in illa piscatione numerus piscium non exprimitur, tanquam illud ibi fiat quod praedictum est per prophetam, *Annuntiari et locutus sum; multiplicanti sunt super numerum* (Psal. cxxxix, 6): hic vero non sunt aliqui super numerum, sed certus est numerus centum quinquaginta tres; cuius numeri ratio Domino adjuvante reddenda est.

8. Si enim numerum constituamus qui Legem significet, quid erunt nisi decem? Decalogum quippe Legis, id est, decem notissima illa praecepta throno Dei duabus lapideis tabulis primum fuisse conscripta certissimum nobis est (*Deut. ix, 40*). Sed Lex quando non adjuvat gratia, praevaricatores facit, et tantummodo in littera est: propter hoc enim maxime ait Apostolus, *Littera occidit, spiritus autem vivificat* (II Cor. iii, 6). Accedat ergo ad litteram spiritus, ne occidat littera quem non vivificat spiritus; sed ut operemur praecepta Legis, non vilius nostris, sed numero Salvatoris. Cum autem accedit ad Legem gratia, id est, ad litteram spiritus, quodammodo denario numero additur septenarius. Isto quippe numero, id est septenario, significari Spiritum sanctum, advertenda Litterarum sacramenta documenta testantur. Nempe enim sanctitas vel sanctificatio ad sanctum proprie pertinet Spiritum: unde cum et Pater spiritus sit, et Filius spiritus sit, quoniam Deus spiritus est (*Joan. iv, 24*); et Pater sanctus, et Filius sanctus sit: proprio tamen nomine amborum Spiritus vocatur Spiritus sanctus. Ubi ergo primum in Lege sonuit sanctificatio, nisi in die septimo? Non enim sanctificavit Deus diem primum, in quo fecit lucem; aut secundum, in quo firmamentum; aut tertium, in quo discretevit mare a terra, et terra herbam lignumque produxit; aut quartum, in quo sidera sunt creata; aut quintum, in quo animalia quae in aquis vivunt et in aere volitant; aut sextum, in quo terrestres animae viva et ipse homo: sed sanctificavit diem septimum, in quo requievit ab operibus suis (*Gen. i, et ii, 5*). Convenienter igitur septenario numero significatur Spiritus sanctus. Isaias etiam propheta, *Requiescet*, inquit, *in eo Spiritus Dei*: eumque deinceps commendans opere vel munere septenario, *Spiritus*, inquit, *sapientiae et intellectus, spiritus consilii et fortitudinis, spiritus scientiae et pietatis, et implebit illum spiritus timoris Dei* (*Isai. xi, 2, 3*). Quid in Apocalypsi? nonne septem spiritus Dei dicuntur (*Apoc. iii, 1*), cum sit unus atque idem Spiritus, dividens propria unicuique prout vult (I Cor. xii, 11)? Sed operatio septenaria unius Spiritus sic appellata est ab eodem Spiritu, qui scribenti adfuit, ut septem spiritus dicerentur. Cum itaque Legis denario Spiritus sanctus per septenarium numerum accedit, sunt decem et septem: qui nume-

rus ab uno usque ad seipsum computatis omnibus crescens, ad centum quinquaginta tres pervenit. Ad unum enim si adjicias duo, sunt utique tres; his si adjicias tres et quatuor, sunt omnes decem; deinde si adjicias omnes numeros qui sequuntur usque ad decem et septem, ad supradictum numerum summa perducitur; id est, si ad decem, quo ab uno usque ad quatuor perveneras, addas quinque, sunt quindecim; his addas sex, et sunt viginti unum; his addas septem, et sunt viginti octo; his addas octo et novem et decem, et sunt quinquaginta quinque; his addas undecim et duodecim et tredecim, et sunt nonaginta unum; his rursus quatuordecim et quindecim et sexdecim, et sunt centum triginta sex: huic numero adde illum qui restat de quo agitur, id est decem et septem, et piscium numerus ille complebitur. Non ergo tantummodo centum quinquaginta tres sancti ad vitam resurrecturi significantur aeternam, sed millia sanctorum ad gratiam Spiritus pertinentium: quae gratia cum Lege Dei tanquam cum adversario concordatur; ut vivificante Spiritu littera non occidat, sed quod per litteram iubetur, Spiritu adiuvante compleatur, et si quid minus sit, remittatur. Omnes ergo ad istam gratiam pertinentes, hoc numero figurantur, hoc est figurato significantur. Qui numerus ter habet etiam quinquagenarium numerum, et insuper ipsa tria propter mysterium Trinitatis: quinquagenarius autem multiplicatis septem per septem, et unius adjunctione completur; nam septies septem sunt quadraginta novem. Unus autem additur, ut eo significetur unum esse qui per septem propter operationem septenariam demonstratur: et novimus Spiritum sanctum post ascensionem Domini quinquagesimo die missam, quem discipuli jussi sunt expectare promissum (*Act. ii, 2-4; i, 4*).

9. Non igitur frustra dicti sunt hi pisces et tot et tanti, id est et centum quinquaginta tres et magni. Sic enim scriptum est: *Et traxit rete in terram plenum magnis piscibus centum quinquaginta tribus*. Cum enim dixisset Dominus, *Non veni solvere Legem, sed implere*, daturus utique Spiritum per quem Lex posset impleri, tanquam septem additurus ad decem; paucissimis verbis interpositis ait, *Qui ergo solverit unum de mandatis istis minimis, et docuerit sic homines, minimus vocabitur in regno caelorum: qui autem fecerit et docerit, magnus vocabitur in regno caelorum*. Iste ergo poterit pertinere ad numerum piscium magorum. Minimus autem ille qui solvit factis quod docet verbis, in tali Ecclesia potest esse, qualem significat piscium prima illa captura, habentem bonos et malos, quia et ipsa dicitur regnum caelorum: propter quod ait, *Simile est regnum caelorum sagena missae in mare, et ex omni genere congregatum* (*Matth. xiii, 47*). Ubi vult intelligi etiam bonos, et malos; quos dicit in litore, id est, in finescenti separandos. Denique ut ostenderet istos minimos reprobos esse, qui docent bona loquendo, quae solvunt male vivendo, nec quasi minimos in vita aeterna futuros, sed

¹ Filii, et ex omni genere piscium congregandi. Ab eo, piscium, a *lass*, et a *greco*.

omnino ibi non futuros; cum dixisset, *Minimus vocabitur in regno caelorum*, continuo subiecit, *Dico enim vobis, quia nisi abundaverit iustitia vestra plus quam Scribarum et Pharisaeorum, non intrabitis in regnum caelorum* (Matth. v, 17-20). Illi sunt caste, Scribae et Pharisaei, qui cathedram Moysi sedent, et de quibus ait, *Quae dicunt facile; quae autem faciunt, facere nolite: dicunt enim et non faciunt* (Id. xxiii, 2, 3): docent sermonibus, quod solvunt moribus. Consequens est ergo, ut qui minimus est in regno caelorum, qualis nunc est Ecclesia, non intret in regnum caelorum, qualis tunc erit Ecclesia; quoniam docendo quod solvit, ad eorum societatem qui faciunt quod docent, non pertinebit: et ideo non erit in numero piscium magnorum, quoniam qui fecerit et docuerit, magnus vocabitur in regno caelorum. Et quia hic magnus erit, ideo ibi erit, ubi minimus ille non erit. Usque adeo quippe ibi magni erunt, ut qui minor ibi est, major sit eo quo hic nemo major est (Id. xi, 11). Sed tamen qui hic magni sunt, id est, qui in regno caelorum, ubi sagena congregat bonos et malos, faciunt bona quae docent, ipsi erunt in illa regni caelorum aeternitate majores, quos isti ad dexteram et resurrectionem vitae pertinentes indicant pisces. Sequitur de prandio Domini cum istis septem discipulis, et de his quae post prandium locutus est, ac de ipsius Evangelii termino, ut Deus quod donaverit disseminemus: sed hoc non est isto sermone coarctandum.

TRACTATUS CXXIII.

De eo quod dicit Jesus, Venite, prandete; usque ad id, Hoc autem dixit, significans qua morte clarificatus esset Deus. Cap. xxi, §. 12-19.

1. In eo quod tertio Dominus post resurrectionem manifestavit se discipulis suis, beati Joannis apostoli Evangelium terminatur: in quo jam pertractavimus, ut valuerimus, partem priorem, usque ad eum locum ubi narratum est captos fuisse pisces centum quinquaginta tres a discipulis quibus se demonstravit, et cum magni essent, retia non esse disrupta. Deinde quae sequuntur consideranda sunt, et quantum adjuvat Dominus, sicut res postulare videbitur, disserenda. Peracta quippe illa piscatione, *Dicit eis Jesus: Venite, prandete. Et nemo audebat discumbentium interrogare eum, Tu quis es? scientes quia Dominus est*. Si ergo sciebant, quid opus erat ut interrogarent? si autem non opus erat, quare dictum est, *non audebant*; quasi opus esset, sed timore aliquo non auderent? Sensus ergo hic est: tanta erat evidentia veritatis, qua Jesus illis discipulis apparebat, ut eorum non solum negare, sed nec dubitare quidem ullus auderet; quoniam si quisquam dubitaret, utique interrogare deberet. Sic ergo dictum est, *Nemo audebat eum interrogare, Tu quis es?* ac si diceretur, *Nemo audebat dubitare quod ipse esset*.

2. *Et venit Jesus, et accipit panem, et dat eis, et piscem similiter*. Ecce dictum est etiam quid pranderent: de quo prandio aliquid suave ac salubre dicemus et nos, si pascat et nos. Superius narratum est quod isti discipuli, quando descenderunt in terram, viderunt

prunas positas, et piscem superpositum, et panem. Ubi non est intelligendum etiam superpositum panem fuisse prunis, sed tantum subaudiendum, *Viderunt*. Quod verbum si repetamus eo loco ubi subaudiendum est, ita totum dici potest: *Viderunt prunas positas, et piscem superpositum, et panem viderunt*. Vel ita potius: *Viderunt prunas positas, et piscem superpositum, viderunt et panem*. Jubente etiam Domino attulerunt et de piscibus quos ipsi ceperant; quod eos fecisse quamvis a narrante non esset expressum, tamen Dominum jussisse non tacitum est. Ait enim: *Afferte de piscibus quos apprehendistis nunc* (Joan. xxi, 9, 10). Et utique jubente illo eos non fecisse quis credat? Hinc ergo laetit prandium Dominus illis septem discipulis suis, de pisce scilicet quem prunis superpositum viderant, hinc adjungens ex illis quos ceperant, et de pane quem ubiominus eos vidisse narratum est. Piscis assus, Christus est passus. Ipse est et panis qui de caelo descendit (Id. vi, 41). Huic incorporatur Ecclesia ad participandam beatitudinem sempiternam. Propter quod dictum est, *Afferte de piscibus quos apprehendistis nunc*; ut omnes qui hanc spem gerimus, per illum septenarium numerum discipulorum, per quem potest hoc loco nostra universitas intelligi figurata, tanto Sacramento nos communicare nossemus, et eidem beatitudini sociari. Hoc Domini prandium est cum discipulis suis, ad quod Joannes Evangelium suum, cum haberet de Christo alia multa quae diceret, magna, ut existimo, et rerum magnarum contemplatione concludit. Hic enim Ecclesiam qualis in solis bonis futura est, significatur per capturam centum quinquaginta trium piscium; et eis qui hanc credunt, sperant, diligunt, participatio tantae beatitudinis per hoc prandium demonstratur.

3. *Hoc jam tertio, inquit, manifestatus est Jesus discipulis suis, cum resurrexisset a mortuis*. Quod non ad ipsas demonstrationes, sed ad dies referre debemus (id est primo die, cum surrexit; et post dies octo, quando discipulus Thomas vidit et credidit, et hodie quando hoc de piscibus fecit; post quod autem dies id fecerit, dictum non est): nam ipso primo die non semel visus est, sicut Evangelistarum omnium testimonia collata demonstrant: sed, sicut dictum est, secundum dies numeranda sunt manifestationes ejus, ut ista sit tertia: prima quippe habenda sit¹, eademque una propter unum diem, quotiescunque se et quibuscunque die illo quo resurrexit, ostendit; secunda post dies octo, et hae tertia, et deinde quoties voluit usque ad diem quadragesimum, quo ascendit in caelum, quamvis non scripta sint omnia.

4. Cum ergo prandissent, dicit Simoni Petro Simon Joannis, diligis me plus his? Dicit ei: Etiam Domine, tu scis quia amo te. Dicit ei: Pasce agnos meos. Dicit ei iterum: Simon Joannis, diligis me? Ait illi: Etiam, Domine, tu scis quia amo te. Dicit ei: Pasce agnos meos. Dicit ei tertio: Simon Joannis, amas me? Contristatus est Petrus, quia dixit ei tertio, Amas me; et dicit ei: Domine, tu omnia scis,

¹ Ita, juxta br. iugl. et ven. M.

tu scis quia amo te. Dicit ei : *Pasce oves meas. Amen, amen dico tibi; cum esses junior, cingebas te, et ambulabas ubi volebas; cum autem senueris, extendes manus tuas, et alius te cinget, et ducet quo tu non vis. Hoc autem dixit, significans quia morte clarificaturus esset Deum.* Hunc invenit exitum ille negator, et amator; presumendo elatus, negando prostratus, fluendo purgatus, confitendo probatus, patriendo coronatus : hunc invenit exitum, ut pro ejus nomine perfecta dilectione moreretur, cum quo se moriturum perversa festinatione promiserat. Faciat ejus resurrectione firmatus, quod immature pollicebatur infirmus. Hoc enim oportebat, ut prius Christus pro Petri salute, deinde Petrus pro Christi predicatione moreretur. Preposterum fuit quod audere cœperat humana temeritas, cum istum disposuisset ordinem veritas. Animum suum se positurum pro Christo Petrus putabat (*Joan. xiii, 37*), pro liberatore liberandus; cum Christus venisset animam suam positurus pro suis omnibus¹, in quibus erat et Petrus; quod ecce jam factum est. Nunc jam firmitas cordis ad suscipiendam mortem pro nomine Domini vera ipso donante sumatur, non falsa nobis errantibus presumatur. Nunc est ut vitæ hujus non metuamus interitum; quia resurgente Domino vitæ alterius præcessit exemplum. Nunc est, Petre, ut mortem non timeas; quia vivit quem mortuum dolebas, et quem pro nobis mori carnali amore prohibebas (*Matth. xvi, 21, 22*). Ausus ea prævenire ductorem, formidasti ejus persecutorem; jam pretio pro te fuso, nunc est ut sequaris emptorem, et sequaris omnino usque ad mortem crucis. Verba ejus audisti, quem jam vericem probasti; passurum te ipse prædixit, qui te prædixerat negaturum.

5. Sed prius Dominus quod sciebat interrogat, nec semel, sed iterum ac tertio, utrum Petrus eum diligat; nec aliud toties audit a Petro, quam se diligi; nec aliud toties commendat Petro, quam suas oves pasci. Redditur negationi trina trina confessio, ne minus amoris lingua serviat quam timori, et plus vocis elicuisse videatur mors imminens, quam vita præsens. Sit amoris officium, pascere dominicum gregem; si fuit timoris indicium, negare pastorem. Qui hoc animo pascunt oves Christi, ut suas velint esse non Christi, se convincuntur amare, non Christum; vel gloriandi, vel dominandi, vel acquirendi cupiditate, non obediendi et subveniendi et Deo placendi charitate. Contra hos ergo vigilat toties inculcata ista vox Christi, quos Apostolus gemit sua querere, non quam Jesu Christi (*Philipp. ii, 21*). Nam quid est aliud, *Diligis me? pasce oves meas*, quam si diceretur, Si me diligis, non te pascere cogita: sed oves meas, sicut meas pasce, non sicut tuas; gloriam meam in eis quære, non tuam; dominium meum, non tuum; lucra mea, non tua; ne sis in eorum societate qui pertinent ad tempora periculosa, seipsos amantes, et cetera quæ huic malorum initio connectuntur? Cum enim dixisset Apostolus, « Erunt enim homines seipsos amantes; »

¹ Duo nos., pro suis ovis.

secutus adjunxit, « Amatores pecunie, elati, superbi, blasphemæ, parentibus non obediens, ingrati, scelesti, irreligiosi, sine affectione, detractores, incontinentes, immites, sine benignitate, proditores, procaces, cæcati, voluptatum amatores magis quam Dei; habentes speciem pietatis, virtutem autem ejus abnegantes » (*II Tim. iii, 1-5*). Hæc omnia mala ab eo velut fonte manant, quod primum posuit, *seipsos amantes*. Merito dicitur Petro, *Diligis me?* et respondet, *Amo te*; eique refertur, *Pasce agnos meos*; et hoc iterum, hoc tertio. Ubi etiam demonstratur unum atque idem esse amorem et dilectionem: nam etiam Dominus novissime non ait, *Diligis me*; sed, *Amas me?* Non ergo nos, sed ipsum amemus; et in pascendis ovibus ejus ea quæ sunt ejus, non ea quæ sunt nostra queramus. Nescio quo enim inexplicabili modo, quisquis seipsum, non Deum amat, non se amat; et quisquis Deum, non seipsum amat, ipse se amat. Qui enim non potest vivere de se, moritur utique amando se: non ergo se amat, qui ne vivat se amat. Cum vero ille diligitur de quo vivitur, non se diligendo magis diligit, qui propterea non se diligit, ut eum dilgat de quo vivit. Non sint ergo *seipsos amantes* qui pascunt oves Christi, ne tanquam suas, sed tanquam ipsius eas pascant; et velint ex illis sua lucra conquirere, sicut *amatores pecunie*; vel eis dominari, sicut *elati*; vel gloriari de honoribus quos ab eis sumunt, sicut *superbi*; vel in tantum progredi ut etiam hæreses faciant, sicut *blasphemæ*; nec cedant sanctis patribus, sicut *parentibus non obediens*; et eis qui illos corrigere volunt quia perire nolunt, mala pro bonis reddant, sicut *ingrati*; interficiant animas et suas et alienas, sicut *scelesti*; mæterna Ecclesiæ viscera dissipent, sicut *irreligiosi*; non compatiantur infirmis, sicut *sine affectione*; famam sanctorum maculare conentur, sicut *detractores*; cupiditates pessimas non refrenent, sicut *incontinentes*; exerceant lites, sicut *immites*; nesciant subvenire, sicut *sine benignitate*; indicent inimicis piorum quæ occultanda cognoverint, sicut *proditores*; humanam verecundiam invereconda exagitatione perturbent, sicut *procaces*; non intelligant neque quæ loquuntur, neque de quibus affirmant (*I Tim. i, 7*), sicut *cæcati*; lætitiis carnales spiritualibus gaudiis anteponan, sicut *voluptatum amatores magis quam Dei*. Hæc enim atque hujusmodi vitia, sive uni homini accidunt omnia, sive his alia, illis alia dominantur, ex illa radice quodammodo pullulant, cum sunt homines *seipsos amantes*. Quod vitium maxime cavendum est eis qui pascunt oves Christi, ne sua querant, non quæ Jesu Christi; et in usus cupiditatum suarum conferant, pro quibus sanguis fusus est Christi. Cujus amor in eo qui pascit oves ejus, in tam magnum debet spirituales crescere ardorem, ut vincat etiam mortis naturalem timorem, quo mori nolumus, et quando cum Christo vivere volumus. Nam et apostolus Paulus dicit se habere concupiscentiam dissolvi et esse cum Christo (*Philipp. i, 23*): ingemiscit tamen gravatus, et non vult exspoliari, sed supervestiri, ut absorbeat mortale a vita (*II Cor. v, 4*). Et huic Dominus

dilectori suo, *Cum senueris*, inquit, *extendes manus tuas*, et alius te cinget, et ducet quo tu non vis. Hoc enim ei dixit, significans quoniam morte clarificaturus erat Deum. *Extendes*, inquit, *manus tuas*. hoc est crucifigeris. Ad hoc autem ut venias, alius te cinget, et ducet, non quo vis, sed quo non vis. Prius dixit quod fieret, et deinde quomodo fieret. Non enim crucifixus, sed utique crucifigendus quo nollet est ductus: nam crucifixus non quo nolebat alui, sed potius quo volebat. Solutus quippe a corpore volebat esse cum Christo, sed ut fieri posset, praeter mortis molestiam vitam concupiscebat aeternam: ad quam molestiam nolens ductus est, sed ab ea volens eductus est: nolens ad eam venire, sed volens eam vici; et reliquit hunc infirmitatis affectum quo nemo vult mori, usque adeo naturalem, ut cum beato Petro nec senectus asperere potuerit, cui dictum est, *Cum senueris*, duceris quo non vis. Propter nos consolandos hunc etiam in se transfiguravit ipse Salvator, dicens, *Pater, si fieri potest, transiit a me calix iste* (Matth. xvi. 39). qui utique mori venerat, nec habebat mortis necessitatem, sed voluntatem, potestate positurus animam suam, et rursus eam potestate sumpturus. Sed molestia quantacunque sit mortis, debet eam vincere vis amoris, quo amatur ille qui cum sit vita nostra, etiam mortem volunt perferre pro nobis. Nam si nulla esset mortis vel parva molestia, non esset tam magna martyrum gloria. Sed si pastor bonus qui posuit animam suam pro ovibus suis (Joan. x. 18, 11), ex ipsis ovibus tam multos sibi martyres fecit; quanto magis debent usque ad mortem pro veritate certare, et usque ad sanguinem adversus peccatum, quibus oves ipsas pascendas, hoc est, docendas regendasque committit? Ac per hoc praecedente passionis ejus exemplo, quis non videat magis debere imitando pastori habere pastores, si eum multe etiam imitatio sunt oves, sub quo pastore uno in grege uno, et pastores ipsi sunt oves? Omnes quippe fecit suas oves, pro quibus est omnibus passus; quia et ipse ut pro omnibus pateretur, ovis est factus.

TRACTATUS CXXIV.

Ab eo loco, Et cum hoc dixisset, dicit ei: *Sequere me, etc.*, usque in finem Evangelii. Cap. xxi. §. 19-25).

1. Non parva questio est, cur apostolo Petro, quando se tertio manifestavit discipulis, dixerit Dominus, *Sequere me*; de apostolo autem Joanne, *Sic enim volo manere donec veniam; quid ad te?* Huius questionis, quantum Dominus ipso donaverit, sive pertractandae, sive solvendae sermonem novissimum huius operis impendimus. Cum ergo praenuntiasset Dominus Petro, qua morte clarificaturus esset Deum, dicit ei: *Sequere me*. Conversus Petrus vidit illum discipulum quem diligebat Jesus, sequentem: qui et recubuit in camera super pectus ejus, et dixit, Domine, quis est qui tradet te? Hunc ergo cum vidisset Petrus, dicit Iren: Domine, hic autem quid? Dicit ei Jesus: *Sic enim volo manere donec veniam; quid ad te? Tu me sequere.*

Exit ergo sermo iste inter fratres, quia discipulus iste non moritur. Et non dicit ei Jesus, *Non moritur; sed*, *Sic enim volo manere donec veniam; quid ad te?* Ecce quousque in hoc Evangelio extenditur questio, quae sua profunditate non mediocriter mentem scrutantis exercet. Cur enim dicitur Petro, *Sequere me*, nec dicitur ceteris qui simul aderant? Et profecto eum sicut magistrum discipuli sequebantur. Sed si ad passionem intelligendum est, numquid solus pro christiana veritate passus est Petrus? Nonne ibi erat in illis septem alius filius Zelodori frater Joannis, qui post ejus ascensionem, ab Herode mandatus atque occisus (Act. xii. 2)? Verum aliquis dixerit, quoniam Iacobus non est crucifixus, merito dictum esse Petro, *Sequere me*, qui non solum mortem, sed etiam mortem crucis, sicut Christus, expertus est. Sed hoc, si nihil aliud quod sit convenientius potuerit inveniri. Cur ergo de Joanne dictum est, *Sic enim volo manere donec veniam; quid ad te?* et repetitum est, *Tu me sequere*; tanquam ille ideo non sequeretur, quoniam enim manere voluit donec veniat? Quis facile aliud dictum esse credat, quam quod fratres crediderant qui tunc erant, eo quod scilicet non esset discipulus ille moriturus, sed donec Jesus veniret, ista maneret in vita? Sed hanc opinionem Joannes ipse abstulit, non hoc dixisse Dominum aperta contradictione declarans. Cur enim subjungeret, *Non dixit Jesus, Non moritur*, nisi ne hominum cordibus quod falsum fuerat inhaereret?

2. Sed cui placet, adhuc resistat; et dicat verum esse quod ait Joannes, non dixisse Dominum quod discipulus ille non moritur, sed hoc tamen significatum esse talibus verbis, qualia eum dixisse narravit; et asserat apostolum Joannem vivere, atque in illo sepulcro ejus quod est apud Ephesum, dormire eum potius quam mortuum jacere contendat. Assumat in argumentum, quod illic terra sensim scutere, et quasi ebullire perhibetur; atque hoc ejus anhelitu fieri, sive constanter sive pertinaciter asseveret. Non enim possunt deesse qui credant, si non desunt qui etiam Moysen asserant vivere: quia scriptum est ejus sepulcrum non inveniri (Deut. xxxiv. 6), et apparuit cum Domino in monte, ubi et Elias fuit (Matth. xvii. 3), quem mortuum legimus non esse, sed raptum (IV Reg. ii. 11). Quasi Moysi corpus non potuerit alicubi sic abscondi, ut prorsus homines lateret ubi esset, atque inde ad horam divinitus excitari, quando cum Christo Elias et ipse sunt visi: sicut ad horam multa sanctorum corpora surrexerunt, quando passus est Christus, et post ejus resurrectionem apparuerunt multis in sancta, sicut scriptum est, civitate (Matth. xxvii. 52, 53). Sed tamen, ut dicere coeperam, si quidam Moysen mortuum negant, quem Scriptura ipsa, ubi sepulcrum ejus nusquam inveniri legimus, mortuum tamen esse sine ulla ambiguitate testatur; quanto magis Joannes ex istorum occasione verborum ubi Dominus ait, *Sic enim volo manere donec veniam*, creditur vivus dormire sub terra? Quem tradunt etiam (quod in quibusdam Scripturis quamvis

apocryphis reperitur), quando sibi fieri jussit sepulcrum, incolumem fuisse presentem; coque effosso et diligentissime preparato, ibi se tanquam in lectulo collocasse, statimque cum caso defunctum: ut autem isti putant, qui hæc verba Domini sic intelligunt, non defunctum, sed defuncto similem cubuisse; et cum mortuus putaretur, sepultum fuisse dormientem; et donec Christus veniat sic manere, suanique vitam acuturagine pulveris indicare: qui pulvis creditur, ut ab imo ad superficiem tumuli ascendat, flatu quiescentis impelli. Huic opinioni supervacuum existimo relictari. Viderint enim qui locum sciunt, utrum hoc ibi faciat vel patiat terra quod dicitur; quia et revera non a levibus hominibus id audivimus.

3. Interim cedamus opinioni, quam certis documentis refellere non valemus, ne rursus aliud quod a nobis queratur exurgat. Cur super humatum mortuum ipsa humus quodammodo vivere ac spirare videntur. Sed nunquid hinc tanta ista solvitur questio, si magno miraculo, quibus potest facere Omnipotens, tandiu vivum corpus in sopore sub terra est, donec veniat terminus sæculi? Quin imo sit amplior et difficilior, cur discipulo Jesus, quem diligebat præ cæteris, in tantum ut super pectus ejus discumbere mereretur, pro magno munere longum in corpore donaverit omnium: cum beatum Petrum per ingentem martyrii gloriam, ab onere ipsius corporis solverit, ei que concesserit quod apostolus Paulus se concupisse dixit, et scripsit, *Dissolvi et esse cum Christo* (Philipp. 1, 23). Si autem quod magis creditur, ideo sanctus Joannes ait, non dixisse Dominum, *Non moritur*, ne illis verbis quæ dixit, hoc voluisse intelligi putaretur; corpusque ejus in sepulcro ejus exanime sicut aliorum mortuorum jacet: restat ut si vere ibi sit quod sparsit fama de terra, quæ subinde ablata succrescit, aut ideo fiat ut eo modo commendetur pretiosa mors ejus, quoniam non eam commendat martyrium (non enim cum pro fide Christi persecutor occidit), aut propter aliquid aliud quod nos latet. Manet tamen questio cur dixerit Dominus de homine morituro, *Sic eum volo manere donec veniam*.

4. Illud etiam in his duobus apostolis Petro et Joanne quem non moveat ad querendum, cur Joannem plus dilexerit Dominus, cum ipsam Dominum plus dilexerit Petrus? Ubicumque enim se commemorat Joannes, ut nomine suo tacito ipse possit intelligi, hoc addit quod eum diligebat Jesus, quasi solum diligeret, ut hoc signo discernere a cæteris, quos utique omnes diligebat: quid ergo, nisi amplius se dilectum, cum hoc diceret, volebat intelligi? quod absit ut mendaciter diceret. Quod autem majus dare potuit Jesus majoris erga eum suæ dilectionis indicium, quam ut homo cum cæteris condiscipulis suis socius tantæ salutis, solus tamen discubuerit super pectus ipsius Salvatoris? Porro quod apostolus Petrus plus aliis dilexit Christum, possunt quidem documenta multa proferri: sed ut longe in alia non eamus, ipsius tertie manifestationis Domini paulo superiore lectione, quæ istam præcedit, satis evidenter

apparet, ubi interrogans eum, dixit, *Diligis me plus hiis?* Quod utique sciebat, et tamen interrogabat, ut etiam nos qui legimus Evangelium, amorem Petri erga Dominum, et illo interrogante et isto respondente nossemus. Quod autem in eo quod respondit Petrus, *Amo te*, non addidit, plus hiis, hoc respondit quod de seipso sciebat. Non enim quantum ab alio quolibet diligere scire poterat, qui cor alterius videre non poterat. Sed tamen superioribus verbis dicendo, *Etiam, Domine, tu scis* (Joan. xxi, 15, 16), satis et ipse declaravit, scientem Dominum interrogasse quod interrogavit. Sciebat igitur Dominus non solum quod diligeret, verum etiam quod plus illis eum diligeret Petrus. Et tamen si proponamus quærentes, quis duorum sit melior, utrum qui plus, an qui minus diligit Christum; quis dubitabit respondere, eum qui plus diligit esse meliorem? Item si proponamus quis duorum sit melior, utrum quem minus, an quem plus diligit Christus; eum qui plus diligitur a Christo, meliorem procul dubio respondebimus. In illa ergo comparatione quam prius posui, Petrus Joanni; in hac vero altera, Joannes antepositus Petro. Proinde tertiam sic proponimus: quis est duorum discipulorum melior, qui minus quam condiscipulus ejus diligit Christum, et plus quam condiscipulus ejus diligitur a Christo? an ille quem minus quam condiscipulum ejus diligit Christus, eum plus ipse quam suus condiscipulus diligit Christum? Hic plane cunctatur responsio, et augetur questio. Quantum autem ipse sapio, meliorem qui plus diligit Christum, feliciorem vero quem plus diligit Christus, facile responderem; si justitiam Liberatoris nostri minus eum diligentis a quo plus diligitur, et eum plus a quo minus diligitur, quemadmodum defenderem, perviderem.

5. Aggrediar igitur in ejus manifesta misericordia, cujus est occulta justitia, de solvenda questione tam ingenti, pro viribus quas ipse donaverit, disputare: lucusque enim proposita est, non exposita. Exponendæ vero ejus hoc sit exordium; ut meminerimus in hoc corruptibili corpore quod aggravat animam (Sap. ix, 15), vitam nos miscram vivere. Sed qui jam redempti per Mediatorem sumus, et Spiritum sanctum pignus accepimus, beatam vitam in spe habemus, etsi re ipsa nondum tenemus. Spes autem quæ videtur, non est spes: quod enim videt quis, quid sperat? Si autem quod non videmus speramus, per patientiam expectamus (Rom. viii, 24, 25). In malis autem quæ quisque patitur, non in bonis quibus fruatur, opus est patientia. Hanc itaque vitam de qua scriptum est, *Numquid non tentatio est vita humana super terram* (Job vii, 1)? in qua quotidie clamamus ad Dominum, *Libera nos a malo* (Matth. vi, 13), cogitur homo tolerare etiam remissis peccatis: quamvis ut in eam veniret miseriam, primum fuerit causa peccatum. Productior est enim pena quam culpa; non parva putaretur culpa, si eum illa finiretur et poena. Ac per hoc vel ad demonstrationem debite miseriam, vel ad emendationem labilis vitæ, vel ad exercitatio-

nem necessitate patientie, temporaliter hominem detinet pœna et quem jam ad damnationem sempiternam reum non detinet culpa. Ille est istorum dierum, quos in hac mortalitate agimus malos, quamvis in ea diligamus videre dies bonos, fœda quidem, sed non reprehendenda conditio. Venit enim de ira Dei iusta, de qua Scriptura loquens, *Homo, inquit, natus ex muliere, brevis vitæ, et plenus iræ* (Job xiv. 1): cum ira Dei non sit ut hominis, id est perturbatio concitati animi, sed tranquilla iusti supplicii constitutio. In hac ira sua Deus non continens, sicut scriptum est, miserationes suas (Psal. lxxvi. 10), præter alia solatia miserorum quo generi humano præbere non cessat, in plenitudine temporis, quo ipse sciebat hoc esse faciendum, misit Filium suum unigenitum (Galat. iv. 4), per quem creavit universa, ut manens Deus fieret homo, et esset mediator Dei et hominum homo Christus Iesus (I Tim. ii. 5): in quem credentes, per lavacrum regenerationis soluto reatu omnium peccatorum, et originalis videlicet quod generatio trahit, contra quam maxime regeneratio est instituta, et exterorum quæ male agendo contracta sunt, liberarentur a damnatione perpetua, et viverent in fide et spe et caritate, peregrinantes in hoc sæculo, atque in ejus tentationibus laboriosis et periculosis, consolationibus autem Dei et corporalibus et spiritualibus ambularent ad conspectum ejus, viam tenentes, quod eis factus est Christus. Et quia in ipso quoque ambulantes non sunt sine peccatis, quæ de hujus vitæ infirmitate subrepunt, dedit eleemosynarum remedia salutaria, quibus eorum adjuvaretur oratio, ubi eos docere docuit, *Dimittite nobis debita nostra, sicut et nos dimittimus debitoribus nostris* (Matth. vi. 12). Hoc agit Ecclesia spe beata in hac vitæ arduosa: cujus Ecclesie Petrus apostolus, propter Apostolatus sui primatum, gerebat figuratæ generalitate personam. Quod enim ad ipsum proprie pertinet, natura unus homo erat, gratia unus christianus, abundantiore gratia unus idemque primus apostolus: sed quando ei dictum est, *Tibi dabo claves regni cœlorum, et quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum et in cœlis: et quodcumque solveris super terram, erit solutum et in cœlis*, universam significabat Ecclesiam, quæ in hoc sæculo diversis tentationibus velut imbris, fluminibus, tempestatibus quatitur, et non cadit, quoniam fundata est super petram, unde Petrus nomen accepit. Non enim a Petro petra, sed Petrus a petra: sicut non Christus a christiano, sed christianus a Christo vocatur. Ideo quippe ait Dominus, *Super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam*, quia dixerat Petrus, *Tu es Christus Filius Dei vivi* (Id. xvi. 16-19). Super hanc ergo, inquit, petram quam confessus es, ædificabo Ecclesiam meam. Petra enim erat Christus (I Cor. x. 4): super quod fundamentum etiam ipse ædificatus est Petrus. Fundamentum quippe aliud nemo potest ponere præter id quod positum est, quod est Christus Iesus (Id. iii. 11). Ecclesia ergo quæ fundatur in Christo, claves ab eo regni cœlorum accepit in Petro, id est potestatem ligandi solvendi quæ peccata. Quod

est enim per proprietatem in Christo Ecclesia, hoc est per significationem Petrus in petra: quæ significatione intelligitur Christus petra, Petrus Ecclesia. Hæc igitur Ecclesia quam significabat Petrus, quamdiu degit in malis, amando et sequendo Christum liberatur a malis. Magis autem sequitur in eis qui certant pro veritate usque ad mortem. Sed universitati dicitur, *Sequere me*, pro qua universitate passus est Christus: de quo dicit idem Petrus, *Christus pro nobis passus est, relinquens nobis exemplum, ut sequamur vestigia ejus* (I Petr. ii. 21). Ecce propter quod ei dictum est, *Sequere me*. Est autem alia vita immortalis, quæ non est in malis: ibi facie ad faciem videbimus, quod hic per speculum et in ænigmate videtur (I Cor. xiii. 12), quando multum in conspicienda veritate proficitur. Duas itaque vitas sibi divinitus prædicatas et commendatas novit Ecclesia, quarum est una in fide, altera in specie; una in tempore peregrinationis, altera in æternitate mansionis; una in labore, altera in requie; una in via, altera in patria; una in opere actionis, altera in mercede contemplationis; una declinat a malo et facit bonum, altera nullum habet a quo declinet malum, et magnum habet quo fruat bonum; una cum hoste pugnat, altera sine hoste regnat; una fortis est in adversis, altera nihil sentit adversi; una carnales libidines frenat, altera spiritualibus delectationibus vacat; una est vincendi cura sollicita, altera victoriæ pace secunda; una in tentationibus adjuvatur, altera sine ulla tentatione in ipso adiutore letatur; una subvenit indigenti, altera ibi est ubi nullum invenit indigentem; una aliena peccata ut sua sibi ignoscantur ignoscit, altera nec patitur quod ignoret, nec facit quod sibi poseat ignosci; una flagellatur malis, ne extollatur in bonis, altera tanta plenitudine gratiæ caret omni malo, ut sine ulla tentatione superbiæ cohaereat summo bono; una bona et mala discernit, altera quæ sola bona sunt cernit: ergo una bona est, sed adhuc misera; altera melior et beata. Ista significata est per apostolum Petrum, illa per Joannem. Tota hic agitur ista usque in hujus sæculi finem, et illic invenit finem: differtur illa complenda post hujus sæculi finem, sed in futuro sæculo non habet finem. Ideo dicitur huic, *Sequere me*: de illo autem, *Sic eum volo manere donec veniam; quid a te? Tu me sequere*. Quid enim est hoc? Quantum sapio, quantum capio, quid est hoc, nisi, Tu me sequere per imitationem perferendi temporalia mala; ille maneat donec sempiterna venia redditorum bona? Quod apertius ita dici potest: Perfecta in te sequatur actio, informata meæ passionis exemplo; inchoata vero contemplatio maneat donec venio, perficienda cum venero. Sequitur enim Christum, perveniens usque ad mortem pia plenitudo patientiæ: manet autem donec veniat Christus, tunc manifestanda plenitudo scientiæ. Hic quippe tolerantur mala hujus mundi in terra morientium, ibi videbuntur bona Domini in terra viventium. Quod enim ait, *Volo eum manere donec veniam*, non sic intelligendum est quasi dixerit, remanere vel permanere; sed, exspectare: quoniam

quod per eum significatur, non utique nunc, sed cum venerit Christus, implebitur. Quod autem per hunc significatur, cui dictum est, *Tu me sequere*, nisi nunc agatur, non pervenietur ad illud quod expectatur. In hac autem activa vita quanto magis Christum diligimus, tanto facilius liberamur a malo. At ipse nos minus diligit quales nunc sumus; et hinc ideo liberat, ne semper tales simus. Ibi vero amplius nos diligit; quoniam quod ei displiceat, et quod a nobis auferat, non habebimus: nec ob aliud nos hic diligit, nisi ut sanet et transferat ab his quae non diligit. Ille ergo minus, ubi non vult remanere: ibi amplius, quo vult transeamus, et unde non vult pereamus. Amet ergo cum Petrus, ut ab ista mortalitate liberemur: ametur ab eo Joannes, ut in illa immortalitate servemur.

6. Sed ista ratione illud ostenditur, cur amplius Joannem quam Petrum amaverit Christus, non cur amplius Petrus quam Joannes amaverit Christum. Neque enim, si plus nos diligit Christus in futuro saeculo, ubi cum illo sine fine vivemus, quam in isto unde erumur, ut illo semper simus, propterea nos tunc cum minus dilecturi sumus quando meliores erimus; cum meliores utique nisi amplius eum diligendo, nullo modo esse possimus. Cur ergo Joannes minus eum diligebat quam Petrus, si eam vitam significabat, in qua est multo amplius diligendus, nisi quia propterea dictum est, *Volo eum manere*, id est expectare, donec veniam, quoniam et ipsum amore in quo tunc multo amplior erit, nondum habemus, sed futurum expectamus, ut cum ipse venerit, habeamus? Nam sicut in Epistola sua idem dicit apostolus, *Nondum apparuit quod erimus; scimus quoniam cum apparuerit, similes ei erimus, quoniam videbimus eum sicuti est* (1 Joan. iii, 2). Tunc ergo amplius quod videbimus, diligemus. Ipse autem Dominus illam quae futura est vitam nostram, qualis in nobis futura sit sciens, praedestinatione plus amat, ut ad eam nos amando perducatur. Quocirca quoniam universae viae Domini misericordia et veritas (Psalm. xxiv, 10), misericordiam nostram presentem novimus, quia sentimus; et ideo misericordiam Domini, quam nobis de miseria liberandis exhiberi volumus, plus amamus, eamque quotidie maxime pro peccatorum remissione poscimus et habemus: hoc per Petrum significatum est plus amantem, sed minus amatum; quia minus nos amat Christus miseros quam beatos. Veritatis autem contemplationem qualis tunc futura est, minus amamus, quia nondum novimus nec habemus: haec per Joannem significata est minus amantem, atque ideo et ad ipsam, et ad ejus in nobis amorem, qualis ei debetur, implendum, donec veniat Dominus expectantem; sed plus amatum, quia id quod per illum figuratum est, hoc efficit beatum.

7. Nemo tamen istos insignes apostolos separet. Et in eo quod significabat Petrus, ambo erant; et in eo quod significabat Joannes, ambo futuri erant. Significando sequebatur iste, manebat ille: credendo autem ambo mala praesentia hujus miseriae tolerabant, ambo futura bona illius beatitudinis expectabant.

Nec ipsi soli, sed universa hoc facit sancta Ecclesia sponsa Christi, ab istis tentationibus eruenta, in illa felicitate servanda. Quas duas vitas Petrus et Joannes figuraverunt, singuli singulas: verum et in hac temporaliter ambulaverunt ambo per fidem, et illa in aeternum fruuntur ambo per speciem. Omnibus igitur sanctis ad Christi corpus inseparabiliter pertinentibus, propter hujus vite procellosissime gubernaculum, ad liganda et solvenda peccata claves regni caelorum primus Apostolorum Petrus accepit: eisdemque omnibus sanctis propter vitae illius secretissimae quatuordecim sinum, super pectus Christi Joannes evangelista discurrit. Quoniam nec iste solus, sed universa Ecclesia ligat solvitque peccata: nec illa in principio Verbum Deum apud Deum, et cetera de Christi divinitate, et de totius divinitatis trinitate atque unitate sublimia, quae in illo regno facie ad faciem contemplanda, nunc autem donec veniat Dominus, in speculo atque in aenigmate contemenda sunt, quae praedicando ructaret, de fonte Domini pectoris solus bibit; sed ipse Dominus ipsum Evangelium pro sua cuiusque capacitatis manibus suis bibendum toto terrarum orbe diffudit. Sunt qui senserint, et hi quidem non contemptibiles sacri eloqui tractatores, a Christo Joannem apostolum propterea plus amatum, quod neque uxorem duxerit, et ab inenite pueritia castissimus vixerit (Hieron. lib. 1 contra Jovinianum). Hoc quidem in Scripturis canonicis non evidenter apparet: verumtamen id quoque multum adjuvat congruentiam huiusce sententiae, quod illa vita per eum significata est, ubi non erunt nuptiae.

8. Ille est discipulus ille qui testimonium perhibet de his, et scripsit haec; et scimus quia verum est testimonium ejus. Sunt autem, inquit, et alia multa quae fecit Jesus, quae si scribantur per singula, nec ipsam arbitror mundum capere eos qui scribendi sunt libros. Non spatio locorum credendum est mundum capere non posse, quae in eo scribi quomodo possent, si scripta non ferret? sed capacitato legentium comprehendi fortasse non possent: quamvis salva rerum fide, plerumque verba excedere videantur fidem. Quod non fit quando aliquid quod erat obscurum vel dubium, causa et ratione reddita exponitur: sed quando id quod apertum est vel augetur, vel extenuatur, nec tamen a tramite significandae veritatis erratur; quoniam sic verba rem quae indicatur excedunt, ut voluntas loquentis nec fallentis appareat, qui novit quousque credatur, a quo ultra quam credendum est vel minuitur loquendo aliquid, vel augetur. Hunc loquendi modum graeco nomine, non solum graecarum, verum etiam latinarum litterarum magistri hyperbolen vocant. Qui modus, sicut hoc loco, ita in nonnullis aliis divinis Litteris invenitur: ut est, *Posuerunt in caelum os suum* (Psalm. lxxii, 9); et, *Verticem capilli perambulatum in delictis suis* (Psalm. lxxvii, 22); et multa huiusmodi, quae Scripturis sanctis non desunt, sicut alii tropi, hoc est locutionum modi. De quibus operosius disputarem, nisi Evangelista terminante Evangelium suum, eum ipso compellerer meum terminare sermonem.

S. AURELII AUGUSTINI
HIPPONENSIS EPISCOPI
IN EPISTOLAM
JOANNIS AD PARTHOS
TRACTATUS DECEM ^(a).

Prologus.

Memento Sanctitas vestra Evangelium secundum Joannem ex ordine lectionum nos solere tractare : sed quia nunc interposita est solemnitas sanctorum dierum, quibus certas ex Evangelio lectiones oportet in Ecclesia recitari, quae ita sunt annuae, ut aliae esse non possint (b) ; ordo ille quem susceperamus, necessitate paululum intermissus est, non amissus. Cum autem cogitarem quid secundum hilaritatem praesentium dierum per hanc hebdomadam vobiscum de Scripturis agerem, quantum Dominus donare dignatur, quod posset in istis septem vel octo diebus finire, occurrit mihi Epistola beati Joannis : ut cujus Evangelium paululum intermisimus, ejus Epistolam tractando ab eo non recedamus ; praesertim quia ipsa Epistola satis dulci omnibus quibus sanum est palatum cordis, ubi sapiat panis Dei, et satis memorabili in sancta Ecclesia Dei, maxime Charitas commendatur. Locutus est multa, et prope omnia de Charitate. Qui habet in se unde audiat, necesse est gaudeat ad quod audit. Sic enim illi erit lectio ista, tanquam oleum in flamma ; si est ibi quod nutriatur, nutritur, et crescit, et permanet. Item quibusdam sic esse debet, tanquam flamma ad fontem ; ut si non ardebat, accedente sermone accendatur. In quibusdam enim nutritur quod est, in quibusdam accenditur si deest ; ut omnes in una charitate gaudeamus. Ubi autem charitas, ibi pax ; et ubi humilitas,

ibi charitas. Jam ipsum audiamus ; et ad ejus verba, quae Dominus suggerit, etiam vobis ut bene intelligatis, loquamur.

TRACTATUS I.

De eo quod Joannes scribit. Quod erat ab initio, quod audivimus, et quod vidimus, etc. usque ad id. Quoniam tenebrae excrucaverunt oculos ejus. Cap. i, et cap. ii, §. 1-11.

1. *Quod erat ab initio, quod audivimus, et quod vidimus oculis nostris, et manus nostrae tractaverunt de Verbo vitae.* Quis est qui manibus tractat Verbum, nisi quia Verbum caro factum est, et habitavit in nobis ? Hoc autem Verbum quod caro factum est, ut manibus tractaretur, coepit esse caro ex virgine Maria : sed non tunc coepit Verbum, quia quod erat ab initio dixit. Videte si non attestatur Epistola sua Evangelio suo, ubi modo audistis, *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum* (Joan. i, 14, 1). Forte de Verbo vitae sic quisque accipiat quasi locutionem quamdam de Christo, non ipsum corpus Christi quod manibus tractatum est. Videte quid sequatur : *Et ipsa vita manifestata est.* Christus ergo Verbum vitae. Et unde manifestata est ? Erat enim ab initio ; sed non erat manifestata hominibus : manifestata autem erat Angelis videntibus, et tanquam pane suo cibantibus. Sed quid ait Scriptura ? *Panem Angelorum manducatis*

ADMONITIO PP. BENEDICTINORUM.

his Tractatibus castigandis subsidio fuerunt codices Mss., e Bagouana bibliotheca duo, ex Michaelina et Germanensi totidem, ex Remigiana tres, unus ex Theodericensi vetustissimus et optimae notae, item unus ex Remigiana, Vindobonensi, Floriacensi, Vincentiana, unus Ecclesiae Landinensis, unus Abbatiae Quintini Heliovarensis ; alius Heliovarensis Ecclesiae, qui ad calcem notatur scriptus anno Clotharii regis duodecimo : tum etiam variantes lectiones, quas ex quinque Belgicis Mss. excerpterunt Lovanienses Doctores. Perfectae denique fuerunt editiones Am. Bas. Br. et Lov.

Comparavimus praeterea eas omnes editiones initio Retr. et Confess. t. 1, memoratas. M.

(a) Scripti circiter Christi annum 416.

(b) id nempe etiam in sermone 352, n. 1, et 230, n. 1, de tempore, testatur usu receptum fuisse, ut Paschali solemnitate per septem vel octo dies historia Dominicae resurrectionis recitarentur secundum omnes Evangelistas : nec eodem semper ordine, sed ita ut Lucae Marcus nonnumquam postponeretur. Et vero Tractatus hic secundus, quem secunda terz Paschae assignat vetustissimus codex rheodericensis, ex ipsius initio intelligitur habitus eo die qua Lucas de illa duobus discipulis famulus euntibus Christi apparitione lectus fuerat. Pascha autem in 2 Aprilis incidit anno illo 416, cui non temere adscribas hunc tractatum : quippe quos coepit jam ante in Joannis Evangelium Tracta-

tuone, eademque paulisper intermissa, pronuntiatos a se dicit Augustinus in Prologo. De his nulla mentio in retractationum opere, quo nimirum solos ex opusculis suis libros recensuit, sperans aliud a se edendum opus in Epistolas et Tractatus populares, uti ad quodvultdeum, Epist. 224, scribit. At in Fossidii indiculo, cap. 8, notantur his verbis : « De Epistola Joannis ad Parthos Sermones decem » in omnibus Mss. tribuuntur Augustino ; sed in paucioribus tractatus, in aliis sermones, aut Homiliae inscribuntur, addito in nonnullis titulo, de Charitate. In Mss. denique Prologus pars est primi Tractatus, nec ab ipso nota ulla vel tituli, ut in Excursis, interpositione disjungitur.

homo (Psal. lxxvii, 25). Ergo manifestata est ipsa vita in carne; quia in manifestatione posita est, ut res quæ solo corde videri potest, videretur et oculis, ut corda sanaret. Solo enim corde videtur Verbum: caro autem et oculis corporalibus videtur. Erat unde videremus carnem, sed non erat unde videremus Verbum: factum est Verbum caro, quam videre possemus, ut sanaretur in nobis unde Verbum videremus.

2. *Et vidimus, et testes sumus.* Forte aliqui fratrum nesciunt, qui græco non nuntiant, quid sint testes græce: et usitatum nomen est omnibus et religiosum; quos enim testes latine dicimus, græce martyres sunt. Quis autem non audit martyres, aut in cuius christiani ore non quotidie habitat nomen martyrum? Atque utinam sic habitet et in corde, ut passiones martyrum linitemur, non eos calcibus persequamur. Ergo hoc dixit, *Vidimus, et testes sumus*: Vidimus, et martyres sumus. Testimonium enim dicendo ex eo quod viderunt, et testimonium dicendo ex eo quod audierunt ab his qui viderunt, cum displiceret ipsum testimonium hominibus adversus quos dicebatur, passi sunt omnia que passi sunt martyres. Testes Dei sunt martyres. Deus testes habere voluit homines, ut et homines habeant testem Deum. *Vidimus, inquit, et testes sumus.* Ubi viderunt? In manifestatione. Quid est, in manifestatione? In sole, id est in hac luce. Unde autem potuit videri in sole qui fecit solem, nisi quia in sole posuit tabernaculum suum, et ipse tanquam sponsus procedens de thalamo suo, exultavit ut gignat ad currendum viam (Psal. xvm, 6)? Ille ante solem qui fecit solem¹, ille ante luciferum, ante omnia sidera, ante omnes Angelos, verus creator (quia omnia per ipsum facta sunt, et sine ipso factum est nihil [Joan. i, 3]), ut videretur oculis carnis qui solem vident; ipsum tabernaculum suum in sole posuit, id est carnem suam in manifestatione hujus lucis ostendit: et illius sponsi thalamus fuit uterus Virginis, quia in illo utero virginali conjuncti sunt duo, sponsus et sponsa, sponsus Verbum et sponsa caro; quia scriptum est, *Et erunt duo in carne una* (Gen. ii, 24); et Dominus dicit in Evangelio, *Igitur jam non duo, sed una caro* (Matth. xix, 6). Et Isaias optime meminit unum esse ipsos duos: loquitur enim ex persona Christi, et dicit, *Sicut sponso imposuit mihi mitram, et sicut sponsam ornavit me ornamento* (Isai. lxi, 10). Unus videtur loqui, et sponsum se fecit et sponsam se fecit; quia non duo, sed una caro: quia Verbum caro factum est, et habitavit in nobis. Illi carni adjungitur Ecclesia, et sit Christus totus, caput et corpus.

3. *Et testes, inquit, sumus; et annuntiamus vobis vitam æternam, quæ erat apud Patrem, et manifestata est in nobis*: hoc est, manifestata est inter nos; quod apertius diceretur, manifestata est nobis. *Quæ ergo vidimus et audimus, nuntiamus vobis.* Intendat claritas vestra: *Quæ ergo vidimus et audimus, nuntiamus vobis.* Illi viderunt ipsum Dominum præsentem in

¹ Tres res: ille autem sol qui fecit solem. Alii duo: Jam autem ille sol qui fecit solem.

carne, et audierunt verba ex ore Domini, et annuntiaverunt nobis. Et nos ergo audivimus, sed non vidimus. Minus ergo sumus felices quam illi qui viderunt et audierunt? Et quomodo adjungit, *Ut et vos societatem habentis nobiscum*? Illi viderunt, nos non vidimus, et tamen socii sumus; quia fidem communem tenemus. Nam et quidam videndo non credidit, et palpare voluit, et sic credere, et ait: *Non credam nisi digitos meos misero in locum clavorum, et cicatrices ejus tetigero.* Et præbuit se ex tempore palpare manu hominum, qui semper se præbet videndum aspectibus Angelorum: et palpavit ille discipulus et exclamavit, *Dominus meus et Deus meus.* Quia tetigit hominem, confessus est Deum. Et Dominus consolans nos qui ipsum jam in cælo sedentem manu contrectare non possumus, sed fide contingere, ait illi: *Quia vidisti, credidisti; beati qui non vident et credunt* (Joan. xx, 20-29). Nos descripti sumus, nos designati sumus. Fiat ergo in nobis beatitudo quam Dominus prædixit futuram: firme teneamus quod non videmus; quia illi nuntiant qui viderunt. *Ut et vos, inquit, societatem habentis nobiscum.* Et quid magnum societatem habere cum hominibus? Noli contemnere; vide quid addat: *Et societas nostra sit cum Deo Patre, et Jesu Christo Filio ejus.* Et hæc, inquit, scribimus vobis, ut gaudium vestrum sit plenum. Plenum gaudium dicit in ipsa societate, in ipsa charitate, in ipsa unitate.

4. *Et hæc est annuntiatio quam audivimus ab eo, et annuntiamus vobis.* Quid est hoc? Ipsi viderunt, contrectaverunt manibus Verbum vitæ: ab initio erat ad tempus visibilis et palpabilis factus est unicus Filius Dei. Ad quam rem venit, vel quid nobis novum nuntiavit? Quid docere voluit? Quare fecit hoc quod fecit, ut Verbum caro fieret, ut Deus super omnia indigna ab hominibus pateretur, ut alapas eorum sustineret de manibus quas ipse formavit? Quid voluit docere? quid voluit ostendere? quid voluit annuntiare? Audiamus: nam sine fructu præcepti, additio rei gestæ, quia natus est Christus, et quia passus est Christus, avocamentum mentis est, non firmitas. Quid magnum audis? quo fructu audis¹, vide. Quid voluit docere? quid annuntiare? Audi: *Quia Deus lux est, inquit, et tenebræ in eo non sunt ullæ.* Adhuc lucem quidem nominavit, sed obscura sunt verba: bonum est nobis ut ipsa lux quam nominavit, illustret corda nostra, et videamus quid dixit. Hoc est quod annuntiamus, *quia Deus lux est, et tenebræ in eo non sunt ullæ.* Quia enim auderet dicere quia in Deo sunt tenebræ? Aut quid est ipsa lux? aut quid sunt tenebræ? ne forte talia dicat, quæ ad oculos istos nostros pertineant. *Deus lux est*: ait nescio quis, *Et sol lux est, et luna lux est, et lucerna lux est.* Aliquid debet esse longe his majus, longe præstantius, longeque supereminens. Quantum Deus a creatura, quantum conditor a conditione, quantum sapientia ab eo quod factum est per sapientiam, longe

¹ *1. cor., audias. Ecce: quid magnum audis, quo fructu audias? Vide quid. Lucid.: quid magnum audis, quo fructu audias? Vide, etc. Ven.: quid magnum audis? quo fructu audias, vide, quid voluit docere? - m.*

omnia omnia debet esse lux ista. Et forte vicini ei erimus, si quæ sit lux ista cognoverimus, et ad eam nos applicaverimus, ut ex ipsa illuminemur; quia in nobis tenebræ sumus, et ab illa illuminati possumus esse lux, et non confundi de illa, quia de nobis confundimur. Quis est qui de se confunditur? Qui se cognoscit peccatorem. Quis de illa non confunditur? Qui ab illa illuminatur. Quid est ab illa illuminari? Qui jam videt se peccatis tenebrari, et cupit ab illa illuminari, accedit ad illam: unde dicit Psalmus, *Accedite ad eum, et illuminamini; et vultus vestri non erubescant* (Psalm. xxxiii, 6). Sed non erubescas de illa¹, si, quando tibi te sordum ostenderit, displiceat tibi sorditas tua, ut percipias pulchritudinem illius. Hoc est quod vult docere.

5. Et fortasse præpropere illud nos dicimus? Ipse hoc manifestet in consequentibus. Memento in principio sermonis nostri, quia Epistola ista claritatem commendat: *Deus lux est*, inquit, *et tenebræ in eo non sunt ullæ*. Et quid superius dixerat? *Ut societatem habeatis nobiscum, et societas nostra sit cum Deo Patre et Filio ejus Jesu Christo*. Porro si Deus lux est, et tenebræ in eo non sunt ullæ, et societatem cum illo habere debemus; et a nobis pellendæ sunt tenebræ, ut fiat in nobis lux; nam tenebræ cum luce societatem habere non possunt: ideo vide quid sequatur: *Quod si dixerimus quia societatem habemus cum eo, et in tenebris ambulamus, mentimur*. Habes et apostolum Paulum dicentem, *Aut quæ societas luci ad tenebras* (II Cor. vi, 14)? Dicis te societatem habere cum Deo, et in tenebris ambulas; et *Deus lux est, et tenebræ in eo non sunt ullæ*: quomodo ergo est societas luci et tenebris? Jam ergo dicat sibi homo, Quid faciam? unde ero lux? In peccatis et in iniquitatibus vivo. Quasi subrepit quædam desperatio et tristitia. Salus nulla est, nisi in societate Dei. *Deus lux est, et tenebræ in eo non sunt ullæ*. Peccata autem tenebræ sunt, sicut dicit Apostolus diabolum et angelos ejus rectores tenebrarum harum esse (Ephes. vi, 12). Non diceret rectores tenebrarum, nisi rectores peccatorum, dominatores iniquorum. Quid ergo facimus, fratres mei? Societas cum Deo habenda est, alia spes vitæ æternæ nulla est; *Deus autem lux est, et tenebræ in eo sunt nullæ*: iniquitates autem tenebræ sunt; iniquitatibus premimur, ne societatem cum Deo habere possimus: quæ ergo spes? Nonne promiseram me aliquid loenturum istis diebus quod gaudium faciat? Quod si non exhibeo, tristitia est ista. *Deus lux est, et tenebræ in eo non sunt ullæ*; peccata tenebræ sunt: quid erit nobis? Audiamus ne forte consoletur, erigat, det spem, ne deficiamus in via. Currimus enim, et ad patriam currimus; et si nos perventurus desperamus, ipsa desperatione deficiamus. Ille autem qui nos vult pervenire, ut conservet in patria, pascit in via. Audiamus ergo: *Quod si dixerimus quia societatem habemus cum eo, et in tenebris ambulamus; mentimur, et non facimus veritatem*. Non dicamus quia

¹ *Lat.: sed erubescas de illa. At plures MSS., suffragante editione Bnd.: sed non erubescas.*

societatem cum illo habemus, si in tenebris ambulamus. *Quod si in lumine ambulamus, sicut et ipse est in lumine; societatem habemus cum invicem*. In lumine ambulemus, sicut et ipse est in lumine, ut possimus societatem habere cum illo. Et quid facinus de peccatis? Audi quid sequitur: *Et sanguis Jesu Christi Filii ejus purgabit nos ab omni delicto*. Magnam securitatem dedit Deus. Merito Pascha celebramus, ubi fusus est sanguis Domini, quo purgamur ab omni delicto. Simus securi: cautionem contra nos servitutis diabolus tenebat, sed sanguine Christi deleta est. *Sanguis, inquit, Filii ejus purgabit nos ab omni delicto*. Quid est, *ab omni delicto*? Attendite: ecce jam in nomine Christi per sanguinem ejus¹, quem nunc confessi sunt isti qui appellantur infantes, mundata sunt omnia peccata ipsorum. Veteres intraverunt, novi exierunt. Quid est, veteres intraverunt, novi exierunt? Senes intraverunt, infantes exierunt. Senectus enim veteriosa, vetusta vita: infantia autem regenerationis, nova vita. Sed quid facimus? Præterita peccata donata sunt, non tantum ipsis, sed et nobis; et post donationem et abolitionem omnium peccatorum vivendo in hoc sæculo inter tentationes, quædam forte contracta sunt. Ideo quod potest homo faciat; ipse confiteatur quod est, ut ab illo curetur qui semper est quod est: ipse enim semper erat et est²; non non eramus et sumus.

6. Vide enim quid dicat: *Quod si dixerimus quia peccatum non habemus, nosmetipsos seducimus, et veritas in nobis non est*. Ergo si te confessus fueris peccatorem, est in te veritas: nam ipsa veritas lux est. Nondum perfecte splenduit vita tua, quia insunt peccata; sed tamen jam illuminari coepisti, quia inest confessio peccatorum. Vide enim quid sequatur: *Quod si confessi fuerimus delicta nostra, fidelis est et justus, ut dimittat nobis delicta nostra, et purget nos a omni iniquitate*. Non tantum præterita, sed et si qua forte contraximus ex hac vita; quia non potest homo quamdiu carnem portat, nisi habere vel levia peccata. Sed ista levia quæ dicimus, noti contemnere. Si contemnis, quando appendis; expavesco, quando numeras. Levia multa faciunt unum grande: multæ guttæ implent flumen; multa grana faciunt massam. Et quæ spes est? Aut omnia confessio: ne quisquam se justum putet, et ante oculos Dei qui videt quod est, erigat oervicem homo qui non erat et est. Ante omnia ergo confessio, deinde dilectio: quia de charitate quid dictum est? *Charitas cooperit multitudinem peccatorum* (I Petr. iv, 8). Jam videamus si ipsam charitatem commendat, propter subrepentia delicta: quia sola charitas exstinguit delicta. Superbia exstinguit charitatem: humilitas ergo roborat charitatem; charitas exstinguit delicta. Humilitas pertinet ad confessionem, quæ confitemur nos peccatores esse: ipsa est humilitas, non ut dicamus illud lingua; quasi

¹ *Filii, per sanguinem crucis Domini, quem nunc confessi. Nos enim aliquot MSS., per amigmem ejus, quem, etc.*

² *Quid Lat., ipse enim est et est. In cæteris libris, ipse enim semper erat et est.*

propter arrogantiam ne displiceamus hominibus, si nos justos esse dixerimus. Faciunt hoc impu et insani: Scio quidem quia justus sum, sed quid dicturus sum ante homines? si me justum dixerō, quis ferat, quis toleret? apud Deum nota sit justitia mea: ego tamen dicam me peccatorem; non quia sum, sed ne arrogantia odiosus inveniar. Dic hominibus quod es, dic Deo quod es. Quia si non dixeris Deo quod es, damnat Deus quod in te inveniet. Non vis ut ille damnet? tu damna. Vis ut ille ignoscat? tu agnosce, ut possis Deo dicere, *Averte faciem tuam a peccatis meis*. Dic illi etiam illa verba in ipso Psalmo, *Quoniam iniquitatem meam ego agnosco* (Psalm. l. 14, 5). *Quod si confessi fuerimus delicta nostra, fidelis est et justus, qui dimittat nobis delicta nostra, et purget nos ex omni iniquitate*. Quod si dixerimus quia non peccavimus, mendacem facimus eum, et verbum ejus non est in nobis. Si dixeris, Non peccavi; illum facis mendacem, cum te vis facere veracem. Unde fieri potest ut Deus mendax sit, et homo verax; cum contradicat Scriptura: *Omnia homo mendax, Deus solus verax* (Rom. iii, 4)? Ergo Deus per seipsum verax, tu per Deum verax; nam per te mendax.

7. Et ne forte impunitatem videretur dedisse peccatis, quia dixit, *Fidelis est et justus, qui mundet nos ab omni iniquitate*; et dicerent jam sibi homines, Peccemus, securi faciamus quod volumus, purgat nos Christus, fidelis est et justus, purgat nos a omni iniquitate: tollit tibi malam securitatem, et inserit utilem timorem. Male vis esse securus, sollicitus esto. Fidelis enim est et justus, ut dimittat nobis delicta nostra, si semper tibi displiceas, et mueris donec perficiaris. Ideo quid sequitur? *Filioli mei, hæc scribo vobis, ut non peccetis*. Sed forte subrepat de vita humana peccatum: quid ergo fiet? Quid? jam desperatio erit? Audi: *Et si quis, inquit, peccaverit, advocatum habemus ad Patrem, Jesum Christum justum; et ipse propitiator est peccatorum nostrorum*. Ille est ergo advocatus; da operam tu ne pecces: si de infirmitate vite subreperit peccatum, continuo vide, continuo displiceat, continuo damna; et cum damnaveris, securus ad judicem venies. Ibi habes advocatum; noli timere ne perdas causam confessionis tuæ. Si enim aliquando in hac vita committit se homo disertæ linguæ, et non perit; committit te Verbo, et periturus es? *Clama, Advocatum habemus ad Patrem*.

8. Videte ipsum Joannem servanem humilitatem. Certe vir justus erat et magnus, qui de pectore Domini mysteriorum secreta bibebat; ille, ille qui bibendo de pectore Domini divinitatem ructavit, *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum* (Joan. i, 1): ille talis vir non dixit, *Advocatum habetis apud Patrem*; sed, *Si quis peccaverit, advocatum, inquit, habemus*. Non dixit, habetis; nec, me habetis, dixit; nec, ipsum Christum habetis, dixit: sed et Christum posuit, non se; et *habemus* dixit, non, habetis. Maluit se ponere in numero peccatorum, ut haberet advocatum Christum, quam ponere se pro

Christo advocatum, et inveniri inter damnandos superbos. Fratres, Jesum Christum justum, ipsum habemus advocatum ad Patrem; ipse propitiator est peccatorum nostrorum. Hoc qui tenuit, hæresim non fecit; hoc qui tenuit, schisma non fecit. Unde enim facta sunt schismata? Cum dicunt homines, Nos justii sumus; cum dicunt homines, Nos sanctificamus immundos, nos justificamus impios, nos petimus, nos impetramus. Joannes autem quid dixit? *Et si quis peccaverit, advocatum habemus ad Patrem, Jesum Christum justum*. Sed dicet aliquis: Ergo sancti non petunt pro nobis? ergo episcopi et prepositi non petunt pro populo? Sed attendite Scripturas, et videte quia et prepositi commendant se populo. Nam Apostolus dicit plebi, *Orantes simul et pro nobis* (Coloss. iv, 3). Orat Apostolus pro plebe, orat plebs pro Apostolo. Orant pro vobis, fratres: sed et vos orate pro nobis. Invicem pro se omnia membra orent, caput pro omnibus interpellat. Propterea non mirum quia sequitur hic, et claudit ora dividendum Ecclesiam Dei. Qui enim dixit, *Jesum Christum habemus justum, et ipse propitiator est peccatorum nostrorum*: propter illos qui se divisi erant, et dicturi, *Eccce hic est Christus, ecce illic* (Matth. xxiv, 23); et vellent ostendere eum in parte qui emit totum, et possidet totum; continuo secutus est, *Non tantum nostrorum, sed et totius mundi*. Quid est hoc, fratres? Certe invenimus eam in campis¹ saluum (Paul. cxxxi, 6), invenimus Ecclesiam in omnibus gentibus. Ecce Christus propitiator est peccatorum nostrorum; non tantum nostrorum, sed et totius mundi. Ecce habes Ecclesiam per totum mundum; noli sequi falsos justificatores, et veros præisores². In illo monte esto qui implevit orbem terrarum (Dan. ii, 35): quia Christus propitiator est peccatorum nostrorum; non tantum nostrorum, sed et totius mundi, quem suo sanguine comparavit.

9. Et in hoc, inquit, cognoscimus eum, si mandata ejus servaverimus. Quæ mandata? Qui dicit quia cognovit eum, et mandata ejus non servat; mendax est, et in hoc veritas non est. Sed adhuc queris, Quæ mandata? Qui autem, inquit, servaverit verbum ejus, vere in hoc perfecta est dilectio Dei. Videamus ne ipsum mandatum dilectio vocetur. Quærebamus enim, quæ mandata, et ait, *Qui autem servaverit verbum ejus, vere in hoc perfecta est dilectio Dei*. Attende Evangelium, si non est hoc mandatum: *Mandatum, inquit, novum do vobis, ut vos invicem diligatis* (Joan. xiii, 34). *In hoc cognoscimus quia in ipso sumus, si in ipso perfecti fuerimus*³. Perfectos in dilectione vocat: quæ est perfecta dilectionis? Et inimicos diligere, et ad hoc diligere, ut sint fratres. Non enim dilectio nostra carnalis esse debet. Optare alicui salutem temporalem, bonum est; sed et si desit, anima tuta sit. Optas alicui amico tuo vitam? bene facis. Gaudes de morte

¹ Er. iugl. ven. Loy., quia dixit. M.

² Quatuor Mss.: quid est hoc? Psalmum attende, invenimus eum in campis.

³ Edicti, præcipitatores. Mss., vero, præisores.

⁴ Istud, si in ipso perfecti fuerimus, habetur hic in omnibus codicibus; sed abest a sacris Bibliis.

inimici tui? male facis. Sed forte et amico tuo vita illa quam optas inutilis est, et inimico tuo mors de qua gaudes utilis fuit. Incertum est utrum alicui sit utilis vita ista, an inutilis; vita vero quæ est apud Deum, sine dubio utilis est. Sic dilige inimicos tuos, ut fratres optes; sic dilige inimicos tuos, ut in societatem tuam vocentur. Sic enim dilexit ille qui in cruce pendens ait: *Pater, ignosce illis, quia nesciunt quid faciunt* (Luc. xxiii, 34). Neque enim dixit, *Pater, vivant isti multo tempore; me quidem occidunt, sed ipsi vivant*. Sed quid ait? *Ignosce illis, quia nesciunt quid faciunt*. Mortem sempiternam ab eis expellebat, prece misericordissima, et potentia præstantissima. Multi ex eis crediderunt, et dimissus est eis fusus sanguis Christi. Primo fuderunt cum seirent, nunc biberunt cum crederent. *In hoc cognoscimus quia in ipso sumus, si in ipso perfecti fuerimus*. De ipsa perfectione diligendorum inimicorum Dominus admonens ait: *Estote ergo vos perfecti, sicut et Pater vester celestis perfectus est* (Matth. v, 48). Qui ergo dicit se in ipso manere, debet sicut ipse ambulavit et ipse ambulare. Quomodo, fratres? Quid nos monet? Qui dicit se in ipso manere, id est in Christo, debet sicut ille ambulavit et ipse ambulare. Forte hoc nos mouet, ut ambulemus in mari? Absit. Hoc ergo, ut ambulemus in via iustitie. In qua via? Jam commemoravi. Fixus in cruce erat, et in ipsa via ambulabat: ipsa est via charitatis¹. *Pater, ignosce illis, quia nesciunt quid faciunt*. Sic ergo, si didiceris orare pro inimico tuo, ambulas viam Domini.

10. *Dilectissimi, non mandatum novum scribo vobis, sed mandatum vetus quod habebatis ab initio*. Quod mandatum vetus dixit? Quod habebatis, inquit, ab initio. Ideo ergo vetus, quia jam illud audistis: alioquin contrarius erit Domino, ubi ait, *Mandatum novum do vobis, ut vos invicem diligatis*. Sed mandatum vetus quare? Non quia ad veterem hominem pertinet. Sed quare? Quod habebatis ab initio. *Mandatum vetus, est verbum quod audistis*. Ideo ergo vetus, quia jam audistis. Et id ipsum novum ostendit dicens, *Iterum mandatum novum scribo vobis*. Non alterum, sed idem ipsum quod dixit vetus, idem est et novum. Quare? Quod est verum in ipso et in vobis. Jam quare vetus, audistis; quia jam illud noveratis. Quare autem novum? *Quia tenebras transierunt, et lux vera jam lucet*. Ecce unde novum: quia tenebræ ad veterem hominem, lux vero ad novum pertinet. Quid dicit apostolus Paulus? *Exiite vos veterem hominem, et induite novum* (Coloss. iii, 9, 10). Et iterum quid dicit? *Fuistis aliquando tenebræ; nunc autem lux in Domino* (Ephes. v, 8).

11. *Qui dicit se esse in lumine; modo manifestat totum quod dixit: Qui dicit se esse in lumine, et fratrem suum odit, in tenebris est usque adhuc*. Eia, fratres mei, quamdiu dicemus vobis, *Diligite inimicos* (Matth. v, 44)? Videte, quod peius est, ne adhuc fratres oderitis. Si fratres solum amaretis, nondum esse-

lis perfecti: si autem fratres oditis¹, quid estis? ubi estis? Respiciat unusquisque cor suum: non teneat odium contra fratrem pro aliquo verbo duro; pro contentione terræ, ne fiat terra. Quisquis enim odit fratrem suum, non dicat quia in lumine ambulat. Quid dixi? non dicat quia in Christo ambulat. *Qui dicit se esse in luce, et odit fratrem suum, in tenebris est usque adhuc*. Nescio quis enim ex pagano factus est christianus; intendite: ecce in tenebris erat, quando paganus erat; modo jam christianus factus est; Deo gratias, omnes gratulantur: recitatur Apostolus gratulans. *Fuistis enim aliquando tenebræ; nunc autem lux in Domino*. Adorabat idola, adorat Deum; adorabat quæ fecit, adoravit qui eam fecit. Mutatus est; Deo gratias, omnes gratulantur Christiani. Quare? Quia jam adorator Patris et Filii et Spiritus sancti, et detestator demoniorum et idolorum est. Adhuc de isto Joannes sollicitus est, multis gratulantibus adhuc suspectus est. Fratres, maternam sollicitudinem libenter amplectamur. Non sine causa mater sollicita est de nobis, cum alii gaudent: matrem dico charitatem; ipsa enim habitabat in corde Joannis, cum ista diceret. Quare, nisi quia aliquid timet in nobis, et cum jam nobis homines gratulantur? Quid est quod timeat? *Qui dicit se esse in lumine*. Quid est hoc? Qui jam dicit se esse christianum: *et fratrem suum odit, in tenebris est usque adhuc*. Quod exponere non est; sed quod gaudere si non fiat, aut quod plangere ei fiat.

12. *Qui diligit fratrem suum, in lumine manet, et scandalum in eo non est*. Obsecro per Christum; pascitur Deus, resecturi sumus corpora in nomine Christi, et aliquantum resecta sunt, et relicienda sunt; mens nostra pascatur. Non quia diu dicturus sum, dico; nam ecce jam finitur lectio: sed ne forte ex audio minus attente audiamus quod maxime necessarium est. *Qui diligit fratrem suum, in lumine manet, et scandalum in eo non est*. Qui sunt qui patiuntur scandalum, aut faciunt? Qui scandalizantur in Christo et in Ecclesia. Qui in Christo scandalizantur, tanquam a sole uruntur; qui in Ecclesia, tanquam a luna. Dicit autem Psalmus *Per diem sol non uret te, neque luna per noctem* (Psalm. cxx, 6): id est, Si tenueris charitatem, nec in Christo scandalum patieris, nec in Ecclesia; nec Christum relinques, nec Ecclesiam. Qui enim Ecclesiam relinquit, quomodo est in Christo, qui in membris Christi non est? quomodo est in Christo, qui in corpore Christi non est? Illi ergo patiuntur scandalum, qui relinquunt aut Christum aut Ecclesiam. Unde intelligimus quia inde dicit Psalmus, *Per diem sol non uret te, neque luna per noctem*, quia ipsam unctionem scandalum vult intelligi? Primo ipsam similitudinem attende. Quomodo qui uritur dicit, *Non tolero, non fero, et subducit se*: sic qui quædam non ferunt in Ecclesia, et subtrahunt se vel nomini Christi vel Ecclesie, scandalum

¹ In quatuor Mss., ipsa via est charitas.

¹ Editi hic et in variis locis tractatum, nunc oditis, nunc oderitis legunt. Er., luc, oditis. Lov., oderitis, sed quatuor apud ipsos Mss., oditis, et unus Mss., oditis. Lugd. et Ven. et autem auditis. M.

patiuntur. Videte enim quomodo passi sunt scandalum tanquam a sole illi carnales, quibus praeedicabat carnem suam Christus, et dicebat: *Qui non manducaverit carnem Filii hominis, et biberit ejus sanguinem, non habebit in se vitam*. Septuaginta ferme homines dixerunt, *Durus est hic sermo*; et recesserunt ab eo: et remanserunt duodecim. Omnes illos ussit sol, et recesserunt, non valentes ferre vim verbi. Remanserunt ergo duodecim. Et ne forte putarent homines quia ipsi praestant Christo credendo in Christum, et non ab ipso illis praestatur beneficium; cum duodecim remansissent, ait illis Dominus: *Numquid et vos vultis ire*? Ut noveritis quia vobis necessarius ego sum, non vos mihi. Illi autem quos non usserat sol, responderunt ex voce Petri: *Domine, verbum vitae aeternae habes*; quo ibimus (Joan. vi, 51-69)? Quos autem urit Ecclesia tanquam luna per noctem? Qui schismata fecerunt. Audi ipsum verbum positum in Apostolo: *Quia infirmatur, et ego non infirmor? qui scandalizatur, et ego non uror* (II Cor. xi, 29)? Quomodo ergo non est scandalum in eo qui diligit fratrem? Quia qui diligit fratrem, tolerat omnia propter unitatem; quia in unitate charitatis est fraterna dilectio. Offendit te nescio quis, sive malus, sive ut tu putas malus, sive ut tu fingis malus, et deseris tot bonos? Qualis dilectio fraterna est, qualis apparuit in istis (a)? Cum accusant Afros, deseruerunt orbem terrarum. Numquid in orbe terrarum sancti non erant? Aut inauditi a vobis damnari potuerunt? Sed o si diligeretis fratres, scandalum in vobis non esset. Audi Psalmum, quid dicat: *Pax multa diligentibus legem tuam, et non est eis scandalum* (Psal. cxviii, 165). Pacem multam dixit eis qui diligunt legem Dei, et ideo non eis esse scandalum. Illi ergo qui scandalum patiuntur, pacem perdunt. Et quos dixit non pati scandalum, aut non facere? Diligentes legem Dei. Ergo in charitate positi sunt. Sed dicit aliquis, *Legem Dei dixit diligentibus, non fratres*. Audi quid Dominus dicat: *Mandatum novum do vobis, ut vos invicem diligatis*. Quid est lex, nisi mandatum? Quomodo autem non patiuntur scandalum, nisi dum sufferunt invicem? Sicut Paulus dicit, *Sufferentes invicem in dilectione, studentes servare unitatem spiritus in vinculo pacis* (Ephes. iv, 2, 3). Et quia ipsa est lex Christi, eundem audi apostolum commendantem ipsam legem: *Invicem, inquit, onera vestra portate, et sic adimplebitis legem Christi* (Galat. vi, 2).

13. Nam qui odit fratrem suum, in tenebris est, et in tenebris ambulat, et nescit quo eat. Magna res, fratres; attendite, rogamus vos. Qui odit fratrem suum, in tenebris ambulat, et nescit quo eat; quoniam tenebrae excaverunt oculos ejus. Quid tam caecum, quam isti qui oderunt fratres? Nam ut noveritis quia caeci sunt, in montem offenderunt. Eadem dico, ne vobis excidant. Nonne lapis iste qui praecisus est de monte sine manibus, Christus est de regno Judaeorum sine opere maritali? Nonne ille lapis confregit omnia regna terrarum, id est, omnes dominationes idolorum et demonum (c) Donatistas.

Nonne ille lapis crevit, et factus est mons magnus, et implevit universum orbem terrarum (Dan. ii, 34, 35)? Numquid digito ostendimus istum montem, quomodo ostenditur hominibus tertia luna (a)? Verbi gratia, quando volunt homines videre lunam novam, dicunt, Ecce luna!, ecce ubi est: et si sunt ibi qui non valeant intendere aciem, et dicant, Ubi? intenditur illis digitus ut videant. Aliquando dum erubescunt ne caeci poterant, dicunt se vidisse quod non viderunt. Numquid sic ostendimus Ecclesiam, fratres mei? Nonne aperta est? nonne manifesta? nonne tenuit omnes gentes? Nonne impletur quod ante tot annos promissum est Abrahae, in semine ejus benedici omnes gentes (Gen. xxii, 18)? Uni fidei promissum est, et millibus fidelium mundus impletus est. Ecce mons impletus universam faciem terrae: ecce civitas de qua dictum est, *Non potest civitas abscondi super montem constituta* (Matth. v, 14). Illi autem offendunt in montem. Et cum eis dicitur, *Ascendite*; Non est mons, dicunt; et facilius illuc faciem impingunt, quam illic habitaculum querrunt. Isaias hesternum die lectus est; quisquis vestrum vigilabat, non oculis tantum, sed aure, nec aure corporis, sed aure cordis, advertit, *Erit in novissimis diebus manifestus mons domus Domini, paratus in cacumine montium*. Quid tam manifestum quam mons? Sed sunt et montes ignoti, quia in una parte terrarum positi sunt. Quis vestrum novit Olympum montem? quomodo ibi qui habitant, Giddabam¹ nostrum non norunt. In partibus sunt isti montes. Ille autem mons non sic, quia implevit universam faciem terrae; et de illo dicitur, *Paratus in cacumine montium*. Mons est super cacumina omnium montium. Et congregabuntur, inquit, ad eum omnes gentes (Isai. ii, 2). Quis errat in hoc monte? Quis frangit faciem offendendo in illum? Quis ignorat civitatem super montem constitutam? Sed nolite mirari quia ignoratur ab istis qui oderunt fratres: quia in tenebris ambulant, et nesciunt quo eant; quia tenebrae excaverunt oculos eorum. Montem non vident: nolo mireris, oculos non habent. Unde oculos non habent? Quia tenebrae excaverunt eos. Unde probamus? Quia fratres oderunt, quia cum offenduntur in Afros, separant se ab orbe terrarum quia non tolerant pro pace Christi quos infamant (b), et tolerant pro parte Donati quos damnant (c).

TRACTATUS II.

Ab eo veraculo, Scribo vobis, filii, quia remittuntur vobis peccata per nomen ejus; usque ad ratum. Qui autem fecerit voluntatem Dei, manet in aeternum, sicut et ipse manet in aeternum. Cap. ii, §. 12-17.

1. Omnia quae leguntur de Scripturis sanctis, ad instructionem et salutem nostram, intente oportet audire. Maxime tamen memoriae commendanda sunt, quae adversus haereticos valent plurimum; quorum

¹ Omnes fere Mss., *videre lunam novam*: Ecce luna. Nec habent, dicunt.

² Sex Mss., *Giddam*. Duo, *Gibam*. Tres, *Giblam*.

(a) Vid. in Joan. Evang. Tract. 4, n. 1.

(b) scilicet Caecilianum ejusque ordinarios. — (c) scilicet et Maximianistas. Vid. Epistolae 51, 108, etc.

insidiæ infirmiores quosque et negligentiores circumvenire non cessant. Mementote Dominum nostrum et salvatorem Jesum Christum, et mortuum esse pro nobis et resurrexisse propter justificationem nostram (Rom. iv, 25). Sicut modo audistis quia discipulorum dimrum quos invenit in via, tenebantur oculi ne eum agnoscerent: et invenit eos desperantes de redemptione quæ erat in Christo, et existimantes jam illum passum et mortuum fuisse, sicut hominem, nec tanquam Filium Dei putantes semper vivere; et in carne ita mortuum ut non pervisceret, sed tanquam unum ex Prophetis: sicut verba eorum paulo ante qui intenti eratis, audistis. Tunc aperuit illis Scripturas, incipiens a Moyse per omnes Prophetas, ostendens eis omnia quæ passus erat prædicta fuisse; ne illi magis moverentur, si resurrexisset Dominus, et magis ei non crederent, si de illo ista ante dicta non essent. Firmitas enim fidei in eo est, quia omnia quæ evenerunt in Christo, prædicta sunt. Discipuli ergo eum non agnoverunt, nisi in fractione panis. Et vere qui non sibi iudicium manducat et bibit (I Cor. xi, 29), in fractione panis Christum agnoscit. Postea et illi undecim putabant se spiritum videre. Præbuit se palpandum, qui se præbuit crucifigendum; crucifigendum inimicis, palpandum amicis: medicus tamen omnium, et illorum impietatis, et istorum incredulitatis¹. Namque audistis cum Actus Apostolorum legerentur, quot milia crediderunt ex interfecto-ribus Christi (Act. ii, 41). Si crediderunt postea qui occiderant, non erant creditori qui paululum dubitabant? Et ipsis tamen (quod maxime debetis animadvertere, et memorie vestræ commendare, quia contra insidiosos errorores Deus voluit ponere firmamentum in Scripturis, contra quas nulus audeat loqui, qui quoquo modo se vult videri christianum) eum se palpandum præbuisse, non illi suffecit, nisi de Scripturis confirmaret eor credentium: prosperebat enim nos futuros; in quo quod palpeamus nos non habemus, sed quod legamus habemus. Si enim propterea illi crediderunt, quia tenuerunt et palpaverunt; nos quid faciemus? Jam Christus ascendit in celum, non est venturus nisi in fine, ut iudicet de vivis et mortuis: unde creduri sumus, nisi unde et ipsos palpantes voluit confirmari? Aperuit enim illis Scripturas, et ostendit eis quia oportebat pati Christum, et impleri omnia quæ de illo scripta sunt in lege Moysi, et Prophetis, et Psalmis. Omnem veterem textum Scripturarum circumplexus est. Quicquid illarum Scripturarum est, Christum sonat; sed si aures inveniat. Et aperuit eis sensum, ut intelligerent Scripturas. Unde et nobis hoc orandum est, ut ipse sensum nostrum aperiat.

2. Quid autem ostendit Dominus scriptum de se in lege Moysi, et Prophetis, et Psalmis? quid ostendit? Ipse dicat. Breviter hoc Evangelista posuit, ut nos nossemus quid in tanta latitudine Scripturarum credere et intelligere debeamus. Certe multæ sunt pagi-

næ, et multi libri, hoc habent omnes quod dixit Dominus breviter discipulis suis. Quid est hoc? Quia oportebat pati Christum, et resurgere tertia die. Habes jam de sponso, quia oportebat Christum pati et resurgere. Commendatus est nobis sponsus. De sponsa videamus quid dicat; ut tu cum cognoveris sponsum et sponsam, non sine causa ad nuptias venias. Celebratio enim nuptiarum omnis celebratio: Ecclesiæ nuptiæ celebrantur. Ducturus est uxorem filius regis, et ipse filius regis rex; et qui frequentant, ipsi sunt sponsa. Non quomodo in nuptiis carnalibus alii frequentant nuptias, et alia nubit, in Ecclesia qui frequentant, si bene frequentant, sponsa sunt. Omnis enim Ecclesia sponsa Christi est, ejus principium et primitiæ caro Christi est: ibi juncta est sponsa sponso in carne. Merito carnem ipsam eum commendaret¹, panem fregit; et merito in fractione panis aperti sunt oculi discipulorum, et agnoverunt eum. Quid ergo dixit Dominus scriptum esse de se in Lege, et Prophetis, et Psalmis? Quia oportebat pati Christum. Si non alderet, et resurgere, recte illi plangerent, quorum oculi tenebantur; sed et resurgere prædictum est. Et ut quid hoc? quare oportebat pati Christum et resurgere? Propter illum psalmum quem vobis maxime commendavimus, quarta sabbati, statione prima novissime helxomadis. Quare oportebat Christum pati et resurgere? Propterea²: Commemorabuntur et convertentur ad Dominum universi fines terræ, et adorabunt in conspectu ejus universæ patriæ gentium (Psalm. xxi, 28). Nam ut noveritis quia oportebat pati Christum et resurgere; et hic quid addidit, ut post commendationem sponsi commendaret et sponsam? Et prædicari, inquit, in nomine ejus penitentiam et remissionem peccatorum per omnes gentes, incipiens ab Jerusalem³. Audistis, fratres, tenete. Nemo dubitet de Ecclesia, quia per omnes gentes est; nemo dubitet, quia ab Jerusalem cœpit, et omnes gentes implevit. Agnoscimus agrum ubi vitis plantata est: cum autem creverit, non agnoscimus, quia totum occupavit. Unde cœpit? Ab Jerusalem. Quo pervenit? Ad omnes gentes. Paucæ remanserunt, omnes tenebit. Interea dum omnes tenet, aliqua sarmen- ta inutilia visa sunt agricolæ præcidenda; et fecerunt hæreses et schismata. Non vos inducant præcisa, ut præcidamini; hortaminum magis quæ præcisa sunt, ut iterum inserantur. Manifestum est Christum passum, resurrexisse, et ascendisse in celum: manifestata est et Ecclesia, quia prædicatur in nomine ejus penitentia et remissio peccatorum per omnes gentes. Unde cœpit? Incipiens ab Jerusalem. Audit stultus, va- uis, et quid amplius dicturus sum quam cæcus, qui tam magnum montem non videt; qui contra lucernam in candelabro positam oculos claudit?

3. Cum eis dicimus, Si christiani catholici estis, communicate illi Ecclesiæ unde Evangelium toto orbe diffunditur; illi Jerusalem communicate, quando eis dicimus, respondent nobis, Non communicamus illi

¹ Quatuor MSS., et illorum impietates, et istorum incredulitates simul.

² Sex MSS.: Merito in carnem ipsam commendaret.

³ Er. Lugd. et Ven., propter psalmum. M.

⁴ Er. Lugd., incipientes. M.

civitatis ubi occisus est rex noster, ubi occisus est Dominus noster : quasi oderint civitatem ubi occisus est Dominus noster. Occiderunt Judæi quem invenerunt in terra, exsufflant isti eum qui sedet in cælo. Qui sunt peiores, qui contempserunt quia hominem putabant, an qui Sacramenta ejus exsufflant, quem jam Deum confitentur ? Sed oderunt videlicet civitatem in qua occisus est Dominus ipsorum. Pii homines et misericordes, multum dolent occisum esse Christum, et occidunt in hominibus Christum ! At ille dilexit illam civitatem, et misertus est ejus : inde dixit incipere prædicationem suam, *Incipiens ab Jerusalem*. Ille illi principium fecit prædicationis nominis sui : et tu exhorrescis communionem illius civitatis ? Non est mirum si præcisus odisti radicem. Quid ait ille discipulis suis ? *Estote sedentes in civitate, quia ego mitto promissionem meam in vos* (Luc. xxiv, 43-49). Ecce quam civitatem oderunt. Forte amarent, si Judæi interfectores Christi in illa habitarent. Manifestum est enim omnes interfectores Christi, id est Judæos, expulsos esse de illa civitate. Quæ habebat servientes in Christum, habet adorantes Christum. Propterea illam isti oderunt, quia Christum in illa sunt. Ibi voluit sedere discipulos suos, et ibi illis mittere Spiritum sanctum. Ubi inchoata est Ecclesia, nisi ubi venit de cælo Spiritus sanctus, et implevit uno loco sedentes centum viginti ? Dodecarius ille numerus decuplatus erat. Sedebant centum viginti homines, et venit Spiritus sanctus, et implevit totum locum, et factus est sonus, quasi ferretur flatus vehemens. et lingue divise sunt velut ignis. Audistis Actus Apostolorum, hodie lecta est ipsa lectio (a) : *Cæperunt linguis loqui quomodo Spiritus dabat eis pronuntiare*. Et omnes qui adierant illic, de diversis gentibus venientes Judæi, agnoscebant unusquisque linguam suam ; et mirabantur illos idiotas et imperitos subito didicisse non unam aut duas linguas, sed omnium omnino gentium (Act. 1, 15, et ii, 1, 12). Ubi ergo jam omnes lingue sonabant, omnes lingue credituræ ostendebantur. Isti autem qui multum amant Christum, et ideo nolunt communicare civitati quæ interfecit Christum, sic honorant Christum, ut dicant illum remansisse ad duas linguas, latinam, et puniceam, id est, afram. Solas duas linguas tenet Christus ? Istæ enim duæ lingue solæ sunt in parte Donati, plus non habent. Evigilemus, fratres, videamus potius donum Spiritus Dei, et credamus ante dictis de illo, et videamus impleri quæ ante dicta sunt in Psalmo : *Non sunt loquelæ neque sermones, quarum non audiantur voces eorum*. Et ne forte ipsæ lingue venerunt ad unum locum, et non potius donum Christi venit ad omnes linguas, audi quid sequitur : *In omnem terram exiit sonus eorum, et in fines orbis terræ verba eorum*. Quare hoc ? *Quia in sole posuit tabernaculum suum* (Psalm. xviii, 46). id est, in manifesto. Tabernaculum ejus, caru ejus ; ta-

bernaculum ejus, Ecclesia ejus : in sole posita est, non est in nocte, sed in die. Sed quare illi non agnoscunt ? Redite ad lectionem, ad quam heri finis factus est, et videte quare non agnoscunt : *Qui odit fratrem suum, in tenebris ambulat, et nescit quæ eam ; quoniam tenebræ excecaverunt oculos ejus*. Nos ergo sequentia videamus, et non simus in tenebris. Unde non erimus in tenebris ? Si amemus fratres. Unde probatur quia amamus fraternitatem ? Quia non semidimus unitatem, quia tenemus charitatem.

4. *Scribo vobis, filii, quia remittuntur vobis peccata per nomen ejus*. Ideo filii, quia dimissis peccatis nascimini. Sed per cujus nomen remittuntur peccata ? Numquid per Augustinum ? Ergo nec per nomen Donati. Videris quis Augustinus, aut quis Donatus ; nec per nomen Pauli, nec per nomen Petri. Nam dividitibus, sibi Ecclesiam, et partes facere de unitate conantibus parturiens parvulos mater charitas in Apostolo, exponit viscera sua, consensit quodammodo verbis libera sua, plorat filios quos videt elerri, revocat ad unum nomen eos qui multa nomina sibi facere volebant, repellit ab amore suo ut Christus ametur, et dicit : *Numquid Paulus pro vobis crucifixus est ? aut in nomine Pauli baptizati estis* (1 Cor. 1, 15) ? Quid dicit ? Nolo mei sitis, ut mecum sitis¹ ; mecum estote ; omnes illius sumus qui pro nobis mortuus est, qui pro nobis crucifixus est : unde et hic, *Dimittuntur vobis peccata per nomen ejus*, non per hominis alienius.

5. *Scribo vobis, patres*. Quare primo filii ? *Quia remittuntur vobis peccata per nomen ejus*, et regeneramini in novam vitam, ideo filii. Patres quare ? *Quia cognovistis eum qui a principio est* : principium enim ad paternitatem pertinet. Novus Christus in carne, sed antiquus in divinitate. Quam antiquus putamus ? quot annorum ? Putamusne major quam mater sua ? Major plane quam mater : omnia enim per ipsum facta sunt (Joun. 1, 3). Si omnia, et ipsam matrem antiquus fecit, de qua nasceretur novus. Putamusne ante matrem solam ? Et ante avos matris antiquus. Avus matris ipsius Abraham ; et Dominus dicit, *Ante Abraham ego sum* (Id. viii, 58). Ante Abraham dicimus ? Cælum et terra, antequam esset homo, facta sunt. Ante ista fuit Dominus, imo et est. Optime enim non ait, *Ante Abraham ego fui* ; sed, *Ante Abraham ego sum*. Quod enim dicitur quia fuit, non est ; et quod dicitur quia erit, nondum est : ille non novit nisi esse. Secundum quod Deus est, esse novit ; fuisse et futurum esse non novit. Dies est ibi unus, sed sempiternus. Non ponit illum diem in medio hesternus et crastinus : hesterno enim die finito, incipiens hodiernus venturo crastino finiatur. Ille unus dies ibi est sine tenebris, sine nocte, sine spatiis, sine mensura, sine horis. Quod vis illum dic : si vis, dies est ; si vis, annus est ; si vis, anni sunt. Dictum est enim de ipso², *Et anni tui non deficient* (Psalm. ci, 28). Quando autem dicitur est dies ? Quando dictum est Domino, *Ego hodie genui te* (Psalm. ii, 7). Ab æterno Patre genitus, ex

¹ Editi : *exhorrescis communicationem illius civitatis*. Mss., *communicationem*.

(a) Liber Act. Apost. anniversaria solemnitate post Pascha Domini recitabatur, ex tract. 6 in Evang. Joan., ii, 18.

¹ Fr., *sed mecum sitis*. Lugd. et Ven., *sed ut mecum sitis*. M.

² In B., *de ipso die* ; al. Fr., Lugd. Ven. et Lov. *careat verbo, die, et merito*. M.

æternitate genitus, in æternitate genitus: nullo initio, nullo termino, nullo spatio latitudinis: quia est quod est, quia ipse est qui est. Hoc nomen suum dixit Moysi: *Dices eis, Qui est, misit me ad vos* (Exod. iii, 14). Quid ergo ante Abraham? quid ante Noe? quid ante Adam? Audi Scripturam: *Ante luciferum genui te* (Psal. cix, 3). Postremo ante cælum et terram. Quare? Quia *omnia per ipsum facta sunt, et sine ipso factum est nihil* (Joan. i, 3). Ideo patres agnoscite: patres enim sunt agnoscendo quod est ab initio.

6. *Scribo vobis, juvenes.* Filii sunt, patres sunt, juvenes sunt; illi, quia nascuntur; patres, quia principium agnoscunt: juvenes quare? *Quia vicistis malignum.* In filiis nativitas, in patribus antiquitas, in juvenibus fortitudo. Si malignus a juvenibus vincitur, pugnat nobiscum. Pugnat, sed non expugnat. Quare? Quia nos sumus fortes, an quia ille est fortis in nobis, qui inter manus persequentium infirmus inventus est? Ille nos fortes fecit, qui persequentibus non restitit. Circulatus est enim ex infirmitate, sed vivit ex virtute Dei (II Cor. xii, 4).

7. *Scribo vobis, pueri.* Unde pueri? *Quia cognovistis Patrem.* Scribo vobis, patres: commendat hoc, et repetit (a), *Quia cognovistis eum qui a principio est.* Mementote vos patres esse: si obliviscimini eum qui a principio est, perdidistis paternitatem. Scribo vobis, juvenes. Etiam atque etiam considerate, quia juvenes estis: pugnate, ut vincatis; vincite, ut coronemini; humiles estote, ne cadatis in pugna. Scribo vobis, juvenes, quia fortes estis, et verbum Dei in vobis manet, et vicistis malignum.

8. Hæc omnia, fratres, quia cognovimus id quod a principio est, quia fortes sumus, quia cognovimus Patrem: omnia ista quasi cognitionem commendant, charitatem non commendant? Si cognovimus, amemus: nam cognitio sine charitate non salvos facit. Scientia inflat, charitas ædificat (I Cor. viii, 1). Si confiteri vultis et non amare, incipitis dæmonibus similes esse. Confitebantur dæmones Filium Dei, et dicebant, *Quid nobis et tibi* (Matth. viii, 29)? et repellabantur. Confitemini, et amplectimini. Illi enim timebant de iniquitatibus suis; vos amate dimissorem iniquitatum vestrarum. Sed quomodo poterimus amare Deum, si amamus mundum? Parat nos ergo inhabitari charitate¹. Duo sunt amores, mundi et Dei: si mundi amor habitat, non est qui intret amor Dei: recedat amor mundi, et habitat Dei; melior accipiat locum. Amatis mundum, noli amare mundum: cum exhausseris cor tuum amore terreno, hauries amorem divinum; et incipit habitare jam charitas, de qua nihil mali potest procedere. Audite ergo verba purgantis modo. Quasi agrum invenit corda hominum: sed quomodo invenit? Si silvam invenit, extirpat; si agrum purgatum invenit, plantat. Plantare ibi vult arborem, charitatem. Et quam silvam vult extirpare? Amorem mundi. Audi

extirpatorem silvæ. *Nolite diligere mundum, hoc enim sequitur, neque ea quæ sunt in mundo. Si quis dilexerit mundum, dilectio Patris non est in ipso.*

9. Audistis quia si quis dilexerit mundum, *non est in ipso Patris non est in ipso.* Ne quis dicat in corde suo: *sum esse hoc, fratres: Deus dicit, per Apostolum Spiritus sanctus locutus est, nihil verius, Si quis dilexerit mundum, dilectio Patris non est in ipso.* Vis habere dilectionem Patris, ut sis coheres Filius? Noli diligere mundum. Exclode malum amorem mundi, ut implearis amore Dei. Vas es, sed adhuc plenus es; funde quod habes, ut accipias quod non habes. Certe jam renati sunt ex aqua et Spiritu fratres nostri; et nos ante aliquot annos renati sumus ex aqua et Spiritu. Bonum est nobis ut non diligamus mundum, ne remaneant in nobis Sacramenta ad damnationem, non firmamenta ad salutem. Firmamentum salutis est, habere radicem charitatis, habere virtutem pietatis, non formam solam. Bona forma, sancta forma: sed quid valet forma, si non teneat radicem? Sarcinamentum præcisum nomine in ignem mittitur? Habe formam, sed in radice. Quomodo autem radicamini, ut non eradicemini? Tenendo charitatem, sicut dicit apostolus Paulus, *In charitate radicari et fundari* (Ephes. iii, 17). Quomodo ibi radicabitur charitas, inter tanta silvosa amoris mundi? Extirpate silvas. Magnum semen posituri estis; non sit in agro quod effocet semen. Hæc sunt verba extirpantia quæ dixit: *Nolite diligere mundum, neque ea quæ sunt in mundo. Si quis dilexerit mundum, non est charitas Patris in eo.*

10. *Quia omne quod in mundo est, desiderium est carnis, et desiderium oculorum, et ambitio sæculi, tria dixit, quæ non sunt ex Patre, sed ex mundo sunt. Et mundus transiit et desideria ejus: qui autem fecerit voluntatem Dei, manet in æternum, sicut et ipse manet in æternum.* Quare non amem quod fecit Deus? Quid vis? utrum amare temporalia, et transire cum tempore; an mundum non amare, et in æternum vivere cum Deo? Rerum temporalium fluxus trahit: sed tanquam circa fluvium arbor nata est Dominus noster Jesus Christus. Assumpsit carnem, mortuus est, resurrexit, ascendit in cælum. Voluit se quodammodo circa fluxum temporalium plantare. Itaperis in præceps? tene lignum. Voluit te amor mundi? tene Christum. Propter te factus est temporalis, ut tu sis æternus; quia et ille sic factus est temporalis, ut maneret æternus. Accessit illi aliquid ex tempore, non decessit ex æternitate. Tu autem temporalis natus es, et per peccatum temporalis factus es: tu factus es temporalis per peccatum, ille factus est temporalis per misericordiam dimittendi peccata. Quantum interest, cum duo sunt in carcere, inter reum et visitatorem ipsius? Homo enim aliquando venit ad amicum suum, et intrat visitare eum, et ambo in carcere videntur; sed multum distat et distincti sunt. Illum causa premit, illum humanitas adduxit. Sic in ista mortalitate, nos reatu tenebamur; illo misericordia descendit: intravit ad captivum redemptor, non op-

¹ Ex: Sed quomodo poterimus amare Deum, si amamus mundum? si amamus mundum, separat nos a charitate Dei: tunc, si amamus mundum? si amamus mundum, separat nos a charitate Dei. Parat nos ergo inhabitare charitatem.

(a) Non repetit in vulgata, nec in graeco.

¹ Am. Basil. et novem Mss. carent his verbis, Quare non amem quod fecit Deus?

pressor. Dominus pro nobis sanguinem suum fudit, redemit nos, mutavit spem nostram. Adhuc portamus mortalitatem carnis, et de futura immortalitate praesumimus: et in mari fluctuamus, sed anchoram spei in terra jam fiximus.

11. Sed non diligamus mundum, neque ea quae in mundo sunt. Quae enim in mundo sunt, *desiderium carnis est, et desiderium oculorum, et ambitio saeculi*. Tria sunt ista: ne quis forte dicat, Quae in mundo sunt, Deus fecit, id est, caelum et terram, mare, solem, lunam, stellae, omnia ornamenta caelorum. Quae sunt ornamenta maris? Omnia repentina. Quae terrae? Aulimonia, arbores, volatilia. Ista sunt in mundo, Deus illa fecit. Quare ergo non amem quod Deus fecit? Spiritus Dei sit in te, ut videas quia haec omnia bona sunt: sed vae tibi si amaveris condita, et deserueris conditorem. Pulchra sunt tibi; sed quanto est ille pulchrior qui ista formavit? Intendat Charitas vestra. Similitudinibus enim potestis instrui: ne subrepat vobis satanas, dicens quod solet dicere, Bene vobis sit in creatura Dei, quare illa fecit, nisi ut bene vobis sit? Et inebriantur, et pereunt, et obliviscuntur Creatorem suum: dum non temperanter, sed cupide utuntur creatis, Creator contemnitur. De talibus dicit Apostolus: *Confluerunt et servierunt creaturae potius quam Creatori, qui est benedictus in saecula* (Rom. 1, 25). Non te prohibet Deus amare ista, sed non diligere ad beatitudinem; sed approbare et laudare ut ames Creatorem. Quem admodum, fratres, si sponsus faceret sponse suae anulum, et illa acceptum anulum plus diligeret quam sponsum qui illi fecit anulum; nonne in ipso dono sponsi adultera anima deprehenderetur, quamvis hoc amaret quod dedit sponso? Certo hoc amaret quod dedit sponso: tamen si diceret, Sufficit mihi annulus iste, jam illius faciem nolo videre; qualis esset? Quis non detestaretur hanc amentiam? quis non adulterinum animum convinceret? Amas aurum pro viro, amas anulum pro sponso: si hoc est in te, ut ames anulum pro sponso tuo, et nolis videre sponsum tuum; ad hoc tibi arrham dedit, ut non te oppigneraret, sed averteret. Ad hoc utique arrham dat sponso, ut in arrha sua ipse ametur. Ergo dedit tibi Deus omnia ista; ama illum qui fecit. Plus est quod tibi vult dare, id est, seipsum, qui ista fecit. Si autem amaveris haec, quamvis illa Deus fecerit, et neglexeris Creatorem, et amaveris mundum; nonne tuus amor adulterinus deputabitur?

12. Mundus enim appellatur non solum ista fabrica quam fecit Deus, caelum et terra, mare, visibilia et invisibilia: sed habitatores mundi mundus vocantur, quomodo domus vocatur et parietes et inhabitantes. Et aliquando laudamus domum, et vituperamus inhabitantes. Dicimus enim, Bona domus; quia marmoreata est et pulchre laqueata: et aliter dicimus, Bona domus; nemo ibi patitur injuriam, nullo rapinae, nulla oppressiones ibi sunt. Modo non parietes laudamus, sed inhabitatores parietum: domus tamen

vocatur, sive illa, sive illa. Omnes enim dilectores mundi, quia dilectione inhabitant mundum; sicut caelum inhabitant quorum sursum est cor, et ambulat carne in terra: omnes ergo dilectores mundi mundus vocatur. Ipsi non habent nisi ista tria, desiderium carnis, desiderium oculorum, et ambitionem saeculi. Desiderant enim manducare, bibere, concubere, uti voluptatibus istis. Numquid non est in his modus? Aut quando dicitur, Nolite ista diligere, haec dicitur, ut non manducetis, aut non bibatis, aut filios non procreetis? Non hoc dicitur. Sed sit modus propter Creatorem, ut non vos illigent ista dilectione; ne ad fruendum hoc ametis, quod ad utendum habere debetis. Non autem probamini, nisi quando vobis proponuntur duo, hoc aut illud: Justitiam vis, an lucra? Non habeo unde vivam, non habeo unde manducem, non habeo unde bibam. Sed quid, si non potes habere ista nisi per iniquitatem? Nonne melius amas quod non amittis, quam iniquitatem committis? Lucrum auri vides, damnum tui non vides. Hoc ergo, ait nobis, *desiderium carnis est*, id est, desiderium earum rerum quae pertinent ad carnem, sicut cibus et concubitus, et cetera huiusmodi.

13. Et *desiderium oculorum*: desiderium oculorum dicit omnem curiositatem. Jam quam late patet curiositas? Ipsa in spectaculis, in theatris, in sacramentis diaboli, in magicis artibus, in maleficiis ipsa est curiositas. Anquando tentat etiam servos Dei, ut velint quasi miraculum facere, tentare utrum exaudiat illos Deus in miraculis; curiositas est, hoc est desiderium oculorum; non est a Patre. Si dedit Deus, fac; obtulit enim ut facias: non enim qui non fecerunt, ad regnum Dei non pertinebunt. Cum gaudeant Apostoli quia demonia eis subiecta erant, quid eis dixit Dominus? *Nolite in hoc gaudere; sed gaudete quoniam nomina vestra scripta sunt in caelo* (Luc. 10, 20). Inde voluit gaudere Apostolos, unde gaudes et tu. Vae tibi enim, si nomen tuum non est scriptum in caelo. Numquid vae tibi, si non suscitaveris mortuus? numquid vae tibi, si non ambulaveris in mari? numquid vae tibi, si non excluseris demonia? Si accepti unde facias, utere humiliter, non superbe. Nam et de quibusdam pseudoprophetis dixit Dominus, quia facturi sunt signa et prodigia (Math. 24, 24). Ergo non sit ambitio saeculi. Ambitio saeculi superbia est. Jactare se vult in honoribus; magnus sibi videtur homo, sive de divitiis, sive de aliqua potentia.

14. Tria sunt ista, et nihil invenis unde tentetur cupiditas humana, nisi aut desiderio carnis, aut desiderio oculorum, aut ambitione saeculi. Per ista tria tentatus est Dominus a diabolo. Desiderio carnis tentatus est, quando dictum est ei, *Si Filius Dei es, dic lapidibus istis ut panes fiant*; quando esurivit post jejunium. Sed quomodo repulit tentatorem, et docuit pugnare militem? Attende quid illi ait: *Non in solo pane vivit homo, sed in omni verbo Dei*. Tentatus est et desiderio oculorum de miraculo, quando ei dixit: *Mitte te devotum, quia scriptum est, Angelis tuis mandavit de te, ut suscipiant te, ne quando offensus ad lapidem pedem*

¹ *Ass.*, et amaveris mundum, delinquis. Am. Bad. Fr., et amaveris mundum, amittis creatorem qui fecit mundum.

tuum. Ille restitit tentatori : si enim faceret miraculum, non videretur nisi aut cessisse, aut curiositate fecisse : fecit enim quando voluit tanquam Deus, sed tanquam infirmos curans. Nam si tunc faceret, quasi tantummodo miraculum voluisse facere putaretur. Sed ne hoc homines sentirent, attende quid respondit ; et quando tibi talis tentatio evenierit, dic illud et tu, *Redi post me, satanas ; scriptum est enim, Non tentabis Dominum Deum tuum* : id est, Si hoc fecero, tentabo Deum. Hoc dixit, quod te voluit dicere. Quando tibi suggerit inimicus, Qualis homo, qualis christianus? modo vel unum miraculum fecisti, aut orationibus tuis mortui surrexerunt, aut febrientes sanasti? si vere esses alicujus momenti¹, faceres aliquid miraculum : responde et dic, *Scriptum est, Non tentabis Dominum Deum tuum* : non ergo tentabo Deum, quasi tunc pertineam ad Deum si fecero miraculum, et non pertineam si non fecero. Et ubi sunt verba ejus, *Gaudete quia nomina vestra scripta sunt in caelo*? De ambitione seculi quomodo tentatus est Dominus? Quando elevavit eum in excelsum, et dixit ei : *Hæc omnia tibi dabo, si prostratus adoraveris me*. De elatione regni terreni voluit tentare regem seculorum² : sed Dominus qui fecit caelum et terram, diabolum calcabat. Quid magnum, a Domino diabolum vinci? Quid ergo respondit diabolo, nisi quod te docuit ut respondeas? *Scriptum est, Dominum Deum tuum adorabis, et illi soli servies* (Matth. iv, 1-10). Tenentes ista, non habebitis concupiscentiam mundi : non habendo concupiscentiam mundi, non vos subjungabit nec desiderium carnis, nec desiderium oculorum, nec ambitio seculi; et facietis locum charitati venienti, ut diligatis Deum. Quia si fuerit ibi dilectio mundi, non ibi erit dilectio Dei. Tenete potius dilectionem Dei, ut quomodo Deus est æternus, sic et vos maneatis in æternum : quia talis est quisque, qualis ejus dilectio est. Terram diligis? terra eris. Deum diligis? quid dicam? deus eris? Non audeo dicere ex me, Scripturas audiamus : *Ego dixi, Dii estis, et filii Altissimi omnes* (Psalm. lxxxi, 6). Si ergo vultis esse dii et filii Altissimi, nolite attingere mundum, nec ea quæ sunt in mundo. Si quis dilixerit mundum, non est charitas Patris in illo. Quia omnia quæ sunt in mundo, desiderium carnis est, et desiderium oculorum, et ambitio seculi quæ non est ex Patre, sed ex mundo : id est, ab hominibus dilectoribus mundi. Et mundus transiit, et desideria ejus : qui autem facit voluntatem Dei, manet in æternum, sicut et Deus manet in æternum.

TRACTATUS III.

De eo quod sequitur, Pueri, novissima hora est ; usque ad id, Unctio ipsius docet vos de omnibus. Cap. ii, §. 18-27.

1. *Pueri, novissima hora est.* In hac lectione pueros attingit, ut festinent crescere, quia novissima hora est. Ætas corporis non est in voluntate. Ita nullus secundum carnem crescit quando vult ; sicut nullus quando vult nascitur : ubi autem nati itas in voluntate est, et crementum in voluntate est. Nemo ex

¹ Theobaldensis vetus codex, *meriti*.

² Tres *hæc*, *culorum*.

aqua et Spiritu nascitur nisi volens. Ergo si vult, crescit : si vult, decrescit. Quid est crescere? Proficere. Quid est decrescere? Dehecere. Quisquis novit natum se esse, audiat quia puer est et infans ; avido inhiat uberibus matris, et cito crescit. Est autem mater Ecclesia ; et ubera ejus duo Testamenta Scripturarum divinarum. Hinc sugatur lac omnium sacramentorum temporaliter pro æterna salute nostra gestorum, ut nutrius atque roboratus perveniat ad manducandum cibum, quod est, *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum* (Joan. i, 1). Lac nostrum Christus blandis est ; cibus noster, idem ipse Christus aequalis Patri. Lacte te nutrit, ut pane pascat : nam corde contingere Jesum spiritualiter, hoc est cognoscere quia equalis est Patri.

2. Propterea et Mariam prohibebat se tangere, et dicebat ei : *Noli me tangere ; nondum enim ascendi ad Patrem*. Quid est hoc? Discipulis se palpanulum præbuit, et Maria contactum vitavit? Nomen ipse est qui dubitanti discipulo dixit, *Mitte digitus, et palpa cecitrices* (Id. xx, 17, 27)? Numquid jam ad Patrem ascenderat? Quare ergo Mariam prohibet, et dicit, *Noli me tangere ; nondum enim ascendi ad Patrem*? An hoc dicturi sumus, quod a viris se tangi non timuit, et a mulieribus tangi timuit? Contactus illius omnem carnem mundat. Quibus primo voluit manifestari, ab his se timuit contractari? Nomen viris resurrectionis ejus per feminas nuntiata est, ut contraria arte serpens vinceretur? Quia enim ille mortem primo homini per feminam nuntiavit, et viris vita per feminam nuntiata est. Quare ergo se tangi noluit, nisi quia contactum illum spiritualem intelligi voluit? Contactus spiritualis est de corde mundo. Ille attingit de corde mundo Christum, qui cum intelligit Patri coequali. Qui autem nondum intelligit divinitatem Christi, usque ad carnem venit, usque ad divinitatem non venit. Quid autem magnum est, usque illic attingere, usque quo persecutores qui crucifixerant? Hæc est magnum, intelligere Verbum Deum a quo Deus in principio, per quod facta sunt omnia : quæcum se cognosci volebat, quando ait Philippo, *Tanto tempore vobiscum sum, et non cognovistis me, Philippe? Qui videt me, videt et Patrem* (Joan. xiv, 9).

3. Sed ne quis piger sit ad proficiendum, audiat : *Pueri, novissima hora est.* Proficite, currite, crescite, novissima hora est. Ipsa novissima hora diuturna est ; tamen novissima est. Horam enim cito tempore potuit novissimo ; quia in novissimis temporibus veniet Dominus noster Jesus Christus. Sed dicturi sunt aliqui : Quomodo novissimum tempus? quomodo novissima hora? certe prius veniet Antichristus, et tunc veniet dies judicii. Vidit Joannes cogitationes istas : ne quasi securi fierent, et ideo non esse horam novissimam putarent, quod venturus esset Antichristus, ait illis, *Et sicut nudiatus quod Antichristus sit venturus, nunc antichristi multi facti sunt.* Numquid posset habere multos antichristos, nisi hora novissima?

4. Quos dixit antichristos? Sequitur, et exponit *Unde cognoscimus quod novissima sit hora.* Unde? Quia

antichristi multi facti sunt. Ex nobis exierunt : videte antichristos. Ex nobis exierunt : ergo plangimus damnum. Audi consolationem : Sed non erant ex nobis. Omnes haeretici, omnes schismatici ex nobis exierunt, id est, ex Ecclesia exeunt ; sed non exirent, si ex nobis essent. Antequam exirent ergo, non erant ex nobis. Si antequam exirent, non erant ex nobis ; multi intus sunt, non exierunt, sed tamen antichristi sunt. Audeamus hoc dicere : ut quid, nisi ut unusquisque cum intus est, non sit antichristus ? Descripturus enim et designaturus est antichristos ; et videbimus eos nunc. Et interrogare debet unusquisque conscientiam suam, an sit antichristus. Latine enim Antichristus, contrarius est Christo. Non quomodo nonnulli intelligunt Antichristum ideo dictum, quod ante Christum venturus sit, id est, post eum venturus sit Christus : non sic dicitur, nec sic scribitur ; sed Antichristus, id est, contrarius Christo. Jam quis sit contrarius Christo, nunc advertitis ipso exponente, et intelligitis non posse exire foras nisi antichristos ; eos autem qui non sunt Christo contrarii, foras exire nullo modo posse. Qui enim non est Christo contrarius, in corpore ipsius haeret, et membrum computatur. Nunquam sibi sunt membra contraria. Corporis integritas universis membris constat. Et quid de concordia membrorum dicit Apostolus ? Si patitur unum membrum, compatiuntur omnia membra ; et si glorificatur unum membrum, congaudent omnia membra (1 Cor. xii, 26). Si ergo in glorificatione membri cetera membra congaudent, et in passione omnia membra patiuntur ; concordia membrorum non habet antichristum. Et sunt qui intus sic sunt in corpore Domini nostri Jesu Christi ; quandoquidem adhuc curatur corpus ipsius, et sanitas perfecta non erit nisi in resurrectione mortuorum : sic sunt in corpore Christi, quomodo humores mali. Quando evomuntur, tunc relevatur corpus : sic et mali quando exeunt, tunc Ecclesia relevatur. Et dicit quando eos evomit atque projicit corpus : Ex me exierunt humores isti, sed non erant ex me. Quid est, non erant ex me ? Non de carne mea praecisi sunt, sed pectus mihi premebant cum inessent.

5. Ex nobis exierunt ; sed, nolite tristes esse, non erant ex nobis. Unde probas ? Quod si fuissent ex nobis, permanissent utique nobiscum. Hinc ergo videat Charitas vestra, quia multi qui non sunt ex nobis, accipiunt nobiscum Sacramenta, accipiunt nobiscum Baptismum, accipiunt nobiscum quod norunt fideles se accipere, Benedictionem, Eucharistiam¹, et quicquid in Sacramentis sanctis est ; ipsius altaris communicationem accipiunt nobiscum, et non sunt ex nobis. Tentatio probat quia non sunt ex nobis. Quando illis tentatio venerit, velut occasione venti, volent foras, quia grana non erant. Omnes autem tunc volabunt, quod saepe dicendum est, cum area Dominica coeperit ventilari in die judicii. Ex nobis exierunt, sed non erant ex nobis : quod si fuissent ex nobis, permanissent utique nobiscum. Nam vultis nosse, charissimi, quam certissime dicatur hoc, ut qui forte exierunt et redeunt, non sint antichristi, non sint contrarii Christo ? Qui

¹ In duobus Mss. : Benedictionem Eucharistiae.

non sunt antichristi¹, non potest fieri ut remaneant foris. Sed de voluntate sua quisque aut antichristus, aut in Christo est. Aut in membris sumus, aut in humoribus malis. Qui se in melius commutat, in corpore membrum est : qui autem in malitia permanet, humor malus est ; et quando exierit, relevabuntur qui premebantur. Ex nobis exierunt, sed non erant ex nobis : quod si fuissent ex nobis, permanissent utique nobiscum : sed ut manifestarentur, quod non omnes erant ex nobis. Ideo addidit, ut manifestarentur, quia et intus cum sunt, non ex nobis sunt ; non tamen manifesti sunt, sed exeundo manifestantur. Et vos unctionem habetis a sancto, ut ipsi vobis manifesti sitis. Unctio spiritualis ipse Spiritus sanctus est, cujus sacramentum est in unctione visibili. Hanc unctionem Christi dicit omnes qui habent, cognoscere malos et bonos ; nec opus esse ut doceantur, quia ipsa unctio docet eos.

6. Scribo vobis, non quod nescieritis veritatem ; sed quia notis eam, et quia omne mendacium non est ex veritate. Ecce admoniti sumus quomodo cognoscamus Antichristum. Quid est Christus ? Veritas. Ipse dixit, Ego sum veritas (Joan. xiv, 6). Omne autem mendacium non est ex veritate : omnes igitur qui mentiuntur, nondum sunt ex Christo. Non dixit quoddam mendacium ex veritate, et quoddam mendacium non ex veritate. Sententiam attendite ; ne vos palpetis, ne vos aduleas, ne vos decipiat, ne vos illudatis : Omne mendacium non est ex veritate. Videamus ergo quomodo antichristi mentiuntur quia non est unum genus mendacii. Quis est mendax, nisi is qui negat quod Jesus non est Christus ? Aliam significationem habet Jesus, aliam habet Christus : cum sit unus Jesus Christus salvator noster, Jesus tamen proprium nomen est illi. Quomodo Moyses proprio nomine appellatus est, quomodo Elias, quomodo Abraham ; sic tanquam proprium nomen habet Dominus noster Jesus : Christus autem sacramenti nomen est. Quomodo si dicatur propheta, quomodo si dicatur sacerdos ; sic Christus commendatur unctus, in quo esset redemptio totius populi Israel. Iste Christus sperabatur venturus a populo Iudeorum ; et quia humilis venit, non est agnitus ; quia lapis parvus erat, offenderunt in illum, et fracti sunt. Sed crevit lapis, et factus est mons magnus (Dan. ii, 35) ; et quid ait Scriptura ? Quicumque offenderit in lapidem istum, conquassabitur ; et super quem venerit lapis iste, conteret eum (Luc. xx, 18). Discernenda sunt verba : offenderentem dixit conquassari ; super quem autem venerit, conterei. Primo quia humilis venit, offenderunt in illum homines : quia excelsus venturus est ad iudicium, super quem venerit, conteret eum. Sed illum non conteret venturus, quem non conquassavit cum venit. Qui in humilem non offendit, non formidabit excelsum. Brevis iter audistis, fratres : qui in humilem non offendit, non formidabit excelsum. Omnibus enim malis lapis offensionis est Christus ; quidquid dicit Christus, amarum est illis.

7. Etenim audite, et videte. Omnes certo qui exeunt

¹ In plerisque Mss., ut qui forte exierunt, non sint antichristi. Redeant, et non sint contrarii Christo : hoc sunt enim antichristi. Non potest fieri ut remaneant, etc.

de Ecclesia, et ab unitate Ecclesiae præcidentur, antichristi sunt: nemo dubitet; ipse enim designavit, *Ex nobis exierunt, sed non erant ex nobis: nam si fuissent ex nobis, permansissent utique nobiscum.* Quicumque ergo non manent nobiscum, sed exeunt ex nobis, manifestum est quid antichristi sunt. Et quomodo probantur antichristi? Ex mendacio. Et quis est mendax, nisi qui negat quod Jesus non est Christus? Interrogemus hæreticos: quem invenis hæreticum, qui negat quia Jesus non est Christus? Videat Charitas vestra magnum sacramentum. Attendite quid inspiraverit nobis Dominus Deus, et quid insinuare vobis velim. Ecce exierunt a nobis, et facti sunt Donatistæ: interrogamus eos utrum Jesus sit Christus: *Non confitentur quia Jesus Christus est.* Si ergo ille est antichristus qui negat Jesum esse Christum, nec nos possunt illi dicere antichristos, nec nos illos; quia et nos confitemur, et illi. Si ergo nec illi nos dicunt, nec nos illos; ergo nec illi a nobis exierunt, nec nos ab ipsis. Si ergo non a nobis exivimus, in unitate sumus: si in unitate sumus, quid faciunt in hac civitate duo altaria? quid faciunt divise domus, divisa conjugia? quid facit communis lectus, et divisus Christus? Admonet nos, vult nos fateri quod verum est. Aut ipsi a nobis exierunt, aut nos ab ipsis. Sed absit ut nos ab ipsis: habemus enim testamentum dominicæ hereditatis, recitamus, et ibi nos invenimus, *Dabo tibi gentes hereditatem tuam, et possessionem tuam terminos terræ* (Psal. 11, 8). Tenemus hereditatem Christi: illi eam non tenent; non communicant orbi terrarum, non communicant universitati redemptæ sanguine Domini. Habemus ipsam Dominum resurgentem a mortuis, qui se dubitantium manibus discipulorum præbuit palpandum. Et cum adhuc illi dubitarent, ait illis: *Oportebat Christum pati, et resurgere tertio die, et predicari in nomine ejus penitentiam et remissionem peccatorum.* Ubi? qua? quibus? *Per omnes gentes, incipiens ab Jerusalem* (Luc. xxiv, 46 et 47). Securi sumus de unitate hereditatis. Quisquis huic hereditati non communicat, foras exit.

8. Sed non contristemur: *Ex nobis exierunt, sed non erant ex nobis: nam si fuissent ex nobis, permansissent utique nobiscum.* Si ergo ex nobis exierunt, antichristi sunt; si antichristi sunt, mendaces sunt; si mendaces sunt, negant Jesum esse Christum. Iterum redimus ad difficultatem questionis. Singulos interroga, confitentur Jesum esse Christum. Coarctat nos angustus intellectus in hac Epistola. Videtis certe questionem; hæc questio et nos et ipsos turbat, si non intelligatur. Aut nos sumus antichristi, aut illi sunt antichristi: illi nos antichristos vocant, et dicunt quod exivimus ab eis; nos illos similiter: sed designavit hæc Epistola antichristos. Quicumque negat quod Jesus non sit Christus, ipse est antichristus. Jam ergo queramus quis neget; et non attendamus ad linguam, sed ad facta. Si enim omnes interrogentur, omnes uno ore confitentur Jesum esse Christum. Quiescat paululum lingua, vitam interroga. Si invenimus hoc, si ipsa Scriptura nobis dixerit quia ne-

gatio non tantum lingua sit, sed et factis; certe invenimus multos antichristos qui ore profitentur Christum, et moribus dissentiant a Christo. Ubi invenimus hoc in Scriptura? Paulum audi apostolum: de talibus cum loqueretur, ait, *Confitentur enim se nosse Deum, factis autem negant* (Tit. 1, 16). Invenimus et ipsos antichristos: quisquis factis negat Christum, antichristus est. Non audio quid sonet, sed video quid vivat. Opera loquuntur, et verba requirimus? Quis enim malus non bene vult loqui? Sed quid dicit talibus Dominus? *Hypocritæ, quomodo potestis bona loqui, cum sitis mali* (Matth. 23, 34)? Voces vestras ad aures meas profertis; ego cogitationes vestras inspicio: voluntatem malam ibi video, et falsos fructus ostenditis. Novi quid unde colligam; non colligo de tribullis fenus, non colligo de spinis uvas. Unaquæque enim arbor a fructu cognoscitur (Id. 7, 16). Magis mendax est antichristus qui ore profitetur Jesum esse Christum, et factis negat. Ideo mendax, quia aliud loquitur, aliud agit.

9. Jam ergo, fratres, si facta interroganda sunt, non solum multos invenimus antichristos foras exisse; sed multos nondum manifestos, qui minime foras exierunt. Quotquot enim habet Ecclesia perjuros, fraudatores, maleficos, sortilegorum inquisitores, adulteros, ebriosos, feneratoros, mangones, et omnia quæ numerare non possumus; contraria sunt doctrinæ Christi, contraria sunt verbo Dei: Verbum autem Dei Christus est: quidquid contrarium est Verbo Dei, in Antichristo est. Antichristus enim contrarius est Christo. Et vultis nosse quam aperte resistent isti Christo? Aliquando evenit ut aliquid mali faciant, et incipiant corripi: quia Christum non audent blasphemare, ministros ejus blasphemant, a quibus corripiuntur: si autem ostenderis illis quia Christi verba dicis, non verba tua; conantur quantum possunt ut te convincant verba tua te dicere, non verba Christi: si autem manifestum fuerit quia verba Christi dicis, eunt et in Christum, incipiunt reprehendere Christum: Quomodo, inquit, et quare tales nos fecit? Nonne dicunt hoc quotidie homines convicti de factis suis? Prava voluntate perversi, artificem accusant. Clamat illis artifex de cælo (quia ipso nos fecit, qui nos refecit): Quid te feci? Ego hominem feci, non avaritiam; ego hominem feci, non latrocinium; ego hominem feci; non adulterium. Audisti quia laudant me opera mea. Ex ore trium puerorum ipse hymnus erat qui ab ignibus defendebat (Dan. 3, 24-90). Laudant opera Domini Dominum; laudat cælum, terra, mare; laudant omnia quæ sunt in cælo; laudant Angeli, laudant stellæ, laudant luminaria; laudat quidquid natat, quidquid volat, quidquid ambulat, quidquid repit, laudant ista omnia Dominum. Numquid audisti quia laudat Dominum avaritia? numquid audisti quia laudat Dominum ebriositas; quia laudat luxuria, laudat nugacitas? Quidquid ibi non audis laudem dare Domino, non fecit Dominus. Corrige quod tu fecisti, ut salvetur quod in te Deus fecit. Si autem non vis, et amas et amplecteris peccata tua; contrarius es Christo. Intus sis, foris sis, antichristus es: intus sis, fo-

ris sis, palea es. Sed quare foris non es? Quia occasione ventis non invenisti.

10. Jam ista manifesta sunt, fratres. Ne quis dicat: Christum non colo, sed Deum colo Patrem ipsius. Omnia qui negat Filium, nec Filium nec Patrem habet: et qui confitetur Filium, et Filium et Patrem habet. Vos grana alloquitur; et qui palea erant, audiant, et grana fiant. Unusquisque considerans conscientiam suam, si mundi amator est, mutetur: fiat amator Christi, ne sit antichristus. Si quis ei dixerit quod antichristus sit, irascitur, injuriam sibi factam putat; fortassis inscriptionem minatur, si audiat a litigante quod antichristus sit. Dicit ei Christus: Patiens esto; si falsum audisti, gaude mecum, quia et ego falsa ab antichristis audio; si autem verum audisti, conveni conscientiam tuam; et si audire times, esse plus time.

11. Ergo vos quod ab initio audistis, in vobis maneat. Quod si in vobis manserit quod ab initio audistis, et vos in Filio et Patre manebitis. Hæc est pollicitatio quam ipse pollicitus est vobis. Forte enim mercedem quæretis, et diceres: Ecce in me quod ab initio audi custodivi, obtempero; pericula, laboras, tentationes pro ista permansione sustineo: quo fructu? qua mercede? Quid mihi postea dabit, quia in hoc sæculo me video laborare inter tentationes? Non video hic requiem esse aliquam; mortalitas ipsa aggravat animam, et corpus quod corrumpitur premit ad inferiora: sed tolero omnia, ut illud quod ab initio audi, maneat in me; et dicam Deo meo, *Propter verba laborum tuorum, ego custodivi vias duras* (Psal. xvi, 4). Ad quam ergo mercedem? Audi, et noli deficere. Si deficibas in laboribus, promissa mercede fortis esto. Quis est qui operetur in vinea, et recedat illi de corde quod accepturus est? Fac illum oblitum mercedem suam, deficient manus. Memoria promissæ mercedis perseverantem facit in opere: et homo promisit qui te potest fallere. Quanto fortior esse debes in agro Dei, quando promisit veritas, cui nec succedi potest, nec mori, nec fallere potest eum cui promissum est? Et quid est promissum? Videamus quid promisit. Aurum est, quod hic multum amant homines, an argentum? An possessiones, ad quas fundunt homines aurum, quamvis multum ament aurum? An antica prædia, ample domus, multa mancipia, animalia numerosa? Non hæc est quadam merces ad quam nos hortatur, ut in labore duremus. Quid dicitur merces ista? Vita æterna. Audistis, et gavisì exclamastis: amate quod audistis, et liberamini a laboribus vestris in requiem vite æternæ. Ecce quid promittit Deus, vitam æternam. Ecce quid minatur Deus, ignem æternum. Quid illis ad dexteram constitutus? *Venite, benedicti Patris mei, percipite regnum quod vobis paratum est ab origine mundi*. Ad sinistram quid? *Ite in ignem æternum, qui reparatus est diabolo, et angelis ejus* (Matth. xxv, 34, 41). Illud nondum amas, vel hoc time.

12. Mementote ergo, fratres mei, quia vitam æternam nobis promisit Christus: *Hæc est, inquit, pollicitatio quam ipse pollicitus est vobis, vitam æternam*. Hæc scripti vobis de his qui vos seducunt. Nemo vos se-

ducant ad mortem; promissionem vite æternæ desiderate. Quid potest mundus promittere? Quidquid libet promittat, fortassis crastina morturo promittit. Et qua fronte ad illum qui manet in æternum, exurus es? Sed minatur mihi potens homo, ut aliquid mali faciam. Quid minatur? Carceres, catenas, ignes, tormenta, bestias: numquid ignem æternum? Exhorresce quod minatur Omnipotens, ama quod pollicetur Omnipotens; et videbit omnis mundus, sive promittens, sive terrens. Hæc scripti vobis de his qui vos seducunt; ut sciatis quia unctionem habetis, et unctio quam accepimus ab eo¹, permanent in vobis. Uctionis sacramentum est, virtus ipsa invisibilis, unctio invisibilis, Spiritus sanctus; unctio invisibilis, charitas illa est quæ in quocumque fuerit, tamquam radix illi erit, quamvis ardente adeo crescere non potest. Omne quod radicatum est, nutritum calore solis, non crescit.

13. Et non habetis necessitatem ut aliquis vos doceat, quia unctio ipsius docet vos de omnibus. Quid ergo nos facimus, fratres, quis docemus vos? Si unctio ejus docet vos de omnibus, quasi nos sine causa laboramus. Et aliquid tantum clamamus? Dimittamus vos unctioni illius, et doceat vos unctio ipsius. Sed modo mihi facio quæstionem, et illi ipsi apostolo facio. dignetur audire parvulum quærentem a se; ipsi Joanni dico. Uctionem habebant quibus loquebaris? Tu dixisti, *Quia unctio ipsius docet vos de omnibus*. Uquid talem Epistolam fecisti? Quid illos tu docebas? quid instruebas? quid edificabas? Jam hic videte magnam sacramentum, fratres: sonus verborum nostrorum aures percutit, magister intus est. Nolite putare quoniam aliquid discere ab homine. Admonere possumus per strepitum vocis nostræ; si non sit intus qui doceat, inanis sit strepitus noster. Adeo, fratres, vultis nosse? Numquid non sermonem istum omnes audistis? Quam multi hinc indocti exturi sunt? Quotum ad me pertinet, omnibus locutus sum; sed quibus unctio illa intus non loquitur, quos Spiritus sanctus intus non docet, indocti redeunt. Magisteria forinsecus, adjutoria quadam sunt, et admonitiones. Cathedram in cælo habet qui cordi docet. Propterea ait et ipse in Evangelio: *Nolite vobis dicere magistrum in terra; unus est magister vester Christus* (Matth. xxiii, 8, 9). Ipse vobis ergo intus loquatur, quando nemo hominum illic est; quia etsi aliquis est latere tuo, nullus est in corde tuo. Et non sit nullus in corde tuo²: Christus sit in corde tuo; unctio ipsius sit in corde, ne sit in solitudine cor sitius, et non habens fontes quibus irrigetur. Interior ergo magister est qui docet, Christus docet, inspiratio ipsius docet. Ubi illius inspiratio et unctio illius non est, forinsecus inaniter perstreperunt verba. Sic sunt ista verba, fratres, quæ forinsecus dicimus, quomodo est agricola ad arborum: forinsecus operatur, adhibet aquam et diligentiam culturæ: quælibet forinsecus adhibeat, numquid poma format? numquid nuditatem lignorum vestit umbra

¹ xss. duo, et vos unctionem quam accepistis ab eo: omnes, et sciatis quia unctio in vobis habetis.

² Tres xss.: *Et non sit alius in corde tuo. Unus: Et nullus in corde tuo. Alius: Et nullus sit in corde tuo.*

foliorum? numquid tale aliquid intrinsecus agit? Sed quis agit hoc? audite agricolam Apostolum, et videte quid sumus, et audite magistrum interiorem: *Ego plantavi, Apollo rigavit; sed Deus incrementum dedit: neque qui plantat est aliquid, neque qui rigat; sed qui incrementum dat Deus* (1 Cor. iii, 6, 7). Hoc ergo vobis dicimus: sive plintemus, sive rigemus loquendo, non sumus aliquid; sed ille qui incrementum dat Deus, id est, unctio illius quæ docet vos de omnibus.

TRACTATUS IV.

De eo quod sequitur. Et verax est, et non est mendax; usque ad id, in hoc manifestatus est Filius Dei, ut solvat opera diaboli. Cap. ii, §. 27-29, et cap. iii, §. 1-8.

1. Meministis, fratres, hesternam lectionem ad hoc terminatam, quia non habetis necessitatem ut quis doceat vos, sed ipsa unctio docet vos de omnibus. Hoc autem, sicut vos recordari certus sum, sic exposuimus vobis, quia nos qui forinsecus loquimur ad aures vestras, ita sumus quasi operarii, adhibentes culturam forinsecus ad arborem, sed incrementum dare non possumus, nec fructus formare: ille autem qui vos creavit, et redemit, et vocavit, per fidem et Spiritum suum habitans in vobis, nisi loquatur vobis intus, sine causa nos perstrepimus. Unde hoc apparet? Quia cum multi audiant, non omnibus persuadeatur quod dicitur; sed illis solis quibus intus loquitur Deus. Illis autem intus loquitur, qui ei locum præbent: illi autem Deo locum præbent, qui diabolo locum non præbent. Habitare enim vult diabolus corda hominum, et loqui ibi omnia quæ valent ad seductionem. Sed quid ait Dominus Jesus? *Princeps hujus mundi missus est foras* (Joan. xii, 31). Unde missus est? numquid extra celum et terram? numquid extra fabricam mundi? Sed extra corda credentium. Foras misso invasore, habitat redemptor¹; quia ipse redemit qui creavit. Et diabolus jam forinsecus operatur; ugnat, non vincit illum qui intus possidet. Forinsecus autem oppugnat, inmittendo varias tentationes: sed ille non consentit cui Deus intus loquitur, et unctio quam audistis.

2. *Et verax est*, inquit, eadem unctio; id est, ipse Spiritus Domini qui docet homines, mentiri non potest. Et non est mendax. Sicut docuit vos, permanete in ipsa². Et nunc, filii, manete in eo, ut eum manifestatos fuerit, habeamus fiduciam in conspectu ejus, ut non confundamur ab eo in adventu ejus. Videtis³, fratres; credimus in Jesum quem non vidimus: annuntiaverunt eum qui viderunt, qui contractaverunt, qui verbum ex ore ipsius audierunt; et ut hæc persuaderent generi humano, ab illo missi sunt, non a seipsis ire ausi sunt. Et quo missi sunt? Audistis cum Evangelium legeretur. Ita, *predicatio Evangelium universæ creaturæ quæ sub celo est* (Marc. xvi, 15). Ubique ergo discipuli missi sunt,

attestantibus signis et prodigiis ut crederetur illis, quia ea dicebant quæ viderant. Et credimus in eum quem non vidimus, et venturum eum expectamus. Quicumque illum fide expectant, cum venerit gaudebunt: qui sine fide sunt, cum venerit quod nunc non vident, erubescunt. Et confusio illa non erit unius diei et transiet, quomodo solent confundi qui inveniuntur in aliqua culpa, et eis insultatur ab hominibus. Confusio illa traducet confusos ad sinistram, ut audiant, *Ite in ignem æternum, qui paratus est diabolo et angelis ejus* (Matth. xxv, 31). Maneamus ergo in verbis ejus, ne confundamur cum venerit. Ipse enim dicit in Evangelio eis qui in eum crediderant: *Si permanseritis in verbo meo, vere discipuli mei estis. Et quasi dicerent, Quo fructus? Et cognoscetis, inquit, veritatem, et veritas liberavit vos* (Joan. viii, 31 et 32). Modo enim salus nostra in spe, nondum in re: non enim tenemus jam quod promissum est, sed venturum speramus. Fidelis autem est qui promisit; non te fallit: tantum tu noli deicere, sed expecta promissionem. Non enim novit fallere veritas. Tu noli esse mendax, ut aliud profitearis, aliud agas: tu serva fidem, et servat illo pollicitationem. Si autem non tu servaveris fidem, tu te fraudasti, non ille qui promisit.

3. Si scitis quia justus est, scitote quia omnis qui facit justitiam, ex ipso est natus. Justitia modo nostra ex fide. Justitia perfecta non est nisi in Angelis; et vix in Angelis, si Deo comparentur: tamen si qua perfecta justitia animarum et spirituum est quos Deus creavit, in Angelis est sanctis, justis, bonis, nullo lapsu aversis, nulla superbia cadentibus, sed manentibus semper in contemplatione Verbi Dei, et nihil aliud dulce habentibus, nisi a quo creati sunt: in ipsis perfecta justitia est: in nobis autem ex fide caput ex n secundum Spiritum. Audistis cum Psalmus legeretur, *Incipite Domino in confessione* (Psalm. cxlvi, 7). Incipite, inquit: initium justitiæ nostræ, confessio est peccatorum. Cœpisti non defendere peccatum tuum, jam inchoasti justitiam: perficietur autem in te, quando nihil aliud facere delectabit, quando absorbebitur mors in victoriam (1 Cor. xv, 54), quando nulla concupiscentia titillabit, quando non erit lucta cum carne et sanguine, quando erit corona victoriæ, triumphus de inimico; tunc erit perfecta justitia. Modo adhuc pugnamus: si pugnamus, in studio sumus; ferimus, et ferimur: sed qui vincat, expectatur. Ille autem vincit, qui et quod ferit, non de viribus suis presumit, sed de hortatore Deo. Solus diabolus adversum nos pugnat. Nos si cum Deo sumus, diabolum vincimus: nam et si tu solus cum diabolo pugnaveris, vinceris. Exercitatus hostis est: quot palmarum? Considerate quo dejecerit: ut mortales nasceremur, primo ipsam originem nostram de paradiso dejecit. Quid ergo faciendum est, quia ipse exercitatus est? Invoceatur Omnipotens adversus exercitatum diabolum. Habitat in te qui non potest vinci, et securus vincos eum qui vincere solet. Sed quos? In quibus non habitat Deus. Nam, ut noveritis, fratres, contempsit

¹ Editi hic addunt, Non; quæ vox abest a Mas.

² Er. Lugd. v. veni, habitus. M.

³ Mas. dicit, in ipso.

⁴ Er. Lugd. Lov. Ven., *predela*. M.

⁵ Mas. septem, *protectores*.

Adam in paradiso positus præceptum Dei, et erexit cervicem, veluti in potestate sua esse capiens, et nolens subdi voluntati Dei, et lapsus est ab illa immortalitate, ab illa beatitudine (*Gen. iii, 6*). Homo autem quidam jam exercitatus, natus mortalis, cum sederet in stercore putris verminibus, diabolus vicit: vicit et ipse Adam, et in Job ipse; quia de genere ipsius, Job. Ergo Adam victus in paradiso, vicit in stercore. In paradiso cum esset, audivit persuasionem mulieris, quam illi immiserat diabolus: in stercore autem cum esset, ait Eva, *Tanquam una ex insipientibus mulieribus locuti es* (*Job. ii, 10*). Ibi autem apposuit: hic responsum dedit: cum esset letus, audivit: cum esset flagellatus, vicit. Ideo videte quid sequitur, fratres, in Epistola ista; quia hoc nobis commendat, ut diabolus quidem vincamus, sed non ex nobis. Si scitis quia justus est, ait, scitote quia omnis qui facit iustum, ex ipso est natus: ex Deo, ex Christo. Et quia dixit, *Ex ipso est natus*, hortatur nos. Jam ergo quia nati ex illo sumus, perfecti sumus.

4. Audite: *Ece qualem dilectionem dedit nobis Pater, ut filii Dei vocemur et simus*. Nam qui vocantur et non sunt, quid illis prodest nomen ubi res non est? Quam multi vocantur medici, qui curare non norunt? quam multi vocantur vigiles, qui tota nocte dormiunt? Sic multi vocantur christiani, et in rebus non inveniuntur; quia hoc quod vocantur non sunt, id est in vita, in moribus, in fide, in spe, in charitate. Illic autem quid audistis, fratres? *Ece qualem dilectionem dedit nobis Pater, ut illi Dei vocemur et simus*. Propter hoc mundus non cognoscit nos, quia non cognovit eum, et nos non cognoscit mundus. Totus mundus christianus, et totus mundus impius; per totum enim mundum impii, et per totum mundum pii: illi illos non cognoscunt. Quomodo putamus quia non cognoscunt? Insultant bene viventibus. Attendite et videte, quia forte sunt et inter vos. Unusquisque vestrum qui jam pie vivit, qui contemnit secularia, qui non vult ire ad spectacula, qui non vult se inebriare quasi solemniter, et, quod est gravius, accedente patrocinio, sanctorum dierum fieri immundus; qui ista facere noluerit, quomodo ei insultatur ab his qui faciunt? Numquid insultaretur ei si agnosceretur? Quare autem non agnoscitur? Mundus eum non agnoscit. Quis est mundus? Illi habitatores mundi, quomodo dicitur domus, habitatores ejus. Jam ista sepe dicta sunt, et non ea vobis cum odio repetimus¹. Jam cum auditis mundum in mala significatione, non intelligatis ulsi dilectores mundi; quia per dilectionem inhabitant, et per quod inhabitant, nomen habere meruerunt. Propter hoc mundus non cognovit nos, quia non cognovit eum. Ambulabat et ipse Dominus Jesus Christus, in carne erat Deus, latebat in infirmitate. Et unde non est cognitus? Quia omnia peccata arguebat in hominibus. Illi amando delectationes peccatorum, non agnoscebant Deum: amant

do quod febris suadebat, injuriam medico faciebant.

5. Quid ergo nos? Jam nati sumus ex ipso; sed quia in spe sumus, *Dilectissimi*, inquit, *nunc filii Dei sumus*. Jam nunc? Quid est ergo quod expectamus, si jam filii Dei sumus? *Et nondum*, inquit, *manifestatum est quid erimus*. Quid autem erimus aliud, quam filii Dei? Audite quid sequitur: *Scimus quia cum apparuerit, similes ei erimus; quoniam videbimus eum sicut est*. Intelligat Charitas vestra. Magna res: *Scimus quia cum apparuerit, similes ei erimus; quoniam videbimus eum sicut est*. Jam illud attendite quid vocatur est. Nostis quid vocatur. Est quod vocatur, et non solum vocatur, sed vere est, incommutabile est; semper manet, mutari nescit, nulla ex parte corrumpitur: nec proficit, quia perfectum est; nec deficit, quia æternum est. Et quid est hoc? *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum* (*Joan. i, 1*). Et quid est hoc? Qui cum in forma Dei esset, non rapinam arbitratus est esse æqualis Deo (*Philip. ii, 6*). Hoc modo Christum in forma Dei, Verbum Dei, Unicum Patri, æqualem Patri, non possunt videre mali. Secundum id vero quod Verbum caro factum est, poterunt et mali: quia in die iudicii videbunt et mali; quia sic veniet iudicaturus quomodo venerat iudicandus. In ipsa forma homo, sed Deus: nam maledictus omnis qui spem suam ponit in homine (*Jerem. xvii, 5*). Homo venit ut iudicaretur, homo veniet ut iudicet. Et si non videbitur, quid est quod scriptum est, *Videbunt in quem confixerunt* (*Joan. xix, 37*)? De impiis enim dictum est quia videbunt, et confundentur. Quomodo non videbunt impii, quando alios ponet ad dexteram, alios ad sinistram? Ad dexteram positus dicet, *Venite, benedicti Patris mei, percipite regnum*: ad sinistram positus dicet, *Ite in ignem æternum* (*Matth. xxv, 34, 41*). Videbunt, sed formam servi: formam Dei non videbunt. Quare? Quia impii sunt; et ipse Dominus dicit, *Beati mundo corde, quoniam ipsi Deum videbunt* (*Id. v, 8*). Ergo visuri sumus quandam visionem, fratres, quam nec oculus vidit, nec auris audivit, nec in cor hominis ascendit (*I Cor. ii, 9*): visionem quandam, visionem præcellentem omnes pulchritudines terrenas, auri, argenti, nemorum atque camporum, pulchritudinem maris et aeris, pulchritudinem solis et lune, pulchritudinem stellarum, pulchritudinem Angelorum, omnia superantem; quia ex ipsa pulchra sunt omnia.

6. Quid ergo nos erimus, quando hoc videbimus? Quid nobis promissum est? *Similes ei erimus; quoniam videbimus eum sicut est*. Quomodo potuit, lingua sonum; cetera corde cogitentur. Quid enim vel ipse Johannes dixit ad comparationem ejus qui est, vel quid a nobis potest dici hominibus longe imparibus meritis ipsius? Redeamus ergo ad illam unctionem ipsius, redeamus ad illam unctionem quæ intus docet quod loqui non possumus, et quia modo videre non poteris, officium vestrum in desiderio sit. Tota vita christiani boni, sanctum desiderium est. Quod autem desideras, nondum vides: sed desiderando capax effice-

¹ Editt: *et non ea vobis cum odio repetimus*. Melius tres MSS., *totus cum odio*. sic enim infra, tract. 7, n. 1. *Secus timendum est, ut ne sepe dicendo in odium veniat.*

ris, ut enim venerit quod videas, implearis. Sicuti enim si velis implere aliquem sinum, et nosti quam magnum est quod dabitur, extendis sinum vel sacci vel utris vel alicujus rei: nosti quantum misurus es, et vides quia augustinus est sinus; extendendo facis capaciores: sic Deus differendo extendit desiderium, desiderando extendit animum, extendendo facit capacem. Desideremus ergo, fratres, quia implendi sumus. Videte Paulum extendentem sinum, ut possit capere quod venturum est. Ait enim: *Non quia jam acceperim, aut jam perfectus sim: fratres, ego me non arbitror apprehendisse. Quid ergo agis in hac vita, si nondum apprehendisti? Unum autem, quae retro oblitus, in ea quae aule sunt extensus, secundum intentionem sequor ad palmam auperne vocationis* (Philipp. iii, 13, 14). Extensum se dixit, et secundum intentionem sequi se dixit. Minorem se sentiebat ad capiendum quod oculus non vidit, nec auris audivit, nec in cor hominis ascendit. Hæc est vita nostra, ut desiderando exerceamur. Tantum autem nos exercet sanctum desiderium, quantum desideria nostra amputaverimus ab amore seculi. Jam diximus aliquando, Examini quod implendum est¹. Bono implendus es, funde malum. Pute quia melle te vult implere Deus: si aceto plenus es, ubi mel pones? Fundendum est quod portabat vas: mundandum est ipsum vas; mundandum est, etsi cum labore, cum tritur., ut fiat aptum cuicdam regi. Maledicamus, aurum dicamus, vitium dicamus; quidquid dicimus quod dici non potest, quicquid volumus dicere, Deus vocatur. Et quod dicimus Deus, quid diximus? Dne iste syllabæ sunt tantum quod respectamus? Quidquid ergo dicere valimus, infra est: extendimus nos in eum, ut cum venerit, impleat. *Siniles enim ei erimus; quoniam videbitur eum sicuti est.*

7. *Et omnia qui habet spem hanc in ipso. Videtis quia in spe nos posuit. Videtis quemadmodum congruit apostolus Paulus coapostolo suo, Spe salvi facti sumus. Spes autem quæ videtur, non est spes: quod enim videt quis, quid sperat? Si enim quod non videmus speramus, per patientiam expectamus* (Rom. viii, 25). Ipsa patientia exerceat desiderium. Mane tu, nam manet ille: et persevera in ambulando, ut pervenias; quia quo tendis, non migrabit. Videte: *Et omnia qui habet spem hanc in ipso, castificat semetipsum, sicut et ipse castus est. Videte quemadmodum non abstulit liberum arbitrium, ut diceret, castificat semetipsum. Quis nos castificat nisi Deus? Sed Deus te nolentem non castificat. Ergo quod adjungis voluntatem tuam Deo, castificas teipsum. Castificas te, non de te, sed de illo qui venit ut inhabitet te. Tamen quia agis tibi aliquid voluntate, ideo et tibi aliquid tributum est. Ideo autem tibi tributum est, ut dicas sicut in Psalmo, Adjutor meus esto, ne derelinquas me* (Psal. xxi, 9). Si dicis, *Adjutor meus esto, aliquid agis: nam si nihil agis, quomodo ille adjuvat?*

8. *Omnia qui facit peccatum, et iniquitatem facit.*

¹ sic legendum, suffragantibus Am. Rad. et octo MSS., nisi: quod in omnibus codicibus deterior est vocum inter-
punctio [jam diximus aliquando examinari quod implendum est.]

Nemo dicat, Aliud est peccatum, aliud iniquitas: nemo dicat, Ego peccator homo sum, sed iniquus non sum. Omnis enim qui facit peccatum, et iniquitatem facit. Peccatum est iniquitas. Quid ergo facimus de peccatis nostris et iniquitatibus? Audi quid dicat: *Et scitis quia ille manifestatus est, ut peccatum auferat; et peccatum in ipso non est. In quo non est peccatum, ipse venit auferre peccatum. Nam si esset et in illo peccatum, auferendum esset illi, non ipse auferret. Omnis qui in ipso manet, non peccat. In quantum in ipso manet, in tantum non peccat. Omnis qui peccat, non vidit eum, neque cognovit eum. Magna ista questio: Omnis qui peccat, non vidit eum, neque cognovit eum. Non est mirum. Non eum vidimus, sed visuri sumus; non eum cognovimus, sed cognituri sumus: credimus in eum quem non cognovimus. An forte ex fide cognovimus, et specie nondum cognovimus? Sed in fide et vidimus et cognovimus. Si enim nondum videt fides, quare dicimur illuminati? Est illuminatio per fidem, est illuminatio per speciem. Modo cum peregrinamur, per fidem ambulamus, non per speciem* (II Cor. v, 7). Ergo et justitia nostra per fidem est, non per speciem. Erit perfecta nostra justitia, cum videbimus per speciem. Modo non relinquamus eam justitiam quæ est ex fide, quoniam *justus ex fide vivit* (Rom. i, 17), sicut ait Apostolus. *Omnia qui manet in ipso, non peccat. Nam omnia qui peccat, non vidit eum, neque cognovit eum. Non credit iste qui peccat: si autem credit, quantum ad fidem ejus pertinet, non peccat.*

9. *Filioli, nemo vos seducat. Qui facit justitiam, justus est, sicut et ille justus est. Numquid quando audivimus quia justus sumus, sicut et ille, aequales nos debemus putare Deo? Debemus nosse quid est, sicut: Jamuludum enim dixit, Castificat semetipsum, sicut ipse castus est. Jam ergo par et æqualis est castitas nostra castitati Dei, et justitia nostra justitiæ Dei? Quis hoc dicat? Sed, sicut, non semper ad æqualitatem dici solet. Quomodo, verbi gratia, visa basilica ista ampla, si velit facere aliquis minorem, sed tamen proportionem ad mensuras ejus, ut verbi gratia, si lata est ista simplum, et longa duplum; faciat et ille latam simplum, et longam duplum: videtur sic fecisse sicut est ista. Sed ista habet, verbi gratia, centum cubitos, illa triginta: et sic est, et impar est. Videtis quia non semper, sicut, ad paritatem et æqualitatem refertur. Verbi gratia, videte quantum sit inter faciem hominis, et imaginem de speculo: facies in imagine, facies in corpore; imago in imitatione, corpus in veritate. Et quid dicimus? Nam sicut hic oculi, ita et ibi: sicut hic aures, ita et ibi aures sunt. Dispar est res: sed, sicut, ad similitudinem dicitur. Habemus ergo et nos imaginem Dei; sed non illam quam habet Filius æqualis Patri; tamen et nos pro modulo nostro si non sicut ille essemus, ex nulla parte similes diceremur. Ergo castificat nos sicut et ipse castus est; sed ille castus æternitate, nos casti fide: justus sumus sicut et ipse justus est; sed ipse in ipsa incommutabili perpetuitate, nos justus credendo in quem*

non videntur, ut aliquando videmus. Et cum perfecta fuerit justitia nostra, cum facti aequales Angelis fuerimus; nec tunc illi æquabitur. Quanto ergo modo ab illo longe est, quando nec tunc par erit?

10. *Qui facit peccatum, de diabolo est; quia ab imitatio diaboli peccat. De diabolo est, nostis quid dicat: imitando diabolum. Nam neminem fecit diabolus, neminem genuit, neminem creavit: sed quicumque fuerit imitatus diabolum, quasi de illo natus, sit filius diaboli imitando, non proprie nascendo. Quomodo es filius Abraham? numquid Abraham te genuit? Quomodo Jude, filii Abraham non imitantes fidem Abraham, facti sunt filii diaboli; de carne Abraham nati sunt, et fidem Abraham non sunt imitati. Si ergo qui inde nati sunt, exheredati sunt, quia non sunt imitati; tu qui non de illo natus es, esseeris filius, et sic eris filius imitando. Et si diabolum fueris imitatus, quia ille superbus exstitit et impius adversus Deum, eris filius diaboli, imitando; non quia creavit te, aut genuit te.*

11. *In hoc manifestatus est Filius Dei. Ela, fratres, omnes peccatores ex diabolo nati sunt, in quantum peccatores. Adam a Deo factus est: sed quando consensit diabolo, ex diabolo natus est; et tales omnes genuit quolis erat. Cum ipsa concupiscentia nati sumus; et antequam nos debita nostra addamus, de illa damnatione nascimur. Nam si cum nullo peccato nasceremur, quid est quod cum infantibus ad Baptismum curritur, ut solvantur? Ego duas natiuitates attendite, fratres, Adam et Christum¹: duo sunt homines; sed unus ipsorum homo homo, alter ipsorum homo Deus. Per hominem hominem, peccatores sumus: per hominem Deum, justificamur. Natiuitas illa deiecit ad mortem; ista natiuitas erexit ad vitam: natiuitas illa trahit secum peccatum; natiuitas ista liberat a peccato. Ideo enim venit Christus homo, ut solveret peccata hominum. In hoc manifestatus est Filius Dei, ut solvat opera diaboli.*

12. Cætera commendo Charitati vestræ, ne vos gravem. Ipsa enim quæstio est, in qua solvenda laboramus, quia peccatores nos dicimus: si enim quis dixerit se esse sine peccato, mendax est. Et in ipsius Epistola Joannis invenimus, *Si dixerimus quia peccatum non habemus, nos ipsos seducimus. Meminisse enim debetis priorum: Si dixerimus quia peccatum non habemus, nos ipsos seducimus, et veritas in nobis non est* (1 Joan. 1, 8). Et rursus in consequentibus audis, *Qui natus est ex Deo, non peccat: Qui facit peccatum, non vidit eum, neque cognovit eum: Omnis qui facit peccatum, de diabolo est. Ex Deo non est peccatum. Iterum terret nos. Quomodo nati sumus ex Deo, et quomodo nos sciamus peccatores? An dicturi sumus, quia de Deo nati non sumus? Et quid faciunt ista Sacramenta in infantibus? Quid dixit Joannes? Qui natus est ex Deo, non peccat. Ipse Joannes iterum dixit, Si dixerimus quia peccatum non habemus, nosmetipsos seducimus, et veritas in nobis non est. Magna*

quæstio est et angusta; et ad hanc solvendam intentionem fecerim Charitatem vestram. In nomine Domini eras quod inde dederit, disseremus.

TRACTATUS V.

In id quod sequitur, Omnis qui natus est ex Deo, non facit peccatum; usque ad id, Non diligamus verbo tantum et lingua, sed opere et veritate. Cap. iii, §. 9-18.

1. Intente audite, obsecro vos, quia res non minima versatur in medio: et non dubito quia hesternodie adfuitis intente, quod et hodie intentione convenistis. Est enim non parva quæstio, quomodo dicat in ista Epistola, *Qui natus est ex Deo, non peccat*: et quomodo in eadem Epistola superius dixit, *Si dixerimus quia peccatum non habemus, nos ipsos seducimus, et veritas in nobis non est* (1 Joan. 1, 8). Quid facturus est quem uterque sermo e. eadem Epistola in medio coarctavit? Si se confessus fuerit peccatorem, timet ne dicatur illi, Non ergo ex Deo natus es; quia scriptum est, *Qui natus est ex Deo, non peccat*. Si autem dixerit se justum, et non habere peccatum, accipit ex alia parte plagam ex ipsa Epistola. Si dixerimus quia peccatum non habemus, nos ipsos seducimus, et veritas in nobis non est. Positus ergo homo in medio, quid dicat, et quid confiteatur, aut quid profiteatur, non invenit. Profiteri se esse sine peccato, periculosum est; et non solum periculosum, sed etiam mendosum: Nos ipsos, inquit, seducimus, et veritas in nobis non est, si dixerimus quia peccatum non habemus. Sed utram non haberes, et diceret! verum enim diceret, nec in veritate promenda ullum iniquitatis vel vestigium formidaret. Sed ideo male facis si dicis quia mendacium dicis: Veritas, inquit, in nobis non est, si dixerimus quia peccatum non habemus. Non ait, Non habemus; ne forte de presentia vite dictum videretur. Habuit enim peccata homo iste; sed ex quo natus est ex Deo, cepit non habere. Si ita esset, nulla nos angustaret quæstio. Diceremus enim: Fuius peccatores, sed modo justificati sumus. Habuimus peccatum, sed modo non habemus. Non hoc ait: sed quid ait? Si dixerimus quia peccatum non habemus, nos ipsos seducimus, et veritas in nobis non est. Post aliquantum rursus, *Qui natus est ex Deo, inquit, non peccat*. Numquid Joannes ipse non erat natus ex Deo? Si Joannes non erat natus ex Deo, de quo audistis quia supra pectus Domini recumbebat; aliquis sibi audeat promittere regenerationem factam in se, quam ille habere non meruit, qui super pectus Domini recumbere meruit? Quem Dominus plusquam ceteros diligebat (Joan. xiii, 23), ipsum solum de Spiritu non genuerat?

2. Attendite nunc verba ista: adhuc angustias nostras commendo, ut per intentionem vestram, quæ oratio est et pro nobis et pro vobis, dilatet Deus, et det exitum; ne aliquis in verbo ejus inveniat occasionem perditionis suæ, quod verbum non est predicatum et conscriptum, nisi ad medicinam et salutem. Omnis, inquit, qui facit peccatum, et iniquitatem facit. Ne forte discernas: Peccatum iniquitas est. Ne

¹ Lov., Adam et Christi. Al. Am. Bad. et mss. habent, Adam et Christum.

Peccator sum, sed iniquus non sum : *Peccatum* *non est*. Et scitis quia in hoc ille manifestatus est, *peccata auferat*; et peccatum in illo non est. Et quid est nobis quin venit sine peccato? Omnis qui peccat, in ipso manet : et omnis qui peccat, non eum, neque cognovit eum. Filioli, nemo vos seducat : qui facit iustitiam, iustus est, sicut et ille iustus qui ista diximus, quia sicut secundum quandam ordinem, non secundum aequalitatem, dici solet. *peccatum, de diabolo est*; quia ab initio diabolus peccat. Et hoc diximus, quia neminem creavit Deus, neque genuit; sed imitatores ejus tanquam o nascuntur. In hoc manifestatus est Filius Dei, *per opera diaboli* (Joan. iii, 4-8). Ergo ut solvat ista ille qui non habet peccatum. Deinde sequi : *Omnis qui natus est ex Deo, non facit peccatum, amen ejus in ipso manet; et non potest peccare, ex Deo natus est*. Fortiter instrinxit. Fortassis semper quoddam peccatum dixit, *non peccat*, non enim omne peccatum : ut quod ait, *Qui natus est ex Deo, non peccat*, certum quoddam peccatum gas, quod non potest admittere homo qui ex Deo natus est : et tale peccatum est illud, ut si quis illud admisit, confirmet cetera; si quis autem non admisit, solvat cetera. Quod est hoc tam? Facere contra mandatum. Quod est mandatum? *Mandatum novum do vobis, ut vos invicem diligatis* (Id. xiii, 34). Intendite. Hoc mandatum dilectio vocatur : per hanc dilectionem peccantur. Haec si non teneatur, et grave peccatum, et radix omnium peccatorum. Intendite, fratres; protulimus aliquid in quo intelligentibus soluta est questio. Sed nunquid inferioribus tantum ambulamus viam? Et qui ambulat, non sunt relinquendi. Versemus vobis possumus verbis, ut ad omnes perveniat. Nam, fratres, quia omnis homo sollicitus est sua sua, qui non sine causa intrat Ecclesiam, in temporalia querit in Ecclesia, qui non prodegit ut transigat negotia secularia; sed ideo ut aliquid sibi aeternum promissum teneat, quod lat : necesse est cogitet quemadmodum ambulat via, ne remaneat, ne retro eat, ne aberret, dicendo non perveniat. Qui ergo sollicitus est, sit, velox sit, non recedat de via. Hoc ergo quia qui natus est ex Deo, non peccat, fortassis tam quoddam peccatum voluit intelligi : nam paratum illi loco, *Si dixerimus quia peccatum habemus, nos ipsos seducimus, et veritas in nobis non est*. Sic ergo potest solvi questio. Est quoddam peccatum quod non potest admittere ille qui natus est ex Deo; et quo non admissio solvuntur cetera, quo non confirmantur cetera. Quod est hoc peccatum? Contra mandatum Christi, contra testamentum Dei. Quod est mandatum novum? *Mandatum novum, ut vos invicem diligatis*. Qui facit contra charitatem, hinc vocatur, *peccat*; quia abest ab omni laude. Ven. lov., necesse est ergo cogitet. M.

ritatem et contra dilectionem fraternam, non audeat gloriari, et dicere natum se esse ex Deo : qui autem in dilectione fraterna constitutus est, certa sunt peccata quae non potest admittere, et hoc maxime ne oderit fratrem. Et quid de ceteris peccatis facit, unde dictum est. Si dixerimus quia peccatum non habemus, nos ipsos seducimus, et veritas in nobis non est? Audiat securitatem de alio loco Scripturae : *Charitas cooperis multitudinem peccatorum* (I Petr. iv, 8).

4. Charitatem ergo commendamus; charitatem commendat haec Epistola. Post resurrectionem Dominus quid aliud interrogavit Petrum, nisi, *Amas me?* Et parum fuit semel interrogare; et iterum nihil aliud, et tertio nihil aliud. Cum jam tertio ille tedio afficeretur, quasi non sibi crederet, quomodo qui nesciret quid in illo ageretur; tamen et primo, et secundo, et tertio hoc interrogavit. Ter negavit timor, ter confessus est amor (Joan. xvi, 15-17). Ecce amat Petrus Dominum. Quid praestaturus Domino? Non enim et ipse non turbatus est in illo psalmo, *Quid retribuam Domino pro omnibus quae retribuit mihi?* Qui enim dicebat haec in Psalmo, attendebat quanta sibi essent praestita a Deo; et querebat quid retribuere Deo, et non inveniebat. Quidquid enim retribuere volueris, ab ipso accepisti ut reddas. Et quid invenit ut retribuatur? Quod, ut diximus, fratres, ab ipso acceperat, hoc invenit quod retribuere. *Calicem salutaris accipiam, et nomen Domini invocabo* (Psalm. cxv, 12, 13). Quis enim illi dederat calicem salutare, nisi ille cui volebat retribuere? Accipere autem calicem salutarem, et invocare nomen Domini, hoc est satiari charitate; et ita satiari, ut non solum non oderis fratrem, sed paratus sis mori pro fratre. Perfecta ista charitas est, ut paratus sis mori pro fratre. Hanc ipse Dominus in se exhibuit, mortuus pro omnibus, orans pro eis a quibus crucifigebatur, et dicens : *Pater, ignosce illis, quia nesciunt quid faciunt* (Luc. xxiii, 34). Sed si solus hoc fecit, non erat magister, si discipulos non habebat. Secuti discipuli hoc fecerunt. Lapidabatur Stephanus, et genu flexo ait : *Domine, ne statuas illis hoc delictum* (Act. vii, 59). Amabat a quibus occidebatur, quia et pro ipsis moriebatur. Audi et apostolum Paulum : *Et ipse, inquit, impendit pro animabus vestris* (II Cor. xii, 15). Inter illos enim erat pro quibus Stephanus deprecabatur, quando eorum manibus moriebatur. Perfecta ergo charitas haec est. Si quis tantam habuerit charitatem, ut paratus sit pro fratribus etiam mori, perfecta est in illo charitas. Sed nunquid max ut nascitur, jam prorsus perfecta est? Ut perfectatur, nascitur : cum fuerit nata, nutritur; cum fuerit nutrita roboratur; cum fuerit roborata, perfectior : cum ad perfectionem venerit, quid dicit? *Mihi vivere Christus est, et mori lucrum. Optabam dissolvi et esse cum Christo; multo enim magis optimum : manere in carne necessarium propter vos* (Philipp. i, 21-24). Propter eos volebat vivere, pro quibus paratus erat mori.

5. Et ut noveritis quia ipsa est perfecta charitas, quam non violat, et in quam non peccat qui natus est ex Deo; hoc Dominus dicit Petro : *Petre, amas me?*

Et ille : Amo. Non ait, Si amas me, obsequere mihi. Quando enim erat Dominus in carne mortali, esurivit, sitivit : eo tempore quo esuriebat et sitiebat, susceptus est hospitio; ministrarunt illi qui habuerunt, de substantia sua, sicut legimus in Evangelio (Luc. vii, 5). Suscepit eum hospitio Zachæus : salvus factus est a morbo, suscepto medico. Quo morbo? Avaritiæ. Erat enim ditissimus, et princeps publicanorum. Attendite sanatum a morbo avaritiæ. Dimidium, inquit, bonorum meorum do pauperibus; et si cui aliquid tuli, quadruplum reddam (Id. xix, 6-8). Ideo servavit alterum dimidium, non quoniam frueretur, sed unde debita solveret. Suscepit ergo tunc medicum hospitio, quia erat infirmitas carnis in Domino, cui hoc obsequium præberent homines : et hoc, quia voluit præstare obsequentibus; obsequentibus enim proderat, non illi. Cui enim Angeli ministrabant, horum obsequium requirebat? Nec Elias servus illius hoc necessarium habebat aliquando, cui panem et carnem per corvum mittebat; et tamen ut vidua religiosa benediceretur, militatur servus Dei, pascitur a vidua quem Deus in secreto pascibat (III Reg. xvii, 4-9). Verumtamen quanquam de his servis Dei sibi præstent, qui eorum indigentiam considerant, propter illam mercedem a Domino in Evangelio manifestissime positam, *Qui suscipit iustum in nomine iusti, mercedem iusti accipiet; et qui suscipit prophetam in nomine prophetæ, mercedem prophetæ accipiet; et qui dederit calicem aquæ frigide uni ex his minimis tantum in nomine discipuli, amen dico vobis, non perdet mercedem suam* (Matth. x, 41 et 42) : quamvis ergo sibi præstent qui hoc faciunt, tamen nec hoc poterit præberi ascensuro in celum. Quid illi poterat retribuere Petrus, qui amabat illum? Audi quid : *Pace oves meas*; id est, *Fac pro fratribus quod pro te feci. Omnes sanguine meo redemi : nolite dubitare mori pro veritatis confessione, ut ceteri vos imitentur.*

6. Sed hæc, ut diximus, fratres, perfecta charitas est : qui natus est ex Deo, habet illam. Intendat Charitas vestra, videte quid dicam. Ecce accepit Sacramentum nativitatis homo baptizatus; Sacramentum habet, et magnum Sacramentum, divinum, sanctum, ineffabile. Considera quale : ut novum hominem faciat dimissione omnium peccatorum. Attendat tamen in cor, si perfectum est ibi, quod factum est in corpore : videat si habet charitatem, et tunc dicat, *Natus sum ex Deo. Si autem non habet, characterem quidem impositum habet, sed desertor vagatur. Habeat charitatem; aliter non se dicat natum ex Deo. Sed habeo, inquit, sacramentum. Audi Apostolum : Si sciam omnia sacramenta, et habeam omnem fidem, ita ut montes transferam, charitatem autem non habeam, nihil sum* (I Cor. xiii, 2).

7. Hoc, si meministis, commendavimus, cum istam Epistolam legere inciperemus, nihil in ea nobis sic commendari, quomodo charitatem. Et si videtur alia et alia dicere, illuc facit reditum; et ad ipsam charitatem omnia vult referre quaecumque dixerit. Videamus si et hic hoc facit. Attende : *Omnis qui natus est*

ex Deo, non facit peccatum. Querimus quod peccatum : quia si omne intellexeris, contrarius erit illi loco, Si dixerimus quia peccatum non habemus, nosmetipsos seducimus, et veritas in nobis non est. Ergo dicat quod peccatum, doceat nos : ut forte ego temere dixerim peccatum hoc esse violationem charitatis, quia supra dixit, Qui odit fratrem suum, in tenebris est, et in tenebris ambulat, et nescit quo eat, quia tenebræ excecaverunt oculos ejus (I Joan. ii, 11). Sed forte dixit aliquid in posterioribus, et nominavit charitatem¹. Videle quia circuitus ille verborum hunc habet finem, hunc habet exitum. *Omnis qui natus est ex Deo, non peccat; quia semen ejus in ipso manet. Semen Dei, id est, verbum Dei : unde dicit Apostolus, Per Evangelium ego vos genui* (I Cor. iv, 15). *Et non potest peccare, quia ex Deo natus est. Dicat hoc, videamus in quo non potest peccare. In hoc manifestati sunt filii Dei et filii diaboli. Omnia qui non est iustus, non est a Deo, et qui non diligit fratrem suum. Certe jam manifestum est unde dicat, Et qui non diligit, inquit, fratrem suum. Dilectio ergo sola discernit inter filios Dei et filios diaboli. Signent se omnes signo crucis Christi; respondeant omnes, Amen; cantent omnes, Alleluia; baptizentur omnes, intrent Ecclesias, faciant parietes basilicarum : non discernuntur filii Dei a filiis diaboli, nisi charitate. Qui habent charitatem, nati sunt ex Deo : qui non habent, non sunt nati ex Deo. Magnum indicium, magna discretio. Quidquid vis habere; hoc solum non habeas, nihil tibi prodest : alia si non habeas, hoc habere, et implesti Legem. Qui enim diligit alterum, Legem implevit, ait Apostolus : et, Plenitudo Legis charitas* (Rom. xiii, 8, 10). Puto istam margaritam esse illam quam homo negotiator quæsisse describitur in Evangelio, qui invenit unam margaritam, et vendidit omnia quæ habebat, et emit eam (Matth. xiii, 46). Hæc est margarita pretiosa, charitas, sine qua nihil tibi prodest quodecumque habueris : quam si solam habeas, sufficit tibi. Modo cum fide vides, tunc cum specie videbis. Si enim amamus eum non videmus, quomodo amplectemur eum viderimus? Sed ubi nos debemus exercere? In amore fraterno. Potes mihi dicere, Non vidi Deum; numquid potes mihi dicere, Non vidi hominem? Dilige fratrem. Si enim fratrem quem vides dilexeris, simul videbis et Deum; quia videbis ipsam charitatem, et intus inhabitat Deus.

8. *Qui non est iustus, non est ex Deo; et qui non diligit fratrem suum. Quia hæc est annuntiatio : vide quomodo confirmat : Quia hæc est annuntiatio quam audivimus ab initio, ut diligamus invicem. Manifestavit nobis inde se dicere : contra hoc mandatum quisquis facit, in peccato illo est scelerato, in quod incidunt qui non nascuntur ex Deo. Non sicut Cain qui ex maligno erat, et occidit fratrem suum. Et cuius rei gratia occidit? Quia opera ejus maligna fuerunt, fratris vero ejus iusta. Ergo ubi est invidia, amor fraternus esse non potest. Intendat Charitas vestra. Qui invidet, non*

¹ Quatuor Mes., et non nominavit charitatem.

Peccatum diaboli est in illo; quia et diabolus ipso deiecit. Cecidit enim, et invidit stanti. Non voluit dejicere ut ipse staret, sed ne solus caderet in animo ex hoc quod subiecit, invidiam habere esse in charitate. Habes aperte cum laude ipsa charitas, *Charitas non amulatur* (1 Cor. xiii, 13). Non fuit charitas in Cain; et nisi esset charitas in Abel, non acciperet Deus sacrificium ejus. Cum enim Abel offerret, ille de fructibus terræ, ille de fetivum; quid putatis, fratres, quia Deus fructus Abel accepit, et fetus ovium dilexit? Non intendit ad manus; sed in corde vidit: et quem vidit charitate offerre, ipsius sacrificium respexit; et Abel avertit. Opera ergo bona Abel non dicit nisi charitatem: opera mala Cain non dicit nisi odium fratrem. Parum est quia odit fratrem suum, et in operibus bonis; quia imitari noluit, necare voluit. Hinc apparuit quia filius erat diaboli, et ille apparuit justus Dei. Hinc ergo discernuntur boni et mali fratres mei. Nemo attendat linguas, sed facta. Si non bene faciat pro fratribus suis, ostendit in se habeat. Tentationibus probantur ho-

*Volite mirari, fratres, si odit nos² mundus. Numpe vobis dicendum est quid est mundus? Non terra, non terra, nec ista opera quæ Deus fecit; sed homines mundi. Ista sæpe dicendo quibusdam oneratum: sed usque adeo non frustra dico, ut aliterrogetur an dixerim, et non respondeant. Vel inculcando hæreat aliquid in cordibus auctorum. Quid est mundus? Mundus est, quando inponitur, dilectores mundi: mundus quando inponitur, cælum et terra est, et quæ in his sunt Dei; unde dicitur, *Et mundus per eum factus est* (1 Jo. i, 10). Item mundus est plenitudo terræ, sicut ipse Joannes, *Non solum autem nostrorum peccata propitiator est, sed et totius mundi* (1 Jo. ii, 2). Item dicit omnium fidelium per orbem sparsorum. Item autem in uero, amatores mundi sunt. Qui odit mundum, fratrem amare non possunt.*

*Si odit nos mundus: nos scimus. Quid nos sciunt? Quia transivimus de morte ad vitam. Unde sciunt? Quia diligimus fratres. Nemo interroget hominem, redeat unusquisque ad cor suum: si ibi inveniatur charitatem fraternam, securus sit, quia transit a morte ad vitam. Jam in dextera est: non attendat modo gloria ejus occulta est; cum venerit Domini tunc apparebit in gloria. Viget enim, sed adhuc me: viget radix, sed quasi aridi sunt rami: in terra medulla quæ viget, intus sunt folia arborum, fructus; sed æstatem expectant. Ergo nos sciunt quia transivimus de morte ad vitam, quia diligimus fratres. Qui non diligit, manet in morte. Ne putet, fratres, love esse, odisse aut non diligere, audito sequitur: *Omnia qui odit fratrem suum, homicida**

est. Jam ergo si contemnebat quisquam odium fratrum, numquid et homicidium in corde suo contemneretur est? Non movet manus ad occidendum hominem, homicida jam tenetur a Domino; vivit ille, et iste jam interfector judicatur. Omnia qui odit fratrem suum, homicida est. Et acitis quia omnia homicida non habet vitam æternam in se manentem.

11. *In hoc cognoscimus dilectionem.* Perfectionem dilectionis dicit, perfectionem illam quam commendavimus. *In hoc cognoscimus dilectionem, quia illa pro nobis animam suam posuit: et nos debemus animas pro fratribus ponere.* Ecce unde veniebat, *Petre, amas me? pascere oves meas.* Nam ut noveritis quia sic ab eo pasci volebat oves suas, ut animam suam pro ovibus poneret; hoc illi continuo dixit, *Cum juvenis esses, præcingebas te, et ibas quo volebas; cum autem fueris senior, alius te præcinget, et tollet te quo tu non vis.* Hoc autem dixit, ait Evangelista, significans quia morte clarificaturus erat Deum (Joan. xxi, 15-19): ut cui dixerat, *Pascere oves meas,* doceret eum ponere animam pro ovibus suis.

12. Unde incipit charitas, fratres? Modicum attendite: quo perficiatur audistis; ipsum finem et modum ipsum et Dominus in Evangelio commendavit: *Majorem charitatem nemo habet, aut, quam ut animam suam ponat pro amicis suis* (Id. xv, 13). Perfectionem ergo ejus ostendit in Evangelio, et hic commendata est ejus perfectio: sed interrogatis vos, et dicitis vobis, Quando possumus habere istam charitatem? Noli cito de te desperare: forte nata est, sed nondum perfecta est; nutri eam, ne effocetur. Sed dicturus es mihi, Et unde novi? Quo enim perficiatur audivimus; unde incipiat audiamus. Sequitur, et dicit: *Qui autem habuerit facultates mundi, et viderit fratrem suum esurientem, et clauserit viscera sua ab eo: quomodo poterit dilectio Dei manere in eo?* Ecce unde incipit charitas. Si nondum es idoneus mori pro fratre, jam idoneus esto dare de tuis facultatibus fratri. Jam percutiat viscera tua charitas, ut non de jactantia facias, sed de intimo adipe misericordiae; ut consideres illum in egestate positum. Si enim superflua non potes dare fratri tuo, animam tuam potes ponere pro fratre? Jacet pecunia in sinu tuo, quam tibi fures possunt auferre; et si illam non auferent fures, moriendo illam deseres, etiam si te illa viventem non deserat: quid inde facturus es? Esurit frater tuus, in necessitate positus est: fortassis suspenditur, a creditore angustatur; non habet ipse, habes tu: frater tuus est, simul empti estis, unum est pretium vestrum, ambo sanguine Christi redempti estis: vide si misereris, si habes facultates mundi. Quid ad me pertinet, forte dicis? Ego daturus sum pecuniam meam, ne ille molestiam patiat? Si hoc tibi responderit cor tuum, dilectio Patris non in te manet. Si dilectio Patris non in te manet, non es natus ex Deo. Quomodo te gloriaris esse christianum? Nomen habes, et facta non habes. Si autem nomen secutum fuerit opus, dicat te quisquam paganum, tu factis ostende te christianum. Nam si factis non ostendis te christianum, omnes te

a. Bad. Fr. et quinque Vss., ad membra, occurrunt. sed facta. Cor si non bene fuerit.
b. Vss. At sacra Biblia, humanas, res.

christianum vocent, quid tibi prodest nomen, ubi res non invenitur? Qui autem habuerit facultates mundi, et viderit fratrem suum egentem, et clauserit viscera sua ab eo; quomodo potest dilectio Dei manere in eo? Et sequitur: *Filioli, non diligamus verbo tantum et lingua, sed opere et veritate.*

13. Puto manifestatum esse vobis magnum et necessarium secretum et sacramentum, fratres mei. Quid valeat charitas, omnis Scriptura commendat; sed nescio si alicubi amplius quam in ista Epistola commendetur. Rogamus vos et obsecramus in Domino, ut et illa quæ audistis memoria teneatis; et ad ea quæ adhuc dicenda sunt, donec finiatur ipsa Epistola, intenti veniatis, intenti audistis. Aperite autem cor ad semina bona: extirpate spinas, ne effocetur in vobis quod seminatur, sed potius crescat seges; et gaudet agricola, et horreum vobis præparet tanquam frumentis, non ignem tanquam paleis.

TRACTATUS VI.

In illud, Et in hoc cognoscimus quia ex veritate sumus; usque ad id, Et hic est Antichristus de quo audistis, etc. Cap. iii, §. 19-24, et cap. iv, §. 1-3.

1. Si meministis, fratres, hesterno nos clausisse sermonem ad istam sententiam, quæ sine dubio manere debuit et debet in corde vestro, quia ipsam novissimam audistis: *Filioli, non diligamus verbo tantum et lingua, sed opere et veritate.* Deinde sequitur: *Et in hoc cognoscimus quia ex veritate sumus, et coram ipso persuademus cordi nostro: quia si male senserit cor nostrum, major est Deus corde nostro, et novit omnia.* Dixerat, *Non diligamus verbo tantum et lingua, sed opere et veritate:* queritur a nobis, in quo opere et in qua veritate agnoscitur qui diligit Deum, vel qui diligit fratrem suum. Jam superius dixerat quousque charitas perficiatur; quod et Dominus in Evangelio ait, *Majorem hac nemo habet charitatem, quam ut animam suam ponat pro amicis suis (Joan. xv, 13):* et iste hoc dixerat, *Sicut ille animam suam pro nobis posuit, debemus et nos animas pro fratribus ponere.* Hæc est perfectio charitatis; et major omnino non potest inveniri. Sed quia non in omnibus perfecta est, et desperare non debet in quo perfecta non est, si jam nata est quæ perficiatur: et utique si nata est, nutrienda est, et quibusdam suis nutrimentis ad perfectionem propriam perducenda. Quæsiimus inchoationem charitatis unde incipiat, et ibi continue invenimus: *Si quis habet facultates mundi, et viderit fratrem suum egentem, et clauserit viscera sua adversus eum; quomodo dilectio Patris manet in illo (I Joan. iii, 16, 17)?* Ergo hic incipit ista charitas, fratres, ut de suis superfluis tribuat egenti, in angustiis aliquibus constituto; ex eo quod sibi abundat secundum tempus, a tribulatione temporali liberet fratrem. Hinc exordium est charitatis. Hanc ita cœptam, si verbo Dei et spe futura vite nutrieris, pervenies ad illam perfectionem, ut paratus sis animam tuam ponere pro fratribus tuis.

2. Sed quia multa talia sunt ab his qui querunt, et qui fratres non amant; revocemur ad testi-

monium conscientie. Unde probamus quia talia multa sunt ab his qui fratres non amant? Quam multi se in hæresibus et schismatibus martyres dicunt! Videntur sibi animam ponere pro fratribus suis. Si pro fratribus animam ponerent, non se ab universa fraternitate separarent. Item quam multi sunt qui jactantæ causæ multa tribuunt, multa donant, et non ibi querunt nisi laudem humanam et gloriam popularem, plenam ventis, nulla stabilitate solidatam! Quia ergo sunt tales, ubi probanda erit charitas fraterna? quia voluit illam probari, et ait admonens. *Filioli, non diligamus verbo tantum et lingua, sed opere et veritate.* Querimus, In quo opere, in qua veritate? Potest esse manifestius opus, quam tribuere pauperibus? Multi hoc jactantia faciunt, non dilectione. Potest esse majus opus, quam mori pro fratribus? Et hoc multi volunt putari se facere, jactantia nominis comparandi, non visceribus dilectionis. Restat ut ille diligit fratrem, qui ante Deum ubi solus videt, cordi suo persuadet, et interrogat cor suum an vere propter fratrum dilectionem hoc faciat; et perhibet illi testimonium oculus qui penetrat cor, quo homo attendere non potest. Ideo Paulus apostolus, quia paratus erat mori pro fratribus, et dicebat, *Ipsæ impendatur pro animabus vestris (II Cor. xii, 15):* tamen quia Deus hoc videbat in corde ipsius, non homines quibus loquebatur, ait illis, *Mihi autem minimum est ut a vobis dijudicer, aut ab humano die (I Cor. iv, 3).* Et ostendit etiam ipse quodam loco quia solent ista fieri inani jactantia, non firmamento charitatis: ait enim cum de ipsius charitatis commendatione loqueretur, *Si distribuero omnia mea pauperibus, et tradidero corpus meum ut ardeam, charitatem autem non habeam, nihil mihi prodest (Id. xiii, 3).* Potest enim quisquam hoc facere sine charitate? Potest. Nam qui non habent charitatem, diviserunt unitatem (a). Querite ibi, et videbitis multos multa tribuere pauperibus; videbitis alios paratos ad suscipiendam mortem, ita ut desistente persecutore, seipsos præcipitent: isti sine dubio sine charitate hoc faciunt. Revocemur ergo ad conscientiam, de qua dicit Apostolus: *Nam gloria nostra hæc est, testimonium conscientiæ nostræ (II Cor. i, 12).* Revocemur ad conscientiam, de qua idem dicit: *Opus autem suum probet unusquisque, et tunc in semetipso gloriam habebit, et non in altero (Galat. vi, 4).* Opus ergo suum probet unusquisque nostrum, utrum de vena charitatis emanet, utrum de radice dilectionis rami bonorum operum pullulent. *Opus autem suum probet unusquisque, ait, et tunc in semetipso gloriam habebit, et non in altero:* non quando illi perhibet testimonium lingua aliena, sed quando perhibet conscientia propria.

3. Hoc ergo hic commendat. *In hoc cognoscimus quia ex veritate sumus, quando opere et veritate, non verbis et lingua tantum diligimus: et coram ipso persuademus cordi nostro, Quid est, coram ipso? Ubi ipse videt.* Unde ipse Dominus in Evangelio: *Cavete, inquit, facere justitiam vestram coram hominibus, ut vi-*
(a) Donatistæ.

domini ab eis; alioquin mercedem non habebitis apud Patrem vestrum qui in caelis est. Et quid est, *Nratiat sinistra tua quid faciat dextera tua* (Matth. vi, 1, 5); nec quia dextera, pura conscientia est; sinistra, mundi cupiditas? Multi per cupiditatem mundi multa mira faciunt; sinistra operatur, non dextera. Dextera debet operari, et nesciente sinistra, ut nec misceat se cupiditas saeculi, quando aliquid boni dilectione operamur. Et ubi hoc cognoscimus? Ante Deum es, interroga cor tuum: vide quid fecisti, et quid ibi appetisti; salutem tuam, an laudem hominum ventosam. Intus vide: nam homo iudicare non potest quem videre non potest. Si persuademus cordi nostro, coram ipso persuadeamus. Quia si male sentiat cor nostrum, id est, accuset nos intus, quia non eo animo facimus quod faciendum sit; major est Deus corde nostro, et novit omnia. Cor tuum abscondis ab homine; a Deo absconde si potes. Quomodo abscondes ab eo, cui dictum est a peccatore quodam timente et confitente: *Quo ibo u spiritu tuo? et a facie tua quo fugiam?* Querat quia fugeret, ut evaderet iudicium Dei, et non inveniret. Ubi enim non est Deus? *Si ascendero, inquit, in caelum, ibi es; si descendero in infernum, ades* (Paul. cxxxviii, 7, 8). Quo iturus es? quo fugies? Vis audire consilium? Si vis ab illo fugere, ad ipsum fuge. Ad ipsum fuge confitendo, non ab ipso latendo: latere enim non potes, sed confiteri potes. Dic illi, *Refugium meum es tu* (Paul. xxxi, 7); et nutriatur in te dilectio, quae sola perducit ad vitam. Perhibeat tibi testimonium conscientia tua, quia ex Deo es. Si ex Deo est, noli illam velle ante homines jactare; quia nec laudes hominum te levant in caelum, nec vituperationes inde te deponunt. Ille videat qui coronat; ille sit testis quo iudice coronaris. *Maior est Deus corde nostro, et novit omnia.*

4. *Dilectissimi, si cor non male senserit, fiduciam habemus ad Deum.* Quid est, *cor non male senserit*? Verum nobis responderi, quia diligimus, et germana dilectio est in nobis: non ficta, sed sincera; salutem fraternam quarens, nullum emolumentum expectans a fratre, nisi salutem ipsius. *Fiduciam habemus ad Deum; et quidquid postulaverimus, accipiemus ab eo, quia mandata ejus servamus.* Ideo non in conspectu hominum, sed ubi ipse Deus videt in corde. *Fiduciam ergo habemus ad Deum; et quidquid postulaverimus, ab eo accipiemus: sed, quia mandata ejus servamus.* Quae sunt mandata ejus? Numquid semper repetendum est? *Mandatum novum do vobis, ut vos invicem diligatis* (Joan. xiii, 34). Ipsam charitatem loquitur, ipsam commendat. Quisquis ergo habuerit charitatem fraternam, et coram Deo habuerit, ubi Deus videt, corque ejus interrogatum sub justo examine, non et aliud responderit, quam germanam ibi esse radicem charitatis, unde boni fructus existant; habet fiduciam apud Deum, et quidquid postulaverit, ab eo accipiet, quia mandata ejus servat.

5. Occurrit questio quaedam, quia non ille aut ille homo, aut tu aut ego, qui si petiero aliquid a Domino

Deo nostro, et non accepero, facile de me potest dicere unusquisque. Non habet charitatem; et de quolibet homine hujus temporis facile dici potest; et sentiat quis quod vult homo de homine: majorem questionem non faciunt, nisi illi viri, quos sanctos constat fuisse cum scriberent, et modo esse cum Deo. Quis habet charitatem, si eam Paulus non habebat, qui dicebat, *Os nostrum patet ad vos, o Corinthii, cor nostrum dilatatum est; non angustamini in nobis* (II Cor. vi, 11, 12); qui dicebat, *Impendat pro animabus vestris* (Id. xii, 15); et tanta gratia in illo erat, ut manifestaretur eum habere charitatem? Invenimus eum tamen petisse, et non accepisse. Quid dicimus, fratres? Questio est; intenti estote ad Deum. Magna et ista questio est. Quomodo de peccato ubi dictum est, *Qui natus est ex Deo, non peccat* (I Joan. iii, 9); invenimus hoc esse peccatum violare charitatem, et hoc proprie designatum esse in hoc loco: sic et nunc quaerimus quid dixerit. Si enim verba attendas, planum videtur; si exempla, obscurum est. Verbis his nihil est planum: et quidquid postulaverimus, accipiemus ab eo; quia mandata ejus servamus, et quae placent illi, in conspectu ejus facimus. Quidquid postulaverimus, ait, accipiemus ab eo. Angustavit vehementer. Quia et ibi angustaret, si diceret omne peccatum: sed ideo invenimus locum exponendi, quia de certo peccato dixit, non de omni; sed de quodam peccato, quod omnis qui ex Deo natus est, non facit: et invenimus ipsum quoddam peccatum violationem esse charitatis. Et habemus exemplum de Evangelio manifestum, quando ait Dominus, *Si non venissem, peccatum non haberent* (Joan. xv, 22). Quid ergo? ad innocentes Judaeos venerat, quia sic loquitur? Ergo si ipse non veniret, peccatum non haberent? Praesentia ergo medici fecit agrotum, febrem non abstulit? Quis hoc vel demens dicat? Ille non venit nisi curare et sanare agrotos. Quare ergo dixit, *Si non venissem, peccatum non haberent*, nisi quia certum quoddam peccatum voluit intelligi? Quoddam enim peccatum non haberent Judaei. Quod peccatum? Quo in eum non crediderunt, quo praesentem contempserunt. Sicut ergo illi peccatum dixit, et non est consequens ut omne peccatum intelligamus, sed certum peccatum: sic et hic non omne peccatum, ne contrarius sit illi loco ubi ait, *Si dixerimus quia peccatum non habemus, nosmetipsos seducimus, et veritas in nobis non est* (I Joan. i, 8); sed certum quoddam peccatum, id est, violationem charitatis. Hic autem plus nos constrinxit: Si petierimus, dixit, si nos non accusaverit cor nostrum, et renuntiaverit in conspectu Dei quia vera dilectio est in nobis; quidquid postulaverimus, ab eo accipiemus.

6. Jam ergo dixi Charitati vestrae, fratres, nemo attendat ad nos. Quid enim sumus nos? Aut quid estis vos? Quid, nisi Ecclesia Dei, quae nota est omnibus? Et si illi placet, in illa sumus; et qui dilectione in illa manemus, ibi perseveremus, si volumus ostendere dilectionem quam habemus. Verumtamen de apostolo Paulo quid mali sensuri sumus? Ipse non diligebat

fratres? Apud ipsum non erat testimonium conscientiae ejus in conspectu Dei? Non erat in Paulo radix illa charitatis, unde omnes boni fructus procedebant? Quis hoc demens dixerit? Ubi ergo invenimus petisse Apostolum et non accepisse? Ait ipse: *In magnitudine revelationum ne extollar, datus est mihi stimulus carnis meae, angelus satanae, qui me colaphizat: propter quod ter Dominum rogavi ut auferret eum a me; et dixit mihi, Sufficit tibi gratia mea; nam virtus in infirmitate perficitur* (II Cor. xii, 7-9). Ecce non est exauditus, ut auferretur ab illo angelus satanae. Sed quare? Quia non ei proderat. Ergo exauditus est ad salutem, qui non est exauditus ad voluntatem. Noverit magnum sacramentum Charitas vestra; quod ideo commendamus vobis, ne excidat vobis in temptationibus vestris. Sancti ad salutem per omnia exaudiuntur, semper exaudiuntur ad salutem aeternam: ipsam desiderant; quia secundum hanc semper exaudiuntur.

7. Sed discernamus exauditiones Dei. Invenimus enim quosdam non exauditos ad voluntatem, exauditos ad salutem: et rursus quosdam invenimus exauditos ad voluntatem, et non exauditos ad salutem. Hoc discernite, hoc tenete exemplum ejus qui non est exauditus ad voluntatem, sed exauditus ad salutem. Audi apostolum Paulum; nam ipsam exauditionem ad salutem ostendit illi Deus: *Sufficit tibi*, inquit, *gratia mea; nam virtus in infirmitate perficitur*. Rogasti, clamasti, ter clamasti: ipsum semel quod clamasti audivi, non averti aures meas a te; novi quid faciam: tu vis auferri medicamentum quo ureris; ego novi infirmitatem qua gravaris. Ergo iste ad salutem exauditus est, ad voluntatem non est exauditus. Quos invenimus exauditos ad voluntatem, non exauditos ad salutem? Invenimus, putamus, aliquem nequam, aliquem impium exauditum a Deo ad voluntatem, non exauditum ad salutem? Si alicujus hominis exemplum posuero, forte dicturus es mihi: Tu illum dicis iniquum, nam justus erat; si justus non esset, a Deo non exaudiretur. Talem propositurus sum, de cujus iniquitate et impietate nemo dubitet. Diabolus ipse petiit Job, et accepit (Job i, 11, 12). Nonne et hic de diabolo audistis quia qui facit peccatum, ex diabolo est (I Joan. iii, 8)? Non quia ille creavit, sed quia iste imitatur. Nonne de illo dictum est, *In veritate non stetit* (Joan. viii, 44)? Nonne ipse est antiquus ille serpens qui per feminam venenum primo homini propinavit (Gen. iii, 1-6)? Qui et ipsi Job feminam propterea servavit, per quam maritus non consolaretur, sed tentaretur (Job ii, 9). Ipse diabolus petiit sanctum virum tentandum, et accepit: petiit Apostolus ut auferretur ab eo stimulus carnis, et non accepit. Sed Apostolus magis exauditus est quam diabolus. Apostolus enim est exauditus ad salutem, etsi non ad voluntatem: diabolus exauditus est ad voluntatem, sed ad damnationem. Ideo enim concessus est iste tentandus, ut eo probato esset ille cruciandus. Sed hoc, fratres, non tantum in veteribus Libris invenimus, sed et in Evangelio. Petierunt daemones a Domino, cum eos excluderet ab homine, ut ire permitte-

rentur in porcos. Non¹ eis posset dicere Dominus, ut nec illuc accederent? Non enim, si nollet, rebellaturi erant contra regem caeli et terrae. Certe tamen mysterii gratia et certa dispensatione dimisit daemones in porcos (Luc. viii, 32), ut ostenderet diabolum in eis dominari, qui vitam porcorum gerunt. Daemones ergo exauditi sunt, Apostolus non est exauditus? An potius quod verius est dicamus, Imo Apostolus exauditus est, daemones non sunt exauditi? Illorum voluntas facta est, hujus sanitas perfecta est.

8. Secundum hoc intelligere debemus quia Deus etsi voluntati nostrae non dat, saluti dat. Quid si enim hoc petieris quod tibi obest, et medicus novit quia obest tibi? Non enim non te exaudit medicus, quando forte tu frigidam aquam petis, et si prodest, statim dat; si non prodest, non dat. Non exaudivit, an potius ad sanitatem exaudivit, quia voluntati contradixit? Sit ergo in vobis charitas, fratres; sit in vobis, et securi estote: et quando non vobis datur quod petitis, exaudimini; sed nescitis. Multi dati sunt in manus suas malo suo: de quibus dicit Apostolus, *Tradidit eos Deus in desiderium cordis eorum* (Rom. i, 24). Petiit aliquis magnam pecuniam; accepit malo suo. Quando illam non habebat, parum timebat; habere illam coepit, praeda factus est potentiori. Nonne malo suo exauditus est, qui voluit habere unde a latrone quæreretur, quem pauperem nemo quærebat? Discite rogare Deum, ut medico committatis, quod ipse novit faciat. Tu morbum constituaris, ille medicamentum adhibeat. Tu tantum charitatem tene. Nam ille secare vult, urere vult; tu si clamas, et non exaudiris in sectione, in unctione et tribulatione, novit ille quousque pulvis est. Tu jam vis revocet manus, et ille vulneris sinum attendit; scit quo usque perveniat. Non te exaudit ad voluntatem, sed exaudit ad sanitatem. Certe ergo estote, fratres mei, quia quod ait Apostolus verum est: *Quid enim oremus, sicut oportet, nescimus; sed ipse Spiritus interpellat gemitibus inenarrabilibus, quia ipse interpellat pro sanctis* (Id. viii, 26, 27). Quid est, *Ipse Spiritus interpellat pro sanctis*, nisi, ipsa Charitas quae in te per Spiritum facta est? Ideo enim dicit idem apostolus: *Charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum qui datus est vobis* (Id. v, 5). Charitas ipsa gemit, charitas ipsa orat; contra hanc aures claudere non novit qui illam dedit. Securus esto, charitas roget; et ibi sunt aures Dei. Non sit quod vis, sed sit quod expedit. Ergo quidquid postulaverimus, inquit, accipiemus ab eo. Jam dixi, si ad salutem intelligas, nulla questio est: si non ad salutem, questio est, et magna, quae te calumniatoreu facit Paulo apostolo. Quidquid postulaverimus, accipiemus ab eo; quia mandata ejus servamus, et quae placent illi, in conspectu ejus facimus. In conspectu ejus, intus ubi videt.

9. Et quae illa mandata sunt? Hoc est, inquit, mandatum illius, ut credamus nomini Filii ejus Jesu Christi, et diligamus invicem. Videtis quia hoc est mandatum, videtis quia contra hoc mandatum qui facit, peccatum

¹ Ex Lugd. et Ven., Novum. M.

facit, quo caret omnis qui natus est ex Deo. Sicut aedit nobis mandatum : ut diligamus invicem. Et qui servaverit mandatum ejus : videtis quia nihil aliud nobis præcipitur, nisi ut diligamus invicem : Et qui servaverit mandatum ejus, in ipso manebit, et ipse in eo. Et in hoc cognoscimus quia manet in nobis de Spiritu quem dedit nobis. Nonne manifestum est quia hoc agit Spiritus sanctus in homine, ut sit in illo dilectio et charitas? Nonne manifestum est quod ait apostolus Paulus : *Charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum qui datus est nobis*? De charitate enim loquebatur, et dicebat quia in conspectu Dei debemus interrogare cor nostrum. Quod si non male senserit cor nostrum : id est, si consteatur quia de dilectione fratris sit, quicquid sit in bono opere. Accessit etiam quod de mandato cum diceret, hoc ait : *Hoc est mandatum ejus, ut credamus nomini Filii ejus Jesu Christi, et diligamus invicem*. Et qui facit mandatum ejus, in ipso manet, et ipse in eo. In hoc cognoscimus quia manet in nobis de Spiritu quem dedit nobis. Si enim inveneris te habere charitatem, habes Spiritum Dei ad intelligendum : valde enim necessaria res est.

10. Primis temporibus cadebat super credentes Spiritus sanctus ; et loquebantur linguis quas non didicerant, quomodo Spiritus dabat eis pronuntiare. Signa erant temporis opportuna. Oportebat enim ita significari in omnibus linguis Spiritum sanctum, quia Evangelium Dei per omnes linguas cursurum erat toto orbe terrarum. Significatum est illud, et transiit. Numquid modo quibus imponitur manus ut accipiant Spiritum sanctum, hoc expectatur, ut linguis loquantur? Aut quando imposuimus manum istis infantibus, attendit unusquisque vestrum utrum linguis loquerentur ; et cum videret eos linguis non loqui, ita perverso corde aliquis vestrum fuit ut diceret : Non acceperunt isti Spiritum sanctum : nam si acceperant, linguis loquerentur quemadmodum tunc factum est? Si ergo per hæc miracula non fiat testimonium præsentiae Spiritus sancti ; unde sit, unde cognoscit quisque accepisse se Spiritum sanctum? Interroget cor suum : si diligit fratrem, manet Spiritus Dei in illo. Videat, probeat seipsum coram oculis Dei ; videat si est in illo dilectio pacis et unitatis, dilectio Ecclesie toto terrarum orbe diffusa. Non attendat cum solum diligere fratrem quem attendit ante se : multos enim non videmus fratres nostros, et in unitate Spiritus illis copulamur. Quid mirum quia nobiscum non sunt? In uno corpore sumus, unum caput habemus in cælo. Fratres, oculi nostri non se vident, quasi non se norunt. An in charitate compaginis corporalis non norunt se? Nam, ut noveritis quia in conjunctione charitatis se norunt : quando ambo patent, non licet ut aliquid attendat dexter, quod non attendat sinister. Dirige radium dextrum sine altero, si potes. Simul coeunt, simul diriguntur ; intentio una est, loca diversa sunt. Si ergo omnes qui tecum diligunt Deum, unam intentionem tecum habent, noli attendere quia corpore in loco separatus es ; aciem cordis simul fixisti in lumine ventis. Ergo si vis nosse quia accepisti Spiritum

SANCT. AUGUST. III.

interroga cor tuum ; ne forte sacramentum habes, et virtutem sacramenti non habes¹. Interroga cor tuum, si est tibi dilectio fratris, securus esto. Non potest esse dilectio sine Spiritu Dei : quia Paulus clamat, *Charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum qui datus est nobis*.

11. Dilectissimi, nolite omni spiritui credere. Quia dixerat, *In hoc cognoscimus quia manet in nobis de Spiritu quem dedit nobis*. Unde autem cognoscitur ipse Spiritus attendite : *Dilectissimi, nolite omni spiritui credere, sed probate spiritus si ex Deo sunt*. Et quis est qui probat spiritus? Difficilem rem nobis proposuit, fratres mei : bonum est nobis ut dicat ipse unde discernamus. Dicturus est ; ne formidetis : sed primo videte, attendite ; videte hinc exprimi illud unde vani heretici calumniantur. Attendite, videte quid ait, *Dilectissimi, nolite omni spiritui credere, sed probate spiritus si ex Deo sunt*. Spiritus sanctus nomine aquæ appellatus est in Evangelio, Domino clamante et dicente : *Si quis sitit, veniat ad me, et bibat : qui credit in me, flumina aquæ vivæ fluent de ventre ejus*. Evangelista autem exposuit unde diceret : secutus enim ait, *Hoc autem dicebat de Spiritu quem accepturi erant qui in eum erant credituri*. Quare non multos baptizavit Dominus? Sed quid ait? *Spiritus autem nondum erat datus, quia Jesus nondum erat clarificatus* (Joan. vii, 37-39). Quia ergo illi Baptismum habebant, et Spiritum sanctum nondum acceperant, quem die Pentecostes misit Dominus de cælo ; ut daretur Spiritus, expectabatur clarificatio Domini. Et antequam clarificaretur, et antequam mitteret eum, invitabat tamen homines ut se præpararent ad accipiendam aquam, de qua dixit, *Qui sitit, veniat et bibat ; et, Qui credit in me, flumina aquæ vivæ fluent de ventre ejus*. Quid est, *flumina aquæ vivæ*? quid est illa aqua? Nemo me interroget ; Evangelium interroga. *Hoc autem dicebat, ait, de Spiritu quem accepturi erant hi qui in eum erant credituri*. Aliud est ergo aqua Sacramenti, aliud aqua quæ significat Spiritum Dei. Aqua Sacramenti visibilis est ; aqua Spiritus invisibilis. Ista abluat corpus, et significat quod sit in anima : per illum Spiritum ipsa anima mundatur et saginatur. Ipse est Spiritus Dei, quem non possunt habere heretici, et quicumque se ab Ecclesia præcidunt. Et quicumque non aperte præcidunt, sed per iniquitatem præcisi sunt, et intus tanquam paleæ volvuntur, et grana non sunt, non habent istum Spiritum. Iste Spiritus nomine aquæ a Domino significatus est : et audivimus ab hac Epistola, *Nolite omni spiritui credere* : et testantur verba illa Salomonis, *Ab aqua aliena abstinete te*. Quid est aqua? Spiritus. Numquid semper aqua Spiritum significat? Non semper : sed quibusdam locis Spiritum significat, quibusdam locis Baptismum significat, quibusdam locis populos significat, quibusdam locis consilium significat. Habes quodam loco dictum, *Fueritque consilium, possidentibus eum* (Prov. xvi, 22). Ergo per diversa loca Scripturarum nomen aquæ diversa

¹ Et. Iugd. et Ven., ne forte cum sacramentum habes virtutem sacramenti non habes. Lov. his veruat, habes si.

(Soixante-quatre.)

significat. Nunc tamen nomine aquæ Spiritum sanctum audistis, non ex interpretatione nostra, sed ex Evangelico testimonio, ubi ait: *Hoc autem dicebat de Spiritu quem erant accepturi hi qui in eum erant credituri*. Si ergo aquæ nomine significatur Spiritus sanctus, et dicit nobis Epistola ista, *Nolite omni spiritui credere, sed probate spiritus si ex Deo sunt*; intelligamus inde dictum esse, *Ab aqua aliena abstine te, et de fonte alieno ne biberis* (Prov. ix, 18, sec. LXX). Quid est, *de fonte alieno ne biberis*? Spiritui alieno ne credideris.

12. Restat ergo examen, unde probetur quia Spiritus Dei est. Posuit quidem signum, et hoc fortasse difficile; videamus tamen. Ad illam charitatem redituri sumus; ipsa est quæ nos docet, quia ipsa est unctio. Tamen hic quid ait? *Probate spiritus si ex Deo sunt*: quia multi pseudoprophetae exierunt in istum mundum. Jam ibi sunt omnes hæretici et omnes schismatici. Quomodo ergo proba spiritum? Sequitur, *In hoc cognoscitur Spiritus Dei*. Erigite aures cordis. Laborabamus, et dicebamus, Quis novit? quis discernit? Ecce dicturus est signum. « In hoc cognoscitur Spiritus Dei: omnis spiritus qui confitetur Jesum Christum in carne venisse, ex Deo est. Et omnis spiritus qui non confitetur Jesum Christum in carne venisse, non est ex Deo: et hic est antichristus, de quo audistis quod venturus sit; et nunc in isto mundo est. » Quasi eriguntur aures ad discernendos spiritus; et tale quiddam audivimus, unde nihilominus non discernamus. Quid enim ait? *Omnis spiritus qui confitetur Jesum Christum in carne venisse, ex Deo est*. Ergo spiritus qui est apud hæreticos, ex Deo est; quia confitentur Jesum Christum in carne venisse? Jam hic erigunt se forte adversus nos, et dicunt: Vos non habetis spiritum ex Deo; sed nos confitemur Jesum Christum in carne venisse: iste autem illos negavit Spiritum Dei habere, qui non confitentur Jesum Christum in carne venisse. Quære ab Arianis; confitentur Jesum Christum in carne venisse: quære ab Eunomianis; confitentur Jesum Christum in carne venisse: quære a Macedonianis; confitentur Jesum Christum in carne venisse: interroga Cataphrygas; confitentur Jesum Christum in carne venisse: interroga Novatianos; confitentur Jesum Christum in carne venisse. Omnes ergo istæ hæreses Spiritum Dei habent? Non ergo pseudoprophetae sunt? nulla est ergo ibi deceptio, nulla est ibi seductio? Certe antichristi sunt, qui ex nobis exierunt, sed non erant ex nobis.

13. Quid ergo facimus? unde discernimus? Intendite; eamus simul corde, et pulsemus. Vigilat ipsa charitas, quia ipsa pulsatura est, ipsa apertura: modo intelligetis in nomine Domini nostri Jesu Christi. Jam superius audistis quia dictum est, *Qui negat Jesum Christum in carne venisse, hic est antichristus* (I Joan. ii, 19, 22). Et ibi quæsimus, quis neget; quia nec nos negamus, nec illi negant. Et invenimus quosdam factis negare (Supra, Tract. 3, n. 7-9); et adhibuimus testimonium de Apostolo, qui ait, *Confitentur enim se nosse Deum, factis autem negant* (Tit. 1, 16).

Sic ergo et modo quæramus in factis, non in lingua. Quis est spiritus qui non est ex Deo? *Qui negat Jesum Christum in carne venisse*. Et quis est spiritus qui est ex Deo? *Qui confitetur Jesum Christum in carne venisse*. Quis est qui confitetur Jesum Christum in carne venisse? Ela, fratres, opera attendamus, non strepitum lingue. Quæramus quare venerit in carne Christus, et invenimus qui eum negant in carne venisse. Nam si linguas attendas, multas hæreses audieturus es confitentes Christum in carne venisse: sed convincit illos veritas. Quare venit Christus in carne? Nonne Deus erat? Nonne de illo scriptum est, *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum* (Joan. 1, 1)? Nonne ipse pascibat Angelos, et ipse pascit Angelos? Nonne sic huc venit, ut inde non recederet? Nonne sic ascendit, ut nos non dimitteret? Quare ergo venit in carne? Quia oportebat nobis ostendi spem resurrectionis. Deus erat, et in carne venit; Deus enim mori non poterat, caro mori poterat; ideo ergo venit in carne, ut moreretur pro nobis. Quemadmodum autem mortuus est pro nobis? *Majorem hac charitatem nemo habet, quam ut animam suam ponat pro amicis suis* (Id. xv, 13). Charitas ergo illum adduxit ad carnem. Quisquis ergo non habet charitatem, negat Christum in carne venisse. Ille nunc jam interroga omnes hæreticos, Christus venit in carne? Venit; hoc credo, hoc confiteor. Imo hoc negas. Unde nego? audis quia hoc dico. Imo ego convinceo quia negas. Dicis voce, negas corde; dicis verbum, negas factis. Quomodo, inquis, nego factis? Quia ideo venit in carne Christus, ut moreretur pro nobis. Ideo mortuus est pro nobis, quia charitatem multam docuit: *Majorem hac charitatem nemo habet, quam ut animam suam ponat pro amicis suis*. Tu non habes charitatem; quia pro honore tuo dividis unitatem. Ergo hinc intelligite spiritum ex Deo. Pulsate, tangite vasa fictilia, ne forte crepuerint et male resonent: videte si integre sonant, videte si ibi est charitas. Tollis te ab unitate orbis terrarum, dividis Ecclesiam per schismata, dilanias corpus Christi. Ille venit in carne, ut colligat: tu ideo clamas, ut spargas. Ergo ipse est Spiritus Dei, qui dicit Jesum in carne venisse: qui dicit non lingua, sed factis; qui dicit non sonando, sed amando. Ille autem non est spiritus Dei, qui negat Jesum Christum in carne venisse: negat et ipse non lingua, sed vita; non verbis, sed factis. Manifestum est ergo unde cognoscamus fratres. Multi intus, quasi intus sunt; nemo autem foris, nisi vere foris.

14. Adeo ut noveritis quia ad facta retulit, *Et omnis spiritus, ait, qui solvit Christum, in carne venisse, non est ex Deo*. Solvere factis intelligitur. Quid tibi ostendit? qui negat; quia dixit, *solvit*. Ille venit colligere, tu venis solvere. Distringere vis membra Christi. Quomodo non negas Christum in carne venisse, qui dirumpis Ecclesiam Dei, quam ille con-

¹ In Er. Lugd. et Ven. desunt verba, *in carne venisse*; licet Lov. ea in Mss. esse contendat. M.

² Er. Lugd. Ven. Lov.: *quid tibi ostendit qui negat, omni dixit: solvit?* M.

gregavit? Contra Christum ergo venis; antichristus es. Intus sis, foris sis; antichristus es: sed quando intus es, lares, quando foris es, manifestaris. Solvis Jesum, et negas eum in carne venisse; non es ex Deo. Ideo dicit in Evangelio: *Qui solverit unum de mandatis istis minimis, et docuerit sic, minimus vocabitur in regno caelorum. Quid est, solvitur? quid est, docetur? Solvitur factis, et docetur quasi verbis. Qui prae dicas non furandum, furaris (Rom. ii, 21). Solvit ergo in facto qui iuratur, et quasi docet sic; minimus vocabitur in regno caelorum, id est, in Ecclesia huius temporis. De illo dictum est, Quae dicunt facite; quae autem faciunt, facere nolite (Matth. xxiii, 3) Qui autem fecerit, et sic docuerit, magnus vocabitur in regno caelorum (Id. v, 19). Ex eo quod dixit hic, fecerit, contra hoc ibi dixit, solverit, id est, non fecerit, et docuerit sic. Ille ergo solvit qui non facit. Quid nos docet, nisi ut facta interrogemus, non verba credamus? Obscuritas rerum multa nos cogit dicere: maxime ut illud quod Dominus revelare dignatur, etiam ad tardiores fratres perveniat; quia omnes Christi sanguine comparati sunt. Et vereor ne ipsa Epistola istis diebus, sicut promiseram, non finiatur: sed quod Domino placeat, melius est servare reliquias, quam onerare corda nimio cibo.*

TRACTATUS VII.

Ab eo quod sequitur, Jam vos ex Deo estis filii; usque ad id, Deum nemo vidit unquam. Cap. iv, v. 4-12.

1. Mundus iste omnibus fidelibus quærentibus patriam sic est, quomodo fuit eremus populo Israel. Errabant quidem adhuc, et patriam quærebant: sed duce Deo errare non poterant. Vix illis fuit jussio Dei¹. Nam ubi per quadraginta annos circumierunt, paucissimis mansionibus conficitur iter ipsum, et notum est omnibus. Tardabantur, quia exercebantur, non quia deserebantur. Quod ergo nobis promittit Deus, ineffabilis dulcedo est, et bonum, sicut Scriptura dicit, et sæpe nobis commemorantibus audistis, quod oculus non vidit, nec auris audiit, nec in cor hominis ascendit (Isai. lxiv, 4; I Cor. ii, 9). Laboribus autem temporalibus exercemur, et tentationibus vite præsentis erudimur. Sed si non vultis in ista eremo siti mori, bibite charitatem. Fons est quem voluit Dominus hic ponere, ne deficiamus in via: et abundantius eum bibemus, cum ad patriam venerimus. Modo Evangelium lectum est; ut de ipsis verbis, quibus lectio terminata est dicam, quid aliud nisi de charitate audistis? Quandoquidem pactum fecimus cum Deo nostro in oratione, ut si volumus ut dimittat nobis peccata nostra, dimittamus et nos peccata quæ in nos fuerint commissa (Matth. vi, 12). Non autem dimittit nisi charitas. Tolle charitatem de corde; odium tenet, ignorare non novit. Sit ibi charitas, secunda ignoscit, quæ non angustatur. Epistola autem ista una, quam suscepimus tractandam vobis, videte si aliud aliquid commendat quam ipsam unam charitatem. Nec timendum est ne sæpe dicendo in odium

¹ sic in mss. At in editis, visio Dei.

veniat. Quid enim amatur, si charitas in odium veniat? Quia charitate fit² ut cætera bene amentur, ipsa quomodo amanda est? Res ergo quæ nunquam debet de corde discedere, nec ab ore discedat.

2. Jam vos, inquit, ex Deo estis filii, et viciatis eum: quem, nisi Antichristum? Superius enim dixerat, Omnia qui solvit Jesum Christum et negat eum in carne venisse, non est ex Deo (Joan. iv, 3). Exposuimus autem, si meministis, quia omnes negant Jesum Christum in carne venisse, qui violant charitatem. Jesus enim non opus erat ut veniret, nisi propter charitatem. Charitas enim nobis illa commendatur, quam et ipse in Evangelio commendat: *Majorem hac dilectionem nemo potest habere, quam ut animam suam ponat pro amicis suis (Id. xv, 13)*. Quomodo poterat Filius Dei animam suam ponere pro nobis, nisi carne indueretur, ubi mori posset? Quisquis ergo violat charitatem, quo libet dicat lingua, vita ipsius negat Christum in carne venisse; et iste est antichristus, ubi cumque fuerit, quocumque intraverit. Sed quid dicit eis qui cives sunt illius patriæ cui aspiramus? *Viciatis eum*. Et unde viciatis? *Quia major est qui est in vobis, quam qui in hoc mundo*. Ne victoriam suis viribus tribuerent, et arrogantia superbiæ vincerentur (quemcumque enim diabolus superbum fecerit, vincit), volens eos servare humilitatem, quid ait? *Viciatis eum*. Jam omnis homo qui audit, *Viciatis*, erigit caput, erigit cervicem, laudari se vult. Noli te extollere, vide quis in te vicit. Quare viciatis? *Quia major est qui est in vobis, quam qui in hoc mundo*. Esto humilis, porta Dominum tuum; esto jumentum sessoris tui. Bonum tibi est ut ipse regat, et ipse ducat. Nam si ipsum sessorum non habueris, cervicem erigere potes, calces potes mittere: sed vix tibi sine rectore; quia libertas ista in bestias te mittit comedendum.

3. *Hi de mundo sunt*. Qui? Antichristi. Jam audistis qui sint. Et si non estis, cognoscitis eos: quisquis autem hoc est, non cognoscit. *Hi de mundo sunt: ideo de mundo loquuntur, et mundus eos audit*. Qui sunt qui de mundo loquuntur? Attendite qui³ contra charitatem. Ecce audistis Dominum dicentem, *Si dimiseritis peccata hominibus, dimittet vobis et Pater vester cælestis peccata vestra: si autem non dimiseritis, nec Pater vester dimittet vobis peccata vestra (Matth. vi, 14, 15)*. Sententia est veritatis: aut si non veritas loquitur, contradic. Si christianus es, et credis Christo, ipse dixit, *Ego sum veritas (Joan. xiv, 6)*. Sententia ista vera est, firma est. Jam audi homines de mundo loquentes. Et non te vindicaturus es, et dicturus est ille quia fecit tibi? Imo sentias quia cum viro habet⁴. Quotidie dicuntur ista. De mundo loquuntur qui ista dicunt; et mundus eos audit. Nec dicunt ista nisi qui diligunt mundum; neque audiuntur ista nisi ab his qui diligunt mundum. Et qui diligit mundum, et negligit charitatem, audistis quia negat Jesum in carne venisse. Aut si fecit illud in carne ipse Dominus? Si

¹ Ex. Augl. Ven. Lov., quia charitate fit. M.

² Sic duo mss. At alii cum editis omittunt, quod.

³ Ex., cum habet Lov. verbum, rem, non in mss. legi. et Arund.

eum expalmaresetur, voluit se vindicari? Si eum in cruce penderet, non dixit, *Pater, ignosce illis, quia nesciunt quid faciunt* (Luc. xxiii, 34). Si autem non minabatur qui potestatem habebat; tu quid minaris, quid sufflas? In potestate aliena constitutus? Ille qui voluit mortuus est, et non minabatur; tu nescis quando morieris, et minaris?

4. *Nos ex Deo sumus*. Videamus quare: videte si propter aliud quam propter charitatem. *Nos ex Deo sumus*. Qui novit Deum, audit nos: qui non est ex Deo, non nos audit. Ex hoc cognoscimus spiritum veritatis et erroris. Quia qui audit nos, spiritum habet veritatis: qui non audit nos, spiritum habet erroris. Videamus quid monet, et audiamus eum potius in spiritu veritatis monentem; non antichristos, non amatores mundi, non mundum; si ex Deo nati sumus, *Dilectissimi*, sequitur supra, videte quid: *Nos ex Deo sumus*. Qui novit Deum, audit nos: qui non est ex Deo, non nos audit. Ex hoc cognoscitur spiritus veritatis et erroris. Jam ergo intentos nos fecit: quia qui novit Deum, ipse audit; qui autem non novit, non audit: et hæc discretio est spiritus veritatis et erroris. Videamus quid moniturus est, in quo illum audire debeamus. *Dilectissimi, diligamus invicem*. Quare? quia homo monet? *Quia dilectio ex Deo est*. Multum commendavit dilectionem, quia dixit *ex Deo est*: plus dicturus est, intente audiamus. Modo dixit, *Dilectio ex Deo est*: et omnis qui diligit, *ex Deo natus est, et cognovit Deum*. Qui non diligit, non novit Deum. Quare? *Quia Deus dilectio est*. Quid amplius dici potuit, fratres? Si nihil de laude dilectionis diceretur per omnes istas paginas hujus Epistolæ, si nihil omnino per cæteras paginas Scripturarum, et hoc solum unum audiremus de voce Spiritus Dei, *Quia Deus dilectio est*; nihil amplius querere deberemus.

5. Jam videte quia facere contra dilectionem, facere contra Deum est. Nemo dicat: In hominem pecco, quando non diligo fratrem meum (intendite); et facile est peccatum in hominem, in Deum solum non peccem. Quomodo non peccas in Deum, quando in dilectionem peccas? *Deus dilectio est*. Numquid nos dicimus? Si nos diceremus, *Deus dilectio est*; forte scandalizaretur aliquis ex vobis, et diceret. Quid dixit? quid voluit dicere, quia *Deus dilectio est*? Dedit dilectionem Deus, donavit Deus dilectionem. *Ex Deo est dilectio: Deus dilectio est*. Ecce habetis, fratres, Scripturas Dei: canonica est ista Epistola; per omnes gentes recitatur, orbis terræ auctoritate retinetur, orbem terrarum ipsa edificavit. Audis hic ab Spiritu Dei, *Deus dilectio est*. Jam si audes, fac contra Deum, et noli diligere fratrem tuum.

6. Quomodo ergo jamdudum, *Dilectio ex Deo est*; et modo, *Dilectio Deus est*? Est enim Deus Pater et Filius et Spiritus sanctus: Filius, Deus ex Deo; Spiritus sanctus, Deus ex Deo; et hi tres unus Deus, non tres dii. Si Filius Deus, et Spiritus sanctus Deus, et ille diligit in quo habitat Spiritus sanctus: ergo dilectio Deus est; sed Deus quis ex Deo. Utrumque

¹ *Loc., inferius. At Nam. cum Asa. et Er., sufflas.*

enim habes in Epistola; et, *Dilectio ex Deo est, et, Dilectio Deus est*. De solo Patre Scriptura non novit dicere quia ex Deo est. Cum autem audis, *ex Deo*; aut Filius intelligitur, aut Spiritus sanctus. Quis vero dicit Apostolus, *Charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum qui datus est nobis*. (Rom. v, 5); intelligamus in dilectione Spiritum sanctum esse. Ipse est enim Spiritus sanctus, quem non possunt accipere mali; ipse est ille fons de quo dicit Scriptura, *Fons aquæ tuæ sit tibi proprius, et nemo alienus communicet tibi* (Prov. v, 16, 17). Omnes enim qui non diligunt Deum, alieni sunt, antichristi sunt. Et quamvis intrent basilicas, non possunt numerari inter filios Dei; non ad illos perinet fons ille vitæ. Habere Baptismum et malus potest; habere prophetiam et malus potest. Invenimus Saullem regem habuisse prophetiam; persequatur sanctum David, et impletus est Spiritu prophetiæ, et prophetare cœpit (I Reg. xix). Accipere Sacramentum corporis et sanguinis Domini et malus potest: nam de talibus dictum est, *Qui manducat et bibit indigne, judicium sibi manducat et bibit* (I Cor. xi, 29). Habere nomen Christi et malus potest: id est, christianus vocari et malus potest: de quibus dictum est, *Polluebant nomen Dei sui* (Ezech. xxxvi, 20). Ergo habere sacramenta ista omnia et malus potest; habere autem charitatem, et malus esse, non potest. Hoc est ergo proprium donum; ipse est singularis fons. Ad hunc bibendum, vos hortatur Spiritus Dei; ad se bibendum vos hortatur Spiritus Dei.

7. *In hoc manifestata est dilectio Dei in nobis*. Ecce, ut diligamus Deum, hortationem habemus. Possemus illum diligere, nisi prior ille diligeret? Si pigri eramus ad amandum, non simus pigri ad redamandum. Prior amavit nos; nec sic nos amamus. Iniquos amavit, sed iniquitatem solvit: iniquos amavit, sed non ad iniquitatem congregavit. Aegrotos amavit, sed sanandos visitavit. *Deus ergo dilectio est*. In hoc manifestata est dilectio Dei in nobis, quia Filium suum unicuique misit in hunc mundum, ut vivamus per ipsum. Quomodo ipse Dominus ait, *Majorem dilectionem nemo potest habere, quam ut animam suam ponat pro amicis suis*; et ibi probata est dilectio Christi in nos, quia mortuus est pro nobis. Dilectio Patris unde probata est in nos? Quia Filium suum unicuique misit mori pro nobis: sic et Paulus apostolus dicit, *Qui Filio proprio non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit eum, quomodo non et cum illo omnia nobis donavit* (Rom. viii, 32)? Ecce Christum tradidit Pater, tradidit Judas; numquid non quasi simile factum videtur? Traditor est Judas: ergo traditor est et Deus Pater? Absit, inquis. Non dico, sed Apostolus dicit: *Qui Filio proprio non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit eum*. Et Pater illum tradidit, et ipse se tradidit. Ait idem apostolus: *Qui me dilexit, et tradidit seipsum pro me* (Galat. ii, 20). Si Pater tradidit Filium, et tradidit seipsum Filius, Judas quid fecit? Facta est traditio a Patre, facta est traditio a Filio, facta est traditio a Juda; una res facta est: sed quæ

res discernit Patrem tradentem Filium, seipsum Filium tradentem, et Judam discipulum tradentem magistrum suum? Quia hoc fecit Pater et Filius in charitate; fecit autem hoc Judas in proditione. Videtis quia non quid faciat homo, considerandum est; sed quo animo et voluntate faciat. In eodem facto invenimus Deum Patrem, in quo invenimus Judam; Patrem benedicimus, Judam detestamur. Quare Patrem benedicimus, Judam detestamur? Benedicimus charitatem, detestamur iniquitatem. Quantum enim præstitum est generi humano de tradito Christo? Nunc quid hoc cogitavit Judas ut traderet? Deus cogitavit salutem nostram qua redempti sumus; Judas cogitavit pretium quo vendidit Dominum. Filius ipse cogitavit pretium quod dedit pro nobis; Judas cogitavit pretium quod accepit ut venderet. Diversa ergo intentione diversa facta fecit. Cum sit una res, ex diversis eam intentionibus si metiamur, unum amandum, alterum damnandum; unum glorificandum, alterum detestandum invenimus. Tantum valet charitas. Videte quia sola discernit, videte quia facta hominum sola distinguit.

8. Hoc diximus in similibus factis. In diversis factis, invenimus servientem hominem factum de charitate; et blandum factum de iniquitate. Puerum cedit pater, et mango blanditur. Si duas res proponas, plagas et blandimenta; quis non eligat blandimenta, et fugiat plagas? Si personas attendas, charitas cedit, blanditur iniquitas. Videte quid commendamus, quia non discernuntur facta hominum, nisi de radice charitatis. Nam multa fieri possunt quæ apostoli habent bonam, et non procedunt de radice charitatis. Habent enim et spinæ flores: quædam vero videntur aspera, videntur truculenta; sed sunt ad disciplinam dicantem charitate. Semel ergo breve præceptum tibi præcipitur, Vigile, et quod vis fac: sive taceas, dilectione taceas; sive clames, dilectione clames¹; sive emendes, dilectione emendes; sive parcas, dilectione parcas: radix sit intus dilectionis, non potest de ista radice nisi bonum existere.

9. In hoc est dilectio. In hoc manifestata est dilectio Dei in nobis, quia Deus Filium suum misit unigenitum in hunc mundum, ut vivamus per ipsum. In hoc est dilectio, non quia nos dileximus, sed quia ipse dilexit nos. Non illum dileximus prius: nam ad hoc nos dilexit, ut diligamus eum. Et misit Filium suum litatorem pro peccatis nostris: litatorem, sacrificatorem. Sacrificavit² pro peccatis nostris. Ubi invenit hostiam? ubi invenit victimam quam puram volebat offerre? Aliud non invenit, seipsum obtulit. *Dilectissimi, si ita Deus dilexit nos, debemus et nos invicem diligere. Petre, inquit, amas me?* Et ille dixit: *Amo. Pisce oves meas* (Joan. xxi, 15-17).

10. Deum nemo vidit unquam: res est invisibilis; non oculo, sed cordo quærendus est. Sed quemad-

modum si solem istum videre vellemus, oculum corporis purgaremus, unde videri lux potest; volentes videre Deum, oculum quo Deus videri potest, purgemus. Ubi est iste oculus? Audi Evangelium: *Beati mundo corde, quoniam ipsi Deum videbunt* (Matth. v, 8). Sed nemo sibi pro concupiscentia oculorum cogitet Deum. Facit enim sibi aut inrentem formam, aut magnitudinem aliquam inestimabilem distendit per locos, velut lucem istam quam videt his oculis, auget per campos quantum potest; aut facit sibi aliquem quasi venerabilis formæ senem. Nihil horum cogites. Est quod cogites, si vis videre Deum: *Deus Inlectio est*. Qualem faciem habet dilectio? qualem locum habet? qualem staturam habet? quales pedes habet? quales manus habet? Nemo potest dicere. Habet tamen pedes; nam ipsi docunt ad Ecclesiam: habet manus; nam ipsæ pauperi porrigunt: habet oculos; nam inde intelligitur ille qui eget: *Beatus, inquit, qui intelligit super egenum et pauperem* (Psal. xli, 2). Habet aures, de quibus dicit Dominus, *Qui habet aures audiendi, audiat* (Luc. viii, 8). Non sunt membra distincta per locos, sed intellectu totum simul videt qui habet charitatem. Habita, et inhabitaberis; mane, et manebitur in te. Quid enim, fratres mei, quis amat quod non videt? Quare autem quando laudatur charitas, erigimini, acclamatis, laudatis? Quid vobis ostendi? aliquos colores protuli? aurum et argentum proposui? gemmas de thesauris effodi? Quid tale ostendi oculis vestris? numquid facies mea mutata est cum loquor? Carnem gero, in ipsa forma sum in qua processi, in ipsa forma estis in qua venistis: laudatur charitas, et clamatis. Certe nihil videtis. Sed quomodo vobis placet quando laudatis, sic vobis placeat ut in corde servetis. Intendite enim quid dicam, fratres; exhortor vos, quantum dat Dominus, ad magnum thesaurum. Si vobis ostenderetur aliquod vasculum anaglyphum, inauratum, operose factum, et illiceret oculos vestros, et duceret in se intentionem cordis vestri, et placeret vobis manus artificis, et pondus argenti, et splendor metalli; nonne unusquisque vestrum diceret, O si haberem vasculum istud? Et sine causa diceretis, in potestate enim vestra non erat. Aut si quisquam vellet habere, cogitaret illud de domo aliena furari. Laudatur charitas vobis; si placet, habete, possidete: non opus est ut furtum alicui faciatis, non opus est ut emere cogitetis; gratis constat. Tenete eam, amplectimini eam; dulcius illa nihil est. Si cum commemoratur talis est, cum habetur qualis est?

11. Si qui forte vultis servare charitatem, fratres, ante omnia ne potetis abjectam et desidiosam; nec quadam mansuetudine, imo non mansuetudine, sed remissione et negligentia servari charitatem. Non sic servatur. Non putes tunc te amare servum tuum, quando eum non cedis; aut tunc te amare filium tuum, quando ei non das disciplinam; aut tunc te amare vicinum tuum, quando eum non corripis: non est ista charitas, sed languor. Ferveat charitas ad corrigendum, ad emendandum: sed si sunt boni

¹ *et sicque ista: sive taces, dilectione taces; sive clamas, dilectione clamas.* Et sic constanter habent, emendas, parcas.

² *Id est, sacrificatorem significandi.* M.

mores, delectent; si sunt mali, emendentur, corrigantur. Noli in homine amare errorem, sed hominem: hominem enim Deus fecit, errorem ipse homo fecit. Ama illud quod Deus fecit, noli amare quod ipse homo fecit. Cum illud amas, illud tollis: cum illud diligis, illud emendas. Sed etiam sævis aliquando, propter correctionis dilectionem. Propterea de columba demonstrata est charitas, quæ venit super Dominum (*Matth. iii, 16*). Species illa columbæ¹, in qua specie venit Spiritus sanctus quo nobis charitas infunderetur. Quare hoc? Fel columba non habet: tamen rostro et pennis pro nido pugnat, sine amaritudine sævit. Hoc facit et pater: quando filium castigat, ad disciplinam castigat. Sicut dixi, seductor ut vendat, cum amaritudine blanditur: pater ut corrigat, sine felle castigat. Tales estote ad omnes. Videte, fratres, magnam documentum, magnam regulam: Unusquisque habet filios, aut habere vult; aut si omnino decrevit filios non habere carnaliter, vel spiritualiter cupit habere: quis est qui non corrigit filium suum? quis est cui non det disciplinam pater (*Hebr. xii, 7*)? Et tamen sævire videtur. Amor sævit, charitas sævit: sævit quodam modo sine felle, more columbino, non corvino. Unde venit in mentem, fratres mei, dicere vobis quia illi violatores charitatis schisma fecerunt: quomodo oderunt ipsam charitatem, sic oderunt et columbam. Sed convincit illos columba: procedit de cælo, aperiuntur cæli, et manet super caput Domini. Ut quid hoc? Ut audiat, *Hic est qui baptizat* (*Joan. i, 33*). Recedite, prædones; recedite, invasores possessionis Christi. In possessionibus vestris, ubi dominari vultis, titulos patientis ausi estis infringere. Cognoscit ille titulos suos; vindicat sibi possessionem suam: non delet titulos, sed intrat et possidet. Sic ad Catholicam venienti, non deletur Baptismus, ne titulus imperatoris deleatur. Sed quid fit in Catholica? Agnoscitur titulus; intrat possessor sub titulis suis, quo intrabat prado sub titulis alienis.

TRACTATUS VIII.

De eo quod sequitur, Si diligamus invicem, Deus in nobis manebit; usque ad id, Deus dilectio est; et qui manet in dilectione, in Deo manet, et Deus in eo. Cap. iv, 7. 12-16.

1. Dilectio dulces verbum; sed dulcius factum. Semper de illa loqui non possumus. Multa enim agimus, et diversæ actiones distendunt nos, ut non vacet linguæ nostræ semper de dilectione loqui: nam nihil melius ageret lingua nostra. Sed de qua semper loqui non licet, semper eam custodire licet. Sicut nunc quod cantamus, Alleluia, numquid semper hoc facimus? Vix unius horæ non toto spatio, sed parva particula cantamus, Alleluia; et vocamus ad aliud². Est autem Alleluia, sicut jam nostis, Laudate Deum. Qui Deum laudat lingua, non semper potest: qui moribus Deum laudat, semper potest. Opera mise-

ricordie, affectus charitatis, sanctitas pietatis, incorruptio castitatis, modestia sobrietatis, semper hæc tenenda sunt: sive cum in publico sumus, sive cum in domo, sive cum ante homines, sive cum in cubiculo, sive loquentes, sive tacentes, sive aliquid agentes, sive vacantes; semper hæc tenenda sunt; quia intus sunt omnes istæ virtutes quas nominavi. Quis autem sufficit omnes nominare? Quasi exercitus est imperatoris, qui sedet intus in mente tua. Quomodo enim imperator per exercitum suum agit quodque placet³; sic Dominus Jesus Christus incipiens habitare in interiore homine nostro, id est in mente per fidem (*Ephes. iii, 17*), utitur istis virtutibus quasi ministris suis. Et per has virtutes quæ videri oculis non possunt, et tamen quando nominantur, laudantur, non autem laudarentur nisi amarentur, non amarentur nisi viderentur; et si utique non amarentur nisi viderentur, alio oculo videntur, id est, interiori cordis aspectu: per has virtutes invisibiles, moventur membra visibilibus: pedes ad ambulandum; sed quo? Quo moverit bona voluntas, quæ militat bono imperatori. Manus ad operandum; sed quid? Quod jusserit charitas, quæ inspirata est intus a Spiritu sancto. Membra ergo videntur cum moventur; qui jubet intus, non videtur. Et quis intus jubeat, prope ipse solus novit qui jubet, et ille intus cui jubetur.

2. Namque, fratres, audistis modo, cum Evangelium legeretur; certe si aurem ibi non tantum corporis, sed et cordis habuistis. Quid ait? *Caveat facere justitiam vestram coram hominibus, ut videamini ab eis* (*Matth. vi, 1*). Numquid hoc voluit dicere, ut quæcumque bona facimus, abscondamus ab oculis hominum, et timeamus videri? Si times spectatores, non hebebis imitatores: debes ergo videri. Sed non ad hoc debes facere ut videaris. Non ibi debet esse finis gaudii tui, non ibi terminus lætitiæ tuæ, ut putes te totum fructum consecutum esse boni operis tui, cum visus fueris atque laudatus. Nihil est hoc. Contemne te cum laudaris: ille in te laudetur, qui per te operatur. Noli ergo ad laudem tuam operari quod bonum agis, sed ad laudem illius a quo habes ut bonum agas. Ade te habes male agere, a Deo habes bene agere. Contra perversi homines videte quam præposterum sint. Quod faciunt bene, volunt sibi tribuere: si male faciunt, Deum volunt accusare. Converte hoc distortum nescio quid et præposterum, faciens illud quodammodo capite deorsum: quod sursum⁴, faciens sursum: quod deorsum, faciens sursum. Jussum vis facere Deum, et te sursum? Præcipitarius, non elevaris: ille enim semper sursum est. Quid ergo? tu bene, et Deus male? Imo hoc die, si vis verius dicere, Ego male, ille bene; et quod ego bene, ab illo bene: nam a me quidquid ago male. Ista confessio firmat cor, et facit

¹ Fr. Lugd. Ven. Lov. quod et placet.

² Aliquot Mss. pro, quod sursum; habent, quod sursum; et mox, faciens deorsum; pro, faciens sursum. Sic sonare barbaras illas voces constare ex antithesi poterat, neminem eo ex loco Tract. 10, n. 8: «Sursum me honoras, sursum me calcas.»

³ Lov., columbæ aut. M.
in uno Mss., et vocatur ad aliud.

dilectionis fundamentum. nam si opera nostra abscondere debemus bona, ne videantur ab hominibus; ubi est illa sententia Domini in eo sermone quem habuit in monte? Ubi hoc dixit, ibi et illud paulo ante dixit: *Luceant opera vestra bona coram hominibus*. Et non ibi cessavit, non ibi finem fecit; sed addidit, *Et glorificent Patrem vestrum qui in caelis est* (Matth. v, 16). Et Apostolus quid ait? *Eram autem ignotus facie Ecclesiae Judaeae, quae in Christo sunt: tantum autem audientes erant quia qui nos aliquando persequebatur, nunc evangelizat fidem quam aliquando vastabat; et in me magnificabant Deum* (Galat. i, 22-24). Videte quemadmodum et ipse, quia sic innotuit, finem non posuerit in laudem suam, sed in laudem Dei. Et quantum ad ipsum pertinet, vastator Ecclesiae, persecutor invidus, malignus, ipse constetur, non nos conviciamur. Amat Paulus dici a nobis peccata sua, ut glorificetur ille qui talem morbum sanavit. Magnitudinem enim vulneris manus medici secuit, et sanavit. Vox illa de caelo prostravit persecutorem, et erexit praedcatorem; occidit Saulum, et vivificavit Paulum (Act. ix). Saul enim persecutor erat sancti viri (I Reg. xix); inde nomen habebat iste quando persequatur Christianos: postea de Saulo factus est Paulus (Act. xiii, 9). Quid est Paulus? Modicus. Ergo quando Sanctus, superbus, elatus: quando Paulus, humilis, modicus. Ideo sic loquimur, Paulo post video te, id est, post modicum. Audi quia modicus factus est: *Ego enim sum minimus Apostolorum* (I Cor. xv, 9); et, *Mihi minimo omnium auctorum*, dicit alio loco (Ephes. iii, 8). Sic erat inter Apostolos tanquam simbria vestimenti: sed tetigit Ecclesia Gentium tanquam fluxum patiens, et sanata est (Matth. ix, 20-22).

3. Ergo, fratres, hoc diverim, hoc dico, hoc si possem non tacerem: opera modo illa sint in vobis, modo illa, pro tempore, pro horis, pro diebus. Numquid semper loqui? numquid semper tacere? numquid semper reficere corpus? numquid semper jejunare? numquid semper panem dare egenti? numquid semper nudum vestire? numquid semper aegrotos visitare? numquid semper discordantes concordare? numquid semper mortuos sepelire? Modo illud, modo illud. Inchoantur ista, et cessant: ille autem imperator, nec inchoatur, nec cessare debet. Caritas intus non intermittitur: officia charitatis pro tempore exhibeantur. Caritas ergo, sicut scriptum est, *fraterna permanet* (Hebr. xiii, i).

4. Fortassis autem moverit aliquos vestrum, ex quo istam Epistolam beati Joannis tractamus vobis, quare non commendaverit maxime nisi fraternam charitatem. *Qui diligit fratrem* (I Joan. ii, 10), dicit; et, *Praeceptum vobis est datum, ut diligamus invicem* (Id. iii, 23). Assidue nominavi charitatem fraternam: Dei autem charitatem, id est qua debemus diligere Deum, non tam assidue nominavi; sed tamen non omnino tacuit. De inimici vero dilectione prorsus tacuit prope per totam ipsam Epistolam. Cum vehementer nobis praedicet, commendetque charitatem, non nobis dicit ut diligamus inimicos; sed dicit nobis

ut fratres diligamus. Modo vero cum Evangelium legeretur, audivimus, *Si enim diligitis eos qui vos diligunt, quam mercedem habebitis? nonne et publicani hoc faciunt* (Matth. v, 46)? Quid est igitur quod pro magno nobis ad perfectionem quamdam fraternam dilectionem commendat Joannes apostolus; Dominus autem dicit non nobis sufficere ut fratres diligamus, sed debere nos extendere ipsam dilectionem, ut perveniamus ad inimicos? Qui usque ad inimicos pervenit, non transiit¹ fratres. Necessae est sicut ignis, prius occupet proxima, et sic se in longinquiora distendat. Propinquior est tibi frater quam nescio quis homo. Rursus tibi magis adharet illo quam non noveras, qui tibi tamen non adversatur, quam inimicus qui etiam adversatur. Extende dilectionem in proximos, nec voces illam extensionem. Prope enim te diligis, qui eos diligis qui tibi adherent. Extende ad ignotos, qui tibi nihil mali fecerunt. Transcende et ipsos; perveni, ut diligas inimicos. Hoc certe Dominus jubet. Quare iste tacuit de dilectione inimici?

5. Omnis dilectio, sive quae carnalis dicitur, quae non dilectio, sed magis amor dici solet (dilectionis enim nomen magis solet in melioribus rebus dici, in melioribus accipi); tamen omnis dilectio, fratres charissimi, utique benevolentiam quamdam habet erga eos qui diliguntur. Non enim sic debemus diligere homines, aut sic possumus diligere, velamare; hoc enim verbo etiam usus est Dominus cum diceret, *Petre, amas me* (Joan. xxi, 17)? non sic debemus amare homines, quomodo audimus gulosos dicere, *Amo turdos*. Quare quare? Ut occidat, et consumat. Et amare se dicit, et ad hoc illos amat ut non sint, ad hoc amat ut poringat. Et quidquid ad cibandum amamus, ad hoc amamus, ut illud consumatur, et nos reficiamur. Numquid sic amandi sunt homines, tanquam consumendi? Sed amicitia quamdam benevolentiae est², ut aliquando praestemus eis quod amamus. Quod, si non sit quod praestemus? Sola benevolentia sufficit amanti. Non enim optare debemus esse miseros, ut possimus exercere opera misericordiae. Das panem esurienti: sed melius nemo esuriret, et nulli daret. Vestis nudum: utinam omnes vestiti essent, et non esset ista necessitas! Sepelis mortuum: utinam veniat aliquando illa vita ubi nemo moriatur! Concordas litigantes: utinam aliquando sit pax illa aeterna Jerusalem, ubi nemo discordet! Haec enim omnia officia necessitatum sunt. Tolle miseros; cessabunt opera misericordiae. Opera misericordiae cessabunt; numquid ardor charitatis extinguetur? Germanius amas felicem hominem, cui non habes quod praestes; purior ille amor erit, multoque sincerior. Nam si praestiteris misero, fortassis extollere te cupis adversus eum, et eum tibi vis esse subiectum, qui auctor est tui beneficii³. Ille indignus, tu imperitus es; quasi major videris quia tu praestitisti, quam

¹ Er., transiit. M.

² Er. Lugd. Vea. Lov., sed amicitia quamdam benevolentia, M. M.

³ Septem Vss., quia auctor es tui beneficii. Alii tres, quia auctor es tu beneficii.

ille cui praeistum est. Opta aequalem, ut ambo sub uno sita cui nihil praestari potest.

6. Nam in hoc excessit modum superba anima, et quodammodo, avara fuit; quia *radix omnium malorum avaritia* (Tim. vi, 10). Et item dictum est, *Initium omnis peccati superbia* (Eccl. x, 15). Et quaerimus aliquando quomodo sibi concordent istae duae sententiae: *Radix omnium malorum avaritia*; et, *Initium omnis peccati superbia*. Si initium omnis peccati superbia, radix omnium malorum superbia est. Certe radix omnium malorum avaritia est: invenimus et in superbia avaritiam esse; excessit enim modum homo. Quid est avarum esse? Progredi ultra quam sufficit. Nam superbia cecidit: *Initium omnis peccati superbia*, inquit. Numquid avaritia? Quid avarius illo, cui Deus sufficere non potuit? Ergo, fratres, legimus quemadmodum factus sit homo ad imaginem et similitudinem Dei: et quid de illo dixit Deus? *Et habeat potestatem piscium maris, et volatilium caeli, et omnium pecorum quae repunt super terram* (Gen. i, 26). Numquid dixit, *Habeat potestatem hominum*? *Habeat potestatem*, ait: dedit potestatem naturalem. Quorum habeat potestatem? *Piscium maris, volatilium caeli, et omnium reptantium quae repunt super terram*. Quare haec est naturalis potestas hominis in ista? Quia homo ex eo habet potestatem, ex quo factus est ad imaginem Dei. Ubi autem factus est ad imaginem Dei? In intellectu, in mente, in interiore homine; in eo quod intelligit veritatem, dijudicat justitiam et injustitiam, novit a quo factus est, potest intelligere creatorem suum, laudare creatorem suum. Habet hanc intelligentiam, qui habet prudentiam. Ideo multi cum per cupiditates malas detererent in se imaginem Dei, et ipsam quodammodo flammam intelligentiae perversitate morum exstinguerent; clamabat illis Scriptura, *Notite fieri sicut equus et mulus, quibus non est intellectus* (Psal. xxi, 9). Hoc est dicere, Praeposui te equo et mulo; te ad imaginem meam feci, potestatem tibi super ista dedi. Quare? Quia non habent feræ rationalem mentem: tu autem rationali mente capis veritatem, intelligis quod supra te est; subdere ei qui supra te est, et infra te erant illi quibus praepositus es. Quia vero per peccatum homo deseruit eum sub quo esse debuit, additur eis supra quae esse debuit.

7. Intendite quid dicam: Deus, homo, pecora: verbi gratia, supra te Deus; infra te pecora: Agnosce eum qui supra te est, ut agnoscant te quae infra te sunt. Ideoque cum Daniel agnovisset supra se Deum, agnoverunt illum supra se leones (Dan. vi, 22). Si autem non agnoscis illum qui supra te est, superiorem contemnis, subderis inferiori. Propterea superbia Aegyptiorum unde domita est? De ranis et muscis (Exod. viii). Poterat Deus et leones mittere, sed aliquis magnus leone terrendus est. Quanto illi erant superbiores, tanto de rebus contemptibilibus et abjectis fracta est eorum cervix mala. Sed Daniele agnoverunt leones, quia ille subditus Deo erat. Quid? martyres qui ad bestias pugnaverunt, et ferarum morsibus lacerati sunt, non erant sub Deo? Aut erant servi Dei tres viri,

et non erant servi Dei Machabei? Agnovit ignis servos Dei tres viros, quos non ussit, quorum nec vestimenta corripuit (Dan. iii, 50); et non agnovit Machabeos? Agnovit Machabeos; agnovit, fratres et istos (II Machab. vii). Sed opus erat quodam flagello, permittente Domino, qui dixit in Scriptura, *Flagellat omnia filium quem recipit* (Hebr. xii, 6). Putatis enim, fratres, quia ferrum transverberaret viscera hominum, nisi ipse permitteret; aut haberet in ligno, nisi ipse voluisset? Non eum agnovit creatura sua? An exemplum patientiae proposuit fidelibus suis? Ideo Deus quosdam liberavit visibiliter, quosdam non liberavit visibiliter: omnes tamen spiritualiter liberavit, spiritus liter neminem deseruit. Visibiliter quosdam visus est deseruisse, quosdam visus est eripuisse. Ideo quosdam eripuit, ne putes illum non potuisse eripere. Testimonium dedit quia potest, ut ubi non tacet, secretiorem intelligas voluntatem, non suspiceris difficultatem. Sed quid, fratres? Cum evaserimus omnes istos mortalitatis laqueos, cum transierint tempora tentationis, cum saeculi huius fluvius decurrerit et receperimus illam stolam primam, immortalitatem illam quam peccando perdidimus, cum corruptibile hoc induerit incorruptionem, id est, caro ista induerit incorruptionem, et mortale hoc induerit immortalitatem (I Cor. xv, 53, 54); jam perfectos filios Dei, ubi non opus est tentari, nec flagellari, agnoscet omnis creatura: subditi nobis erunt omnia, si nos hic subditi sumus Deo.

8. Sic ergo debet esse christianus, ut non gloriatur super alios homines. Dedit enim tibi Deus esse super bestias, id est, meliorem esse quam bestias. Hoc naturale habes; semper melior eris quam bestia. Si vis melior esse quam alius homo, invidabis ei quando tibi esse videbis aequalem. Debes velle omnes homines aequales tibi esse; et si viceris aliquem per prudentiam, optare debes ut sit et ipse prudens. Quamdiu tardus est, discit a te; quamdiu indoctus est, indiget tui; et tu videris doctor, ille autem discens: tu ergo superior, quia doctor es; ille inferior, quia discens. Nisi illum optes aequalem, semper vis habere discentem. Si autem vis semper habere discentem, invidus eris doctor. Si invidus doctor, quomodo eris doctor? Rogo te, noli docere ipsum invidentiam tuam. Audi Apostolum dicentem de visceribus charitatis: *Vellem omnes homines esse sicut meipsum* (Id. vii, 7). Quomodo volebat omnes esse aequales? Ideo erat omnibus superior, quia charitate optabat omnes aequales. Excessit ergo homo modum; avarior voluit esse, ut supra homines esset, qui supra pecora factus est: et ipsa est superbia.

9. Et videte quanta opera faciat superbia; ponite in corde quam similia facit, et quasi paria charitati. Pascit esurientem charitas, pascit et superbia charitas, ut Deus laudetur; superbia, ut ipsa laudetur. Vestit modum charitas, vestit et superbia; jejunit charitas, jejunit et superbia; sepelit mortuos charitas, sepelit et superbia. Omnia opera bona quae vult facere charitas et facit, agit contra superbia, et quasi

los suos. Sed interior est charitas: tollit lo-
le agitate superbia; non male agitant, sed
tate. Vae homini cuius auriga superbia est,
est enim ut preceps eat. Ut autem non sit
quæ agnet facta bona, quis novit? quis videt?
hoc? Opera videmus: pascit misericordia,
superbia; hospitem suscipit misericordia,
suscepit et superbia; intercedit pro paupere
dia, intercedit et superbia. Quid est hoc? In
non discernimus. Audeo aliquid dicere, sed
Paulus dixit: moritur charitas, id est, homo
humilitatem, confitetur nomen Christi, ducit
m, confitetur et superbia, ducit et marty-
e habet charitatem ille non habet charita-
audiat ab Apostolo ille qui non habet chari-
distribuero omnia mea pauperibus, et si tru-
qua meum utardeam, charitatem autem non ha-
illi mihi prodeat (1 Cor. xiii, 3). Ergo Scriptura
tro nos revocat a jactatione hujus faciei lo-
et ab ista superficie quæ jactatur ante ho-
rocat nos intro. Redi ad conscientiam tuam,
terrag. Noli attendere quod floret foris,
radix est in terra. Radicata est cupiditas?
tate esse bonorum factorum, vere opera
non possunt. Radicata est charitas? securus
mali procedere potest. Blanditur superbus,
e. Ille vestit, ille cedit. Ille enim vestit¹ ut
omnibus; ille cedit ut corrigat disciplina,
magis plaga charitatis, quam elemosyna
Redite ergo intro, fratres; et in omnibus
oe factis. intuemini testem Deum. Videte,
et, quo animo faciatis. Si cor vestrum non
at, quæ jactantur causa faciatis; bene, se-
e. Nolite autem timere quando faciatis bene,
alter. Time ne propterea facias, ut tu lau-
videat alter, ut Deus laudetur. Si enim
ab oculis hominis; abscondis ab imitatione
audem subtrahis Deo. Duo sunt quibus elec-
facis: duo esuriunt; unus panem, alter ju-
ter duos istos famelicos, quia dictum est,
suriunt et sitiunt iustitiam, quoniam ipsi sa-
(*Matth. v, 6*): inter duos istos famelicos,
trator constitutus es; si charitas de illo ope-
bos miseratur, ambobus vult subvenire. Ille
quod manducet, ille querit quod imite-
istum, præbe² te isti; ambobus dedisti
tum: illum fecisti gratulatorem de fame
hunc fecisti imitorem de exemplo pro-

remini ergo tanquam misericordes; quia
quod diligitis inimicos, fratres diligitis. Ne
nihil de dilectione inimici præcepisse;
terna charitate non tacuit: fratres dili-
modo, inquis, fratres diligimus? Quæro
inimicum: quare illum diligis? Ut sanus
vita? quid, si non illi expedit? Ut dives sit?
divitiis excecabitur? Ut uxorem ducat?

¹ Ven. Lov. sic exhibent hunc locum: *Blandi-
... illa vestit. ... illa enim vestit.* M.
² Ven. Lov., *præbe.* M.

quid, si amaram vitam inde patietur? Ut illos habeat?
quid, si mali erunt? Incerta sunt ergo ista quæ vide-
ris optare inimico tuo, quia diligis eum; incerta sunt.
Opta illi ut habeat tecum vitam æternam; opta illi ut
sit frater tuus. Si ergo hoc optas, diligendo inimicum,
ut sit frater tuus; cum eum diligis, fratrem diligis.
Non enim amor in illo quod est; sed quod vis ut sit.
Dixeram aliquando Charitati vestræ, nisi fallor: Ros-
bur est lignum positum ante oculos; faber optimus vidit
lignum non dolatum, de silva præcisum, adamavit:
nescio quid inde vult facere. Non enim ad hoc amavit,
ut semper sic maneat. In arte vidit quod loturum est,
non in amore quod est; et amavit quod inde facturus
est, non illud quod est. Sic et nos Deus amavit pecca-
tores. Dicimus quia Deus amavit peccatores: ait
enim, *Non est opus sanis medicus, sed male habentibus*
(*Matth. ix, 12*). Numquid ad hoc amavit peccatores,
ut peccatores remaneremus? Quasi lignum de silva
vidit nos faber, et cogitavit ædificium quod inde fa-
cturus est, non silvam quod erat. Sic et tu respice
inimicum tuum adversantem, sævientem, mordentem
verbis, exasperantem contumelias, insectantem odiis;
attendis ibi quia homo est. Vides ista omnia quæ ad-
versa sunt ab homine facta; et vides in illo quod a
Deo factus est. Quod autem homo factus est, a Deo
factus est. Quod autem te odit, ipse fecit; quod invi-
det, ipse fecit. Et quid dicis in animo tuo? Domine,
propitius illi esto, dimitte illi peccata; incute illi ter-
rorem, muta illum. Non amas in illo quod est, sed
quod vis ut sit. Ergo cum inimicum amas, fratrem
amas. Quapropter perfecta dilectio, est inimici dilec-
tio: quæ perfecta dilectio est in dilectione fraterna.
Et nemo dicat quia aliquid minus nos monuit Joannes
apostolus, et plus nos monuit Dominus Christus:
Joannes nos monuit ut fratres diligamus; Christus nos
admonuit ut etiam inimicos diligamus (*Id. v, 44*). At-
trade quare te monuit Christus ut diligas inimicos.
Numquid ut semper remaneant inimici? Si ad hoc te
monuit ut inimici remaneant, odis, non diligis. At-
tende quomodo ipse dilexit, id est, quia volebat ut
sic remanerent persecutores; ait, *Pater, ignosce illis,*
quia nesciunt quid faciunt (*Luc. xxiii, 34*). Quibus voluit
ignosci, imitari illos voluit: quos voluit mutari, ex
inimicis fratres facere dignatus est, et vere sic fecit.
Occisus est, sepultus est, resurrexit, in cælum ascen-
dit, Spiritum sanctum misit discipulis; coeperunt
cum fiducia prædicare nomen ipsius, miracula facio-
bant in nomine crucifixi et occisi: viderunt illi inter-
fectores Domini; et qui sanguinem ejus sæviendo fu-
derunt, credendo hiberunt.

11. Hæc dixi, fratres, et longiuscule: tamen quia
vehementius commendanda fuit Charitati vestræ: ipsa
charitas, ideo commendanda sic erat. Si enim chari-
ritas nulla est in vobis, nihil diximus. Si autem est in
vobis, tanquam oleum in flammis adjecimus; et in
quo non erat, forte verbis accensa est. In alio crevit
quod erat; in alio coepit esse quod non erat. Ad hoc
ergo ista diximus, ne pigri sitis diligere inimicos.
Sævit in te homo? ille sævit, tu precare; ille odit, tu
miserere. Febbris animæ ipsius te odit: sanus erit, et

gratias tibi ages. Quomodo medici diligunt aegrotos? Numquid aegrotos diligunt? Si aegrotos diligunt, volunt ut semper aegrotent. Ad hoc diligunt aegrotos, non ut aegroti remaneant, sed ut ex aegrotis sani fiant. Et quanta plerumque patiuntur a phreneticis? quales contumelias verborum? Plerumque et percutiuntur. Persequitur ille febrem, ignoscit homini: et quid dicam, fratres? amat inimicum suum? Imo odit inimicum suum morbum; ipsum enim odit, et amat hominem a quo percutitur: odit febrem. A quo enim percutitur? A morbo, ab aegrotatione, a febre. Illud tollit quod illi adversatur, ut remaneat illud unde gratuletur. Sic et tu: si odit te inimicus tuus, et injuste te odit; noveris quia cupiditas saeculi in illo regnat, properea te odit. Si odisti illum et tu, contra reddis malum pro malo. Quid facit reddere malum pro malo? Unum aegrotum flebam, qui te oderat; jam duos plango, si et tu odisti. Sed persequitur rem tuam; tollit tibi nescio quæ, quæ habes in terra: ideo illum odisti, quia angustias tibi facit in terra. Noli pati angustias, migra in cælum sursum: cor ibi habebis ubi latitudo est, ut nullas angustias patiaris in spe vitæ æternæ. Attende quæ tibi tollit: nec ipsa tibi tollet, nisi ille permitteret qui *flagellat omnem filium quem recipit* (Hebr. xii, 6). Quodammodo ferramentum Dei est quo saneris, ipse inimicus tuus. Si novit Deus utile tibi esse ut exspoliet te, permittit illum; si novit tibi utile esse ut vapulet, permittit illum, ut cadaris: de illo te curat, opta ut ille sanetur.

12. *Deum nemo vidit unquam*. Videte, dilectissimi: *Si diligamus invicem, Deus in nobis manet*, et dilectio ejus erit perfecta in nobis. Incipe diligere, perficies. Cœpisti diligere? cœpit in te Deus habitare; amicum qui in te cœpit habitare, ut perfectius inhabitando faciat te perfectum. In hoc cognoscimus quia in ipso manemus, et ipsa in nobis, quia de Spiritu suo dedit nobis. Bene, Deo gratias. Cognoscimus quia habitat in nobis. Et hoc ipsum unde cognoscimus, quia cognovimus quia habitat in nobis? Quia hoc ipse Joannes dixit: *Quia de Spiritu suo dedit nobis*. Unde scimus quia de Spiritu suo dedit nobis? Hoc ipsum, quia de Spiritu suo dedit tibi, unde cognoscis? Interroga viscera tua: si plena sunt charitate, habes Spiritum Dei. Unde cognoscimus quia inde cognoscis habitare in te Spiritum Dei? Paulum interroga apostolum: *Quoniam charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum qui datus est nobis* (Rom. v, 5).

13. *Et nos vidimus, et testes sumus, quia Pater misit Filium suum Salvatorem mundi*. Securi estote qui aegrotatis: talis medicus venit, et desperatis? Magni erant morbi, insanabilia erant vulnera, desperata erat ægrotudo. Magnitudinem mali tui attendis, omnipotentiam medici non attendis? Tu desperatus es; sed ille omnipotens est: cujus testes isti sunt qui primo sanati, et annuntiantes medicum; et ipsi tamen plus

spe sanati quam re. Nam sic dicit Apostolus: *Spem enim salvi facti sumus* (Rom. viii, 24). Cœpimus ergo sanari in spe: perficietur autem salus nostra, cum corruptibile hoc induerit incorruptionem, et mortale hoc induerit immortalitatem (I Cor. xv, 53, 54). Hac spes est, nondum res. Sed qui gaudet in spe, tenet et rem: quia autem spem non habet, ad rem non poterit pervenire.

14. *Quicumque confessus fuerit quod Jesus est Filius Dei, Deus in ipso manet, et ipse in Deo*. Jam non multis dicamus: *Qui confessus fuerit*, non verbo, sed facto; non lingua, sed vita. Nam multi consentunt verbis, sed factis negant. *Et nos cognovimus, et credidimus, quam dilectionem Deus habet in nobis*. Et iterum unde cognovisti? *Deus dilectio est*. Jam dixit illud superius, ecce iterum dicit. Amplius tibi non potuit dilectio commendari, quam ut diceretur Deus. Forte munus Dei contempturus eras. Et Deum contemnis? *Deus dilectio est. Et qui manet in dilectione, in Deo manet, et Deus in eo manet*. Vicissim in se habitant, qui continent et qui continentur. Habitas in Deo, sed ut continearis: habitat in te Deus, sed ut te contineat, ne cadas. Ne forte sic te putes domum Dei fieri, quomodo domus tua portat carnem tuam: si subtrahas te domus in qua es, cadis; si autem in te subtrahas, non cadit Deus. Integer est, cum cum deseris; integer, cum ad illum redieris. Tu sanaris, non illi aliquid prestabis; tu mundaris, tu redieris, tu corrigeris. Ille medicamentum est non sano, regula est pravo, lux est tenebrato, habitatio est deserto. Omnia ergo tibi conferuntur. Vide ne putes Deo aliquid conferri, quando venis ad eum; nec mancipium saltem. Ergo non habebit Deus servos, si tu nolueris, et si omnes noluerint? Deus non indiget servis, sed servi Deo: ideo dicit Psalmus, *Dixi Domino, Deus meus es tu*. Ipse est verus Dominus. Et quid ait? *Quoniam bonorum meorum non eges* (Psal. xv, 2). Tu eges bono servi tui. Eget servus bono domino, ut pascas illum: eges et tu bono servi tui, ut adjuvet te. Non tibi potes aquam implere, non tibi potes conquare, non tibi potes ante equum currere, jumentum tuum non potes curare. Vides quia indiges bono servi tui, obsequio illius indiges. Non es ergo verus dominus, quando indiges inferiore. Ille est verus Dominus qui nihil a nobis querit; et vae nobis, si eum non queramus. Nihil a nobis querit; et quæsit nos, cum eum non quæreremus. Ovis una erraverat; invenit eam, gaudens in humeris suis reportavit (Luc. xv, 4, 5). Et numquid ovis erat pasiori necessaria, et non ovi potius pastor necessarius erat? Quanto libentius de charitate loquor, tanto minus volo finire Epistolam istam. Nulla est ardentior ad commendandam charitatem. Nihil vobis dulcius prædicatur, nihil salubrius bibitur: sed si bene vivendo confirmetis in vobis munus Dei. Ne sitis ingrati tantæ gratiæ illius, qui cum haberet Unicum, noluit illum esse unum; sed ut fratres haberet, adoptavit illi, qui cum illo possiderent vitam æternam.

* Lov. . *Quid facis reddere malum pro malo?* quæ voces assunt ab editione Erasmi Prohemiana, et apud Er. Gaull. Lugd. et Ven. uncis includuntur. M.

TRACTATUS IX.

De eo quod sequitur. In hoc perfecta est dilectio in nobis; usque ad id. Et hoc mandatum habemus ab ipso, ut qui diligit Deum, diligit et fratrem suum. Cap. iv, §. 17-21.

1. Meminit Charitas vestra, ex Epistola Joannis apostoli ultimam partem restare nobis tractandam, et exponendam vobis, quantum Dominus donat. Illius ergo debiti nos memores sumus: exactionis autem vos minores esse debetis. Eadem quippe charitas quæ in ipsa Epistola maxime et prope sola commendatur, et nos facit fidelissimos debitores, et vos dulcissimos exactores. Ideo dixi dulcissimos exactores, quia ubi charitas non est, amarus exactor est: ubi autem charitas est, et qui exigit dulcis est; et a quo exigitur, etsi aliquem laborem suscipit, facit eundem laborem prope nullum et levem ipsa charitas. Nonne videmus etiam in mutis animantibus et irrationalibus ubi non est spiritualis charitas, sed carnalis et naturalis, exigi tamen magno affectu de uberibus matris lac a parvulis? Et quamvis sugens impetum faciat in ubera; melius est tamen matri quam si non sugat, nec exigit quod charitate debetur. Sepe videmus ubera vaccarum etiam a grandiusculis vitulis capite percuti, et prope ipso impetu levare matrum corpora, nec eos tamen calce repelli; sed et si desit illius qui sugat, mugitu vocari ad ubera. Si ergo est in nobis illa charitas spiritualis, de qua Apostolus dicit, *Factus sum parvulus in medio vestrum, tanquam nutrix fovens filios suos* (1 Thess. ii, 7); tunc vos diligimus quando exigitis. Pigros non amamus; quia languentibus formidamus. Intercesserunt autem, ut intermitteremus textum hujus Epistolæ, quædam pro diebus festis solemnibus lectionum, quæ non potuerunt nisi legi; et ipsa tractari. Nunc ergo ad prætermissum ordinem redeamus; et quæ restant, intente accipiat Sanctitas vestra. Nescio utrum magnificentius nobis charitas commendari posset, quam ut diceretur, *Deus charitas est*. Brevis laus, et magna laus: brevis in sermone, et magna in intellectu. Quam cito dicitur, *Deus dilectio est*! Et hoc breve est: si numeres, unum est; si appendas, quantum est! *Deus dilectio est. Et qui manet, inquit, in dilectione, in Deo manet et Deus in illo manet* (1 Joan. iv, 16). Sit tibi domus Deus, et esto domus Dei; mane in Deo, et maneat in te Deus. Manet in te Deus, ut te contineat: manes in Deo, ne cadas; quia sic de ipsa charitate dicit Apostolus, *Charitas nunquam cadit* (1 Cor. xiii, 8). Quomodo cadit quem continet Deus?

2. In hoc perfecta est dilectio in nobis, ut fiduciam habeamus in die judicii: quia sicut ille est, et nos sumus in hoc mundo. Dicit quomodo se probet unusquisque, quantum in illo profecerit charitas: vel potius quantum ipse in charitate profecerit. Nam si charitas Deus est, nec proficit nec deficit Deus: sic dicitur proficere in te charitas, quia tu in ea proficis. Interroga ergo quantum in charitate profeceris, et quid tibi respondeat cor tuum, et noveris mensuram profectus tui. Promisit enim ostendere nobis in quo cognosca-

mus eum, et ait, *In hoc perfecta est in nobis dilectio*. Quære, in quo? *Ut fiduciam habeamus in die judicii*. Quisquis fiduciam habet in die judicii, perfecta est in illo charitas. Quid est habere fiduciam in die judicii? Non timere ne veniat dies judicii. Sunt homines qui non credunt diem judicii; isti fiduciam non possunt habere in die quam venturam esse non credunt. Prætermittamus istos: excitet illos Deus, ut vivant; de mortuis ut quid loquimur? Non credunt futurum diem judicii, nec timent, nec desiderant quod non credunt. Cæpit aliquis credere diem judicii: si cæpit credere, cæpit et timere. Sed quia timet adhuc, nondum habet fiduciam in die judicii. Nondum est in illo perfecta charitas. Nunquid tamen desperandum est? In quo vides initium, cur desperas finem? Quod initium video, inquis? Ipsum timorem. Audi Scripturam: *Initium sapientiæ timor Domini* (Eccli. i, 16). Cæpit ergo timere diem judicii: timendo corrigit se; vigilet adversus hostes suos, id est, adversus peccata sua; incipiat reviviscere interiori, et mortificare membra sua quæ sunt super terram, sicut Apostolus dicit, *Mortificate membra vestra quæ sunt super terram*. Spiritualis nequitia dicit membra super terram: nam sequitur et exponit, *Avaritiam, immunditiam* (Coloss. iii, 5), et cætera quæ illic exsequitur. Quantum autem mortificat iste, qui timere cæpit diem judicii, membra sua super terram, tantum surgunt et corroborantur membra cælestia. Membra autem cælestia, omnia opera bona. Surgentibus cælestibus membris, incipit desiderare quod timebat. Timebat enim ne veniret Christus, et inveniret impium quem damnares; desiderat ut veniat, quia inventurus est pium quem coronet. Jam cum cæperit desiderare venientem Christum casta anima, quæ desiderat amplexus sponsi; renuntiat adultero; sit virgo interior ipsa fide, spe, et charitate. Habet jam fiduciam in die judicii: non contra se pugnat quando orat, et dicit, *Adveniat regnum tuum* (Matth. vi, 10). Qui enim timet ne veniat regnum Dei, timet ne exaudiatur. Quomodo orat, qui timet ne exaudiatur? Qui autem orat cum fiducia charitatis, optat jam ut veniat. De ipso desiderio dicebat quidam in Psalmo, *Et tu, Domine, usquequo? Convertere, Domine, et erue animam meam* (Psalm. vi, 4, 5). Gemit se differri. Sunt enim homines qui cum patientia moriuntur: sunt autem quidam perfecti qui cum patientia vivunt. Quid dixi? Qui adhuc desiderat istam vitam, quando illi venerit dies mortis, patienter tolerat mortem: luctatur adversum se, ut sequatur voluntatem Dei; et hoc potius agit animo, quod eligit Deus, non quod eligit voluntas humana: et ex desiderio vite presentis sit lucta cum morte; et adhibet patientiam et fortitudinem, ut æquo animo moriatur: iste patienter moritur. Qui autem desiderat, sicut dicit Apostolus, *dissolvi et esse cum Christo*, non patienter moritur; sed patienter vivit, delectabiliter moritur. Vide Apostolum patienter viventem, id est, cum patientia hic non amare vitam, sed tolerare. *Dissolve, inquit, et esse cum Christo multo magis optimum manere autem in carne necessarium propter vos* (Philipp. i,

25, 24). Ergo, fratres, date operam, intus agite vobiscum, ut desideretis diem iudicii. Aliiter non probatur perfecta charitas, nisi cum cœperit ille dies desiderari. Ille autem cum desiderat, qui fiduciam habet in illo: ille autem fiduciam habet in illo, cuius conscientia non trepidat in charitate perfecta atque sincera.

3. « In hoc perfecta est dilectio ejus in nobis, ut fiduciam habeamus in die iudicii. » Quare habebimus fiduciam? « Quia sicut ille est, et nos sumus in hoc mundo. » Audisti causam fiduciae tuæ: « Quia sicut ille est, inquit, et nos sumus in hoc mundo. » Nonne videtur aliquid impossibile dixisse? Nunquid enim potest esse homo sicut Deus? Jam vobis exposui quia non semper ad æqualitatem dicitur, *sicut*; sed dicitur ad quandam similitudinem. Quomodo enim dicitis, Sicut aures habeo, ita habet et imago? Nunquid omnino sic? Sed tamen dicitis, *sicut*. Si ergo facti sumus ad imaginem Dei, quare non sicut Deus sumus? Non ad æqualitatem, sed pro modo nostro. Unde ergo nobis datur fiducia in die iudicii? *Quia sicut ille est, et nos sumus in hoc mundo*. Debeamus hoc referre ad ipsam charitatem, et intelligere quid dictum sit. Dominus in Evangelio dicit, « Si diligitis eos qui vos diligunt, quam mercedem habebitis? nonne et publicani hoc faciunt? » Quid ergo vult nos? « Ego autem dico vobis, diligite inimicos vestros, et orate pro persequentibus vos. » Si ergo jubet nos diligere inimicos nostros, unde nobis dat exemplum? De ipso Deo: ait enim, « Ut sitis filii Patris vestri qui in cœlis est. » Quomodo illud facit Deus? Diligit inimicos suos, « qui facit solem suum oriri super bonos et malos, et pluit super justos et injustos » (Matth. v, 44-46). Si ergo ad hanc perfectionem nos invitat Deus, ut diligamus inimicos nostros sicut et ipse dilexit suos; ea nobis fiducia est in die iudicii, *quia sicut ille est, et nos sumus in hoc mundo*: quia sicut ille diligit inimicos suos, faciendo solem suum oriri super bonos et malos, et pluendo super justos et injustos; ita nos quia inimicis nostris non possumus præstare solem et pluviam, præstamus lacrymas, cum pro illis oramus.

4. Jam ergo de ipsa fiducia videte quid dicat. Unde intelligitur perfecta charitas? *Timor non est in charitate*. Quid ergo dicimus de illo qui cœpit timere diem iudicii? Si perfecta in illo esset charitas, non timeret. Perfecta enim charitas faceret perfectam justitiam, et non haberet quare timeret: imo haberet quare desideraret ut transeat iniquitas, et veniat regnum Dei. Ergo *timor non est in charitate*. Sed in qua charitate? Non in inchoata. In qua ergo? *Sed perfecta*, inquit, *charitas foras mittit timorem*. Ergo incipiat timor; quia initium sapientiæ timor Domini. Timor quasi locum præparat charitati. Cum autem cœperit charitas habitare, pellitur timor qui ei præparavit locum. Quantum enim illa crescit, ille decrescit; et quantum illa fit interior, timor pellitur foras. Major charitas, minor timor; minor charitas, major timor. Si autem nullus timor, non est qua intret charitas. Sic videmus per setam introduci linum, quando

¹ Ven. addit, *diligere*. M.

aliquid suitur; seta prius intrat, sed nisi exeat, non succedit linum: sic timor primo occupat mentem, non autem ibi remanet timor, quia ideo intravit, ut introduceret charitatem. Jam facta securitate in animo, quale gaudium nobis est vel in hoc, vel in futuro sæculo? Et in hoc sæculo quis nobis nocebit plenè charitate? Videte quomodo exsultet Apostolus de ipsa charitate. « Quis nos, » inquit, « separabit a charitate Christi? tribulatio? an angustia? an persecutio? an fames? an nuditas? an periculum? an gladius? » (Rom. viii, 35)? Et Petrus dicit: « Et quis vobis nocere potest, si boni imitatores fueritis? » (I Petr. iii, 13)? « Timor non est in dilectione: sed perfecta dilectio foras mittit timorem; quia timor tormentum habet. » Torquet eor conscientia peccatorum, nondum facta est justificatio. Est ibi quod titillet, quod pungat. Ideo in Psalmo de ipsa perfectione justitiæ quid dicit? « Convertisti luctum meum in gaudium mihi: concidisti sacco meum, et cinxisti me lætitia; ut cantei tibi gloria mea, et non compungar » (Psalm. xxi, 12, 13). Quid est, « non compungar »? Non sit quod stimulet conscientiam meam. Stimulat timor: sed noli timere; intrat charitas que sanat quod vulnerat timor. Timor Dei sic vulnerat, quomodo medici ferramentum; putredinem tollit, et quasi videtur vulnus augere. Ecce putredo quando erat in corpore, nimis erat vulnus, sed periculosum: accedit ferramentum medici; minus dolebat illud vulnus, quam dolet modo cum secatur. Plus dolet cum curatur, quam si non curaretur; sed ideo plus dolet accedente medicina, ut nunquam doleat succedente salute. Occupet ergo eor totum timor, ut inducat charitatem; succedat cicatrix¹ ferramento medici. Talis est medicus, ut nec cicatrices appareant: tu tantum subde te dextere ipsius. Nam si sine timore es, non poteris justificari. Sententia dicta est de Scripturis: *Nam qui sine timore est, non poterit justificari* (Eccli. i, 28). Opus est ergo ut intret timor primo, per quem veniat charitas. Timor medicamentum, charitas sanitas. « Qui autem timet, non est perfectus in dilectione. » Quare? « Quia timor tormentum habet, » quomodo sectio medici tormentum habet.

5. Est autem alia sententia, quæ videtur huic esse contraria, si non habeat intellectorem: dicitur enim quodam loco in Psalmo, *Timor Domini castus, permanens in sæculum sæculi* (Psalm. lxxiii, 40). Eternum quemdam timorem nobis ostendit, sed castum. Quod si ille æternum nobis timorem ostendit, nunquid contradicit illi forte ista Epistola quæ dicit, *Timor non est in charitate, sed perfecta charitas foras mittit timorem*? Interrogemus ambo eloquia Dei. Spiritus unus est, etsi codices duo, etsi ora duo, etsi linguæ duæ. Hoc enim dictum est per Joannem, illud dictum est per David; sed nolite putare alium esse spiritum. Si unus flatus inflat duas tibias, non potest unus Spiritus implere duo corda, agitare duas lin-

¹ Editt, timor, et inducta charitate succedat cicatrix. M. tres, et inducat charitatem; succedat. Alii duo, ut inducat charitatem, et succedat.

guas? Sed si spiritu uno, id est uno statu, impletæ duæ libæ consonant; impletæ duæ lingue Spiritu Dei, dissonare possunt? Est ergo ibi quedam consonantia, est quedam concordia, sed auditorem desiderat. Ecce inspiravit et implevit duo corda, duo ora, movit duas linguas Spiritus Dei: et audivimus ex una lingua, «Timor non est in charitate, sed perfecta charitas foras mittit timorem;» audivimus ex alia, «Timor Domini castus, permanens in sæculum sæculi.» Quid est hoc? quasi dissonant? Non: excute aures, intendo melodiam. Non sine causa hic addidit, *castus*, illic non addidit: nisi quia est timor alius qui dicitur castus, est autem alius qui non dicitur castus. Discernamus istos duos timores, et intelligamus consonantiam tibi arum: Quomodo intelligimus, vel quomodo discernimus? Attendat Charitas vestra. Sunt homines qui propterea timeant Deum, ne mittantur in gehennam, ne forte ardeant cum diabolo in igne æterno. Ipse est timor ille qui introducit charitatem: sed sic venit ut exeat. Si enim adhuc propter pœnas times Deum, nondum amas quem sic times. Non bona desideras, sed mala caves. Sed ex eo quod mala caves, corrigis te, et incipis bona desiderare. Cum bona desiderare creperis, erit in te timor castus. Quis est timor castus? Ne amittas ipsa bona. Intendite. Aliud est timere Deum, ne mittat te in gehennam cum diabolo; aliud est timere Deum, ne recedat a te. Ille timor quo times ne in gehennam mittaris cum diabolo, nondum est castus; non enim venit ex amore Dei, sed ex timore pœnæ: cum autem times Deum, ne deserat te præsentia ejus; amplecteris eum, ipso frui desideras.

6. Non potest melius explanari quid intersit inter duos istos timores, unum quem foras mittit charitas, alterum castum qui permanet in sæculum sæculi, nisi ponas duas mulieres maritatas, quarum unam ita constituas volentem facere adulterium, delectari nequitia, sed timere ne damnetur a marito. Timeat maritum, sed quia adhuc amat nequitiam, ideo timeat maritum: huic non grata, sed onerosa est mariti præsentia; et si forte vivit nequiter, timeat maritum ut veniat. Tales sunt qui timeant ne veniat dies judicii. Fac alteram amare virum, debere illi castos amplexus, nulla se adulterii immunditia maculare; optat præsentiam viri. Et quomodo discernuntur duo isti timores? timeat illa, timeat et illa. Interroga; quasi unum tibi respondent: interroga illam, Times virum? respondet, Timeo. Interroga et illam si timeat virum; respondet, Timeo. Una vox est, sed diversus animus. Jam ergo interrogentur. Quare? Illa dicit, Timeo virum ne veniat: illa dicit, Timeo virum ne discedat. Illa dicit, Timeo ne damnetur: illa dicit, Timeo ne deserat. Pone hoc in animo Christianorum, et invenis timorem quem foras mittit charitas, et alium timorem castum permanentem in sæculum sæculi.

7. Loquamur ergo his primo qui sic timeant Deum, quomodo illa mulier quam delectat nequitia; timeat enim virum ne damnetur illam: talibus primo loquamur.

O anima quæ sic times Deum, ne damnet te Deus, quomodo timeat mulier quam delectat nequitia; timeat virum, ne damnetur a viro: quomodo tibi displiceat illa mulier, displice et tu tibi. Si forte habes uxorem, numquid vis ut sic timeat te uxor tua, ne damnetur abs te; ut delectet illam nequitia, sed pondere timoris tui reprimatur, non damnatione iniquitatis? Castam eam vis, ut te diligat, non ut te timeat. Exhabe te talem Deo, qualem vis habere uxorem. Et si nondum habes, et habere vis; talem vis habere. Et quid dicimus, fratres? Illa mulier quæ ideo timeat virum, ne damnetur a viro, forte non facit adulterium, ne aliquo modo perveniat ad virum, et tollat illi lucem istam temporalem. Potest autem vir ille et falli; homo est enim, sicut et illa quæ potest fallere. Timeat illa eum, extra cujus oculos potest esse: tu non times semper faciem supra te viri tui? *Vultus autem Domini asper facientes mala* (Psalm. xxxiii, 17). Caplat illa absentiam viri sui, et incitatur forte delectatione adulterii; et dicit sibi tamen, Non faciam: absens est quidem ille, sed difficile est ut non ad illum quoquo modo perveniat. Temperat se ne perveniat ad hominem, qui potest et nescire, qui potest et falli, qui potest et bonam suspicari etiam malam, qui potest et castam suspicari quæ adultera est: tu non times oculos ejus quem fallere nemo potest? tu non times ejus præsentiam, qui averti a te non potest? Roga Deum ut intueatur te, et avertat faciem a peccatis tuis: *Averte faciem tuam a peccatis meis*. Sed unde mereris ut ille faciem suam avertat a peccatis tuis? Si tu non avertas faciem tuam a peccatis tuis. Ipsa enim vox dicit in Psalmo: *Quoniam iniquitatem meam ego agnosco, et peccatum meum coram me est semper* (Psalm. xli, 5). Tu agnosce, et ille ignoscit.

8. Allocuti sumus eam quæ habet adhuc timorem non permanentem in sæculum sæculi, sed quem charitas excludit et foras mittit; alloquamur et illam quæ habet jam timorem castum, permanentem in sæculum sæculi. Putamus, invenimus illam, et alloquamur illam? putas, est in hoc populo? putas, est in ista exedra? putas, est in hac terra? Non potest nisi esse, sed latet. Hiems est, intus est viriditas in radice. Forte invenimus aures illius. Sed ubicumque est illa anima, utinam illam invenirem, et non aures suas præberet mihi, sed ego meas aures illi! Illa me doceret aliquid potius, quam a me disceret. Anima quedam sancta, ignea, et desiderans regnum Dei: hanc non ego alloquor, sed Deus ipse, et patienter viventem in hac terra ita consolatur: Jam vis veniam, et ego novi quia jam vis ut veniam: novi qualis es, ut secura expectes adventum meum; novi quia molestia est tibi: sed magis expecta, tolera; venio, et cito venio. Sed amanti tardum est. Audi eam cantantem tanquam lilium de medio spinarum: audi suspirantem, et dicentem, *Psallam et intelligam in via immaculata; quando venies ad me* (Psalm. cxl, 2)? Sed in via immaculata merito non timeat; quia perfecta charitas foras mittit timorem. Et cum venerit ad ejus amplexum,

timet, sed securiter. Quid timet? Cavebit, et observabit se ab iniquitate sua, ne iterum peccet: non ne mittatur in ignem, sed ne ab illo deseratur. Et erit in illa, quid? *Timor castus, permanens in sæculum sæculi*. Audivimus duas tibi consonantes. Illa de timore dicit, et illa de timore: sed illa de timore quo timet anima ne damnetur, illa de timore quo timet anima ne deseratur. Ille est timor quem charitas excludit: ille est timor permanens in sæculum sæculi.

9. *Nos diligamus, quia ipse prior nos dilexit*. Nam unde diligeremus, nisi ille prior dilexisset nos? Diligendo amici facti sumus; sed inimicos ille dilexit, ut amici esliceremur. Prior dilexit nos, et donavit nobis ut diligeremus eum. Nondum diligebamus eum; diligendo pulchri efficiemur. Quid facit homo deformis et distorta facie, si amet pulchram? Aut quid facit femina deformis et distorta et nigra, si amet pulchrum? Numquid amando poterit esse pulchra? Numquid et ille amando poterit esse formosus? Amat pulchram; et quando se in speculo videt, erubescit faciem suam levare ad illam formosam suam quam amat. Quid faciet ut pulcher sit? Expectat ut veniat pulchritudo? Imo expectando senectus additur, et turpiorem facit. Non est ergo quid agere, non est quomodo illi des consilium, nisi ut compescat se, et non audeat amare impar imparem: aut si forte amat et ducere uxorem optat, in illa castitatem amet, non carnis faciem. Anima vero nostra, fratres mei, sœda est per iniquitatem: amando Deum pulchra efficitur. Qualis amor est qui reddit pulchram amantem? Deus autem semper pulcher est, nunquam deformis, nunquam commutabilis. Amavit nos prior qui semper est pulcher; et quales amavit, nisi sœdos et deformes? Non ideo tamen ut sœdos dimitteret; sed ut mutaret, et ex deformibus pulchros faceret. Quomodo erimus pulchri? Amando eum qui semper est pulcher. Quantum in te crescit amor, tantum crescit pulchritudo; quia ipsa charitas est anime pulchritudo. *Nos diligamus, quia ipse prior dilexit nos*. Audi apostolum Paulum: *Ostendit autem Deus dilectionem suam in nobis, quoniam cum adhuc peccatores essemus, Christus pro nobis mortuus est* (Rom. v, 8, 9), justus pro injustis, pulcher pro sœdis. Quomodo invenimus pulchrum Jesum? *Speciosus forma præ filiis hominum, diffusus est gratia in labiis tuis* (Psal. xlv, 3). Unde? Item videte unde sit pulcher, *Speciosus forma præ filiis hominum; quia in principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum* (Joan. i, 1). Quia vero carnem suscepit, quasi sœditatem tuam suscepit, id est, mortalitatem tuam, ut aptaret se tibi, et congrueret tibi, et excitaret te ad amandam intus pulchritudinem. Unde ergo invenimus quia sœdos et deformis est Jesus, sicut invenimus quia pulcher et speciosus forma præ filiis hominum? Unde invenimus quia et deformis? Isaiam interroga: *Et vidimus eum, et non habebat speciem, neque decorem* (Isai. lvi, 2). Illæ sunt duæ tibi quasi diverse sonantes; sed unus Spiritus ambas innat. Hac dicitur, *Speciosus forma præ filiis hominum*:

hac dicitur in Isaiâ, *Vidimus eum, et non habebat speciem, neque decorem*. Uno Spiritu implentur ambæ tibi, non dissonant. Noli aures avertire, adhuc intellectum. Interrogemus Paulum apostolum, et exponat nobis consonantiam duarum tibi. Sonet nobis, *Speciosus forma præ filiis hominum: Qui cum in forma Dei esset, non rapinam arbitratus est esse æqualis Deo. Ecce speciosus forma præ filiis hominum*. Sonet nobis etiam, *Vidimus eum, et non habebat speciem neque decorem*: *Semelipsum exinanivit formam servi accipiens, in similitudine hominum factus, et habitus ut homo* (Philipp. ii, 6, 7). *Non habebat speciem neque decorem*, ut tibi darat speciem et decorem. Quam speciem? quem decorem? Dilectionem charitatis; ut amans curras, currens ames. Pulcher es jam: sed noli te attendere, ne perdas quod accepisti; illum attende, a quo factus es pulcher. Ideo sis pulcher, ut ille te amet. Tu autem totam intentionem tuam in illum dirige, ad illum curre, ejus amplexus pete, ab illo timo discedere; ut sit in te timor castus, permanens in sæculum sæculi. *Nos diligamus, quia ipse prior dilexit nos*.

10. *Si quis dixerit, Diligo Deum. Quem Deum?* Quare diligimus? *Quia ipse prior dilexit nos, et donavit nobis diligere*. Dilexit impius, ut faceret pius; dilexit injustos, ut faceret justos; dilexit ægrotos, ut faceret sanos. Ergo et nos diligamus, quia ipse prior dilexit nos. Interroga unumquemque, dicat tibi si diligit Deum. Clamat, constitetur, *Diligo*, ipse scit. Est aliud unde interrogetur. Si quis dixerit, *inquit, Diligo Deum, et fratrem suum odit, mendax est*. Unde probas quia mendax est? Audi: *Qui enim non diligit fratrem suum quem videt, Deum quem non videt, quomodo potest diligere?* Quid ergo? qui diligit fratrem, diligit et Deum? Necesse est ut diligit Deum, necesse est ut diligit ipsam dilectionem. Numquid potest diligere fratrem, et non diligere dilectionem? Necesse est ut diligit dilectionem. Quid ergo, qui diligit dilectionem, ideo diligit Deum? Utique ideo. Diligendo dilectionem, Deum diligit. An oblitus es quod paulo ante dixisti, *Deus dilectio est* (Joan. iv, 8, 16)? Si Deus dilectio, quisquis diligit dilectionem, Deum diligit. Dilige ergo fratrem, et securus es. Non potes dicere, Diligo fratrem, sed non diligo Deum. Quomodo mentiris si dicas, Diligo Deum, quando non diligis fratrem; sic falleris, quando dicis, Diligo fratrem, si putas quia non diligis Deum. Necesse est qui diligit fratrem, diligas ipsam dilectionem; dilectio autem Deus est: necesse est ergo ut Deum diligit quisquis diligit fratrem. Si autem non diligis fratrem quem vides, Deum quem non vides quomodo potes diligere? Quare non videt Deum? Quia non habet ipsam dilectionem. Ideo non videt Deum, quia non habet dilectionem; ideo non habet dilectionem, quia non diligit fratrem: propterea ergo non videt Deum, quia non habet dilectionem. Nam si habeat dilectionem, Deum videt; quia *Deus dilectio est*; et purgatur ille oculus magis magisque dilectione, ut videat illam incommen-

¹ Lov.: *quem? Deum.* M.

tabilem substantiam; cujus presentia semper gaudeat, qua perfruat in aeternum conjunctus Angelis. Sed currat modo, ut aliquando in patria laetetur. Non amet peregrinationem, non amet viam: totum amarum sit, praeter illum qui vocat, quousque inhæreamus illi, et dicamus quod dictum est in Psalmo, *Perdidisti omnes quia fornicantur ab te*. Et qui sunt qui fornicantur? Qui discedunt, et amant mundum. Tu autem quid? Sequitur et dicit: *Mihi autem inherere Deo bonum est* (Psalm. lxxii, 27, 28). Totum bonum meum est, Deo inherere gratis. Nam si interroges, et dicas, Quare inheres Deo? Et dicat, Ut donet mihi. Quid tibi dolet? Caelum ipse fecit, terram ipse fecit: quid tibi donaturus est? Jam inheres illi: inveni melius, et donat tibi.

11. *Qui enim non diligit fratrem suum quem videt, Deum quem non videt, quomodo potest diligere? Et hoc mandatum habemus ab ipso, ut qui diligit Deum, diligat et fratrem suum.* Magnifice dicebas, *Diligo Deum*; et odis fratrem! O homicida, quomodo diligis Deum? Non audisti superius in ipsa Epistola, *Qui odit fratrem suum, homicida est*? Sed prorsus diligo Deum, quamvis oderim fratrem meum. Prorsus non diligis Deum, si odis fratrem. Et modo probo alio documento. Ipse dixit, *Dedit nobis praeceptum, ut diligamus invicem* (1 Joan. iii, 15, 23): quomodo diligis eum, cujus odisti praeceptum? Quis est qui dicat, Diligo imperatorem, sed odi leges ejus? In hoc intelligit imperator si diligis eum, si observentur leges ejus per provincias. Lex imperatoris quae est? *Mandatum novum do vobis, ut vos invicem diligatis* (Joan. xiii, 34). Dicis ergo te diligere Christum; serva mandatum ejus, et fratrem dilige. Si autem fratrem non diligis; quomodo eum diligis, cujus mandatum contemnis? Fratres, ego non satior loquendo de charitate in nomine Christi. Quantum et vos habetis hujus rei avaritiam, tantum speramus quia crescit in vobis ipsa, et foras mittit timorem, ut remaneat ille timor castus permanens in saeculum saeculi. Toleremus mundum, toleremus tribulationes, toleremus scandala tentationum. Non recedamus a via; teneamus unitatem Ecclesiae, teneamus Christum, teneamus charitatem. Non divellamur a membris sponsae ipsius, non divellamur a fide, ut gloriamur in praesentia ipsius: et securi manebimus in eo, modo per fidem, tunc per speciem, cujus tantas orribas habemus donum Spiritus sancti.

TRACTATUS X.

De eo quod Joannes scribit. Omnis qui credit quod Jesus sit Christus, ex Deo natus est; usque ad id, Haec est enim dilectio Dei, ut praecepta ejus servemus. Cap. v. §. 1-13.

1. Meminisse vos credo, qui adfuistis hesternum die, ad quem locum in progressu hujus Epistolae pervenerit nostra tractatio: id est, *Qui enim non diligit fratrem suum quem videt, Deum quem non videt quomodo potest diligere? Et hoc mandatum habemus ab ipso, ut qui diligit Deum, diligat et fratrem suum.* Hoc usque disputatum erat. Quae sequuntur ergo ex or-

dine videamus. *Omnis qui credit quod Jesus sit Christus, ex Deo natus est.* Quis est qui non credit quod Jesus sit Christus? Qui non sic vivit quomodo praecepit Christus. Multi enim dicunt, Credo; sed fines sine operibus non salvat. Opus autem fidei ipsa dilectio est, dicente Paulo apostolo, *Et fides quae per dilectionem operatur* (Galat. v, 6). Opera quidem tua praeterita, antequam crederes, vel nulla erant; vel si bona videbantur, inania erant. Si enim nulla erant; sic eras quasi homo sine pedibus, aut vexatis pedibus ambulare non valens: si autem bona videbantur; antequam crederes, correbas quidem, sed praeter viam currendo, errabas potius quam perveniebas. Est ergo nobis et currendum, et in via currendum. Qui praeter viam currit, inaniter currit: imo ad laborem currit. Tanto plus errat, quanto praeter viam currit. Quae est via per quam currimus? Christus dixit, *Ego sum via*. Quae patria, quo currimus? Christus dixit, *Ego sum veritas* (Joan. xiv, 6). Per illum curris, ad illum curris, in ipso requiescis. Sed ut curremus per illum, extendit se usque ad nos: longe enim eramus, et longe peregrinabamur. Parum est quia longe peregrinabamur; et languidi nos movere non poteramus. Medicus venit ad aegrotos, via porrecta est ad peregrinos. Salvemur ab ipso, ambulemus per ipsum. Hoc est credere quia Jesus Christus est, quomodo credunt christiani, qui non solo nomine christiani sunt, sed et factis et vita: non quomodo credunt daemones. Nam et daemones credunt, et contemiscunt, sicut dicit Scriptura (Jacobi ii, 19). Quid potuerunt plus credere daemones, quam ut dicerent, *Scimus qui sis, Filius Dei*? Quod dixerunt daemones, hoc dixit et Petrus. Cum Dominus quaereret quis esset, et quem illum dicerent homines, responderunt illi discipuli: *Alii dicunt te Joannem Baptistam, alii Eliam, alii Jeremiam, aut unum ex Prophetis.* Et ille: *Vos autem quem me esse dicitis?* Respondit Petrus, et ait: *Tu es Christus Filius Dei vivi.* Et audivit a Domino: *Beatus es, Simon Bar Jona, quia non revelavit tibi caro et sanguis, sed Pater meus qui est in caelis.* Videte quae laudes prosequantur hanc fidem: *Tu es Petrus, et super hanc petram aedificabo Ecclesiam meam* (Matth. xvi, 13-18). Quid est, super hanc petram aedificabo Ecclesiam meam? Super hanc fidem, super id quod dictum est, *Tu es Christus Filius Dei vivi.* Super hanc petram, inquit, *fundabo Ecclesiam meam.* Magna laus! Ergo dicit Petrus, *Tu es Christus Filius Dei vivi*: dicunt et daemones, *Scimus qui sis, Filius Dei, sanctus Dei.* Hoc Petrus, hoc et daemones: eadem verba, non idem animus. Et unde constat quia hoc Petrus cum dilectione dicebat? Quia fides christiani cum dilectione est; daemonis autem sine dilectione. Quomodo sine dilectione? Hoc dicebat Petrus, ut Christum amplecteretur: hoc dicebant daemones, ut Christus ab eis recederet. Nam autem quam dicerent, *Scimus qui sis; tu es Filius Dei*: *Quid nobis et tibi est, dixerunt? Quid venisti ante tempus perdere nos* (Matth. viii, 29, et Marc. i, 24)? Aliud est ergo confiteri Christum, ut teneas Christum,

aliud confiteri Christum, ut repellas a te Christum. Ergo videtis quia quomodo hic dicit, *Qui credit*, propria quædam fides est; non quomodo cum multis. Itaque, fratres, nemo hæreticorum dicat vobis, Et nos credimus. Ideo enim de demonibus exemplum proposui, ne gaudetis ad verba credentium, sed exploretis facta viventium.

2. Videamus ergo quid est credere in Christum; quid, credere quia Jesus ipse est Christus. Sequitur, *Omnia qui credit quod Jesus sit Christus, ex Deo natus est*. Sed quid est credere illud? Et omnis qui diligit qui genuit eum, diligit eum qui genitus est ab ipso. Statim fidei conjunxit dilectionem; quia sine dilectione fides inanis est. Cum dilectione fides christiani, sine dilectione fides demonis: qui autem non credunt, peiores sunt quam demones, et tardiores quam demones. Nescio quis non vult credere in Christum; adhuc nec demones imitatur. Jam credit in Christum, sed odit Christum; habet confessionem fidei in timore pœnæ, non in amore coronæ: nam et illi puniri timebant. Adde huic fidei dilectionem, ut fiat fides qualem dicit Apostolus Paulus, *Fides quæ per dilectionem operatur* (Galat. v, 6): invenisti christianum, invenisti civem Jerusalem, invenisti civem Angelorum, invenisti in via suspirantem peregrinum; adjuuge te illi, comes tuus est, curre cum illo, si tamen et tu hoc es. *Omnia qui diligit qui genuit eum, diligit eum qui genitus est ab ipso*. Quis genuit? Pater. Quis est genitus? Filius. Quid ergo ait? Omnis qui diligit Patrem, diligit Filium.

3. In hoc cognoscimus quia diligimus filios Dei. Quid est hoc, fratres? Paulo ante de Filio Dei dicebat, non de filiis Dei: ecce unus positus est Christus contemplandus nobis, et dictum est nobis, *Omnia qui credit quod Jesus sit Christus, est ex Deo natus: et omnis qui diligit qui genuit eum, id est, Patrem, diligit eum qui genitus est ex ipso, id est, Filium Dominum nostrum Jesum Christum*. Et sequitur, *In hoc cognoscimus quia diligimus filios Dei*; quasi dicturus esset, In hoc cognoscimus quia diligimus Filium Dei: filios Dei dixit, qui Filium Dei paulo ante dicebat; quia filii Dei corpus sunt unici Filii Dei; et cum ille caput, nos membra, unus est Filius Dei. Ergo qui diligit filios Dei, Filium Dei diligit; et qui diligit Filium Dei, Patrem diligit: nec potest quisquam diligere Patrem, nisi diligit Filium; et qui diligit Filium, diligit et filios Dei. Quos filios Dei? Membra Filii Dei. Et diligendo fit et ipse membrum, et fit per dilectionem in compage corporis Christi; et erit unus Christus amans seipsum. Cum enim se invicem amant membra, corpus se amat. Et si patitur unum membrum, compatiuntur omnia membra; et si gloriatur unum membrum, congaudent omnia membra. Et quid seculus ait? Vos autem estis corpus Christi et membra (1 Cor. xii, 26, 27). Dicebat paulo ante de dilectione fraterna, et ait, *Qui non diligit fratrem quem videt, Deum quem non videt quomodo poterit diligere* (1 Joan. iv, 20)? Si autem diligit fratrem, forte fratrem diligit, et Christum non dili-

gis? Quomodo, quando membra Christi diligit? Cum ergo membra Christi diligit, Christum diligit; cum Christum diligit, Filium Dei diligit; cum Filium Dei diligit, et Patrem diligit. Non potest ergo separari dilectio. Elige tibi quid diligas; sequuntur te cetera. Dicas, Deum solum diligo, Deum Patrem. Mentiris: si diligit, non solum diligit¹; sed si diligit Patrem, diligit et Filium. Ecce, inquis, diligo Patrem, et diligo Filium: sed hoc solum, Patrem Deum et Filium Deum et Dominum nostrum Jesum Christum qui ascendit in caelos, et sedet ad dexteram Patris, illud Verbum per quod facta sunt omnia, et Verbum caro factum est, et habitavit in nobis (Joan. i, 3, 14), hoc solum diligo. Mentiris: si enim diligit caput, diligit et membra; si autem membra non diligit, nec caput diligit. Non expavesceis vocem capitis de caelo claman- tem pro membris, *Saule, Saule, quid me persequeris* (Act. ix, 4)? Persecutorem suum vocavit persecutorem membrorum suorum: dilectorem suum vocavit dilectorem membrorum suorum. Jam que sunt membra ejus, nostis, fratres; ipsa est Ecclesia Dei. In hoc cognoscimus quia diligimus filios Dei, quia Deum diligimus. Et quomodo? Non aliud sunt unum Dei, aliud Deus? Sed qui Deum diligit, præcepta ejus diligit. Et quæ sunt præcepta Dei? *Mandatum novum do vobis, ut vos invicem diligatis* (Joan. xiii, 34). Nemo se excuset per aliam dilectionem, ad aliam dilectionem; omnino sic se tenet ista dilectio: quomodo ipsa compaginata est in unum, sic omnes quæ ex illa pendent, unum facit, et quasi conflatur illos ignis. Aurum est, conflatur massa, et fit unum aliquid: sed nisi fervor charitatis accendat, ex multis in unum conflare non potest. Quia Deum diligimus, inde cognoscimus quia diligimus filios Dei.

4. Et unde cognoscimus quia diligimus filios Dei? Quia Deum diligimus, et præcepta ejus facimus. Suspiramus hic ex difficultate faciendi præceptum Dei. Audi quid sequatur. Homo, quid laboras amando? Amando avaritiam². Cum labore amatur quod amas: sine labore amatur Deus. Avaritia jussura est labores, pericula, trituras, tribulationes; et intemperatures es. Quo fine? Ut habeam unde impleas arcem, perdas securitatem. Securius forte eras antequam haberes, quam cum habere coepisti. Ecce quid tibi jussit avaritia: implesti donum, timentur latrones; acquisisti aurum, perdidisti somnum. Ecce quid tibi jussit avaritia, Fac, et fecisti. Quid tibi jubet Deus? Dilige me. Aurum diligit, quæsiturus es aurum, et forte non inventurus: quisquis me querit, cum illo sum. Amat- urus es honorem, et forte non perventurus: quis me amavit, et non ad me pervenit? Dicit tibi Deus, Pa- tronum tibi vis facere, aut amicum potentem; ambis per alium inferiorem. Me ama, dicit tibi Deus: vos

¹ Varie legitur locus ille apud editos. Lugd. et Ven. sic eum exhibent: *Mentiris. Deum si diligit, non solum Deum diligit; sed si diligit Patrem, diligit et Filium*. Non MSS. apud Lov., *mentiris. Si diligit, non solum Patrem diligit, etc.* 4.
² sic Lov.: *homo qui laboras ananulo avaritiam, cum labore*. Et. Lugd. Ven., *homo qui laboribus, et cetera* ut Lov. M.

ad me ambitur per aliquem; ipse amor presentem me tibi facit. Quid dulcius dilectione ista, fratres? Non sine causa modo audistis in Psalmo, fratres, *Narrarent mihi iniusti delectationes; sed non sicut lex tua, Domine* (Psalm. cxviii, 85). Quæ est lex Dei? Mandatum Dei. Quod est mandatum Dei? Novum illud mandatum, quod ideo novum dicitur, quia innovat: *Mandatum novum do vobis, ut vos invicem diligatis*. Audi quia ipsa est lex Dei: Apostolus dicit, *Invicem onera vestra portate, et sic adimplebitis legem Christi* (Galat. vi, 2). Ipsa est consummatio omnium operum nostrorum, dilectio. Ibi est finis: propter hoc currimus; ad ipsam currimus; cum venerimus ad eam requiescemus.

5. Audistis in Psalmo, *Omnia consummationis vi di finem* (Psalm. cxviii, 96). Dixit, *Omnia consummationis vi di finem*: quid viderat iste? Putamus, ascenderat in verticem alicujus altissimi montis et acutissimi, et perspexerat, et viderat ambitum terræ et circulos orbis universi; et ideo dixit, *Omnia consummationis vi di finem*? Si hoc laudabile est, oculos carnis quæramus a Domino tam acutos, ut aliquem excelsissimum montem, qui est in terra, requiramus, de cujus cacumine videamus omnis consummationis finem. Noli ire longe: ecce dico tibi, ascende in montem, et vide finem. Christus mons est; veni ad Christum, vides inde finem omnis consummationis. Quis est iste finis? Paulum interroga: *Finis autem præcepti est charitas de corde puro, et conscientia bona, et fide non ficta* (1 Tim. i, 5); et alio loco, *Plenitudo autem legis charitas* (Rom. xiii, 10). Quid tam finitum et terminatum quam plenitudo? Etenim, fratres, finem ponit laudabiliter. Nolite putare consumptionem, sed consummationem. Aliter enim dicitur, *Finivi panem*; aliter *Finivi tunicam*. *Finivi panem* manducando; *finivi tunicam* intexendo. Et ibi finis sonat, et illic finis sonat: sed tamen panis finitur ut consumatur, tunica finitur ut consummetur; panis finitur ut non sit, tunica finitur ut perfecta sit. Ergo sic audito finem, et quando legitur Psalmus, et auditis, *In finem Psalmus David*. Assidue auditis hoc in Psalmis, et debetis nosse quod auditis. Quid est, *in finem*? *Finis enim Legis Christus est, ad justitiam omni credenti* (Id. x, 4). Et quid est, *finis Christus*? Quia Christus Deus, et finis præcepti charitas, et Deus charitas: quia Pater et Filius et Spiritus sanctus unum sunt. Ibi tibi finis est: alibi via est. Noli hære in via, et non pervenire ad finem. Ad quidquid aliud veneris, transi usquequo pervenias ad finem. Quid est finis? *Mihi autem adhærere Deo bonum est* (Psalm. lxxii, 28). Adhæsisti Deo, finisti viam; permanebis in patria. Intendite. Pecuniam aliquis querit; non sit tibi finis: transi¹ tanquam peregrinus. Quære ubi transeas, non ubi remaneas. Si autem amas, per avaritiam implicatus es: erit tibi avaritia catena pedum; ultra progredi non potes. Transi ergo et hoc; quære finem. Salutem corporis quæris, adhuc noli ibi remanere. Quæ est enim ista salus corporis, quæ morte perimitur, quæ aegritudine debilitatur, fri-

vola, mortalis, fluxa? Quære illam, ne impediat tanta morbidula valetudo opera tua bona. Ergo non est ibi finis; quia propter aliud queritur. Quidquid propter aliud queritur, non est ibi finis: quidquid propter se et gratis queritur, ibi est finis. Quæris honores; sorte ad aliquid agendum quæris, u. peragas aliquid, ut placeas Deo: noli ipsum honorem amare, ne ibi remaneas. Quæris laudem? Si Dei quæris, bene facis: si tuam quæris, male facis; remanes in via. Sed ecce amaris tu, laudaris: noli gratulari quando in te laudaris; laudatio in Domino, ut cantes, *In Domino laudabitur anima mea* (Psalm. xxxiii, 3). Sermonem aliquem bonum dicis, et laudatur sermo tuus? Non laudetur quasi tuus, non est ibi finis. Si ibi ponis finem, finiris: sed non finiris quasi perficiaris, sed finiris ut consumaris. Ergo non laudetur sermo tuus quasi abs te, quasi tuus. Sed quomodo laudetur? Quomodo dicit Psalmus, *In Deo laudabo sermonem, in Deo laudabo verbum*. Ex hoc fit ut fiat in te quod sequitur, *In Deo speravi, non timebo quid faciat mihi homo* (Psalm. lv, 5, 11). Quando enim omnia tua in Deo laudantur, non timetur ne pereat laus tua; quia non defecit locus. Ergo transi et ipsam.

6. Videte, fratres, quanta transimus, in quibus non est finis. His utimur quasi in via; quasi in mansionibus stabulorum reficimur, et transimus. Ubi ergo finis? *Dilectissimi, filii Dei sumus, et nondum apparuit quid erimus*; hic dictum est², in hac Epistola. Adhuc ergo in via sumus; adhuc quocumque venerimus, transire debemus, usquequo perveniamus ad aliquem finem. Scimus quia *cum apparuerit, similes ei erimus, quoniam videbimus eum sicuti est* (1 Joan. iii, 2). Iste finis; ibi perpetua laudatio, ibi semper Alleluia sine defectu. Ergo ipsum finem dixit in Psalmo, *Omnia consummationis vi di finem*. Et quasi diceretur illi, Quis est finis quem vidisti? *Latum mandatum tuum valde* (Psalm. cxviii, 96). Ipse est finis, latitudo mandati. Latitudo mandati charitas est; quia ubi est charitas, non sunt angustie. In ipsa latitudine erat Apostolus, cum diceret, *Os nostrum patet ad vos, o Corinthii; cor nostrum dilatatum est: non angustamini in nobis* (II Cor. vi, 11-12). Ideo ergo *latum mandatum tuum valde*. Quod est latum mandatum? *Mandatum novum do vobis, ut vos invicem diligatis*. Charitas ergo non angustatur. Vis non angustari in terra? In lato habita. Quidquid enim tibi fecerit homo, non te angustat; quia illud diligis quod non nocet homo: Deum diligis, fraternitatem diligis, legem Dei diligis, Ecclesiam Dei diligis; sempiterna erit. Laboras in terra, sed pervenies ad fructum promissum. Quis tibi tollit quod diligis? Si nemo tollit tibi quod diligis, securus dormis: imo securus vigilas, ne dormiendo perdas quod diligis. Non enim frustra dictum est, *Illumina oculos meos, ne quando obdormiam in morte* (Psalm. xli, 4). Qui claudunt oculos contra charitatem, obdormiunt in concupiscentiis delectationum carnalium. Vigila ergo. Delectationes enim sunt, manducare, bibere, luxuriari, ludere, venari: pompas istas vanas omnia mala sequuntur. Numquid nescimus, quia dele-

¹ Fr. Iugl. et Voo., non sit tibi finis. Transl. Lov., non sit tibi finis Transl. M.

² Fr. Iugl. Ven. Lov., hoc. M.

etationes sunt? Quis neget quia delectant? Sed plus diligitur lex Dei¹. Clama contra tales suasores, *Narraverunt mihi injusti delectationes; sed non sicut lex tua, Domine. Ista delectatio manet. Non solum manet quo venias, sed etiam revocat fugientem.*

7. *Hæc est enim dilectio Dei, ut præcepta ejus servemus.* Jam audistis, *In his duobus præceptis tota Lex pendet et Prophetæ.* Quomodo noluit te dividere per multas paginas? *In his duobus præceptis tota Lex pendet et Prophetæ.* In quibus duobus præceptis? *Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, et ex tota anima tua, et ex tota mente tua; et, Diliges proximum tuum sicut teipsum.* In his duobus præceptis tota Lex pendet et Prophetæ (Matth. xii, 37-40). Ecce de quibus præceptis narrat tota ista Epistola. Tenete ergo dilectionem, et securi estote. Quid times ne male facias alicui? Quis male facit ei quem diligit? Dilige, non potest fieri nisi bene facias. Sed forte corripis? Amor hoc facit, non sævitia. Sed forte cardis? Ad disciplinam facis; quia amor ipsius dilectionis non te permittit negligere indisciplinatum. Et sit quodammodo quasi diversus fructus et contrarius, ut aliquando odium blanditur, et charitas sæviat. Nescio quis odit inimicum suum, et fingit illi amicitiam: videt illum facere aliquid mali, laudat: vult eum esse præcipientem, vult cæcum ire per abrupta cupiditatum suarum, unde forte non redeat; laudat, *Quoniam laudatur peccator in desideris anime suæ* (Psal. ix, 3); adhibet illi unctionem adulationis suæ: ecce odit, et laudat. Alter videt amicum suum tale aliquid facere, revocat; si illum non audiat, profert verba etiam castigationis, objurgat, litigat: aliquando venit ad hanc necessitatem ut litiget. Ecce odium blanditur, et charitas litigat. Noli attendere verba blandientis, et quasi sævitiam objurgantis; venam inspicere, radicem unde procedant quære. Ille blanditur ut decipiat, isto litigat ut corrigat. Ergo non opus est, fratres, ut per nos distendatur cor vestrum; impetrate a Deo ut diligatis invicem. Omnes homines, etiam inimicos vestros diligatis: non quia sunt fratres, sed ut fratres sint; ut semper fraterno amore flagretis, sive in fratrem factum, sive in inimicum, ut frater fiat diligendo. Ubicumque fratrem diligitis, amicum, diligitis. Jam tecum est, jam in unitate etiam catholica tibi conjunctus est. Si bene vivis, fratrem diligis factum ex inimico. Sed diligis aliquem² qui nondum credidit Christo, aut si credidit Christo, ut demones credit³; reprehendis vanitatem ipsius⁴. Tu dilige, et fraterno amore dilige: nondum est frater, sed ideo diligis ut sit frater. Ergo tota dilectio nostra fraterna est erga Christianos, erga omnia membra ejus. Disciplina charitatis, fratres mei, robur, flores, fructus, pulchritudo, amoenitas, pastus, potus, cibus, amplexus, sine satietate est. Si sic nos delectat peregrinos, in patria quomodo gaudebimus?

¹ Editti, *diligatur*. Novem Mss., *diligitur*. Alii duo, *delectat*.

² Er. Lugd. Ven., *si*, pro, *sed*, et paulo infra cum Lov., *tu diligis*. M.

³ Er. Lugd. Ven. Lov., *credidit*. M.

⁴ Aliquot Mss., *reprehendis unitatem ipsius*.

8. Curramus ergo, fratres mei, curramus, et diligamus Christum. Quem Christum? Jesum Christum. Quis est iste? Verbum Dei. Et quomodo venit ad ægrotos? *Verbum caro factum est, et habitavit in nobis* (Joan. i, 14). Completum est ergo quod Scriptura prædixit, *Oportebat Christum pati, et resurgere tertia die a mortuis.* Corpus ipsius ubi jacet? Membra ipsius ubi laborant? Ubi esse debes, ut sub capite sis? *Et prædicari in nomine ejus penitentiam et remissionem peccatorum per omnes gentes, incipiens ab Jerusalem* (Luc. xiv, 46, 47). Ibi diffundatur charitas tua. Dicit Christus et Psalmus, id est, Spiritus Dei, *Latum mandatum tuum vulde*; et nescio quis ponit in Africa fines charitatis! Extende charitatem per totum orbem, si vis Christum amare; quia membra Christi per orbem jacent. Si amas partem, divisus es: si divisus es, in corpore non es: si in corpore non es, sub capite non es. Quid prodest quia credis, et blasphemas? Adoras illum in capite, blasphemas in corpore. Amat ille corpus suum. Si tu te prædidisti a corpore ipsius, caput non se præcidit a corpore suo. Sine causa me honoras, clamat tibi caput desuper; sine causa me honoras. Tanquam si velit tibi aliquis osculari caput, et calcare tibi pedes: forte caligis clavatis contereret pedes tuos⁵, volens tibi tenere caput, et osculari; nonne inter verba honorantis clamares et diceres, Quid facis, homo? calcas me. Non diceres, Calcas caput meum; quia caput honorabat: sed plus clamaret caput pro membris calcatis, quam pro se, qui honorabatur. Nonne clamat ipsum caput, Nolo honorem tuum; calcare me noli? Jam tu dic, si potes, Quare te calcavi? dic illud capiti, Te osculari volui, amplecti volui. Sed non vides, o stulte, quia quod vis amplecti, per quamdam compagem unitatis pervenit ad id quod calcas? Susum me honoras, jusum me calcas. Plus dolet quod calcas, quam gaudet quod honoras; quia quod honoras, dolet pro eis quos calcas. Quomodo clamat lingua? Dolet mihi. Non dicit, Dolet pedi meo; sed, Dolet mihi, dicit. O lingua, quis te tetigit? quis percussit? quis stimulavit? quis pupugit? Nemo, sed conjuncta sum eis quæ calcantur. Quomodo vis non doleam, quando non sum separata?

9. Dominus ergo noster Jesus Christus ideo ascendens in cælum die quadragesimo, commendavit corpus suum qua habebat jacere, quia vidit multos honoratos se, quia ascendit in cælum; et vidit quia honor ipsorum inutilis est, si conculcant membra ipsius in terra. Et ne quis erraret, et cum adoraret caput in cælo, calcaret pedes in terra, dixit ubi essent membra ipsius. Ascensurus enim dixit verba novissima; post ipsa verba non est locutus in terra. Ascensurum caput in cælum commendavit membra in terra, et discessit. Jam non invenis loqui Christum in terra: invenis illum loqui, sed de cælo. Et de ipso cælo quare? Quia membra calcabantur in terra. Persecutori enim Saulo dixit desuper, *Saule, Saule, quid me persequeris* (Act. ix, 4)? Ascendi in cælum, sed adhuc in terra jaceo:

⁵ Er., *Corpus ipsius ubi jacet, membra ipsius laborant*. M.

⁶ Er. Lugd. Ven. Lov., *contereret pedes tuos*. M.

hic ad dexteram Patris sedeo; ibi adhuc esurio, sitio, et peregrinus sum. Quomodo ergo corpus commendavit in terra ascensurus? Cum interrogarent illum discipuli, Domine, si hoc in tempore presentaberis, et quando regnum Israel? respondit iturus, Non est vestrum scire tempus quod Pater posuit in sua potestate: sed accipietis virtutem Spiritus sancti supervenientem in vos, et eritis mihi testes. Videte qua diffundat corpus suum, videte ubi se calcari non vult: Eritis mihi testes in Jerusalem, et in totam Judæam, et Samariam, et usque in totam terram (Act. 1, 6-8). Ecce qua jaceo qui ascendo. Ascendo enim, quia caput sum: jacet adhuc corpus meum. Qua jacet? Per totam terram. Cave ne percutias, cave ne violes, cave ne calces: novissima verba Christi sunt ista, ituri in cælum. Considerate languentem in lecto hominem, in domo jacentem, et maceratum ægitudine, proximum morti, anhelantem, jam animam quodammodo inter dentes habentem, qui forte sollicitus de aliqua re chara sibi, quam multum diligit, veniat illi in mentem, et vocet hæredes suos et dicat, Rogo vos, facite hoc. Tenet quodammodo violenter animam, ne ante exeat quam illa verba firmentur. Cum illa verba novissima dictaverit, efflat animam: tollitur cadaver in sepulcrum. Hæredes ipsius quomodo meminerunt novissima verba morientis? Quomodo, si quis existat qui dicat eis, Nolite facere: quid ergo illi dicant? Ergo non facio quod mihi pater meus efflans animam novissime mandavit, quod ultimum sonuit in aures meas, proficiscente hinc patre meo? Quævis alia verba ipsius aliter possum habere, novissima verba me plus tenent: non eum vidi amplius, non audivi loquentem. Fratres, cogitate visceribus christianis, si hæredibus sunt tam dulcia, tam grata, tam magni ponderis verba ituri in sepulcrum; hæredibus Christi, qualia debent esse verba novissima, non redituri in sepulcrum, sed ascensuri in cælum! Namque ille qui vixit et mortuus est, rapitur ad alia loca anima ipsius, corpus ipsius ponitur in terra: an fiant illa verba, an non fiant, non ad eum pertinet; jam aliud agit, aut aliud patitur: aut in sinu Abraham gaudet, aut in igne æterno aquæ modicum desiderat (Luc. xvi, 22, etc.); in sepulcro autem ipsius

jacet cadaver sine sensu; et custodiuntur verba novissima morientis. Quid sibi sperant illi qui verba novissima sedentis in cælo non custodiunt, videntis desuper an contemnantur, an non contemnuntur? illius qui dixit, Saule, Saule, quid me persequeris? qui servat ad iudicium quicquid videt pati membra sua?

10. Et quid nos fecimas, inquiunt? nos sumus passi persecutionem, non fecimus. Vos fecistis, o miseri: primo, quia divisistis Ecclesiam. Major est machæra lingue quam ferri. Superba fuit ancilla Sarræ Agar; et afflicta est a domina sua propter superbiam. Disciplina erat illa, non pœna. Ideo cum recessisset a domina sua, quid ei dixit angelus? Reverte te ad dominam tuam (Gen. xvi, 4-9). Sic ergo carnalis anima, tanquam ancilla superba, si forte aliquas molestias passa es propter disciplinam, quid insanis? Redi ad dominam tuam, tene dominicam pacem. Ecce profertur Evangelia, legimus qua diffunditur Ecclesia: disputatur contra, et dicitur nobis, Traditores. Cujus rei traditores? Christus commendat Ecclesiam suam, et non credis: ego tibi crediturus sum maledicenti parentibus meis? Vis ut credam tibi de traditoribus? crede tu prius Christo. Quid est dignum? Christus Deus est, tu homo es: cui prius debet credi? Christus Ecclesiam suam toto orbe diffudit: ego dico, contemne; Evangelium loquitur, cave. Quid dicit Evangelium? Oportebat pati Christum, et resurgere a mortuis die tertia, et prædicari in nomine ejus pœnitentiam, et remissionem peccatorum. Ubi remissio peccatorum, Ecclesia est. Quomodo Ecclesia? Illi enim dictum est, Tibi dabo claves regni cælorum: et quæ solveris in terra, soluta erunt et in cælis; et quæ ligaveris in terra, ligata erunt et in cælis (Matth. xvi, 19). Qua diffunditur ista remissio peccatorum? Per omnes gentes, incipiens ab Jerusalem (Luc. xxiv, 47). Ecce crede Christo. Sed quia intelligis, si credideris Christo, non te habere quod dicas de traditoribus; tibi vis ut credam parentibus meis maledicenti, quam tu credas Christo prædicanti (a).

¹ Plures e mss., ut credam et parentibus. Et prope omnes pro, prædicanti, quod ultimum verbum est, habent, prædicanti.

(a) hic desinit Tractatus in omnibus codicibus.

DE SUBSEQUENTI OPERE.

Vide librum 1, cap. 23, Retractationum, col. 620, a verbis. Cum presbyter adhuc essem, n. 1, usque ad col. 622, n. 4, verbis, in Epistola Pauli ad Romanos. M



S. AURELII AUGUSTINI
HIPPONENSIS EPISCOPI
EXPOSITIO QUARUNDAM PROPOSITIONUM
EX
EPISTOLA AD ROMANOS.

Tiber nrus (a).

Sensus hi sunt in Epistola ad Romanos Pauli apostoli. Primo omnium ut quisque intelligat in hac Epistola questionem versari operum Legis et gratiae.

PROPOSITIO PRIMA. [Rom. cap. 1, §. 4.] Quod autem ait, *Secundum Spiritum sanctificationis ex resurrectione mortuorum*, id est, quia Spiritus donum acceperunt post ejus resurrectionem: mortuorum vero resurrectionem memorat, quia in ipso omnes crucifixi sumus, et resurreximus.

II. [Ib. 1, 11.] Quod autem dicit, *Ut gratiam vobis spiritualem impertiar*: dilectionem scilicet Dei et proximi, ut per charitatem Christi Gentibus in Evangelium vocatis minime inviderent.

III. [Ib. 1, 18.] Quod autem dicit, *Revelatur ira Dei de caelo super omnem impietatem*, etc., ait et Salomon de sapientibus mundi: *Si enim tantum potuerunt scire, ut possent aestimare saeculum; quomodo ipsius mundi Dominum et Creatorem non facilius invenerunt* (Sap. xiii, 9)? Sed quos arguit Salomon, non cognoverunt per creaturam Creatorem: quos autem arguit Apostolus, cognoverunt; sed gratias non egerunt, et dicentes se esse sapientes, stulti facti sunt, et ad colenda simulacra deciderunt (Rom. 1, 21-23). Nam sapientes Gentium quod invenirent Creatorem, manifeste idem apostolus, cum Atheniensibus loqueretur, ostendit. Cum enim dixisset, *Quia in ipso vivimus, et movemur et sumus*; addidit, *Sicut et quidam secundum vos dixerunt* (Act. xvii, 28). Hac autem intentione prius arguit impietatem Gentium, ut ex hac probet etiam ad gratiam posse pertingere conversos. Injustum est enim ut poenam subeant impietatis, et premium fidei non accipiant.

IV. [Ib. 1, 21.] Quod autem dicit, *Cognoscetes Deum, non ut Deum glorificaverunt, aut gratias egerunt*, hoc caput est peccati, de quo dictum est, *Intuitum omnia peccati superbia* (Eccli. x, 15). Qui si gratias egissent Deo, qui dederat hanc sapientiam, non sibi aliquid tribuissent cogitationibus suis. Quapropter in desideria cordis sui traditi sunt a Domino, ut facerent quae non convenirent.

V. [Ib. 1, 24.] Quod autem dicit, *Tradidit*, intelligitur, dimisit in desideria cordis eorum. Mercedem autem mutuam dicit recepisse de Deo, ut traderentur in desideria cordis sui.

VI. [Ib. 1, 28, 29.] Quod autem demum dicit, *Tradidit illos Deus in reprobam mentem*, etc., *repletos*, ait, *omni iniquitate*, datur intelligi, ad nocendum perturbare ista quae nunc dicit, id est facinora. Superius autem dicebat de corruptelis quae flagitia nominantur, ex quibus ad facinora pervenitur; quoniam quisque perniciosam dulcedinem flagitorum sequens, dum impediens personas removere conatur, pergit in facinus. Sic distinctus est etiam ille locus in Sapientia Salomonis, ubi cum enumerasset superiora flagitia, ait: *Circumvenimus pauperem justum, quoniam inutilis est nobis* (Sap. ii, 12), etc.

VII-VIII. [Ib. 1, 32; ii, 1.] Quod autem dicit, *Non solum qui ea faciunt, sed etiam qui consentiunt facientibus*, significat quia quaecumque fecerunt, non inviti¹, sed cum ad mala facta consentiunt, etiam illa quae fecerunt² approbant: et ideo de perfectis jam peccatis dicit³, *Propterea inexcusabilis es, o homo omnis qui iudicaris*. Omnis autem cum dicit, subintrat jam ut monstret non solum Gentilem, sed etiam Iudaeum qui

ADMONITIO PP. BENEDICTINORUM.

Collata est (praesens Expositio) ad Mss. Victorinus duos, ad unum Vaticanum, ad Thuanum, Corbolensem, Germanensem, Colbertinum, Jolyensem, Navaricum, et unum Bernardinorum Parisiensis collegii; ad variantes lectiones Lov. ex tribus Belgicis codicibus; ad editiones Am. Br. et Lov. quibus in editionibus observamus propositionum distinctionem haud esse idoneam, una videbatur atque eadem propositione in duas pluresve passim dissecta: nunc porro ala induci distinctio cum Americarum notarum mutatione non potuit, ne pareret confusionem.

Comparavimus praeterea omnes editiones initio Retr. et Confess. t. 1, memoratas.

M.

(a) scriptus circiter Christi an. 304: scilicet Augustino adhuc presbytero, ex lib. 1 Retract., cap. 24, n. 1

¹ Editi: non inviti fecerunt. Nam cum ad mala. At omnes Mss., non inviti, sed cum, etc., excepto uno Victoriano qui habet, non inviti fecerunt, sed cum.

² Editi: illa quae non fecerunt. Absent, non, ab octo Mss.

³ Editi, jam peccatis dicit. Quod autem ait, *Propterea*. At Mss. carent istis verbis, quod autem ait; quae in ed. usitata sunt propositionis octavae. Sed contra in Mss. verba sequentia ad propositionem septimam pertinent.

secundum Legem volebat judicare de Gentibus.

IX. [lb. II, 5.] Quod autem dicit, *Thesaurizans tibi iram in die iræ*, iram Dei ubique loquitur pro vindicta. Ideo ait *iusti iudicii Dei*. Notandum autem quia ira Dei ponitur et in Novo Testamento: quod cum in Vetere legunt homines qui Legi veteri adversantur (a), culpandam eam putant; cum Deus utique, siculi nos, perturbationibus non subiaceat, dicente Salomone, *Tu autem, Domine virtutum, cum tranquillitate iudicas* (Sap. xii, 18). Sed ira, ut dictum est, in vindictæ significatione ponitur.

X. [lb. II, 15.] Quod autem dicit, *Contestante conscientia illorum*, secundum illud loquitur Joannis apostoli quo ait, *Dilectissimi, si cor nostrum nos reprehenderit, major est Deus conscientia nostra*, etc. (I Joan. iii, 20).

XI. [lb. II, 29.] Quod autem dicit, *Spiritu, non littera*, hoc est, ut secundum spiritum, non secundum quod habet littera, Lex intelligatur: quod utique contigit illis qui circumcisionem magis carnaliter quam spiritualiter acceperunt.

XII. [lb. II, 29.] Quod autem dicit, *Cujus laus non ex hominibus, sed ex Deo*, illi convenit quod ait, *Qui in secreto Judæus est*.

XIII-XVIII. [lb. III, 20.] Quod autem dicit, *Quia non justificabitur in Lege omnis caro coram illo: per legem enim cognitio peccati*, et cetera similia, quæ quidam putant in contumeliam Legis obijcienda, sollicite satis legenda sunt, ut neque lex ab Apostolo improbata videatur, neque homini arbitrium liberum sit ablatum. Itaque quatuor istos gradus hominis distinguamus; ante Legem, sub Lege, sub gratia, in pace. Ante Legem, sequimur concupiscentiam carnis: sub Lege, trahimur ab ea: sub gratia, nec sequimur eam, nec trahimur ab ea: in pace, nulla est concupiscentia carnis. Ante Legem ergo non pugnamus; quia non solum concupiscimus et peccamus, sed etiam approbamus peccata: sub Lege pugnamus, sed vincimur; fatemur enim mala esse quæ facimus, et fatendo mala esse, utique volumus facere, sed quia nondum est gratia, superamur. In isto gradu ostenditur nobis quomodo jaccamus, et dum surgere volumus et cadimus, gravius affligimur. Inde hic dicitur, *Lex subintravit, ut abundaret delictum* (Rom. v, 20). Inde et quod nunc positum est, *Per Legem enim cognitio peccati*. Non enim ablatio peccati est; quia per solam gratiam auferitur peccatum. Bona est ergo Lex, quia ea vetat quæ vetanda sunt, et ea jubet quæ jubenda sunt. Sed cum quisque illam viribus suis se putat implere, non per gratiam Liberatoris sui, nihil ei prodest ista præsumptio: imo etiam tantum nocet, ut et vehementiori peccati desiderio rapiatur, et in peccatis etiam prævaricator inveniat. *Ubi enim non est Lex, nec prævaricatio* (Id. iv, 15). Sic ergo jacens cum se quisque cognoverit per seipsum surgere non valere, imploret Liberatoris auxilium. Venit ergo gratia quæ donet peccata præterita, et conantem adjuvet, et tribuat charitatem justitiæ, et auferat mo-

(a) vanitatem

tum. Quod cum sit, tametsi desideria quædam carnis, dum in hac vita sumus, adversus spiritum nostrum pugnant, ut eum ducant in peccatum; non tamen his desideriis consentiens spiritus, quoniam est usus in gratia et charitate Dei, desinit peccare. Non enim in ipso desiderio pravo, sed in nostra consensione peccamus. Ad hoc valet quod dicit idem apostolus, *Non ergo regnet peccatum in vestro mortali corpore ad obediendum desideriis ejus* (Rom. vi, 12). Hinc enim ostendit esse desideria, quibus non obediendo, peccatum in nobis regnare non sinimus. Sed quoniam ista desideria de carnis mortalitate nascuntur, quæ trahimus ex primo peccato primi hominis, unde carnaliter nascimur; non finientur hæc, nisi resurrectione corporis inmutationem illam, quæ nobis promittitur, meruerimus, ubi perfecta pax erit, cum in quarto gradu constituimur¹. Ideo autem perfecta pax, quia nihil nobis resistet non resistentibus Deo. Hoc est quod dicit Apostolus, *Corpus quidem mortuum est propter peccatum, spiritus autem vita est propter justitiam*. Si ergo *Spiritus ejus qui suscitavit Jesum a mortuis, habitat in vobis; qui suscitavit Christum Jesum a mortuis, vivificabit et mortalia corpora vestra per inhabitantem Spiritum ejus in vobis* (Id. viii, 10, 11). Liberum ergo arbitrium perfecte fuit in primo homine, in nobis autem ante gratiam non est liberum arbitrium ut non peccemus, sed tantum ut peccare nolumus. Gratia vero efficit ut non tantum velimus recte facere, sed etiam possimus; non viribus nostris, sed Liberatoris auxilio, qui nobis etiam perfectam pacem in resurrectione tribuet, quæ pax perfecta bonam voluntatem consequitur. *Gloria enim in excelsis Deo, et in terra pax hominibus bonæ voluntatis* (Luc. ii, 14).

XIX. [lb. III, 31.] Quod autem dicit, *Legem ergo evacuamus per fidem? Absit: sed Legem statuimus*, id est, firmamus. Sed quemadmodum firmanda erat Lex, nisi per justitiam? Justitiam autem quæ est per fidem; quia ea ipsa quæ non poterant impleri per Legem, per fidem impleta sunt.

XX. [lb. IV, 2.] Quod autem ait, *Si enim Abraham ex operibus justificatus est, habet gloriam, sed non apud Deum*; hoc est, quia Abraham sine Lege dum non ex operibus Legis gloriam conquirat, quasi suis viribus Legem impleat, cum adhuc Lex ista data non esset, Dei illa gloria, non sua est. Non enim merito sui tantquam ex operibus, sed Dei gratia fide justificatus est.

XXI. [lb. IV, 4.] Quod autem ait, *Ei autem qui operatur, merces non imputatur secundum gratiam, sed secundum debitum*, dixit quemadmodum homines hominibus reddant mercedem. Nam Deus per gratiam dedit, quia peccatoribus dedit, ut per fidem justo viverent, id est bene operarentur. Quod ergo bene operamur jam accepta gratia, non nobis, sed illi tribuendum est, qui per gratiam nos justificavit. Nam si debitam mercedem vellet reddere, pecuniam redderet debitam peccatoribus.

XXII. [lb. IV, 5.] Quod autem ait, *Qui justificem impium*, hoc est ex impio pium facit, ut de cætero in

¹ Aqu. et Br. pax erit quum in quarto gradu constituamus.

ipsa pietate permanent atque iustitia : quia ideo iustificatus est ut iustus sit, non ut peccare sibi licere arbitretur.

XXIII. [Ib. iv, 15.] Quod autem ait, *Lex enim iram operatur*, vindictam significat, et ad illum gradum pertinet, cum est quisque sub Lege.

XXIV. [Ib. iv, 17.] Quod autem ait, *Ante Deum cui credidit*, significavit fidem in interiore homine esse in conspectu Dei ; non in ostentatione hominum, sicuti est carnis circumcisio.

XXV. [Ib. iv, 20.] Quod autem ait de Abraham, *Dans gloriam Deo*, adversus illos positum est, qui gloriam suam de operibus Legis coram hominibus querebant.

XXVI. [Ib. v, 3.] Quod autem ait, *Non solum autem, sed et gloriamur in tribulationibus*, et cetera gradatim perducit usque ad charitatem Dei ; quam charitatem dum dicit nos habere per donum Spiritus, monstrat illa omnia quæ possemus nobis tribuere, Deo esse tribuenda, qui per Spiritum sanctum gratiam dare dignatus est.

XXVII-XXVIII. [Ib. v, 13.] Quod autem ait, *Usque ad Legem enim peccatum in mundo fuit*, intelligendum est quousque veniret gratia. Contra eos enim dictum est, qui arbitrantur per Legem auferri potuisse peccata. Dicit autem Apostolus manifestata esse peccata per Legem, non autem ablata, cum dicit, *Peccatum autem non deputabatur, cum Lex non esset*. Non enim ait, non erat : sed, non deputabatur. Neque cum Lex data est, ablatum est ; sed deputari coepit, id est, apparere. Non ergo putemus, usque ad Legem, ita dictum esse, quasi jam sub Lege non esset peccatum : sed sic dictum est, usque ad Legem, ut totum Legis tempus annunceres usque ad finem Legis, quod est Christus.

XXIX. [Ib. v, 14.] Quod autem ait, *Sed regnavit mors ab Adam usque ad Moysen*, et in his qui non peccaverunt in similitudinem prævaricationis Adæ¹, duobus modis distinguitur : aut, in similitudinem prævaricationis Adæ regnavit mors ; quia et qui non peccaverunt, ex origine mortalitatis Adam, mortui sunt. Aut certe, *Regnavit mors et in his qui non in similitudinem prævaricationis Adæ peccaverunt*, sed ante Legem peccaverunt : ut illi peccasse intelligantur in similitudinem prævaricationis Adæ, qui Legem acceperunt ; quia et Adam accepta præcepti lege peccavit. Sane etiam id quod dictum est, usque ad Moysen, totum tempus Legis intelligendum est. Forma autem futuri dictus est Adam, sed a contrario : ut quomodo per illum mors, sic per Dominum nostrum vita.

[Ib. v, 15-19.] Quod autem ait, *Sed non sicut delictum, ita est et donatio*, duobus modis donatio præcellit : vel quod multo magis abundat gratia, quia utique in æternum per illam vivitur ; temporaliter

¹ Ad isthæc verba, in similitudinem prævaricationis idæ, apud Am. et fr. omittuntur versus circiter quadraginta, et lacuna his tribus impletur verbis, hic nānus habet, quæ haud dubie e margine treserant in textum. Atque inde contingit ut cum Propositione vigesima nona confunderetur altera quæ incipit ab istis verbis : *Quod autem ait, sed non sicut delictum* etc.

autem per mortem Adæ mors regnavit : vel quod unius delicti condemnatione mors multorum facta est per Adam ; per Dominum autem nostrum Jesum Christum multorum delictorum donatione data gratia in vitam æternam. Aliam vero differentiam sic explicat dicens : *Et non sicut per unum peccantem ita est et donum. Nam iudicium quidem ex uno in condemnationem : gratia autem ex multis delictis, ad justificationem*. Ex uno ergo quod dictum est, subauditur, delicto ; quia sequitur, *gratia autem ex multis delictis*. Ergo hæc differentia est, quod in Adam unum delictum damnatum est, a Domino autem multa donata sunt. Quod ergo sequitur, ambas istas differentias tenet, ut explicetur sic : *Si enim ob unius delictum mors regnavit per unum, multo magis qui abundantiam gratiæ et iustitiæ accipiunt, in vita regnabunt per unum Jesum Christum*. Quod ergo dixit, *Multo magis regnabunt*, ad vitam æternam pertinet : quod autem dixit, *Abundantiam gratiæ accipiunt*, ad donationem multorum pertinet delictorum. Post explicatas autem has differentias, redit ad formam unde coeperat, cuius ordinem suspenderat, cum diceret : *Sicut enim per unum hominem peccatum intravit in hunc mundum, et per peccatum mors* (Rom. v, 12). Ad quod nunc redit, cum dicit : *Itaque sicut per unius delictum in omnes homines ad condemnationem ; ita et per unius justificationem in omnes homines ad justificationem vitæ*. Sicut enim per inobedientiam unius hominis peccatores constituti sunt multi ; ita et per unius obedientiam iusti constituentur multi. Hæc est forma futuri Adam, de qua superius loqui coeperat, et ejus aliquas differentias interponens distulerat ordinem, ad quem nunc redeundo conclusit, dicens, *Itaque sicut per unius delictum in omnes homines, etc.*

XXX. [Ib. v, 20.] Quod autem ait, *Lex subintravit ut abundaret delictum*, ipso verbo satis significavit nescisse Judæos qua dispensatione Lex data sit. Non enim data est quæ posset vivificare ; quia gratia vivificat per fidem : sed data est Lex ad ostendendum quantis quamque arctis vinculis peccatorum constringerentur, qui de suis viribus ad implendam iustitiam præsumebant. Sic abundavit peccatum, cum et concupiscentia ex prohibitione ardentior facta est, et peccantibus contra Legem prævaricationis crimen accessit. Quod intelligit qui secundum gradum in illis quatuor gradibus considerat (a).

XXXI. [Ib. vi, 1, 2.] Quod autem ait, *Quid ergo dicemus ? permanebimus in peccato, ut gratia abundet ? Absit. Qui mortui sumus peccato, quomodo vivemus in eo ?* hinc ostendit de præteritis peccatis factum esse ut donarentur, et in eo superabundasse gratiam, ut præterita peccata dimitterentur². Ergo quisquis adhuc querit augmenta peccati, ut augmentum gratiæ sentiat, non intelligit se id agere, ut nihil in eo gratia operetur. Opus enim gratiæ est ut moriamur peccato.

¹ Sic Mss. juxta græcum, δι' henôs hamartēsanatos. At e int per unum peccatum.

² Mss., ut prævaricata peccata dimittentur.

(a) Supra, Prop. 13.

XXII-XXXIV. [Ib. v, 6.] Quod autem ait, *Hoc est, quia velus homo noster simul crucifixus est, ut caretur corpus peccati*, refertur ad illud quod per eum dictum est, *Maledictus omnia qui in ligno pependit* (Deut. xxi, 23). Veteris enim hominis crucifixio significata est in cruce Domini, sicut novi hominis inauguratio in resurrectione significata est. Magnum est autem secundum eum nos agere veterem hominem, qui maledictus est : propter quem peccatum de Domino dictum esse nemo ambigit, quod illa nostra portavit (Isai. lxi, 11), et peccatum nobis fecit (II Cor. v, 21), et de peccato contrivit peccatum (Rom. vii, 3). Quid est autem curare corpus peccati? Ipse exposuit : *Ut ultra non sumus peccato*. Et illud quod ait, *Si mortui sumus Christo*, hoc est, si crucifixi sumus cum eo. Dicit enim alio loco : *Qui enim Christi Jesu carnem suam crucifixerunt cum vitiis et concupiscentiis* (Galat. v, 24). Non ergo Domino maledixit illud, sed quid ostenderet ejus crucifixio prophetavit.

XXV. [Ib. vi, 14.] Quod autem ait, *Peccatum in vobis non dominabitur : non enim estis sub lege, sed sub gratia*, utique ad tertium illum gradum pertinet, ubi homo iam mente servit Legi Dei, vis carne serviat legi peccati (Rom. vii, 25). Cum obaudiat desiderio peccati, quamvis adhuc licent concupiscentiæ, et provocent ad consensum, donec vivificetur etiam corpus, et absorbeatur in victoriam (I Cor. xv, 54). Quia ergo non sumus desiderii pravis, in gratia sumus, et regnat peccatum in nostro mortali corpore : et tunc ex illo loco ubi ait, *Qui mortui sumus peccato, modo vivemus in eo* (Rom. vi, 12, 2)? eum deus, qui est sub gratia constitutus. Cui autem dicitur peccatum, quamvis velit peccato resistere, tamen sub Lege est, nondum sub gratia.

XXVI. [Ib. vii, 2.] Quod autem dicit, *Mulier enim ro, vivo marito, vincla est legi ; si autem mortuus fuerit vir ejus, evacuata est a lege viri*, etc., animadvertenda est istam similitudinem in hoc differre ab ea propter quam adhibita est, quod hic virum dicit et mulier nubat cui voluit, liberata utique a lege ubi autem cum constituat animam quasi mulierum autem quasi passiones peccatorum, quæ regnant in membris, ut fructum ferant morti, id est, conjugio proles digna nascatur ; et Lex (a) quæ non ad auferendum peccatum, vel ad liberandum a peccato, sed ad ostendendum peccatum ante oculos : per quod factum est ut sub Lege positi velentiori desiderio peccandi rapiantur, et amplius prævaricatione peccarent : cum ergo et ibi tria anima tanquam mulier, passiones peccatorum tanquam vir, et Lex tanquam lex viri, non ibi tamen in mortuis, tanquam viro mortuo, liberari astringitur ; sed ipsam animam mori peccato, et liberari a Lege, ut sit alterius viri, id est Christi, cum fuerit peccato, quamvis adhuc quasi vivente peccato : quod fit cum adhuc manentibus in morte, et legem viri quasi legem quæ.

bis desideriis et incitamentis quibusdam ad peccandum, non obediunt tamen, neque consentimus, mente servientes legi Dei ; quia mortui sumus peccato. Moriatur autem et peccatum, cum reformatio corporis in resurrectione facta fuerit, de qua post dicit, *Vivificabit et mortalia corpora vestra, propter Spiritum manentem in vobis* (Rom. viii, 11).

XXXVII. [Ib. vii, 8, 15.] Quod autem dicit, *Occasione autem accepta, peccatum per mandatum operatum est in me omnem concupiscentiam*, intelligendum est non omnem fuisse concupiscentiam, antequam prohibitione aucta esset. Augetur enim prohibitione concupiscentia, quando deest gratia liberantis : ideo nondum est omnis antequam prohibeatur ; cum autem prohibita fuerit, desistente, ut diximus, gratia, tantum crescit concupiscentia, ut ita in suo genere omnis, id est consummata fiat, ut etiam contra Legem fiat, et prævaricatione crimen accumulet. Quod autem dicit, *Sine Lege enim peccatum mortuum est*, non quia non est, dixit mortuum est, sed quia latet : quod in consequentibus manifestat, cum dicit, *Sed peccatum, ut appareat peccatum, per bonum mihi operatum est mortem*. Bona est enim Lex ; sed sine gratia ostendit tantummodo peccata, non tollit.

XXXVIII. [Ib. vii, 9, 10.] Quod autem ait, *Ego autem vivebam aliquando sine Lege*, intelligendum est, vivere mihi videbar ; quia ante mandatum latebat peccatum. Et quod ait, *Adveniens autem mandato, peccatum revixit ; ego autem mortuus sum*, intelligendum est, peccatum apparere cepit ; ego autem mortuum me esse cognovi.

XXXIX. [Ib. vii, 11.] Quod autem ait, *Peccatum enim, occasione accepta per mandatum, sefellit me, et per illud occidit*, ideo dictum est, quia desiderii prohibiti fructus dulcior est. Unde etiam quæcumque peccata occulte sunt, dulciora sunt : quamvis mortifera ista dulcedo sit. Inde est quod apud Salomonem salacis doctrinæ imagine sedens mulier, et invitans ut ad se veniant insipientes, scribitur dicere : *Panes occultos libenter edite, et aquam furtivam dulcem bibite* (Prov. ix, 17). Istam dulcedo est occasio per mandatum inventa peccati : quæ cum appetitur, utique fallit, et in majores amaritudines vertit.

XL. [Ib. vii, 13.] Quod autem ait, *Quod ergo bonum est, mihi factum est mors? Abiit : sed peccatum, ut appareat peccatum, per bonum mihi operatum est mortem*, hic evidenter ostendit, quod superius dixerat, *Sine Lege enim peccatum mortuum est* (Rom. vii, 8), ideo dixisse, quia latet : quandoquidem nunc dicit, non illud bonum, id est, Legem factam sibi esse mortem, sed peccatum operatum esse mortem per bonum Legis, id est, ut appareret peccatum quod latebat sine Lege. Tunc enim se mortuum quisque cognoscit, cum illud quod recte præceptum esse constituitur, implere non potest ; et prævaricationis crimine amplius peccat, quam si non prohiberetur. Hoc est quod in consequentibus dicit, *Ut fiat supra modum peccator aut peccatum¹ per mandatum* : quod ante mandatum im-

¹ Editi, peccator peccans. Mss. vero, peccator aut pecca-

nus erat; quia ubi non est lex, nec praevaricatio.

XLII. [Ib. vii, 14.] Quod autem ait, *Scimus quia Lex spiritualis est, ego autem carnalis sum*, satis ostendit non posse impleri Legem, nisi ab spiritualibus, quales facit gratia Dei (a). Similis enim quisque factus ipsi Legi, facile implet quod praecipit; nec erit sub illa, sed cum illa: is est autem qui jam non capitur temporalibus bonis, nec terretur temporalibus malis.

XLIII. [Ib. vii, 14.] Quod autem ait, *Venundatus sub peccato*, intelligendum est quod unusquisque peccando animam suam diabolo vendit, accepta tanquam pretio dulcedine temporalis voluptatis. Unde et Dominus Redemptor noster dictus est, quia hoc modo quo dictum est, venditi eramus.

XLIII. [Ib. vii, 13, 13.] Quod autem ait, *Quod enim operor, ignoro*, potest videri minus intelligentibus, contrarium esse illi sententiae qua dixit, *Peccatum, ut appareat peccatum, per bonum mihi operatum est mortem*. Quomodo enim apparet, si ignoratur? Sed ignoro, sic dictum est hoc loco, ut intelligatur, non approbo. Quomodo enim tenebrae non videntur, sed lucis comparatione sentiuntur; hoc est autem sentire tenebras, quod est non videre: sic et peccatum, quia non illustratur luce iustitiae, non intelligendo dignoscitur, sicuti tenebras dictum est non videndo sentiri. Et ad hoc pertinet quod in Psalmo dicitur, *Delicta quis intelligit* (Psal. xlviii, 13)?

XLIV. [Ib. vii, 19, 20.] Quod autem ait, *Non enim quod volo, hoc ago; sed quod nolo, hoc facio. Si autem quod nolo, hoc facio, consentio Legi, quoniam bona est*, satis quidem Lex ab omni criminatione defenditur: sed cavendum, ne quis arbitretur his verbis auferri nobis liberum voluntatis arbitrium, quod non ita est. Nunc enim homo describitur sub Lege positus ante gratiam. Tunc enim peccatis vincitur, dum viribus suis iuste vivere conatur sine adiutorio liberantis gratiae Dei. In libero autem arbitrio habet ut credat Liberatori, et accipiat gratiam, ut iam illo qui eam donat liberante et adjuvante non peccet; atque ita desinat esse sub Lege, sed cum Lege vel in Lege, implens eam charitate Dei, quod timore non poterat.

XLV-XLVI. [Ib. vii, 23-25.] Quod autem ait, *Video aliam legem in membris meis, repugnantem legi mentis meae, et captivantem me sub lege peccati, quae est in membris meis*, legem peccati dicit, qua quisque carnali consuetudine implicatus astringitur. Hanc repugnare ait legi mentis suae, et se captivare sub lege peccati: unde intelligitur illo homo describi, qui nondum est sub gratia (b). Si enim repugnaret tantum consuetudo carnalis, et non captivaret, non esset damnatio. In eo enim est damnatio, quod obtemperamus et servimus desideriis pravis carnalibus. Si autem existant, et non desint talia desideria, non tamen his obediamus; non captivamur, et sub gratia jam sumus, de qua loquitur cum exclamaverit et implo-

raverit Liberatoris auxilium, ut possit per gratiam charitas, quod per Legem timor non poterat. Dixit enim, *Infelix ego homo, quia me liberabit de corpore mortis huius?* Et subiecit, *Gratia Dei per Jesum Christum Dominum nostrum*. Deinde incipit describere hominem sub gratia constitutum: qui tertius gradus est illorum quatuor quos superius distinximus (Prop., 13). Ad hunc gradum jam pertinet quod statim subiungit, *Igitur ego ipsa mente servio Legi Dei, carne autem legi peccati*: quia licet existentibus desideriis carnalibus, jam non servit consentiendo ad faciendum peccatum, qui sub gratia constitutus mente servit Legi Dei, carne autem legi peccati. Legem autem peccati dicit ex transgressionem Adae conditionem mortalem, qua mortales facti sumus. Ex hac enim labo carnis concupiscentia carnalis sollicitat, et secundum hanc dicit alio loco: *Primus et nos natura filii irae, sicut et ceteri* (Ephes. ii, 3).

XLVII. [Ib. viii, 1.] Quod autem dicit, *Nulla ergo condemnatio est nunc his qui sunt in Christo Jesu*, satis ostendit condemnationem non esse, si existant desideria carnalia, sed si eis ad peccandum non obediatur. Quod coniungit his qui sub Lege constituti sunt, nondum sub gratia. Nam sub Lege constituti non solum repugnantem habent concupiscentiam, sed etiam captivi ducuntur, cum obtemperant ei. Non autem contingit his qui mente servant Legi Dei.

XLVIII. [Ib. viii, 3, 4.] Quod autem ait, *Quod enim impossibile erat Legi, in quo infirmabatur per carnem, Deus Filium suum misit in similitudine carnis peccati, et de peccato damnavit peccatum in carne, ut iustitia Legis impleteretur in nobis, qui non secundum carnem ambulamus, sed secundum spiritum*, manifestissime docet, eadem ipsa praecepta Legis propterea non impleta, quamvis essent implenda, quoniam quibus data erat Lex ante gratiam, dedni erant carnalibus bonis, et ex his beatitudinem acquirere cupiebant, neque metuebant, nisi cum talibus bonis imminere adversitas; et ideo cum illa temporalia bona turbarentur, facile recedebant a praeceptis Legis. Infirmabatur ergo Lex non implendo quod praecipiebat; non sua culpa, sed per carnem, id est, eos homines qui carnalia bona appetendo non amabant Legis iustitiam, sed ei temporalia commoda proponebant. Ideo Liberator noster Dominus Jesus Christus suscipiendo mortalem carnem, venit in similitudine carnis peccati. Carni enim peccati debita mors est. At vero illa mors Domini, dignationis fuit, non debiti: et tamen hoc quoque Apostolus peccatum vocat susceptionem mortalis carnis, quamvis non peccatrici, ideo quia immortalis tanquam peccatum facit cum moritur. Sed de peccato, inquit, *damnavit peccatum in carne*. Id enim egit mors Domini, ne mors timeretur, et ex eo jam non appeterentur temporalia bona, nec metuerentur temporalia mala, in quibus carnalis erat illa prudentia, in qua impleri Legis praecepta non poterant. Hac autem prudentia in homine Dominico destructa et ablata, iustitia Legis impletur, cum secundum carnem non ambulatur, sed secundum

nam. Sic alibi Augustinus quod forte in, graeco legeretur & latinum.

(a) i. retract. cap. 25, n. 1.

(b) ibid.

spiritum. Unde verissime dictum est, *Non veni Legem solvere, sed implere* (Matth. v, 17). Plenitudo ergo Legis charitas (Rom. xiii, 10). Et charitas eorum est qui secundum spiritum ambulant. Hæc enim ad gratiam pertinet Spiritus sancti. Quando enim non oral charitas justitiæ, sed timor, Lex non implebatur.

XLIX. [Ib. viii, 7.] Quod autem ait, *Quia prudentia carnis inimica in Deum: Legi enim Dei non est subjecta; nec enim potest*, ostendit quid dixerit, inimica: ne quis putaret tanquam ex adverso principio aliquam naturam, quam non condidit Deus, inimicitias adversus Deum exercere. Inimicus ergo Dei dicitur, qui Legi ipsius non obtemperat, et hoc per carnis prudentiam, id est, cum appetit temporalia bona, et timet temporalia mala. Defectio enim prudentiæ in appetendis bonis et vitandis malis explicari solet. Quapropter recte appellat Apostolus carnis prudentiam, quæ hæc appetuntur pro magnis bonis, quæ non perseverant cum homine; et ne hæc amittantur timetur, quæ quandoque amittenda sunt. Non potest autem talis prudentia Legi Dei obtemperare. Sed tunc obtemperatur Legi, cum hæc prudentia extincta fuerit, ut ei succedat prudentia spiritus, quæ nec in temporalibus bonis spes nostra est, neque in malis timor. Eandem namque animæ naturam et prudentiam carnis habet, cum inferiora sectatur; et prudentiam spiritus, cum superiora eligit: quemadmodum eadem aquæ natura et frigore congelascit, et calore resolvitur. Sic ergo dictum est, *Legi Dei non est subjecta prudentia carnis; nec enim potest*; quomodo recte dicoretur, nivem non posse calefieri; neque enim potest: sed cum adhibito calore solvitur, et calescit aqua, jam nemo potest eam nivem dicere.

L. [Ib. viii, 10.] Quod autem ait, *Corpus quidem mortuum est propter peccatum, spiritus autem vita est propter justitiam; Corpus mortuum dicitur, mortale. Ex ipsius enim mortalitate indigentia rerum terrenarum sollicitat animam, et quædam desideria excitat, quibus ad peccandum non obtemperat qui jam mente servit Legi Dei.*

LI. [Ib. viii, 11.] Quod autem ait, *Si Spiritus ejus qui suscitavit Jesum Christum a mortuis, habitat in vobis; qui suscitavit Jesum Christum a mortuis, vivificabit et mortalia corpora vestra per inhabitantem Spiritum ejus in vobis*, jam quartum gradum demonstrat ex illis quatuor quos superius distinximus (Prop. 13). Sed gradus iste in hac vita non invenitur. Pertinet enim ad spem quæ expectamus redemptionem corporis nostri, quando corruptibile hoc induet incorruptionem, et mortale hoc induet immortalitatem (I Cor. xv, 53, 54). Ibi pax perfecta est, quia nihil molestiarum anima de corpore patitur jam vivificato, et in celestem qualitatem immutato.

LII. [Ib. viii, 15, 16.] Quod autem ait, *Non enim accepistis spiritum servitutis in timore¹, sed accepistis spiritum adoptionis filiorum, in quo clamamus, Abba,*

¹ Editi, in timore. At MSS., in timorem; juxta græcum *πίσαν*, qui consentit vulgata in antiquis Ciceronianis multis.

Pater, evidentissime duorum Testamentorum distincta sunt tempora. Illud enim ad timorem pertinet, Novum autem ad charitatem. Sed quaeritur quis sit spiritus servitutis? Nam spiritus adoptionis filiorum, utique Spiritus sanctus est. Spiritus ergo servitutis in timore, ille est qui potestatem habet mortis; quia ipso timore per totam vitam rei erant servitutis qui sub Lege agebant, non sub gratia. Nec mirum est quod eum acceperunt per divinam providentiam qui bona temporalia sectabantur, non quin ipsius est Lex et mandatum. Nam *Lex sancta, et mandatum sanctum, et justum et bonum* (Rom. vii, 12): ille autem spiritus servitutis non utique bonus, quem accipiunt qui præcepta datæ Legis implere non possunt, dum serviunt desideriis carnalibus, nondum gratia Liberatoris assumpti in filiorum adoptionem. Quia et ipse spiritus servitutis non habet quemquam in potestate, nisi qui ei per ordinem divinæ providentiæ traditus fuerit, Dei justitia sua culque tribuente. Quam potestatem acceperat Apostolus, cum dicit de quibusdam, *Quos tradidi satanæ ut discant non blasphemare* (I Tim. i, 20): et iterum de alio, *Jam judicavi, inquit, tradere hujusmodi satanæ in interitum carnis, ut anima salva sit* (I Cor. v, 3, 5). Qui ergo nondum sub gratia sunt, et sub Lege constituti vincuntur peccatis ad obediendum desideriis carnalibus, et prævaricatione augent reatum criminum suorum, spiritum acceperunt servitutis, id est, spiritum ejus qui potestatem mortis habet. Nam si spiritum servitutis ipsum spiritum hominis intellexerimus, incipit et spiritus adoptionis ipso intelligi tanquam in melius commutatus. Sed quia spiritum adoptionis Spiritum sanctum accipimus, quem manifesto ostendit cum dicit, *Ipse Spiritus testimonium reddit spiritui nostro*; restat ut spiritum servitutis illum intelligamus, cui serviunt peccatores: ut quemadmodum Spiritus sanctus a timore mortis vindicat, sic spiritus servitutis qui potestatem habet mortis, ejusdem mortis terrore reos teneat; ut se ad Liberatorem auxilium quisque convertat, etiam ipso diabolo invito, qui cum semper in potestate habere desiderat.

LIII. [Ib. viii, 19-23] Quod autem ait, *Nam expectatio creaturæ revelationem filiorum Dei expectat. Vanitati enim creatura subjecta est non sponte, etc., usque ad id quod ait, Et ipsi in nobismetipsis ingeniassimus, adoptionem expectantes, redemptionem corporis nostri*, sic intelligendum est, ut neque sensum dolendi et gementi opinemur esse in arboribus et oleribus et lapidibus, et cæteris hujusmodi creaturis; hic enim error Manichæorum est: neque Angelos sanctos vanitati subjectos esse arbitremur; et de his existimemus quod liberabuntur a servitute interitus, cum interituri utique non sint: sed omnem creaturam in ipso homine sine ulla calumnia cogitemus. Non enim creatura ulla esse potest, nisi aut spiritualis, quæ excellit in Angelis; aut animalis, quæ etiam in vita bestiarum satis apparet; aut corporalis, quæ videri aut tangi potest: omnis autem est etiam in homine; quia homo constat spiritu et anima et corpore. Ergo crea

tura revelationem filiorum Dei expectat, quidquid nunc in homine laborat, et corruptioni subiacet, illam scilicet manifestationem de qua idem dicit apostolus: *Mortui enim estis, et vita vestra abscondita est cum Christo in Deo: cum Christus apparuerit vita vestra, tunc et vos cum ipso apparebitis in gloria* (Coloss. iii, 3, 4). Dicit et Joannes: *Dilectissimi, nunc filii Dei sumus et nondum apparuit quid erimus: scimus autem quia cum apparuerit, similes ei erimus, quoniam videbimus eum sicuti est* (1 Joann. iii, 2). Hanc ergo revelationem filiorum Dei expectat creatura quæ in homine nunc vanitati subiecta est, quamdiu dedita est temporalibus rebus, quæ transeunt tanquam umbra. Unde et in Psalmo dicitur: *Homo vanitati similis factus est; dies ejus velut umbra prætereunt* (Psal. cxlii, 4). De qua vanitate etiam Salomon loquitur, cum dicit: *Vanitas vanitatum*¹, et omnia vanitas: quæ abundantia homini in omni labore suo, quo ipse laborat sub sole (Eccl. i, 2, 3)? De qua item David dicit: *Ut quid diligitis vanitatem, et queritis mendacium* (Psal. lv, 3)? Non sponte autem dicit esse subiectam vanitati creaturam, quoniam penalis est ista subiectio. Non enim homo sicut sponte peccavit, sic etiam sponte damnatus est: quæ tamen damnatio non sine spe reparationis irrogata est naturæ nostræ. Et ideo, *Propter eum, inquit, qui subiecit in spe; quia et ipsa creatura liberabitur a servitute interitus, in libertatem gloriæ filiorum Dei*; id est, etiam ipsa quæ tantummodo creatura est, nondum per fidem aggregata numero filiorum Dei: sed tamen in eis qui credituri erant, videbat Apostolus quod dicit, quia *creatura liberabitur a servitute interitus*, ut interitui non serviat, cui serviunt omnes peccatores. Peccatori enim dictum est, *Morte morieris* (Gen. ii, 17). *Liberabitur autem in libertatem gloriæ filiorum Dei*, id est, ut et ipsa perveniat² ad libertatem gloriæ filiorum Dei per fidem: quæ fides cum in ea non erat, tantummodo creatura dicebatur. Et ad ipsam refert quod sequitur: *Scimus enim quia creatura congemiscit et dolet usque adhuc*. Erant enim adhuc credituri qui etiam spiritu subiacebant laboriosis erroribus. Sed ne quis putaret de ipsorum labore tantum dictum esse, subiungit etiam de iis qui jam crediderant. Quanquam enim spiritu, hoc est, mente servirent Legi Dei, tamen quia carne servitur legi peccati (Rom. vii, 25), quamdiu molestias et sollicitationes mortalitatis nostræ patimur, ideo addidit, dicens: *Non solum autem ipsi, sed et nos primitias spiritus habentes, et ipsi in nobismetipsis ingemiscimus*. Non solum ergo, inquit, ipsa quæ tantummodo creatura dicitur in hominibus qui nondum crediderunt, et ideo nondum in filiorum Dei numero constituti sunt, congemiscit et dolet: sed etiam nosmetipsi qui credimus, et spiritus primitias habemus, quia jam spiritu adhaeremus Deo per fidem, et ideo non jam creatura, sed filii Dei appellamur; tamen et ipsi in nobismetipsis ingemiscimus, adoptionem expectantes,

¹ Editi, *Vanitas vanitatum*. At Mss., *Vanitas vanitatum*; sicut se aliquando legisse testatur Augustinus in lib. i retractationum, cap. 7.

² Apud Am. et Fr. omittitur, id est etiam ipsa quæ tantummodo, etc. usque ad illud, id est ut et ipsa perveniat.

redemptionem corporis nostri. Hæc enim adoptio, quæ jam facta est in iis qui crediderunt, spiritu non corpore facta est. Nondum enim etiam corpus reformatum est in cælestem illam immutationem, sicut spiritus jam mutatus est reconciliatione fidei ab erroribus conversus ad Deum. Ergo etiam in iis qui crediderunt, expectatur adhuc illa manifestatio quæ in corporis resurrectione proveniet: quæ pertinet ad quartum illum gradum, ubi ex toto perfecta pax erit, et quies æterna, nulla nobis ex aliqua parte corruptione resistente, aut sollicitante molestia (a).

LIV. [Ib. viii, 26, 27.] Quod autem ait, *Similiter et Spiritus adjuvat infirmitatem nostram: quid enim oremus, sicut oportet, nescimus*, manifestum est eum de Spiritu sancto dicere; quod in consequentibus clarum est, ubi ait, *Quia secundum Deum interpellat pro sanctis*. Nos ergo quid oremus, sicut oportet, nescimus, duas ob res: quod et illud quod futurum speramus, et quo tendimus, nondum apparet; et in hac ipsa vita multa possunt nobis prospera videri quæ adversa sunt, et adversa quæ prospera. Nam et tribulatio quando accidit servo Dei ad probationem vel emendationem, videtur nonnunquam minus intelligentibus inutilis: sed si referatur ad illud quod dictum est, *Da nobis auxilium de tribulatione*; et vana salus hominis (Psal. lxx, 13), intelligitur quia plerumque de tribulatione nos adjuvat Deus; et frustra salus optatur, quæ aliquando adversa est, cum delectatione et amore huius vitæ implicat animam. Inde est et illud: *Tribulationem et dolorem inveni, et nomen Domini invocavi* (Psal. cxiv, 3 et 4). Cum enim dicit, *inveni*, significat utilem: non enim recte gratulamur nos invenisse, nisi quod querebamus. Ergo quid oremus, sicut oportet, nescimus. Deus enim novit et quid nobis in hac vita expediat, et quid post hanc vitam daturus sit. Sed ipse Spiritus interpellat gemitibus inenarrabilibus. Gemere dicit Spiritum, quod nos gemere faciat charitate, concilians desiderium futuræ vitæ: sicut dicit, *Tentat vos Dominus Deus vester, ut sciatis si diligitis eum* (Deut. xiii, 3), id est, ut scire vos faciat. Non enim Deum aliquid latet.

LV. [Ib. viii, 28-30.] Quod autem ait, *Quos vocavit, ipsos et justificavit*, potest movere, et quæri utrum omnes qui vocati sunt, justificentur. Sed alibi legimus, *Multi vocati, pauci autem electi* (Matth. xxii, 14). Tamen quia ipsi quoque electi utique vocati sunt, manifestum est non justificatos nisi vocatos, quamquam non omnes vocatos, sed eos qui secundum propositum vocati sunt, sicut superius dixi. Propositum autem Dei accipiendum est, non ipsorum. Ipse autem exponit quid sit secundum propositum, cum dicit, *Quoniam quos ante præseivit, et prædestinavit conformes imaginis Filii ejus*. Non enim omnes qui vocati sunt, secundum propositum vocati sunt: hoc enim propositum ad præscientiam et ad prædestinationem Dei pertinet; nec prædestinavit aliquem, nisi quem præseivit crediturum et secuturum vocationem suam, quos et electos dicit. Multi enim non veniunt, cum

(a) Vid. Prop. 13.

vocati fuerint : nemo autem venit qui vocatus non fuerit.

LVI. [Ib. viii, 29.] Quod autem dicit, *Ut sit primogenitus in multis fratribus*, satis docet aliter intelligendum Dominum nostrum unigenitum, aliter primogenitum. Nam ubi Unigenitus dicitur, fratres non habet, et naturaliter est Filius Dei, Verbum in principio, per quod facta sunt omnia (Joan. i, 1, 3). Secundum susceptionem autem hominis et incarnationis dispensationem, per quam nos etiam non naturaliter filios in adoptionem filiorum vocare dignatus est, primogenitus dicitur cum adjunctione fratrum. Ubi enim primus dicitur, non ulique solus, sed consecuturis fratribus in id quo ipse præcessit. Unde et alio loco primogenitum eum a mortuis dicit, ut sit ipse primatum teneas (Coloss. i, 18). Resurrectio enim mortuorum ut jam non moriantur, ante illum nulla : post illum autem multorum sanctorum est, quos fratres non confunditur appellare propter ipsam communicationem humanitatis.

LVII. [Ib. viii, 35.] Quod autem dicit, *Quis nos separabit a charitate Christi? tribulatio? an angustia? an persecutio?* etc., ex superiore sententia pendet, ubi ait, *Si tamen compatimur, ut et glorificemur: existimo enim quod non sunt condignæ passionibus hujus temporis ad futuram gloriam quæ revelabitur in nobis* (Rom. viii, 17, 18). Ad ipsam enim hortationem omnis hujus loci intentio directa est, ne illi quibus loquitur persecutionibus frangerentur, si viverent secundum prudentiam carnis, quæ temporalia bona appetuntur, et timeantur temporalia mala.

LVIII. [Ib. viii, 38.] Quod autem ait, *Certus sum enim*, et non dixit, *Opinor enim*; plena fide tenuit, quod nec mors ulla, nec vita temporalis promissa, nec cetera subsequenteria possunt credentem a charitate Dei detorquere. Nemo ergo separat, nec qui minatur mortem; quia qui credit in Christo, licet moriatur, vivet: neque qui pollicetur vitam; quia ille dat vitam æternam. Nam temporalis vitæ pollicitatio, æternæ comparatione continenda est. *Neque Angelus separat*, quia *licet Angelus*, inquit, *de caelo descendat, et annuntiet vobis præterquam quod accepistis, anathema sit* (Galat. i, 8, 9). *Neque principatus*, id est, contrarius, quia exiit se ipse hos principatus et potestates, triumphans eos in semetipso (Coloss. ii, 15). *Neque præsentia neque futura*, id est, temporalia vel quæ delectant, vel quæ premunt, vel quæ spem dant, vel quæ incutunt timorem. *Neque virtus*: et hic virtutem contrariam oportet intelligi, secundum quam dicit, *Nemo vasa fortis diripiet, nisi prius alligaverit fortem* (Matth. xii, 29). *Neque altitudo, neque profundum*. Perumque enim inanis curiositas earum rerum quæ inveniri non possunt, aut frustra etiam inveniuntur sive in coelo sive in abyso, separat a Deo, nisi charitas vineat, quæ ad certa spiritalia non vanitate rerum quæ foris sunt, sed veritate quæ intus, homines invitat¹. *Neque creatura alia*. Quod duobus modis intelligi potest: aut visibilis creatura, quia et nos, id

est anima, creatura sanius, sed invisibilis; ut hoc dixerit, quod nos non separat alia creatura, id est, amor corporum: aut certe quia nos non separat alia creatura a charitate Dei, ex eo quod nulla creatura est alia inter nos et Deum, quæ se opponat, et a complexu ejus excludat. Supra humanas enim mentes quæ rationales sunt, jam nulla creatura, sed Deus est.

LIX. [Ib. ix, 5.] Quod autem dicit, *Quorum patres et ex quibus Christus secundum carnem*, et adjecit, *Qui est super omnes Deus benedictus in sæcula*, plenissimam fidem commendat, quia Dominum nostrum et secundum susceptionem carnis filium hominis confitemur, et secundum æternitatem Verbum in principio Deum, benedictum super omnes in sæcula. Illius autem confessionis Iudæi quoniam partem tenuerunt refelluntur a Domino. Nam cum eos interrogasset, cujus filium dicerent esse Christum; responderunt, *David*. Hoc autem secundum carnem est. De divinitate vero ejus quod Deus est, nihil responderunt. Ideo Dominus ait eis, *Quomodo ergo David in spiritu vocat eum Dominum* (Matth. xxii, 42, 43)? Ut intelligerent hoc se confessos esse tantum, quod Christus filius est David; hoc autem tacuisse, quod est Christus Dominus ipsius David. Illud enim est secundum susceptionem carnis, hoc secundum æternitatem divinitatis.

LX. [Ib. ix, 11-13.] Quod autem ait, *Nondum enim nascentium, neque agentium aliquid boni aut mali, ut secundum electionem propositum Dei maneret, non ex operibus, sed ex vocante dictum est ei*, Quia major serviet minori, sicut scriptum est, *Jacob dilexi, Esau autem odio habui*, nonnullos movet, ut putent apostolum Paulum abstulisse liberum voluntatis arbitrium, quo promeremur Deum bono pietatis, vel malo impietatis offendimus. Dicunt enim quod ante opera aliqua, seu bona seu mala, duorum nondum nascentium Deus unum dilexerit, alterum odio habuerit. Sed respondemus, præscientia Dei factum esse, quæ novit etiam de nondum natis, qualis quisque futurus sit. Sed ne quis dicat: Opera ergo elegit Deus in eo quem dilexit, quanquam nondum erant, quod ea futura præsciebat¹; quod si opera elegit, quomodo dicit Apostolus non ex operibus factam electionem? Propterea ergo intelligendum est, opera bona per dilectionem fieri, dilectionem autem esse in nobis per donum Spiritus sancti, sicut idem apostolus dicit: *Charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum qui datus est nobis* (Rom. v, 5). Non ergo quisquam gloriari debet ex operibus tanquam suis, quæ per donum Dei habet, cum ipsa dilectio in eo bonum operetur. Quid ergo elegit Deus? Si enim cui vult donat Spiritum sanctum, per quem dilectio bonum operatur, quomodo elegit cui donet? Si enim nullo merito, non est electio; æquales enim omnes

¹ interno volumine invitat. Germanensis Ms., sed intra hominem intrat.

² In B, quod erant futura præsciebat. Er. Lugd. Ven. Lov. seculi sanius. M.

³ Quatuor Mss., sed interno homine invitat. Am. et Er., sed

sunt ante meritum, nec potest in rebus omnino æqualibus electio nominari. Sed quoniam Spiritus sanctus non datur nisi credentibus, non quidem Deus elegit opera quæ ipse largitur, cum dat Spiritum sanctum, ut per charitatem bona operemur: sed tamen elegit fidem. Quia nisi quisque credat in eum, et in accipiendi voluntate permaneat, non accipit donum Dei, id est, Spiritum sanctum, per quem diffusa charitate bonum possit operari. Non ergo elegit Deus opera cuiusquam in præscientia, quæ ipse daturus est; sed fidem elegit in præscientia: ut quem sibi crediturum esse præcivit, ipsum elegerit cui Spiritum sanctum daret, ut bona operando etiam vitam æternam consequeretur. Dicit enim idem apostolus, *Idem Deus qui operatur omnia in omnibus* (1 Cor. xii, 6). Nusquam autem dictum est, Deus credit omnia in omnibus. Quod ergo credimus, nostrum est: quod autem bonum operamur, illius qui credentibus in se dat Spiritum sanctum (a). Hoc autem exemplum quibusdam Judæis objectum est, qui Christo crediderunt, et de operibus ante gratiam gloriabantur, et dicebant se ipsam Evangelii gratiam per sua bona opera præcedentia meruisse; cum bona opera in nullo esse possint, nisi qui acceperit gratiam. Est autem gratia ut vocatio peccatori prærogetur¹, cum ejus merita nulla, nisi ad damnationem præcesserint. Quod si vocatus vocantem secutus fuerit, quod est jam in libero arbitrio, merebitur et Spiritum sanctum, per quem bona possit operari; in quo permanens (quod nihilominus est in libero arbitrio) merebitur etiam vitam æternam, quæ nulla possit labe corrumpi.

LXI. [lib. ix, 11-15.] Quod autem ait, *Misereris cui miserus ero, et misericordiam præstabo cui misericors fuero*, hinc ostenditur non esse iniquitatem apud Deum; quod possunt dicere quidam, cum audiunt, *Antequam nascerentur, Jacob dilexi, Esau autem odio habui. Misereris enim, inquit, cui miserus ero*. Primo enim miserus est nostri Deus, cum peccatores essemus ut vocaret nos. Cui ergo miserus ero, inquit, ut eum vocem, misereris adhuc ejus cum crediderit. Quomodo autem adhuc, nisi ut det credenti et petenti Spiritum sanctum? Quo dato misericordiam præstabit cui misericors fuerit, id est, ut faciat eum misericordem, quo bona possit per dilectionem operari. Nemo ergo sibi audeat tribuere quod misericorditer operatur; quia Deus illi per Spiritum sanctum dedit dilectionem, sine qua nemo potest esse misericors. Non ergo elegit Deus bene operantes, sed credentes potius, ut ipse illos faciat bene operari. Nostrum enim est credere et velle, illius autem dare credentibus et volentibus facultatem bene operandi per Spiritum sanctum, per quem charitas Dei diffunditur in cordibus nostris, ut nos misericordes efficiat (b).

LXII. [lib. ix, 15-21.] Quod autem ait, *Igitur non*

¹ Illi, ut vocatio peccatoris prærogetur. Melius MSS., peccatori prærogetur.

(a) Retract. cap. 23, n. 2, et lib. 1 de prædest. ss., c. 3, ubi ita hic errasse.

(b) lib. 1, n. 3.

volentia, neque currentia, sed miserentis est Dei, non tollit liberum voluntatis arbitrium; sed non sufficere dicit velle nostrum, nisi adjuvet Deus, misericordes nos efficiendo ad bene operandum per donum Spiritus sancti, ad hoc referens, quod superius dixit, *Misereris cui miserus ero, et misericordiam præstabo cui misericors fuero*. Quia neque velle possumus, nisi vocemur; et cum post vocationem voluerimus, non sufficit voluntas nostra et cursus noster, nisi Deus et vires currentibus præbeat, et perducatur quo vocat. Manifestum est ergo non volentis neque currentis, sed miserentis Dei esse, quod bonum operamur: quamquam ibi sit etiam voluntas nostra, quæ sola nihil posset. Unde sequitur etiam de Pharaonis supplicio testimonium, cum ait Scriptura de Pharaone, *Quis ad hoc te excitavi, ut ostendam in te potentiam meam, et ut annuntiaret nomen meum in universa terra*. Sicut enim legimus in Exodo, obduratum est cor Pharaonis (Exod. x, 1), ut tam evidentibus signis non moveretur. Quod ergo tunc Pharo non obtemperabat præceptis Dei, jam de supplicio veniebat. Non autem quisquam potest dicere obdurationem illam cordis inmerito accidisse Pharaoni, sed iudicio Dei retribuentis incredulitati ejus debitam pœnam. Non ergo hoc illi imputatur, quod tunc non obtemperaret, quandoquidem obdurato corde obtemperare non poterat; sed quia dignum se præmit, cui cor obduratur priore infidelitate. Sicut enim in his quos elegit Deus, non opera sed fides inchoat meritum, ut per munus Dei bene operentur: sic in his quos damnat, infidelitas et impietas inchoat pœnæ meritum, et per ipsam pœnam etiam male operentur; sicut et superius idem dicit apostolus, *Et quantum non prodiderunt Deum in notitia habere, tradidit illos Deus in reprobum sensum, ut faciant quæ non conveniunt* (Rom. i, 28). Quapropter ita concludit apostolus, *Ergo cui vult miseretur, et quem vult obdurat*. Cujus enim miseretur, facit eum bene operari; et quem obdurat, relinquit eum ut male operetur. Sed et illa misericordia præcedenti merito fidei tribuitur, et ista obduratio præcedenti impietati (a): ut et bona per donum Dei operemur, et mala per supplicium; cum tamen homini non auferatur liberum voluntatis arbitrium, sive ad credendum Deo ut consequatur nos misericordia, sive ad impietatem ut consequatur supplicium. Quæ conclusionem illata, infert questionem tanquam a contradicente. Ait enim: *Dico itaque mihi, Quid adhuc conqueritur? nam voluntati ejus quis resistit?* Cui sane inquisitioni sic respondet, ut intelligamus spiritualibus viris, et jam non secundum terrenum hominem viventibus, patere posse prima merita fidei et impietatis, quomodo Deus præscius eligat credituros, et damnet incredulos; nec illos ex operibus eligens, nec istos ex operibus damnans; sed illorum fidei præstans ut bene operentur, et istorum impietatem obdurans deserendo, ut male operentur. Qui quoniam intellectus, ut dixi, spiritualibus patet, a carnali autem

(a) De hoc et superioribus locis vid. retract. lib. 1, cap. 23, uti 3, 4.

prudencia longe remotus est, sic refellit inquirentem, ut intelligat se deponere debere prius hominem luti, ut ista per spiritum investigare mereatur. Itaque, inquit, *O homo tu quis es, qui respondeas Deo? Numquid dicit figmentum ei qui se finxit, Quare sic me fecisti? Annon habet potestatem figulus luti, ex eadem conspersione vas facere, aliud quidem in honorem, aliud in contumeliam?* Quamdiu figmentum es, inquit, et ad massam luti pertines, nondum perductus ad spiritualia, ut sis spiritualis omnia judicans, et a nemine iudicaris, cohibeas te oportet ab huiusmodi inquisitione, et non respondeas Deo. Cujus consilium quis scire cupiens, oportet ut prius in ejus amicitiam recipiatur: quod contingere nisi spiritualibus non potest, jam portantibus imaginem coelestis hominis; Jam enim inquit, non vos dicam seruos, sed amicos: omnia enim quae audiui a Patre meo, nota feci vobis (Joan. xv, 15). Quamdiu itaque vas fictile es, conterendum est hoc ipsum in te prius virga illa ferrea, de qua dictum est, *Reges eos in virga ferrea, et tanquam vas figuli conteres eos* (Psal. ii, 9): ut corrupto exteriori homine, et interiore renovato, possis in charitate radicans et fundatus comprehendere latitudinem, longitudinem, altitudinem, et profundum, cognoscere etiam supereminentem scientiam charitatis Dei (Ephes. iii, 16-19). Nunc itaque cum ex eadem conspersione Deus alia vasa in honorem facit, alia in contumeliam, non est tuum discutere, quisquis secundum hanc conspersione adhuc vivis, id est, terreno sensu et carnaliter sapis.

LXIII. [Ib. ix, 22.] Quod autem ait, *Attulit in multa patientia vasa irae, quae perfecta sunt in perditionem*, hinc satis significavit obdurationem cordis quae in Pharaone facta est, ex meritis venisse occultae superioris impietatis: quam tamen patienter sustinuit Deus, donec ad illud tempus perduceretur, quo opportuno in eum vindicta procederet, ad correctionem eorum quos ab errore instituerat liberare, et ad cultum suum pietate vocando perducere¹, precibus eorum et gemitibus opem praebens.

LXIV. [Ib. ix, 24, 25.] Quod autem ait, *Quos et vocavi nos, non solum ex Judaea, sed etiam ex Gentibus: sicut et in Osee dicit, Vocabo non plebem meam, plebem meam, etc.*, totius huius disputationis propositum ad hoc perducit, ut quoniam docuit misericordiae Dei esse quod bene operamur, non tanquam ex operibus Iudaei gloriantur, qui cum Evangelium percepissent, tanquam meritis suis id tribuendum existimantes, nolebant Gentibus dari: a qua superbia jam debent desistere, intelligentes quoniam si non ex operibus, sed misericordia Dei vocamur ut credamus, et credentibus praestatur ut bene operemur, non est Gentibus ista invidenda misericordia (a), quasi praestato merito Iudaeorum, quod nullum est.

LXV. [Ib. ix, 27.] Quod autem dicit, *Isaías autem clamat pro Israel, Si fuerit numerus filiorum Israel*

quasi arena maris, reliquiae salvae fient, ostendit quemadmodum sit Deus lapis angularis, utrumque parietem in se coniungens (Ephes. ii, 20). Testimonium enim Osee propheta dictum est pro Gentibus, *Vocabo non plebem meam, plebem meam, et non dilectam, dilectam* (Osee ii, 24); et Isaiae testimonium dictum est pro Israel, *Quoniam reliquiae salvae fient* (Isai. x, 22), ut ipsae deputentur in semen Abraham, quae crediderunt in Christum: ita concordans ambobus populos facit, secundum et Domini testimonium dicentis in Evangelio de Gentibus, *Illeco alias oves quae non sunt de hoc ovili, quas oportet me adducere; et eris unus grex, et unus pastor* (Joan. x, 16).

LXVI. [Ib. x, 1.] Quod autem ait, *Fratres, bona voluntas cordis mei et deprecatio ad Deum fit pro illis in salutem*; hinc jam incipit de ape Iudaeorum loqui, ne etiam Gentes superbiere audeant adversus Iudaeos: Sicut enim Iudaeorum superbia refellenda erat tanquam ex operibus gloriantium; sic et Gentibus occurrendum est, ne tanquam Iudaeis praebant superbia.

LXVII. [Ib. x, 8-10.] Quod autem dicit, *Prope est verbum in ore tuo, et in corde tuo; hoc est verbum fidei quod praedicamus: quia si consitearis in ore tuo quia Dominus est Jesus, et credideris in corde tuo quia Deus illum suscitavit a mortuis, salvus eris. Corde enim creditur ad justitiam, ore autem confessio fit in salutem*; totus hic locus ad illud refertur quod superius dixit, *Verbum enim consummans et brevians faciet Dominus super terram* (Rom. ix, 28). Remotis enim innumerabilibus et multiplicibus sacramentis quibus Iudaicus populus premebatur, per misericordiam Dei factum est ut brevitate confessionis fidei ad salutem perveniremus.

LXVIII. [Ib. x, 19.] Quod autem dicit, secundum testimonium Moysi, *Ego ad emulationem vos perducam in non gentem; in gentem insipientem irritabo vos; dicente, gentem insipientem*, exposuit quid dixerit, in non gentem: quasi quod nec gens dicenda sit quae insipiens est. De cuius tamen fide irritandum dicit populum Iudaicum, quia illi apprehenderunt quod isti respuerunt. Vel certe in non gentem, in gentem insipientem; quia cum esset gens insipiens omnis populus idola colens, tamen gentilitatem credendo deposuit. Unde illud etiam est: Si igitur praerogativam iustitiae Legis custodiat, nonne praerogativam eius in circumcisione deputabitur (Id. ii, 26)? Ut sit hic sensus: Ego in emulationem vos adducam in eam quae non gens facta est, deponendo gentilitatem per fidem Christi, cum fuisset gens insipiens colendo idola.

LXIX. [Ib. xi, 11.] Quod autem ait, *Numquid repulsi Deus plebem suam? Absit. Nam et ego Israelita sum, ex semine Abraham, de tribu Benjamin*, ad hoc refertur quod superius dixit, *Non potest autem excidere verbum Dei. Non enim omnes qui sunt ex Israel, hi sunt Israelitae; neque quia sunt semen Abraham, omnes filii; sed in Isaac vocabitur tibi semen*: ut de ipso scilicet populo Iudaeorum illi deputentur in semen, qui Domino crediderunt. De hoc item dicit superius, *Reliquiae salvae fient* (Id. ix, 8, 7, 27).

¹ Nostri omnes Mss., et ad cultum suum pietatemque revocando perducere.

(a) I. tract. cap. 23, n. 4.

LXX. [lb. xi, 11.] Quod autem dicit, *Dico ergo, Numquid sic deliquerunt ut caderent? Absit. Sed illorum delicto solus Gentibus*¹, non ideo dicit, quia non ceciderunt; sed quia casus ipsorum non fuit inanis, quoniam ad salutem Gentium profecit. Non ergo ita deliquerunt ut caderent, id est, ut tantomodo caderent, quasi ad poenam suam solum; sed ut hoc ipsum quod ceciderunt, prodesset Gentibus ad salutem. Deinde incipit ex hoc loco Judæorum populum commendare, etiam de ipso casu infidelitatis, ut non superbiant Gentes; quia etiam casus Judæorum tam pretiosas existit pro salute Gentium: sed magis debent cavere Gentes ne, dum, superbiunt, similiter cadant.

LXXI. [lb. xii, 20, 14, 17.] Quod autem dixit, *Si esurierit inimicus tuus, ciba illum; si sitit, potum da illi: hoc enim faciens, carbonem ignis congeres super caput ejus*, multis videri potest repugnare illi sententiæ qua Dominus præcepit ut diligamus inimicos nostros, et oremus pro iis qui nos persequuntur (Matt. v, 44): vel huic etiam quam idem apostolus superius dixit, *Benedicite persequentes vos; benedicite, et nolite maledicere*; et iterum, *Nulli malum pro malo reddentes*. Quomodo enim quisque diligit eum cui propterea cibum et potum dat, ut carbonem ignis congerat super caput ejus, si carbonem ignis hoc loco aliquam gravem poenam significant? Quapropter intelligendum est ad hoc dictum esse, ut eum qui nos læserit provocemus ad poenitentiam facti sui, cum ei nos benefaciamus. Isti enim carbonem ignis ad exustionem, id est contributionem spiritus valent, qui est quasi caput animæ, in qua exurit omnis malitia, cum homo in melius per poenitentiam commutatur, ut sunt illi carbonem, de quibus dicitur in Psalmis: *Quid detur tibi, aut quid apponatur tibi ad linguam subdolum? Sagittæ potentis acule cum carbonibus vastatoribus* (Psal. cxix, 6, 44).

LXXII. [lb. xiii, 1.] Quod autem ait, *Omnis anima potestatibus sublimioribus subdita sit: non est enim potestas nisi a Deo*, rectissime jam monet, ne quis ex eo quod a Domino suo in libertatem vocatus est, factusque christianus, extollatur in superbiam, et non arbitretur in hujus vite itinere servandum esse ordinem suum, et potestatibus sublimioribus, quibus pro tempore rerum temporalium gubernatio tradita est, putet non se esse subdendum. Cum enim constemus ex anima et corpore, et quamdiu in hac vita temporali sumus, etiam rebus temporalibus ad subsidium degendæ hujus vitæ utamur; oportet nos ex ea parte, quæ ad hanc vitam pertinet, subditos esse potestatibus, id est, hominibus res humanas cum aliquo honore administrantibus. Ex illa vero parte qua credimus Deo, et in regnum ejus vocamur, non nos oportet esse subditos cuicumque homini, id ipsum in nobis evertere cupienti, quod Deus ad vitam æternam donare dignatus est. Si quis ergo putat quoniam christianus est, non sibi esse vertigal reddendum, aut tributum, aut non esse exhibendum honorem debi-

tum eis quæ hæc curant potestatibus; in magno errore versatur. Item si quis sic se putat esse subdendum, ut etiam in suam fidem habere potestatem arbitretur eum qui temporalibus administrandis aliqua sublimitate præcellit; in majorem errorem labitur². Sed modus iste servandus est, quem Dominus ipse præscribit, ut reddamus Cæsari quæ Cæsaris sunt, et Deo quæ Dei sunt (Matt. xiii, 21). Quanquam enim ad illud regnum vocemur ubi nulla erit potestas hujusmodi, in hoc tamen itinere dum agimus, donec perveniamus ad illud sæculum ubi sit evacuatio omnis principatus et potestatis, conditionem nostram pro ipso rerum humanarum ordine toleremus, nihil simulate facientes, et in eo ipso non tam hominibus quam Deo, qui hæc jubet, obtemperantes.

LXXIII. [lb. xiii, 3, 4.] Quod autem ait, *Vis autem non timere potestatem? bonum fac, et habebis laudem ex illa*, potest movere aliquos, cum cogitaverint ab istis potestatibus persecutionem sæpe passos fuisse Christianos. Numquid ergo non faciebant bonum, quia non solum non sunt laudati ab istis potestatibus, sed etiam poenis affecti et necati sunt? Consideranda ergo sunt verba Apostoli. Non enim ait, *Bonum fac, et laudabit te potestas*; sed ait, *Bonum fac, et habebis laudem ex illa*. Sive enim probet factum tuum bonum, sive persequatur, *laudem habebis ex illa*; vel cum eam in obsequium Dei lucratus fueris, vel cum ejus persecutione coronam merueris. Hoc etiam in consequentibus intelligitur, cum dicit, *Dei enim minister est tibi in bonum*, etiam si sibi in malum.

LXXIV. [lb. xiii, 5.] Quod autem ait, *Idcirco necessitati*³ *subditi estote*, ad hoc valet, ut intelligamus quia necesse est propter hanc vitam subditos nos esse oportere, non resistentes si quid illi auferre voluerint, in quod sibi potestas data est, de temporalibus rebus; quæ quoniam transeunt, ideo et ista subjectio non in bonis quasi permansuris, sed in necessariis huic temporis constituenda est. Tamen quoniam dixit, *Necessitati subditi estote*; ne quis non integro animo et pura dilectione subditus fieret hujusmodi potestatibus, addidit, dicens, *Non solum propter iram, sed etiam propter conscientiam*: id est, non solum ad iram evadendam⁴, quod potest etiam simulate fieri; sed ut in tua conscientia certus sis, illius dilectione te facere, cui subditus fueris jussu Domini tui, qui omnes vult salvos fieri, et in agnitionem veritatis venire (1 Tim. ii, 4). Et hoc enim cum diceret Apostolus, de ipsis potestatibus agebat. Hoc est quod sorris alio loco suadet, *Non ad oculum servientes, quasi hominibus placentes* (Ephes. vi, 6): ut id ipsum quod subduntur dominis suis, non eos oderint, aut fallacis promereri desiderant.

LXXV. [lb. xiii, 8, 10.] Quod autem dicit, *Qui enim diligit alterum*⁵, *Legem implevit*, ostendit consumma-

¹ Istæ sententia, *Item si quis...* in majorem errorem labitur, quam Mss. omnes exhibent, omissa est apud Am. et Er.

² Am. Er. et sex Mss. hic et infra, *necessitate*.

³ Omnes nostri Mss., *evacuandam*.

⁴ Editi, *diligit proximum*. Al Mss., *alterum*; juxta græc., *non alterum*.

⁵ In editis additur, *est*, quod a Mss. et a græco adest: at vaticanus Mss. ejus loco habet, *remittit*.

tionem Legis in dilectione positam, id est, in charitate. Unde et Dominus in illis duobus praeceptis totam Legem pendere dicit, et omnes Prophetas, id est in dilectione Dei et proximi (*Matth. xxii, 37-40.*) Unde et ipse qui Legem venit implere, dilectionem donavit per Spiritum sanctum, ut quod antea timor implere non poterat, charitas postmodum impleat. Inde est et illud ejusdem apostoli, *Plenitudo autem Legis charitas* : et illud, *Finis autem praecepti est charitas de corde puro, et conscientia bona, et fide non ficta* (*1 Tim. i, 5.*).

LXXVI. [*Ib. xiii, 11.*] Quod autem ait, *Et hoc scientes tempus, quia hora est jam nos de somno surgere*, illud spectat quod dictum est, *Ecce nunc tempus acceptabile, ecce nunc dies salutis* (*11 Cor. vi, 2.*). Tempus enim Evangelii significatur, et illa opportunitas salvas faciendi credentes in Deum.

LXXVII. [*Ib. xiii, 14.*] Quod autem ait, *Et carnis providentiam ne feceritis in concupiscentiis*, ostendit non esse culpandam carnis providentiam, quando ea providentur quae ad necessitatem salutis corporalis valent. Si autem ad superfluas delectationes atque luxurias, ut quisque in his gaudeat quae carne cupit, recte reprehenditur, quia providentiam carnis in concupiscentiis facit. Quoniam qui seminat in carne sua, de carne metet corruptionem (*Galat. vi, viii*), id est, qui delectationibus carnalibus gaudet.

LXXVIII. [*Ib. xiv, 1-3.*] Quod autem dicit, *Infirmum autem in fide recipite, non in dijudicationibus cogitationum*, hoc dicit, ut cum qui infirmus in fide est, recipiamus, et nostra firmitate infirmitatem ejus sustineamus, neque dijudicemus cogitationes ejus, id est, quasi ferre audeamus sententiam de alieno corde, quod non videmus. Ideo sequitur, et dicit, *Alius quidem credit manducare omnia* : qui autem infirmus est, *olus manducet*. Quia illo jam tempore multi jam firmi in fide, et scientes secundum sententiam Domini, non commaculare ea quae in eos intrant, sed quae exeunt (*Matth. xv, 11-20*), indifferenter sumebant cibos salva conscientia : quidam vero infirmiores abstinabant a carnibus et a vino, ne vel nescientes inciderent in ea quae idolis sacrificabantur. Omnis enim tunc immolatio caro in macello vendebatur, et de primitiis vini libabant Gentes simulacris suis, et quaedam in ipsis torcularibus sacrificia faciebant. Jubeat ergo Apostolus et his qui salva conscientia talibus alimentis utebantur, non spernere infirmitatem illorum qui se a talibus cibis et potu abstinabant : et illis infirmis, ne eos qui carnibus non abstinabant, et vinum bibebant, tanquam pollui judicarent. Ad hoc valet quod consequenter dicit, *Qui manducat, non manducantem non spernat* ; et qui non manducat, *manducantem non judicet*. Firmi enim infirmiores contumaciter contemnebant, et infirmi firmos temere judicabant.

LXXIX. [*Ib. xiv, 4.*] Quod autem dicit, *Tu quis es qui judices alienum servum* ? ad hoc dicit, ut in his

¹ vaticanus codex, *superfeceritis*. ceteri *ms*, *perfeceritis*.

rebus quae possunt et bono animo fieri et malo, iudicium Deo dimittamus, nec audeamus de alterius corde, quod non videmus, ferre sententiam. In his vero rebus quae ita comprehenduntur, ut eas bono et casto animo non posse fieri manifestum sit, non improbatur, si judicemus. Itaque hoc quod de cibis dicit, quia ignoratur quo animo fiat, non vult nos esse iudices, sed Deum : de illo autem nefario stupro, ubi uxorem patris sui quidam habuerat, praecepit debere iudicari (*1 Cor. v, 1.*). Non enim poterat ille dicere, bono animo se tam immane flagitium commisisse. Ergo quaecumque facta ita manifestantur, ut non possit dici, *Bono animo feci*, iudicanda sunt a nobis ; quaecumque autem ita sunt, ut quo animo fiant incertum sit, non sunt iudicanda, sed reservanda iudicio Dei : sicut scriptum est, *Quae occulta sunt, Deo ; quae autem palam sunt, vobis et filiis ventris erunt* (*Deut. xxxii, 29.*).

LXXX [*Ib. xiv, 5, 6.*] Quod autem ait, *Alius quidem iudicat alternos dies, alius autem iudicat omnem diem*, sequestrata interim meliore consideratione, non de duobus hominibus mihi videtur dictum, sed de homine et Deo. Qui enim alternos dies iudicat, homo est : potest enim hodie aliud, cras aliud iudicare : id est, ut quemcumque hodie malum convictum confessumve damnaverit, cras bonum inveniat cum se correxerit ; contra, cum aliquem justum hodie laudaverit, cras inveniat depravatum. Qui autem iudicat omnem diem, Deus est ; quia non solum qualis quisque sit, sed etiam qualis omni die futurus sit, novit. Ergo, *Unusquisque in suo intellectu abundet*, liquit : id est, quantum humano intellectui, vel unicuique homini concessum est, tantum audeat iudicare. *Qui sapit, inquit, diem, Domino sapit* : id est, quia hoc ipsum quod praesentem diem bene iudicat, Domino sapit. Hoc est autem bene iudicare ad diem, ut noveris non esse de correctione ejus desperandum in futurum, de cujus culpa manifesta in praesentia iudicaveris.

LXXXI. [*Ib. xiv, 22, 16.*] Quod autem ait, *Beatus qui non iudicat semetipsum in quo probat*, ad id potissimum referendum est, quod superius dixit, *Non ergo blasphemetur bonum nostrum*. Hoc est etiam quod nunc ait ante istam sententiam, *Tu fidem quam habes penes te metipsum, habe curam Deo* : ut quoniam bona est haec fides qua credimus omnia munda mundis (*Tit. i, 15*), et in ea fide nos probamus, bene utamur ipso bono nostro ; ne forte cum ad offendiculum infirmorum fratrum eo bono abusi fuerimus, peccemus in fratres ; et in eo ipso bono nos iudicemus, cum scandalizamus infirmos, in quo bono nos probamus, cum ipsa fides nobis placeat.

LXXXII. [*Ib. xv, 8, 9.*] Quod autem ait, *Dico enim Christum Jesum ministrum fuisse circumcisionis, propter veritatem Dei, ad confirmandas promissiones patrum, Gentes autem super misericordia glorificari Deum*, ad hoc dicit, ut intelligant Gentes Dominum Christum ad Judaeos esse missum, et non superbiant. Judaeis enim repellentibus quod ad ipsos missum est,

factum est ut Gentibus Evangelium prædicaretur : quod et in Actibus Apostolorum manifestissime scribitur, cum dicunt Apostoli Judæis, *Vobis primum oportuit prædicari verbum ; sed quoniam indignos vos judicatis, ecce convertimus nos ad Gentes* (Act. xiii, 46). Secundum ipsa etiam Domini testimonia, cum dicit, *Non sum missus nisi ad oves perditas domus Israel ; et iterum, Non est bonum panem filiorum mittere canibus* (Matth. xv, 24, 26). Quod Gentes si bene considerent, intelligunt ista sua fide, qua jam credunt omnia munda mundis, non se debere insultare his, si qui forte infirmi ex circumcisione fuerint¹ qui propter communicationem idolorum nullas omnino audeant carnes attingere.

LXXXIII. [lb. xv, 46.] Quod autem dicit, *Ut similiter sim Christi Jesu in Gentibus, consecrans Evangelium Dei, ut fiat oblatio Gentium acceptabilis, sanctificata in Spiritu sancto*, hoc intelligitur, ut offerantur Gentes Deo, tanquam acceptabile sacrificium, cum in Christum credentes per Evangelium sanctificentur : sicut et superius dicit, *Obsecro itaque vos, fratres, per misericordiam Dei², ut exlubeatis corpora*

¹ Omnes Mss., infirmi ex se fuerint.

² Hic desinit opusculum in editis Am. et Er. omisso Pro-

vestra hostiam vivam, sanctam, Deo placentem (Rom. xii, 1).

LXXXIV. [lb. xvi, 17, 18.] Quod autem ait, *Obsecro vos, fratres, ut intendatis in eos qui dissensiones et scandala, præter doctrinam quam vos didicistis, faciunt, de his intelligitur dicere, de quibus et ad Timotheum scripsit, dicens : Sicut rogavi te, ut sustineres Ephesi, cum irem in Macedoniam, ut denuntiaret quibusdam ne aliter docerent, neque intenderent fabulis et genealogiis interminatis, quæ quæstiones magis præstant quam ædificationem Dei, quæ est in fide* (1 Tim. i, 3, 4) ; et ad Titum, *Sunt enim multi non subditi, vaniloqui et mentis seductores, qui maxime ex circumcisione sunt ; quos oportet refelli ; qui universas domos subvertunt, docentes quæ non oportet, turpis lucri gratia : dixit quidam ex ipsis proprius eorum propheta, Cretenses semper mendaces, malæ bestim, ventres pigri* (Tit. i, 10-12). Ad hoc enim refertur quod et hic ait, *Hi enim Christo Domino non servant, sed suo ventri : de quibus alio loco dicit, Quorum Deus venter est* (Philipp. iii, 19).

positione octogesima quarta, quæ postrema est apud Lov. et apud omnes Mss.

De subsequenti opere, vide lib. 1, cap. 25, Retractationum, a col. 623, verbis. Epistolæ quoque ad Romanos, usque ad col. 624, verbis, scripsit ad Romanos. M.

S. AURELII AUGUSTINI HIPPONENSIS EPISCOPI EPISTOLÆ AD ROMANOS INCHOATA EXPOSITIO.

—*—*—*—

Tiber unus (a).

In quo salutatio tantummodo expeditur, et disputatur de peccato in Spiritum sanctum.

1. In Epistola quam Paulus apostolus scripsit ad Romanos, quantum ex ejus textu intelligi potest, quæstionem habet talem : Utrum Judæis solis Evangelium Domini nostri Jesu Christi venerit propter merita operum Legis ; an vero nullis operum meritis præcedentibus, omnibus Gentibus venerit justificatio fidei, quæ est in Christo Jesu, ut non quia justi erant homines, crederent ; sed credendo justificati, deinceps juste vivere inciperent. Ille ergo docere intendit, omnibus veniasso gratiam Evangelii Domini nostri

Jesu Christi. Quod propterea etiam gratiam vocari ostendit, quia non quasi debitum justitæ redditum est, sed gratuito datum. Coeperant enim nonnulli qui ex Judæis crediderant, tumultuari adversus Gentes, et maxime adversus apostolum Paulum, quod incircumcisos et Legis veteris vinculis liberos admittebat ad Evangelii gratiam, prædicans eis ut in Christum crederent, nullo imposito carnalis circumcisionis jago. Sed plane tanta moderatione, uti nec Judæos superbire permittat, tanquam de meritis operum Legis ;

ADMONITIO PP. BENEDICTINORUM.

In Mss. nostris non reperta est (præsens Expositio) : sed multis mendis purgata nunc fuit ope manuscriptorum Vaticanorum ; et recensita ad editiones Am. Er. et Lov.

Comparavimus præterea eas omnes editiones initio Retr. et Confess. t. 1, memoratas.

(a) Scriptus circiter Christi annum 304, scilicet Augustino adhuc presbytero, ex Retract., lib. 1, cc. 35, 36.

nec Gentes merito fidei adversus Judæos inflari, quod ipsi receperint Christum, quem illi crucifixerunt : tanquam enim, sicut alio loco dicit, pro ipso Domino legatione fungens (II Cor. v, 20), hoc est, pro lapide angulari (Ephes. ii, 20), utrumque populum tam ex Judæis quam ex Gentibus connectit in Christo per vinculum gratiæ, utrisque auferens omnem superbiam meritorum, et justificandos utrosque per disciplinam humilitatis associans.

2. Itaque Epistolam sic exorsus est : *Paulus servus Jesu Christi vocatus apostolus, segregatus in Evangelium Dei* (Rom. i, 1). Brevis in duobus verbis Ecclesiæ dignitatem a Synagagæ vetustate discernit. Ecclesia quippe ex vocatione appellata est, Synagoga vero ex congregatione. Convocari enim magis hominibus congruit, congregari autem magis pecoribus : unde greges proprie pecorum dici solent. Quanquam ergo plerisque Scripturarum locis ipsa Ecclesia grex Dei, et ovile Dei, et pecus Dei vocetur ; tamen cum in comparatione homines pecora dicuntur, ad vitam veterem pertinent. Et apparet hujusmodi homines, non cibo sempiternæ veritatis, sed temporalium promissionum tanquam terreno pabulo esse contentos. *Paulus ergo servus Christi Jesu vocatus est apostolus* ; quæ vocatio illum cooptavit Ecclesiæ. *In Evangelium autem Dei segregatus est* ; unde nisi a grege Synagagæ, si verborum latinorum significatio omni modo cum græca interpretatione concordat ?

3. Sane Evangelium Dei, in quod segregatum se esse commemorat, commendat auctoritate Prophetarum : ut quoniam credentes Christum, in quorum numerum vocatus est, Judæis præposuerat, a quibus se dixerat segregatum, Gentes rursus jam non superbire admoneat. Siquidem de populo Judæorum fuerunt Prophetæ, per quos Evangelium, cujus fide credentes justificantur, ante promissum esse testatur : *Segregatus enim, inquit, in Evangelium Dei, quod ante promiserat per Prophetas suos* (Rom. i, 1, 2). Fuerant enim et prophetæ non ipsius, in quibus etiam aliqua inveniuntur quæ de Christo audita cecinerunt, sicut etiam de Sybilla dicitur : quod non facile crederem, nisi quod poetarum quidam in Romana lingua nobilissimus antequam diceret ea de innovatione sæculi, quæ in Domini nostri Jesu Christi regnum satis concinere et convenire videantur, præposuit versum, dicens :

Ultima Cumel jam venit carminis ætas.

(Verg. Eclog. 4, v. 4.)

Cumque cum carmen Sibyllinum esse nemo dubitaverit. Sciens ergo Apostolus ea in libris Gentium inveniri testimonia veritatis, quæ etiam in Actibus Apostolorum loquens Atheniensibus manifestissime ostendit (Act. xvii, 28), non solum ait, *per Prophetas suos*, ne quis a pseudopropheta per quasdam veritatis confessiones in aliquam impietatem seduceretur ; sed addidit etiam, *in Scripturis sanctis* : volens utique ostendere litteras Gentium superstitionis idololatriæ plenissimas, non ideo sanctas haberi oportere, quia in eis aliquid quod ad Christum pertinet invenitur.

4. Et ne quisquam etiam prophetas aliquos roma-

SANCT. AUGUST. III.

tos atque alienos a gente Judæorum forte proferret, in quibus nullus simulacrorum cultus esset, quantum attinet ad simulacra quæ humana operantur manus : nam simulacris phantasmatum suorum sectantes suos omnis error illudit : ne quis tamen aliqua modum proferens, quia ibi Christi nomen ostentat, eas potius sanctas Scripturas esse asserat, non eas quæ populo Hebræorum sunt divinitus creditæ, satis opportune mihi videtur adjungere, cum dixisset. *In Scripturis sanctis, quod adjecit, de Filio suo, qui factus est ei ex semine David, secundum carnem* (Rom. i, 3). David enim certe rex Judæorum fuit. Oportebat autem ut ex illa gente orirentur Christi prænuntiatores Prophetæ, ex qua gente carnem assumpturus erat quem prænuntiabant. Occurrendum autem erat etiam illorum impietati, qui Dominum nostrum Jesum Christum secundum hominem tantummodo, quem susceperat, accipiunt ; divinitatem autem in eo non intelligunt ab universæ creaturæ communione discretam : velut ipsi Judæi, qui Christum filium David tantummodo esse opinantur, ignorantes excellentiam quia Dominus est ipsius David, secundum id quod est Filius Dei. Unde illos in Evangelio redarguit per prophetiam, quæ ipsius David ore prolata est. Querit enim ab eis, quem ipse David Dominum appellat, quomodo filius ejus sit (Matth. xxi, 42-45) : cui deberent utique respondere quod secundum carnem filius esset David, secundum divinitatem autem Filius Dei et Dominus ipsius David. Quod Paulus apostolus quia jam didicerat, posteaquam dixit, *in Evangelium Dei, quod ante promiserat per Prophetas suos in Scripturis sanctis de Filio suo, qui factus est ei ex semine David*, addidit, *secundum carnem* : ne hoc solum et totum in Christo esse arbitrarentur, quod factus erat secundum carnem. Addendo ergo, *secundum carnem*, servavit divinitati dignitatem suam. Quæ non solum semini David, sed nec alicui angelicæ aut ejusvis excellentissimæ creaturæ generationi tribui potest ; quandoquidem ipsum est Verbum Dei, per quod facta sunt omnia. Quod Verbum ex semine David caro factum est, et habitavit in nobis (Joan. i, 1, 3, 14), non mutatum et conversum in carnem ; sed carne ut carnalibus congruenter appareret indutum. Quapropter Apostolus non solum eo verbo quod ait, *secundum carnem*, humanitatem a divinitate distinxit ; sed etiam illo quo ait, *factus est*. Non est enim factus secundum id quod Verbum Dei est. Omnia enim per ipsum facta sunt : nec fieri cum omnibus posset per quem facta sunt omnia. Neque ante omnia factus est, ut per ipsum fierent omnia : ipso enim excepto, si ante illa jam factus esset, non essent illa omnia quæ per illum fierent ; nec possent vere dici facta omnia per ipsum, in quibus ipse non esset, si ipse etiam factus esset. Et ideo Apostolus cum factum diceret Christum, addidit, *secundum carnem* ; ut secundum Verbum quod est Filius Dei, non factum a Deo, sed natum esse monstraret.

5. Eundem sane ipsum qui secundum carnem factus est ex semine David, prædestinatum dicit Filium Dei, in virtute : non secundum carnem, sed secundum
(Solitante-six.)

Spiritum; nec quemlibet spiritum, sed *Spiritum sanctificationis ex resurrectione mortuorum* (Rom. 1, 4). In resurrectione enim virtus morientis apparet, ut diceretur *prædestinatus in virtute secundum Spiritum sanctificationis ex resurrectione mortuorum*. Deinde sanctificatio vitam novam fecit¹ quæ in Domini nostri resurrectione signata est. Unde idem apostolus alio loco dicit: *Si consurrexistis cum Christo, quæ sursum sunt querite, ubi Christus est in dextera Dei sedens* (Coloss. 3, 1). Poterat quidem etiam sic esse ordo verborum, ut non ad *Spiritum sanctificationis* adjungamus quod ait, *ex resurrectione mortuorum*; sed ad id quod ait, *prædestinatus est*: ut ordo sit, *qui prædestinatus est ex resurrectione mortuorum*; cui ordini interposita sint hæc, *Filius Dei in virtute secundum Spiritum sanctificationis*. Et nimirum iste ordo certior et melior videtur, ut sit filius David in infirmitate secundum carnem, Filius autem Dei in virtute secundum Spiritum sanctificationis. Factus est ergo ex semine David, id est, filius David ex mortali corpore, propter quod et mortuus est. *Prædestinatus est autem Filius Dei, et Dominus ipsius David, ex resurrectione mortuorum*. In quantum enim mortuus est, ad id pertinet quod est filius David; in quantum autem resurrexit a mortuis, ad id quod est Filius Dei, et Dominus ipsius David: sicut alibi idem apostolus dicit, *Nam et si mortuus est ex infirmitate, sed vivit in virtute Dei* (II Cor. 5, 4); ut infirmitas pertineat ad David, vita vero æterna ad virtutem Dei. Ideoque in his ipsis verbis Dominum suum designat eum David, dicens: *Dixit Dominus Domino meo, Sede ad dexteram meam, donec ponam inimicos tuos sub pedibus tuis* (Psalm. 110, 1). Ex eo enim quod resurrexit a mortuis, sedet ad dexteram Patris. Prædestinatum ergo ex resurrectione mortuorum, ut sederet ad dexteram Patris, videns in Spiritu David, non auderet dicere filium suum, sed Dominum suum. Unde et consequenter Apostolus hic adjungit, *Jesu Christi Domini nostri*, posteaquam dixit, *ex resurrectione mortuorum*; tanquam adinveniens unde illum David Dominum suum potius quam filium esse testatus sit. Non autem ait eum *prædestinatum a mortuis*, sed *ex resurrectione mortuorum*. Non enim resurrectione ipsa sua Filius apparet Dei, propria illa et eminentissima dignitate quæ etiam est caput Ecclesiæ, cum et cæteri mortui resurrecturi sint: sed Filius Dei prædestinatus est quodam principatu resurrectionis, quia ex resurrectione omnium mortuorum ipse prædestinatus est, id est, ut præ cæteris et ante cæteros resurgeret designatus. Ut quod hic positum est, *Filius Dei*, cum dixisset *prædestinatus est*, ad documentum valeat tantæ sublimitatis. Non enim sic prædestinari oportuit nisi Filium Dei, secundum quod est etiam caput Ecclesiæ: unde illum alio loco primogenitum ex mortuis appellat (Coloss. 1, 18). Eum enim decebat venire ad iudicium resurgentium, qui præcesserat ad exemplum: neque ad exemplum omnium resurgentium, sed ad exem-

plum eorum qui sic resurrecturi sunt, ut cum illo vivant et regnent in sempiternum; quorum etiam caput est, tanquam corporis sui. Ex ipsorum enim resurrectione etiam prædestinatus est, ut ipsis princeps fieret: cæterorum autem in sua conditione resurgentium non princeps, sed iudex est. Non itaque ex illorum mortuorum resurrectione prædestinatus est, quos est dominaturus. Prædestinatum enim esse ex resurrectione mortuorum, ut præcederet resurrectionem mortuorum, vult intelligi Apostolus: hos autem præcessit, qui ad ipsum cæleste regnum, quo eos præcessit, secuturi sunt. Propter quod non ait, *Qui prædestinatus est Filius Dei ex resurrectione mortuorum* Jesus Christus Dominus noster; sed, *ex resurrectione mortuorum Jesu Christi Domini nostri*: tanquam si diceret, *Qui prædestinatus est Filius Dei ex resurrectione mortuorum suorum*, hoc est, ad se pertinentium in vitam æternam; velut si interrogaretur, quorum mortuorum, et responderet, ipsius Jesu Christi Domini nostri. Ex resurrectione enim cæterorum mortuorum non est prædestinatus, quos non præcessit ad gloriam vitæ æternæ, non utique secuturus, quoniam ad pœnas suas impii resurrectionem sunt. Ergo ille tanquam Filius Dei unigenitus, etiam primogenitus ex mortuis *prædestinatus est, ex resurrectione mortuorum*. Quorum mortuorum, nisi Domini nostri Jesu Christi?

6. *Per quem accepimus*, inquit, *gratiam et apostolatum*. Gratiam cum omnibus fidelibus, apostolatatum autem non cum omnibus. Et ideo si tantummodo apostolatatum se diceret accepisse, ingratus existisset gratiæ, quæ illi peccata dimissa sunt: tanquam enim meritis priorum operum accepisse apostolatatum videretur. Optime itaque tenet ordinem causæ, ut nemo audeat dicere vitæ prioris meritis se ad Evangelium esse perductum: quando nec ipsi Apostoli, qui cæteris membris post caput corporis supereminent, accipere apostolatatum proprie potuissent, nisi prius communiter cum cæteris gratiam, quæ peccatores sanat et justificat, accepissent. Quod autem subiungit, *Ad obediendum fidei in omnibus gentibus pro nomine ejus*; ad hoc dicit apostolatatum se accepisse, ut obediatur fidei pro nomine Domini nostri Jesu Christi, hoc est, ut credant omnes Christo, et signentur in ejus nomine qui salvi esse cupiunt. Quam salutem non solis Judæis, sicut nonnulli qui ex ipsis crediderant arbitrabantur, venisse jam ostendit, cum ait, *in omnibus gentibus: in quibus estis*, inquit, *et vos vocati Jesu Christi* (Rom. 1, 5, 6), id est, ut et vos sitis ejus Jesu Christi, qui omnium gentium salus est, quam non in numero Judæorum, sed in numero cæterarum gentium sitis inventi.

7. Huc usque dixit ipse quis esset qui scribit Epistolam. Est enim qui scribit Epistolam, *Paulus servus Jesu Christi, vocatus apostolus, segregatus in Evangelium Dei*. Sed quia occurrebat, *Quod Evangelium?* respondit, *Quod ante promiserat per Prophetas suos in Scripturis sanctis de Filio suo*. Item quia occurrebat, *De quo Filio suo?* respondit, *Qui factus est ei ex ac-*

¹ *valeamus* Me., *Deinde sanctificatio nostram vitam novam fecit*

nunc David secundum carnem, qui prædestinatus est Filius Dei in virtute secundum spiritum sanctificationis ex resurrectione mortuorum Domini nostri Jesu Christi. Et quasi diceretur, Quomodo tu ad eum pertines? respondit, *Per quem accepimus gratiam et apostolatam, ad obediendum fidei in omnibus gentibus pro nomine ejus.* Item quasi diceretur, Quæ igitur causa est ut scribas ad nos? respondit, *In quibus estis et vos vocati Jesu Christi.* Nunc deinde adjungit ex more epistolæ quibus scribat: *Omnibus, inquit, qui sunt Romæ, dilectis Dei, vocatis sanctis.* Etiam hic significavit benignitatem Dei potius quam meritum illorum. Non enim ait, diligentibus Deum; sed, *dilectis Dei.* Prior enim dilexit nos ante omnia merita, ut et nos eum dilecti diligereamus (I Joan. iv, 19). Unde etiam addidit, *vocatis sanctis.* Quanquam enim sibi quis tribuat quod vocanti obtemperat, nemo potest sibi tribuere quod vocatus est. *Vocatis autem sanctis,* non ita intelligendum est, tanquam ideo vocati sint, quia sancti erant; sed ideo sancti effecti, quia vocati sunt.

8. Restat ergo ut salutem dicat, ut compleatur usitatum epistolæ principium, tanquam ille illis salutem. Pro eo autem ac si diceret salutem, *Gratia, inquit, vobis et pax a Deo Patre nostro, et Domino Jesu Christo (Rom. i, 7).* Non enim omnis gratia est a Deo. Nam et iudices mali præbent gratiam in accipiendis personis aliqua cupiditate illecti, aut timore perterriti. Neque omnis pax Dei est, vel ab illo: unde ipse Dominus discernens ait, *Pacem meam do vobis;* adjungens etiam et dicens non se talem pacem dare, qualem dat hic mundus (Joan. xiv, 27). Gratia est ergo a Deo Patre, et Domino nostro Jesu Christo, qua nobis peccata remittuntur, quibus adversabamur Deo¹. Pax vero ipsa qua reconciliamur Deo. Cum enim per gratiam remissis peccatis absumpserint inimicitie, restat ut pace adhareamus illi, a quo nos sola peccata dirimebant: sicut propheta dicit, *Non gravabit aurem, ut non audiat; sed peccata vestra inter vos et Deum separant (Isa. lxx, 1 et 2).* Quibus remissis per fidem Domini nostri Jesu Christi, nulla separatione interveniente pax erit.

9. Fortasse autem quisque miretur quomodo intelligenda sit justitia iudicii Dei, cum gratiam præbet ignoscendo peccatis. Sed hoc plane justum est apud Deum; quia vere justum est ut ii quos peccatorum suorum poenitet, eo tempore quo nondum poenarum manifestus terror apparet, misericorditer separentur ab eis qui defensiones peccatorum suorum pertinaciter exquirentes, nulla poenitentia corrigi volunt. Injustum est enim ut cum his illi ad consortium poenale copulentur, qui vocantem Deum non spreverunt, et peccantes displicuerunt sibi, ut quemadmodum ille peccata eorum, sic etiam ipsi odissent sua. Ea enim deum est humanæ justitiæ disciplina, non in se amare nisi quod Dei est, et odisse quod proprium est; nec approbare peccata sua, nec in eis alium improbare, sed seipsum; nec putare satis sibi esse ut sua peccata displiceant, nisi etiam vigilantissima deinceps

¹ Vetus MS., *aversabamur a Deo.*

intentione vitentur; nec in eis vitandis vires suas estimare sufficere, nisi divinitus adjuvetur. Justum est ergo apud Deum ut ignoscatur talibus quæcumque antea commiserunt, ne, quod injustissimum est, cum eis qui tales non sunt confundantur atque miscantur. Quapropter et quia talibus non ignoscitur, justitia Dei est: et quia ignoscitur, gratia est. Justa est ergo gratia Dei, et grata justitia, cum in eo quoque etiam poenitentia meritum gratia præcedat, quod neminem peccati sui poeniteret, nisi admonitione aliqua vocationis Dei.

10. Porro justitiæ divinæ tanta constantia est, ut cum poena spiritualis et sempiterna poenitenti fuerit relaxata, pressuræ tamen cruciatusque corporales, quibus etiam martyres exercitatos novimus; postremo mors ipsa, quam peccando meruit nostra natura, nulli relaxetur. Quod enim etiam justi homines et pii, tamen exsolvunt ista supplicia, de justo Dei iudicio venire credendum est. Ipsa est quæ in sacris Scripturis etiam disciplina nominatur, quam nemo iustorum effugere sinitur. Neminem quippe exceperit, cum diceret: *Quem enim diligit Deus, corripit, flagellat autem omnem filium quem recipit (Hebr. xii, 6).* Unde etiam ipse Job, qui propterea tam multa illa passus est, ut hominibus quis vir esset, et quantus Dei servus, eluceret, poenas tamen corporis pro peccatis suis se exsolvere sæpe testatur. Petrus quoque apostolus exhortans fratres ad perferendas pro Christi nomine passiones, ita loquitur: « Nemo autem vestrum patiatur quasi homicida, aut fur, aut maledicus, aut curas alienas agens: si vero quasi christianus, non erubescat; glorificet autem Deum in isto nomine, quia tempus inchoationis iudicii a domo Dei: si autem initium a nobis, quis finis eorum qui non credunt Evangelio Dei? et si justus quidem vix salvus sit, peccator et impius ubi parebunt? (I Petr. iv, 15-18)? Manifeste ostendit easdem ipsas passiones quas justii patimur, ad iudicium Dei pertinere; quod inchoari dixit ex domo Dei, ut inde conjiciatur quante impia future servantur. Unde etiam ipse Paulus ad Thessalonicenses dicit: « Ita ut nos ipsi de vobis gloriemur in Ecclesiis Dei, pro vestra patientia et fide in omnibus persecutionibus vestris, et pressuris quas sustinetis in exemplum justii iudicii Dei » (II Thess. i, 4, 5). Quod omnino ad illud respicit, quod ait Petrus tempus esse inchoationis iudicii a domo Dei: et illud quod de propheta interposuit, *Et si justus vix salvus erit, peccator et impius ubi parebunt (Prov. xi, 31)?* Unde mihi videtur etiam illa quæ per Nathan prophetam regi David comminatus est Deus, quanquam statim ignoverit poenitentem, propterea tamen accidisse omnia (II Reg. xii), ut demonstraretur illam veniam spiritualiter datam propter futurum iudicium poenarum, quod exspectat eos qui hoc tempore corrigi volunt. Dicit enim et alibi Petrus: *Propter hoc enim et mortuis evangelizatum est, ut iudicentur quidem secundum hominem in carne, vivant autem secundum Deum in spiritu (I Petr. iv, 6).* Hoc dixi, ut ostenderem quantum possem, et quantum opportuni-

tas presentis loci Scripturarum sinit, non sic accipiendam gratiam et pacem Dei, cum dicitur, ut existiment homines a iustitia Domini posse discedere. Nam et ipsam pacem cum promitteret Dominus, ait: *Hæc dixi, ut in me pacem habeatis, in mundo autem pressuram* (Joan. xvi, 33). Sed tribulationes et molestiæ cum per iustitiam Dei reduntur peccatis, bonos et justos, et quibus jam plus peccata ipsa displicent quam una corporis poena, non reflectunt ad peccandum, sed ab omni labe penitus purgant. Pax enim perfecta etiam corporis suo tempore dabitur¹, si nunc pacem quam Dominus per fidem dare dignatus est, inconcusso spiritus noster atque incommutabiliter teneat.

11. Quod autem Apostolus gratiam et pacem a Deo Patre et Domino nostro Jesu Christo dicit, non adiungens etiam Spiritum sanctum; non mihi alia ratio videtur, nisi quia ipsum donum Dei Spiritum sanctum intelligamus: gratia porro et pax, quid aliud est quam donum Dei? Unde nullo modo dari hominibus gratia potest qua liberamur a peccatis, et pax qua reconciliamur Deo, nisi in Spiritu sancto. Et ideo ipsa Trinitas pariterque incommutabilis unitas in ista salutatione cognoscitur. Quod propterea maxime credo, quoniam excepta Epistola quam ad Hebræos scripsit, ubi principium saluatorium de industria dicitur omisisse, ne Judæi qui adversus eum pugnaciter obtrabant, nomine ejus offensi vel inimico animo legerent, vel omnino legere non curarent, quod ad eorum salutem scripserat: unde nonnulli eam in canonem Scripturarum recipere timuerunt: sed quoquo modo ne habeat ista questio, excepta hæc Epistola, cætera omnes quæ nulla dubitante Ecclesia Pauli apostoli esse firmanur, talem continent salutationem; nisi quod ad Timotheum in utraque interponit misericordiam. Nam ita scribit: *Gratia, misericordia, pax a Deo Patre, et Jesu Christo Domino nostro* (1 et II Tim. i, 2). Quo enim familiaris, eo dulcius quodammodo scribens ad Timotheum, id verbum interposuit, quo plane aperitur atque ostenditur non meritis operum priorum, sed secundum misericordiam Dei nobis dari Spiritum sanctum, ut et peccatorum abolitio fiat, quibus se jungebamus a Deo; et reconciliatio, ut illi inbæreamus.

12. Nec aliæ Apostolorum Epistolæ, quas usus ecclesiasticus recipit, parum nos admonent de ista Trinitate in principiis suis. Nam Petrus ita dicit, *Gratia vobis et pax adimpleatur*: deinde statim subjicit, *Benedictus Deus et Pater Domini nostri Jesu Christi* (I Petr. i, 2 et 3). Ut per gratiam et pacem Spiritu sancto intellecto, Patris et Filii commemoratio animorum de Trinitate commoneat. Et in alia sic ait: *Gratia vobis et pax multiplicetur in recognitione Dei et Christi Jesu Domini nostri* (II Petr. i, 2). Joannes autem nescio quam ob causam omisit tale principium; sed plane Trinitatis commemorationem nec ipse neglexit, pro gratia et pace, societatem interponens: *Quod ergo vidimus, inquit, nuntiamus et vobis, ut et vos societatem habeatis nobiscum, et societas nostra sit cum Patre et*

Filio ejus Jesu Christo (I Joan. i, 3). In secunda vero illis quæ ad Timotheum sunt consonat, dicens, *Ad vobiscum gratia, misericordia, pax a Deo Patre et Jesu Christo Filio Patrie* (II Joan. i, 3). In tertiæ principio de Trinitate penitus tacetur, credo, quod sit omnino brevissima. Sic enim incipit: *Senior Gaio dilectissimo, quem ego diligo in veritate* (III Joan. i, 4). Quam veritatem pro ipsa Trinitate positam puto. Judas nominato Deo Patre et Domino Jesu Christo, ad intelligendum Spiritum sanctum, hoc est donum Dei, tria verba ponit; sic quippe incipit, *Judas Jesu Christi servus, frater autem Jacobi, in Deo Patre dilectus, et Jesu Christo conservatus et vocatus, misericordia vobis, et pax et charitas adimpleatur* (Judæ i, 1). Gratiæ enim et pax sine misericordia et charitate intelligi non potest. Iacobus autem usitatissimum exordium fecit Epistolæ, ita scribens: *Jacobus Dei et Domini nostri Jesu Christi servus, duodecim tribubus quæ sunt in dispersione, salutem* (Jacobi i, 1). Credo, considerans salutem non esse nisi in dono Dei², ubi gratia et pax. Et quanquam autem hoc verbum nominaverit Deum et Dominum nostrum Jesum Christum; tamen quia nulla gratia et nulla pace salvi liant homines, nisi quæ est a Deo Patre et Domino Jesu Christo, sicut Joannes in tertiâ veritatem, sic iste salutem pro ipsa Trinitate posuisse mihi videtur.

13. Quo loco prorsus non arbitror prætereundum, quod pater Valerius animadvertit admirans in quorundam rusticorum collocacone. Cum enim alteri dixisset, *Salus*, quæsit ab eo qui et latine nosset et punice, quid esset *Salus*: responsum est, *Tria*. Tum ille agnoscens cum gaudio salutem nostram esse Trinitatem, convenientiam linguarum non fortuito sic sonuisse arbitratus est, sed occultissima dispensatione divinæ providentiæ: ut cum latine nominatur *Salus*, a Puniceis intelligantur *Tria*; et cum Punici lingua sua *Tria* nominant, latine intelligatur *Salus*. Chananea enim, hoc est, Punica mulier, de sinibus Tyri et Sidonis egressa, quæ in Evangelio personam Gentium gerit, salutem petebat filie suæ, cui responsum est a Domino: *Non est bonum panem filiorum mittere canibus*. Quod crimen objectum illa non negans, tanquam de confessione peccatorum impetratura salutem filie, hoc est novæ vitæ suæ: *Ita*, inquit, *Domine, nam et canes edunt de micis quæ cadunt de mensa dominorum suorum* (Matth. xv, 22-27). *Tria* enim mulieris lingua *Salus* vocantur: erat enim Chananea. Unde interrogati rustici nostri quid sint, punice respondentes *Chanani*, corrupta scilicet, sicut in talibus solet, una littera, quid aliud respondent quam, Chananaei? Petens itaque salutem, Trinitatem petebat: quia et Romana lingua, quæ in salutis nomine Trinitatem Punice sonat, caput Gentium inventa est in adventu Domini; et diximus Chananeam mulierem, Gentium sustinere personam. Panem autem appellans Dominus id ipsum quod a muliere petebatur, quid aliud quam Trinitati attestatur? Namque alio loco eandem Trinitatem in tribus panibus intelligendam

¹ Sic Vaticanus Ms. et editi, roborabitur.

² Vaticanus Mss., in dono Dei.

esse, apertissime docet. Sed hæc verborum consonantia, siue provenerit, siue provisa sit, non pugnaciter agendum est ut ei quisque consentiat, sed quantum interpretantis elegantiam hilaritas audientis admittit.

14. Illud sane magna intentione animi considerandum, et totis viribus pietatis amplectendum satis apparet, quoniam si gratia et pax ad implendam Trinitatis commemorationem sic ab Apostolo ponitur, ac si Spiritum sanctum nominasset; ille peccat in Spiritum sanctum, qui desperans, vel irridens atque contemnens prædicationem gratiæ per quam peccata diluuntur, et pacis per quam reconciliamur Deo, detrectat agere penitentiam de peccatis suis, et in eorum impia atque mortifera quadam suavitate perdurandum sibi esse decernit, et in finem usque perdurat. Quod ergo ait Dominus, dimitti homini, si verbum dixerit adversus Filium hominis: si autem verbum dixerit adversus Spiritum sanctum, non ei dimitti, neque hic, neque in futuro sæculo, sed reum esse æterni peccati, non negligenter audiendum est. Constituamus enim aliquem latine lingue ignarum, cum illo audiente pronuntiatus fuerit ab aliquo Spiritus sanctus, quærere quid rerum significetur sub isto syllabarum sono; ab aliquo autem deceptore vel irrisore impio responderi aliquid aliud, quodlibet vile et abjectum, ut quærentem decipiat, sicuti a talibus fieri solet ridendi gratia; illum autem per ignorantiam contempsisse hoc nomen, dum nescit quid significet, et aliqua etiam in hoc convicia jactitasse: neminem esse arbitror tam vanum et inconsideratum, qui hunc hominem ullo crimine impietatis aspergat. At contra, si tacito nomine res ipas verbis quibus potest ad quærentis intelligentiam perducatur, tum vero contumeliose in tantam sanctitatem vel verba vel facta protulerit, reus tenebitur. Quæ cum ita sint, manifestum esse arbitror, eum qui hoc nomine audito, aliam pro alia rem significari putaverit; et adversus eam rem quam significari hoc nomine credidit, verbum dixerit: non hunc sic peccare, ut adversus Spiritum sanctum verbum dixisse iudicetur. Ita quoque, si quisquam quærens quid sit Spiritus sanctus, audiat ab imperito hunc esse Filium Dei per quem facta sunt omnia, qui etiam certa opportunitate temporis de Virgine natus sit, et occisus sit a Judæis, et resurrexerit, quibus auditis vel neget vel irrideat quæ dicta sunt: non eum sic tueri putandum est, ac si verbum adversus Spiritum sanctum dixerit; sed potius adversus Filium Dei, vel Filium hominis, sicut et vocari et esse dignatus est. Non enim quid sit imperito per vocem propositum, sed per rationem expositum, considerandum est. Quia ille cum maledicta proferret, ei utique maledicebat quem sibi enarratum in cogitatione intuebatur. Quodlibet autem vocaretur, utrum res ipsa veneranda, an neganda, vel vituperanda esset, hoc quæritur. Hoc modo etiam si quispiam quærat quis sit Jesus Christus; et ea quærenti respondeantur quæ non in Filium Dei, sed potius in Spiritum sanctum conveniunt, quibus auditis ille blasphemet: non utique adversus Filium, sed adversus Spiritum san-

ctum verbum dixisse tenebitur.

15. Sed si transitorie ac negligenter attenderimus quod dictum est, *Si quis verbum dixerit adversus Spiritum sanctum, non remittetur ei, neque in hoc sæculo, neque in futuro* (Matth. xii, 32); quis inveniri poterit cui veniam peccatorum dederit Deus? Nam et Pagani qui appellantur, etiam nunc totam nostram religionem, quia jam ferro et credibus prohibentur, maledictis contumeliisque insectantur; et quidquid de ipsa Trinitate dicimus, negando et blasphemando contemnunt. Non enim excipiunt sibi Spiritum sanctum quem venerentur, ut in cetera sævant; sed solum adversus omnia quæcumque sollicite¹ de trina Dei majestate loquimur, quanto possunt furore impietatis oblatrant. Nam neque de ipso Deo Patre digna sentiunt, quem partim penitus negant, partim sic fatentur, ut de illo falsa fingendo, non utique illum, sed sua signamenta venerentur. Multo magis ergo quod de Filio Dei, vel de Spiritu sancto dicimus, suo impio more deridere, quam nostra pia societate colere maluerunt. Quos tamen, quantum possumus, adhortamur ad Christum cognoscendum, et per ipsum Patrem Deum², summoque et vero Imperatori militandum esse suademus; eosque promissa impunitate præteritorum omnium peccatorum invitamus ad fidem. Qua in re satis iudicamus, etiam si quid adversus Spiritum sanctum in sua sacrilega superstitione dixerunt, cum christiani facti fuerint, sine ulla caligine dubitationis ignosci. Judæi vero quales adversus Spiritum sanctum fuerint, testis est Stephanus, quem ipso Spiritu sancto plenum lapidaverunt, cum illa omnia quæ in eos dixit, ipse Spiritus dixerit. In quibus verbis apertissime dictum est Judæis, *Vos semper resististis Spiritui sancto* (Act. vii, 51). In illo tamen numero Judæorum resistentium Spiritui sancto, et non ob aliud Stephanum vas ejus, nisi quod ipse eo plenus erat, lapidantium, etiam Paulus apostolus erat, in manibus omnium quorum vestimenta servabat: quod ipse sibi postea etiam prænitendo increpita, eo ipso Spiritu jam plenissimus, cui primo inanissimus resistebat, et paratus jam lapidari pro talibus dictis, qualium prædicatorem ipse lapidaverat. Quid Samaritani? nonne ita Spiritui sancto adversantur, ut ipsam prophetiam penitus conentur extinguere, quæ per Spiritum sanctum ministrata est? Quorum tamen saluti et ipse Dominus attestatur, in eo qui de decem leprosis mundatis solus reversus est ut ageret gratias, cum esset Samaritanus (Luc. xvi, 15, 16); et in illa muliere, cum qua ad potentem sexta hora locutus est, vel eis qui per illam crediderunt (Joan. iv, 7-42). Post Domini autem ascensionem, sicut in Actibus Apostolorum scriptum est, quanta gratulatione sanctorum recipit Samaria verbum Dei? Simonem quoque magum arguens Petrus apostolus, quod tam male de Spiritu sancto senserit, ut eum venalem putans pecunia sibi emendum proposcerit; non tamen ita de illo desperavit, ut veniam

¹ Vaticanus Ms., *quæcumque de trina*: omnino, sollicite.

² Vaticanus Ms., *et per ipsum Patri Deo summoque*.

locum nullum relinqueret: nam benigne etiam ut eum pœniteret admonnit (Act. viii, 9-22). Ipsa denique catholice Ecclesie tam insignis auctoritas, quæ in eodem dono Spiritus sancti omnium sanctorum mater toto secunda orbe diffunditur, cui unquam hæretico vel schismatico spes liberationis, si se corrigat, amputavit? cui placandi Delictum clausit? Nonne omnes ad ulcera sua, quæ superbo fastidio reliquerunt, cum lacrymis revocat? Quis vero vel de principibus, vel de gregibus hæreticorum invenitur¹, qui non adversetur Spiritui sancto? Nisi forte quisquam tam perverse sentit, ut arbitretur eum teneri reum qui adversus Spiritum sanctum aliquid dixerit; eum vero qui adversus Spiritum sanctum multa fecerit, non teneri. Qui autem tanta evidentia contra Spiritum sanctum pugnant, quam illi qui adversus Ecclesiam pacem superbissimis contentionibus sæviant? Sed si de verbis quæstio est, quero utrum nihil dicant adversus Spiritum sanctum, cum alii eum, quod ad ipsum proprie pertinet, omnino non esse assererent; sed ita esse unum Deum, ut idem ipse Pater idem ipse Filius, idem ipse Spiritus sanctus appareat (a). Alii fateantur quidem esse Spiritum sanctum; sed æqualem Filio, vel omnino esse Deum regent (b). Alii unam quidem et eandem Trinitatis substantiam esse fateantur, sed de ipsa divina substantia tam impie sentiant, ut eam commutabilem et corruptibilem putent; ipsumque Spiritum sanctum, quem Dominus discipulis se missurum esse promisit, non quinquagesimo die post ejus resurrectionem, sicut Apostolorum Acta testantur (Id. ii, 1-4), sed post trecentos fere annos per hominem venisse confligant (c). Alii similiter adventum ejus, quem tenemus, negent; et eum prophetas in Phrygia, per quos tanto post loqueretur, elegisse contendant (d). Alii Sacramenta ejus exsufflent, et baptizatos in nomine Patris, et Filii, et Spiritus sancti, denuo baptizare non dubitent (e). Sed ne pergam per singula, quæ sunt innumerable, his certe omnibus quos pro tempore breviter attingi, ad sponsam Christi redeuntibus, et errorem atque impietatem pœnitendo damnantibus, nulla catholica disciplina negandam Ecclesie pacem, et claudenda viscera misericordie judicavit.

16. Quod si quisquam tunc putat verbum dici adversus Spiritum sanctum, cum ab eo dicitur cui jam per Baptismum dimissa sunt peccata; attendat nec talibus per Ecclesie sanctitatem auferri pœnitentie locum. Si enim propterea credit non dari veniam ei, quia gratia fidei Sacramentisque fidelium jam perceptis non potest dici peccasse ignorantia: videat aliam causam esse, cum dicitur propterea non ignosci, quia non ignorantie tempore peccatum est; et aliam causam esse, cum dicitur propterea non ignosci, quia verbum dixit adversus Spiritum sanctum. Si enim sola

ignorantia veniam meretur, et ignorantia non accipitur nisi antequam quisque fuerit baptizatus; non solum si adversus Spiritum sanctum, sed etiam si adversus Filium hominis post Baptismum dixerit verbum; et omnino si qua fornicatione, vel homicidio, vel ullo flagitio, aut facinore post Baptismum sese maculaverit, non potest pœnitendo curari. Quod qui senserunt exclusi sunt a communione catholica; multisque judicatum est eos in illa crudelitate, divine misericordie participes esse non posse. Si autem illud solum, quod adversus Spiritum sanctum dicitur, sine venia esse post acceptum Baptismum putatur: primo Dominus cum inde loqueretur, nullum tempus excepit, sed regulariter ait, *Qui dixerit verbum adversus Spiritum sanctum, non remittetur ei, neque in hoc sæculo, neque in futuro*. Deinde Simon, quem paulo ante commemoravi, jam Baptismum acceperat, cum Spiritum sanctum turpissimo mercatui subditum credidit: cui correpto a se Petrus tamen consilium pœnitendi dedit. Quid autem de iis qui cum Baptismi sacramenta pueri vel etiam infantes perceperint, postea negligenter educati, per ignorantie tenebras vitam turpissimam ducunt, ne-cientes omnino quid christiana disciplina jubeat aut vetet, quid polliceatur, et quid minetur, quid credendum, quid sperandum, quid diligendum sit; num audebimus peccata eorum propterea non ignorantie depulare, quia baptizati peccaverunt, cum omnino ignorantes, et omnino, quemadmodum dicitur, ubi caput haberent nescientes¹, in magno errore peccaverint?

17. Quod si eo tempore cum scientia quisque peccasse dicatur, quo scit malum esse quod facit, et tamen facit; cur hoc in Spiritum sanctum solum, non etiam in Dominum Jesum Christum irremissibile judicatur? Aut si hoc ipsum esse creditur peccare, vel verbum dicere adversus Spiritum sanctum, quodlibet peccatum cum scientia committere; ut quidquid homines ignorando peccant, in Filium peccare; quidquid autem scientes peccant, in Spiritum sanctum peccare judicentur: quero quis nesciat malum esse, verbi gratia, corrumpere pudicitiam uxoris alienæ, vel eo ipso certe quod hoc in sua conjugē nollet perpeti; aut fraudare quemquam in negotio, aut circumvenire mendacio, aut opprimere testimonii falsitate, aut auferendæ rei ejus causa insidiari, et occidere quempiam; et si quid omnino est quod sibi ab altero fieri non vult, et si fieri senserit, toto corde iudul-tanter accusat? Aut si hæc ab ignorantibus fieri dicimus, quid invenimus in quo scientes homines peccare videantur? Restat ergo ut, si hoc est peccare in Spiritum sanctum, peccare cum scientia, illis peccatis quæ commemoravi negetur pœnitendi locus; quoniam peccato in Spiritum sanctum omnem spem veniæ Dominus amputavit: quod si regula christiana respicit, omnesque illos qui sic peccant, ad correctionem vite vocare non cessat; adhuc querendum est quid sit peccare in Spiritum sanctum, cui peccato venia nulla conceditur.

¹ Ms. Vaticanus, ubi caput haberetur, nescientes.

¹ Editi, de regibus hæreticorum inveniretur. At Vaticanus Ms., de gregibus hæreticorum inveniretur.

(a) Sabelliani.

(b) Ariani.

(c) Monothelæ.

(d) Euphyrgæ.

(e) Donatistæ.

18. An forte non est dicendus cum scientia peccare, qui peccatum ipsum malum esse novit, et tamen Deum voluntatemque ejus ignorans peccat? Hoc enim videtur ad Hebræos dicere, cum dicit: *Voluntaria enim peccantibus nobis postquam accepimus scientiam veritatis, non adhuc relinquitur pro peccatis sacrificium* (Hebr. x, 26). Parum enim erat, si tantummodo diceret, *Voluntarie peccantibus nobis*, nisi adderet, *postquam accepimus scientiam veritatis*: in qua utique Deus voluntasque ejus cognoscitur. Quæ scientia videtur congruere dominicæ illi sententiæ, cum ait: *Servus ignorans voluntatem domini sui, et faciens digna plagis, vapulabit pauca; servus autem sciens voluntatem domini sui, et faciens digna plagis, vapulabit multa* (Luc. xii, 47, 48). Ut hoc putemus dictum esse, quod dictum est, *vapulabit pauca*, tanquam si diceret, *leviter emendatus ad veniam pertinebit*; in eo vero quod dictum est, *vapulabit multa*, sempiternum supplicium intelligatur, quod minatur peccantibus in Spiritum sanctum, quibus dicit nunquam posse dimitti peccatum: ut hoc sit peccare in Spiritum sanctum, cognita Dei voluntate peccare. Quod si ita est, cogitari oportet et discuti prius quando cognoscatur voluntas Dei. Nonnulli enim et ante perceptum Baptismi sacramentum cognoverunt eam. Nam et Cornelius centurio voluntatem Dei utique apostolo Petro docente cognovit, et ipsum Spiritum sanctum manifestissimis attestantibus signis, antequam baptizaretur, accepit: quanquam non ideo Sacramenta illa contempserit, sed multo certius baptizatus sit; ut etiam ipsa sacrosancta signacula, quorum res in eo præcesserat, ad perficiendam scientiam veritatis percipere nullo modo moraretur (Act. x). Multi autem nec post acceptum Baptismum curant cognoscere voluntatem Dei. Quapropter quisquis ante Baptismum cognita Dei voluntate peccaverit, non possumus dicere, aut ullo modo credere eum ad Baptismum accesserit, non ei dimitti omnia quæcumque peccavit. Huc accedit quod voluntas Dei in diligendo Deo et proximo breviter insinuetur credentibus, ita ut in his duobus præceptis tota Lex pendeat, et omnes Prophetæ (Matth. xxii, 37-40). Dilectionem autem proximi, id est, dilectionem hominis usque ad inimici dilectionem, nobis Dominus ipse commendat (Matth. v, 44): et videmus quam multi jam baptizati, et vera esse ista fateantur, et tanquam Domini præcepta venerantur; cum autem perperam fuerint alicujus inimicitias, ita rapiuntur animo ad ulciscendum, et tantis inardescunt facibus odiorum, ut nec prolato et recitato Evangelio placari possint: et talibus hominibus jam baptizatis Ecclesiæ plenæ sunt; quos tamen spirituales viri fraterne admonere non cessant, et in spiritu lenitatis instanter instruunt (Galat. vi, 1), ut hujusmodi tentationibus occurrere ac resistere parati sint, et magis diligant in Christi pace regnare, quam do inimici oppressionem latari. Quod inaniter fieret, si talium peccatorum nulla spes veniæ, nulla poenitentiae medicina remaneret. Et certe caveant qui hoc sentiunt, ac David patriarcham

divina electione probatum atque laudatum, ignorasse asserunt voluntatem Dei, cum alienæ conjugis amore percussus, etiam maritum ejus decipiendum necandumque curavit: de quo tamen scelere cum esset primo suo, deinde prophetæ voce damnatus, poenitendi humilitate, et peccati confessione liberatus est. Sed plane vapulavit multa (II Reg. xi, xii), et exemplo suo docuit intelligi, non ad sempiternam poenam, sed ad severiorem disciplinam pertinere quod dictum est a Domino, *Qui autem novit voluntatem Domini sui, et facit digna plagis, vapulabit multa*.

19. Nam et illud ad Hebræos qui diligentius pertractant, sic intelligunt, ut non de sacrificio contribulati per poenitentiam cordis accipiendum sit quod dictum est, *Non adhuc pro peccatis relinquitur sacrificium*; sed de sacrificio de quo tunc loquebatur Apostolus, id est, holocausto Dominicæ passionis, quod eo tempore offert quisque pro peccatis suis, quo ejusdem passionis fide dedicatur, et Christianorum fidelium nomine baptizatus imbutur: ut hoc significaverit Apostolus, non posse deinceps eum qui peccaverit, iterum baptizando purgari. Quo intellectui non intercluditur poenitendi locus: ita enim, ut eos qui nondum baptizati sunt, nondum plenam scientiam veritatis accepisse fateamur. Ex quo conficitur ut omnis qui scientiam veritatis accepit, etiam baptizatus intelligatur. Non autem omnis baptizatus etiam scientiam veritatis accepit, propter quorundam posteriorum provectorum vel miserabilem negligentiam: et tamen illud sacrificium de quo loquebatur, id est, holocaustum Domini, quod tunc pro unoquoque offertur quodammodo, cum ejus nomine in baptizando signatur, iterum si peccaverit, offerri non potest. Non enim possunt denuo baptizari qui semel baptizati sunt, quamvis etiam post Baptismum per ignorantiam veritatis peccaverint. Ita sit ut quoniam sine Baptismo nemo recte dicitur accepisse scientiam veritatis, omnis qui accepit eam, non ei relinquatur pro peccatis sacrificium, hoc est, non possit denuo baptizari: nec tamen omnis qui non accepit per doctrinam scientiam veritatis, debeat arbitrari posse pro se illud offerri sacrificium, si jam oblatum est; id est, si jam ejusdem veritatis per Baptismum sacramenta percepit, non potest iterum baptizari. Tanquam si diceremus omnem hominem non esse quadrupedem, non ideo tamen omne animal quod homo non est, etiam quadrupes esse. Eos enim qui jam baptizati fuerint, curari melius dicimus per poenitentiam, non renovari: quia renovatio in Baptismo est. Ubi quidem operatur poenitentia, sed tanquam in fundamento. Manente itaque fundamento, recurari ædificium potest: si autem fundamentum iterare quis voluerit, totum ædificium subvertat necesse est. Propterea hoc dicit Hebræis, qui ex novo Testamento ad sacerdotium vetus declinasse videbantur: *Ideoque remittentes, inquit, intus Christi verbum, in consummationem veniatis, non iterum jacentes fundamentum poenitentiae a mortuis operibus, et fidei in Deum, labactis doctrinæ, im-*

ditionis manus, resurrectionis etiam mortuorum, et iudicii æterni (*Hebr. vi, 1 et 2*). Ista omnia in Baptismo traduntur, quæ negat esse repetenda, utique in consecrandis fidelibus. Nam in verbi Dei tractatione atque doctrina, non iterum tantum, sed æpius dicenda sunt, sicut rerum de quibus disseritur opportunitas flagitat.

20. An vero jam illud occurret, ut non jam si quodlibet peccatum sciens admisit, sed si proprie peccatum in Spiritum sanctum sciens admisit, tunc non habere veniam iudicetur? Quo loco queri potest utrum scirent Judæi per Spiritum sanctum operari Dominum, quando eum in principe dæmoniorum dæmonia excludere blasphemabant (*Matth. ix, 34*)? Miror autem quomodo possent in illo Spiritum sanctum cognoscere, cum ipsum Dominum Filium Dei esse nescirent: in illa scilicet cæcitate, quæ ex parte in Israël facta est, donec plenitudo Gentium intraret (*Rom. xi, 25*). De qua opportunius suo loco, Domino adjuvante atque permittente, tractabitur. Deinde si dijudicatio spirituum illa intelligitur, qua quisque dijudicat utrum in quoquam Spiritus sanctus, an fallacæ spiritus operetur; hæc autem dijudicatio certo quodam tempore per Spiritum sanctum fidelibus datur, sicut alio loco idem apostolus dicit (*I Cor. xii, 10*): quomodo poterant infideles Judæi sine isto munere dijudicare, utrum per Spiritum sanctum Dominus operaretur: et tamen in eis, ut iusta pœna ferirentur, pertissima indicia malevolentie claruerunt, et cum falsos testes in eum compararunt (*Matth. xxvi, 59-60*), et subiniserunt simulatores qui eum in verbo caperent (*Id. xxii, 45-47*); et cum tremenda mirabilia, quæ in ejus resurrectione facta sunt, eis reuantiarentur, famam falsam disseminare, ac veritatem abscondere, custodum corruptione conati sunt (*Id. xxviii, 15*); et alia multiformi et venenosi animi signa in eis, quantum evangelica narratio demonstrat, apparuerunt.

21. Unde jam velut incœpit elucere, eum peccare in Spiritum sanctum, qui operibus quæ per Spiritum sanctum fiunt, malevolo animo contradicit. Quanquam enim nesciat utrum ille sit Spiritus sanctus; tamen qui hoc animo est, ut ea opera quibus invidet, malit non esse Spiritus sancti; non quia mala sunt, sed quia invidet eis, quia ipsi bonitati est contrarius per malitiam suam; recte in Spiritum sanctum peccare iudicatur. Verumtamen si ex eo quoque hominum numero, quibus Dominus illud crimen objicit, veniens ad fidem Christi, et pœnitendi cruciatibus edomita invidia salutem cum lacrymis poscens, sicut etiam nonnulli eorum fortasse fecerunt; quero utrum quisquam tanto errore crudeat, ut aut neget eos ad Christi baptismum admitti oportuisse, aut frustra admissos esse contendat? Nam si quis per invidiam opera divina blasphemat, quoniam bonis Dei, hoc est donis Dei malitia sua resistit, in Spiritum sanctum peccare, et propterea spem veniæ non habere existimandus est: attendamus utrum ex eo numero fuerit apostolus Paulus. Dicit enim: *Qui prius fui blasphemus, et persecutor, et injuriosus; sed misericordiam consecutus sum, quia ignorans feci in incredulitate* (*I Tim. i, 13*). An

forte ideo non pertinuit ad hoc genus criminalis, quia non erat lividus? Audiamus quid sibi dicat: *Fuimus enim, inquit, et nos stulti aliquando et increduli, errantes, servientes voluptatibus et desideriis variis, in malitia et invidia agentes, abominabiles, invicem odio habentes* (*Tit. iii, 3*).

22. Si ergo nec Paganis, nec Hebræis, nec hæreticis, aut schismaticis nondum baptizatis, ad baptismum Christi aditus clauditur, ubi condemnata vita priora in melius commutentur; quamvis Christianitati et Ecclesiæ Dei adversantes antequam christianis Sacramentis abluerentur, etiam Spiritui sancto quanta potuerunt infestatione resisterint: si etiam hominibus, qui usque ad Sacramentorum perceptionem veritatis scientiam perceperunt, et post hæc lapsi Spiritui sancto resisterint, ad sanitatem redeuntibus, et pacem Dei pœnitendo querentibus, auxilium misericordie non negatur: si denique de illis ipsis quibus blasphemiam in Spiritum sanctum ab eis prolatam Dominus objecit, si qui resipiscentes ad Dei gratiam confugerunt, sine ulla dubitatione sanati sunt: quid aliud restat, nisi ut peccatum in Spiritum sanctum, quod neque in hoc seculo, neque in futuro dimitti Dominus dicit, nullum intelligatur nisi perseverantia in nequitia et in malignitate, cum desperatione indulgentiæ Dei? Hoc est enim gratia illius et paci resistere, de quibus nobis sermo nunc ortus est. Nam hinc licet advertere, etiam ipsis Judæis, quorum blasphemiam Dominus arguit, non fuisse clausum corrigendi se et pœnitendi locum; quod idem Dominus in ea ipsa reprehensione ait illis: *Aut facite arborem bonam, et fructum ejus bonum; aut facite arborem malam, et fructum ejus malam* (*Matth. xii, 31-33*). Quod utique nulla ratione diceretur eis, si propter illam blasphemiam jam commutare animum in melius, et recte factorum fructus generare non possent, aut frustra etiam sine peccati sui dimissione generarent.

23. Ergo quia Dominus in Spiritu Dei expellebat dæmonia, cæterosque humanorum corporum morbos languoresque sanabat, non ob aliud nisi ut crederetur dicenti sibi, *Agito pœnitentiam; appropinquavit enim regnum cælorum* (*Id. iii, 2*). Invisibiliter enim peccata dimittuntur, cui dimissioni fidem miraculis comparabat: quod in illo paralytico manifestissime ostenditur. Cum enim primo ei donum visibile obtulisset, propter quod venerat; non enim jam venerat Filium hominis, ut judicaret sæculum, sed ut servaret sæculum (*Joan. iii, 17*): cum ergo dixisset, *Dimissa sunt tibi peccata*; murmuratumque esset a Judæis indignantibus quod eis tantam potestatem sibi arrogasse videretur: *Quid est, inquit, facilius dicere, Dimissa sunt tibi peccata; an dicere, Surge et ambula? Ut scitis autem quia potestatem habet Filius hominis dimittere peccata, (dicit paralytico) Tibi dico, surge, tolle grabatum tuum, et vade in domum tuam* (*Marc. ii, 3-11*). Quo facto, et quibus dictis satis declaravit ideo se illa facere in corporibus, ut crederetur animas peccatorum dimissione liberare, id est, ut de potestate visibili potestas invisibilis moreretur fidem. Quia ergo in Spiritu Dei faciebat illa omnia, ut gratiam pacemque ho-

ribus Legis, asseverantes nihil eis prodesse Evangelium, nisi circumciderentur, et ceteras carnales Judaici ritus observationes subirent. Et ideo Paulum apostolum suspectum habere cœperant, a quo illis Evangelium prædicatum erat, tanquam non tenentem disciplinam cæterorum Apostolorum, qui Gentes cogebant judaizare. Cesserat enim talium hominum scandalis apostolus Petrus, et in simulationem ductus erat, tanquam et ipse hoc sentiret, nihil prodesse Gentibus Evangelium, nisi onera Legis implerent: a qua simulatione idem apostolus Paulus eum revocat, sicut in hac ipsa Epistola docet (*Galat. ii, 14*). Talis quidem questio est et in Epistola ad Romanos: verumtamen videtur aliquid interesse, quod ibi contentione ipsam dirimit, litemque componit, quæ inter eos qui ex Judæis, et eos qui ex Gentibus crediderant, orta erat, cum illi tanquam ex meritis operum Legis sibi redditum Evangelii præmium arbitrarentur, quod præmium incircumcisis tanquam immeritis volebant dari; illi contra Judæis se præferre gestirent, tanquam interfectores Domini: in hac vero Epistola ad eos scribit, qui jam commoti erant auctoritate illorum qui ex Judæis erant, et ad observationes Legis cogebant; cœperant enim eis credere, tanquam Paulus apostolus non verè prædicasset, quod eos circumcidi noluisset. Et ideo sic cœpit: *Miror quod sic tam cito transferimini ab eo, qui vos vocavit in gloriam Christi, in aliud Evangelium.* Hoc ergo exordio causæ questionem breviter insinuavit. Quanquam et ipsa salutatione, cum dicit se apostolum, non ab hominibus, neque per hominem (*Id. i, 6, 1*), quod in nulla alia epistola divisæ invenitur, satis ostendit, et illos qui talia persuadebant, non esse a Deo, sed ab hominibus; et cæteris Apostolis, quantum ad auctoritatem testimonii evangelici pertinet, impari se haberi non oportere: quandoquidem non ab hominibus, neque per hominem, sed per Jesum Christum et Deum Patrem se apostolum noverit. Singula igitur ab ipso Epistolæ vestibulo, permittente Domino et adjuvante studium nostrum, sic considerata et tractanda suscepimus.

2. [*GALAT. cap. i, v. 1, 2.*] *Paulus apostolus non ab hominibus, neque per hominem, sed per Jesum Christum, et Deum Patrem, qui suscitavit illum a mortuis; et qui mecum sunt omnes fratres, Ecclesiis Galatiæ.* Qui ab hominibus mittitur, mendax est; qui per hominem mittitur, potest esse verax, quia et Deus verax potest per hominem mittere: qui ergo neque ab hominibus, neque per hominem, sed per Deum mittitur, ab illo verax est, qui etiam per hominem missos veraces facit. Priores ergo Apostoli veraces, qui non ab hominibus, sed a Deo per hominem missi sunt, per Jesum Christum scilicet adhuc mortalem. Verax etiam novissimus Apostolus, qui per Jesum Christum totum jam Deum post resurrectionem ejus missus est (a). Priores sunt cæteri Apostoli per Christum adhuc ex parte hominem, id est mortalem: novissimus est

Paulus apostolus, per Christum jam totum Deum, id est, omni ex parte immortalem. Sit ergo testimonii ejus æqualis auctoritas, in cuius honorem implet clarificatio Domini, si quid habebat ordo temporis minus. Ideo enim cum dixisset, *Et Deum Patrem*, addidit, *qui suscitavit illum a mortuis*; ut etiam ex hoc modo breviter jam a clarificato missum se esse commemoraret.

3. [*Id. i, 3-5.*] *Gratia vobis et pax a Deo Patre et Domino Jesu Christo.* Gratia Dei est qua nobis donantur peccata, ut reconciliemur Deo; pax autem, qua reconciliamur Deo. Qui dedit semetipsum pro peccatis nostris, ut eximeret nos de præsentis sæculo maligno. Sæculum præsens malignum propter malignos homines, qui in eo sunt, intelligendum est: sicut dicimus et malignam domum, propter malignos inhabitantes in ea. Secundum voluntatem Dei et Patris nostri, cui est gloria in sæcula sæculorum, Amen. Quanto igitur magis homines non debent arroganter ad seipsos referre, si quid operantur boni; quando et ipse Dei Filius in Evangelio, non gloriam suam se querere dixit (*Joan. viii, 50*), neque voluntatem suam venisse facere, sed voluntatem ejus qui eum misit (*Id. vi, 38*)? Quam voluntatem gloriamque Patris nunc commemoravit Apostolus, ut ipse quoque Domini exemplo, a quo missus est, non se querere gloriam suam significaret, nec facere voluntatem suam in prædicatione Evangelii, sicut paulo post dicit: *Si hominibus placerem, Christi servus non essem.* (*Galat. i, 10*).

4. [*Id. i, 6-9.*] *Miror quod sic tam cito transferimini ab eo, qui vos vocavit in gloriam Christi, in aliud Evangelium, quod non est aliud.* Evangelium enim si aliud est, præter id quod, sive per se, sive per aliquem Dominus dedit; jam nec Evangelium recte dici potest. Vigilanter autem, cum dixisset, *transferimini ab eo qui vos vocavit*; adjunxit, *in gloriam Christi*, quam volebant illi evacuare, quasi frustra venerit Christus, si jam circumcisio carnis atque hujusmodi opera Legis tantum valebant, ut per illa homines salvi fierent. Nisi aliqui sunt conturbantes vos, et volentes convertere Evangelium Christi. Non quemadmodum istos conturbant, ita etiam convertunt Evangelium Christi, quia manet firmissimum: sed tamen convertere volunt, qui ab spiritualibus ad carnalia revocant intentionem credentium. Illis enim ad ista conversis, manet Evangelium non conversum. Et ideo cum dixisset, *conturbantes vos*, non dixit, et convertentes, sed, *volentes*, inquit, *convertere Evangelium Christi.* Sed licet nos, aut angelus de cælo vobis evangelizaverit præterquam quod evangelizavimus vobis, anathema sit. Veritas propter seipsam diligenda est, non propter hominem, aut propter angelum, per quem annuntiator. Qui enim propter annuntiatores diligit eam, potest etiam mendacia diligere, si qua forte ipsi sus protulerint. Sicut prædiximus, et nunc iterum dico, si quis vobis evangelizaverit præterquam quod accepistis, anathema sit. Aut præsens hoc prædixerat, aut quia iteravit quod dixit, propterea voluit dicere, *Sicut prædiximus.* Tamen ipsa iteratio saluberrimè intentionem

(a) I Retract. cap. 24, n. 1.

movet ad firmitatem retinendi eam, quæ sic commendatur, fidem.

5. [Ib. i, 10.] *Modo ergo hominibus suadeo, an Deo? aut quæro hominibus placere? Si adhuc hominibus placerem, Christi servus non essem.* Nemo Deo suadet, quia manifesta sunt illi omnia: sed hominibus ille bene suadet, qui non se illis placere vult, sed ipsam quam suadet veritatem. Qui enim placet hominibus, non ab ipsis suam gloriam querens, sed Dei, ut salvi fiant, non jam hominibus, sed Deo placet: aut certe jam cum et Deo placet simul et hominibus, non utique hominibus placet. Aliud est enim placere hominibus, aliud et Deo et hominibus. Item qui hominibus propter veritatem placet, non jam ipse illis, sed veritas placet. *Placerem autem dixit quantum in seipso est, quantum ad ejus voluntatem attinet; ac si diceret, placere vellem.* Non enim si hoc eo non agente placeat alicui, quasi propter seipsum, et non propter Deum atque Evangelium quod annuntiat, superbiæ ipsius potius, quam erroris ejus cui perverse placet, tribuendum est. Iste itaque sensus est: *Modo ergo hominibus suadeo, an Deo? aut quia hominibus suadeo, quæro hominibus placere? Si adhuc hominibus quærerem placere, Christi servus non essem.* Jubet enim ille servis suis ut discant ab ipso mites esse et humiles corde (Matth. xi, 29). Quod nullo modo potest qui propter seipsum, id est propter suam quasi privatam et propriam gloriam, placere hominibus quærit. Dicit autem et alibi, *Hominibus suademus, Deo autem manifestati sumus* (II Cor. v, 11); ut intelligas quod hic ait, *Hominibus suadeo, an Deo?* non utique Deo, sed hominibus suadendum. Non ergo moveat quod alibi dixit, *Sicut et ego omnibus per omnia placeo*: addidit enim, *Non querens quod mihi prodest, sed quod multis, ut salvi fiant* (I Cor. x, 33). Nulli autem prodest, ut salvus fiat, si homo ei propter seipsum placeat: qui non placet utiliter, nisi cum propter Deum placet, id est, ut Deus placeat et glorificetur, cum dona ejus attenduntur in homine, aut per ministerium hominis accipiuntur; cum autem sic homo placet, non jam homo, sed Deus placet. Utrumque ergo recte dici potest; et, *Ego placeo*, et, *non ego placeo*. Si enim adsit bonus intellectus, piusque pulsator, patebit utrumque, et nulla inter se repugnantia repellat intrantem.

6. [Ib. i, 11, 12.] *Notum enim vobis facio, fratres, Evangelium, quod evangelizatum est a me, quia non est secundum hominem. Neque enim ego ab homine accepi illud, neque didici, sed per revelationem Jesu Christi.* Evangelium quod secundum hominem est, mendacium est. Omnis enim homo mendax (Psal. cxv, 11): quia quicquid veritatis invenitur in homine, non est ab homine, sed a Deo per hominem. Ideo jam quod secundum hominem est, nec Evangelium dicendum est: quale illi afferbant, qui in servitutem ex libertate attrahabant eos quos Dominus ex servitute in libertatem vocabat.

7. [Ib. i, 13, 14.] *Et audistis enim conversationem meam aliquando in Judaismo, quia supra modum*

persequabar Ecclesiam Dei, et vastabam filiam; et proficiebam in Judaismo supra multos coetaneos meos in genere meo, abundantius amulator existens paternarum mearum traditionum. Si persequendo et vastando Ecclesiam Dei proficiebat in Judaismo, apparet contrarium esse Judaismo Ecclesiam Dei; non per illam spirituales Legem quam acceperunt Judæi, sed per carnalem conversationem servitutis ipsorum. Et si amulator, id est, imitator paternarum suarum traditionum persequabatur Paulus Ecclesiam Dei, paternæ ipsius traditiones contrariæ sunt Ecclesiam Dei, non autem Legis illius culpa est; Lex enim spiritualis est (Rom. vii, 14), nec carnaliter se cogit intelligi: sed illorum vitium est, qui et illa quæ acceperunt, carnaliter sentiunt, et multa etiam sua tradiderunt, dissolventes, sicut Dominus dicit, *mandatum Dei, propter traditiones suas* (Matth. xv, 3).

8. [Ib. i, 15-19.] *Cum autem placuit Deo, qui me segregavit de ventre matris meæ, et vocavit per gratiam suam, revelare Filium suum in me, ut annuntiarem enim in Gentibus, continuo non acquievi carni et sanguini.* Segregatur quodammodo de ventre matris, quisquis a carnalium parentum consuetudine exca separatur: acquiescit autem carni et sanguini, quisquis carnalibus propinquis et consanguineis suis carnaliter suadentibus assentitur. *Neque veni in Jerusalem ad præcessores meos Apostolos, sed abi in Arabiam, et iterum reversus sum Damascus.* Deinde post annos tres, ascendi Jerusalem videre Petrum, et mansi apud illum diebus quindecim. Si cum evangelizasset Paulus in Arabia, postea vidit Petrum, non ideo ut per ipsum Petrum disceret Evangelium; nam ante eum utique vidisset: sed ut fraternam charitatem etiam corporali notitia cumularet. *Alium autem Apostolorum non vidi, nisi Jacobum fratrem Domini.* Jacobus Domini frater, vel ex filiis Joseph de alia uxore, vel ex cognatione Marize matris ejus debet intelligi.

9. [Ib. i, 20-24.] *Quæ autem scribo vobis, ecce coram Deo, quia non mentior.* Qui dicit, *Ecce coram Deo, quia non mentior*, jurat utique. Et quid sanctius hac juratione? Sed non est contra præceptum juratio quæ a malo est, non jurantis, sed incredulitatis ejus cui jurare cogitur. Nam hinc intelligitur ita Dominum prohibuisse a jurando, ut quantum in ipso est quisque non juret: quod multi faciunt in ore habentes jurationem tanquam magnum aut suave aliquid. Nam utique Apostolus noverat præceptum Domini, et juravit tamen. Non enim audiendi sunt, qui has jurationes esse non putant. Quid enim facient de illa, *Quotidie morior, per gloriam vestram, fratres, quam habeo in Christo Jesu Domino nostro* (I Cor. xv, 31)? quam græca exemplaria manifestissimam jurationem esse convincunt (a). Quantum ergo in ipso est, non jurat Apostolus: non enim appetit jurationem cupiditate aut delectatione jurandi. *Amplius est enim quam, Est, est; Non, non*; et ideo a malo est (Matth. v, 37), sed infirmitatis aut incredulitatis eorum qui non aliter

(a) vid. lib. 4 de Serm. Dom. in monte, cap. 17, n. 51.

moverentur ad fidem. Deinde veni in partes Syriæ, et Ciliciæ. Eram autem ignotus facie Ecclesiis Judææ, quæ in Christo sunt. Animadvertendum, non in sola Ierosolyma Judæos in Christum credidisse, nec tam paucos fuisse, ut Ecclesiis Gentium miscerentur; sed tam multos, ut ex illis Ecclesiæ haberent. Tantum autem audientes erant quia qui aliquando nos persequabatur, nunc evangelizat fidem quam aliquando vastabat; et in me magnificabant Deum. Hoc est quod dicebat, non se placere hominibus, utique per seipsum, sed ut in illo magnificaretur Deus: hoc est quod etiam Dominus dicit, *Luceant opera vestra coram hominibus, ut videant bona facta vestra, et glorificent Patrem vestrum qui in cælis est* (Matth. v, 16).

10. [Ib. ii, 1, 2.] Deinde post annos quatuordecim iterum ascendi Ierosolimam cum Barnaba, assumpto etiam Tito. Tanquam testimoniis pluribus agit, cum etiam istos nominat. Ascendi autem secundum revelationem: ne moveret eos quare vel tunc ascenderit, quo tam diu non ascenderat. Quapropter si ex revelatione descendit, tunc proderat ut ascenderet. Et exposuit illis Evangelium quod prædico in Gentibus; seorsum autem his qui videntur¹. Quod seorsum exposuit Evangelium eis qui eminebant in Ecclesia, cum jam illud exposuisset coram omnibus, non ideo factum est, quod aliqua falsa dixerat, ut seorsum paucioribus vera diceret: sed aliqua tacuerat, quæ adhuc parvuli portare non poterant; qualibus se ad Corinthios lac dedit dedisse, non escam (1 Cor. iii, 2). Falsum enim dicere nihil licet; aliquando autem aliquid veri tacere, utile est. Perfectionem ipsius opus erat ut scirent cæteri Apostoli. Non enim sequelatur ut, si fidelis esset, veramque et rectam teneret fidem, jam etiam apostolus esse deberet. Illud autem quod subiungit, *Ne forte in vacuum curro, aut cucurri*, non ad illos cum quibus seorsum contulit Evangelium, sed ad istos quibus scribit, quasi per interrogationem dictum intelligendum est; ut ex eo appareret non eum in vacuum currere aut cucurrisse, quia jam etiam attestatione cæterorum nihil ab Evangelii veritate dissentire approbatur.

11. [Ib. ii, 3-5.] Sed neque Titus qui mecum erat, inquit, cum esset Græcus, compulsus est circumcidi. Quamvis Titus Græcus esset, et nulla eum consuetudo aut cognatio parentum circumcidi cogeret, sicut Timotheum, facile tamen etiam istum circumcidi permisisset Apostolus. Non enim tali circumcissione salutem docebat auferri, sed si in ea constitueretur spes salutis, hoc esse contra salutem ostendebat. Poterat ergo ut superfluum æquo animo tolerare, secundum sententiam quam alibi dixit: *Circumcisio nihil est, et præputium nihil est; sed observatio mandatorum Dei* (1 Cor. vii, 19). Propter subintroductos autem falsos fratres non est compulsus Titus circumcidi: id est, non

¹ Lovanienses codicis Amandiensis auctoritate repouunt, his qui videbantur esse aliquid. Cæteris tamen libris abest, esse aliquid, quo etiam in antiquis Corbelensibus Bibliis caret vulgata; atque hæc ibi habet, his qui videbantur, atque tres Mss. hic: at alii octo, necnon Am. et Er., his qui videntur. Porro in græco est, tois docoisti, id est eis qui eminent in Ecclesia, ut interpretatur Augustinus.

ei potuit extorqueri ut circumcideretur, quia illi qui subintroierunt, dicit, *proscutare libertatem eorum*, vehementer observabant, et cupiebant circumcidi Titum, ut jam circumcisionem, etiam ipsius Pauli attestatione et consensione, tanquam salutis necessariam prædicarent; et sic eos, ut ait, in *servitutem redigerent*, id est, sub onera Legis servilia revocarent. Quibus se nec ad horam, id est, nec ad tempus cessasse dicit subiectioni, ut veritas Evangelii permaneret ad Gentes.

12. [Ib. ii, 6-9.] Denotabant autem suspectumque haberi volebant invidi apostolum Paulum, quod aliquando persecutor Ecclesiarum fuerit; et ideo dicit *De his autem qui videntur esse aliquid, quales aliquando fuerint, nihil mea interest*. Quia ei qui videntur esse aliquid, carnalibus hominibus videntur esse aliquid: nam non sunt ipsi aliquid. Et si enim boni ministri Dei sunt, Christus in illis est aliquid, non ipsi per se. Nam si ipsi per se essent aliquid, semper fuissent aliquid. Quales aliquando fuerint, id est, quia et ipsi peccatores fuerant, nihil sua dicit interesse: quia Deus hominis personam non accipit, id est, sine personarum acceptione omnes ad salutem vocavit, non reputans illis delicta eorum. Ea ideo absentibus illis qui priores facti erant apostoli, Paulus a Domino perfectus est: ut quando cum eis contulit, nihil esset quod perfectioni ejus adderent; sed potius viderent eundem Dominum Jesum Christum, qui sine personarum acceptione salvos facit, hoc dedisse Paulo ut ministraret Gentibus, quod etiam Petro dederat ut ministraret Judæis. Non ergo inventi sunt in aliquo dissentire ab illo, ut cum ille se perfectum Evangelium accepisse diceret, illi negarent, et aliquid vellent tanquam imperfecto addere: sed e contrario pro reprehensoribus imperfectionis, approbatores perfectionis fuerunt. Et dederunt dexteram societatis, id est, consenserunt in societatem, et paruerunt voluntati Domini, consentientes ut Paulus et Barnabas irent ad Gentes, ipsi autem in circumcissione, quæ præputio, id est, Gentibus contraria videtur. Nam etiam sic potest intelligi, quod ait, *e contrario*, ut ordo iste sit: *Mihi enim qui videntur aliquid, nihil apposuerunt*¹, sed e contrario, ut nos quidem in Gentes iremus, quæ sunt contrariæ circumcissioni, ipsi autem in circumcissionem, consenserunt mihi et Barnabæ; hoc est, dexteram societatis nobis dederunt.

13. Neque in contumeliam præcessorum ejus putet quis ab eo dictum, *Qui videntur esse aliquid, quales aliquando fuerint, nihil mea interest*. Et illi enim tanquam spirituales viri volebant resisti carnalibus, qui putabant aliquid ipsos esse, et non potius Christum in eis; multumque gaudebant, cum persuaderetur hominibus, et seipsos præcessores Pauli, sicut eundem Paulum, ex peccatoribus justificados esse a Domino, qui personam hominis non accipit: quis Dei gloriam quærebant, non suam. Sed quia carnales et superbi homines, si quid de vita ipsorum præterita dicitur, irascuntur, et in contumeliam accipiunt; et

¹ Am. Er. et Mss. decem, *Mihi enim qui videntur, nihil apposuerunt*; nec habent, *aliquid*.

animo suo conjiciunt Apostolos. Petrus autem et Jacobus et Joannes honoratiores in Apostolis erant, quia ipsis tribus se in monte Dominus ostendit in significatione regni sui, cum ante sex dies dixisset: *Sunt hic quidam de circumstantibus, qui non gustabunt mortem, donec videant Filium hominis in regno Patris sui* (Matth. xvi, 28). Nec ipsi erant columnæ, sed videbantur. Noverat enim Paulus sapientiam ædificasse sibi domum, et non tres columnas constituisse, sed septem (Prov. ix, 1): qui numerus vel ad unitatem Ecclesiarum refertur (solet enim pro universo poni, sicut in Evangelio dictum est, *Accipiet in hoc sæculo septies* [a] *tantum* [Matth. xix, 29]; ac si diceret, *Quasi nihil habentes, et omnia possidentes* [II Cor. vi, 10]. Unde etiam Joannes ad septem scribit Ecclesias [Apoc. i, 4], quæ utique universalis Ecclesiæ¹ personam gerunt; vel certe ad septenariam operationem Spiritus sancti magis refertur septenarius numerus columnarum, sapientiæ et intellectus, consilii et fortitudinis, scientiæ et pietatis, et timoris Dei [Isai. xi, 2, 3], quibus operationibus domus Filii Dei, hoc est, Ecclesia continetur.

14. [Ib. ii, 10.] Quod autem ait, *Tantum ut pauperum memores essemus, quod et studui hoc ipsum facere*: communis cura erat omnibus Apostolis de pauperibus sanctorum, qui erant in Judæa, qui rerum suarum venditarum pretia ad pedes Apostolorum posuerant (Act. iv, 35). Sic ergo ad Gentes missi sunt Paulus et Barnabas, ut Ecclesiæ Gentium quæ hoc non fecerant, ministrarent, hortatione ipsorum, eis qui hoc fecerant: sicut ad Romanos dicit, *Nunc autem pergam Jerusalem ministrare sanctis*: placuit enim Macedonæ et Achaïæ communionem aliquam facere in pauperes sanctorum, qui sunt in Jerusalem. Placuit enim illis, et debitores eorum sunt. Si enim spiritualibus eorum communicaverunt Gentes, debeat et in carnalibus ministrare eis (Rom. xv, 25-27).

15. [Ib. ii, 11-16.] In nullam ergo simulationem Paulus lapsus erat, quia servabat ubique quod congruere videbat, sive Ecclesiis Gentium, sive Judæorum, ut nusquam auferret consuetudinem, quæ servata non impediabat ad obtinendum regnum Dei: tantum admonens ne quis in superfluis poneret spem salutis, etiam si consuetudinem in eis propter offensionem infirmorum custodire vellet. Sicut ad Corinthios dicit: *Circumcisis quis vocatus est? non adducat præputium. In præputio quis vocatus est? non circumcidatur. Circumcisio nihil est, et præputium nihil est; sed observatio mandatorum Dei. Unusquisque in qua vocatione vocatus est, in ea permaneat* (I Cor. vii, 18-20). Ille enim ad eas consuetudines vel conditiones vite retulit, quæ nihil obsunt fidei bonisque moribus. Non enim si latro erat quisque cum vocatus est, debet in latrocinio permanere. Petrus autem cum venisset Antiochiam, objurgatus est a Paulo, non quia servabat consuetudinem Judæo-

rum, in qua natus atque educatus erat (quanquam apud Gentes eam non servaret): sed objurgatus est, quia Gentibus eam volebat imponere, cum vidisset quosdam venisse ab Jacobo, id est, a Judæa; nam Ecclesiæ Jerosolymitanæ Jacobus præfuit. Timens ergo eos qui adhuc putabant in illis observationibus salutem constitutam, segregabat se a Gentibus, et simulate illis consentiebat ad imponenda Gentibus illa onera servitutis: quod in ipsius objurgationis verbis satis apparet. Non enim ait, *Si tu, cum Judæus sis, Gentiliter, et non Judaice vivis, quemadmodum rursus ad consuetudinem Judæorum reverteris?* sed, *quemadmodum, inquit, Gentes cogis judaizare?* Quod autem hoc ei coram omnibus dixit, necessitas coegit, ut omnes illius objurgatione saperentur. Non enim utile erat errorem qui palam noceret, in secreto emendare. Huc accedit quod firmitas et charitas Petri, cui ter a Domino dictum est, *Amas me? pace oves meas* (Joan. xxi, 15), objurgationem talem posterioris pastoris pro salute gregis libentissime sustinebat. Nam erat objurgatore suo ipse qui objurgabatur mirabilior, et ad imitandum difficilior. Facilius est enim videre quid in alio corrigas, atque id vituperando vel objurgando corrigere, quam videre quid in te corrigendum sit, libenterque corrigi, vel per teipsum, nodum per alium; adde posteriorem, adde coram omnibus. Valet autem hoc ad magnum humilitatis exemplum, quæ maxima est disciplina christiana: humilitate enim conservatur charitas. Nam nihil eam citius violat quam superbia. Et ideo Dominus non ait, *Tollite jugum meum et discite a me* quoniam quadrupana de sepulcris cadavera exsuscito, atque omnia daemonia de corporibus hominum morbosque depello, et cetera hujus modi: sed, *Tollite, inquit, jugum meum, et discite a me quia mitis sum, et humilis corde* (Matth. xi, 29). Illa enim signa sunt rerum spiritualium: mitem autem esse et humilem charitatis conservatorem², res ipsæ spirituales sunt, ad quas per illa ducuntur, qui oculis corporis dediti fidem invisibilem, quia jam de notis usitatisque non possunt, de novis et repentinis visibilibus quaerunt. Si ergo et illi qui cogebant Gentes judaizare, didicissent mites esse et humiles corde, quod a Domino Petrus didicerat; saltem correcto tanto viro ad imitandum invitarentur, nec putarent Evangelium Christi justitiæ suæ tanquam debitum redditum: sed scientes quoniam non justificatur homo ex operibus Legis, nisi per fidem Christi Jesu, ut impleat opera Legis, adjuvante infirmitatem suam, non merito suo, sed gratia Dei; non exigere de Gentibus carnales Legis observationes, sed per ipsam gratiam fidei, spiritualia opera Legis eos implere posse cognoscerent. Quoniam ex operibus Legis, cum suis viribus ea quisque tribuerit, non gratiæ miserantis Dei, non justificabitur omnis caro, id est, omnis homo, sive omnes carnaliter sentientes. Et ideo illi, qui cum jam essent sub Lege, Christo crediderunt, non quia justi erant, sed ut justificarentur, venerunt ad gratiam fidei.

¹ Ant. et Fr. consentientibus decem Mss., quæ utique universitatis Ecclesiæ.

(a) Forte in græco erat, *heptaplastona*.

² Ita Mss. Al. editi, *charitatis conservatio est, Res ipsæ, etc.*

16. [Ib. II, 15-18.] Peccatorum autem nomen Gentibus imposuerant Judæi, jam vetusta quadam superbia, tanquam ipsi justi essent, videndo stipulam in oculo alieno, et non trobem in suo. Secundum eorum numerum locutus Apostolus ait, *Nos natura Judæi, et non ex Gentibus peccatores*; id est, quos appellant peccatores, cum sint et ipsi peccatores: Nos ergo, inquit, *natura Judæi*, cum Gentiles non essemus, quos ipsi peccatores appellant, tamen *et nos peccatores in Christo Jesu credidimus, ut justificemur per fidem Christi*. Non autem quererent justificari, nisi essent peccatores. An forte quia in Christo voluerunt justificari, peccaverunt? quia, si jam justus erant, aliud querendo utique peccaverunt: sed, si ita est, inquit, ergo *Christus peccati minister est*. Quod utique non possunt dicere, quia et ipsi qui volebant nisi circumcisis Gentibus tradi Evangelium, in Christo crediderant. Et ideo quod dicit, *Absit*, non solus, sed cum ipsis dicit. Destruit autem superbiam gloriantem de operibus Legis, quæ destrui et deberet et posset, ne gratia fidei videretur non necessaria, si opera Legis etiam sine illa justificare crederentur. Et ideo prævaricator est, si rursus illa ædificat, dicens quod opera Legis etiam sine gratia justificant, ut Christus peccati minister inveniat. Posset ergo illi objici dicenti, Si enim quæ destruxi, hæc eadem rursus ædifico, prævaricatorem meipsum constituo, Quid ergo, quia fidem Christi oppugnabas antea, quam nunc ædificas, prævaricatorem te constituis? Sed illam non destruxit, quia destrui non potest. Hanc autem superbiam vere destruxerat, constanterque destruebat, quia destrui poterat. Et ideo non ille prævaricator est, qui rem veram cum conaretur destruere, et postea veram esse ac destrui non posse cognosceret, tenuit eam ut in ea edificaretur: sed ille prævaricator est, qui cum destruxerit rem falsam, quia destrui potest, eam rursus ædificat.

17. [Ib. II, 19-21.] Mortuum autem se Legi dicit, ut jam sub Lege non esset, sed tamen per Legem: sive quia Judæus erat, et tanquam pædagogum Legem acceperat, sicut postea manifestat (Galat. III, 24). Hoc autem agitur per pædagogum, ut non sit necessarius pædagogus: sicut per ubera nutritur infans, ut jam uberibus non indigeat; et per navem pervenitur ad patriam, ut jam navi opus non sit. Sive per Legem spiritualiter intellectam Legi mortuus est, ne sub ea carnaliter viveret. Nam hoc modo per Legem Legi ut morerentur volebat, cum eis paulo post ait, *Dicite mihi, sub Lege volentes esse, Legem non legistis?* Scriptum est enim quod Abraham duos filios habuit (Ib. IV, 21, 22), etc., ut per eandem Legem spiritualiter intellectam morerentur carnalibus observationibus Legis. Quod autem adjungit, *Ut Deo vivam*; Deo vivit qui sub Deo est; Legi autem, qui sub Lege est: sub Lege autem vivit, in quantum quisque peccator est, id est, in quantum a vetere homine non est mutatus; sua enim vita vivit, et ideo Lex supra illum est; quia qui eam non implet, infra illam est. Nam *justo Lex posita non est* (1 Tim. I, 9), id est imposita, ut supra illum sit: in

illa est enim potius quam sub illa; quia non sua vita vivit, cui coercendæ Lex imponitur. Ut enim sic dicam, ipsa quodammodo Lege vivit¹, qui cum dilectione justitiæ juste vivit, non proprio ac transitorio, sed communi ac stabili gaudens bono. Et ideo Paulo non erat Lex imponenda, qui dicit, *Viro autem jam non ego, vivit vero in me Christus*. Quis ergo audeat Christo Legem imponere, qui vivit in Paulo? Non enim audeat quis dicere Christum non recte vivere, ut ei coercendo Lex imponenda sit. Quod autem nunc viro, inquit, *in carne*; quia non posset dicere Christum adhuc mortaliter vivere, vita autem in carne mortalis est; *in fide*, inquit, *viro Filii Dei*: ut etiam sic Christus vivat in credente, habitando in interiore homine per fidem (Ephes. III, 16, 17), ut postea per speciem impleat eum, cum absorptum fuerit mortale a vita (II Cor. V, 4). Ut autem ostenderet quod vivit in illo Christus, et quod in carne vivens in fide vivit Filius Dei, non meriti sui esse, sed gratiæ ipsius: *Qui me, inquit, dilexit, et tradidit seipsum pro me*. Pro quo utique, nisi pro peccatore, ut eum justificaret? Et dicit hoc qui Judæus natus et educatus erat, et abundantius tumultator exstiterat paternarum suarum traditionum. Ergo si et pro talibus se tradidit Christus, etiam ipsi peccatores erant. Non ergo meritis justitiæ sors datum dicant, quod non opus erat justis dari. *Non enim vni vocare justos*, ait Dominus, *sed peccatores* (Matth. IX, 13): ad hoc utique, ne sint peccatores. Si ergo Christus me dilexit, et tradidit seipsum pro me; non irritam facio gratiam Dei, ut dicam per Legem esse justitiam. Nam si per Legem justitia, ergo Christus gratis mortuus est: id est, sine causa mortuus est, quando per Legem, id est per opera Legis quibus Judæi confidebant, posset esse justitia in hominibus. Gratis autem mortuum Christum nec illi dicunt quos refellit, quoniam Christianos se volebant haberi. Non ergo recte per illa Legis opera Christianos justificari suadebant.

18. [Ib. III, 1.] Quibus recte dicit, *O stulti Galatæ, quis eos fascinavit?* Quod non recte diceretur de his qui nunquam profecissent, sed de his qui ex profecto defecissent. Ante quorum oculos Christus Jesus proscriptus est, crucifixus: hoc est, quibus videntibus Christus Jesus hereditatem suam possessionemque suam amisit; his utique auferentibus eam, Dominumque inde expellentibus, qui ex gratia fidei per quam Christus possidet Gentes, ad Legis opera eos qui crediderant revocabant, auferendo illi possessionem suam, id est, eos in quibus jure gratiæ fideique inhabitabat. Quod in ipsis Galatis accidisse vult videri Apostolus: nam ad hoc pertinet quod ait, *Ante quorum oculos*. Quid enim tam ante oculos eorum contigit, quam quod in ipsis contigit? Cum autem dixisset, *Jesus Christus proscriptus est*, addidit, *crucifixus*: ut hinc eos maxime moveret, cum considerarent quo pretio emerit possessionem, quam in eis amittebat; ut parum esset gratis eum mortuum, quod superius dixerat. Illud enim ita sonat, tanquam non pervenerit ad

¹ sic aliquot Mss. At edidi, ipsam quodammodo legem vivit.

possessionem, pro qua sanguinem dedit. Proscripto autem etiam quæ tenebat, auferuntur: sed hæc proscriptio non obest Christo, qui etiam sic per divinitatem Dominus est omnium; sed ipsi possessioni, quæ hujus gratiæ cultura caret.

19. Hinc jam incipit demonstrare quemadmodum gratia fidei sufficiat, ad justificandum sine operibus Legis; ne quis diceret non se quidem operibus Legis tantum totam hominis justificationem tribuere, sed neque tantum gratiæ fidei, ex utroque autem perfici salutem. Sed hæc questio ut diligenter tractetur, ne quis fallatur ambiguo, scire prius debet opera Legis bipartita esse. Nam partim in sacramentis, partim vero in moribus accipiuntur. Ad sacramenta pertinent, circumcisio carnis, sabbatum temporale, neomeniæ, sacrificia, atque omnes hujusmodi innumera observationes. Ad mores autem, *Non occides, Non mæchaberis, Non falsum testimonium dices* (Exod. xx, 13-16), et talia cætera. Nunquidnam ergo Apostolus ita potest non curare utrum christianus homicida aut mæchus sit, an castus atque innocens; quemadmodum non curat utrum circumcisis carne, an præputiatus sit? Nunc ergo de his operibus maxime tractat, quæ sunt in sacramentis, quanquam et illa interdum se admiscere significet. Prope finem autem Epistolæ, de his separatim tractabit, quæ sunt in moribus: et illud breviter, hoc autem diutius. Hæc enim onera potius imponi (a) Gentibus quorum utilitas in intellectu est: nam hæc omnia exponuntur Christianis, ut quid valeant, tantum intelligant, non etiam facere cogantur. In observationibus autem, si non intelligantur, servitus sola est; qualis erat in populo Judæorum, et est usque adhuc: si autem et observentur illa, et intelligantur, non modo nihil obsunt, sed etiam prosunt aliquid, si temporis congruant; sicut ab ipso Moyse Prophetisque observata sunt, congruentibus illi populo, cui adhuc talis servitus utilis erat, ut sub timore custodiretur. Nihil enim tam pie terret animam, quam sacramentum non intellectum: intellectum autem, gaudium pium parit, et celebratur libere, si opus est temporis; si autem non est opus, cum suavitate spirituali tantummodo legitur, et tractatur. Omne autem sacramentum cum intelligitur, aut ad contemplationem veritatis refertur, aut ad honos mores. Contemplatio veritatis in solius Dei dilectione fundata est: boni mores in dilectione Dei et proximi, in quibus duobus præceptis tota Lex pendet et Propheta (Matth. xxii, 37-40). Nunc igitur quemadmodum circumcisio carnis, et cætera hujusmodi Legis opera, ubi jam gratia fidei est, non sint necessaria, videamus.

20. [Ib. iii, 2-9.] *Hoc solum, inquit, volo discere a vobis: Ex operibus Legis Spiritum accepistis, an ex auditu fidei?* Respondetur: Utique ex auditu fidei. Ab Apostolo enim prædicata est eis fides, in qua prædicatione utique adventum et præsentiam sancti Spiritus senserant: sicut illo tempore in novitate invitationis ad fidem etiam sensibilibus miraculis præsentia sancti Spiritus apparebat, sicut in Actibus Apostolo-

rum legitur (Act. ii). Hoc autem factum erat apud Galatas antequam isti ad eos pervertendos et circumcidendos venissent. Iste ergo sensus est: Si in illis operibus Legis esset salus vestra, non vobis Spiritus sanctus nisi circumcisis daretur. Deinde intulit: *Sic stulti estis, ut cum spiritu accepistis, nunc carne consummemini.* Hoc est quod superius in exordio dixerat: *Nisi aliqui sunt conturbantes vos, et volentes convertere Evangelium Christi* (Galat. i, 7). Conturbatio enim ordini contraria est: ordo est autem a carnalibus ad spiritualia surgere, non ab spiritualibus ad carnalia cadere, sicut istis acciderat. Et hæc est Evangelii conversio retrorsus: quod quia bonum non est, non est Evangelium, cum hoc annuntiatur. Quod autem dicit, *Tanta passi estis*; multa jam pro fide toleraverant, non timore, tanquam sub Lege positi, sed magis in ipsis passionibus charitate timorem vicerant: quoniam charitas Dei diffusa est in cordibus eorum per Spiritum sanctum quem acceperunt (Rom. v, 5). *Sine causa ergo, inquit, tanta passi estis*, qui ex charitate, quæ in vobis tanta sustinuit, ad timorem relabi vultis. *Si tamen sine causa tanta passi estis.* Quod enim sine causa factum dicitur, superfluum est; superfluum autem nec prodest, nec nocet: hoc vero videndum est, ne ad perniciem valeat. Non enim hoc est non surgere, quod est cadere: quamvis isti nondum cecidissent, sed jam inclinarentur ut caderent. Nam utique adhuc in eis Spiritus sanctus operabatur, sicut consequenter dicit: *Qui ergo tribuit vobis Spiritum, et virtutes operatur in vobis, ex operibus Legis, an ex auditu fidei?* Respondetur, Utique ex auditu fidei, sicut superius tractatum est. Deinde adhibet exemplum patris Abraham, de quo in Epistola ad Romanos uberius apertiusque disertum est (Rom. iv, 3). Hoc enim maxime in eo victoriosum est, quod antequam circumcideretur, deputata est fides ejus ad justitiam, et ad hoc rectissime refertur quod ei dictum est, *Quia benedicentur in te omnes gentes* (Gen. xii, 18): imitatione utique fidei ejus, qua justificatus est etiam ante sacramentum circumcisionis, quod ad fidei signaculum accepit¹, et ante omnem servitutem Legis, quæ multo post data est.

21. [Ib. iii, 10-12.] Quod autem ait, *Quicumque enim ex operibus Legis sum, sub maledicto sum Legis*; sub timore vult intelligi, non in libertate: ut scilicet corporali præsentique vindicta vindicaretur in eos qui non permanerent in omnibus quas scripta sunt in libro Legis, ut facerent ea; huc quoque accederet, ut in ipsa corporum pena etiam maledicti ignominiam formidarent. Ille autem justificatur apud Deum, qui eum gratis colit, non scilicet cupiditate appetendi aliquid ab ipso præter ipsum, aut timore amittendi. In ipso enim solo vera nostra beatitudo atque perfecta est; et quoniam invisibilis est oculis carnis, fide colitur, quamdiu in hac carne vivimus, sicut supra dixit, *Quod autem nunc vivo in carne, in fide vivo Filii Dei* (Galat. ii, 20); et ipsa est justitia. Quo pertinet quod dictum est, *Quia justus ex fide vivit.* Hinc enim

¹ Mss. novem, quod fidei signaculum accepit; prætermisso, ad.

ostendere voluit quia in Lege nemo justificatur, quia scriptum est justum ex fide vivere. Quare intelligendum est in Lege, quod nunc ait in operibus Legis, dictum esse; et hoc istis qui in circumcisione carnis et talibus observationibus continentur: in quibus qui vivit, ita in Lege est, ut sub Lege vivat. Sed Legem, ut dictum est, pro ipsis operibus Legis nunc posuit, quod in posterioribus manifestatur. Ait enim: *Lex autem non est ex fide, sed qui fecerit ea, vivet in illis*. Non ait, Qui fecerit eam, vivet in ea; ut intelligas Legem in hoc loco pro ipsis operibus positam. Qui autem vivebant in his operibus, timebant utique ne, si non ea fecissent, lapidationem, vel crucem, vel aliquid hujusmodi paterentur. Ergo *qui fecerit ea, inquit, vivet in illis*; id est, habebit primum, ne ista morte puniatur. Non ergo apud Deum, cujus ex fide si quis in hac vita vixerit, cum hinc excesserit, tunc cum magis habebit presentissimum primum¹. Non itaque ex fide vivit, quisquis presentia quæ videntur, vel cupit, vel timet; quia fides Dei ad invisibilia pertinet, quæ post dabuntur. Nam est ista quedam in operibus Legis justitia (quando sine suo premio relicta non est), ut qui fecerit ea, vivat in eis. Unde et ad Romanos dicit: *Si enim Abraham ex operibus justificatus est, habet gloriam, sed non ad Deum* (Rom. iv, 2). Aliud est ergo, non justificari; aliud, non justificari apud Deum. Qui omnino non justificatur, nec illa servat quæ temporale habent primum, nec illa quæ æternum: qui autem in operibus Legis justificatur, non apud Deum justificatur; quia temporalem inde expectat visibilemque mercedem. Sed tamen est etiam ista, ut dixi, quedam, ut sic dicam, terrena carnalisque justitia: nam et ipse Apostolus eam justitiam vocat, cum alibi dicit, *Secundum justitiam quæ in Lege est, conversatus qui fuerim sine querela* (Philipp. iii, 8).

22. [Ib. iii, 13, 14.] Propterea Dominus Jesus Christus jam libertatem daturus credentibus, quedam earum observationum non servavit ad litteram. Unde etiam cum sabbato esurientes discipuli spicas evulsissent, respondit indignantibus, Dominum esse Filium hominis etiam sabbati (Matth. xii, 1-8). Itaque illa carnaliter non observando, carnalium conflagravit invidiam; et suscepit quidem poenam propositam illis, qui ea non observassent, sed ut credentes in se talis poenæ timore liberaret: quo pertinet quod adjungit, *Christus nos redemit de maledicto Legis, factus pro nobis maledictum; quia scriptum est, Maledictus omnis qui pendet in ligno*. Quæ sententia spiritualiter intelligentibus sacramentum est libertatis: carnaliter autem sentientibus, si Judæi sunt, jugum est servitutis; si pagani aut hæretici, velamentum est caritatis. Nam quod quidam nostri nimis in Scripturis eruditi, sententiam istam nimis timentes, et Scripturas veteres debita pietate approbantes, non putant hoc de Domino esse dictum, sed de Juda traditore

ejus: aiunt enim propterea non esse dictum, *Maledictus omnis, qui ligatur in ligno*; sed, *qui pendet in ligno*; quia non hic Dominus significatus est, sed ille qui se laqueo suspendit: nimis errant, nec attendunt se contra Apostolum disputare, qui ait, *Christus nos redemit de maledicto Legis, factus pro nobis maledictum; quia scriptum est, Maledictus omnis qui pendet in ligno*. Qui ergo pro nobis factus est maledictum, ipse utique pependit in ligno, id est, Christus, qui nos liberavit a maledicto Legis; ut non jam timore justificaremur in operibus Legis, sed fide apud Deum, quæ non per timorem, sed per dilectionem operatur. Spiritus enim sanctus, qui hoc per Moysen dixit, utrumque providit², ut et timore visibilis poenæ custodirentur qui nondum poterant ex invisibili fide vivere; et ipse timorem istum solveret suscipiendo quod timebatur, qui timore sublato donum dare poterat charitatis. Nec in hoc quod maledictus est appellatus qui pendet in ligno, contumelia in Dominum putanda est. Ex parte quippe mortali pependit in ligno: mortalitas autem unde ait, notum est credentibus; ex poena quippe est, et maledictione peccati³ primi hominis, quam Dominus suscepit, et peccata nostra pertulit in corpore suo super lignum (I Petr. ii, 24). Si ergo diceretur, Mors maledicta est; nemo exhorresceret: quid autem nisi mors Domini pependit in ligno, ut mortem moriendo superaret? eadem igitur maledicta, quæ victa est. Item si diceretur, Peccatum maledictum est; nemo miraretur: quid autem pependit in ligno, nisi peccatum veteris hominis, quod Dominus pro nobis in ipsa carnis mortalitate suscepit? Unde nec erubuit nec timuit Apostolus dicere, peccatum eum fecisse pro nobis, addens, *Ut de peccato condemnaret peccatum* (Rom. viii, 3). Non enim et vetus homo noster simul crucifigeretur, sicut idem apostolus alibi dicit, nisi in illa morte Domini peccati nostri figura penderet, ut evacuaretur corpus peccati, ut ultra non serviamus peccato (Id. vi, 6). In cuius peccati et mortis figura, etiam Moyses in eremo super lignum exaltavit serpentem (Num. xxi, 9). Persuasionem quippe serpentis homo in damnationem mortis cecidit. Itaque serpens ad significationem ipsius mortis, convenienter in ligno exaltatus est: in illa enim figura mors Domini pendebat in ligno. Quis autem abhorreret, si diceretur, Maledictus serpens qui pendet in ligno? Et tamen mortem carnis Domini præfigurans serpens pendebat in ligno, cui sacramento ipse Dominus attestatus est, dicens: *Sicut exaltavit Moyses serpentem in eremo, ita exaltari oportet Filium hominis super terram* (Joan. iii, 14). Non enim et hoc in contumeliam Domini Moysen fecisse aliquis dixerit, cum tantam in eo cruce salutem hominum esse cognosceret, ut non ob aliud ad ejus indicium serpentem illum erigere juberet, nisi ut eum innocentes qui morsuri a serpentibus

¹ Editi, præmit. Melius Mss., providit.

² Loc., habebit præstantissimum primum. Alii codices, præstantissimum primum.

³ Editi. Ex poena quippe est et maledictio peccati. Mss. duo, et maledicto peccato. Item duo, maledicti peccati, omisa particula, et. Nos cum aliis novem Mss., et maledictione peccati.

moriturus erant, continuo sanarentur. Nec propter aliud ille serpens tenens factus erat, nisi ut permanens passionis Domini fidem significaret. Etiam vulgo quippe dicuntur aenea, quorum numerus manet. Si enim obliiti essent homines, et oblitteratum esset de memoria temporis, quod Christus pro hominibus mortuus est, vere morerentur: nunc autem tanquam aenea permanet crucis fides, ut cum alii moriantur, alii nascantur, ipsam tamen sublimem permanere inveniant, quam intuendo sanentur. Non igitur mirum si de maledicto vicit maledictum, qui vicit de morte mortem, et de peccato peccatum, de serpente serpentem. Maledicta autem mors, maledictum peccatum, maledictus serpens; et haec omnia in cruce triumphata sunt. *Maledictus igitur omnis qui pendet in ligno.* Quia ergo non ex operibus Legis, sed ex fide justificat Christus credentes in se, timor maledictionis crucis ablati est: charitas benedictionis Abrahae propter exemplum fidei permanet ad Gentes. *Ut annuntiationem,* inquit, *spiritus per fidem accipiamus:* id est, ut non quod timetur in carne, sed quod spiritu diligitur, credituris annuntietur.

23. [Ib. iii, 15-18.] Unde etiam testamenti humani mentionem facit, quod utique multo est infirmius quam divinum. *Tamen hominis confirmatum testamentum,* inquit, *nemo irritum facit, aut superordinat.* Quia cum testator mutat testamentum, non confirmatum mutat: testatoris enim morte confirmatur. Quod autem mors testatoris valet ad confirmandum testamentum ejus, quia consilium mutare jam non potest; hoc incommutabilitas promissionis Dei valet ad confirmandam hereditatem Abrahae, cujus fides deputata est ad justitiam (Rom. iv, 9). Et ideo semen Abrahae, cui dictae sunt promissiones, Christum dicit Apostolus, hoc est omnes Christianos fide imitantes Abraham: quod ad singularitatem redigit, commendando quod non dictum est, *Et seminibus,* sed, *Seminini tuo;* quia et una est fides, et non possunt similiter justificari qui vivunt ex operibus carnaliter, cum his qui vivunt ex fide spiritualiter. Vincuntur autem quod infert, Lex nondum data erat, nec posset post tot annos ita dari, ut antiquas Abrahae promissiones irritas faceret. Si enim Lex justificat, non est justificatus Abraham, qui multum ante Legem fuit. Quod quia dicere non possunt, coguntur fateri non Legis operibus justificari hominem, sed fide. Simul etiam nos cogit intelligere, omnes antiquos qui justificati sunt, ex ipsa fide justificatos. Quod enim nos ex parte praeteritum, id est, primum adventum Domini; ex parte futurum, id est, secundum adventum Domini credendo salvi efficitur: hoc totum illi, id est, utrumque adventum futurum credebant, revelante sibi Spiritu sancto, ut salvi fierent. Unde est etiam illud: *Abraham concupivit diem meum videre, et vidit, et gavisus est* (Joan. viii, 56).

24. [Ib. iii, 19, 20.] Sequitur quaestio satis necessaria: Si enim fides justificat, et priores sancti, qui apud Deum justificati sunt, per ipsam justificati sunt, quid opus erat Legem dari? Quam quaestionem tra-

ctandam sic intulit, interrogans, et dicens, *Quid ergo?* Hucusque enim interrogatio est: deinde inferitur responsio, *Lex transgressionis gratia proposita est, donec veniret,* inquit, *semen cui promissum est, dispositum per Angelos in manu Mediatoris.* Mediator autem unus non est, Deus vero unus est (a). Mediatorem Jesum Christum secundum hominem dici, ex illa ejusdem apostoli sententia sit planius, cum ait: *Unus enim Deus, unus et mediator Dei et hominum homo Christus Jesus* (1 Tim. ii, 5). Mediator ergo inter Deum et Deum esse non posset, quia unus est Deus: mediator autem unus non est, quia inter aliquos medius est. Angeli porro, qui non lapsi sunt a conspectu Dei, mediatore non opus habent, per quem reconciliantur. Item angeli qui nullo suadente spontanea praevaricatione sic lapsi sunt, per mediatorem non reconciliantur. Restat ergo ut qui mediatore superbo diabolo superbiam persuadente dejectus est, mediatore humili Christo humilitatem persuadente erigatur. Nam si Filius Dei in naturali aequalitate Patris manere vellet, nec se exinaniret, formam servi accipiens (Philipp. ii, 7); non esset mediator Dei et hominum: quia ipsa Trinitas unus Deus est, eadem in tribus, Patre et Filio et Spiritu sancto, deitatis aeternitate et aequalitate constante. Sic itaque unicus Filius Dei, mediator Dei et hominum factus est, cum Verbum Dei Deus apud Deum, et maiestatem suam usque ad humana deposuit, et humilitatem humanam usque ad divina subvexit, ut mediator esset inter Deum et homines homo per Deum ultra homines. Ipse est enim speciosus forma praeter illis hominum, et unicus olpo exultationis praeter participibus suis (Psalm. xlv, 33). Sanati sunt ergo ab impietate superbiam, ut reconciliarentur Deo, quicumque homines humilitatem Christi, et per revelationem antequam fieret, et per Evangelium posteaquam facta est, credendo dilexerunt, diligendo imitati sunt. Sed haec justitia fidei, quia non pro merito data est hominibus, sed pro misericordia et gratia Dei, non erat popularis antequam Deus homo inter homines nasceretur. Semen autem cui promissum est, populum significat; non illos paucissimos qui revelationibus eam futuram cernentes, quamvis per eandem salvi fierent, populum tamen salvum facere non poterant. Qui populus sane, si per totum orbem consideretur (nam de toto orbe Ecclesiam Jerusalem caelestem congregat¹), pauci sunt, quia via angusta paucorum est: in unum tamen congregati, quotquot existere potuerunt, ex quo Evangelium praeedicatur, et quotquot poterunt usque in finem saeculi per omnes gentes, adjunctis sibi etiam illis, quamvis paucissimis, qui ex fide Domini, fide prophetica², ante ambos adventus ejus salutem gratiae perciperunt, implent sanctiorum beatissimum civitatis sempiternae statum. Superbient ergo populo Lex posita est, ut quoniam gratiam cha-

¹ Tres MSS., Ecclesia Jerusalem caelestem congregat. Unus, Ecclesia in Jerusalem caelestem congregatur.

² Sic MSS. At lex, et pte. Domini per prophetum.

(a) I retract. cap. 21, n. 2.

ritatis nisi humiliatus accipere non posset, et sine hac gratia nullo modo præcepta Legis impleret, transgressionem humiliaretur, ut quæreret gratiam, nec se suis meritis salvum fieri, quod superbum est, opinaretur; ut esset non in sua potestate et viribus justus, sed in manu Mediatoris justificantis impium. Per Angelos autem ministrata est omnis dispensatio Veteris Testamenti, agente in eis Spiritu sancto, et ipso Verbo veritatis, nondum incarnato, sed nunquam aliqua veridica administratione recedente. Quia per Angelos disposita est illa dispensatio Legis, cum aliquando suam, aliquando Dei personam, sicut Prophetarum etiam nos est, agerent; perque illam Legem morbos ostendentem, non auferentem, etiam prævaricationis crimine contrita est superbia: dispositum est per Angelos semen in manu Mediatoris, ut ipse liberaret a peccatis, jam per transgressionem Legis coactos confiteri opus sibi esse gratiam et misericordiam Domini, ut sibi peccata dimitterentur, et in nova vita per eum, qui pro se sanguinem fudisset, reconciliarentur Deo.

25. [Ib. iii, 21, 22.] In istis enim erat per transgressionem Legis confringenda superbia, qui gloriantes de patre Abraham, quasi naturalem se jactabant habere justitiam, et merita sua in circumcisione cæteris gentibus tanto perniciosius, quanto arrogantius præferebant. Gentes autem facillime etiam sine hujusmodi Legis transgressionem humiliarentur. Homines enim nullam ex parentibus originem justitiæ se trahere prævidentes, simulacrorum etiam servos invenit evangelica gratia. Non enim, sicut istis dici poterat non fuisse illam justitiam parentum eorum in colendis idolis, quam esse arbitrabantur, ita etiam Judæis dici poterat falsam fuisse justitiam patris Abraham. Itaque illis dicitur: « Facite ergo fructum dignum poenitentiae: et ne dixeritis vobis, Patrem habemus Abraham. Potens est enim Deus de lapidibus istis suscitare filios Abraham » (Matth. iii, 8, 9). Istis autem dicitur: « Propter quod memores estis quia vos aliquando Gentes in carne, qui dicimini præputium ab ea quæ dicitur circumcisio in carne manu facta, qui eratis illo tempore sine Christo, alienati a societate Israel, et peregrini testamentorum, promissionis spem non habentes, et sine Deo in hoc mundo » (Ephes. ii, 11, 12). « Denique illic infideles de oliva sua fracti, hic autem fideles de oleastro in olivam illorum inserti esse monstrantur (Rom. xi, 17). Illorum ergo erat de Legis transgressionem auferenda superbia. Sicut ad Romanos cum Scripturarum verbis peccata eorum exaggerasset, *Scitis autem, inquit, quoniam quicumque Lex dicit, his qui in Lege sunt loquitur, ut omne os obturatur, et reus fiat omnis mundus Deo* (Id. iii, 19): Judæi scilicet de transgressionem Legis, et Gentes de impietate sine Lege. Unde et iterum ait: *Conclusit enim Deus omnia in incredulitatem, ut omnibus misereatur* (Id. xi, 32). Hoc et nunc dicit, reficiens ipsam questionem: *Lex ergo adversus pro-*

missa Dei? Absit. Si enim data esset Lex quæ posset vivificare, omnino ex Lege esset justitia. Sed conclusit Scriptura omnia sub peccato, ut promissio ex fide Jesu Christi daretur credentibus. Non ergo Lex data est ut peccatum auferret, sed ut sub peccato omnia concluderet. Lex enim ostendebat esse peccatum, quod illi per consuetudinem creati, possent putare justitiam: ut hoc modo humiliati, cognoscerent non in sua manu esse salutem suam, sed in manu Mediatoris. Maxime quippe humilitas revocat, unde nos deiecit superbia. Et ipsa humilitas est accommodata percipiendæ gratiæ Christi, qui singulare humilitatis exemplum est.

26. [Ib. iii, 23.] Nec quisquam hic tam imperite dixerit: Cur ergo non profuit Judæis, quod per Angelos Legem ministrantes, in manu Mediatoris dispositi sunt? Profuit enim, quantum dici non potest. Quæ enim Gentium Ecclesiæ venditarum rerum suarum pretia ad pedes Apostolorum posuerunt, quod tot millia hominum tam repente lecerunt (Act. iv, 34)? Nec turbæ infidelium considerandæ sunt: omnis enim arca multis partibus ampliorem habet paleam, quam frumentum. Unde autem etiam illa ejusdem apostoli verba ad Romanos, nisi de sanctificatione Judæorum? Quid ergo? numquid repulit Deus plebem suam? Absit. Nam et Ego Israelita sum ex semine Abraham, de tribu Benjamin. Non repulit Deus plebem suam, quam præcivit (Rom. xi, 1, 2). Cum autem laudaret præ cæteris Ecclesiis Gentium Ecclesiam Thessalonicensium, similes eos factos ait Ecclesiis Judææ; quia multa a contribulis suis pro fide passi erant, quomodo et illi a Judæis (I Thess. ii, 14). Hinc est et illud, quod paulo ante commemoravi, quod ait ad Romanos: Si enim spiritualibus eorum communicaverunt Gentes, debent et in carnalibus ministrare eis (Rom. xv, 27). De ipsis ergo Judæis etiam consequenter dicit: Prius autem quam veniret fides, sub Lege custodiebamur, conclusi in eam fidem, quæ postea revelata est. Ut enim tam prope invenirentur, et tam de proximo ad Deum venditis suis rebus accederent, quod Dominus eis præcepit qui vellent esse perfecti (Matth. xii, 21). Lege ipsa factum est, sub qua custodiebantur, conclusi in eam fidem, id est in adventum ejus fidei, quæ postea revelata est: conclusio enim eorum erat tum timor unius Dei. Et quod prævaricatores ipsius Legis inventi sunt, non ad perniciem, sed ad utilitatem valuit eis qui crediderunt: cognitio enim majoris ægritudinis, et desiderari modicum vehementius fecit, et diligi ardentius. Cui omni plurimum dimittitur, plurimum diligit (Luc. vii, 43, 47).

27. [Ib. iii, 24-27.] Itaque Lex, inquit, pædagogus noster fuit in Christo: hoc est, quod ait, Sub Lege custodiebamur conclusi in eam (Galat. iii, 25). Posteaquam venit fides, jam non sumus sub pædago. Eos ergo nunc reprehendit, qui faciunt irritam gratiam Christi quasi enim nondum venerit, qui vocaret in libertatem, sic adhuc volunt esse sub pædago. Quod autem filios Dei dicit esse omnes per fidem, quia induerunt Christum, quicumque in Christo baptizati sunt; ad

¹ Sic plures Mss. At edidi, per angelos, sed in manu.

valet, ne Gentes de se desperarent, quia non debebantur sub pedagogo, et ideo se filios non putant: sed per fidem induendo Christum, omnes fiunt; non natura, sicut unicus Filius, qui etiam Salmis Dei est; neque prepotentia et singularitateceptionis ad habendam naturaliter et agendam partem Sapientiae, sicut ipse Mediator unum cum ipsa sapiente Sapientia sine interpositione alicujus uerboris effectus: sed filii fiunt participatione sapientiae, id praeparante atque praestante Mediatoris fide: in fidei gratiam nunc indumentum vocat, ut Christus induiti sint, qui in eum crediderunt, et ideo filii fratresque ejus Mediatoris effecti sunt.

18. [Ib. iii, 28, 29.] In qua fide non est distantia sexus, neque Graeci, non servi neque liberi, non masculi et feminae: in quantum enim omnes fideles sunt, una unum sunt in Christo Jesu. Et si hoc facit fides, quam in hac vita justo ambulatur; quanto perfectius atque cumulatus id species ipsa factura est, cum simus facie ad faciem (I Cor. xiii, 12)? Nam nunc invis primitias habentes spiritus, qui vita est, propinquitiam fidei; tamen quia adhuc mortuum est corpus propter peccatum (Rom. viii, 23, 10), differentia ista Gentium, vel conditionis, vel sexus, jam quidem ita est ab unitate fidei, sed manet in conversatione tali; ejusque ordinem in hujus vitam itinere servantes esse, et Apostoli praeipiunt, qui etiam regulas beatitudinis tradunt, quemadmodum secum vivant pro unitate gentis Judaei et Graeci; et pro differentia conditionis, domini et servi; et pro differentia sexus, et uxores, vel si qua talia cetera occurrunt: et prior Dominus, qui ait, *Reddite Caesari quae Caesaris sunt, et Deo quae Dei sunt* (Matth. xxii, 21). Alia enim quae servamus in unitate fidei sine ulla distantia, et alia in ordine vitae hujus tanquam in via, tamen Dei et doctrina blasphemetur. Et hoc non in propter iram, ut effugiamus offensionem hominum; sed etiam propter conscientiam, ut non simul quasi ad oculos hominum ista faciamus, sed purae conscientiae propter Deum, qui omnes homines vult salvos fieri, et in agnitionem veritatis (I Tim. ii, 4). Omnes ergo, inquit, vos unum in Christo Jesu. Et addidit, Si autem, ut hic subingatur et subaudiatur, vos unum estis in Christo, ac deinde inferatur, Ergo Abraham semen estis: ite sit sensus, Omnes ergo vos unum estis in Christo Jesu; si autem vos unum estis in Christo Jesu, ergo Abraham semen estis. Superius enim dixerat, *Facit, Et seminibus, tanquam in multis; sed tantum in uno, et semini tuo, quod est Christus* (Galat. iii, 16). Hic ergo ostendit unum semen Christum, non ipsum Mediatorem intelligendum esse, verum Ecclesiam, cujus ille corporis caput est: ut in Christo unum sint, et capiant secundum passionem hereditatem per fidem, in quam con-
de am. Er. et novem litas. Al. Lov., per potentiam et sim-
 de h. Er. Lugd. ven. in b., uxoribus. Al.

pedagogo custodiebatur populus usque ad aetatem opportunitatem, qua in libertatem vocandi erant, qui in eodem populo secundum propositum vocati sunt, id est, qui in illa area frumentum inventi sunt.

29. [Ib. iv, 4-5.] Ad hoc enim adjungit: *Dico autem, Quanto tempore haec parvulus est, nihil differi a serpo, cum sit dominus omnium; sed sub procuratoribus et actoribus est usque ad praefinitum tempus a patre: sic et nos cum essemus parvuli, sub elementis hujus mundi eramus servientes.* Queri autem potest quomodo secundum hanc similitudinem sub elementis hujus mundi fuerint Judaei, cum illis per Legem quam acciperent, unus Deus qui fecit caelum et terram, colendus commendaretur. Sed potest esse alius exitus capituli hujus, ut cum superius Legem pedagogum fecerit (Gal. iii, 24), sub quo erat ille populus Judaeorum; nunc procuratores et actores dicat elementa mundi, sub quibus serviebant Gentes: ut filius ille parvulus, id est populus propter unam fidem ad unum semen Abraham pertinens, quoniam et de Judaeis et de Gentibus congregatus est, partim fuerit sub pedagogo Legis, tempore pueritiae suae, id est ex ea parte qua de Judaeis congregatus est; partim sub elementis hujus mundi, quibus tanquam procuratoribus et actoribus serviebat, ex ea parte qua de Gentibus congregatus est: ut quod immisceat Apostolus personam suam, non dicens, Cum essemus parvuli, sub elementis hujus mundi eratis; sed dicens, Cum essemus parvuli, sub elementis hujus mundi eramus servientes, non pertineat ad significationem Judaeorum, ex quibus Paulus originem ducit, sed magis ad Gentium, hoc duplicat loco: quoniam et eorum personae decenter se potest annectere, quibus ad evangelizandum missus est.

30. [Ib. iv, 4, 5.] Deinde jam dicit, veniente plenitudine temporis Deum misisse Filium suum ad liberandum parvulum heredem, servientem ex parte Legi, tanquam pedagogo, ex parte elementis hujus mundi, tanquam procuratoribus et actoribus: *Misit Deus, inquit, Filium suum factum ex muliere.* Mulierum pro femina posuit, more locutionis Hebraeorum. Non enim quia de Eva dictum est, *Formavit eam in mulierem* (Gen. ii, 22), jam passa erat concubitus viri, quod non scribitur passa, nisi cum dimissi essent de paradiso. Factum autem dixit, propter susceptionem creaturae; quia qui nascuntur ex femina, non tunc ex Deo nascuntur, sed tamen Deus illos facit, ut sic nasci possint, ut omnem creaturam. Factum autem sub Lege dixit, quia et circumcisis est, et hostia pro illo legitima oblata est (Luc. ii, 21, 24). Nec mirum si et illa Legis opera sustinuit, ex quibus liberaret qui oia serviliter tenebantur; qui etiam mortem sustinuit, ut ex ea liberaret eos qui mortalitate tenebantur. *Ut adoptionem, inquit, filiorum recipiamus.* Adoptionem propterea dicit, ut distincte intelligamus quidem Dei Filium. Nos enim beneficio et dignatione misericordiae ejus filii Dei sumus: ille natura est Filius, qui hoc est quod Pater. Nec dixit, accipiamus; sed, recipiamus: ut significaret hoc nos amisisse in Adam, ex quo iustales sumus. Hoc ergo quod ait, *Ut eos qui sub Lege*

erant redimeret, et ad liberandum eum populum pertinet, qui parvulus sub pædago serviebat; et refertur ad id quod dixit, *factum sub Lege*. Illud autem quod ait, *ut adoptionem filiorum recipiamus*, refertur ad id quod dixit, *factum ex muliere*. Illic enim adoptionem recipimus, quod ille Unicus non designatus est participationem naturæ nostræ, factus ex muliere, ut non solum Unigenitus esset ubi fratres non habet, sed etiam Primogenitus in multis fratribus fieret (Rom. viii, 29). Duo enim proposuit, *factum ex muliere, factum sub Lege*; sed mutato ordine respondit.

34. [Ib. iv, 6.] Jam illum populum adiungens, qui parvulus sub procuratoribus et actoribus serviebat, id est, elementis huius mundi, ne putarent se non esse filios, quia non erant sub pædago, *Quoniam autem filii estis*, inquit, *misit Deus Spiritum Filii sui in corda vestra, clamantem, Abba, Pater*. Duo sunt verba quæ posuit, ut posteriore interpretaretur primum: nam hoc est, *Abba*, quod *Pater*. Eleganter autem intelligitur non frustra duarum linguarum verba posuisse idem significantia, propter universum populum, qui de Judæis et de Gentibus in unitatem fidei vocatus est: ut hebræum verbum ad Judæos, græcum ad gentes, utriusque tamen verbi eadem significatio ad ejusdem fidei spiritusque unitatem pertineat. Nam et ad Romanos, ubi similis quæstio de pace in Christo Judæorum Gentiumque tractatur, hoc dicit: *Non enim accepistis spiritum servitutis iterum in timore; sed accepistis Spiritum adoptionis filiorum, in quo clamamus, Abba, Pater* (Ibid. 15). Recte autem de præsentia et de dono Spiritus sancti probare voluit Gentibus quod pertineant ad promissionem hereditatis. Non enim evangelizatum est Gentibus, nisi post ascensum Domini et adventum Spiritus sancti. Cœperant enim jam Judæi credere, cum in terris adhuc Filius Dei mortalem hominem gereret, sicut in Evangelio scriptum est: ubi quamquam et Chananzæ mulieris fidem ipse laudaverit (Matth. xv, 28), et illius Centurionis, de quo ait non se invenisse talem fidem in Israel (Id. viii, 10); tamen proprie tunc Judæis esse evangelizatum, verbis ipsius Domini satis clarum est, cum ad ipsius Chananzæ deprecationem dixit non se esse missum nisi ad oves quæ perierunt domus Israel (Id. xv, 24): et discipulos cum mitteret, ait, *In viam Gentium ne abieritis, et in civitates Samaritanorum ne intraveritis; sed ite primum ad oves quæ perierunt domus Israel* (Id. x, 5, 6). Gentium autem aliud ovile appellavit, cum diceret, *Habeo alias oves quæ non sunt de hoc ovili*; quas tamen se adducturum ait, ut esset unus grex, et unus pastor (Joan. x, 16): quando autem, nisi post clarificationem suam? Post resurrectionem autem etiam ad Gentes discipulos misit, cum eos interim Jerosolymæ manere jussisset, donec eis secundum promissionem suam Spiritum sanctum mitteret (Act. i, 4). Cum ergo dixisset Apostolus, *Misit Deus Filium suum, factum ex muliere, factum sub Lege, ut eos qui sub Lege erant redimeret, ut adoptionem filiorum recipiamus* (Galat. iv, 4); restabat ut etiam Gentes, quæ non erant sub Lege, ad eandem tamen adoptio-

nem filiorum pertinere ostenderet: quod de sancto Spiritus dono, qui omnibus datus est, docet. Unde et etiam Petrus de baptizato incircumciso Centurione Cornelio defendit apud Judæos qui crediderant, dicens non se potuisse aquam negare illis quos jam Spiritum sanctum accepisse claruerat (Act. x, 47). Nam et ipso gravissimo documento etiam superius usus est Paulus cum diceret, *Hoc solum volo discere a vobis: Ex operibus Legis Spiritum accepistis, an ex auditu fidei?* Et paulo post, *Qui ergo tribuit vobis Spiritum, et virtutes operatur in vobis: Ex operibus Legis, an ex auditu fidei* (Galat. iii, 2, 5)? Sic et hic, *Quoniam, inquit, filii Dei estis, misit Deus Spiritum Filii sui in corda vestra clamantem, Abba, Pater*.

35. [Ib. iv, 7, 8.] Deinde manifestissime ostendit de his etiam se dicere, qui ex Gentibus ad fidem venerant, ad quos etiam Epistolam scribit, *Itaque jam, inquit, non est servus, sed filius*: propter id quod dixerat, *Quamdiu hæres parvulus est, nihil differt a servo*. Si autem filius, inquit, et hæres per Deum: id est, per misericordiam Dei, non per promissiones patrum, de quibus carnaliter sicut Judæi natos non est; sed tamen filius Abraham secundum imitationem fidei, cujus fidei gratiam per misericordiam Domini meruit. *Sed tunc quidem, inquit, ignorantes Deum, his qui naturaliter non sunt dii servivitis*. Nunc certe quia non Judæis scribit, sed Gentibus; nec ait, *servivimus*, sed, *servivitis*: satis probabile est etiam superius de Gentibus dictum, quod sub elementis huius mundi erant servientes, tanquam sub procuratoribus et actoribus (Id. iv, 1-3). Nam ipsa elementa utique non sunt naturaliter dii, « sive in cælo, sive in terra: quemadmodum multi dii, et domini multi: sed nobis unus Deus Pater, ex quo omnia, et nos in ipso; et unus Dominus Jesus Christus, per quem omnia, et nos per ipsum » (I Cor. viii, 5, 6). Cum autem dicit, *His qui naturaliter non sunt dii, servivitis*, satis demonstrat unum verum Deum natura esse Deum, quo nomine Trinitas fidelissimo et catholico gremio cordis accipitur. Eos autem qui natura non sunt dii, propterea superius procuratores actoresque appellat, quia nulla creatura est, sive quæ in veritate manet, dans gloriam Deo; sive quæ in veritate non stetit, quærens gloriam suam: nulla inquam creatura est, quæ non, velit nolit, divinæ providentiæ serviat; sed volens facit cum ea quod bonum est¹; de illa vero quæ hoc non vult, fit quod justum est. Nam si etiam ipsi prævaricatores angeli, cum principe suo diabolo, non recte dicerentur procuratores vel actores divinæ providentiæ, non Dominus magistratum huius mundi diabolum diceret; nec uteretur illo ad correctionem hominum ipsa potestas apostolica, eodem Paulo alibi dicente, *Quos tradidi satanæ, ut discant non blasphemare* (I Tim. i, 20): et alio loco ad salutem; ait enim, « Ego quidem sicut absens corpore, præsens

¹ Iov., ex auctoritate trium manuscriptorum, volens facit, cum de ea quod bonum est fit. Antequam in editis Ayn. et fr. legebatur, volens facit cum ea (subaudi, divina providentiæ) quod bonum est: quam lectionem firmant omnes usque MSS. excepto Albinensi, qui habet, volens facit, cum facit id quod bonum est.

autem spiritu, jam judicavi quasi præsens, cum qui sic operatus est, in nomine Domini nostri Jesu Christi congregatis vobis et meo spiritu, cum potentia Domini nostri Jesu Christi, tradere hujusmodi satanæ in interitum carnis, ut spiritus salvus sit in die Domini Jesu (I Cor. v. 3-5). Sed et magistratus sub statuto¹ imperatore non facit, nisi quantum illi permittitur; et procuratores actoresque hujus mundi nihil faciunt, nisi quantum Dominus sint. Non enim latet cum aliquid, sicut hominem; aut in aliquo est minus potens, ut procuratores atque actores, qui sunt in ejus potestate, aliquid ipso sive non permittente, sive nesciente, in subjectis sibi pro suo gradu rebus efficiant. Non eis tamen rependitur, quod de ipsis iuste sit, sed quo animo ipsi faciant: quia neque liberam voluntatem rationali creaturæ suæ Deus negavit; et tamen potestatem, qua etiam injustos iuste ordinat, sibi retinuit. Quem locum latius et uberius in libris aliis sæpe² tractavimus (*In libris de Libero Arbitrio*). Sive ergo solem et lunam et sidera et cælum et terram, ceteraque hujusmodi Gentes colebant, sive dæmonia, recte sub procuratoribus et actoribus fuisse intelliguntur.

33. [Ib. iv. 9.] Verumtamen ea quæ sequuntur, jam quasi explicitam questionem rursus implicant. Cum enim per totam Epistolam non ab aliis ostendat sollicitatam fuisse Galatarum fidem, nisi ab eis qui ex circumcissione erant, et ad carnales observationes Legis, tanquam in eis salus esset, adducere cupiebant; hoc tantum loco ad eos loqui videtur, qui ad Gentilium superstitiones redire tentarent. Ait enim: « Nunc autem cognoscentes Deum, imo cogniti a Deo, quomodo revertimini iterum ad infirma et egena elementa, quibus rursus ut antea servire vultis? » In eo enim quod dicit, *revertimini*, quando non circumcisis, sed Gentibus loquitur, sicut in tota Epistola apparet; non utique ad circumcisionem dicit eos reverti, in qua nunquam erant, sed *ad infirma*, inquit, *et egena elementa*, quibus rursus ut antea servire vultis. Quod de Gentibus intelligere cogimur: his enim supra dixerat, *Sed tunc quidem ignorantes Deum, his qui natura non sunt dii, servistis* (Galut. iv. 8); ad quam servitutem reverti eos velle significat, cum ait, *Quomodo revertimini ad infirma et egena elementa, quibus rursus ut antea servire vultis?*

34. [Ib. iv. 10, 11.] Quod autem adjungit, *Dies observatis, et menses, et annos, et tempora: timeo vos, ne forte sine causa laboraverim in vos*³, magis hanc sententiam confirmare videri potest. Vulgatissimus est enim error Gentilium iste, ut vel in agendis rebus, vel in expectandis eventis vitæ ac negotiorum suorum, ab astrologis et Chaldeis notatos dies, et menses, et annos, et tempora observent. Fortasse tamen non opus est ut hoc de Gentilium errore intelligamus, ne intentionem causæ, quam ab exordio susceptam ad finem usque perducit, subito in aliud

temere detorquere velle videamur; sed de his potius, de quibus cavendis eum agere per totam Epistolam apparet. Nam et Judæi serviliter observant dies, et menses, et annos, et tempora in carnali observatione sabbati et neomeniæ, et mense novorum, et septimo quoque anno quem vocant Sabbatum sabbatorum. Quæ quoniam erant umbræ futurorum, jam adveniente Christo in superstitione remanserunt, cum tanquam salutaria observarentur a pœscentibus quo referenda sint: ut tanquam hoc dixerit Apostolus Gentibus, Quid prodest vos evasisse servitutem qua tenebamini, cum serviretis elementis mundi, quando rursus ad talia reditis, seducti ab eis qui nondum agnoscentes libertatis suæ tempus, inter cetera opera Legis quæ carnaliter sapiunt, etiam temporibus serviunt; quibus et vos rursus ut antea servire vultis, et observare cum eis dies, et menses, et annos, et tempora, quibus serviebatis et antequam Christo crederetis? Manifestum est enim, volumina temporum per elementa hujus mundi, hoc est, cælum et terram et motus atque ordinem siderum administrari, Quæ infirma appellat, ex eo quod infirma et instabili specie variantur: *egena* vero, ex eo quod egent summa et stabili specie Creatoris, ut quomodo sunt, esse possint.

35. Ergo eligat lector utram volet sententiam, dummodo intelligat ad tantum periculum animæ pertinere superstitiones temporum observationes, ut huic loco subjecerit Apostolus, *Timeo vos, ne forte sine causa laboraverim in vos*. Quod cum tanta celebritate atque auctoritate per orbem terrarum in Ecclesiis legitur, plena sunt conventicula nostra hominibus qui tempora rerum agendarum a mathematicis accipiunt. Jam vero ne aliquid inchoetur, aut ædificiorum, aut hujusmodi quorumlibet operum, diebus quos Ægyptiacos vocant, sæpe etiam nos monere non dubitant, nescientes, ut dicitur, ubi ambulant. Quod si locus iste de Judæorum superstitione observatione intelligendus est, quam spem habent, cum christianos se dici velint, ex ephemeridis vitam naufragam gubernantes, quando de divinis libris, quos Deus adhuc carnali populo dedit, si more Judæorum tempora observarent, diceret eis Apostolus, *Timeo vos, ne forte sine causa laboraverim in vos?* Et tamen si deprehendatur quisquam vel catechumenus Judaico ritu sabbatum observans, tumultuatur Ecclesia. Nunc autem innumerabiles de numero fidelium cum magna confidentia in faciem nobis dicunt, Die post calendis non proficiscor. Et vix lente ista prohibemus arridentes, ne irascantur, et timentos ne quasi novum aliquid mirentur. Væ peccatis hominum, quæ sola inusitata exhorrescimus: usitata vero pro quibus abluendis Filii Dei sanguis effusus est, quamlibet magna sint, et omnino claudi contra se faciunt regnum Dei, sæpe videndo omnia tolerare, sæpe tolerando nonnulla etiam facere cogimur! atque utinam, o Domine, non omnia quæ non potuerimus prohibere, faciamus (a)!

¹ Am. Vr. et decem Mss., sub tanto.

² Dossel, Zepher, et al. Am. Vr. et septem Mss.

³ Hic lacuna, in vobis. et Mss., ut vos, juxta Græcum.

(a) Time locum, « Væ peccatis, » etc., translatus in librum Ezechielii, cap. 80.

36. [lb. iv, 9.] Sed jam videamus quæ sequantur. Sane prætoricarius quod dictum est, *Nunc autem cognoscite Deum*, imo *cogniti a Deo*. Videtur enim certe hoc loco etiam Apostolica locutio congruere velle infirmitati hominum; ne tantummodo in Veteris Testamenti libris usque ad terrenas hominum cogitationes modus divini eloquii descendisse videatur. Nam quoniam correxit quod dixerat, *cognoscite Deum*, nihil nos movere debet: manifestum est enim quamdiu per fidem ambulamus, non per speciem (II Cor. v, 7), nondum nos cognovisse Deum; sed ea fide purgari, ut opportuno tempore cognoscere valeamus. Sed quod in ipsa correctione ait, *imo cogniti a Deo*, si proprie accipitur, putabitur Deus quasi ex tempore aliquid cognoscere, quod ante non noverat. Translate ergo dictum est, ut oculos Dei accipiamus ipsam dilectionem ejus, quam commendavit mittendo pro impiis occidendum unicum Filium: sic enim de his qui diliguntur dicere solemus quod ante oculos habeantur. Hoc est ergo *cognoscite Deum*, imo *cogniti a Deo*, quod et Joannes dixit, *Non quod nos dilexerimus Deum, sed quoniam ipse dilexit nos* (I Joan. iv, 10).

37. [lb. iv, 12-18.] Dicit autem, *Estote sicut et ego*: qui utique cum Judæus natus sim, jam ista carnalia spirituali dijudicatione contemno. *Quoniam et ego sicut vos*: id est, homo sum. Deinde opportune ac decenter facit eos recolere charitatem suam, ne tantum inamicum illum deputent. Dicit enim, *Fratres, precor vos, nihil me læsistis*: tanquam si diceret, No ergo putetis quod ego lædere vos cupiam. *Scitis quia per infirmitatem carnis jam pridem evangelizavi vobis*: id est, cum persecutionem paterer. Et *tentationem vestram in carne mea non sprevis, neque respiciatis*. Tentati sunt enim, cum persecutionem pateretur Apostolus, utrum timore desererent eum, an charitate amplecterentur. Et *neque sprevis, inquit, tanquam utilem istam tentationem*: *neque respiciatis*, ut non suscipereis communionem periculi mei. *Sed sicut angelum Dei excepistis me, sicut Christum Jesum*. Deinde admirans, opus eorum spirituale commendat, ut hoc intuentes, in carnalem timorem non deciderent. *Quæ ergo fuit, inquit, beatitudo vestra?* *Testimonium enim vobis perhibeo, quoniam si fieri posset, oculos vestros ernissetis, et dedissetis mihi*. Ergo inimicus factus sum vobis, rerum vobis prædicans? Respondetur utique, Non. Sed quid serm prædicans, nisi ut non circumcidantur? Et ideo vide quid adjungit, *Emulantur vos non bene*: id est, invident vobis, qui vos carnales de spiritualibus volunt facere, hoc est, *emulantur non bene*. Sed *excludere, inquit, vos volunt, ut illos emulemini*, hoc est, imitemini: quomodo, nisi ut servitutis iugo attineamini, sicut ipsi attinentur? *Bonum autem**, ait, *emulari in bono semper*. Volt enim ut semper ipsum imitentur: propter hoc addidit, *Et non solum cum præsens sum apud vos*. Cum enim præsentem oculos suos dare vellent, utique ipsum conabantur imitari, quem ita diligebant.

38. [lb. iv, 19.] Ad hoc dicit etiam, *Filioli mei, ut*

* *Lat.*, prior dilexistis nos. M.

* *sic Mss.* juxta græcum. Al. *edili*, bonam autem est.

tanquam parentem utique imitentur, *Quos iterum, inquit, parturio, donec Christus formetur in vobis*. Magis hoc ex persona matris Ecclesie locutus est: nam et alibi dicit, *Factus sum parvulus in medio vestrum, tanquam si nutrix foveat filios suos* (I Thess. ii, 7). Formatur autem Christus in credente per fidem in interiore homine, vocato in libertatem gratiæ, multo et humili corde, non se faciente de operum meritis, quæ nulla sunt; sed ab ipsa gratia meritum aliquid inchoante, quem possit dicere minimum suum, id est, seipsum, ille qui ait¹, *Cum enim fecistis uni ex minimis meis, mihi fecistis* (Matth. xv, 25, 40). Formatur enim Christus in eo qui formam accipit Christi, formam autem accipit Christi, qui adhæret Christo dilectione spirituali. Ex hoc enim fit ut hujus imitatione sit quod ille, quantum gradu suo sinitur. *Qui enim dicit se in Christo manere, ait Joannes, debet quomodo ille ambulavit, et ipse ambulare* (I Joan. ii, 6). Sed cum homines a matribus concipiuntur ut formentur, jam formati autem parturiantur ut nascantur, potest movere quod dictum est, *Quos iterum parturio, donec Christus formetur in vobis*. Nisi parturitionem hanc pro curarum angoribus positam intelligamus, quibus eos parturit ut nascerentur in Christo; et iterum parturit propter pericula seductionis, quibus eos conturbari videt. Sollicitudo autem talium de illis curarum, quæ se quodammodo parturire dicit, tandem esso poterit, donec perveniant in mensuram ætatis plenitudinis Christi, ut jam non moveantur omni vento doctrinæ (Ephes. iv, 13, 14). Non ergo propter initium fidei, quo jam nati erant, sed propter robur et perfectionem dictum est, *Quos iterum parturio, donec Christus formetur in vobis*. Hanc parturitionem alii verbis etiam alibi commendat, ubi dicit: *Incursum in me quotidianus, sollicitudo omnium Ecclesiarum. Quis infirmatur, et ego non infirmor? quis scandalizatur, et ego non uror* (II Cor. xi, 28, 29)?

39. [lb. iv, 20.] Quod vero subjecit, *Vellem autem nunc adesse apud vos, et mutare vocem meam, quia confundor in vobis*; quid aliud intelligatur, nisi quia filios suos esse dixerat, parcens eis fortasse per litteras, ne severiore obargatione commoti, facile in ejus odium traducerentur a deceptoribus illis, quibus absens non posset resistere. *Vellem ergo, inquit, nunc adesse apud vos, et mutare vocem meam*, id est, negare vos filios; *quia confundor in vobis*. Molos enim filios, ne de his erubescant, etiam parentes abdicare solent.

40. [lb. iv, 21-31.] Deinde subjungit, *Dictæ mihi, sub Lege volentes esse, Legem non audistis?* Et de duobus quidem filiis Abraham quod dicit, facile intelligitur: nam ipse interpretatur hanc allegoriam. Nos enim duos filios habebat Abraham, cum duo Testamenta significata sunt. Post mortem autem Saræ, quos de alia uxore genuit, non pertinent ad hanc significationem. Et ideo multi legentes Apostolum, librum autem Geneseos ignorantes, putant solos habuisse duos filios Abraham. Hos ergo solos commemorat Apostolus, quia solos adhuc habebat, cum hæc

¹ Duo Mss., minimum suum eundem ipse ille qui ait.

significarentur, quæ consequenter exponit: quod ille de ancilla, quæ Agar vocabatur, Vetus Testamentum significat, id est, populum Veteris Testamenti, propter jugum servile carnalium observationum, et promissa terrena, quibus irretiti, et quæ tantummodo sperantes de Deo, non admittuntur ad hereditatem spiritualem cœlestis patrimonii. Non autem sufficit quod de libera uxore natus est Isaac, ad significandum populum hæredem Novi Testamenti; sed plus hic valet quod secundum promissionem natus est. Ille autem et de ancilla secundum carnem, et de libera nasci potuit secundum carnem, sicut de Cethura, quam postea duxit Abraham, non secundum promissionem, sed secundum carnem suscepit filios (Gen. xxv, 1, 2). Isaac enim mirabiliter natus est per repromissionem, cum ambo parentes senuissent. Quod si data per Apostolum fiducia, qua duos illos allegorice accipiendos apertissime ostendit, voluerit aliquis etiam Cethuræ filios in aliqua rerum figura futurarum inspicere (non enim frustra de talibus personis administratione Spiritus sancti hæc gesta conscripta sunt); inveniet fortasse hæreses et schismata significari. Qui filii de libera quidem, sicut isti de Ecclesia; sed tamen secundum carnem nati sunt, non spiritualiter per repromissionem. Quod si ita est, nec ipsi ad hereditatem inveniuntur pertinere, id est ad cœlestem Jerusalem, quam sterilem vocat Scriptura, quia diu filios in terra non genuit. Quæ deserta etiam dicta est, cœlestem justitiam¹ desiderantibus hominibus terrena sectantibus, tanquam virum habentē illa torrena Jerusalem, quia Legem acceperat. Et ideo cœlestem Jerusalem Sara significat, quæ diu deserta est a concubitu viri propter cognitam sterilitatem. Non enim tales homines, qualis erat Abraham, ad explendam libidinem utebantur feminis, sed ad successionem prolis. Accesserat autem sterilitati etiam senectus, ut ex omni desperatione divina promissio magnum meritum credentibus daret. Certus ergo de promissione Dei officio gignendi accessit ad ætatem jam gravem, quam in annis vigentioribus corporali copulatione deseruerat. Non enim ob aliud Apostolus, adjuncta earum mulierum figura, interpretatur quod per prophetam dictum est, *Quoniam multi filii desertæ, magis quam ejus quæ habet virum*; cum et marito prior Sara sit mortua, neque inter eos ullum exstulisset divortium. Unde ergo illa deserta, aut illa habens virum, nisi quod Abraham propagandæ prolis operam ad Agar ancillæ fecunditatem ab uxoris Saræ sterilitate transtulerat? ipsa tamen permittente et ultro offerente, ut maritus ejus de ancilla susceperet filios. Antiqua enim justitiæ regula est, quam commendat ad Corinthios idem apostolus; *Mulier vii corporis potestatem non habet, sed vir*; similiter autem et *vir vii corporis potestatem non habet, sed mulier* (I Cor. vii, 4). Et hujusmodi enim, debita, sicut cætera, in eorum quibus debentur potestate consistunt. Cui potestati qui frandem non facit, ille castitatis conjugalis jura custodit. Senectus autem paren-

¹ *Tren. lxxv., cœlestibus justitiam desiderantibus.*

tum Isaac ad eam significationem valet, quodam Novi Testamenti populus quamvis sit novus, prædestinatio tamen ejus apud Deum, et ipsa Jerusalem cœlestis antiqua est. Unde et Joannes ad Parthos dicit¹: *Scribo vobis, patres, quoniam cognovistis quod erat ab initio* (I Joan. ii, 13). Carnales autem qui sunt in Ecclesia, ex quibus hæreses et schismata sunt, ex Evangelio quidem occasionem nascendi acceperunt; sed carnalis error quo concepti sunt, et quem secum trahunt, non refertur ad antiquitatem veritatis: et ideo de matre adolescentula, et de patre senae sine repromissione nati sunt. Quia et Dominus non nisi ob antiquitatem veritatis in Apocalypsi albo capite apparuit (Apoc. i, 14). Nati sunt ergo tales ex occasione antiquæ veritatis in novitio temporalique mendacio. Dicit ergo nos Apostolus secundum Isaac promissionis filios esse: et sic persecutionem passum Isaac ab Ismaele, quemadmodum hi qui spiritualiter vivere cœperant, a carnalibus Judæis persecutionem patiebantur; frustra tamen, cum secundum Scripturam ejiciatur ancilla et filius ejus, nec hæres esse possit cum filio liberæ. *Nos autem, inquit, fratres, non sumus ancillæ filii, sed liberæ.* Ea enim libertas nunc maxime opponenda est servitutis jugo, quo in operibus Legis tenebantur, qui ad circumcisionem istos trahabant.

44. [lb. v, 1-3.] Cum autem dicit, *State ergo, significat eos nondum cecidisse*: accommodatus enim diceret, *Surgite*. Sed quod addidit, *Et ne iterum servitutis jugo attineamini*, quandoquidem hic nullum aliud jugum potest intelligi, quo eos attingere nolit, nisi circumcisionis taliumque observationum Judaicarum; ita enim et sequitur, *Eccce ego paulus dico vobis, quia si circumcidamini, Christus vobis nihil proderit*: quomodo accepturi sumus quod ait, *ne iterum servitutis jugo attineamini*; cum ad eos scribat qui Judæi nunquam fuerant? Nam hoc agit utique, ne circumciantur. Sed nimirum hic declaratur et confirmatur illa sententia de qua superius disputavimus. Quid enim aliud hoc loco Gentibus dicat, non invenio, nisi ut prosit illis quod a servitute superstitionis suæ per fidem Christi liberati sunt; ne iterum servi esse velint sub jugo observationum carnalium, quamvis sub Lege Dei, tamen carnalem populum serviliter alligantium. Christum autem nihil eis profuturum esse dicit, si circumciantur: sed illo modo, quo eos isti volebant circumcidi, id est, ut in carnis circumcisione ponerent apertam salutis. Non enim Timotheo non profuit Christus, quia Paulus ipse illum jam christianum juvenem circumcidit: fecit autem hoc propter scandalum suorum (Act. xvi, 3), nihil simulans omnino, sed ex illa indifferentia qua dicit, *Circumcisio nihil est, et præputium nihil est* (I Cor. vii, 19). Nihil enim obest illa circumcisio ei qui salutem in illa esse non credit. Secundum hanc sententiam etiam illud addidit, *Testificor autem omni homini circumcidenti se, id est, tanquam salutarem istam circumcisionem appetenti, quia debitor est universæ Legis faciendæ*. Quod ideo ait, ut vel terrore tam innumerabilium observationum, quo-

¹ Ita sex MSS. At Lov., ad patres. AM. et Br., ad parentes

in Legis operibus scriptæ sunt, ne omnes implere cogerentur (quod nec ipsi Iudæi, nec parentes eorum implere potuerunt, sicut Petrus in Actibus Apostolorum dicit [Act. xv, 10]), abstinerent se ab his, quibus eos isti subjugare cupiebant.

42. [Il. v, 4-12.] *Evacuati, inquit, estis a Christo, qui in Lege justificamini.* Hæc est illa proscriptio qua Christum proscriptum superius dixerat (Galat. iii, 1), ut cum isti evacuarentur a Christo, id est, Christus ab eis tanquam a possessione quam tenebat, abscedit, opera Legis in eam possessionem tanquam in vacuum inducantur. Quod quia non Christo, sed illis obest, addidit, *a gratia excidistis.* Cum enim hoc agat gratia Christi, ut illi qui debitores erant operum Legis, liberentur hoc debito; isti ingrati tantæ gratiæ, debitores esse volunt universæ Legis faciendæ. Nondum autem erat factum; sed quia voluntas moveri cœperat; ita plerisque locis loquitur quasi factum sit. Nos enim, inquit, *spiritu ex fide spem justitiæ expectamus.* In quo demonstrat ea pertinere ad fidem Christi, quæ spiritualiter expectantur; non quæ carnaliter desiderantur, quilibus promissionibus servitus illa tenebatur: sicut alio loco dicit, *Non respicientibus nobis quæ videntur, sed quæ non videntur. Quæ enim videntur, temporalia sunt; quæ autem non videntur, æterna sunt* (II Cor. iv, 18). Deinde subiunxit, *In Christo enim Jesu neque circumcisio quidquam valet, neque præputium;* ut illam indifferentiam declararet, nihilque perniciosum esse in hac circumcissione ostenderet, nisi ex illa salutem sperare. Nihil ergo valere dicit in Christo circumcissionem aut præputium, *sed fidem quæ per dilectionem operatur.* Et hic illud tetigit, quia sub Lege servitus per timorem operatur. *Currebatis bene, inquit; quia vos impedivit veritati non obedire?* Hoc est, quod superius ait, *Quis vos fascinavit* (Galat. iii, 1)? *Suasio, inquit, vestra non ex eo est qui vocavit vos.* Hæc enim suasio carnalis est, ille autem in libertatem vocavit. Suasionem autem eorum dixit, quod eis suadebatur. Eos autem paucos, qui ad illos veniebant, ut ista suaderent, quia in comparatione multitudinis credentium Galatarum exigui numero erant, fermentum appellat. Recipient autem isti fermentum; et tota massa, id est, tota eorum Ecclesia in corruptione carnis servitutis quodammodo fermentabitur, si tales suasores tanquam justos et fideles recipientes honoraverint. *Ergo, inquit, confido in vobis in Domino, quod nihil aliud sapietis.* Hinc utique manifestum est, nondum illos fuisse possessores a talibus. *Qui autem conturbat vos, inquit, portabit judicium, quicumque ille fuerit.* Hæc est illa conturbatio contraria ordini, ut de spiritualibus carnales fiant. Et quoniam intelligendum est fuisse quosdam qui cum vellent eis istam servitutem per-suadere, et viderent eos Pauli apostoli auctoritate revocari, dicerent etiam ipsum Paulum id sentire, sed non eis facile aperire voluisse sententiam suam; opportunissime subiecit, *Ego autem, fratres, si circumcissionem adhuc prædico, quid adhuc persecutionem patior?* Etiam ab ipsis enim poteratur persecutionem, qui talia persua-

dere moliebantur, cum jam Evangelium suscepisse viderentur. Quos tangit alio loco, ubi ait, *Periculis in falsis fratribus* (II Cor. xi, 26); et hic in capite Epistolæ, ubi dicit, *Propter subintroductos autem falsos fratres, qui subintroierunt proscutare libertatem nostram, quam habemus in Christo Jesu, ut nos in servitutem redigerent* (Galat. ii, 4). Ergo si circumcissionem prædicabat, desinerent eum persequi. Qui tamen ne timerentur ab eis, quibus christiana libertas annuntiabatur; aut ne ab ipso Apostolo timeri potarentur, propterea superius libera plenus fiducia, nomen suum etiam professus est, dicens, *Eccæ ego Paulus dico vobis, quia si circumcidamini. Christus vobis nihil proderit* (Id. v, 2): tanquam si diceret, *Eccæ me imitamini, ut non timeatis; aut in me causam refundite, si timetis.* Quod autem dicit, *Ergo evacuatum est scandalum crucis, sententiam illam repetit, Si ex Lege justitia, ergo Christus gratis mortuus est* (Id. ii, 21). Sed hic quoniam scandalum nominat, in memoriam revocat propterea maxime in Christo passos esse scandalum Iudæos, quia istas carnales observationes, quas pro ipsa salute se habere arbitrabantur, eum sæpe animadvertentibus præterire atque contemnere. Hoc ergo ita dixit, ac si diceret: Sine causa ergo Christum, cum ista contemneret, scandalizati Iudæi crucifixerunt, si adhuc eis pro quibus crucifixus est, talia persuadentur. Et adiecit elegantissima ambiguitate quasi sub specie maledictionis benedictionem, dicens: *Utinam et abscidantur qui vos conturbant.* Non tantum, inquit, circumcidantur, sed et abscidantur. Sic enim fiant spadones propter regnum eorum (Matth. xix, 12), et carnalia seminare cessabunt.

43. [Il. v, 13.] Vos enim, inquit, in libertatem vocati estis, fratres. Quia illa conturbatio a spiritualibus ad carnalia revocans in servitutem traherat. Sed jam hinc opera illa Legis tractare incipit, de quibus eum supra dixeram in fine Epistolæ tractaturum (Supra, n. 10), quæ ad Novum quoque Testamentum pertinere nemo ambigit; sed alio fine, quo liberos ea facere decet, id est, charitatis æterna sperantis hinc præmia, et ex fide expectantis. Non sicut Iudæi, qui timore ista implere cgebantur, non illo casto permanente in sæculum sacculi (Psalm. lxxvi, 10), sed quo timebant presenti vitæ suæ: et ideo quædam opera Legis implebant, quæ in sacramentis sunt; illa vero quæ ad bonos mores pertinent, omnino non poterant. Non enim implet ea nisi charitas. Quia et hominem si propterea non occidit aliquis, ne et ipse occidatur; non implet præceptum justitiæ: sed si ideo non occidit, quia injustum est, etiam si id possit facere impune, non solum apud homines, sed etiam apud Deum. Sicut David cum divinitus accepisset in potestatem regem Saül, impune utique occideret, nec hominibus in se vindicatoris, quia multum ab eis diligebatur idem David; nec Deo, qui hanc ipsam potestatem dedisse se dixerat, ut omnino ei faceret quod vellet (I Reg. xxiv, 4-8). Pepercit ergo diligens proximum tanquam seipsum, non solum persecutum, sed etiam persecuturum, qui cum corrigi quam interfici malebat: homo

in Veteri Testamento, sed non homo de Veteri Testamento, quem fides futurae hereditatis Christi revelata et credita¹ salvum faciebat, et ad imitandum vocabat. Ideo nunc dicit Apostolus, *In libertatem vocati estis, fratres; tantum ne libertatem in occasionem carnis detis*: id est, ne audito nomine libertatis, impune vobis peccandum esse arbitremini. *Sed per charitatem*, inquit, *servite invicem*. Qui enim per charitatem servit, libere servit, et sine miseria obtemperans Deo, cum amore faciendo quod docetur, non cum timore quod cogitur.

44. [Ib. v, 14.] *Omnis enim Lex*, inquit, *in uno sermone impleta est, in eo quod diliges proximum tuum tanquam teipsum*. Omnem ergo Legem nunc dicit ex his operibus quae ad bonos mores pertinent: quia et illa quae sunt in sacramentis, cum bene a liberis intelliguntur, nec carnaliter observantur a servis, ad illa duo praecepta referantur necesse est, dilectionis Dei et proximi. Recte itaque accipitur ad hoc pertinere quod etiam Dominus ait, *Non veni Legem solvere, sed implere* (Matth. v, 17): quia erat ablaturus timorem carnalem; spirituales autem charitatem daturus, qua sola Lex impleri potest. *Plenitudo enim Legis, charitas*: ut quoniam fides impetrat Spiritum sanctum, per quem charitas Dei diffusa est in cordibus operantium justitiam (Rom. v, 5), nullo modo quisquam ante gratiam fidei de bonis operibus gloriatur. Quapropter istos jactantes se de operibus Legis ita refellit Apostolus, dum ostendit opera velusta sacramentorum umbras futurorum fuisse, quas jam adventu Domini libero heredi necessarias non esse monstravit. opera vero ad bonos mores pertinentia non impleri nisi dilectione, per quam fides operatur (Galat. v, 6). Unde si opera Legis quaedam post fidem superflua, quaedam ante fidem nulla sunt; vivat justus ex fide (Habac. ii, 4), ut et onus grave servitutis abiciat, levi sarcina Christi vegetatus (Matth. xi, 30), et justitiae metas non transgrediat, leni iugo² charitatis obtemperans.

45. [Ib. v, 15, 16.] Quæri autem potest cur Apostolus et hic solam commemoravit proximi dilectionem, qua Legem dixit impleri; et ad Romanos cum in eadem questione versaretur, *Qui enim diligit alterum*, inquit, *Legem implevit*: nam, Non adulteraberis, Non homicidium facies, Non furaberis, Non concupisces, et si quod est aliud mandatum, in hoc sermone recapitulatur, Diliges proximum tuum tanquam teipsum. Dilectio proximi malum non operatur. Plenitudo autem Legis, charitas (Rom. xiii, 8-10). Cum ergo non nisi in duobus praeceptis dilectionis Dei et proximi perfecta sit charitas, cur Apostolus et in hac et in illa Epistola solam proximi dilectionem commemorat: nisi quia de dilectione Dei possunt mentiri homines, quia rariores tentationes eam probant; in dilectione autem proximi facilius convincuntur eam non habere, dum inique cum hominibus agunt? Consequens est autem ut qui ex toto corde, ex tota anima, ex tota mente Deum diligit, diligit et proximum

tanquam seipsum; quia hoc jubet ille, quem ex toto corde, ex tota anima, ex tota mente diligit. Item diligere proximum, id est omnem hominem, tanquam seipsum, quis potest, nisi Deum diligit, cujus praecepto et dono dilectionem proximi possit implere? Cum ergo utrumque praeceptum ita sit, ut neutrum sine altero possit teneri, etiam nunc horum commemorare plerumque sufficit, cum agitur de operibus justitiae: sed opportunius illud, de quo quisque facilius convincitur. Unde Joannes dicit: *Qui enim non diligit fratrem suum quem videt, Deum quem non videt quomodo potest diligere* (1 Joan. iv, 20)? Mentiebantur enim quidam dilectionem se Dei habere, et de odio fraterno eam non habere convincebantur: de quo judicare in quotidiana vita et moribus facile est. *Si autem mordetis*, inquit, *et comeditis invicem, videte ne ab invicem consumamini*: hoc enim maxime vitio contentionis et invidentiae, perniciosae disputationes inter eos nutriebantur, male de invicem loquendo, et querendo quisque gloriam suam vanamque victoriam, quibus studiis consumitur societas populi, dum in partes discinditur. Quomodo autem ista vitare possunt, nisi spiritu ambulent, et concupiscentias carnis non perliciant? Primum enim et magnum munus est spiritus, humilitas, et mansuetudo. Unde illud quod jam commemoravi, Dominus clamat, *Discite a me, quia mitis sum, et humilia corde* (Matth. xi, 29): et illud prophetae, *Super quem requiescit Spiritus meus, nisi super humilem et quietum, et tremementem verba mea* (Isai. lxvi, 2)?

46. [Ib. v, 17.] Quod autem ait, *Caro enim concupiscit adversus spiritum, spiritus autem adversus carnem*: haec enim invicem adversantur; ut non ea quae vultis facitis; putant hic homines liberum voluntatis arbitrium negare Apostolum nos habere, nec intelligunt hoc eis dictum, si gratiam fidei susceptam tenere nolunt, per quam solam possunt spiritu ambulare, et concupiscentias carnis non perlicere; si ergo nolunt eam tenere, non poterunt ea quae volunt facere. Volunt enim operari opera justitiae, quae sunt in Lege, sed vincuntur concupiscentia carnis, quam sequendo deserunt gratiam fidei. Unde et ad Romanos dicit, *Prudentia carnis minuit in Deum*: *Legi enim Dei non est subjecta; neque enim potest* (Rom. vii, 7). Cum enim charitas Legem impleat, prudentia vero carnis commoda temporalia consecrando spirituali charitati adversetur; quomodo potest Legi Dei esse subjecta, id est, libenter atque obsequenter implere justitiam, eique non adversari; quando etiam dum conatur, vincatur necesse est, ubi invenerit majus commodum temporale de iniquitate se posse assequi, quam si custodiat equitatem? Sicut enim pruna hominis vita est ante Legem, cum nulla nequitia et malitia prohibetur, neque ulla ex parte pravis cupiditatibus resistit; quia non est qui prohibeat: sic secunda est sub Lege ante gratiam, quando prohibetur quidem et coratur a peccato abstinere se, sed vincitur; quia nondum justitiam propter Deum et propter ipsam justitiam diligit, sed eam sibi vult ad conquirendum

¹ sic Mss. fides vero, et redemptio.

² editi, leni iugo. Mss., leni iugo.

torrem servire. Itaque ubi viderit ex alia parte ipsam, ex alia commodum temporale, trahitur pondere temporalis cupiditatis, et relinquit iustitiam: quam propterea tenere conabatur, ut haberet illud quod se nunc videt amittere, si illam tenuerit. Tertia est vita sub gratia, quando nihil temporalis commodi iustitiæ præponitur: quod nisi charitate spirituali, quam Dominus exemplo suo docuit, et gratia donavit, fieri non potest. In hac enim vita etiamsi existant desideria carnis de mortalitate corporis, tamen mentem ad consensionem peccati non subjugant. Ita jam non regnat peccatum in nostro mortali corpore (Rom. vi, 12); quamvis non possit nisi inhabitare in eo, quamdio mortale corpus est. Primo enim non regnat, cum mente servimus Legi Dei, quamvis carne legi peccati (Id. vii, 23), id est, penali consuetudini, cum ex illa existunt desideria, quibus tamen non obedimus. Postea vero ex omni parte extinguitur. Quoniam si Spiritus Jesu habitat in nobis, qui suscitavit Jesum Christum a mortuis, vivificabit et mortalia corpora nostra, propter Spiritum qui habitat in nobis (Id. viii, 11). Nunc ergo implendus est gradus sub gratia, ut faciamus quod volumus spiritu, etiamsi carne non possumus; id est, non obediamus desideriis peccati ad præbenda illi membra nostra arma iniquitatis (Id. vi, 13), etiamsi non valemus efficere ut eadem desideria non existant: ut quamvis nondum simus in pace illa æterna ex omni hominis parte perfecta, jam tamen desinamus esse sub Lege, ubi pravariationis rea mens tenetur, dum eam concupiscentia carnis in consensionem peccati captivam ducit; sinus autem sub gratia, ubi nulla est condemnatio iis qui sunt in Christo Jesu (Id. viii, 1); quia non certantem, sed victum poena consequitur.

47. [Ib. v, 18.] Originatissime itaque subiungit, *Quod si spiritus ducimini, non adhuc estis sub Lege*: ut intelligamus eos esse sub Lege, quorum spiritus ita concupiscit adversus carnem, ut non ea quæ volunt faciunt; id est, non se teneant invictos in charitate iustitiæ, sed a concupiscente adversum se carne viuantur (a); non solum ea repugnante legi mentis eorum, sed etiam captivante illos sub lege peccati, quæ est in membris mortalibus (Id. vii, 23). Qui enim non ducuntur spiritu, sequitur ut carne ducantur. Non autem pati adversitatem carnis, sed duci a carne, damnatio est. Et ideo, *Quod si spiritu, inquit, ducimini, non adhuc estis sub Lege*. Nam et superius non ait, *Spiritu ambulate*, et concupiscentias carnis non habueritis; sed, *ne perfeceritis* (Galat. v, 16). Quippe non eas omnino habere, non jam certamen, sed certaminis præmium est, si obtinuerimus victoriam perseverando sub gratia. Commutatio enim corporis in immortalem statum sola carnis concupiscentias non habebit.

48. [Ib. v, 19-21.] Deinde incipit opera carnis enumerare, ut intelligant se, si ad operandum ista desideria carnalibus consenserint, tunc duci carne, non spiritu. Manifesta autem sunt, inquit, opera carnis,

(a) I. Retract. cap. 24, n. 2.

quæ sunt fornicationes, immunditiæ, idolotum servitus, veneficia, inimicitie, contentiones, animositates, emulationes, dissensiones, hæreses, invidiæ, obnetates, comensationes, et his similia; quæ prædico vobis, sicut prædixi, quoniam qui talia agunt, regnum Dei non possidebunt. Agunt autem hæc qui cupiditatibus carnalibus consentientes facienda esse decernunt, etiam si ad implendum facultas non datur. Ceterum qui tanguntur huiusmodi motibus, et immobili in maiore charitate consistunt, non solum non eis exhibentes membra corporis ad male operandum, sed neque metu consensionis ad exhibendum consentientes; non hæc agunt, et ideo regnum Dei possidebunt. Non enim jam regnat peccatum in eorum mortali corpore, ad obediendum desideriis eius; quamvis habitet in eorum mortali corpore peccatum, nondum extincto impetu consuetudinis naturalis, qua mortaliter nati sumus, et propriæ vite nostræ, cum et nos ipsi peccando auximus quod ab origine peccati humani damnationisque traheremus. Aliud est enim non peccare; aliud non habere peccatum. Nam in quo peccatum non regnat, non peccat, id est, qui non obedit desideriis eius: in quo autem non existunt omnino ista desideria, non solum non peccat, sed etiam non habet peccatum. Quod etiam si ex multis partibus in ista vita possit effici, ex omni tamen parte non nisi in resurrectione carnis atque commutatione sperandum est. Potest autem movere quod ait, *Quæ prædico vobis, sicut prædixi, quoniam qui talia agunt, regnum Dei non possidebunt*, si queratur ubi ista prædixerit; nam in hac Epistola non invenitur. Ergo aut præsens cum esset, hoc prædixerat; aut cognoverat pervenisse ad illos Epistolam quæ missa est ad Corinthios. Ibi enim sic ait: « Noli errare; neque fornicatores, neque idolis servientes, neque adulteri, neque molles, neque masculorum concubitores, neque fures, neque avari, neque ebriosi, neque maledici, neque rapaces regnum Dei possidebunt » (I Cor. vi, 9, 10).

49. [Ib. v, 22, 23.] Hic ergo cum enumerasset opera carnis, quibus clausum est regnum Dei, subiicit etiam opera spiritus, quos spiritus fructus vocat. *Fructus autem spiritus est*, inquit, *charitas, gaudium, pax, longanimitas, benignitas, bonitas, fides, mansuetudo, continentia*: et addidit, *Adversus huiusmodi non est lex*; ut intelligamus illos sub Lege positos, in quibus ista non regnant. Nam in quibus hæc regnant, ipsi Lege legitime utuntur, quia non est illis Lex ad coercendum posita: major enim et præpollentior delectatio eorum iustitia est. Sic enim ad Timotheum dicit: « Scimus enim quia bona est Lex, si quis ea legitime utatur: sciens hoc quia Lex iusto posita non est; iniustus autem, et non subditus, impiis et peccatoribus, et scelestis, et contaminatis, patricidis, et matricidis, homicidis, fornicatoribus, masculorum concubitoribus, plagiaris, mendacibus, perjuriis, et si quid aliud sanæ doctrine adversatur » (I Tim. i, 8-10): subauditur, his Lex posita est. Regnant ergo spirituales istius fructus in homine, in quo peccata non regnant. Re-

gnant autem ista bona, si tantum delectant, ut ipsa teneant animum in temptationibus ne in peccati consensum ruat. Quod enim amplius nos delectat, secundum id operemur necesse est: ut verbi gratia, occurrit forma speciosae feminae, et movet ad delectationem fornicationis: sed si plus delectat pulchritudo illa intima et sincera species castitatis, per gratiam quae est in fide Christi, secundum hanc vivimus, et secundum hanc operamur; ut non regnante in nobis peccato ad obediendum desideris eius, sed regnante iustitia per charitatem cum magna delectatione faciamus quicquid in ea Deo placere cognoscimus. Quod autem de castitate et de fornicatione dixi, hoc de ceteris intelligi volui.

50. Neque moveat, vel quod non omnino ad eundem numerum et ordinem opera carnis in hac Epistola enumeravit, atque in illa ad Corinthios: vel quod spiritualia bona pauciora, pluribus carnalibus vitis opposuit; neque ita e contrario ut fornicationibus castitas, immunditiae munditia, atque ita ceteris cetera occurrerent. Non enim hoc suscepit ut doceret quot sint, sed in quo genere illa vitanda, illa vero expetenda sint; cum carnis et spiritus nominibus a poena peccati atque peccato ad gratiam Domini atque iustitiam nos converti oportere praedicaret: ne desecundo gratiam temporalem, qua pro nobis Dominus mortuus est, non perveniamus ad aeternam quietem, in qua pro nobis Dominus vivit; neque intelligendo poenam temporalem in qua nos Dominus mortalitate carnis¹ edonari dignatus est, in poenam sempiternam incidamus, quam perseveranti adversum Dominum superbiae preparata est. Cum enim commemoratis multis operibus carnis, addidit, *et his similia*; satis ostendit non se ista examinatore numero collocasse, sed liberrime sermone posuisse. Hoc etiam de spiritualibus fructibus fecit. Non enim ait, *Adversus haec non est lex*; sed, *Adversus huiusmodi*; hoc est, sive ista, alve etiam cetera huiusmodi.

51. Sed tamen diligenter considerantibus non hic omni modo carnalium spiritualiumque operum oppositio inordinata atque confusa est. Ob hoc autem laetetur, quia pauciora, vel singula quibusdam pluribus opponuntur. Nam ex eo quod carnalium vitiorum in capite posuit fornicationes, in capite autem virtutum spiritualium charitatem; quem non divinarum Litterarum studiosum faciat intentum ad perscrutanda cetera? Si enim fornicatio est amor a legitimo connubio solutus et vagus, explendae libidinis consecrando licentiam; quid tam legitime ad spiritualem fecunditatem conjungitur quam anima Deo? Cui quanto fixius inhaerit, tanto est incorruptior. Inhaeret autem charitate. Recte igitur fornicationi opponitur charitas, in qua sola est custodia castitatis. Immunditiae autem sunt omnes perturbationes de illa fornicatione conceptae, quibus gaudium tranquillitatis opponitur. Idolorum autem servitus, ultima fornicatio est animae, propter quam etiam bellum adversus Evangelium cum reconciliatis Deo furiosissimum gestum est, cuius re-

liquas quamvis trime diu, adhuc tamen recalcant. Huic itaque pax contraria est, qua reconciliamur Deo, eademque pace etiam cum hominibus custodita, beneficiorum, inimicitiarum, contentionum, emulationum, animositatum, dissensionumque vitia sanantur in nobis: ut autem in aliis, inter quos vivimus, iusta moderatione tractentur, et ad sustinendum longanimitas, et ad curandum benignitas, et ad ignoscendum bonitas militat. Jam vero haeresibus fides, invidiae mansuetudo, ebrietatibus et comessionibus continentia reluctatur.

52. Ne quis sane arbitretur hoc esse invidiam quod est emulatio: vicina enim sunt, et propter ipsam vicinitatem plerumque utrumlibet horum pro altero, vel emulatio pro invidia, vel invidia pro emulatione ponitur. Sed quia utrumque hic locis suis dictum est, utique distinctionem de nobis flagitant. Nam emulatio est dolor animi, cum alius pervenit ad rem quam duo pluresve appetebant, et nisi ab uno haberi non potest. Istam sanat pax, qua id appetimus, quod omnes qui appetunt, et assequantur, unum in eo sunt. Invidia vero dolor animi est, cum indignus videtur aliquis assequi, etiam quod tu non appetebas. Hanc sanat mansuetudo, cum quisque ad iudicium Dei revocans², non resistit voluntati ejus, et magis ei credit recte factum esse, quam sibi quod putabat indignum.

53. [Ib. v, 24.] *Crucifixerunt autem carnem suam cum passionibus et concupiscentiis*, sicut consequenter dicit, *qui sunt in Christo Jesu*. Unde autem crucifixerunt, nisi timore illo casto permanente in saeculum saeculi (Paul. xviii, 10), quo cavemus offendere illum quem toto corde, tota anima, tota mente diligimus? Non enim hoc timore timet adultera, ne custodiatur a viro, quo timet casta ne deseratur: illi enim tristis est praesentia viri, huic absentia. Et ideo timor ille corruptus est, et transire non vult hoc saeculum: iste autem castus permanet in saeculum saeculi. De quo timore crucifigi optat propheta, cum dicit: *Confige clavis a timore tuo carnes meas* (Psalm. cxviii, 120). Ista crux est de qua Dominus dicit. *Tolle crucem tuam, et aequere me* (Matth. xvi, 24).

54. [Ib. v, 25.] *Si spiritu*, inquit, *vivimus, spiritu et sectemur*. Manifestum est certe secundum id nos vivere quod sectati fuerimus; sectabimur autem quod dilexerimus. Itaque si ex adverso existant duo, praecipuum iustitiae, et consuetudo carnalis, et utrumque diligitur, id sectabimur quod amplius dilexerimus: si tantumdem utrumque diligitur, nihil horum sectabimur; sed aut timore, aut inviti trahemur in alterutram partem; aut si utrumque aequaliter etiam timemus, in periculo sine dubio remanebimus, fluctu dilectionis et timoris alternante quassati. Sed pax Christi vincat in cordibus nostris (Coloss. iii, 15). Tunc enim orationes et gemitus, et in auxilium invocata dextera misericordiae Dei, sacrificium contribulati cordis non despicit, charitatemque sui ampliorem commendatione periculi, de quo liberavit, exasuscitat. In coetu-

¹ Tres Mss., in qua *Dondenis mortalitatem carnis*.

² Tres Mss., ac *revocans*.

tem illi fallebantur, quod negare quidem non poterant, sectandum sibi esse Spiritum sanctum, assertorem ac ducem libertatis suæ; sed ad opera servilia carnaliter conversi, retrorsum se conari non intelligebant. Propterea non ait, *Si spiritu vivimus, spiritum sectemur*; sed, *spiritu sectemur*, inquit. Fatebantur enim Spiritui sancto servire oportere: et eum non spiritu suo, sed carne volebant sectari; non spiritualiter obtinentes gratiam Dei, sed in circumcisione carnali et cæteris huiusmodi spem constituentes salutis.

55. [lb. v, 26.] *Non efficiamur*, inquit, *inania glorie cupidi, invicem invidentes, et invicem provocantes*. Prius magnifice et omnino divino ordine, posteaquam eos instruxit adversus illos a quibus in servitutum Legis seducebantur, hoc in eis cavet, ne instructiones facti, et volentes jam columnis carnalium respondere, contentionibus studeant, et appetitu inanis gloriæ, Legis oneribus non servientes, vanis cupiditatibus serviant.

56. [lb. vi, 1.] Nihil autem sic probat spirituales virum, quam peccati alieni tractatio, cum liberationem ejus potius quam insultationem, potiusque auxilia quam convicia meditatur, et quantum facultas tribuitur suscipit. Et ideo dicit: *Frater, etiam præoccupatus fuerit homo in aliquo delicto, vos qui spirituales estis, instruite huiusmodi*. Deinde ne sibi quisque videatur instruere, etiam cum proterve exagitat irridetque peccantem, aut superbe tanquam insanabilem detestatur, in spiritu, inquit, mansuetudinis, intendens teipsum, ne et tu tenteris. Nihil enim ad misericordiam sic inclinat, quam proprii periculi cogitatio. Ita eos nec deesse voluit fratrum correptioni, nec studere certantini. Multi enim homines cum a somno excitantur, litigare volunt; aut rursus dormire, cum litigare prohibentur. Pax igitur et dilectio, communis periculi cogitatione, in corde servantur¹: modus autem sermonis, sive acrius, sive blandius proferatur, sicut salus ejus quem corrigis postulare videtur, moderandus est. Nam et alio loco dicit: *Servum autem Domini litigare non oportet; sed nitentem esse ad omnia, docibilem, patientem*. Et ne quisquam ex eo putet cessandum sibi esse a correptione erroris alterius, vide quid adjungat: *In modestia*, inquit, *corripientem dixerat sentientes* (II Tim. ii, 24-25). Quomodo in modestia, quomodo corripientem, nisi cum lenitatem corde retinentis, et aliquam medicamenti acrimoniam verbo correptionis aspergimus? Nec aliter accipiendum videtur quod in eadem Epistola positum est: *Prærica verbum, instat opportune, importune; argue, hortare, increpa in omni longanimitate et doctrina* (Id. iv, 2). Importunitas enim opportunitati utique contraria est: neque omnino ullum medicamentum sanat, nisi quod opportune adhibueris. Quamquam ergo et sic possit distingui, *instat opportune*, ut alius sit sensus, *Importune argue*, deinde cætera contextantur, *Hortare, increpa cum omni longanimitate et doctrina*: ut tunc

¹ An. tr., et communis periculi cogitatio in corde regeretur. Vnde etiam Bas. uno tantum excepto

opportunitus sentiaris, cum instas ædificando; cum autem destruis arguendo, non cures etiam importunus videaris, si hoc est talibus importunum: ita duo quæ sequuntur, ad duo superiora possunt singillatim referri, *Hortare cum opportune instas, increpa cum importune arguis*; deinde cætera duo similiter, sed converso ordine, referuntur, *Cum omni longanimitate*, ad sustinendas indignationes eorum quos destruis; et *doctrina*, ad instruenda eorum studia quos ædificas: tamen etiamsi illo ositatione modo distinguatur, *Instat opportune*; quod si hoc modo non proficis, *importune*: ita intelligendum est, ut tu opportunitatem omnino non deseras, et sic accipias quod dictum est, *importune*, ut illi videaris importunus, qui non libenter audit quæ dicuntur in eum; tu tamen scias hoc illi esse opportunum, et dilectionem curamque sanitatis ejus animo teneas mansueto, et modesto, et fraterno. Multi enim postea cogitantes quæ audierint, et quam justa audierint, ipsi se gravids et severius arguerunt; et quamvis perturbatores a medico viderentur abscedere, paulatim verbi vigore in medullas penetrante, sanati sunt: quod non fieret, si semper expectaremus periclitantem putrescentibus membris, quando eum liberet aut uri aut secari. Quod nec ipsi corporis medici attendunt, qui terrenæ mercedis intuitu curant. Quotus enim quisque reperitur, qui ferrum eorum aut ignem non ligatus expertus sit? cum et illi rariores sint qui volentes ligati fuerint. Plures enim resistentes, et mori se malle clamantes, quam illo curari modo, vix lingua ipsa eorum relicta libera omnibus membris constrinxerunt; neque ad suum, neque ad reluctantis, sed ad ipsius artis arbitrium: quorum tamen vocibus conviciisque dolentium nec commovetur curantis animus, nec quiescit manus. Medicinæ autem cælestis ministri, aut per odorum trabem cernere stipulam in oculo fratris volunt (Matth. vii, 3), aut tolerabilius mortem videre peccantis, quam verbum indignantis audire: quod non ita accidisset, si tam sanum animum curando alterius animo adhiberemus, quam sanis manibus illi medicæ aliena membra pertractant.

57. Nunquam itaque alieni peccati objurgandi suscipiendum est negotium, nisi cum internis interrogationibus examinantes nostram conscientiam, liquido nobis coram Deo responderimus, dilectione nos lacere. Quod si convicium, vel minæ, vel etiam persecutiones ejus quem argueris, laceraverint animum; si adhuc ille per te sanari posse videtur, nihil respondeas donec sanus prior: ne forte carnalibus motibus tuis ad nocendum consentias, et exhibeas linguam tuam arma iniquitatis peccato (Rom. vi, 15) ad reddendum malum pro malo, aut maledictum pro maledicto (I Petr. iii, 9). Quidquid enim lacerato animo dixeris, ponentis est impetus, non charitas corrigentis. Dilige, et dic quod vales: nullo modo maledictum erit quod specie maledicti sonuerit, si morientis senserisque te in gladio verbi Dei, liberatorem hominis esse velle ab obsidione vitiorum. Quod si forte, ut plerumque accidit, dilectione quidem tolerem

ipsa actionem, et ad eam corde dilectionis accedis, inter agendum subreperit aliquid, dum tibi reor, quod te auferat ab hominis vitio percutiendo, ut homini faciat infestum; postea te lacrymis lacrima huiusmodi pulverem, multo salubrius meminerit oportere, quam non debeamus super aliorum rebire peccata, quando in ipsa eorum objurgatione unus, cum facilius nos ira peccantis iratos, quam misericordes facit.

[Ib. vi, 2.] *Alter alterius onera portate, et sic implebitis Legem Christi*: Legem utique charitatis. Item implet Legem qui diligit proximum, dilectione proximi etiam in veteribus Scripturis maxime commendatur (*Levit. xix, 18*), in qua dilectione alio loco idem apostolus, recapitulari omnia lata Legis (*Rom. xiii, 8, 9*): manifestum est et illam Scripturam, quæ priori populo data est, in Christi esse, quam venit implere charitate (*ib. v, 17*), quæ non implebatur timore. Eadem Scriptura et idem mandatum, cum bonis terrenis premit servos, Testamentum Vetus; in bona æterna flagrantem erigit liberum, Testamentum Novum vocatur.

[Ib. vi, 3-5.] *Si enim aliquis, inquit, videtur esse id, cum nihil sit, seipsum seducit*. Non enim eum sunt laudatores ejus, sed ipso potius; quia cum sit ipse præsentior quam illi, mavult se in illis esse, quam in seipso. Sed quid dicit Apostolus? *autem summus probet unusquisque, et tunc in seipso in gloriam habebit, et non in altero*, id est, intus nocentia sua: et non in altero, id est, cum eum laudat. *Unusquisque enim, inquit, proprium onus agit*. Non ergo laudatores nostri minuunt onera sententiæ nostræ: atque utinam non etiam accensum plerumque ne illis offensæ laus nostra mitteret, aut objurgatione illos curare negligimus, aut inter eis aliquid nostrum ostentamus, potius quam laudem ostendimus. Omitto ea quæ fingunt et mentis de se homines propter hominum laudes. Quid ista cæcitate tenebrosius, ad obtinendam inanis gloriæ errorem hominis aucupari, et Deum in corde contemnere? Quasi vero ullo modo parandus sit error illius qui te bonum putat, error qui homini de falso bono placere studet, ut malo displices Deo.

[Ib. vi, 6.] Jam cætera planissima esse existimam et illud unitatum præceptum est, ut prædicti verbi Dei præbeat necessaria, cui prædicatur. omnia enim opera hortandi erant, ut etiam egeni illo ministrarent, statim ad dexteram cum agnis; sed in eis operaretur dilectio fidei, quam Legis et timor. Neque hoc quisquam majore fiducia debet sperare, quam hic apostolus, qui manibus suis hoc transigens (*Act. xviii, 3; xx, 34; I Cor. iv, 12; Gal. ii, 9; II Thess. iii, 8*), hæc in se nolebat fieri, majore pondere, propter eorum magis utilitatem hæc exhiberent, quam propter eorum quibus exhibent ea, se monere omnibus demonstraret.

[Ib. vi, 7-10.] Quod autem deinde subjungit,

Nolite errare, Deus non subannatur: quod enim seminaverit homo, hoc et metet; novit inter quæ verba perditorum hominum laborent, qui constituuntur in fide rerum earum quas non vident. Vident enim seminationem operum suorum, sed messem non vident. Nec talis eis messis promittitur, qualis hic reddi solet; quia justus ex fide vivit (*Habac. ii, 4*). *Quia qui seminaverit, inquit, in carne sua, ex carne metet corruptionem*. Hoc dicit de amatoribus voluptatum magis quam Dei. In carne enim sua seminat, qui omnia quæ facit, etiamsi bona videantur, propterea tamen facit, ut carnaliter ei bene sit. *Qui autem seminaverit in spiritu, de spiritu metet vitam æternam*. Seminatio in spiritu est, ex fide cum charitate servire justitiæ, et non obandire desideriis peccati, quamvis de mortali carne existentibus. Messis autem vitæ æternæ cum inimica novissima destruetur mors, et absorbebitur mortale a vita, et corruptibile hoc induet incorruptionem. In hoc ergo tertio gradu, quo sub gratia sumus, seminamus in lacrymis, cum existunt desideria de animali corpore: quibus non consentiendo renitimur, ut in gaudio metamus, cum etiam reformato corpore, ex nulla parte hominis, ulla nos sollicitabit molestia ullumve tentationis periculum. Nam etiam ipsum animale corpus deputatur in semine. *Seminatur enim corpus animale, ait alio loco*; ut ad messem pertineat quod adjunxit, *surget corpus spirituale* (*I Cor. xv, 26, 44*). Huic ergo sententiæ propheta concinit, dicens, *Qui seminat in lacrymis, in gaudio metet* (*Psal. cxxv, 5*). Bene autem seminare, id est, bene operari, facilius est, quam in eo perseverare. Fructus enim solet laborem consolari: messis autem nostra in fine promittitur; et ideo perseverantia opus est. *Qui enim perseveraverit usque in finem, hic salvus erit* (*Matth. x, 22*): et propheta clamat, *Sustine Dominum, viriliter age; et confortetur cor tuum, et sustine Dominum* (*Psal. xvi, 14*). Quod nunc Apostolus ait, *bonum autem facientes, inquit, non infirmemur: proprio enim tempore metemus infatigabiles*. Itaque dum tempus habemus, operemur bonum ad omnes, maxime autem ad domesticos fidei. Quos cum erendum est, nisi Christianos significare? Omnibus enim pari dilectione vita æterna optanda est; sed non omnibus eadem possunt exhiberi dilectionis officia.

62. [Ib. vi, 11-14.] Deinde cum docuisset, opera ipsa Legis, quæ sunt salubria et ad bonos mores pertinent, dilectione fidei posse tantummodo impleri, non timore servili; redit ad illud unde tota causa agitur: *Vidistis, inquit, qualibus litteris vobis scripsi manus meas*. Cavet ne quisquam sub nomine Epistolæ ejus fallat incautos. *Qui volunt, inquit, placere in carne, hi cogunt vos circumcidi, tantum ut in cruce Christi persecutionem non patiantur*. Multum enim persequabantur Judæi eos qui videbantur deserere traditas huiusmodi observationes: quos ipse quam non timeat satis ostendit, cum tales litteras etiam sua manu scribere voluit. Docet ergo timorem adhuc in istis operari, tanquam sub Lege constitutis, qui ad circumcisionem Gentem cogerent. *Neque enim qui circumcisi sunt, hi Lege*

custodiant. Nam enim dicit custoditionem Legis, non occidere, non mœchari, non falsum testimonium dicere; et si qua huiusmodi ad bonos mores pertinere manifestum est: quæ nisi charitate et spe bonorum æternorum, quæ per fidem accipiuntur, impleri non posse jam dictum est. *Sed volunt vos circumcidi,* inquit, *ut in vestra glorietur caro:* id est, ut non solum non patientur persecutionem a Iudeis, qui nullo modo ferebant incircumcisis Legem prodi, sed etiam glorietur apud eos, quod tam multos proselytos faciunt. Ut enim unum proselytum Iudæi facerent, mare et terram eos circumire solere, Dominus dixit (*Matth. xxiii, 15*). *Mihi autem absit gloriari nisi in cruce Domini nostri Jesu Christi,* per quem mihi mundus crucifixus est, et ego mundo. *Mundus mihi crucifixus est,* ait, ut me non teneat; et ego mundo, ut eum non teneam; id est, ut neque mundus mihi nocere possit, neque ego de mundo aliquid cupiam. Qui autem in cruce Christi gloriatur, non vult placere in carne; quia persecutiones carnalium non timet, quas prior ut crucifigeretur ille sustinuit, ut vestigia sua sectantibus præberet exemplum.

63. [Ib. vi, 15, 16.] *Neque enim circumcisio aliquid est, neque præputium.* Servat usque in finem illam indifferentiam, ne quis eum putaret vel in Timothei circumcisione simulate aliquid egisse, vel in cujusquam agere, si forte aliqua talis causa extitisset. Ostendit enim non ipsam circumcisionem obesse aliquid credentibus, sed spem salutis in talibus observationibus constitutam. Nam et in Actibus Apostolorum hoc modo inveniuntur illi circumcisionem persuadere, ut aliter eos qui ex Gentibus crediderant, salvos fieri nequeant posse (*Act. xv, 1*). Non ergo ipsius operis, sed huius erroris perniciem refellit Apostolica. Neque circumcisio ergo, aliquid est, neque præputium, sed nova, inquit, creatura. Novam creaturam dicit vitam novam per fidem Jesu Christi; et notandum verbum est. Difficile enim inveneris creaturam vocari etiam eos, qui jam credendo in adoptionem filiorum venerunt. Dicit tamen et alio loco: Si qua igitur in Christo nova creatura, vetera transierunt, ecce facta sunt omnia nova; omnia autem ex Deo (*II Cor. v, 17 et 18*). Ubi autem dicit, *Et ipsa creatura liberabitur a servitute interitis;* et postea dicit, *Non solum autem, sed et nos ipsi primitus Spiritus habentes* (*Rom. viii, 21, 25*): discernit eos qui crediderunt ab appellatione creature

quomodo eosdem aliquando homines, aliquando non homines dicit. Nam exprobrans objecit Corinthiis quoddam loco, quod adhuc homines essent, ubi ait: *Nonne homines estis, et secundum hominem ambulatis* (*I Cor. iii, 3, 4*)? Quomodo eundem Dominum etiam post resurrectionem, alicubi non hominem appellat, sicut in principio hujus Epistolæ, cum ait, *Non ab hominibus, neque per hominem, sed per Jesum Christum* (*Galat. i, 1*); alicubi autem hominem, sicut illo loco ubi ait, *Unus enim Deus, unus et mediator Dei et hominum homo Christus Jesus* (*I Tim. ii, 5*). Et quicumque, inquit, hanc regulam scelerant, pax super illos et misericordia, et super Israel Dei: id est, eos qui vero ad visionem Dei præparantur, non qui vocantur hoc nomine, et carnali cæcitate videre Dominum nolunt, quando gratiam ejus respicientes servi esse temporum cupiunt.

64. [Ib. vi, 17.] *De cætero, inquit, laborem nemo mihi præstet.* Non vult per turbulenta contentiones tardium sibi fieri de re, quantum satis erat, exposita, et in Epistola quam ad Romanos scripsit, et hæc ipsa. *Ego enim stigmata Domini Jesu Christi in corpore meo porto:* id est, habeo alios conflicus et certamina cum carne mea, quæ in persecutionibus quas patior, pecuniæ dimicant. Stigmata enim dicuntur notæ quædam pœnarum servilium: ut si quis, verbi gratia, servus in compedibus fuerit propter noxam, id est propter culpam, vel huiusmodi aliquid passus fuerit, stigmata habere dicatur; et ideo in jure manumissionis, inferioris est ordinis. Nunc ergo Apostolus stigmata voluit appellare, quasi notas pœnarum de persecutionibus quas patiebatur. Propter culpam enim persecutionis qua persecutus erat Ecclesiam Christi, hæc sibi retribui cognoverat: sicut ab ipso Domino dictum est Ananiam, cum idem illum Ananias tanquam persecutorem Christianorum formidaret, *Ego illi ostendam,* inquit, *quæ oporteat eum pati pro nomine meo* (*Act. ix, 16*). Verumtamen propter remissionem peccatorum, in qua baptizatus erat, omnes illæ tribulationes non ei valebant ad perniciem, sed ad coronam victoriæ proficiebant.

65. [Ib. vi, 18.] Conclusio Epistolæ tanquam subscriptio manifesta est; nam et in nonnullis aliis Epistolis ea utitur: *Gratia Domini nostri Jesu Christi cum spiritu vestro, fratres. Amen.*



Appendix tertii tomi

OPERUM S. AUGUSTINI

COMPLECTENS ALIQUOT IN SCRIPTURAM TRACTATUS IPSI OLIM FALSO ADSRIPTOS,

NIMRUM :

DE MIRABILIBUS S. SCRIPTURÆ, LIBROS TRES.

DE BENEDICTIONIBUS PATRIARCHÆ JACOB.

QUESTIONES VETERIS ET NOVI TESTAMENTI, olim in IV tomo exhibitas.

IN APOCALYPSIM JOANNIS EXPOSITIONEM, olim in IX tomo.

Alia quædam opuscula in tertii tomi appendice antehac contenta, cum ad sacram Scripturam non pertineant, in alios tomos relinuntur, scilicet : de Ecclesiasticis Dogmatibus, de Fide ad Petrum, de Spiritu et Anima, Quæstionculas de Trinitate, in VIII tomo; et Sententias Prosperi, in IX tomo.

ADMONITIO

IN PROXIME SUBJECTUM OPUSCULUM.



Hoc opusculum nec stilo, nec ingenio refert S. Augustinum, judicio Erasmi et Lovaniensium Theologorum. Id quod jam olim intellexerat S. Thomas, qui in parte 3, q. 15, a. 3, non vult hosce libros auctoritate pollere, falsoque adscribi Augustino dicit. In Mss. et superioribus editionibus, si tamen Erasmianam exceperis, præmittitur præfatio epistolari forma, e qua vel sola constare potest librorum istorum auctorem non esse Augustinum Hipponensem, sed alium quemdam cognominem, qui cum hic episcopis et presbyteris, maxime Carthaginiensium, dedisset id operis; inferius tamen videtur se gente Anglum, sive Hibernum indicare, in lib. 1, cap. 7 : ubi quidpiam obiter observans de insulis, Hiberniam ex omnibus unam nominat; pauloque post æstum maris Ledonem ac Malinam appellat, verbis apud Anglos vicinosque æcolas Britannici maris, præsertim ævo Bedæ, usu receptis. Tum in lib. 2, cap. 4, Manichæum quemdam Hiberniensem mortuum notat : quo insuper loco de cyclis disserens, ostendit liquido se post 660 Christi annum scripsisse hos libros; quos ab ipso non Carthaginiensium, sed Cantuariensium, vel Cambrensiū (si tamen vox jam in usu erat), vel Kilkennensium, etc., mox posteriorum presbyteris nuncupatos fuisse suspicamur.

DE MIRABILIBUS SACRÆ SCRIPTURÆ

LIBRI TRES.



Venerandissimis urbium et monasteriorum Episcopis et Presbyteris, maxime Carthaginiensium (a),
Augustinus per omnia subjecta, optabilem in Christo salutem.

Beatissimi, dum adhuc viveret, Patris mei Eusebii ad hoc opus præcepto constrictus, adhortantibus etiam vobis Christianis, vel maxime venerandissimo magistro imperii auctoritate compellente, tres de Mirabilibus sanctæ Scripturæ Veteris ac Novi Testamenti libros, historica expositione, quanta potui brevitate, Domino annuente, composui : in quibus accepti operis audacia jubentium auctoritate excusabitur. Me etenim quamvis illis quæ dicebantur imparem esse conspexeram, præcipientium tamen imperiis cedere, et

(a) Fortasse, Cantuariensium.

in aliam partem declinare non audebam; certissime sciens quod major vindicta jussionum refugam inobedientem consequitur, quam præcepto obtemperantem evincuntque imperato imparem operi vituperantium accusatio comitatur. Plus namque periculi æstus Jonas propheta in marinis fluctibus reperit (*Jour. ii, 1*) quam accusationis, si quod jubebatur impletet, in sermonibus populi sui pateretur, quod metuit. Propheta quoque altaris Bethel, quoniam laboriosi itinere famem et sitim, et sibi jussum fuerat, non perpetravit, inobedientiæ vindicta mortem ipsam paulo

post in via saturatus invenit (III Reg. xiii). Jeremias vero adhuc puer, nec litterarum doctrinam, nec virilis prudentiæ vigorem (quando a Domino missus est prophetare) habuit: sed quod præcepto obediverat, scientiam quam non habuerat, accipere promeruit (Jerem. i, 4-9). Unde ergo non meæ exiguae facultatis penuriam, sed præcipientium providam aspicio auctoritatem. Quoniam si in me igniculum aliquem lucis non crederetis, nullo modo mihi tam præcipui operis ingeniosum laborem injungeretis. In his voluminibus talis dispositionis ratio intenditur, ut primus de Moyse Pentateucho, secundus de Prophetis (a), tertius de Novo Testamento prænotetur. Cuncti vero laboris hoc magnopere intentio procurat, ut in omnibus rebus, in quibus extra quotidianam administrationem aliquid factum videtur, non novam ibi Deum facere naturam, sed ipsam quam in principio condidit, gubernare ostendat. Præterea etiam in hoc opere curavimus, ut sepositis adhuc figurarum intellectibus, rerum tan-

(a) Vetus codex monasterii S. Audoeni Bottonagensis, de Prophetia.

tummodo gestarum rationem et ordinem exponeremus. Quoniam in his locis de quibus historica narratione quædam tetiginus, multiplex sensuum intellectus habetur; et si de ipso per singula disputaremus, plurimos libros et longioris laborem operis legentibus præberemus. Sed hoc præcipue negligentius omittere ideo rati sumus, quoniam quicumque auctores hæc loca explanare curaverunt, mystico allegoriarum intellectui, hoc est, figurali expositioni, quæ in his repta est, adhiæserunt. Hoc autem opus utrum intereat, an maneat, in vestro pendet arbitrio. Ab uno enim vestrum, id est, Bathano¹, post patrem Manichianum² si quid intelligentiæ addidi, et ab altero, ut credo, saliva oris ejus vicem laborum causam suscepi. Ab omnibus vero legentibus generatim oratio nostra atque petitio deplorat, quatenus ea quæ dicta sunt antequam decursa intelligant, occasione aliqua non fastidiant.

¹ Audoenensis Ms., *Barbano*. Fortasse, *Brithano*; qui fuit Scoticus episcopus, apud Bedam, lib. 3 hist., cap. 19.

² Aud. Ms. *Manichianum*.

LIBER PRIMUS.

De Moyse Pentateucho.



CAPUT PRIMUM. — De Deo Creatore et constitutione creaturarum.

Com omnipotentis Dei auxilio de mirabilibus rerum cupimus tractare sermonem, unde repetendum aptius et sumendum videtur exordium, quam ab ipso rerum omnium Creatore, de quo sæpe Scriptura attestatur, dicens: *Qui facit magna et inscrutabilia et mirabilia, quorum non est numerus* (Job. ix, 10). Quorum omnium mirabilium velut principale quoddam fundamentum instituit, quando omnes quas condidit creaturas, ex nihilo fecit. Aternus ergo et omnipotens Creator rerum, trinus et individuus semper manens, sine ullo potentie suæ detrimento, solus sine tempore cunctas præcessit creaturas: ac deinde ut imensam bonitatem ac potentiam et benevolentiam, quas in se solo prius habuit, etiam per creaturas ostenderet; ex informi materia, quam ipse prius ex nihilo condidit, cunctarum visibilium et invisibilium rerum, hoc est, sensibilium et insensibilium, intellectualium et intellectu carentium, species multiformes divisit. Quod, ut libri Geneseos auctoritas confirmat, per sex dierum alternationem effectum fuisse monstratur; ita ut in die sexto cuncta consummasse, quæ ad institutionem et instructionem pertinent creaturæ, firmissime declaratur. Sic enim scribitur: *Et consummavit Deus omnia opera sua in die sexto, et benedixit diem septimum, quod in ipso requievit ab omnibus operibus suis* (Gen. ii, 2). Ex quo intelligitur, Deum in die sexto omnia perfecisse, ut in die septimo non a labore, sed ab opere videatur cessasse. Sed quod Dominus Jesus Judæis de sabbati requie querentibus respondit, *Pater meus usque modo operatur, et ego operor* (Joan. v, 17); illum quidem die sexto cuncta perfecisse et in septimo requievisse credimus, et usque modo operari non dubitamus. Sed quemadmodum tunc consummasse, et nunc operari idem Deus intelligitur, subtilius investigator. In die enim sexto creaturæ, naturas perfecit, quas gubernare etiam nunc non desinit. Et in die septimo requievit ab opere creationis, qui nunquam cessat a gubernationis regimine. Tunc ergo creator, nunc gubernator Deus intelligendus est: ac per hoc etiam si novi aliquid in creaturis exoriri videamus, non creare ibi novam naturam, sed gubernare olim creatam Deus potandus est. Sed ita potens est in gubernatione creaturæ qui condidit, ut veluti naturam novam creare videatur, cum ab abditis naturæ sinibus, quod in illa latebat,

depromit. Illa igitur innsitata gubernatione, cum res per voluntatem potentiam gubernatoris ostendunt, quod per efficaciam quotidianæ administrationis non faciunt, in Scripturis mirabilia memorantur. Sed dum de his mirabilibus latius postmodum, quando ad eorum loca venerimus, disseremus; hoc fixum interim permaneat, quod consummatas naturarum creationibus, in die septimo Deus ab opere suo requievit, et nunc postmodum per omne tempus a creaturæ totius gubernatione non cessat. Sed quamvis per sex dierum alternationem omnis instituta fuisse creatura perhibetur; non tamen hæc dierum alternatio per spatium temporis intelligitur: sed in his operum vicissitudo declaratur. Post namque historiae narrator divisit in sermone, quod Deus non divisit in operis perfectione. Simul enim cuncta quæ condidit, Deus creavit (Eccli. xviii, 1), dum una voluntate multiplicem omnium specierum varietatem fieri disposuit, in qua voluntate una omnia simul sine tempore esse fecit, quæ ab ipso orta suo per tempus dispensare non desinit.

CAPUT II. — De rationalium naturarum dissimili peccato.

In hac ergo rerum omnium conditione primo spiritualis creatura invisibilis originaliter processit. Et deinde ne quod interius erat, hoc exterius non esset in Dei operibus, etiam corporalis et visibilis creatura fieri coepit: in qua utique principali rerum universarum generalique divisione, duas rationales, unam in spiritali, alteram in corporali instituit creator naturas, Angelorum videlicet et hominum, quibus, prout naturarum differentia expetit, etiam habitationum loca distinxit. Coelum namque Angelis, terram hominibus habitandam præstitit. Quibus institutis, utriusque nature peccatum, Angelorum scilicet et hominum consequitur. Sed mandati transgressio quæ in hominibus facta erat, libri Geneseos historia narratur. Questionem vero non minimam intuentibus præstat, qua causa Angelorum delictum Scripturæ testimoniis, qualiter factum est, reticetur. Quamvis namque sub persona Babylonici regis illius angelicæ ruinæ verba per prophetam declarantur, dicentem: *Sedebat in monte Testamenti, in lateribus aquilonis: ascendam super altitudinem nubium, et edificabo thronum meum ad aquilonem, et ero similis Altissimo* (Isa. xlv, 13, 14); hæc de rege Babylonis historica expositione facillime possunt intelligi, nisi forte figurali expositione de corpore ad caput verba per allegoriam transfer-

Unde loco assumpta questio in hoc loco non dicitur, dum historiam in ipso Evangelio causa et sententia et vindicta non manifestatur. Nisi, ut ceteri existimant, originale illius peccatum doctore hominis per serpentem esse aliquis dixerit quam et sententiam animadversionis acceperit dicente Domino. *Maledictus tu inter omnia animalia et bestias terrae; super pectus tuum gradieris, et comedes omnes herbas vitae tuae* (Gen. iii, 14); absit hoc, ut sentiamus angelum posse suadere peccatum in terra, nisi prius ipse peccaret in caelo, dicente Domino. *Vidi satanum sicut fulgur de cadentem* (Luc. x, 18); unde enim potuisset et invidere felicitati humanae, nisi prius amisisset ordinem proprium? Non solum ergo peccatum illis processisse diabolica rima credenda est, sed et perfectionem illam creaturarum quae in die facta est; de damnandis in novissimo die pronuntiantes, *Ducite a me, maledicti, in ignem, quem praeparavit Pater meus diabolo et angelis* (Matth. xxv, 41). Quando ergo praeparatus sit ignis, nisi in perfectione creaturarum omnium? Nisi forte dicimus post sexti diei perfectionem aliquid creasse: quod absit, ne mendacem turam, imo nosmetipsos faciamus. Cui ego carum illa creaturarum conditione prae paratus est, peccatum originis illas creaturas praecessit. Sicut, ut scriptura inquit, *Ipse ab initio mendax est, veritate non utitur* (Joan. viii, 44). Restat ergo ut ruina illa, quae causa a Domino facta est, exponamus, illam creaturarum Dei principum angelum ceo non ambigamus. Angelum vero vulnus verus eius qualiter factum sit, indicare nolumus, dum illi oculos curare non destinavit. Et qualiter sit eiecerit sententiam vindictae, reticuit, quem per poenitentiam nullo modo revocavit. Peccatum vero hominis quomodo factum fuerit, profertur: ipsum nam quandoque promereri veniam non desperatur. Et per eiectionem sit homo, indicare Deus maluit, quem hominum primum in novissimo iterum revocavit. Quomodo animadversionis sententiam acceperit, non loquitur, a quo aliquando per clementiam suam satisfactionem accipere non recusavit. Hanc differentiam in hominibus et Angelis Apostolus dicitur ait: *Non enim Angelos, sed Abraham semen heredem Datus* (Hebr. ii, 16). Cum enim Creator eius et misericors in summa illa et incommutabili Patris manens substantia, in servi formam ipsum exinanire voluit (Philipp. ii, 7), non autem naturam, sed humanam apprehendit. Sed et haec questio nascitur: cum Deus angelis peccantibus pepercit, et tamen peccanti hominem per probationem humanae carnis veniam relaxavit; quare inveniabili vindicta summus angelus est percussus cum peccans et mandatum sui Conditoris homo praedicens, veniabiliter postmodum ad poenitentiam revocatus sit, Joanne, et Domino, et Petro claudis: *Poenitentiam agite; appropinquavit enim regnum caelorum* (Luc. iii, 3; Matth. iv, 17; Act. ii, 38). Angelus ergo in summo honoris sui ordine constitutus, immutationem ad excellentiorem statum habuit, nisi per contemplationem sui Creatoris amatus, in eo statim permaneret ubi conditus est, et idcirco prolapsus iterum revocari nuncius, qui de sublimissimo sui ordinis statu prorupit, vero adhuc in terra positus, generandi officio solutus, ciborumque sibi deputatus, immutationem sublimiorem et meliorem spiritualemque vitam morte reciperet, si quoad in hac conversatio positus esset, in mandati custodia permaneret, antequam ad statum veniret sublimiorem, de praeripuit: et iteo de inferiori illo suo ordine, immortalitate sui corporis confestim ruit, dicens, *Terra es, et in terram ibis* (Gen. iii, 19). Quia ergo Conditoris homo ad illam beatitudinem ad quam peccans adhuc non pervenit, per poenitentiam Dominus revocatur; qui si inde cecidisset sicut

angelus, nunquam iterum revocaretur: quoniam ad illum ordinem, id est, immortalitatem sui corporis nunquam iterum pervenit, nisi peracta omnium morte, illa beatitudo ad quam revocamur, per resurrectionem restauraretur. Non ad illum tamen ordinem aut ad statum unde primus homo ceciderat, sed ad alium sublimiorem, quem speravit, restitutio fieri, dicente Domino. *Erunt sicut Angeli Dei in caelo* (Matth. xxii, 30). Præterea quoque ad cumulum diabolici peccati illud accidit, quod statim postquam peccavit, foveam desperationis incurrit. Si enim de suo delicto habere veniam non desperasset, nunquam consentienti sibi homini damnum salutis suae procuraret. Qui enim de priori peccato habere veniam desiderat, nullo modo aliud augmentare praeparat. Per hanc ergo non solum sibi metipsi foveam perditionis invenit, sed etiam per se peccanti homini causa perditionis existit. Hoc autem ad levandum hominis delictum occurrit, quod non solum per semeptis mandati transgressionem non reperit, sed serpentis suasioni consensit; verum etiam aliam creaturam rationabilem in Dei offensam non induxit: ac per hoc facilius poenitentiae januam adinvenit apertam; quam qui non ingressus fuerit, damno perpetuae vitae subiacet. Qui vero per poenitentiam peccata diluerit, angelicae felicitatis consors in aeternum erit.

CAPUT III. — De Abel et Enoch primatum tenentibus in hominum iustitia.

Ut autem ab ipso humani generis post peccatum originale primordio homines quandoque promereri veniam Deus ostenderet, paucos homines elegit, quibus notitiam suae amicitiae demonstraret: quos processu temporis paulatim plures usque ad suae praesentiae visitaret adventum, quousque in adventu suo omne genus humanum per totum orbem illuminaret. Ex quibus paucis primus Abel totius humanae iustitiae princeps, et secundus post eum Enoch, insignissimus ante diluvium eligitur, quibus summa iustitiae in initio ipso mundi et fine committitur. Unus enim statim in iustitiae suae initio, in ipso etiam mundi principio sanguinis sui tripudio coronatus, martyrio arripitur (Gen. iv, 8). Alter adhuc sine morte (Id. v, 24), in testimonium novissimi temporis reservatur. Sed huic Abel Dominus Jesus Christus primatum iustitiae hominum commisit, ita inquit, *A sanguine Abel iusti, usque ad sanguinem Zachariae* (Matth. xxiii, 35). Id eo enim quod dicit, *A sanguine Abel iusti, usque ad sanguinem Zachariae*, et non addidit, *iusti*: hereditatem iustitiae Abel tenere Zachariam ostendit. Sicut etiam in genealogia Salvatoris scribitur, *Jesse autem genuit David regem, David autem rex genuit Salomonem* (Id. i, 5, 6), cui non additur, *regem*, cum Salomon patris regno teneret majus imperium. Sed ex hoc intelligitur patris sui David regnum Salomon hereditario jure possidere, et ad David honorem regni plus pertinere, quod primus ex illa generatione regnum obtinuit; sicut et Abel in iustitia hominum primatum tenuit, eo quod primus in terra iustus fieri cepit. Unde quasi hereditario jure patrum succedunt, sic omnes iusti vestigia Abel in cunctis iustitiae partibus capiunt. Sed ista investigatione recte incitatus aliquis fortasse interrogabit; Cur ergo, inquit, dum Abel iustitiae primatum tenuit, non hunc Deus sine morte ad testimonium novissimi temporis reservavit, ut in mundi fine ipse doctor existeret veritatis, qui in principio erat auctor perfecti operis? Attamen huic responsioni congrue obviare poterit, qui iustitiam in tribus partibus constare novit. Tota enim iustitia haec est, virginitas, sacerdotium, et martyrium. Quae triplex iustitia in Abel primo fuit, qui et munera Deo placita obtulit, prosapiam generis in saculo non reliquit, et martyri coronam sanguinis effusione promeruit. Si ergo longiori tempore, ut Enoch, Abel maneret; sine ulla dubitatione conjugium iniret. Quippe qui in tempore illius legis vivo-

(Soixante-huit.)

ret, quæ dixit, *Crescite, et multiplicamini, et implete terram* (Gen. 1, 28). Et si illud mandatum expleret, pro certo nequaquam virgo esset. Et si illum Deus sine morte servaret, martyrii primatum nequaquam acciperet. Recte ergo competebat, ut qui primus in terra justus eligitur, in eo totius justitiæ forma servaretur, cuique primo in hominibus post delictum gestare figuram conceditur Salvatoris, qui virgo, et sacerdos, et martyr esse videtur. Enoch vero sine morte, per totius pene sæculi tempus remotus ab hominum conversatione custoditur, ut in eo qualiter hominum homines si non peccarent, generata prole commutarentur in vitam spiritualem sine morte, ostenderetur. Sed licet longo reservatus tempore adhuc vivat; mortis tamen debitum, quod omnes in Adam sumpsimus, vitare non poterit. Certe in hoc etiam illud occurrit, unde scribendi de mirabilibus occasio sumpta videtur, quare quasi contra naturam, ultra humani sævi metas, hujus vitæ tam longo admodum tempore distenditur. Attamen in hoc non nova natura uni homini gignitur: sed pristina et generalis omnium hominum gubernatur. Insitum enim omni homini in prima conditione Genesios libri historiam considerantibus esse apparet, ut non solum longo tempore, sed etiam perpetuo viveret, nisi peccati aculeo mors naturæ metas exterminaret.

CAPUT IV. — De eo quod terrena tantum animalia in diluvio mortificata sunt.

Inde processu temporis, hominibus post originale peccatum per propria studia in Dei offensam procedentibus, et in oblivionem sui Conditoris decedentibus, cum per enorme peccatum, grandi corporis mole gigantes essent exorti, totius terræ facinus aquis diluere parat: et viro perfecto in genere suo reperto, Noe videlicet Lamech filio, mysterium consilii sui soli insinuat, eique arcam per longi temporis spatium fabricare commendat: ut vel ille per hoc factum morte imminente cum domo sua liberaretur, vel videntes imminens exitium pertimescentes ad delictorum poenitudinem revocarentur (Gen. vi). Sed illo contumaciter et negligentem iudicio contempto, ex insperato tempore Deus offensus, ad commune totius orbis excidium, aqua universa terræ spatia pariter obtexit: et exceptis quæ arca clauserat, cuncta quæ in terra tantum vivere possunt, homines et cætera animalia ab ipso coelo aqua conducta delevit (Id. vii, 17-23). Sed universa quæ in aquis vivere possunt, plaga illa non tetigit; terrena tantum animalia mortificavit. Quo in loco astute querentibus ac solutione indigens quaestio subvenit: Quomobrem terrena animalia humanæ vindictæ plus quam aquatica succumbunt, quorum nec plura peccaminum gesta subveniunt? In peccato tamen primi hominis, terra de qua gustaverat, statim male dicitur. Per divinum namque oraculum ita infertur, *Maledicta terra in opere tuo* (Id. iii, 17), etc. Qua in re notandum, ipsa animalia quæ maledictam terram manducaverunt, expertia maledictionis esse non posse, præsertim cum terra cum suis animalibus maledicta erat. Horum ergo alia adhuc quaestio surgit: Quare Deus etiam aquis in Adæ maledicto non maledixit? Cui facillime respondetur, quod non aquam contra interdictum Domini bibit, sed de terræ fructu homo comedit. Exceptis quoque his rationibus, aquis a maledicto Adæ Deus pepercit, quoniam per aquam diluere maledictionem illam paraverat, quod in diluvio est factum, et nunc per Baptismum indulgetur: nam in aqua et Spiritu sancto cuncta humana corporalia crimina simul et spiritualia purgantur. Aquatilia enim maledicto vindictæ non succumbunt, quia in maledictionis participatione non sunt. Ac per hoc et Dominus, cum mortis humanæ maledictum resurgendo deposuerat, non terrestrium, sed aquatiliū carnem animalium comederat, cum ad confirmationem resurrectionis eorum discipulis piscis assi partem et favum mellis accipiens manducavit (Luc. xxiv, 42, 43).

CAPUT V. — De animalibus quæ nec in terra tantum vivere, nec in aqua tantum possunt, quomodo diluvium evaserint.

(a) De animalibus quoque quæ nec in terra tantum, nec in aqua tantum vivere possunt, quaestio veritur, quomodo diluvium evaserint, quales sunt lutri, vituli marini, et multa avium genera, quæ in aquis escarum suarum victum requirunt, sed in arena dormiunt, et nutriuntur, et requiescunt. Si ergo arca includerentur, sine aquarum adjumento vivere non possent: et si extra arcam remanerent, aquis universa tegentibus, ubi requiescerent quomodo haberent? De his ergo, ut supra dixi, quaestio veritur, Utrum per virtutem suam utramvis earum naturam, donec diluvium transiret, Deus temperavit, ut aut in humore tantum, aut in arida tantum illis tunc vita esse potuerit. Sed qui Noe cum domo sua per arcam, non per virtutem servare voluerat, qualiter hoc per virtutem custodire vellet? An his alieni scopulorum aliqua refugia esse poterant? Sed etiam illa quomodo subvenirent, dum omnes montes, quibus duodecim cubitis altior fuit, aqua tegeret (Gen. vii, 20)? An etiam in arce tecto foris requies his esse aliqua valebat, quod a trecentis cubitis longitudinis, et altitudinis triginta, et latitudinis quinquaginta cubitis in unum cubitum undique contractum, latum et stabile spatium faciebat, ut quod intus manentes, sine periculo conservaret, etiam per profundi periculum vagantibus refugium foret?

CAPUT VI. — De eruptione aquarum diluvii.

De eruptione aquarum diluvii ita refertur: *Rupti sunt omnes fontes abyssi magnæ, et cataraçæ celi apertæ sunt, et facta est pluvia quadraginta diebus et quadraginta noctibus* (Gen. vii, 11, 12). Postea subinfertur: *Clausi sunt fontes abyssi, et prohibita sunt pluvia de caelo* (Id. viii, 2). Hujus rei difficultatem fixa sententia explanare, scientiæ nostræ parvitate prohibemur. Veruntamen in his magistrorum quid intentio potuit excogitare, indifferenti sermone proferamus, nulli ex diversis opinionibus certiorē tribuentes auctoritatem; de quibus narrationibus, de singulis electoribus arbitrium probandi seu reprobandi concedimus libertatem. Fluvii enim de fontibus utrum ante diluvium fuerint, inquisitio profertur: de quibus nulla in principio creatione certa definitio, utrum facti an non facti sint ostenditur; nisi quod fons unus ascendens de terra, et divisus in quatuor capita, regiones irrigabat (Id. ii, 6). Nisi forte de illo fonte cæteros per totum terræ spatium ubique ebullire etiam tunc aliquis dicat, propter quorum omnium singulatim assignationem originalis illius magis fontis commemoratio sufficeret. At etiam ante diluvium non erant, donec illa aquarum abundantissima eruptione universorum fontium venis, ubi vel jam ante non fuerint, quod etiam sæpe nunc fieri cernimus, erumperent? Attamen non de fontibus terræ, sed de fontibus abyssi dicitur, *Et rupti sunt fontes abyssi*. Sed hoc generaliter de fontibus potest sentiri. Unde enim terra potuisset habere, nisi subiacente abyssu per occultos meatus fontium venas suscipere? Et idcirco abyssi fontes, etiam terræ fontes possunt nominari. Sed qui hoc ita sentiunt, quid dicent in eo quod paulo post, consummata quadraginta dierum inundatione, subinfertur: *Et clausi sunt fontes abyssi magnæ, et prohibita sunt pluvia de caelo*? Si fontes illi, qui nunc per terras fluunt, in diluvio aperti sunt, quomodo iterum clausi pronuntiantur? nisi non omnes fontes clausos esse denuntient, præter eos tantummodo, per quos exitus hujus aditus administrabatur. Verum etiam hoc pro tempore solummodo esse dictum confirmant. Fontes enim qui clausi erant, cum illa insolens eruptio prohiberetur, postea aperti fuisset sequens ratio pronuntiat, dum aquæ ibant et revertiebantur (Id. viii, 3). Quo enim revertebantur, nisi

¹ Ms. Aud., *navigantibus*.

(a) Existat apud Alcuinum in lib. *Questionum in Gen.* quest. 125.

venerant? Per fontes igitur apertos aquæ irru-
unt, qui post, ut cessaret eruptio, clausi erant.
Iterum aqua revocaretur, etiam fontes, qui
erant, reserantur. Aquæ enim quæ clausis ja-
nuis non poterant, quomodo retro, nisi apertis
reintrabant? De eo autem quod dicitur, *Et
cæli apertæ sunt, et facta est pluvia*, non mi-
lignitia indigens quæstio, diversis inquisitorum
his ventilata dignoscitur. Quibusdam namque
ut istæ cataractæ nubibus apertæ fuisse puten-
tur sæpe cæli nomine per Scripturas divinas
mutantur, quomodo est illud, *Et cæli dabant im-*
et terra dabit fructum suum (Jerem. xiv, 22;
xxxiv, 43); et, *Panem cæli dedit eis* (Psalm.
144, 24); et, *Possint aëres cæli habitare* (Marc. iv,
1), *Volucres cæli nidus habent ubi requiescant*
(Luc. x, 58)? Cataractas ergo in cælo, in nubibus
factas ut pluvia veniret, illi prædicti æsti-
quemadmodum etiam nunc tale ministerium
des fieri totus mundus non ambigit. Sed tunc
cæli apertas Scriptura sancta commemorat,
multo plus, ingens effusio pluvialis facta erat.
Vero istas cataractas in summo illo firmamento,
divideret inter aquas et aquas, Deus in princi-
piis, factas prius esse dicunt: qui Deum illas
quas supra firmamentum posuerat, ad tale mi-
nisterium præparasse dicunt: et in hac conditione et
illis et inferioris aquæ, sacri Baptismatis mini-
sterium figurali expositione inspicunt, dum per cæle-
stium, Spiritum sanctum; per abyssum undam,
Baptismatis intelligunt: ut sicut aqua superior
prior, primæ vitæ mundi peccamina diluit: sic
sanctus et aqua, nostræ vitæ prioris delicta
diluit. Sed dum in hoc opere intellectum potius re-
ctum, quam figuralem expositionem assum-
unt, quod ad rem præsentem pertinet, prosequa-
ntur, ergo qui firmamenti aquas ad diluvium venire
etiam ante diluvium pluvias in mundo fuisse
sunt; occasione illius arcus, qui post dilu-
vium nubibus est constitutus, in hanc æstimationem
ex ipsarum creaturarum natura investigantes,
nulla serena ante diluvium pluvia fieret, iris
arcus ille in nubibus serenæ appareret: qui
semper, et humectas serenæque nubes efflu-
it non a sole tantum fieri, sed etiam per lunam
et in serenæ nubibus videtur. Poterat ergo ipsa
super creati prima ætas sine ullis turbulenti-
mutationibus et pluvias per mutationem et vo-
luntatem alii: ut in ipsa fortitudine sicut homi-
nibus et sanitate corporum alacres haberet,
mundus ipse nullis adhuc perturbationibus agi-
tus vescentibus ferens fructus consisteret: et
ita ætate sicut turbulentis motibus, ita turbidis
tempestatibus vivere et vigere inciperet. Quem-
admodum in terra Ægypti etiam nunc nequaquam nu-
bibus, sed terræ ipsius sudore, et aeris com-
e, et Nili fluminis incrementis fovetur. Sed hæc
ratio qualiter accipienda sit pro certo, eruditi
sibi viderent.

CAPUT VII. — De recessu aquarum diluvii.

De recessu aquarum diluvii quid docti et inge-
niosi sentiunt, sine ulla nostræ auctoritatis
opione proferamus: ubi nodosa quæstio stu-
dentibus ostenditur: Si aliquem locum vacuum
erat, cum terræ spatium aquæ diluvii occupa-
ret, si nullum spatium tale habuerant, quando
erant quid implebant? De qua inquisitione in
his quæ de cataractis cæli defluerunt, bina
verum æstimatio est. Aut enim, ut nonnulli
sunt, per easdem cataractas revocantur, et quem-
admodum de mari aride nubes lymphaticos imbres
erant attrahere: ita et superni illius firma-
menti, aquas quas emiserat de nubibus,
revocare. Aquæ enim, inquit Scriptura, *ibant*
retrabantur. Quo ergo ibant, nisi unde venerant?
De excelso illo firmamento, ut juxta quorum-
æstimationem diximus, aquæ desuper fluxis-

sent, et spatium quod occupabant, dimiserunt, et
illuc revocatæ sunt, quid mirum si eadem quæ dese-
ruerant spatia complebant? Vel certe si de nubibus eadem
nimborum copia fuisse monstrata conceditur, quid
Intelligentibus mentibus repugnat, si ad nubes iterum
ipsa retrorsum verteretur; quemadmodum in quoti-
diana rerum administratione fieri cernitur, ut pluvia
de nubibus emissa et resumpta videatur. Ceterum si
quoque qui ante diluvium pluviam esse non permit-
tunt, de recessu aquarum aliter sentiunt. Ipsi enim
cum aquarum diffusionem de firmamento factam pro-
nuntiant, in nubes tamen tantummodo eas redire con-
firmant; et superfluum illud quod aqua desuper fluxus
præbuerat, etiam nunc per omne tempus turbulentos
aeris motus, et hemisphærias diversas in nubibus gi-
gnit, quod reciprocis immutationibus idem aer nubi-
losus nunc in inferiores partes mundi, hoc est terram
et mare dimittit, nunc de eisdem, mari scilicet et
terra, recolligit: quomodo et in pectore humano ha-
litus reciprocis mutationibus eodem modo quo dimit-
titur, iterum excitatur ut resumatur. In his autem quam-
libet diversis opinionibus et magistrorum plurimis
ambagibus, hoc animo fixum suscipimus, quod aquarum
quodcumque desuper venerat, ut terra aquis nu-
daretur, ventus lambebat. Sic enim scribitur: *Immi-*
sit Dominus ventum super terram, et diminutæ sunt
aquæ (Gen. vii, 1). Utrum vero in nubes ventus lym-
phata æquora collegerat, an illa superni firmamenti
spatium resumpserat, pro certo eruditi viderint. Aquæ
autem illæ quæ de abyssi fontibus disruptis largiter
defluerunt, per easdem vias unde venerant, rursum
dominico jussu remeabant. Sed adhuc nobis commu-
nis quæstio in his renascitur, quæ in reliquis velut
curata videbatur: Si, quando inundaverant, aliquod
spatium relinquebant; et si non hoc habuerant, quan-
do reversæ sunt quid implebant? Ceteri hanc quæ-
stionem ita disserunt, quod mare tunc Dei jussu de
suo modo consueto, per illorum fontium apertionem
crescere, et ultra metas suas inundatione insolita per
cuncta terræ spatia transundare poterat, et in se ite-
rum quod amiserat resumere, vel etiam in spatium
terræ deportare, quod ad inferiores aquas pertinebat:
quæ terra semper superpositas lymphas nisi de fon-
tibus absorbere, et in semetipsam redigere consue-
scit, quoniam non contra consuetudinem videmus
etiam per parvas res in majus crescere. Nec contra
naturam terræ est, superpositos humores semper con-
sumere, præsertim cum hoc Deus in potestate etiam
sanctis suis tribuit, quemadmodum Elie et Elyseo
(III Reg. xviii, 44, 45; IV Reg. iii, 20) dedit in nubecula.
Maria quoque extra terminos antiquos crescere consue-
scunt, et terrarum spatia diminuunt atque præseindunt,
sicut et senes nostro adhuc tempore viventes, vidisse se
confirmant. Unde etiam insulas quæ ab initio conditi
orbis, ut multi affirmant, non fuerant, processu tem-
poris faciunt, dum propinqua promontoria marinis
finibus a continenti terra dividunt. Per quod intelli-
gitur, quod illa fera quæ insularum orbibus inclu-
duntur, non humana diligentia delectatæ, sed in illa
divisione insularum a continenti terra repertæ easo
probantur. Quis enim, verbi gratia, lupos, cervos, et
silvaticos porcos, et vulpes, taxones, et lepuseos,
et sesquivolos in Hiberniam devehet? Vel qualiter
si tunc domestica erant, manum portantis ita effuge-
rant, ut omnia genera hæc per silvas nunc oberrare
videantur? Sed nonnulli auctores genera hæc bestia-
rum et ferorum animalium, ipsam terram gignere di-
cunt, qui hæc animalia quæ in insulis includuntur,
non ex arca, sed ex ipsa terra procreata esse existi-
mant. Hanc vero putationem eorum de quibus diximus,
de recessu aquarum diluvii, etsi aliquis acceptam et
sufficientem esse crediderit, nostris tamen adhuc men-
tibus illa quæstio innodata residet. Quotidianis etenim
inundationibus et recessibus Oceani, hæc semper
quæstio renascitur. Quemadmodum hæc inundatio-

¹ Ms. And., dedit in vicibus.

nem unde venit, aut quo recedit nescimus; ita etiam recessum diluvii ignoramus. Hæc nimirum quotidiana inundatio bis in die a tempore ad tempus, per horas viginti quatuor semper peragitur, et per alteras hebdomadas Ledonis et Malina vicissitudo commutatur (a). Sed Lædo sex horas inundationis, et totidem recessus habet; Malina vero grandis per quinque horas ebullit, et per septem horas littorum dor-a relegit. Quæ tantam concordiam cum luna ostendit, ut antequam luna nascatur, tribus diebus et duodecim horis semper incipiat; et post nascentis lune principia alios tres dies, et duodecim horas consuescit habere: similiter et ante plenilunium tribus diebus et duodecim horis incipit, et post totidem temporis cursus sui terminum consumit. Sex vero uniuscuiusque temporis Malina, veris scilicet et æstatis, autumnus et hiemis, secundum lunarem supputationem, hoc est, simul omnes viginti quatuor unusquisque communis annus habet, exceptis videlicet embolismis, qui viginti et sex Malinas retinent: et uniuscuiusque de predictis temporibus medius dies, videlicet æquinoctiales, et alie quando vel dies vel nox cursus sui terminum consumit, solito validior ac inundatione altior fieri consuevit. Interpositis vero spatii horum tantumdem semper Lædo intermittitur. At vero rationalis hujus perseverantia inundatio, quo recedit, mentium nostris occultata est: non minorem profectum nescientibus præparat scientia hominis. Nam qui veram sapientiam cupit, ad æternum regnum ubi nulla est ignorantia, festinare contendat, et interim cum insigni gentium magistro dicat: Ex parte cognoscimus, et ex parte prophetamus (I Cor. xiii, 9). Et enim omnes res, quas possidemus, ex parte vix novimus. Terra namque superficies in qua laboramus, alimur, vivimus et sustentamur, nostris apparet oblutibus; sed tamen quomodo illa sustentatur, adhuc ignoramus. Sol in ministerium nostræ necessitatis per diem traditur, sed qualem in nocte profectum exsequitur, a nostra scientia occultatur. Luna quindecim diebus crescentis, et totidem tempore decrescens, totius vicissitudinis causas quis intelligere sufficiat? Maris inundantis tumores considerare permittitur, sed recedentis illius intelligentia privatur. In nobismetipsis diem nostræ natalitatis scimus et memoramus; diem mortis quando veniet, cum certe ventura sit, nescimus. Res etiam corporales quas videmus, ex parte tantum considerare possumus. Ex parte ergo cognoscimus, quandiu in hoc sæculo sumus. Sed si ad illam lucem Patris luminum venerimus, nihil in creaturis erit quod nesciamus. At vero ut nostrum sequamur propositum in isto diluvii tam magno in Dei creaturis miraculo, nihil contra naturam factum esse ostenditur, quoniam nihil quod Deus in creaturarum prima conditione non fecerat, superinductum esse videtur; nisi quod solito abundantior maris copia, et imbrim dueta congregatur. Nihil in his auctoritate firmaverim, ut in defensione alienius contentiosus sim: sed si quid alterius ingenio forte meliori intelligentia horum succurrerit, hoc et meo ingeniolo forsitan placebit. Ego enim quod in hoc magistrorum quorumcumque eruditio contulit, litterulis his intimavi, in quibus si quid vitiosum, et minus sanæ intentionis apparet; non illorum, sed mea titubavit intentio.

(a) Beda de Nat. temp., cap. 28: «Æstus, ait, crescentes Malinas, decrescens autem, placuit appellare Ledones;» perinde loquens ac si recens hunc in usum adhiberi cupisset ea vocabula. Apud Vercellum Emilianum, qui in Gallia theodosio seniore imperante vixit, *Idunam* et *Malinam*, capp. 16 et 23, legere est; sed in significato nonnihil diverso, uti observat V. Cl. D. du Rancé in Gloss. cæterum Bedæ in prædicto lib. cap. 8, nostroque auctori hic, Lædo est æstus illi maris languior qui per quatuor pene dies tam ante quam post secundam ultimamque lune quadraturam, mense unoquoque accipit; Malina vero æstus vehementior, contingens diebus aliis ad novilunium et ad plenilunium.

CAPUT VIII. — De cursu solis et lune in diluvio.

De terminis, de recurso solis et lune in diluvio, quamvis tamesa plurimorum mentes questio pulsat; nihil in luminarium aut siderum consuetis ministratibus diluvium commutasse, ipsius anni quo diluvium est factum, cursus manifestat. Noe enim secundi decimo septimo die mensis cum universis, quæ ad eum pertinebant, arcam intravit (Gen. vii, 11, 13). Post centum quinquaginta dies in mense septimo vigesimo septimo die mensis, in montibus Armeniæ eadem arca requievit. Prima die decimi cæcumbina montium appaerunt. Et prima die mensis prout aquæ minuta sunt. Aquæ evoluti anni circulo, mense secundo, vigesima septima die mensis arefacta terra conspicietur: qua die Domini jussu, Noe cum omni domo sua de arca egressus est (Id. viii, 4-18). Ex quibus indicis manifestissime ostenditur, quod in his quæ ad anni circulum peragendum pertinebant, in luminarium ministratibus dierum ac noctium plenitudine decursa, nihil decedere videtur. Si enim luminarium, solis scilicet et lune, cursus in aliquo titubaret; dierum ac noctium primitus vicissitudo, et deinde totius anni circulus impeditus appareret: dum vero nullo modo turbatus in se anni circulus revertitur, manifestum est quod in anno precedente luminarium cursus non turbatur.

CAPUT IX. — De dispersione linguarum.

Jam generali totius orbis purificatione per aquam Deo gubernante perfecta, atque aquis iterum terra eodem jussu relecta, egressa de arca Noe solius tunc justis progenia, totius mundi partes complectura, cito succrevit (Gen. ix et x). Sed antequam in omnes terras essent divisi, impia cunctorum mentibus et superba cogitatio subrepsit, ut in commune magnificare nonnisi suum, non Dei creatoris, per excellentissimæ turris ad eorum usque ædificationem decernerent, et in memoria posteritatis per omnes postea generationes, gubernationes, et totius sæculi tempus indefecti cunctorum preconio celebres forent. Sed hæc temeritate et superba præsumptione rursum Deus offensus, per totius generis communem culpam individua minum strage, quod in hominibus nuper erat expertus, præsertim cum nullus repertus est justus, qui residuus esset, totam funditus gentem delere noluit. Verumtamen cum illud usque tempus esset unius lingue cunctos populos, universorum qui ad tale opus venerant, linguas in diversa verba divisi (Id. xi, 1-9), scilicet ut rectissimo justis arbitrii judicio, qui alto Deum superbiæ tumore contemperant, in fragilissimam substantiam sue membro sermonis penam utique sentirent. Et hoc non in ipsis tantum patribus quod evenerat flebat; sed per omnes filiorum propagines talis viciæ conditio pertransibat: ut qui æternam sibi posteritatis famam quærerent, mansuram in illis posteritatem ipsius præsumptionis per universa venturi sæculi tempora annuad versionem invenirent. Postea quoque hæc linguarum divisio Dei dispensatione evenerat, ut divinarum Scripturarum mysterium usque ad futurum tempus unius electi ex multis populi lingua custodiret: donec præfinito tempore, quando universis gentibus sacramentum suæ dispensationis aperire voluit, Spiritum sanctum de excelso linguarum omnium scientiam afferentem, ejusdem sacramenti præordinatis ministris transmisit: qui Dei magna ad illud usque per unam linguam cantaverat, velut ad consecrationem omnium linguarum in quo suo primo adventu per Apostolos prædicabat. Sic enim illi quos de universis gentibus, velut ad hujus comprobationem, in Jerusalem tunc temporis congregat Deus, dicebant, *Audivimus eos linguis nostris loquentes magnalia Dei* (Act. ii, 4-11). Sic apostolica humilitas Spiritus sancti munere colligebat, quod superbiæ præsumptionis et vanæ gloriæ cupido disperserat. Linguas autem illas septuaginta duas esse, plurimi auctores consentiunt, quia in ædificationem turris illius in terra Sennaar, quæ nunc est Babylon, tot patres congregatos fuisse dicunt.

et Dominus septuaginta duos discipulos, exceptis binariis Apostolis, elegisse sermone Evangelii, per quos postea in omnes gentes idem Evan-
gelium predicaretur (Luc. x. 1). In quorum prefigu-
ra etiam Moysi spiritus in septuaginta seniores
datur: et alius duobus qui in castris resederant,
videbatur et Medad, eius spiritus prophetiam
condonatur (Num. xi. 24, b). Quorum quasi
harum successores, ad Ptolomæum Philadelphum
Alexandria regem a pontificibus, Eleazaro scilicet et
Simeone, qui eodem tempore Judæorum populo præ-
sepe septuaginta sapientes, qui ex Israel stirpe
derant, missi sunt, et Scripturas antiquæ legis
eum eloquium transluerunt. Harum vero om-
nium linguarum novi Testamenti tempore, tribus
linguis, hebraice utique, græcæ et latinæ, principatus
fuit; quia in eis erexit Christi titulus litteris
eis, græcis et latinis scriptis, Evangelica aucto-
ritate perhibetur (Joan. xix. 20). At vero Deus in
ista naturam homini eloqui quam olim dispo-
sit dividendo et confundendo linguas hominum
mones fecit; quando ejusdem loquelæ natura
tribus permanet, nisi quod consuetudo diversa
et ab alterutra linguas, non naturaliter, sed
inducit docet. Latinus namque vel Græcus
barbaricus genitus vel nutritus, barbarice loqui-
tursaque vice barbari filius a Græcis aut Latinis
non, venusto sermone satur. Ex quo intelligitur
non naturam hominum mutasse, non novum
aliquid condidisse, sed dicendi tantum modos
in diversis generibus divisisse.

CAPUT X. — De Sodomitica vindicta.

Deinde temporis intervallo peracto, in con-
trahæ et Palæstinæ quinque positæ civitates,
scilicet Gomorra, Adama, Seboim, et Segor, secun-
dum soli habitatione, et rerum omnium abundantia
pates, inconvenientis luxuriæ et cupidinis in-
flatione tritici convictæ, dominicæ vindictæ ad-
prehuerunt; ita ut imbris ignis et sulphuris
illa tota cum habitatoribus suis et animantibus et
in regio flagrans arderet (Gen. xix). Hoc nam-
que conveniebat, ut qui communi studio Deum
perant, communis vindictæ impetu eodem per-
iret qui contra consuetudinem hominum in turpis
discentiæ perpetratione exarserant, contra con-
suetudinem hominum non terrena vindicta, sed
divini ignis infusione arderent: et qui pec-
catorum non solum faciundo, sed etiam prædi-
catorum fecerant, infamem vitam famosa poena
mererent. Quæ vindicta hæcenus eorumdem ter-
reni deseruit, dum quali poenæ, qui talia agunt
plum, ostendit. Inter istas vero duas poenas
sola poenæ, divini scilicet et Sodomiticæ,
differentia deprehenditur, quod aqua una terra,
terra punita videatur: una celi tunc, et abissi-
mitur; altera igneo imbre, et sulphuris super-
dammatur. Una anni circulo unius permanente,
integritur; per alteram terra et adhuc cessatione
perit: in una naturale scelus in hominibus pu-
per altiorum adinventio concupiscentiæ contra
indinem facia vindicatur. In ista vero Sodo-
mitica poenâ nil contra naturam Deus facere cernitur,
super aereo ignito illo spatio, insoliti desiderii
indamatur.

CAPUT XI. — De uxore Loth in statuam salis mutata.

Quæ peccatorum plaga Loth Dei servus per
is eruitur; sed illius uxor ne retro respiceret
dum respicit, in salis statuam solidatur (Gen.
xix. 26), ut ejus visus non erat immunis ex culpæ
no, mortem effugere non posset, quamvis
justi contubernium eruta sit de incendio.
Ista hæc assumptum, quod nihil in Dei crea-
tura naturam sit, sed insita natura semper in
is gubernetur; qualiter, uxor Loth cum in salis
mutatur, humani corporis natura in hac mu-
tatur gubernatur? Salis igitur naturam in humano
caso nullus ambigit, qui lacrymarum salu-

dinem comprobavit; quæ a turbato felle, ut medici
dicunt, egredientes, salis naturam, quam in recondito
nature sinu concipiunt, de oculis fluentes, etiam saporis
comprobatione ostendunt. Et non solum in lacrymis,
sed etiam in pleuræmate, et tussis expresso spūto pe-
toris sapitur, quod salis natura per humanum corpus
inseratur. Potius ergo rerum gubernator, cum totum
in partem vertit re cupit, quod in modica parte late-
bat, per totum infundit. Atque hæc ex causa, cum
uxorem Loth in statuam salis vertere voluit, pars illa
tenuissima salis quæ carni inerat, totum corpus info-
cit. Et ita factum est, ut qui sexto die omnes naturas
constituere consummavit, nihil ex aliqua natura in
aliam congescit, sed unamquamque in semetipsa gu-
bernat, quam in prima conditione constituerat.

CAPUT XII. — De Sara nonagenaria partente filium.

Eodem fere tempore Abraham illius ex multitudinis
gentium in Dei amicitiam electi, Sara sterilis uxor
filium, Isaac nomine, jam nonagenaria peperit (Gen.
xxi. 1, 2), cum illam ætate ætatem per totum vitam
sua spatium sterilis fuit. Sed hoc valde conveniebat,
ut quoniam filius quem parturebat, ipsam figuram
Christi, qui ex sola Virgine sine aliqua humanæ
voluptatis cupidine nasceretur, prætulit; illum non
ætate qua solent femine parere, id est, a duodecimo
anno usque ad quadragesimum nonum annum, sed
ultra illius consuetudinis metas parturiret: ut scilicet
ille infans non solum ultra quinquagesimum annum,
desinente parvi officio, sed etiam nonagesimo anno
nasceretur, desinente voluptatis desiderio. Et hoc
quoniam contra consuetudinem, non tamen adversus
naturam factum est: quoniam et si contra consue-
tudinem est ut pariat anus, adversus tamen naturam
non est ut in utero seminali nascatur quandoque
filius.

CAPUT XIII. — De puteo quem vidit Agar ejecta cum filio.

Quo nascente filio et ablactato, ancilla Agar cum
filio suo Ismael qui prior natu est ejicitur, quæ per
desertum deficiente aqua, et siti moriente cum puero
vadens lacrymatur. Sed angelo eam compellente et
dicente, Exaudivit Dominus vocem pueri, aperti sunt
oculi ejus, et vidit puteum in solitudine (Gen. xxi.
9-19). De quo puteo ita refertur, ut aut tunc erumpens
jam e terra prodatur, aut si ibi ante fuerit, tunc Agar
oculi, ut videret, quem ante non poterat, aperiantur.

CAPUT XIV. — De arietem quem Abraham obtulit pro filio.

Ut autem appareret etiam hominibus quam fidelis
in Dei amicitia permaneret Abraham, filium suum
Isaac cum esset jam adultus, offerre sibi in holocaustum
super unum montem, quem ei monstraverat,
Deus præcepit. Qui obediens, ad locum quem osten-
derat ei Deus, cito perrexit, et assumptum filium jam
jamque immolare cepit: sed clamante angelo, filio
suo quidquam mali ne faceret, jam inter vepres hæ-
rentem cornibus arietem vidit, quem angelo jubente
holocaustum pro filio statim obtulit (Gen. xxii. 1-13).
Sed iste aries requiritur unde in solitudine fuit: utrum,
ut quidam asserunt, hunc in illa hora terra protulit,
quomodo et in principio pecora gignit? An etiam, ne
illud opus post diem sextum condidisse de terra Deus
dicatur, istum arietem detulisse angelum aliunde cre-
dimus, quo modo et Philippum angelus ab euncho
translulit in Azotum (Act. viii. 39), et ad Damaem in
Babylonem Habacuc translulisse ad lacum leonum
fertur angelus (Dan. xiv. 35).

CAPUT XV. — De Jacob et Joseph; quare unus in terra re-promissionis, alter in Ægypto sepelitur.

Inde Isaac generante filios Jacob et Esau (Gen.
xxv. 25), Jacob duodecim Patriarchas generante (Id.
xxxv. 22-26), decem fratres invidentes Joseph ven-
diderunt in Ægyptum (Id. xxxvii. 28); qui in terra
peregrinationis et captivitatis suæ salutem gentibus
prestans ad quas pervenit, totius regni Ægyptiorum
dispensationem, et dominium terræ Ægypti accepit,
ita ut et patrem cum omni domo sua in Ægyptum

invitaverit : ubi cum annis sexdecim vixisset, die mortis jam instante, illum suum Joseph adjuravit, ut ad sepulcrum patrum suorum id terram repromissionis, in qua Abraham et Isaac cum Sara et Rebecca jacebant, ubi etiam Lia condita fuerat, illum deportaret. Quam adjurationem Joseph opere complevit : patrum enim suorum ad sepulcrum paternum corpus devexit (*Gen. xlix, 1*). Et tamen ille in Ægypto postea moriens, statim post mortem develi ad paternum sepulcrum noluit ; sed in Ægypto interim sepulturæ locum suscepit, et postea de ossibus suis pergenti de Ægypto populo mandavit, dicens : *Efferte ossa mea vobiscum hinc* (*Id. l, 24*). Quare ergo alter ad sepulcrum Abraham in terram repromissionis protinus portatur, alter adhuc in terra Ægypti quandoque deportandus sepelitur ? Jacob namque nequaquam externæ gentis feminis, nisi iis quæ de Mesopotamia secum venerant, miscebatur ; idcirco ad paternum sepulcrum integro corpore post mortem statim devehitur. Joseph vero Assenech Putifariorum sacerdotis Heliopoleos filiam uxorem accipiens (*Id. xli, 45*), externo sanguini fuerat mixtus, et ideo post mortem in extraneo terre limbo conditus est. Quare ergo postmodum ad terram repromissionis rebi voluit, dum primitus in Ægypto conditus fuit ? Joseph ergo ut vir propheticus, prævidit quod Ægyptiorum gens idololatriæ dedita, ipsum qui terrenæ munificentiae illis auctor fuisset, et ipsos de famis periculo liberasset, aliquando adorare vellet : quod et fecerunt. Nam bovis simulacrum juxta sepulcrum Joseph statuerunt, eo quod bos viri in agricultura cooperatur. Quæ etiam causa filii Israel cum in deserto idolum adorare vellent, non aliam aliquam statuam quam vitulum, id est, bovem fecerunt : hac vel maxime causa quod ipse in Ægypto juxta sepulcrum Joseph adoraretur. Ne ergo Joseph Ægyptiorum idololatriæ succumberet, protectionem filiorum Israel prævidens, dixit, *Visitatione visitabit vos Deus ; et efferte ossa mea hinc vobiscum*. Hanc ergo causam in hoc loco posui, non quod inter mirabilia deputeretur, sed ne tam magnum inter Abraham et Moysen, sine aliquo quod commemoratio dignum sit, spatium omitterem.

CAPUT XVI. — De Moyse et rubo in Oreb.

Post mortem autem Joseph, durissimæ servitutis iugo Ægyptiorum gens filios Israel cepit opprimere, ita ut mares eorum parvulos, ne ultra modum succresceret, in flumine projicere, et diversa juberet morte mactare (*Exod. i, 14, 22*). Quo tempore Moyses Amræ filius, in illa tempestate generatus, Leviticæ stirpis vir, in ultionem suæ gentis surrexit : et videns virum Ægyptium Israelitam opprimentem, occidit. Quæ res ut Ægyptiorum regi qualiter facta esset, innotuit ; ipse de Ægypto fugiens, per quadraginta annos in terra Madian oves pascens exsul fuit (*Id. ii, 14-15*). Cui evoluto tempore promissionis, quæ facta est ad patres, minanti per pascua grege in monte Oreb rubus ardens, et igne suo non comburi apparuit. Et cum talem visionem explorare cuperet, cor rubus non combureretur cum arderet, Dominus de medio rubi, Ego, inquit, sum Dominus Deus patrum tuorum. In Ægyptum mittam te, ut inde servitutis iugo oppressum solvas semen eorum (*Id. iii, 1-10*). In hac horribili visione, hoc nostro operi primum occurrit, quomodo ignis videbatur ardere, et tamen illud in quo arserat, non comburi. Si ergo de ista materia ignis alimoniam sumpserat ; quare illud unde creverat non consumebatur ? Et si non de hac materia flamma, quæ videbatur, surrexerat ; ut in rubo ostenderetur quid necesse erat ? Cujusdam ergo virgulti consuetudo refertur, quod quanto plus arserit, non tantum non consumitur, sed ardendo purgatus redditur. De quo ligno sanctus Hieronymus in explanatione altaris lignei, quod in civitate per visionem Domini in Ezechiele ostenditur (*Ezech. xli, 22*), refert quod quasi lini colorem habeat : attamen de hujus nomine retineat, cum illius naturam indicavit. Si ergo in illius arboris rubo ig-

ille Moysi ostensus arserat, quid mirum si nequaquam illud comburebatur ? Servata ergo in utroque natura, igne scilicet et arbore, consideratur ; dum et ignis naturaliter de arbore ardet, et arbor ardens igni naturaliter non consumitur. Vel certe in illo rubo non ille ignis arboris inimicus videbatur ; sed potius ignis ille ibi fuit, de quo dicitur, *Qui facit angelos suos spiritus, et ministros suos ignem urentem* (*1. ad. cor. 4*). Ignis ergo incorporeus in rubo declaratur, qui dum corporali homini ostensus est, necesse fuit ut aliqua corporea materia monstraretur.

CAPUT XVII. — De duobus signis, id est manu in sinum conversa, et virga in colubrum mutata.

Deinde pergenti in Ægyptum, bifarium condonatur signum, scilicet ut in tribus testibus, in se et in duobus signis, consisteret verbum. Nam virga quam Moyses adhuc ovium pastor manu portaverat, cum in terram projiceret, serpens fiebat : et manum illius in proprium sinum suum missam prima vice leprosam protulerat, et secunda vice in eundem sinum conversa sana apparebat (*Exod. iv, 1-7*). Sed in manu aut in ligno contra naturam esse aliquid factum non apparet. Leporam enim et sanitatem insitam, ut alternatim sæpe probatur, carnis humana natura retinet. Sed crebra talis mutatio, ut in eodem momento sana manus et lepra candens, et rursus sana appareret, insignissimum miraculum signi intuentibus præbet. Virga igitur in anguem versa et rursus serpens in arborem mutatus, laborem naturæ inquisitoribus præparat. Nisi quia utrumque, virga scilicet et serpens, factum esse manifesto docetur ex terra. Quod ergo ex eadem materia oritur, gubernatoris Dei potentia vicissim in alterutrum mutatur. Sed si omnia, quæ de terra facta sunt, in alterutrum mutari vicissim conceduntur, hoc est, ut animal in arborem, panis in lapidem, homo in volucrum verit possit concedatur ; nihil ex his firmiter possit intra suæ naturæ terminos permanere, et ridiculosis magorum fabulationibus dicentium in avium substantia majores suos sæcula pervolassee, assensum præstare videbimur ; ac per hoc Deum in his non gubernatorem, sed mutatorem naturarum dicemus : quod absit, ne illum post primam naturarum omnium conditionem, aliquid novum, quod non propria natura retineat, facere credamus. Nihil enim sub sole novum. Nec valet ququam dicere, Ecce hoc recens est (*Eccl. i, 10*) : et ideo plurimi doctores plus dicunt illam veram virgam, quæ semper Moysi manibus comprehensa virgultum manebat, imaginarie tantum in serpentis formam aliquoties pro signo fuisse versam, præsertim cum ad nullos usus, nisi ad signi ostensionem necessario esset. Si enim verus serpens fuisset, serpens semper post signa maneret. Etenim vera virga fuerat ex qua Moyses Ægyptum plagis flagellare cœperat ; nunquam in serpentem mutata, semper virga permanserat. De qua mare dividitur (*Exod. xiv, 21*), et petra in Oreb et in Cadès percutionitur (*Ibid. 17, 6* ; *Num. xx, 11*). Si ergo imaginarius serpens ille per signa tantum ostenditur, cur coram Pharaone ceteri magorum serpentes per eum devorantur (*Exod. vii, 12*) ? Cui objectioni facile ducti respondere poterunt, quod et ipsi serpentes, qui per eum devorantur, imaginarii fuerunt ; et ideo divini signi imaginatio devorare poterat quod per magorum diabolicas incantationes imaginatum fiebat. Juxta ergo hanc æstimationem non in naturam serpentis virga vertitur, sed pro signo in similitudinem imaginarie commutatur. Nihil enim in arboris natura, quod facere serpentem possit invenitur ; et idcirco nisi in hora signi, quæ erat virga naturaliter, serpens specialiter videtur¹.

CAPUT XVIII. — De aqua in sanguinem versa.

Pergens igitur in Ægyptum Moyses, cum coram Pharaone ut sibi Dominus imperaverat, signa faceret, et Dei sententiam, ut Israeliticum populum dimittit

¹ *Id. Aug., virga specialiter semper videtur. Optima.*

ret, regi indicaret, et ipse rex Dei præcepto nullo modo consentiret, et iubente Domino decem plagis terram Ægypti flagellaret; primo percussas in sanguinem vertit aquas, ita ut omnes aquæ per totam Ægyptum mutatae in sanguinem; animantibus quæ in ipsis erant, mortem præstarent, et per interitum sitis hominibus prænale facerent exitium (*Exod. vii, 20, 21*). Hæc autem primitus vindicta Ægyptiis cum rogo suo convenienter evenerat, ut qui Dei populi infantes in flumen jactari præceperant, ejusdem fluminis aqua in sanguinem versa exitium bibentibus inferret, et non bibentibus poenam præstaret. At vero et hoc requirendum est, quod ad præsentis operis propositum respicit, quomodo Deus naturæ gubernator naturaliter aquam in sanguinem mutavit. Aqua igitur cuncti liquoris materia, quotidie per ipsarum rerum ministraciones in diversa mutatur, dum ad uniuscujusque naturæ pastum et refectionem indesinenter et naturaliter contrahitur. Cum enim per vitis arborem infunditur, in vini saporis et colorem mutatur: et cum olive ligni ad excelsas summities ascendit, eadem aqua olei pinguedinem facit: et cum ab apibus in favos congeritur, mellis dulcedinem operatur: et cum per palmarum robora digeritur, dactylos gignit, et ad sierræ suavitatem expressa pervenit: et cum in animalium diversorum pastum deputatur, in sanguinis substantias diversas per eandem carnem distinguitur. Nam et nutriendis fetibus, albi coloris et suavis sinæ dulcedinis in uberibus lac præparat, et per cuncta reliquæ carnis membra rubicundum sanguinis colorem fuscant. Multa sunt præterea sanguinis genera per eandem carnem, quæ usque ad viginti tria physiologi diiuvierant, ex quibus urinam, semen, fel nigrum et rufum, salivas et lacrymas, et cætera esse denuntiant: hæc quotidianis administrationibus naturæ suæ per res varias aqua præparat. Quid ergo capillus mentibus obstat, si illud quod per tempus longius facti, in momento per jussu potentissimi Gubernatoris naturaliter efficiatur? Aqua ergo in sanguinem versa, non contra naturam facit, sed quod aliis rebus per tempus efficeret, iubente Domino in semetipsa protinus operatur.

CAPUT XIX. — De cæteris plagis Ægyptiorum.

De cæteris vero plagis quibus Deus per Moysen et Moysen per Aaron, Pharaonem et terram ejus et servos ejus castigaverat, nil excessisse terminos naturæ, ipsa plagarum simplex narratio manifestat. Quoniam etsi tunc solito plures, semper tamen de aquis rante nascuntur; et sciniphes æstatis tempore calore solis de pulvere oriuntur; locustæ et muscæ solis fervore soliditate undique conveniunt, et jumenta diversis causis morte solita vitæ suæ terminum peragunt; pulvis quoque conturbatus de terra sæpe aerem serenum obscurat, et vesicas, et postea ulcera in hominibus et jumentis infectis aer generat. Grando etiam et fulgura de congelantibus et vehementer turbatis nubibus ruunt, et absentia lucis oculorum obtutus, quantocumque lux recessit, tenebræ plus præpediunt. Mors quoque in Adam seminata primitus, omnibus filiis ejus dominatur, per quam tunc in Ægypto primogenita soboles cunctorum arctius damnatur. Sed quamvis hæc omnia in rerum naturis insita erant, Ægyptiis tamen plagali conditione, ad eorum perfidiam compescendam, et subito, et plus solito acciderunt. Quarum ordo plagarum sicut in differentia rerum, ita et ministrorum crevit. Primæ namque ex omnibus tres plagæ per Aaron efficiuntur. Qui primo cum percussisset aquam, in sanguinem statim vertitur. Et cum iterum extendisset eandem virgam super aquam, ranarum inundatio replevit terram. Et cum tertio extendisset virgam super pulverem terræ, sciniphes ebulliunt (*Ibid., 20; vii, 6-17*): et per Aaron istæ tres plagæ fiunt. Et sequentes tres aliæ per verbum Moysi ministrantur. Nam illo iubente, locustæ et muscæ veniunt, et mors jumentorum consequitur. At vero tres aliæ non sermone tantummodo imperantur, sed

per Moysi opus convocantur. Moyses enim sumptum de camino pulverem in cælum sparsit, et vesicæ in hominibus et jumentis, et ulcera manantia ut pulvis in omni terra Ægypti nascuntur. Et postea assumens virgam in cælum extendit, et grandinis fulgurumque insolens copia in terram ruat. Iterumque idem Moyses eandem virgam in cælum direxit, et tribus diebus totidemque noctibus permanentes tenebras crassitudine palpabiles, et admodum ferales super terram induxit (*Exod. x, 13, 14; viii, 24; ix, 6, 10, 23-25; x, 22*). Ultima autem plaga neque per Aaron, neque per Moysen accidit, sed angelus Domini per Ægyptum transiens cuncta Ægyptiorum primogenita delevit (*Ibid. xii, 29*). Quoties ergo de terra vindicta colligitur, per Aaron velut inferioris ordinis ministrum; quæ vero de volatilibus et morte jumentorum, quæ et ipsa velut in terra volant, poena contrahitur, per Moysi imperium agitur; quando autem de supernis nubibus castigatio convocat, per extensionem in altum Mosæ manus conducitur. At vero quando humane mortis exitus a Deo dispensatur, non homini, sed angelo ministerium illud committitur: ut qui illud usque tempus per rerum, quas possidebant, flagella minus terrebantur; cætem per suæ insignissimæ partis detrimentum commune, quod sequebatur, interitum vererentur. Istarum quoque modus plagarum undique, hoc est, terra, aquis, animantibus, aere, igne, nubibus, cælo et Angelis convenerat, ut ostenderetur quod contra Deo rebelles et contumaces sese pariter universus orbis armat. Sicut autem his quos Deus punire voluit, omnia creatura irascitur; sic et illis quibus auxilium præbuit, omnis creatura suffragatur. Etenim hos ambos populos mare Rubrum divisit: ubi eorum alteri totius pressuræ finis, initium alteri cunctæ felicitatis fuit.

CAPUT XX. — De recedente et siccato mari Rubro.

Cum dimissum, tot plagis attriti, Israeliticum populum Ægypti a se exire compulissent; mala rursus penitentie acti, cuncti cum regis suo exercitus pergunt, ut quos dimiserant, iterum ad servitutem retraherent. Tum Israel in angusto maris Rubri sinu coarctato, Moysen virgam super pelagus extendente, subito maris unda rubritudinis dividitur; et ingrediente populo pedibus siccis, hostibusque succedentibus, via dilatatur: immissoque vento, per totam noctem Deus mare divisum, etiam in siccum vertit, et inter ambo populos nubem, quæ divideret, tenebrosam, et noctem ipsam illuminantem columnam immisit. Nam et Pharaonis exercitus mare post Israel intravit: sed uni refugium, alteri laqueus fuit. Quapropter et illa nubes media Ægyptiis erat tenebrosa, ut per totam noctem præcedentibus conjungi non valerent; Israeli vero noctem ipsam illuminabat, ut profunda maris lucida via incederent. Orto autem diluculo, defensu utroque periculo, hostium et pelagi, totus Dei populus evasit ad rura deserti; cum totus, sine saltem nuntio evadentibus, Pharaonis cuneus, undis ad suas metas revertentibus, concidit in glacies profundæ (*Exod. xiv*). In hoc tam insigni in Dei operibus miraculo, istud de præsentis actus nostri intentione exigitur, quomodo in siccato et recedente de littoribus mari ratio conservatur. Sed ipsum non tam difficulter, Deo auxiliante, nos invenire credimus, qui congelantibus undis stagnorum dorsa glacie superstrata sæpissime consideramus. Quod ergo venti et pluviarum desinente turbine aeris inferiores partes gelu obnitate, in aquis sæpe naturaliter efficitur, illud tunc Dei jussu per glaciale ventum subito urgente (a) pelago factum fuisse comprobatur. Sed sicut repente mare siccum Domino imperante redditur, ita eodem iubente liquefactum, in fluidas undas de sicco resolvitur. De recessu vero illius quotidiana administratione, jam ante prædiximus, quia per Oceani maris æstuarium indesinenter fieri videre solemus. Ex quo colligere

(a) Forte, urgente.

possumus, quod mare sicut naturaliter quotidie deserit littora, non contra naturam, quamvis longe aliter dissimili modo, Deo tunc gubernante, propria littora detexit.

CAPUT XXI. — De carmine consono filiorum Israel.

Considerantes igitur filii Israel valdissimam potestatem, quam in sui liberatione Dominus fecit, Moyse præinente consono carmine canticum Domino universi pariter decantabant (*Exod. xv, 1-22*). Ubi enormi satis admiratione accidit dignum miraculum, ut cuncti pariter senes cum pueris, et omnes ætates, eodem inspirati flamine, uno quasi ex ore, nulla præmonitione edocti, easdem concinenter litteras decantarent in unum. Sed natura inquisitor in hoc loco securus efficitur, ubi non consuetudine humani ingenii, sed divino Spiritu cantorum pectora et ora inspirantur. Sed in his tamen cantioribus nil idem Spiritus contra naturam effecisse dignoscitur, in quibus per ora et linguas huius et vox ad verba movetur. Et quod per verbum et studium ipsi facere poterant, consonum omnes carmen decantare in uno momento Dominus illis donavit. Et qui paulo ante profundum coram eis aperuerat, ipse postmodum in tale canticum eorum linguas et ingenia gubernabat.

CAPUT XXII. — De aquis indulcatis in Marath.

Indo per infecundæ avium digressi solitudinis, trinum dierum continuo fatigati labore, querulosi ardore sitis, in Marath aquas amarissimas invenerunt; quarum salitate prohibiti, suæ sitis habere solamen minime valuerunt. Sed Moysi a Domino lignum ostenditur, cuius tactu amara fluminis aqua induleatur; ejusque delinque dulci sapore populus sitis ardorem deputatus deposuit, quem illic usque incessabiliter fervor fatigavit (*Exod. xv, 23-25*). Sed qualiter nature investigator naturaliter esse factum approbat, quod amara aqua in momento ligni tactu protinus induleatur? Cujus ergo nature aut tantæ dulcedinis lignum fuisse videtur, quo semel intincta fluminis unda amarissima, suavis et sapida fit? Etenim si fœvum mellis aliquis nunc in amaram undam jecerit, nonne potius fœvus amarus, quam unda sapida erit? Ex quo intelligitur, non tunc lignum contra naturam aquam effecisse dulcem; sed præcepto conditoris et nature gubernatoris lympham mutavit in saporem. Nam et virga illa qua a Moyse mare Rubrum percussit, et flumen et cælum et terra flagellantur, quando terra Egypti diversis plagis maceratur, non hanc in se nature virtutem habuit, cum eam Moyses vel Aaron ad hæc facienda elevavit, vel ut aquam fluminis in sanguinem converteret, vel etiam sciniphs de pulvere suscicaret, vel tenebras deduceret de celo. Si enim aliquis præter Moysen, et non cum Dei præcepto, mare iterum ex illa virga percussisset, pro certo ejus percussioni Thetis nequaquam cederet. Et si iterum aquas fortuito percuteret, profecto illas nonquam in sanguinem mutaret. Sic et illam arborem per quam in Marath aqua salsa induleatur, si in amarum liquorem aliquis intingeret, et non idem Deus ut primitus imperaret, pro certo non illam salsuginem in suavem saporem commutaret. Unde pervidendum est, quod non idem Deus hæc ligna, vel etiam de fornace pulverem in his mirabilibus interesse præceperat, ut aliquid in illis per eorum naturam vel administrationem effectum fuisse quis credat. Sed per hæc futurorum mysteria præsignata esse instituit, ut quid in his nunc in Ecclesia provecibus ista faciant, sapiens doctor figurali expositione decernat. Dum autem lignum nihil in hoc naturaliter fecisse approbavimus, restat nunc ut quomodo per naturam factum sit, exponamus. Quodcumque ergo per studium quamvis longi temporis in re aliqua invenitur, non aliunde in eandem per industriam ex aliena natura conducitur, sed cum in nature abscondito recessu occultatur, prius hoc perplexit temporis industria, et alterius nature adjumentum reddit. Et quod per humanum seu etiam rerum effectum longo cultu efficitur; hoc Dei voluntate, cum necesse

habet, ipsa natura operatur. Aquas igitur amaras, vel etiam ipsas salsissimas in dulcem saporem verti posse, frequenter nauta comprobant, qui illas per humum optimæ terre infusas, et hoc artificio etiam induleatas, sæpe sitim temperant. Nubes quoque de marinis fluvibus vapores levant sibi liquoris, sed easdem dulces, qua de pluunt, terrenis usibus ministrant. Quoniam salsuginis vitium quod in venis ipsis aquæ insitum capiunt, per infusionem terre aut nubium depunant. Similiter quoque et dulces aquæ, cum eas homines per marinorum oleum emeres hauriunt, salsum et plusquam Oceani saporem reddunt. Hanc ergo immutationem insitam sibi nature alter aquæ habent; sed celerius per præceptum Conditoris illam, quam per efficaciam humane diligentie et ipsarum rerum ministracionis exhibent. Per absorptum enim rei adjumentum humane diligentia, vel ipsa cujusque rei ministratio, alienius nature superficiali mutatur; ipse vero creatorum conditor et gubernator, naturam occultam, que per aliam rem manifestanda fieret, in re ipsa sola demittit. Sicut et nunc amara aqua dulcedinem quam in occulto sua nature continuerat, per humum aut nubem ab amaritudine purgata, ostenderet; ita insu gubernatoris potentissimi naturarum per se solam absque alterius rei juvamine exhibet.

CAPUT XXIII. — De manna pluvie de celo.

Ingressi ergo solitudinem, hujus populi sexcenta ferme milia peditum pugnatorum, excepto purgamento exercitus, id est innumerabili et pronusculo vulgo quod de Egypto conscenderat (*Exod. xii, 37, 38*), Deus per annos quadraginta manna, id est, cælesti pane saturavit (*Id. xvi, 14, seqq.*). Denique de illo pane et Psalmista postmodum commemorans dixit, *Panem celi dedit eis, panem Angelorum manducavit homo* (*Psal. lxxvii, 25*). Qui per noctem semper, excepta nocte sabbati, cum rore descendens, circa castrorum locum candorem nivis ostenderet. *Erat enim*, inquit Scriptura, *quasi nixen curiandri, et coloris bdellii, album quasi nix* (*Num. xi, 7*). Hoc autem solis ortum sufferre non poterat, sed continuo liquebat; cum versa vice collectum et mola contractum, in coquendis panibus ignis ardorem sustentabat. Et si quis in mane alterius diei, residuum aliquid ex eo relinqueret, vermicibus scatebat, cum tamen gomor mensura manna sanum post longa postmodum tempora pleno Arca reservabat (*Exod. xvi, 32*). In quo et mirabili et necessario tunc signo, exceptis his que ad figuralem expositionem pertinent, studiosis mentibus subveniunt, que sue explanationis illuminationem Domini adiutorio exigunt. Primum enim utrum panis sit quaritur; et quomodo panis Angelorum vocatur; et si cibis ille nihil terrene nature habuisse deservitur, quomodo adhuc in terra positi, et vitis carnalibus subiecti ex eo homines sustentantur. Panis enim in Psalmista prædicto versiculo, ut prædiximus, cælestis esse scribitur, qui de nubibus pariter cum pluvia tribuitur: quæ nubes, ut ante jam diximus, per Scripturas, cælorum nomine vocantur. Panis autem Angelorum cibis ille dicitur, non quod illo Angeli, qui cibo non egent, saturarentur, sed quod per Angelorum ministerium tale officium, sicut Lex et cetera populo præbebatur, quæ disposita per Angelos in manu Mediatoris tribuntur (*Galat. iii, 19*). Qualiter ergo homines qualescumque sustentare potuisset, nisi terrenum aliquid in sua substantia haberet? Sed unde nubibus manna pluens terrenam substantiam habere monstrabitur, nisi forte aeris ipsius inferior pars terrenam aliquam naturam retinere ostendatur? Quomodo enim avium volantium corpora sufferre valuisset, si non terrene soliditatis aliquid aer contineret? Quapropter illa substantia et nubes fulvæ terre ipsius nature, etiam in nives et grandines congelascent, qui pene duritiam lapidum contrahunt. Quid igitur hoc capacibus animis repugnat, si sicut nubes grandinis lapillos concipiunt, sic et manna grana gignere potuerunt; præterum

ad terram veniens, velint cum cognato rore, si sol ortus inveniret, quasi grando in terra li-
dens deperiret? Atque ita fieri poterit, ut manna
freni aeris huius partibus genitum, terrenis hu-
moribus præbuerit cibalem pastum. Ista etenim pars
per aeris, terra etiam in Scriptura divina nomi-
nata, dum in centesimo quadragesimo octavo psalmo,
etali spiritu in Domini creatoris laudem omnes
tra incitantur. Sic namque consummatis his quæ
per inferiorem ornatum cæli pertinent, cum ad partes
hujus inferioris venit, taliter subinfertur:
De Dominum de terra, etc., usque, quæ faciunt
in ejus. Ecce nunc crassiorem nubibus et vapo-
ribus insertum aerem, terram Prophetæ nominavit,
equam ad inferioris terre, quæ postea subin-
fertur, spatia perveniat. In illa ergo superiori parte
ubi grando et nix gignitur, nascitur manna,
cibum inferioris terræ partis hominibus per
os administratur. Ex quo facile dignoscitur,
unde extra naturam quæsi-
tum præparasse. Non quod Deus quotidie illis
illum communem etiam in deserto præstare
esset, sed ut homo pastus de nubibus, sciret
non in solo pane vivere, sed in omni verbo quod
ex ore procedit (*Deut. viii, 3*). Sicut enim natura
avit, ut homo saturaretur pane, ita etiam de
quacunque re, si ita illi jussisset, quomodo ha-
bet tunc de nubibus pluviam, victum habebit
omni.

CAPUT XXIV. — De petra percussa in Oreb.

In quoque populus in deserto sitis potamenti
rationem postulavit. Unde Moyses princeps,
imperante, virga percussa petra in Oreb, aquam
tra produxit (*Exod. xvii, 6*). In hoc natura inve-
nit in angustum redigitur, quomodo a præ natura
lapide occiditur. De aqua vero in principio
factus, qualiter ignorat, qui crystalli naturam,
per multum temporis congelante, in communi-
lapis duritiam procedere non ambigat? præ-
cui glebas non de terræ ipsius humo, sed de
limitis incrementis in summis arboribus vel scæ-
pe consideramus, in quibus jam lapillos per
ram infusionem et ipsius feni in humum motio-
nibus invenimus. Nonnullas quoque terras ar-
transluentium aquarum assuetu cursu super-
duritiam lapidum vidimus conversas: in qui-
dam duriores velut antiquioris ætatis lapides,
ipsa humus prius in se habuerat, animadverti-
sertas. Qualiter jam nonnullis lapidibus quoque
vos ostendit, quos quando molli humus fuerat,
motus habebat, veluti suæ naturali duritie nunc
pa videmus. In cæteris quoque quos longe ad
ætatis mare ad terras projecit, superpositæ
magariæ videntur, quas non de maris glarea
as, sed ex ipsa maris humoris qualitate, et ex-
trema corporum indurata cute admodum esse
stas, ipsa consideratione probamus. Plurima
marina reptilia te-tudinibus cæcaneis induun-
quibus durities plusquam plurimorum lapidum
er. Ex quibus omnibus manifestus approbationi-
lapides ex aqua tantum nunc, et nonnullos ex
et humo nunc genitos esse, doctus quisque non
at, sicut et lacrymosi marmoris natura et
etudo indicat. Satis etiam natura de liquo-
lapis duritiam concretæ vertitur, et iterum in
tem solvi contuetur. Lapis quoque, ut Job libri
historia, resolutus calore in æs convertitur
(*xviii, 2*); quod non potest, nisi prius in liquo-
luram moveatur. Præterea quoque omne metal-
montecumque duritie fuerit, quamvis liquide
esse non potest, igne resolutum liquescit.
ergo et aquæ humore lapidum natura gigni con-
tur, quid obstat si Dei gubernatoris voluntate la-
aquam versa vice mutetur, ut natura ad suam

originem redire festinet, cum Deus aquam de petra
populo suo præberi jubet?

CAPUT XXV. — De filiis Moysi, quare ducatu Sa- cerdotum privati sunt.

Post hæc quoque Moysi cognatus, cum Sephoram
illius Moysi uxorem et duos filios ejus detulerat, oculus
ipsi in occursum Moyses per desertum exire festinat.
Cujus consilio quamvis gentilis, tamen cum ad castror-
um locum ventur, tribuni et centuriones et quinq-
genarii et decuriones in Dei populo constituuntur
(*Exod. xviii, 3-7, 21, 22*). Sed de Moysi filius questio
nascitur, cur patris sui in ducatu populi hæres non
sunt, sacerdotio saltem privantur, dum per Psalmi-
stam dicitur, *Moyse et Aaron in sacerdotibus ejus*
(*Psal. xcviii, 6*). Hæc tamen questio rationem dando
vincitur, cum filii Moysi de gentili matre peregrinatio-
nis causa generantur. Sic etenim de Moysæ, cum pri-
mogenitum genuisset, refertur: *Et vocavit nomen ejus*
Gerson, dicens, Quia advena fui in terra aliena (*Exod.*
ii, 22).

CAPUT XXVI. — De jejuniis quadraginta dierum.

Interea invitatus Dei famine Moyses, quadraginta
dies jejunavit, et liberato Dei populo de Ægyptiorum
decem plagis, quinquagesimo die, ex quo in Ægypto
Pascha celebratum est, decem mandatorum legem de
monte Sinai in duabus lapideis tabulis detulit (*Exod.*
xiv, 12; xxi, 18). Quas, cum offensus esset populi
peccantis piaculo, ad montis radices confregit (*Exod.*
xxv, 19). Restauratisque totidem numeri ejusdem
materie tabulis, rursus quadraginta diebus jejunus, Dei
largitoris munere, eadem præcepta recipere meruit
(*Id. xxiv, 28*). Sed per hoc tempus contra consuetu-
dinem humani moris, bis taliter, ut prædixi, nullo fa-
tigatus inedia labore, nullam terrene conversationis
escam manducavit; quoniam divini sermonis consor-
tio lultus, tam longam inediam sine esurie sustinere
potuit.

CAPUT XXVII. — De populo carnes postulante.

Præterea carnum concupiscentia infidelis populi
pars flagrans murmuravit, et manne cælesti ollas car-
num Ægyptiorum præposuit. Sed et Moysi cum es-
set intoleranda res visa, Dominus, *Populum, inquit,*
sanctifica crastino: ego enim illos mense integro carnibus
saturabo. Cui imbecillitate incitatus humana Moyses,
Sexcenta millia, respondit, peditum pugnantium, ex-
cepto innumerabili vulgo hujus populi numerantur: num-
quid bonum et orium immensa multitudo cordetur, aut ad
saturacionem innumerabilia turbæ pisces maris in unum
congregabuntur? Et ideo ut nihil de iis, quæ Moysi
mens fragilis, utpote humana arripuit, in pastum po-
puli cederet. Ventus a Domino egrediens, arreptas trans
mare coturnices, ad castrorum loca detulit, ensque duo-
bus cubitis in aere volantes circa castrorum loca, quan-
tum una die confici potest. Ortygometram inseruit (a):
quam populus colligens, mense integro, id est, trigin-
ta diebus comedit. Sed incredulos murmuracionis ul-
tio consequitur. Nam in illo loco, priusquam populus
egredieretur, qui concupierant, ira dominica mactati
sepeliuntur (*Num. xi*). Certe in hoc nihil novum vel
contra naturam a Domino contribuitur, qui olim crea-
torum avium conditam, et in abditis mundi quodam
angulo reconditam, in necessitate populi sui præstare
videtur. Quamvis in libro Sapientiæ scribitur, *Norum*
creent ram avium viderunt (*Sap. xxi, 14*): nuper utique
ostendam, non nuper creatam. Quod olim Deus cum
cæteris creaturis in principio condidit, hoc in tempore
necessitatis plebi suæ ministravit. Sed tamen ideo
coturnices ad tale ministerium, quæ prius cum in-
na contributa nihil adversi edentibus contuorant, ista
vice iterum detulit, ne quisquam putaret, quod esca
avium sine murmuracionis culpa mortem populo præ-
stulit: quoniam et in hac vindicta sana conscientia
comedentes incolemes servavit; et quando cum mun-
data est, toti multitudini nihil incommodi præ-
buit.

(a) Aud., porci: ita ut

(a) Aud., quatenus liquida natura esse potest.

(a) Ortygometra, genus coturnicis insigni magnitudine.

CAPUT XXVIII. — *De Æthiopissa uxore Moysei, et lepra murmuratricis Mariæ.*

Postmodum propter Æthiopissam ejus uxorem, Aaron et Mariæ contra Moysen insolentia verba deproponit, quem omnium qui tunc in terra morabantur, mitissimum hominum Spiritus sancti dicta describunt. Sed cum tres tantum illos in tabernaculum vocasset, Aaron castigatus Dei sermone, oleo unctionis a vindicta defenditur; Mariæ vero lepræ candore corpus maceratur, quapropter etiam extra castra manere precipitur. Sed orante pro ea Moyse, septimo die iterum revocatur sana (Num. xii). At vero de ista Moyse Æthiopissa conjuge duplex magistrorum invenitur intentio: utrum de Æthiopia cum esset in domo Pharaonis, de qua quadragenarius egreditur, acceperit, quæ per multos peregrinationis ejus dies illum exspectavit; an signorum tempore, cum post peregrinationem in Ægyptum reversus est, Æthiopissam uxorem sibi junxerat, quam de Æthiopia secum et per desertum ducebat; an æque de Sephora dicitur quod Æthiopissa sit, quando ad aquilonem maris Rubri, ubi prius Æthiopes fuerunt, Æthiopiam alteram esse in multis locis historiarum Scripturæ describunt. De qua in ecclesiastica historia scribitur quod ex parte Indiæ adhaeret. Et in Chronicis Canonicis Eusebii refertur (a), quod Æthiopes ab Indo flumine consurgentes juxta Ægyptum considerunt. Ex quo intelligitur, quod terra illa in qua primitus Æthiopes habitaverunt, Æthiopia dicta esse potuerit; ex qua Æthiopia si Moyses uxorem suam acceperat, ideo Æthiopissa dicta fuerat.

CAPUT XXIX. — *De Chore et Dathan et Abiron.*

Chore quoque filius Issaï de tribu Levi, patruelis Moysei et Aaron; et Dathan, et Abiron filii Eliab; et Ilon, filius Phelech de tribu Ruben, et præterea ducenti quinquaginta viri proceres synagogæ, qui tempore consilii per nomina vocitabantur, superciliosus superbiæ timore contra Moysen et Aaron steterunt. Etenim Chore vindicare sibi sacerdotium voluerat, et reliqui alii de principatu populi contendebant. Sed illum qui ignem holocausti Deo non precipiente offerre appetivit, holocausti tempore, celestis ignis cum his, qui ad eum pertinebant, absumpsit; et eos qui se in excelsum elevantes Dei ordinationi resistere ceperant, sub pedibus eorum terra delibescens, aperto ore in Infernum deglutiens, voravit (Num. xvi, 1-36). In quibus manifeste ostenditur, quod tantumdem sensibiles et insensibiles creaturæ Dei dicto obediunt; dum quemadmodum viventes celeriter cum ejus imperio veniunt, ita et quæ non vivunt, velut viventes, quod precipitur peragunt. Sed quamvis quasi vivens terra illud vindictæ officium peragat, contra naturam tamen in illo nequaquam aliquid sit: vitam enim insensibilem terra habere indubitanter dignoscitur, per quam in se crescentia arborum et olerum fructa moveri videntur. Unde quasi in vivente carne palpitantes venæ sanguinis discurrent, ita etiam per terram viventium aquarum rivi profluunt: per quam vitam insensibilem Deo imperante terra os suum aperuit, quando hominum peccatorum, quasi serviens in ministerio vindictæ, tabernacula voravit.

CAPUT XXX. — *De plaga, quæ descendit in populum, quando Moyses fugit in Tabernaculum.*

Sequenti itidem die totus populus contra Moysen et Aaron, quasi sanguinis reos consurrexit, eosque in eorundem unctionem occidere voluit. Sed hic uterque, Moyses videlicet et Aaron, ad tabernaculum Dei diffugiunt, et iterum in rebellis populo celestis flamma desavit. Rursumque Aaron imperante Moyse, impleto altaris igne thuribulo, foras in populum venit, et inter vivos et mortuos digredientis vestigium vindicta non transivit. Recto in utroque moderamine effecto, ut qui contra justos principes iracundie igne intus exarserant, foris justissimæ vindictæ flamma conflagrarent: et qui in corde proximorum culpas veniabi-

liter dimiserat, ejus vestigio defensas ignis de certo missus urere non audebat. Illa autem die quatuordecim millia igni ille consumpsit (Num. xvi, 41-49).

CAPUT XXXI. — *De virga Aaron, quæ fronduerat.*

Quos etiam rebellionis reatus gravius perurgebat. Attamen cessante tumultu, ut singuli manifestus scirent, quem sibi Dominus in sacerdotium eligeret, singulorum ex dualibus et decem tribubus principum virgas insertis nominibus Moyses postulaverat, et pro sorte Leviticæ tribus Aaron virgam inserto nomine acceperat, quas in conspectu Domini sub tabernaculi tecto una nocte recondit. Crastino autem mane Aaron virga gemmulas amygdalini floris ostendit, quo patet Aaron præ omnibus in sacerdotium Deum elegisse (Num. xvii, 1-8). Nec tamen in hoc contra naturam virga monstratur aliquid effecisse.

CAPUT XXXII. — *De petra bis percussa in Cades.*

Interjecto tempore dehinc populus sitiens in Cades deserti Sin, murmure gravi contra Moysen et Aaron tumultuabat. Quæ res dum ad Dominum per Moysen refertur, virga percussæ petra precipitur. Sed Moyses infidelis populi murmure permotus, etiam de præcepto Domini fide titubavit, coramque populo cum Aaron bis petram percussit, largiterque fluentes aquas sitiens populus bibit. Sed hac causa Moyses terram repromissionis non intravit (Id. xv, 2-12). Semel in Ore petra percussit, ubi tantum populi infidelitas notatur (Exod. xvii, 9). In Cades autem deserti Sin saxum bis caesum pulsatur: ibi namque infidelitas in populo et in duce dignoscitur.

CAPUT XXXIII. — *De serpente æneo.*

Itidem murmurante populo ignitos serpentes statumque adurentes in eum Dominus immisit, quorum statu adustos plurimos murmuratorum necavit. Ceteri autem intercurrentium poena territi, et animo penitente ad satisfactionem inclinati, ad Moysen et ad Dominum clamaverunt, ut hæc ab eis plaga cessaret. Et idcirco flexus penitentium lacrymis Dominus Moyse jubet, ut serpentem æneum virga in excelsum eorum populo elevaret. Quo facto statim serpens æneus erigitur, et per illius aspectum pruritus serpentium vulnera curabantur (Num. xxi, 5-9). Attamen quemadmodum et de virga diximus, et arbore quæ amara aqua indulcetur, non in serpente solus, sed in Domini imperio tenebatur. Quidquid enim ipse præcepisset, illud tunc in populo salus esset. Sed historia præcedentium rerum in figura, virtus nunc in Christo et in Ecclesia continetur.

CAPUT XXXIV. — *De Balaam et asina ejus.*

Balach filius Sephor, cum in terram suam Israel venisse comperisset, nuntios misit, ut Balaam hariolum invitaret, ut populo Israel malediceret. Qui cum sedens super asinam pergeret, et asina angelum in angustiis stantem evaginato gladio videns timuisset, ter cassa demum domino substitit. Unde amplius flagellata humano more et sermone, quasi quæstulæ ancilla, loquitur. Et illa loquente, statim Balaam oculi, ut angelum cerneret, aperiuntur (Num. xxii). In hoc admirabili signo quamvis asina competentia sibi verba profatur, non tamen sua mente nec affectu suo loquitur; sed Dominus de quo dicitur, *Et aperuit Dominus os asinæ*, sicut ad loquendum os aperuit, ita etiam linguam et palatum in verba gubernavit. Asina enim quid et quomodo diceret, et si aliquid diceret, omnino nesciebat. Quoniam et homines qui alieno inflati spiritu loquuntur, et adhuc cum loquuntur, quid dicunt nesciunt, et nihil ex eo recordantur cum respiciunt. Sed qui loquendi modos et in nubibus et in igne sæpe invenit, et in ore muti animalis linguæ plectrum in verba gubernavit. Ex quo intelligimus nihil in natura asinæ Dominum commotasse, sed per aerem oris ejus, illa etiam ignorante, prophetæ ignorantiam compescuisse: quatenus Domini Spiritus etsi in se loqueretur, elatus in superbiam non esset, qui frequenter, et per res insensibiles, et brutum et mortuum et subiectum sibi animal, eundem loqui compelleret. Quoniam Spiritus Dei ubi vult spirat (Joc.

(a) Ad annum mundi 3880.

am, 8), etiamsi voluntati ejus qui loquitur, minus convulsi. Sicut et Saul prophetas occidere volens, mala incitatus voluntate venerat, et tamen Spiritu Domini arreptus, inter eos quos persequabatur, prophetabat (I Reg. xix, 24). Unde et ipse Balaam ad maledicendum deductus, et illud volens implere, non maledicere Dei populo potuit, sed contra voluntatem suam a Domini Spiritu coactus est benedicere (Num. xxiii). His ergo duabus causis Balaam venire a Domino permissus est, ut per mutum animal ejus insipientia confutaretur, et adventus Christi per prophetam gentilem, qui futurus erat gentium Salvator, in lege Dei scriberetur. In omni populi Israel itinere columna nubis per diem nunquam defuit, nec coram populo columna ignis per noctem (Exod. xiii, 21, 22), ut noctis frigore defensus, et a tenebris illuminari pergerent cum igne. Et a calore solis protecti fuerunt in die sub nube. Quem Dominus custos Israel vere protexit, nec sol per diem nec unquam luna per noctem exurit.

CAPUT XXXV. — De Moyse pergente in montem Abarim.

Quadragesimo anno egressionis filiorum Israel de Aegypto, quadragesima secunda mansione in campis Moab super Jordanem populus sedit, ubi Moyses Deuteronomium, hoc est, iterationem Legis

prædicavit (Deut. i, 309.) : et postea constituto pro se in ducatu populi Jesu filio Nun ex tribu Ephraim (Id. xxxi, 7), imperio Domini in montem Abarim (translitum), in montem Nebo solus ascendit, ubi centesimo et vigesimo ætatis suæ anno, nec motis dentibus, nec caligantibus oculis, integro corpore, totius humani generis commune debitum solvit (Ibid., 34). Duabus autem causis, ut sapientes aiunt, mortis ejus et sepulcri nemo conscius erat, quatenus illam faciem, quæ consortio sermonis Domini rutilaverat, mortis tæore repressam, nullus videret; et ne sepulcrum ejus populus Israel, si cognovisset ubi esset, adoraret. Unde et virgam in qua signa fecerat, ut plurimi putant, ne adoraretur secum abstulerat; quoniam et serpentem quem facerat, filii Israel postmodum adorabant. Omnis autem illius ætas in tres quadragenarias partes dividitur. Quadraginta enim annis in Aegypto in domo Pharonis ab infantia litteras didicit. Quadraginta annis exsul ex Aegypto in domo sacerdotis Madian fuit. Et quadraginta annis per desertum ducatum populo præbuit. Certe et nos consummatis his quæ de Pentateucho historica narratione comprehendimus, primi libri finem de Mirabilibus hic facere conveniat, ut secundus de Prophetia scilicet excerptus, ab Jesu filio Nun et Jordane initium sumat.

LIBER SECUNDUS.

De Prophetia.



CAPUT PRIMUM. — De Jesu filio Nun, et dirempto Jordane in transitu populi.

Com autem Moyse egrediente, Dei populi gubernationem Jesus filius Nun suscepisset, confortatus sermone Domini, de campesribus Moab ad Jordanis fluvium castra moveri jubet : ac deinde cum arcæ testamenti onere decorati, reliquam plebem præcedentes sacerdotes primas undas ingrederentur; ab illo loco ubi steterunt usque ad mare, omnis fluminis alveus aquis suis confestim nudatus, superiorque aquarum moles quæ de fontibus augebatur, sursum in æra montabat, quousque omnis Israel siccis pedibus alveum fluminis transierat (Josue iii, 14, 33.). In ejus miraculi testimonio duodecim lapides, quantos duodecim viri portare poterant, de ima glarea Jordanis portati sunt in locum castrorum, et totidem tanti ex his quos terra sicca continuerat, positi sunt in eorum locum (Id. iv, 3, 40). Certe et in hoc signo propositi operis nostri causa requiritur, qualiter arcam Domini fluvius naturaliter præterire non permittit. Ita enim aquarum pars quæ ad mare perrexit, naturæ suæ cursum consuetum consequitur, dum altiora deserens, per prona proprio more fluminis paulatim delabitur. At vero humana industria alveos fluminum nudatos legimus et audivimus, quomodo Cyrus imperator Persarum exercitus super Gangem fluvium, qui est secundæ post Euphratem quantitatis, illa expeditione qua Babylonium expugnavit, dicitur esse catrametatus. Ubi charissimum et virorum et equitum, equitem transmeandi fluminis audacia persuasum, rapacis alvei vortex demersit. Quo facto, rex incredibiliter iracundia furore adversus fluvium pernixus, velut in sensibilem creaturam ulcisci statuit : ac immensum animum perpeti anno totis viribus in quatercentas sexaginta fossas divisit; nudatoque alveo, meabilem vix genua tingentibus feminis reliquit. Unde eodem exercitu et rege eadem expeditione Babyloniam obsidente, excelssissimi murorum objectu ab expugnandi molimine repulsi, ad Euphratis fluminis perfluentis superiora vada convertunt. Illa autem prædicta arte edocti, per alienum linitem divertentes, per ejus nudatum alveum Babylonis murum subintrantes, urbem capiunt. Quod ergo humana industria

laborioso conamine potuit, hoc Deus potentia suæ virtute facilius peregit. Sed forsitan quisquam diaphanerè respondebit hoc factum esse, dicens, Illic enim fossarum opus alveos aquarum per humiliora dirigit; hic vero stans aqua, nullo renitente ad aeris sublimia conscendit. Sed et hoc nonne humana diligentia sumpserit, et ab oppositis vallibus aquas in excelsum montare, et ad fontes redire offensas compellit? Quod vero homines velut terreni, de terrena crassa materia frequenter faciunt; quomodo Angeli tunc, quorum officiis hæc omnia mirabilia peraguntur, per aerem facere non potuerunt? Cum sit naturale aeris opus et proprium officium aquas retinere in nubibus : et ut docti indoctique pariter norunt, quotidiana administratione retinet; ita tunc Deo jubente fluminis cursum prohibuit, ut per illius fluentia arca Dei et sacerdotes transirent.

CAPUT II. — De calceamentis et vestibus filiorum Israel.

Terram igitur repromissionis post longi laborem itineris ingressi, de fructibus Chananitidis regionis populi turba comedit, et manna de milibus esca ministrari desinit (Josue v, 42). In hoc tam longo itinere admiratione dignum accidit illud, quod per quadraginta annos nullius ex omni populo calceamentum aut vestis defecit (Deut. xxi, 5). In quo Dominus non naturam novam in calceamentis et vestibus condidit, sed olim conditam conservavit.

CAPUT III. — De subversione Jericho.

Inde Jordanis ripam egressis, urbs Jericho prima ex Chananitidis civitatibus occurrit. Quæ iustrata circuitu dierum septem, quasi arcæ dominicæ et exercitus expavescentis adventum, cito corruit. In quo circuitu nullo armorum suffragio usus est victor populus, sed ad clamorem in gyro sonantem murus erat usque ad fundamenta dirutus (Josue vi, 20). Ubi nihil extra naturam esse factum gesta res ostendit. Siquidem et hoc terræ motibus esse factum frequenter Scriptura denuntiat. Quomodo et in famoso illo terræ motu centum Lybie urbes corruerunt, et in terræ motu dominicæ passionis undecim in Thracia subversæ sunt. Præterea quoque quod humani actus efficacia congerit, hoc alterius destruentis vel etiam æneclui-

dis tempus consumit. Atamen hæc dicentes, non casu accidisse murorum Jericho ruinam, ostendimus; sed nec contra naturam sicut aliquid in miraculis factum ostendimus. Hoc enim sicut et cetera ministrari angelici opere designavimus, Dei jussu effectum fuisse non dubitamus.

CAPUT IV. — *De sole et luna stantibus ad imperium Josue.*

Post hoc quoque Chananeorum quique regibus in unum congregatis ut pugnarent adversus filios Israel, cum ex adverso miscerentur cohortes, et victoria in Dei populi partem concederet, Jesus filius Nun princeps populi Israel soli in medio die præcepit ut ne se moveret, et luna ubi fuerat staret, donec se Dei populus de inimicis vindicaret, quod et factum est. Nam sol duos dies in uno conclusit, et luna divi spat'o non occurreit. In qua jussione non humani imperii auctoritate luminaria requiescunt, sed Domini imperantis ut starent, jussui obediunt. Nihil enim propter jubentis hominis verbum Dei creatura faciunt, sed quod Dominus servi sui orationi obediens præcepit, hoc efficiunt. Sic enim perscribitur: *Sol stetit contra Gabaon, et luna ad vallem Hailon, obediens Domino voci hominis* (Josue x, 12-14). Ex quo intelligitur Deum servorum suorum precibus obedire, et ad eorum necessitatem creaturas suas opportune gubernare. Hæc luminaria mora nihil novum in natura commisit, etsi in ministerio aliquid varium ostendit. Sed et illa varietas nihil in anni cursu et reliquorum dierum commovit, dum pariter sol et luna unumquodque in suo ordine requievit. Si enim unum luminare curreret, dum alterum interim requiesceret, dierum et mensium et annorum assuetum cursum conturbaret. Dum autem utrumque moram hanc habuit, quasi post consuetum diem in occasus sui limitem perrexit. Non enim quod ad belli illuminationem luna tunc in presentia solis proficeret, stare imperatur; sed ne quid in congruo in vinarium ineatu per unius quietem et alterius cursum destrueretur. Sed quoniam et maris cursum lunari convenientem esse in omnibus evidenter monstravimus, et illum tunc requievisse, etsi Scripturæ vocibus relicetur, nonne ipse illarum rerum pronuntiat observabilis commotus? Luna vero non tantum in hac statione requievit, sed et incrementi vel decrementi sui interim consuetudinem agere non potuit. Si enim dum stetit luna, licet stans, sua incrementa vel decrements ageret; illud incrementum lunare ultra solis cursum in cyclorum rationibus aliquid turbaret. Dum vero nihil in circuli in se revertentis cursu dies illa solito longior præbuit, tunc manifestum est, quod in illa superveniente vespere, unius diei incrementum luna, sicut quotidie solet, gessit. Ut enim hoc manifestis approbationibus pateat, cyclorum etiam ab initio conditi orbis recursus in se breviter digeremus, quos semper post quingentos triginta duos annos, sole ut in principio, et luna per omnia convenientibus, nullis subvenientibus impedimentis, in id unde coeperant, redire ostendimus. Quinto namque cyclo a mundi principio, anno centesimo quarto decimo, generale totius mundi diluvium sub Noe venit, qui post diluvium quadringentesimo decimo octavo anno defecit; et inde alius incipiens, id est, sextus, in octavo ætatis Abrahæ anno finitur. Et nono ejus anno septimus incipiens, trigesimo quinto anno egressionis filiorum Israel de Ægypto, quinquennio ante mortem Moysi concluditur. Post quem octavus, in quo est illud signum in sole et luna fictum, trigesimo sexto anno egressionis Israel de Ægypto incipiens, in trigesimum primum annum Ase regis Juda incidit. Cujus trigesimo secundo anno nonus exordium capiens, in quo et aliud signum in sole, Ezechie regis tempore, de quo paulo post dicemus, factum legitur, centesimo octavo anno post templi restorationem, quæ sub Dario facta est, sui cursus spatium consummavit: donec decimos inde oriens nonagesimo secundo anno post passio-

nem Salvatoris, Alia et Sparsa (a) consilibus, peractis cursibus consummatur. Post quem undecimus a consulu Paterni et Torquati ad nostra usque tempora decurrens, extremo anno Hibernensium moriente Minicharo inter ceteros sapientes, peragitur. Et duodecimus nunc tertium annum agens ad futurorum scientiam se præstans, a nobis qualem finem sit habiturus ignoratur: quorum unusquisque uniformi statu, peractis quingentis triginta duobus annis in semetipsum, id est, in sequentis initium revolvitur, completis videlicet in unoquoque solaribus octoviciis nonodecies, et in lunaribus decemnovenis vicibus octies circulis. Post quos et in lunari supputatione per communes duodecim et embolismos septem, per ogdoadem et hendecadem et incrementum lunare, quod computatores saltum nominant; et solar per quadrantes et bissextos diligenter dinumeratos, demum duobus luminaribus totidem dies habentibus, et per cursus sui omnes lineas concordati ratione convenientibus, veluti primus conditi orbis annus innovatur. Dum ergo hi circuli totales recursus in se congrue, et post illos cyclos quibus in sole et luna mora vel reditus signa, quomodo sub Jesu vel Ezechia factum legitur, apparuisse describitur, sine ulla varietate redeunt; manifeste intelligitur, quod non mora illa aut reversio aliquid in luminarium et temporum assuetu cursu prædictum vel insolitum reliquerint; sed quasi per diem omnem in occasus sui, ut supra dixi, limitem currunt, postquam illius solito longioris diei spatium peregerunt. Per quod videtur quod nihil ad sequentis noctis longitudinem temporis illa dies longa contulerit, cujus princeps pariter in die cum sole dei præposito luna requievit.

CAPUT V. — *De Gedeone et duobus signis.*

Itaque purgata funestis habitatoribus Chananiidibus regione, in Dei populi deditionem ipsa a Domino terra tribuitur. Qui postmodum pacis otio resolutus, in idolorum terræ illius et reliquarum in circuitu nationum cultum pervagatur. Propter quod gentibus sæpe, quarum idola ipse colebat, potestate a Domino concessa, mancipium servire tribuitur. Sed captivatum et servitutem laboribus durissimis afflictus, frequenter a Deo per poenitentiam veniam precabatur: ad cujus liberationem, poenitentium lacrymis sedatus ille, iudices suscitabat, qui de servitutis iugo plebem eruentes, nequaquam potentie dominio, sed arbitrorum jure prælibant (Judic. ii, iii, iv). Quorum temporibus dum Madiinitis serviret populus, Gedeon filio Joas cælestis nuntius apparuit, illumque destructo idololatricæ riti, de plebis suæ liberatione commovit. In cujus conspectu dum Gedeon oblationem componeret, desuper carnis jus fundens, cælestis ignis holocaustum assumpsit. Et iterum postulanti signum siccitas in omni terra, et ros in solo vellere; et rursum siccitas in solo vellere, et ros in omni terra fuit (Id. vi). Sed hæc quamvis sociantur numero mirabilium, nihil tamen velut novum ostendere videntur in ministratione rerum. Quoniam et cælestis ignis res terrenas, ut sæpe diximus et dicemus, frequenter devorat; et alternatim in mundo per partes nimbus roat. Sed tamen multa talia de mirabilibus Scripturarum subveniunt, quæ etsi in rebus gestis diligentem explanationem non exigant, figurarum tamen præsignatione in rerum spiritualium intelligentia referta sunt. Sed quoniam in opere isto rerum tantummodo gestarum intellectum prosequi disponimus, hoc licet memorie causa statim historialiter numero mirabilium inseremus. Quæ etiam si sæpe fortuito casu Dei voluntate in rebus proveniunt, terribilius tamen et celerius et certius et mirabilius in signi alienius ostensione per Domini imperium gubernata et ostensa sunt. Unde cum historialiter in holocausti hæc concrementatione, non terrestri igne, sed cælesti flamma hoc ostendebatur, quod futurum tunc bellum, non humanis viribus, sed cælesti auxilio proficeret; et

(a) Pro, *Archie et Pagan.*

ros prius demonstrabat in solo vellere ostensus, quod divina miseratio, quae tunc in Israel fragili et molli populo fuerat, ignitas gentium iras, sicut aqua ignem, possit extinguere.

CAPUT VI. — *De Samsonis fortitudine in capillis.*

Iterum cum Philistaeis serviret Israelitica plebs, Manue filii Saruch de tribu Dan sterili uxori primo, deinde ipsi Manue Dei angelus prophetali habitu apparuit; eosque de filio qui illis esset nasciturus, qualiter foret educandus edocuit, quatenus ne unquam novacula caput ipsius transiret, et siceram et vinum et omne quod inebriare potest, non biberet. Cum cum Manue nesciens esse angelum, prandium voluisset praebere, angelus inquit, *De cibis tuis non comedam; sed Domino, si vis, holocaustum compone.* Quod cum Manue illo praecipiente composuit, cum igne holocausti coram eis statim angelus in caelum ascendit (*Judic. xiii*). Et hic terrestris holocausti ignis de terra in caelum ascendens demonstraverat, quod per nasciturum hominis fortitudinem deus populi liberationem preparaverat. Natus igitur Samson, iuxtaque imperium Domini nutritus, maximam fortitudinem in septem sui capitis crinibus habuit. Quod pro certo probatum est, dum eisdem nudatus aliquando etiam virtutem amisit. Nam cum Daliam in valle Sorecti mulierem de regione Philistinorum alienigenam adamaret, et illa pecuniam a Philistinis principibus, quibus Samson multa mala fecerat, proditionis ejus mercedem acceperisset, ipse poscenti fortitudinis suae mysterium in capillorum suorum conservatione fieri indicavit. Et illa dormientis in sinu suo, vocato rasore, caput tolondit. Perductusque Samson a Philistaeis, oculis orbatus, molam manu vertebat, donec capilli illius ad priorem longitudinem creverunt. Deinde Philistaeis epulantibus, ut inter epulas Samson illuderetur, adductur; et ipse puero regenti gressus dixerat, ut se ad duas columnas perduceret, quibus tota domus immineret, quatenus super veluti illas lassus reclinaretur. Quibus ambabus utraque manu apprehensis, invocato in auxilium Deo, totam domum concussit. Quae cito corruens, tria Philistinorum millia pariter cum ipso Samson prostravit (*Id. xvi*). Sed naturas investigantibus, quæstionem non minimam iniecit, quomodo totum sensibile corpus in insensibili capillo motum fortitudinis habuit; cujus damnum doloris sensum nequaquam intulit, cum illum tonsor a reliquo corpore ferramenti aculeo divisit. De Samson ergo, priusquam nasceretur, a Domino praecipitur, ut capilli illius nunquam ferri acumine vel alicujus aculei tonderetur (*Id. xiii, 5*). Quamdiu igitur in mandati divini custodia permanserat, Spiritus sancti munere maximam fortitudinem habebat. Unde cum muliebri persuasione praeccepti dominici transgressionem advenit; etiam spirituale fortitudinis donum, quod habuerat, statim recessit. Non quia in insensibili capillo osium, et carnis, et sanguinis, qui nihil ex his habet, virtus inerat: sed mandati dominici observatio donum fortitudinis observabat. Sed fortasse aliquis dicet: Quare ego cum capillis iterum fortitudo illius succrevit, si non in capillis etiam prius robur habuit? Attamen etiam hac vice, non tam in longo capillo amissam virtutem recuperabat, quam donum spirituale, quod negligens amisit, afflicto poenitentia crescentibus capillis paulatim impetrabat; praesertim cum in hujus mandati transgressionem ex parte licet aliqua excusabatur, quamvis suae virtutis Dalile petenti mysterium dicere non negavit, non tamen se impetrante, vel concedente, vel consentiente tondetur. Unde afflicto postea a Deo impetravit facilius, quod non sponte, sed dormiens seductus amiserat.

CAPUT VII. — *De arca Domini in terra Philistin.*

Inde post non parvum temporis, filiis Israel mandatorum transgressionem Deum offendentibus, incitata Philistinorum agmina ad bellandum contra eos conveniunt. Et filii Israel de se nihil confidentes, arcam testamenti Domini in exercitu suo in pugnam contra adversarios conducunt. Sed Legis transgressores ne-

quaquam Legis arca inest, victo potius et delicto ex parte populo, ab alienigenis ipsa capitur. Qui victoria munere letantes, in terram suam eandem captam perducunt, et veluti triumphi hujus auctorem, juxta Dagon deum suum, arcam Dei Israel in templo statuerunt. Sed primo die Dagon coram arca prostratus repertus, iterum in loco suo restituitur. Crastino vero fracti ad limen in centum partes, capite et manibus, spina dorsi ejus truncata reperitur: quod fugientem idololatriam, in adventu dominice legis, cultum non trahat. Qui enim fugiunt, persequenti dorsum dant. Praeterea quoque tota Philistaea secunda admodum plaga pereuntur: nam et extales eorum foras prominent, et ingens soricum et insolens copia per totam provinciam diffundebatur (*I Reg. iv, v*). Convenienter quippe Dominus illis utramque poenam praestaverat, qualem rerum ipsarum conveniens ratio exigebat: quatenus qui misera animalia divino cultu venerabantur, per miserissima animalia in adventu dominice legis castigarentur, et qui tabernaculi Domini interiora, id est, arcam extra limites suos protraxerant, hi interiorum suorum foras prominentium secunda affigerentur clade. Quapropter quando plausiro novo impositam duabus fetis vacas vehendam, quae jugum antea non portaverant, teneris domi vitulis nugientibus, ad fines suos redire arcam permiserunt, quinque mures et totidem anulos aureos indices plagarum suarum, quatenus ne eam vacuum remitterent, juxta eam in capsella posuerunt (*Id. vi, 10, 11*). Sed in his multiplex figurarum intelligentia latet, quæ proprii operis industria, et temporis otio indiget.

CAPUT VIII. — *De caeli fragore quo territi sunt Allophyli.*

Iterum quoque infinita Philistinorum agmina, quasi arena maris innuenerabilia, per plana sive terram Israel effuderunt, quæ Dominus Samuele orante a facie filiorum Israel ingenti caeli fragore perterrebat (*Id. vii, 40*): quatenus per hoc et Israel non propria virtute visisse intelligerent; et hostes Dei protectionem, et auxilium erga hunc populum esse viderent.

CAPUT IX. — *De vocibus et pluvius quando Saül ordinatus est.*

Iterum Samuele invocante Dominum, cum populus sibi regem peteret, et Saul filium Cis de tribu Benjamin in Dei famine jussus Prophetæ ordinaret; Dominus per pluvias et horribiles voces intonat, quibus plebs, quæ audierat, se Dominum repulisse ne rogaret sibi, intelligeret: quos fragores per Samuelis iterum Dominus deprecationem compescuit, postquam populi de hac re poenitentiam intus aspexit (*I Reg. xii, 18, 19*).

CAPUT X. — *De Saül prophetante inter prophetas.*

Saül invidia stimulo suscitatus, et malo spiritu saepe arreptus, cum David occidere vellet, et ipse David tunc cum Samuele et ceterorum prophetarum cuncto prophetaret; misit nuntios, et ipsum interficiendum de medio prophetarum rapere jubet. Sed illos, protinus ut adveniebant, spiritus qui in prophetis loquebatur, arripiebat. Ipse quoque Saül quasi injunctum famulis opus tertius acturus post eos exiens, cum inter prophetas venerat, prophetabat (*Id. xix, 20, seq.*). Diximus autem cum de Balaam et asina discernimus, quoniam Spiritus sancti verba, non dicentium merito pensantur, sed ipsius voluntate ubicumque voluerit proferuntur: per quod tamen proferentium ea merita non in melius arguntur, si bona non habent opera, sicut in Balaam, et Saül, et Caïpha pontifice. Unde tales prophetae in judicio, *Nomine in tuo nomine prophetavimus?* dampnati Domino respondebunt: et tamen a terni ignis consortium inter ceteros impios subibunt (*Math. vii, 22, 23*). At vero et hoc loco quidam astutiant, quod Saül non divino spiritu, sed malo illo quo saepe arripiebatur, per totum illum diem prophetaret, donec David etiam imminens mortis periculum, ipso suo spiritu arreptus,

1 Ms. And., arrepto.

Domini dispensatione evaderet. Sed qualiter hoc sentiri potest, dum ita scribitur: *Et factus est super eum spiritus Domini, et ambulans prophetabat?* nisi forte sic in hoc loco accipitur spiritus Domini, quomodo et in alio loco spiritus Domini malus Saul arripiebat (I Reg. xvi, 14). Verumtamen ubicumque sine additamento spiritus Dei, vel spiritus Domini, vel spiritus Christi, vel spiritus Iesu, in Scripturis sanctis invenitur, Spiritus sanctus esse a nullo sano sensu dubitatur. Ubicumque vero cum additamento dicitur spiritus Domini malus, ut est in libro Samuelis, intelligitur diabolus esse: qui Domini propter ministerium, malus propter vitium dictus videtur. Sæpe quoque cum singulariter spiritus tantum, et non addito, sanctus, aut Dei, aut aliud quodcumque ex his, quæ ad signandum aut demonstrandum Spiritum sanctum pertinent, deprehenditur; contrarius spiritus qui est diabolus, aut subjectus quisque sibi ex his qui ministrant demonibus, dignoscitur.

CAPUT XI. — *De Samuele suscitato a Pythone.*

Post etiam in angustia constitutus, hostili se premente impetu, cum neque per prophetas, neque per sacerdotes, neque per somnia, petenti sibi Dominus ullum responsum daret, Saul rex Israel ad pythonissam perrexit, ut ex mortuis aliquem sibi per suarum incantationes suscicaret. Quæ cum quæreretur ex eo, quem mortuum de somno cuperet resolvi, ille sibi Samuellem velle respondit suscitari. Suscitatus vero Samuel, Sauli quid eveniret, prænuñtiat, *Hæc, inquit, hora tu et filii tui mecum eritis, sed et Israel tradam tecum in manum inimicorum ejus* (I Reg. xxviii, 5-19). Qualiter ergo Samuel a pythionissa suscitari dicitur, dum pythionissa dæmoniacis incantationibus et præstigiis uti videtur? Et quomodo Saul, qui in viventibus prophetis Dei responsum non invenit, resuscitatum a morte prophetam audire meruit? Unde non hunc esse Samuellem illum prophetam perfectum, facilius intelligitur; sed diabolus qui se transfiguravit in angelum lucis (II Cor. xi, 14), in phantasia Samuelis consideretur. Quod ex sermonibus ejus recte dignoscitur, quoniam funesto Sauli dicebat, *Tu et filii tui mecum eritis*. Etenim si verus ille Samuel hic ostensus esset, nullo modo iniquum regem consortem sui meriti post mortem diceret. Si ergo a pythionissa diabolus ostenditur, quare Samuel in divina Scriptura dicitur suscitatus? In multis sacræ Scripturæ locis imaginatis rebus verarum rerum nomina sæpe adscribuntur. Quomodo et prædicta virga in similitudinem serpentis imaginata, et phantastica illa magorum serpentium in Ægypto (Exod. vii, 10, 12), et ille æneus in deserto serpens nominatur (Num. xxi, 9). Duo quoque Cherubim pro similitudine obumbrare propitiatorum memorantur (Exod. xxxvii, 7). Quinque mures, et quinque anuli de terra Philistinum in capsella cum arca Domini referuntur (I Reg. vi, 14). Duodecim boves sub mari æneo (III Reg. vii, 25), et quatuordecim leones in throno Salomonis eburneo statuuntur (Id. x, 19, 20). Cherubim quoque et palme, et mala granata, et retia in templi ædificio depicta describuntur (Id. vi, 32), cum hæc omnia non ipsa rerum veritate, sed pro similitudine ista nomina recipiunt. Ipse tamen Scripturæ sine ullo incertitudinis respectu quasi res veras hæc nomina ponunt. Phantasma igitur Samuelis velut ipse Samuel ostensum pronuntiatur, sicut et in visibus Prophetarum, et in Apocalypsi Joannis ostensi viri pronuntiantur.

CAPUT XII. — *De percussione Oza.*

Post modicum deinde David regnum obtinente arca testamenti de domo Aminadab ad Jerusalem a rege et omni populo perducitur. Oza filius Aminadab sequens arcam, cum illam velut sustentans tangeret, subita morte percussus et suffocatus est (II Reg. vi, 2-7). In quo facto temeritas in ipso Oza, qui cum non esset de genere Aaron arcam tetigerit, damnatur; et totus populus, qui caute in divinis rebus se agere deberet, admonetur. Sed quidam aliquod præcedens

peccatum in Oza per hanc punitum culpam esse existimant: quoniam sæpe evenit, ut minores culpe præcedentium peccatorum vindictam incutiant.

CAPUT XIII. — *De David numerante populum.*

Quemadmodum cum populus Israel peccasset, commovit Dominus ut David numeraret populum, per quod accidit, ut plebs peccans per parvam regis culpam penam sustineret præcedentium delictorum. Angelus enim Domini septuaginta virorum millia ex omni Israel usque Bersabee occidit, et Jerusalem orbem velut delere proposuit (II Reg. xxiv): non quod Dominus civitatem, quam nunc disperdidit, delere vellet, sed ut ostensus in procinctu vindictæ angelus, dignam videnti regi poenitentiam incuteret. Ex quo intelligitur David minorem culpam commisisse quam plebem, qui peccatum suum per solam poenitentiam delevit; populi vero delictum in auctoribus suis mortis severitatem promeruit.

CAPUT XIV. — *De duobus signis juxta altare Bethel.*

Et deinde cum per peccatum Salomonis, populi Israel regnum unum in duo divisit Jeroboam filius Nabath rex decem tribuum in parte aquilonis, motuens ne templi, quod erat in Jerusalem, visitatio rursum populum Jeroboam filio Salomonis jungeret, idola et altaria in Dan et in Bethel posuit (III Reg. xii). Sed in dedicatione altaris quod fuit in Bethel, vir de Juda ut contra illud altare prophelaret, a Domino mittitur. Quo adveniente duo terribilia signa ostenduntur. Nam et altare in duas partes statim in hora holocausti scinditur, et regis ipsius arida manus siccat (Id. xiii, 1-5). Quæ duo signa rei et operi suo apte convenerunt, dum quid in ipso tunc rege sit factum, evidenter ostendunt. Aptum enim videbatur, ut qui Dei cultum, qui illud usque in uno altari et templo erat, divisisset, ipsius altare quod ille sibi metipsi fecerat, sic scissum desiccaret; et qui populi Dei manum, ne Domino suo oblationem et holocausta immolaret, aridam fecisset, in schismatico illo holocausto manus illius arida appareret.

CAPUT XV. — *De trium annorum et sex mensium lætitate.*

Præterea quoque Achab filio Amri, incitante eum Jezabel uxore sua, plura agente scelera, Elias Thesbites de Galaad in sermone Dei dixit: *Si non ros et pluvia, nisi juxta oris mei verba, his annis erunt* (Id. xvi, 1). Cujus oratione prohibita pluvia tribus annis et sex mensibus non pluit: quatenus qui Deum per mala in terra exacerbassent, cœli clementia et aeris commoditate carerent. Verum hæc plaga, ut multi magistri putant, tantum terram Israel castigaverat. Sed moris est Scripturarum, ut illam provinciam de qua dicunt, omnem terram indifferenter nominent, quod convenienter cum Eha postmodum Achab sermone demonstratur. Cum enim Eliam ipse vidisset, *Tu quis es, qui conturbas populum Israel?* Achab dixisse refertur. Cui respondens Elias, in Israel tantummodo culpam, quæ hanc plagam incitaverat, fuisse denuntiat. *Non enim, inquit, Elias ego conturbo Israel, sed tu et domus patris tui, quia dereliquisti legem Domini, et servis Baal* (Id. xviii, 17, 18). Quibus utrisque dictionibus in Israel tantummodo culpam et plagam convenientia verborum esse demonstrat. Si etenim totum mundum plaga illa flagellaret, non qui conturbas Israel tantummodo, sed qui conturbas totum orbem, Achab dixisset. In tempore autem vocatus a Domino Elias dicitur, ut in spelunca torrentis Carib se absconderet, ubi corvis ministrantibus pane et carnibus, et aqua torrentis illum satiaret (Id. xvii, 2-4); duplici scilicet occasione, quatenus et in tempore famis haberet alimoniam, et persecutorum avide se querentium rabidam effugeret iram. Corvis vero ministrare Propheta præcipitur, ut scilicet culpam, quam in diluvio commiserat in terra, purgare avibus videretur, dum ut fidelis minister efficeret Elias, qui negligens et fallax erat antea Noe. Præterea quoque in hoc ministerio illud etiam ostenditur, qualiter homo si non peccasset, etiam infructuosorum animarum

nunc ministeriis uteretur. Unde vero eas carnes et panes ille corvus detulerit, ipse viderit, qui tale officium committebat. In quo tamen intuendum est, quod ex aliquorum hominum scientium aut nescientium industria, corvi hæc acciperent, qui coctos panes et carnes quaslibet qualitercumque præparabant.

CAPUT XVI. — De vidua in Sarepta Sidoniorum.

Cumque de torrente propter nimiam siccitatem aqua deficeret, ad viduam in Sareptam, ut ibi pascere, exire Elias Deus jubet. Quæ cum eum in domo sua victu quotidiano satiare, familiariter receptum, lecythus olei, et farinæ hydria, in quibus unius diei refectioem in adventu suo invenerat, non minuta sunt, donec visitavit Dominus populum suum (III Reg. xii, 8-16). Et hoc accidit, non quod invalida manus Domini esset, ut etiam postquam torrentis unda defecisset, aquam illi cum pambus aliunde et carne donaret; sed idcirco ad Sareptam Sidoniorum saturandus Propheta mittitur, ut per illum bona et fidelis vidua pascere. Ne vero quem moveat, quod Sidoniorum terra hanc eandem plagam pariter cum Israel perpessa erat; dum inde Jezabel persecutrix prophetarum, et totius vindictæ et facinoris causa, Sidoniorum regis filia, paternam originem ducebat. Certe etiam hoc signo non nova a Domino, sed condita natura inmodica non modica substantia gubernatur, quomodo de caleaementis et Israel vestibus prædictum memoratur. Nam in cæteris prædictis omnibus miraculis nil nature rationem refugit, sicut ipse rerum eventus frequenter ostendit.

CAPUT XVII. — De mortuo unico viduæ filio quem suscitavit Elias.

Hujus viduæ filius illo tempore, quo Elias in domo ejus morabatur, gravi aegritudine mortuus fuit. Sed hunc Elias oratione sua ad vitam iterum revocavit (III Reg. xvii, 17-22). De quo tradunt Hebræi, quod ipse Jonas propheta postea fuerit, quem de ventre ceti glutientis, evolutis tribus diebus, Dominus absolvit (Jonæ ii). Quia Dominus qui inimicum suum in quocumque tuto loco potest occidere, servum suum quem vult erucere, de quacumque angustia liberare valet. At vero illa famosa questio, qua de mortuis resuscitatus agitur, usque ad Lazarum a nobis reservatur.

CAPUT XVIII. — De holocausto in monte Carmeli.

Evoluta autem tempore siccitatis, cum Dominus super terram vellet pluviam dare, prophetam Eliam in occursum regis Achab jussit exire, qui omnem Israel ad eum et idolorum prophetas quadringentos quinquaginta in montem Carmeli congregavit. Quibus congregatis, sanctus Elias duos boves, unum Domino, et alterum Baal, per se et per prophetas idolorum mactari in holocaustum rogavit, ut Deus qui per ignem exaudierit, ipse totius populi Deus sit. Quo impetrato, sacerdotes Baal bovem suum prius occidentes, usque ad mediam diem tristes, Baal ut per ignem consumeret holocaustum, rogabant. Sed Baal, qui potius igni in potestatem traditus est, super holocaustum ignem dare non poterat. Elias vero bovem suum in frusta comminuens, per membra dividens, super altare quod constructum fuerat, et quod ipse coraverat, tunc statuit: eumque aqua abunde superfudit, oranteque illo, subito ignis de caelo cecidit, qui bovem cum altari et lapidibus et aqua simul consumpsit. Ac deinde sacerdotes Baal in potestatem sibi traditos, in torrente Cison interfecit, et omnis populus Deum Dominum esse confessus credit (III Reg. xviii, 19-40). In hoc etiam extra naturam ignis nequaquam aliquid fecit, qui desuper aërio ignito spatio descendens, cum Dei gubernantis imperio, alimenti sui materiam, quam in terra repererat, consumpsit. In superiore enim illo spatio ignis naturam abundantius esse, etiam ignis in terra ardens pronuntiat, qui ad superiora, ubi est natura illius, ardentem conscendere tentat. Sicut enim aquæ natura descendere semper ad inferiora, sic ignis proprium est appetere excelsa. Non tamen contra naturam suam etiam aqua sæpe in excelsa videtur conscendere: quod non substantia sua

quæ gravis est, per semetipsam, sed per aeris leviores naturam, qua aquarum minutissimæ guttæ vaporatiter contrahuntur, solet facere: quæ minutissimæ guttæ, ad aeris altiora fumali modo conscendentes, cum in densioribus nubibus in se conveniunt: aeris natura superferri non possunt, sed vento coagente graviuscula tale ad terram dilabuntur. Et si illas in nubibus, priusquam lapsæ fuerint, gelu præripuerit; easdem guttas concretas in grandinum lapillos glacialiter solidatos frigoris rigor deducit: et si remissiores et necdum densatas eas gelu invenerit, nivem facit: et si has gelidum frigus non perstrinxerit, aquæ stillicidium liberum, ad inferiores partes unde iterat redit. Sicut autem aqua per semetipsam, nisi per aliam substantiam, ut ostendimus, non ascendit; sic et ignis nisi per aliam substantiam inferius non descendit. Unde cum et Dominus super quinque civitates de quibus in primo libro diximus (Cap. 5), igneos imbres plueret; hoc idem per sulfur flebat, quatenus et in sulfure ignis arderet, et per graviores sulfuris naturam idem ad terram laberetur. In hoc ergo loco ubi super altare ad holocaustum ignis descendit, aut per accedant per sulfur descendit: quoniam ignis per semetipsum non potest descendere, nisi se alieni materię gravius Deus jusserit innisceri. Sacerdotes ergo idolorum sine homicidii culpa Elias Dei servus interfecit: quippe qui erat in illa Lege quæ dicit, Blasphemum non poteris vivere (Levit. xxiv, 16). Nullus hominum ergo idolum colit, nisi Dei blasphemus exstiterit. Ac per hoc qui idololatriæ cultores mactaverat, blasphemos et sacrilegos de terra purgabat. Et post hæc omnia, qui imbres a terræ perfusione tribus annis et sex mensibus orando prohibuerat, in modico temporis spatio, eodem orationis suæ officio, sitiēti terræ abundantem pluviam et placidam a Deo impetrat. Quæ in terram prius nequaquam venisset, nisi eam a cultoribus Baal occidendo mundaret.

CAPUT XIX. — De quadraginta diebus jejuniis.

Quos cum Jezabel ab Elia interfectos esse comperisset, illum de morte propria minacibus verbis prophetam terret. Unde pergens in terram Juda querulus Elias, in umbra juniperi sedens obdormivit. Quem angelus Domini tangens de somno suscitavit, et pane et aqua esurentem saturans et sitiētem refecit. Quo cibo refectus, in ejus fortitudine quadraginta diebus et quadraginta noctibus nil comedens, usque ad Oreb Dei montem ambulavit. Unde verbi Domini fructus consortio rursus in terram Israel redit (III Reg. xix). De isto vero pane et aqua angelico officio ministratis, quorum fortitudo pastum famis labore Prophetam quadraginta diebus pervexit¹, scientibus unde nature sint, intelligentiam disserendam patefacere servamus. In quo pane cum quasi humane industrie, quod panis coctus sit, operis similitudinem conspiciamus; non terreus panis virtutem, quod una saturitate quadraginta dierum necessitatem impleverit, esse intelligimus. Nisi forte angelico opere de quacumque terrena materia factus in terra degentis animam hominis pastam validiorem hominum pane effecerit. Sed hic panis etsi propriam occultando naturam sollicitum lectorem facit; de quadraginta tamen dierum jejuniis, quomodo illud tempus jejuniis Propheta pertulerit, securum reddit, dum per unius virtutem nullo egens cibo tanto tempore vivit.

CAPUT XX. — De igne descendente super quinquagenarium.

Inde intervallo quodam temporis interfecto, ipso propheta in monte sedente, quinquagenarium principem, cum illis qui sub eo erant, ut eum ad se ducerent, rex jussit. Qui supercilio, id est superbo tumore: inflatus animo dixit, *Homo Dei, ut ad illum nobiscum exeat, rex Ochazius, id est filius Achab, jussit. Cui Elias: Ut inquit, si homo Dei ego cum propheta, in te nunc et in eos qui tecum sunt, caelestis flamma ardebit. Quo facto, et alium ejusdem ordinis virum cum tot*

¹ Ms. Aud., protexit.

comitibus ad eundem rex ire præcipit: quem consona priori proferentem, simili sententia eadem violata consumpsit. Quo facto, tertius ad idem destinatus periculum quinquagenarius cum suis coram domini propheta suppliciter genua flexit, et per verba precatoria illum regis adire conspectum rogavit. Sed, *Huc a sociare*, Elias angelus Domini dixit. Qui cito surgens et cressum socians, superbis interceptis, cum humillato et supplice ad regem perrexit (IV Reg. i, 9, 15). Ignis autem in hoc loco, sicut et in prædicto holocausto Dei, dicto Propheta verbo obediens, quod jubebatur implevit. Et in his gravius forsitan ante commissi crimen peccati, sicut et in Oza et numero populi prædiximus, ultrix flamma munum punivit.

CAPUT XXI. — De transeuntibus Jordanem Elias et Eliseus.

Denique vero cum Dominus Elias elevare voluisset, ipse et Eliseus filius Saphan, minister suus, Jordanis flumen divisum pallo ligneo, pede sicco, sicut in transitu filiorum Israel factum prædiximus, transierunt (Id. ii, 8). In cuius rei explanationem, de libro Jesu prædicta huius operi satis sufficient. Quoniam dum in multis his mirabilibus virtutum gestis prædicti conveniant, iisdem rebus miracula facta, et si in figura i explanatione decesserunt, eandem tamen rationem in rerum gestarum historico intellectu expositiones naturæ exigunt. Antequam de mirabilibus divinae totius Scripturæ sermonis nostri coperimus texere coronulam, operæ pretium est etiam ea, in quibus propter præcedentium similitudinem explanare aliquid non est necesse, prout gesta sunt exponam; præsertim cum ex mirabilibus Scripturæ dominice nil præterire in quibus a ministerio quotidiano excellere ut in alio videntur.

CAPUT XXII. — De ascensione Eliæ.

Igitur ambobus his ripa Jordanis egressis, Elias ministro suo dicebat: *Postula a me quod vis, priusquam me Deus a te transire et recipi jubeat*. Cui Eliseus, *Spiritus*, inquit, *tuus duplex, obsecro, in me requiescat*. Rursusque Elias: *Humiliter, dicens postulasti, sed tamen si hora receptionis meæ mihi præsens assiteris et videris, hunc petitionum eventus complebit*. Hoc ergo postulans Eliseus, non elationis affectum super magistrum suum voluit, sed videns peccata populi innumera, a propheta, qui relinqueretur, non simplici Eliæ spiritu, sed duplici competeri posse prævidit. Si enim illud quod petivit vitio volentis se elevare animo postulasset, nequaquam a Domino et ab ipso Eliæ quod petebat, impetraret. Igitur his dictis, jamjamque Elias igneo cinis receptus velut ad coelum, considerante Eliseo, rapitur (Ibid. 9, 12). Et hæc ipse, sicut et Enoch in testimonium novissimi temporis, adhuc sine morte servatur, ut scilicet horum in ore duorum testium, novissimi testimonii sermo consistat, in extremo tempore, paulo ante quam damnatur satanas, qui humanum genus aperto bello deprimat. Conveniebat ergo ut Eliæ, quem divini amoris zelus, ignito ardore in anima sua flagrasset, et per ignem miranda multa signa faceret, et per curram, ignem ab hominibus commotum Dominus ad sublimem orem statum eleveret. Ceterum vero quod de Enoch in primo libro prædiximus, Eliæ etiam convenire videamus.

CAPUT XXIII. — De virtutibus Eliæ.

Interea latentia in terram vestimenta Eliæ incestus hæres Eliseus colligebat et Jordanem, item Deum Eliæ invocans, pede sicco transierat. Veniens in Jericho, amaras et steriles aquas immisso in fontem sale, sicut per lignum in eremo Moyses, sanabat. De qua etiam re in loco illo disseruisse sufficit. Inde veniens in Bethel, a pueris parvis colvus Eliseus illudabatur. Quibus cum in nomine Domini malediceret, duobus ursis de silva venientibus quadraginta duo pueri lacebantur (Ibid., 12-24). In hoc loco non propter proprium convivium, Propheta in iracundiam commotus pueris maledixit; sed aversatorum a Do-

mino et Lege patrum filios, qui in Bethel idolis immolabant, cum foras et ipsi parvi pueri, ut moris tunc erat, idoles sunt consecrati, iusta vindicta pleant. In Bethel namque unus ex duobus viduis, quos Jeroboam filius Nabath fecerat, qui peccare fecit Israel, fuit constitutus (III Reg. xi, 29). In quibus decem tribuum Israel a Domino idola coleudo divertens, peccavit populus. Præterea etiam Propheta prævidens quid longa post tempora illudens Christo in Galilee emendico Judæorum petulans populus esset passurus, quod eis figurati ratione comitibus, interitum est operatus. Deinde in illa expeditione, qua Joatham rex Israel, et Josaphat rex Juda, et rex Edom ad Eliseum exierant, cum in deserto totus exercitus cum labore heret fatigatus, Eliseus aquas per stercus torrentium sine pluvia venire a Deo impetraverat, ubi lassas et pullos populum facere jussit propter Israelitas et gentiles, qui in eodem exercitu erant (IV Reg. iii, 9-20). Cumque ex illa expeditione reversus in terram Israel venisset, mulier vidua unus ex prophetis, lacrymantibus ad eum clamavit: *Ece, inquit, crediderunt nona duos filios, quos sermo tuo immo genui, ut servitum tui, quin reddere aliud ultra non habeam, tollere cupit*. Cui Eliseus: *Da*, inquit, *inquit, quoniam rem in domo tua potes habere? Parvum*, respondens ait, *ut quo magis recomitum penes me habeam in rose*. *Pete ergo*, inquit Eliseus, *minuo a vicinis tuis vasa cucina non paucis*. Quod cum fecisset, de primo illo olei crescente ipsa replevit omnia (Id. iv, 1-6). Hæc exigua olei particula per virtutem Propheta in majus crescere non contra naturam potuit. Omnia enim magnitudinem creaturarum de parvitate semper crescere convenit, cum præsertim specialis huius liquoris natura, piceumque arte sit, ut quidam piceolorum genera de parva materia in abundantiam liquoris exundare et fervescere comprobentur. Per Sicam quoque civitatem saepe idem vir egrediens, cum a quadam divite femina, sed sterili, homo frequenter hospitio receptus fuerat, prædixit quod de viro suo proprio emiseret. Sed ille natus et nutritus gravi et solita doloris agitudine, adhuc puer percussus obiit. Quem tamen Eliseus figurati ordine resuscitans, matri vivum assignavit (Ibid., 8-17). Quodam etiam tempore fame coacti filii prophetarum, inter cæteras herbas agrestes colocyntidas mortuales et valde amaras non agnoscentes, in pulmento coarctant: quod cum unus quispiam illorum gustasset, in olla mortem esse clamavit. Sed dum Eliseus farinæ parum in eandem ollam manu propria misit, illas virtus per illius farinula: sapidam et suavem et animi saporem, insipidam et mortiferam colocyntidarum agrestium vicit (Ibid., 38-41). Vagina quoque panes in centum viros divi præcipiens, intum saturaverunt, et superabundantem copiam fragmentorum colligentes ministri habuerunt (Ibid., 42-44). Sed et de huius virtutis intelligentia diligentius explanabimus, cum de quinque panibus et duobus piscibus, et rursus de septem panibus et pisciculis paucis in Evangelio, si Dominus permiserit, disseremus.

CAPUT XXIV. — De lepra Naaman curata, et adherente Giesi.

Post hæc Naaman princeps exercitus regis Syriæ leprosus, cum mirabilem prophetam et sanitatum gratia condonatum in terra Israel esse comperisset; comitum stipatus turba militum, sumptis a domino suo muneribus et epistolis, primitus ad regem Israel pergit: et ipse illum ad domum Elisei tendere monet. Ubi præ foribus stante illo, Eliseus per puerum jussit, ut septies in Jordane se lavaret. Sed ipse superciliose omnium omnino despiceret, nisi sociorum suorum sermonibus, ut hanc tam facili rem faceret, suavis foret: quibus acquiescens, septies, ut Eliseus præceperat, in Jordane lavatur: epusque entis tota molles et tenera, quasi pueri, sanis reditur. Unde pro salute benedico viro Dei munera offerre tentabat. Quæ ille recusans, quod gratis acciperat, gratis impertiri volebat. Ex hac re manife-

assissime declaratur, ut prædixi, quod in sermone imperantis Dei, secundum imperium Prophetæ, non in re aliqua virtutis sacramentum continetur: quoniam si sine imperio Prophetæ, imo Dei per Prophetam, Naaman in Jordane se lavaret, sua lepra purgationem nullo modo tam cito reciperet. Cogitans ergo apud se Giezi minister viri Dei, quod quasi sine causa Naaman dominus suus Eliseus pepercerat, duobus assumptis secum pueris, festinanti post eum exire, ac si a domino suo missus, properat: acceptantque ab eo, composito mendacio, pecuniam in equis ex parte reportabat, quam Eliseus accipere totam, et habere nequaquam voluerat. Deinde vero interrogatus Giezi a domino suo quo isset, non ququam se isse falso simulavit. Sed occultum mendacium evidenti iudicio Prophetæ convincens, Nonne, inquit, spiritus meus tibi præsens erat, quando homo in occursum tui de suo curru descendit? Dum igitur infelix te cupiditatis cogitatio, ut hoc ageres et diceres, fefellit, lepra Naaman cum sua pecunia tibi et semini tuo usque in sæculum adhærebit (IV Reg. v). Ecce eadem potestate Eliseus propheta lepram Naaman corpori deposuerat, qua Giezi eandem adhærere carni et domui imperabat. Unde pervidendum est istas omnes virtutes non rerum ipsarum effectibus, sed imperantis præcepto peragi: quamvis contra naturam nihil in illarum vel harum efflectione certum est perfici. In quarum tamen perfectione ipsa Dei imperantis voluntas, seu per se, seu per angelos, seu per homines illas res inquirat, quas futurorum figuris apte per omnia convenire prænovit.

CAPUT XXV. — De ferri supernatione.

Quodam quoque tempore illis prophetarum coram Eliseo facientibus sibi locum, manu unius ex illis securis ferrum de manubrio lapsum excidens in Jordanis fluvium cecidit. Qui amisso ferramento quod mutuatum acceperat, animo graviter doluit. Unde Eliseus viri clamore motus, affectu dolentis, locum ubi ferrum ceciderat demersum, requirebat. Quo annotato, et a se illic ligno immisso, ferrum de profundo ad superiora aquæ natans revocat (IV Reg. vi; 5, 6). Gravem vero ferri naturam tenuis aquæ substantia ferre non valet. Sed tamen qui postmodum, sub Petri pedibus maris solidaverat naturam (Matth. xiv, 29), ante illam de profundo ferrum levare jubet. Sane aquæ natura quamvis terra fragilior, tamen aere solidior videtur. Hoc enim a terra minus habere virtutis ostenditur, quod ab ea metalla et lapides minus sufferuntur. Ab aere vero illud plus retinet, quod hominum et cæterorum animalium corpora et ligna supernatantia sufferre valet. Unde etsi metallum ad integrum aqua non supportat, ex parte tamen cum portantibus tolerat: quoniam lapidem, ut sæpe probatur, quem vix duo viri in aere possunt levare, in aqua cum de fune pependit, unus homo poterit retinere. Unde apparet aquam etsi non per totum, ex parte tamen metallum sufferre posse; et quod ex parte res habet, Deum per totum ut sequatur naturaliter imperare. Propter quod aquæ natura natans ferrum sufferre poterat, quia Deus quod ex parte per semetipsam creatura consuescit, ut ad integram faceret, imperabat.

CAPUT XXVI. — De victoria per Eliseum.

Belli quoque tempore regi Israel in multis locis rex Syriæ insidias componebat, quas Eliseus propheta regi Israel semper, ut se caute in his ageret, manifestabat. Sed dum hoc rex Syriæ per Eliseum fieri pro certo dignosceret, ad Dothan civitatem Elisei misit copiosum curribus et equis instructum exercitum. Quod cum viri Dei minister mature surgens videret, territus et pavore concussus ad Eliseum venit. Quem confortans Propheta, Plures, inquit, auxiliares nostri quam hostes. Et ne ultra modum pueri mens perterrita fieret, videntis inimicorum multitudinem copiosam, et Angelorum igneis curribus et equis instructas per totum montem in ejus circuitu astantes nubeslangas fecit esse visibiles. Unde ad hostes digre-

dians hoc a Domino impetrabat, ut illam gentem, sicut antea in foribus Loth, cæcitate percuteret (Gen. xix, 44). Hostes igitur obsecratos, demonstratorum se virum quem quærent, promittens, in Samariam urbem perduxit, eorumque oculos aperuit ibi. Quos rex Israel videns, ab Eliseo quesivit, utrum occideret eos, an non. Cui vir Dei, non ut interficeret imperavit, sed versa vice inimicos cibis reficeret, et abirent (IV Reg. vi, 8-23). Non ita igitur ut lucem diem non videret hic populus, cæcitate percutitur; sed præsentis Elisei, et locorum per quos ambulabant, agnitio ab illorum oculis occultiatur. Si etenim cæcata dei lucem non conspiceret, nequaquam tanta multitudo solum Eliseum sequi ducentem in Samariam potuisset. Ipsa igitur cæcitate percussus est, dum quem viderunt, nullo modo intellexerunt. Unde simili modo vir Dei suo ministro, non ad videndam lucem diem, per quam hostes videret, oculos aperuit; sed in Angelorum consideratione, quos ante non videbat, eius intuitum direxit. Hoc etiam bello Benadab rex Syriæ in terram Israel cum infinita multitudine veniens, Samariam multis diebus obsedit, et ad tantam angustiam inclusos, ut matres filios suos comederent, obsidionis necessitate coegit. Unde rex Israel tam obscena infamia permotus, ad domum Elisei furore plenus venit, et ut præsentem angustiam valentem absolvere, decollare destinavit. Qui propter ipse Propheta velut de animæ periculo curans, lito sermone respondit, Græ eadem hora hac, statere modus similes, et hordei modi mercabuntur in hujus introitu urbis uno statere. At unus ex duobus ductibus regis infida mente garriens, Si, inquit, cataraclas Dominus in celo fecerit, verum, quod dicis, esse valebit. Cui Eliseus ait: Tu hæc oculis tuis videbis, sed causa hujus infidelitatis ex his comedere non poteris. Sequente dehinc nocte, sonitus aerei fragoris in Syrorum castris Dominus audiri fecerat, qui cunctas inimicorum catervas pariter versas in fugam divertebat. Quo explorato, castratim populus per portam civitatis prorumpens, infidelem illum ducem suffocavit: qui videns ista, juxta Elisei verbum, eis vesi non potuit (Ibid. 24, 29; vii, 1-7, 17, 29). His omnibus virtutibus, quas propter mirabilem divine Scripture originem servandam perstrinximus, aut ante in primo libro similia quædam annotavimus, aut etiam tertio, quo de Evangelio et Novo Testamento disseremus, si Dominus vitam et adiutorium dederit, quædam explananda reservamus. Interea post mortem Elisei famuli Dei, cum quadam die familiares ejus mortuum quemdam portantes, latrunculos videntes pertinuis- sent, in sepulcrum Elisei, quod prope erat, mortui cadaver projecerunt. Quod dum tangeret ossa Elisei, revixit, et ambulavit (Id. xiii, 24). Unde quidam præscriptum sermonem in hoc signo impletum fuisse dicunt, hoc est, Spiritus qui in te est, fiat duplex in me: quod necessario impleri debuit. Elias ergo in vita sua priusquam reciperetur, mortuum resuscitasse unum scribitur (III Reg. xvi, 22), quod similiter et Eliseus fecisse jam cernitur (IV Reg. iv, 35). Sed et alium, id est istum, post mortem suam videlicet in sepulcro, revivificasse videtur. Sed etiam in hoc duplex gratia facio esse non apparet. Quippe quod enim Elias semel fecerat, bis ac ter, si necesse esset, iterare posset. Sed potius hoc duplicem gratiam Elisei esse in Eliseo pronuntiat, quod Eliseus imperando præcipiebat, quæ Elias orando et postulando impetrabat. Sive, ut cæteri dicunt, quod Eliseus cum multo honore et sæculi dignitate, virtutum et prophetie donum habuit, quod Elias profugus et persecutus, in montibus et speluncis degeus, et ejectus ab hominibus retinebat.

CAPUT XXVII. — De captivitate populi, et

Sennacherib veniente in Judæam.

Per longum deinde tempus populus Israel cum Dei legem et Prophetarum dicta transgrediens, idola colendo Dominum ipsum contemneret, qui patres suos de terra Egypti duxerat; in manus gentium traditus,

(Soixante-neuf.)

post plurimas populi strages, et urbium obsessarum everisiones, decem tribus quæ in partibus Samarie fuerunt, a facie sua penitus projiciebat: et reges Assyriorum, Salmanasar scilicet et Teglatphalasar¹, quibus eos captivandos et translatos tradiderat, Samaritas pro eis, custodes videlicet, ex multis gentibus et urbibus, ne esset inculta terra, congregabant. Quos leones jubente Domino, quod cum non metuisent, dilacerabant. Unde ad regem Teglatphalasar cito per nuntios sermo desinuerat, quod gentes quas statuerat in terra Israel, cultum Dei terræ ignorantes, leones facerabant. Quapropter rex unum de sacerdotibus Leviticæ stirpis mittens, illas gentes Deum colere ferit. Quo accepto, quamvis gentili superstitione minus relictæ, leonum plaga cessavit (IV Reg. xvii). Tribum autem Juda et Jerusalem civitatem quam elegerat Dominus, et omnes qui ad eas pertinebant, adhuc Deus tunc reservavit. Caput regnum ipso tempore Ezechias rex justus Deumque timens gubernavit. Sed Sennacherib rex Assyriorum, videns quod patres sui Samarie regnum et imperium Israel destruxissent, et ipse ad terram Juda, duce Rapsace, quem Hebraei Isare propheta filium dicunt, et profugum Judæam ad Assyrios commigrasse, exercitum convocat, et Jerusalem urbem expugnare jubet. Sed in ipso conamine Deus populi defensor et superborum humiliator, de celesti exercitu militem, angelum videlicet ad Assyriorum castra misit, qui opere unius noctis centum octoginta quinque millia ab exercitu Sennacherib interiecit. Qui sic fugatus de terra Juda, cum paucis ad Ninivem urbem suam fugiens vix evasit. Ubi in idolorum fano reperiis, filiorum suorum, quos ipse genuit, vulnere corruit (Id. xviii, xix).

CAPUT XXVIII. — De infirmitate et signo Ezechie.

Parvo interfecto, Ezechias rex Juda, ne de tanta victoria esset elevatus, et forsitan etiam gratiarum actione exiguis in gravissimi languoris morbum incidit. Ad quem in ipso languore visitandum Isaias propheta veniens dixit: *Dispone domui tue, quia non vices ultra, sed morte morieris.* Quo tristi admodum nuntio protinus rex ipse permotus, ad parietem faciem suam convertit, lacrymabilemque pro vita sua in conspectu clementissimi et misericordissimi Domini precem fudit. Non quod de suo, utpote perfectus, merito in conspectu conditoris sui incertus fuit, sed quia in Christi venturi generatione sui generis prosapiam, et in throno David lucernam non dereliquit. Sed cum supplicantis fletibus regis et famuli sui, pius Dominus ad misericordiam esset flexus; rursus Isaias propheta puro agitato nomine mittitur, vix medium atrii digressus, qui salutem et regnum et pacem uniusque regi ipsi et civitati fore denuntiat, et quindecim annos vite sue ab ipso die, Dei sermone addi confirmat. Sed dum Isaias duas prophetias sibi in invicem contrarias eadem hora² protulisset, necesse erat ut alteram quæ facienda esset, signi ostensione firmaret. Unde rex ut quod dicebatur indubitanter crederet, solis in ortum ab occasu per decem horas cursum reudivo Deus tramite retorquet, quatenus inde veluti actione iterum festinare inciperet, qui dies totus, exceptis duabus horis, spatium consummasset. Per quas duas horas, ut multi aestimant, celeri cursu de occasu in ortum revertitur, ut dies integra rursus sine interveniente nocte in ortu innovaretur. ut scilicet dies duos, etiam in hac vice, in una luce concluderet (IV Reg. xx, 4-11). Quomodo et sub Jesu filio Nun, in illo predicto bello moram fecisset, indubitanter et hac vice reverti luna minime dubitatur; quatenus nequaquam, ut prædiximus, in cyclosum cursibus conturbaretur. Propter quod et maris ipsa vicissitudo impedita fuisse non denegatur, ut de cætero convenienter, qualiter quotidie fieri solet, cum luna cursibus comitaretur. Naturam enim in hac reversione convenit solem non motasse, sed sui conditoris in omnibus

naturaliter præcepto obedire. Sicut enim lucem in calere naturæ suæ insitum sol possidet; ita quiddam præciperet dominica jussio, seu currere, seu stare, seu recurrere, naturaliter habet. Convenienter autem tale signum regi in mortis expectatione posito aptissimum evenit, quod Dominus per solem fieri valiter, congrua dispensatione disposuit. Quoniam sicut sol in procinctu occasus sui positus, in diei initium reducit; sic rex in mortis expectatione constitutus quasi ad incipientis vite gaudia revocatur. Tantum quoque temporis, id est, quindecim annos ejus vite se Dominus dixit addere, quatenus nasciturus eius filius, consumpto illo tempore, regnum defuncti patris valeret gubernare. Ceterum illam quam non exigam questionem de isto, utrum scire vite finem hunc, si non fieret, fieri Deus disposuit, multi auctores habere, quando de Lazaro illo quatragesimo mortuo aliquid dicimus, si Dominus permiserit, ex ipsa Evangelii auctoritate cupimus intimare. Eadem quippe de isto ex mortis jam revocato sententia, quæ de resuscitatis ex mortis ipsius somno iterum quandoque obdormitibus est proferenda.

CAPUT XXIX. — De captivitate Babylonica.

Hoc quoque defuncto, cum reges Juda et reliqui populi multiplicarent scelera, et per Prophetas traditum se Chaldeis Jerusalem cum regibus et populis ad destruendam Dominus prædiceret, id postea ipsius eventus, dum dicta Prophetarum tota populi plebs contempserat, comprobabat. Nam cum Pharo rex Egypti contra Assyrios et Chaldeos pugnaturus venerat, Josias, rex Juda satis justus, in campo Maggedo illi cum exercitu obvixit. In quo conflictu dum Josias victus et vulneratus occiditur, Joachaz filius ejus a populo terre Juda pro ipso ordinatur. Nechao vero Assyriorum et Chaldeorum devicto exercitu, velut ad tendendum regnum quod ceperat, constitutus in Carchanis oppido duobus, cum exercitu copioso post tres menses, ex quo Josias occisus est, Jerusalem revertitur. Unde, se inconsulto, ordinatus rex Joachaz Josie filius inventus, Joachim fratre suo in loco ejus constituto, cæcis vinctus in Egyptum secum trahatur. Sed mortuo Nechaone, et duobus qui in Carchanis relictis fuerant bello victis, tertio anno Joachim regis Juda, qui illud usque Nechaoni adhieserat, Nabuchodonosor rex Babylonis per exercitum Jerusalem velut Egypti columnam obsidebat. Cui se Joachim sponte tradens, datis obsidibus, Daniele videlicet, Anania, Azaria, Misaele, et parte vasorum templi Domini, adhuc in regno suo relinquuntur; donec gravissima servitutis onere depressus, ad Egyptiorum regem iterum divertens, misso rursus de Babylone exercitu comprehensus et tractus, priusquam ad urbem perveniret, in campo Babylonis ondem anno regni sui interfectus. Et interim dum hæc agitur, in ejus locum Joachim, qui dicitur et Jeichonias, filius ejus, pro patre suo a populo in Jerusalem rex constituitur. Cujus regni tertio mense Chaldeorum reverso exercitu, et civitatem Jerusalem obsidente, monente Itelemi propheta, ne civitas combureretur, rex Joachim cum Neescha matre ejus, et cunctis populi tribubus, et militibus, et fabris, et claustribus, Chaldeorum se populo tradidit, qui illum cum omni transmigratione sua, in terram Chaldeorum, id est, in Babylonem deduxit. Post quem constitutus a Chaldeis Sedechias patris sui filius Josie regis Juda, regnum Jerusalem obtinuit. Qui et ipse nono regni sui anno, deficiens a Chaldeis ad Egypti regem, regi Nabuchodonosori occasionem dedit, ut ipso sedente in Belatha in terra Emath, quæ nunc est Antiochia, per exercitum suum obsideret, et expugnaret. Et cum ipsam regem undecimo anno regni sui cepisset, incenso templo et tota urbe, plurimos universos, et reliquos captivos, eundem filius pariter et oculus orbis, secum in Babylonem perduceret (IV Reg. xxiii, 26, 27, xxiv, xxi).

CAPUT XXX. — De Daniele clauente in Babylone.

Quo tempore Daniel, quem in primordio captivitas

¹ MS. sud, teglatphalasar.

² MS. aud, die.

de obsidum numero posuimus, in Babylone ex
tum stirpe, illustri fama clarebat. Quoniam cum
piritu Dei plenus, et prophetis munere condo-
que hominibus ceteris liebant incognita, ipsi
monstrabat. Unde accidit ut Nabuchodonosor
somnia videret, evigilantique etiam ex parte
somnia memoria nulla remaneret. Deus Danieli
solum somnium ipsum, sed etiam somnii ipsam
mem, quæ esset antequam rex dormiret, indi-
(Dan. ii). Hoc vero factum est, ut regi Daniel
Creatoris notitiam insinaret, et plebs in ser-
et captivitate posita, aliquid quamvis parvum
et solatium haberet.

XXXI. — *De tribus pueris qui ignis tormentum
sine læturo evaserunt.*

rex ille ita in Dei oblivionem animo effusus in-
statuam auream altitudinis nimie in campo
provinciae Babylonis erigens, proprio nomine
trari divino cultu præceperit. In cuius statuæ de-
nem omnes undique provinciarum populorum
repositi convocati, communi decreto ipsam in-
vellent nolent, coacti sunt adorare, proposita
atibus presente poena, quod non parva fornacis
a urendum quisque agere nolens semetipsum
ret. Unde accidit, ut præpositi Babylonicæ re-
tres numero, Sidrach, Misach, Abdenago, ex
tum stirpe progeniti, de quibus in initio capti-
pariter cum Daniele Babylonem deductus dixi-
supra, cap. xxi); a Chaldeis accusati sint co-
ge, quod nec deos patronos ipsius regis, nec
tunc consecratam nuper voluissent imaginem
re. Quos, ne accusatio alicujus odii causa, et non
querela posset provenire, ipse rex ad se vocari
et utrum ut aliorum faminibus aure traxerat,
in re haberetur, interrogavit. Augensque interro-
sufficiat, inquit, de præterito narratum; nunc in
resentia jussa complete, et auream quam erexi
adorate. Si vero quod jubetur, exi qui non vul-
gere necessario camini ignis ardore experiri-
debetis. Sed illi unanimi respondentes senten-
tios quoscumque tuos non tantum non colimus,
etiam æstantem presentialiter statuam nuper
a, inquit, nequaquam adoramus. Solum enim
tatis auctorem cœlestem tantummodo libenti-
ate et communi privatoque studio veneramur.
potentia, quicumque sibi puram, nullo pravo
laxam conservat fidem, a quacumque angustia
li. Ideoque, o rex, nec presentis camini flam-
pertimescimus, nec in ullo aliquo potestatis mi-
supplicia formidamus. Quoniam potentissimus
conditor et gubernator, servos suos de ignis
et quacumque, quam manus tua intulerit,
per omnia potest liberare. Unde rex incredibili-
succensus, et fornacem plus solito succendi
perat, et hos per fortissimos de suo agmine vi-
cum vestimentis et ornamentis in ignem projeci,
sententia jubebat. Sed ipsi in fornacem pro-
cum in flammarum medio ceciderant, nullo
ignis ardorem sibi in aliquo adversantem sen-
a. Namque Dei angelus cum in fornacem missis
hora pariter in ignem condescendit, qui foras
ardores et flammæ de fornace excussit, et intus
ates velut placido rore superfluos, sine ulla mo-
lucolines conservavit: atque in circuitu for-
inimicos quoscumque Chaldeos perditionis et
betionis eorum reos reperit, quis ille consum-
Unde rex Nabuchodonosor omnium introspi-
ait: Ecce ego quatuor vulgo viros expeditos in
flamme, sed quartus ceteris excellit eminentia.
Illosque tres quos in ignem miserat, de for-
statum per propria nomina vocat. Quibus nihil
de fornacis consortio accidisse cuncti videntes
considerabant: ita ut non solum corpora ar-
vulnera et pene ulla vestigia non pertulerant;
tam sana vestis aut capillus nullum adustionis
als ardorem saltem habebat (Dan. iii). In hoc mira-
do, naturæ scrutator qualiter ignis leniter fornace

includos sovit, inquit, cum interim eodem igne vix
circumstantes ejusdem substantiæ, eadem hora com-
buruntur. Unde ergo lenitatem hanc in una sui parte
tunc ignis habuit, cum ex altera parte inimicos regno-
rum (a) Dei feros illius ardor interfecit? Ignis igitur
substantia vel natura in nulla nisi in aqua vel alicujus
liquoris materia potest vivere, cum ipse incorporeus
intelligitur esse naturæ. Ex quo accidit, ut dum in
lignis ardens, totum quod in eis ad humorem per-
tinet consumit, in arido cinere qui rursus terra fuerat
redditus, liquori penuria ignem exstinguit. Eandem
quoque liquoris naturam ardoris voracitas consu-
mendo non totam devorat, sed dum in superiora, ubi
illius naturæ est copia, pergere nititur, rursus sa-
in aera elevat. Unde familiaris vapor ille, cum ad
aeris excelsa sustollitur, nebulosa facie concretus,
terris iterum, unde ierat, per pluvias ministratur.
Quod sæpe vastatarum adustionibus provinciarum
comprobat, et incensorum montium crebro vapori-
bus roras copias deducuntibus declaratur. Tandem
igitur ignis in quacumque terrena materia perseverat,
quoadusque liquorem omnem, qui in ea est, vel ipse
consumat, vel quod ex suo pastu superest, sursum
in aera mittat. Si vero exiguus ignis satis humidam
materiam invenerit, ipse velut infirmior a validiore
victus, humoris abundantia cedit. Præterea quoque,
cum lymphatica, ut supra dixi, substantia pascitur,
ipsius nequaquam in aliquo vita, nisi per aerem, con-
servatur. Etenim si in oleo vel in quocumque fomento
incendatur, si circumfusus per totum aerem non con-
tingit, jamjamque exstinguitur. Quamdiu ergo in ali-
qua terrena materia arserit, ipsius vita in aere et hu-
more consistit. Unde potens Gubernator ignis natu-
ram inter inimicos et servos dividere voluit, ardorem
inimicis, stabilem et humidam aeris et aquæ substan-
tiam famulis suis convertit; ut et illi per comburen-
tem naturam accensi arderent, et hi in stabili et lym-
phatico vapore nihil adversitatis perpeti sentirent.
Quapropter ita Scriptura dicit: *Angelus Domini de-
scendit cum Azaria et sociis ejus in caminum, et excussit
flammam ignis de camino, et fecit medium fornacis
quasi ventum rois flantem* (Dan. iii, 49, 50). Ex aere
enim spiritum, et ex aqua in ipso igne inventum rorem.
Ecce et hanc divisionem sicut et cætera mirabilia per
angelum effecit, qui pariter cum servis Dei, ut supra
dixi, in ignem descendit.

CAPUT XXXII. — *De Daniele quiescente in lacu
leonum.*

Daniel quoque veri Dei cultor, de quo in captivita-
tis principio diximus, cum de tribus principibus regni
Persarum et Medorum unus fuisset constitutus, regi
Dario Astyagis filio, Domino præstante, præ omnibus
factus fuerat charus. Sed quoniam dilectionem honor
sequitur, et honor maximus invidiam suscitavit, ipsi
ceteri Medorum et Persarum principes graviter in-
videbant. Et ideo non valentes nisi in lege Dei sui
occasionem illi aliquam, unde eum morti traderent,
invenire, legem ex regis edicto talem fallaciam ne-
scientes, Persarum et Medorum auctoritate firmitatem
statuere: Quatenus ne quisquam petitionem quam-
cumque a quocumque deo vel homine per triginta dies
postulasset, nisi a rege. Cui decreto si quis jam inve-
niretur esse contrarius, illum absque ulla misericor-
dia aut clementia, devorandum leonum reciperet la-
cus. Quo confirmato edicto, dum diligentissima cura
non desisterent observare Danielem, in domo sua ter
in omni die more consueto, vero Deo suo deprehen-
debant genua flectere. Unde graviter ab eis accusatum,
de manibus eorum eruiere voluit rex. Sed hoc lex
constituta Medorum atque Persarum non permisit.
Quapropter maestus animo dolente rege devorandus
Daniel in lacum leonibus decernitur. Sed a Dei
angelo, ne insens periret, leonum ora clauduntur.
Unde rex transacta insomnia nocte, mane lacrymalibus
ad lacum venit, ubi involucrium cubantem inter leones,

(a) Murt, serpentium.

secura mente Danielelem reperit. Imperante ergo rege, tamquam Daniel de lacu leonum abstrahitur, quo proditores illius protinus devorandi pro eo mittuntur. Et quos inedia Danielis esurientes fecerat, reorum sanguinis illius criminosa corpora leones recipiebant (*Dan. vi*). In hoc etiam tam insigni facto, non natura in leonibus mutatur, sed insita a conditionis initio suapte per angelum a Deo gubernatur. Blanditiem enim et lenitatem, quas catulis suis leones ostendunt, in Danielelem exercebant; et savitiam et ferocitatem, quam in prædam faciunt, in devoratis peccatoribus reddebant. Unde certum est, quod non contra naturam suam terminos ullam creaturam Dominus aliquid facere, sed naturarum partes qualitercunque necesse habetur, aut in defensionem et solatium eorum quos protegit, aut in detrimentum eorum quos premit, gubernare disponit. De lacu vero iterum et Habacuc translato in Belis et draconis fabulis, idcirco in hoc ordine non ponitur, quod in auctoritate divinarum Scripturæ non habentur (*Id. xiv. 30. sqq.*)

CAPUT XXXIII. — De Esdra restituyente Legem.

Interea captivitatis tempore completo, quod Dominus per Prophetas implendum esse prædixerat (*Jerem. xlv. 12; xxix. 10; Dan. ix. 2*), reversionem populi sui et captivitatis solutionem per Cyri regis clementiam præparabat. Quo tempore Esdras Dei sacerdos combustam a Chaldeis in archivis templi restituit Legem (*Id. Esdr. vi. vii*). Namque qui eodem Spiritu, quo ante scripta fuerat, plenus fuerit.

CAPUT XXXIV. — De bellis præcipuis quæ Domini auxilio peracta sunt.

Sanctæ Scripturæ Veteris Testamenti, Legis scilicet et Prophetarum mirabilium ordinem in duobus his libellis historica expositione summam posui. Quibus si quid alienius forte melioris ingenii sagax investigatio addiderit, adhuc me non recuso discipulum fieri. Præcipua vero bella tantum auxilio Domini peracta, quæ textui divinarum Scripturæ inserta sunt, in his idcirco omisimus, quoniam etsi propter de cælo auxilium admiratione digna sunt, et figurali ratione contineant multa mysteria; tamen in rerum gestarum intellectibus nihil relinquunt incerti. Scimus quod Amalech, orante Moyse, Jesus filius Nun superabat (*Exod. xvii. 11-13*); et Seon regem Amorrhæorum, et Og regem Bashan, proceræ altitudinis viros populum Israel interfecit (*Num. xxi. 24, 33, et xxii. 5*). Balaam filium Beor regem Madian, cum Balaam illo præcipuo astrologo, Phinees filius Eleazar cum exercitu occidit. Et Jesus Bennun unum et triginta reges Chanaanitidis, multis conflicibus prostravit (*Josue xii. 7*). Gedeon filius Joas in trecentis viris innumera Madianitarum milia per tubas et lucernas occidit (*Judic. vii. 19-23*). Jephte Galaadites populum de Gentium potestate belli jure liberavit (*Id. xii. 32*). Samson ille fortissimus Hebræorum, leonem sibi occurrentem nihil habenti in manibus, confregit; de

cujus postea ore et capite favum mellis accepit et comedit (*Judic. xiv. 6, 8*), trecentasque vulpes capies igneque succensas in Philistinorum segetes dimisit (*Id. xv. 4, 5*). De quibus ille mille viros impetu uno asini mandibula solus mortificavit (*Id. 15*); et undique sedentibus circa civitatem, in qua dormitaverat, Philistinis, ambas portas fores cum ostiis et superliminaribus et seris et vectibus pariter comprehendens, in vertice montis qui respicit Bersabee, dereliquit (*Id. xvi. 3*). Triduum quoque Benjamin propter commissum piaculum totam, exceptis sexcentis viris, omnis filiorum Israel populum post tria bella delent (*Id. xix. xi*). Jonathas filius Saul et armiger suus stationem Philistinorum percussit (*I Reg. xiv. 15*). David filius Jesse adhuc puer et pastor ovium, uris et leonis interfecti de ore prædam eripuit, et Goliath Philistæum de fundibulo lapide prostravit (*Id. xvi. 34, 49*). Qui postea patientiæ virtute Saul bis deprehensus inimico suo pepercit (*Id. xxiv. 8; xxvi. 10, 11*). Et rex postmodum factus, tribus gravissimi preliis prostrata Philistinorum agmina tributaria fecit (*II Reg. v. 20; et viii. 1*). David solus octingentos interfecit impetu uno (*Id. xxiii. 8*). Abisai filius Sarvia levavit hastam suam contra trecentos, et interfecit eos (*Ibid. 18*). Tres robustissimi superminit agmina Philistinorum, ut potum darent regi David de cisterna Bethlechem, quæ in medio hostium erat (*Ibid. 16*). Baanias filius Joiadæ interfecit duos leones in Moab, et leonem in cisterna in diebus novis (*Ibid. 20, 21*). Ipse quoque virgam tenens manu, Ægyptum spectaculo dignum hastam habentem, occidit. Bellum quoque robustorum in Gabaam exercitui David cecidit in prosperum (*II Reg. xxi. 13. sqq.*). Præter hæc maxima regis David adversus in circuitu regiones bella, prospere Domini auxilio favente, seu per comitissimum, seu per exercitum sæpe peracta sunt. Bellum vero civile in saltu Ephraim in ipso Israel, in testamentum David restituit Samaritæ regnum (*Id. xviii. 6, 7*). Contra Syros et reges Damasci, nunc huc, nunc illuc, alterno proventu vergentia certamina multo fuerunt. Hæc omnia propter de cælo auxilia mirabiliter gesta, provenerunt. Sed illi operi nostro convenienter additamentum conferre non possunt; quoniam nihil in quotidianam rerum administrationem inusitatum ostendunt, dum per hominum et ipsorum etiam Angelorum dispensationes et fortitudines effecta sunt. In Machabæorum libris, etsi aliquid mirabilium numero inserendum convenienter fuisse ordini invenitur, de hoc tamen nulla cura fatigabimur: quia tantum agere proposuimus, ut de divini canonis mirabilibus exiguum, quamvis ingenio nostri modulum excedentem historicam expositionem ex parte aliquam ingeremus. Ideo et præsens libellus in hoc loco finem suum contingat, ut tertius de Novo Testamento ab Evangelii initio, Joanne videlicet et Domino primordium sumat.

LIBER TERTIUS.

De Novo Testamento.



CAPUT PRIMUM. — De vine Joannis Baptistæ et nativitate Joannis Baptistæ.

Octaviani Augusti Cæsaris quadragesimo primo anno, Zacharias sacerdos de vice Abia, cum in ordine suo holocaustum in templo offerebat, angelus Gabriel unus de illorum numero, qui stant in conspectu Domini, celeri nuntio ipsi responsa deferbat: quibus subnectens, Uxor, inquit, tua hucusque sterilis Elizabeth, grandæva satis, concipiet, filiumque Joannem nomine. Altissimi prophetam et præcursorem tibi pariet. Sed incredula mente sacerdos, parum his dictis animo fidem accommodans, Quomodo, respondit, hoc fieri poterit; cum ego sim satis senex,

et uxor mea isto officio in juventute privata, in diebus suis profecta ætate processerit? Attamen angelus in ista nequaquam excusatione repulsus, non causa perfidiæ illatum munus retrahit, sed quo a Domino quod dicebatur impleatur, convenienti oris sui vindictæ subjectum mutum sacerdotem dereliquit: donec nascente postmodum puero, ligatæ linguæ vinculum solutum est, cui nomen filii scribere tentans, Joannes, dixit, est nomen ejus (*Luc. i. 5-27, 57-64*). Convenienter autem dispensatione factum est, ut Joannes qui postea hominibus victi et vestiti et loco exempli penitentiae præberet, et penitentiam prædicaret, etiam conceptionis ejus tempore pater penitentis

modum ab angelo sibi impositum, donec ille nasceretur, sustineret. Aliter quoque congrue hoc signum evenerat, uti dum qui regnum colorum prædicaret nasciturus conciperetur, antiquæ Legis et Prophetarum prædicator sacerdos silentio damnaretur: quoniam Lex et Propheta usque ad Joannem fuerunt (*Matth. xi, 13*), ex eo autem regnum Dei evangelizatur. Qui conceptus adhuc in matris utero manens, priusquam nasceretur, cum Mariæ matris Domini introitum in domum ubi fuerat sensit, spirituali fame per os matris de nascituro ex ea Christo Domino prophetavit (*Luc. i, 41*). Dum enim Moysi spiritus in septuaginta duos consiliarios distribuitur (*Num. xi, 25*), quid mirum si pueri adhuc in utero manentis spiritus per matrem loqueretur?

CAPUT II. — *De Incarnatione Domini nostri Jesu Christi, et natiuitate ex Maria Virgine.*

Interea nuntius ad sponsam Joseph Mariam virginem de stirpe David talia dicta detulit, cui sine viri cognitione parturire filium Spiritus sancti munere prædixit: Hic, inquit, natus, quem omnium sponte oracula Prophetarum, magnus erit in conspectu Domini, et in æternum oro cunctorum credentium filius vocabitur Altissimi. Huic enim præcepto munere patris sui David sedem donavit, et regni domus Jacob absque fine imperium, sine succedente hærede, in sempiternum tenebit. Quibus verbis ovis virgo accommodata fide, sine ullo incredulitatis aut inobedientiæ objectu consensit (*Luc. i, 26-38*). Sed mentem Joseph conjugis lumentem uterum videntis, quam ipse nunquam cognoverat, ista res sollicitam reddidit. Quem tamen ne hac cogitatione fatigaretur, idem angelus de conceptu puero et nascituro, et accipiendi virgine communxit (*Matth. i, 19-24*). Quæ virgo postmodum instante tempore filium, quem sine viri semine, et carnalis oblectamento voluptatis conceptu, sine damno suæ virginitatis peperit. In quare, quamvis præter cunctorum hominum conceptionis consuetudinem, absque viri semine factum opus ostenditur, non tamen extra naturam de muliebri utero sumpta substantia carnis nascebatur. Ex natura naturaliter naturam suscepit, qui cooperante Spiritu sancto ex matre, quamvis sola carne, veram carnis substantiam humanæ, exceptis vitiorum passionibus, integram contulit. Quam rem ne sine exemplo nature alicujus, velut novam in Dei creaturis diuitiamus, multa animantia absque parentum coitu procreant comprobamus. Qualiter apes sine patribus soli materni corporis tantummodo crescant, et omnia illius modi volatilia fetus suos taliter concipiunt. Sed et multe aves absque maribus ova gignere possunt. Et talem conceptum in multis piscium generibus esse physiologi sciunt. In sola quoque carne sine patre vermibus nascitur, cui se Dominus hac de causa similem dicere per prophetam non dedignatur (*Psal. xxi, 7*). Quod ergo in multis rebus consuetudo nature Dominus operatur, quid nature contrarium dicendum est, si quando ipse voluit, ut in virginali utero Spiritus sancti dispensatione filius sine viri coitu nasceretur?

CAPUT III. — *De pastoribus quibus Angeli natum infantem nuntiaverunt.*

Quo nascente in Bethlehemi civitate David, pastores custodiæ gregum destinati, ab Angelis imbuuntur, quod cæli rex in terra cum hominibus ex homine carnem nascendi lege assumere tunc dignaretur. Et deinde cum hunc nuntio conveniens audientibus pastoribus carnem enuntiant, ad cælum rursum conscendentes Angeli redeunt (*Luc. ii, 8-13*). Et in hoc conveniens ab Angelis peractus ordo conspicitur, ut prius pastoribus natus Agnus et gregibus Pastor nuntiaretur. In his duobus pueris Joanne et Josu, præcursore et Domino, non sine historica ratione natiuitatis ordo intenditur, quod de annis unus, alter de virgine puella generatur. Christi enim præcursor per omnia Joannes idcirco de vetula matre nasci debuit, dum ipse Veteris Legis hinc quasi novissimus filius fuit. Christus vero de puella virgine corpus assumpsit. Ipse enim est Novi

Testamenti principium, illorumque, qui ex Nova Lege nascerentur, exordium existit. Igitur quadragésimo secundo anno Octavianj Augusti Cæsaris, temporibus Herodis regis Judæorum, ablata ex Judæis omni dominandi potestate, in oppido Judææ Bethlehem, de David stirpe, ex virgine Maria Jesus Christus Dominus nascitur. Quod competenter evenerat, ut cum regum et pontificum ex Jacob stirpe descendentiū successio consumpta fuerat, qui in æternum rex est et pontifex, tunc nasceretur.

CAPUT IV. — *De Magis ab Oriente et stella duce.*

Nascente ergo illo puero, quem Israelitarum et Gentium Prophetæ utriusque populi salvatorem fore prædixerant, Magi de terra Hævilath ducti stella, ad eum cum muneribus longo admodum itinere venerant. Qui oblati muneribus, et adorato per tempus puero, reversi sunt; non eadem tamen via qua venerant, sed per aliam ad patriæ loca remeare moniti divinoamine curabant (*Matth. ii, 1-12*). De hac autem stella, quod ab Jerusalem pergentibus Magis usque ad Bethlehem dux itineris fuit. Evangelii dicta exponunt. Carterum vero qui de terra sua usque Jerusalem hanc ducem sui itineris habuisse Magos existimant, ex evangelica auctoritate firmare non possunt: quoniam Magi in terra sua cum essent, excellentem sideribus stellam videntes, Dei esse et regis, qui juxta prophetas tam ipsorum quam ecclesiasticas (*Num. xxiv, 17*), ex Israel nasceretur, seu ex propria eorum scientia, seu angelica admonitione intelligentes, ad terram Israel venerunt; et ad Jerusalem, ubi totius provincie principatus fuerat, venientes, de rege nato et pariter Deo perquirunt. Unde inventis Israelitarum oraculis vatium de eodem nato, ubi nascendi locum acquireret (*Michæ v, 2*), monente subdolo sermone rege, alacres pergunt. Egressique urbem, mox ducem itineris ad Christum stellam sequentes deveniunt. De ista vero stella, utrum stella simpliciter, an angelus, an Spiritus sanctus accipitur, etsi catholico sensui nihil repugnat, cum de singulis disputatum fuerit, arbitris majoribus eligendi liberam voluntatem ingenio nostri mensura concedet. Si enim simpliciter stellam accipiendam esse quis maluerit, a cæteris stellis in hoc ducatu quomodo deviauit? Quamvis natura ab initio condita, in firmamento cæli constituta fuisse dignoscitur, sicut libri Geneseos auctoritate manifestatur (*Gen. i, 17*). Si ergo in firmamento cæli maneret, inter Bethlehem et Jerusalem dux fieri ambulantiis qualiter posset? Et si per aera, agilitate more, quamvis paulo lentiori cursu propter sequentes pervolaret, a-suetum in firmamento locum et cursum interim desereret. Quod nec in majoribus quidem luminaribus accidisse Scripturæ describunt, cum in signis aut steterunt, aut reversa sunt. Nisi forte æreus ille ignis, qui tale ministerium accepit, propter similitudinem, sicut in multis diximus, stellæ vocabulum accepit. Aut si angelus habitu stellæ hoc ministerium fecit, quid repugnat, dum se Angeli quando se hominibus ostendunt, in multis transformant habitus? Quomodo et Moysi in Oreb dorubus angelus ignita facie loquebatur (*Exod. iii, 2*), et velut miles armatus Josue filio Nun extra castra in Gulgath ostenditur (*Josue v, 13*). In currum et equos igneos in ascensione Eliæ Angeli finguntur (*IV Reg. ii, 11*). Et quando Elisaræ pueri sui oculos aperuit, in eisdem habitudinibus Angeli manifestantur (*Id. vi, 17*). In forma hospitum Abrahæ et Lothi conspectibus se præbuerunt (*Gen. xviii, 2; xix, 1*): et Manue et uxor ejus prophetali habitu loquentem ad eos angelum viderant (*Judic. xiii, 9*). Nimirum eorum et ista vice angelus dux Magorum efficitur, qui astrologis in stellæ similitudinem et clari-simi sideris fulgorem transformatur. Licet enim in imagine rerum, quæ Joanni in Apocalypsi sua per visionem dicuntur, hinc tamen intellectum non contra facit, *Stellæ septem, Ecclesiarum septem Angeli sunt* (*Apoc. i, 20*). Unde quamvis in spiritu, dum tamen stellæ Angeli dicuntur, quid repugnat, si etiam in hoc loco stella angelus dictus esse sensiat? Vel certe si neque angelus, neque stella fir-

mamenti, neque alius quisquam ignis hæc stella fuisse dignoscitur; Spiritus ergo sanctus stella hæc licet concedatur. Qui sicut postmodum corporali specie columbæ descendit super Jesum Dominum in Jordane (*Matth. iii, 16; Luc. iii, 22*); sic Gentes adoratrices, stellæ specie duxit ad cunabula Domini nascentis in carne. De quo per parabolam Balaam astrologus loquebatur, *Orietur stella ex Jacob* (*Num. xxiv, 17*), rutilum scilicet lumen spiritualis gratiæ Christi, qua nox infidelitatis Gentium illuminatur. Sicut ergo in igne super Apostolos postea in cœnaculo Sion descendit (*Act. ii, 3*), ita in specie stellæ Magos ad Dominum Spiritus sanctus deduxit.

CAPUT V. — *De baptismo Christi.*

Hic igitur puer scientia præibat ætatem, donec trigessimus annus agens ad Jordanem venit, et ab Joanne, de quo supra diximus, Zachariæ filio, qui tunc populum in eum credentium qui venturus erat, baptizabat, et ipse baptismum Agnus ante suscepit, et confitendum unda Jordani lavavit. In specie columbæ Spiritus sanctus super eum descendit, et Patrem de cœlis loquentem de se audivit, *Hic est Filius meus dilectus, in quo sibi anima mea complacuit*. Cum his signis cœlum apertum vidit, et ita baptizatus de fluminis lavacro ascendit (*Luc. iii, 21, 22*). Ad baptismum vero Dominus Jesus exiit, non quod baptismi sacramento et lavacro egeret, qui proprii aut originalis peccati nullam culpam haberet; sed ut aquas, quibus quamvis in delicto Adæ Deus non maledixerat, terræ qua continebantur maledicto infertus purgaret. Et ne quisquam Baptismi sacramentum negligeret, dum qui sine peccato fuerat, baptismi aquas mivit. Et ne quisquam ab inferiore baptizari parvi penderet, dum Dominus a servo suo mergi undis baptismi appeteret. Et quatenus adhuc a diabolo, se, donec tentatio perficeretur, occultaret, qui illum velut lavacro indigentem, inter pollutos peccaminibus ablui aquis conspiceret. Spiritum vero sanctum super se in baptismo descendente vidit, et vocem Patris de cœlo se confitentem Filium suum audivit, et cœlum coram se apertum conspexit. Non quod ante baptismum suum hæc omnia Dei Filius non haberet, sed ut Baptismi sacramentum quid valeat ostenderet. Non enim tunc Spiritum ille cepit accipere, qui eandem cum Spiritu sancto substantiam creditur habere. Nec tunc illum Pater Filium suum primum professus est esse, cui dixit, *Ex utero ante Luciferum genui te* (*Psal. cix, 3*): ante videlicet omnem angelicam creaturam, quæ Luciferi appellationem per Scripturas sæpe tenet. Neque tunc illi aperiri cœperat thalamus cœlorum, qui ait, *Cœlum mihi sedes, terra autem scabellum pedum meorum* (*Isai. lxvi, 1*). Sed ideo hæc omnia sancta Trinitas in baptismo Domini concessit, ut sciret unusquisque nostrum, quid muneris in sacri Baptismatis mysterio suscipit. Tunc enim Spiritum sanctum qui quæ peccatorum sordibus ablutos accipit, et a Deo Patre proficere illius adoptionis gratia incipit, et tunc sibi regni cœlorum januam aperiri, et civem cœlestis patriæ Angelorum sanctorum consorti intelligi. Quamvis vero corporali specie Spiritus sanctus super Dominum descendere dicitur, non tamen de avibus sumpsisse columbam, sed ex ære, minime dubitatur. Nequaquam enim ex avibus Spiritum sanctum necesse fuit corpus assumere, dum aves sibi connexæ statutam (a) in nullo transgressæ sunt legem naturæ: sed si in aliquo transgredierentur, in hoc tantum meriti non haberent, utpote nec æterna, nec rationalis creatura, ut a Spiritu assumptione carnis a delicti vincta solveretur. Sed quod Filii persona corpore carnis humane induebatur, conveniens erat ut Spiritus sancti persona per corporalem speciem super eum descenderet, et Patris vox corporalis de nube per ærem corporis auribus audiretur. Præterea quoque ideo in nube et columbæ imagine Pater et Spiritus sanctus ad baptismum veniunt, quoniam aquaticæ naturæ res illæ aliquid

habuerunt. Dum enim in terra Filius ad baptismi mysterium aquæ creaturam elegisset, necesse fuit ut et Pater per aquaticam nubem intoneret, et Spiritus sanctus illud corpus, quod de aqua in principio factum est (*Gen. i, 20*), ex illa nube acceptum similaret, ut sic tota Trinitas eandem voluntatem, sicut habet, ostenderet.

CAPUT VI. — *De Christi tentatione et jejuniis.*

Cum ergo de aqua Dominus Jesus baptizatus, confestim ascendit, ut diabolo daret occasionem tentandi, avia deserti petiit, ubi et quadraginta dies, et totidem noctes nullo humani pastus suffragio fultus jejunavit. Ibi quoque per tria tentatus, in quibus primus homo reductus est, tentantem satanam tribus responsionibus vicit (*Matth. iv, 1-11*). In diaboli tribus propositionibus tota iniquitas: in Christi vero tribus responsionibus, quibus diabolus repugnat, tota justitia fuit. Cum immensus damnatur et vincitur, et humano generi libertas et redemptio preparatur. In hoc namque satanas dum se supra auctorem¹ elevare voluit, qui sub eo illuc usque fuerat, id est, homo per Domini victoris auxilium ultra ipsum excrevit. Et dum illum qui ab omni impedimento liber² fuerat, alligare tentabat, interim victus ille, quem ipse tenebat in carcere, quibus tenebatur vincula deponit. Et dum contra se fortiosem repugnare nititur, interim ipse qui erat infirmior, adversus eum roboratur. Et cum qui hoc usque de cœlo tantum in terram eiecit fuerat, terrore³ etiam de terra ad inferna eum migrare Dominus jubebat. Quadraginta dierum inedia Domini incarnatio sustinere sine vitæ periculo poterat: quoniam sermo dominicus, qui Moysen per aera quadraginta diebus his renovaverat, hic Christi artus et nervos intus irrigabat. Quare igitur consummatis quadraginta diebus et quadraginta noctibus esurire Dominus Jesus describitur, cum Moyses et Elias tanti temporis per jejunium famem pati non memorantur (*Exod. xxiv, 18, et xxxiv, 28; III Reg. xix, 8*)? Famem vero et laborem Redemptor noster consummato tanto dierum numero sustinet, quatenus et tentatori occasionem tentandi inferret, et nosceretur quam veram humano carnis substantiam gestaret. Unde nec extra humanum opus et in hoc jejunio aliquid egit novi, dum temporis quod prius homines jejunaverunt, spatium non excessit.

CAPUT VII. — *De virtutibus Evangelii usque ad ambulatorem super mare.*

Devicto ergo adversario et quadraginta dierum perfecto jejunio, per Judæam et Galilæam Israeliticum populum ad viam salutis vocabat, et duodecim primarios sibi milites ex omnibus speciali electionis munere segregabat (*Matth. x, 1, sqq.; Luc. vi, 13-16*). Et quatenus de invisæ et internæ substantiæ, animarum videlicet salute, faceret fida omnium corda, etiam in servi⁴ potestate visibiliter nulla resistente vi languoris curata reddebat corpora. Unde cum prædicans Evangelium regni Dei, Galilæam circumiret, et promiscuum vulgus varia agitudine pressum cerneret, quosdam oculorum præsentis defectio lucis lœtitia privabat. alios perfusa per totius corporis superficiem lepra fœdaverat, nonnullos pedum frustratos habita forma, curavit. In paralytico autem a quatuor viris portato, tria divina opera committuntur, dum dimittuntur ei peccata, et præsentis agnitudo plagæ verbo tunc solvitur, et cogitationibus more Dei omnia scrutantis respondetur (*Matth. ix, 2-6; Marc. ii, 3-12*). Et in hoc viro ostenditur quodam propter animæ maculas dolore grassari. Quomodo mutus loqui non poterat, cum Verbum Dei Patris responsa ab illo postularet? Qui in ore asine facundiam reperit, quomodo humanam linguam, quamvis mutam, ad verba non solidaret? Et cum

¹ Ms. Aud., altorem.

² Ms. Aud., suet.

³ Mss., errore.

⁴ Ms. Aud., inferni.

(a) Porta, consultam.

justitiæ lux, quæ in mundum venit, appareret, qualiter cæcus non videret? Et qua potestate diabolus in homine permaneret, ad quem operendum quomodo illum peccantem de carnis expulerat. Christus veniret? In quinque panibus et duobus piscibus quinque milia saturantibus, continentur miratione digna tria, scilicet materiæ paucitas, et populi saturati multitudo, et fragmentorum copia (*Matth. xiv, 15, 21*).

CAPUT VIII. — De ambulante Domino super undas.

Dominus de terra discipulos petens, necesse habuit in undis ambulare. Causa hujus Petri fides fuit, id est, ne si solus Christus id egisset, veritatem carnis dubitari relinqueret. Dum autem Petrus filius viri et mulieris hoc faceret, per imperantis Christi auxilium, nullam de carne Virginis filii dubitationem admittit (*Matth. xiv, 26, 29*). Sed queri potest, utrum Dominum et Petri corporum levigata natura, ut illa aqua sustineret, an aquæ substantia solidata est, ut corpora humana futeire posset? Quamvis ergo utrumque hoc fieri, non contra naturam, Domino præcipiente, esset, si aut aquam solidaret, aut humanam Domini jussio carnem levigaret; ut militantes in Seytharum oris, ut antiqui ferant, et super æquorum amibus (a) produnt, natandi arte quoque imbuti, inverso medio in profunda vix subeunt. Homines ergo illud valentibus, quid mirum si Domino imperante caro levigetur? præsertim cum resurrectionis corpora in tantum levigantur, ut non solum crassa aqua, sed etiam nubibus et aere sustentantur, ut Apostolus ait, *Rapientur ad occurrendum Christo in æra* (*I Thess. iv, 16*). Aliter si aquæ naturam solidatam esse quisquam elegerit, quoniam aqua terrenam habet crassitudinem, ut cum se gelu perstrinxerit, in duriorum quam terræ ipsius soliditatem, rigeat, et multitudinem sustinere valeat, et postea cædida aqua resolvat. Vel certe, si liquidas undas non perstrinxerit natura, quæ aquis inserta est, ligna quamvis grandia, et humana, et cæterorum animalium corpora, et naves liburnicas superlatantes sustinere consuevit. Illa solutitas Domino imperante facta, nec mirum si etiam Petrum diffidentem non sustinet, cum infideles Domino volente etiam terra non sustentat, ut Dathan et Abiron (*Nam. xvi, 31*).

CAPUT IX. — De cætera virtutibus Domini nostri Jesu Christi.

In naturali rerum administratione binæ rationesprehenduntur. Dæmde inferior ratio quotidianarum administratio intelligitur, ut de aqua in animalibus sanguis sit, et unda salua per nubes aut terræ inclusionem indulescit. Et ratio superior inusitata gubernatio sit, quæ in miraculis rerum dignoscitur, ut in sanguinem aquam in Ægypto in momento, et inuncto ligno in dulcedinem Deus commutavit (*Exod. vii, 20, et xv, 25*).

CAPUT X. — De pambus et piscibus saturantibus milia populorum.

Quapropter et panem de parvo semine juxta inferiorum rationem in magnam segotem per longitemporis administrationem innumerabilium hominum pastum procreat; quem secundum superiorem rationem de materia modica in momento per benedictionem multiplicat. Sic et pisces per primam benedictionem multiplicat, quando dictum est, *Crescite et multiplicamini, et replete aquas maris*. (*Gen. 1, 22*). Quorum nunc carnes per superioris rationis causam, ad turbarum saturationem præsentis benedictione multiplicantur (*Matth. xiv, 19; Joan. vi, 11*).

CAPUT XI. — De visione Domini in monte cum Moyse et Elia colloquentibus.

Licet in hac ostensione (*Matth. xvii, 2, seq.*) Domini facies solari splendore fulserit, non tamen ipsa caro splenduit, sed divinitas latens in corpore, lustris sui portunculam conspiciendam foris videntibus, quantum poterant, concessit. Unde ergo vesti-

(a) forte, *littoribus*.

menta candorem nivis habuerunt, dum neque de carne, neque de divinitate erant? Nisi forte ut per carnem divinitas foris illuxit, sic et caro illuminata de divinitate, per vestimenta radiavit. Moyses autem et Elias specialiter ad talem ostensionem, vel ut Legis et Prophetiæ principes ad finem conducerentur, vel ideo ut Moyse cornuta facies, in quam non poterant filii Israel intendere (*Exod. xxxiv, 35; II Cor. iii, 13*), et Elia currigineo raptus (*IV Reg. ii, 11*), comparato Christo obscurarentur. Et cum isti quadraginta dies jejunasse Scripturæ vocibus memorantur; de Jesu tantum Domino his præsentibus, Patris se illis pronuntians testimonium. Sed dum Elias manens adhuc in corpore vel ad talem conductionem venerat, quid de Moyse dicendum est? utrum in corpore iterum ad hanc ostensionem aderat; an ex ære simulatum, sicut Samuel visus est, habitum fingebat? Et si suo corpore indutus venit, si hac vice resurrectionem suam, quæ cæteris non nisi in novissimo est futura, complexit? De qua questione auctores una eademque sententia prolata non differenter dicunt, quod dum Dominus cum tribus discipulis suis, et Elias, non cum imaginatis sed veris corporibus convenisse non dubitantur, et ipse Moyses in suo vero corpore de sepulchro resumpto videtur. Sed si Dominus Jesus, primogenitus mortuorum recte creditur (*Apoc. i, 5*), Moyse iterum post hanc visionem corpus sepulchre commendatur, ut ipsum in novissimo die, quando resurgent mortui, assumere possit¹.

CAPUT XII. — De Lazaro et cæteris resuscitatis mortuis.

Immobili ergo voluntate Deus universorum vitas certotim et termino præordinavit: quorundam igitur vita, non ut moriantur, morte interirei videntur, sed ut per hoc qui eos resuscitant, clariore, ut pote Deo clari, hominibus etiam habeantur. Unde de ipso Lazaro discipulis a Domino dicitur, *Hæc infirmus non est ad mortem, sed ut Filius hominis per eam clarificetur*. Ecce hoc dicto Lazarus cito moritur: sed tamen per Filium Dei, qui in eo clarificatur, quarto die resuscitatur (*Joan. xi, 4, 44*). Quod non spatium vite ejus posuit; sed quod sine mutatione Dominus disposuit facere, sæpe retrahere simulat, ut partum uxoris Abraham et Isaac distulit, ut gratius foret. Et Dominus occasiones præstat, ut quod ipse alicui donare cupit, indulgere rogetur. Si etenim ea quæ non disposuit, aliquis sanctorum rogaverit, nullo modo fieri permittit: ut quod Moyses terram repromissionis ingrederetur (*Deut. xxxiv, 4*); et Paulus ut ab eo angelus satanæ recederet (*II Cor. xii, 8, 9*), et petentes non intraverunt. De omnibus ergo generaliter mortuis tale quid isentitur, quod ideo prima vice moriuntur, ut per illos digni clarificentur. In his enim octo mortuis, quos divina Scriptura Veteris et Novi Testamenti resuscitados commemorat, hoc considerandum est, quod de eorum primo, id est, filio viduæ, quem Elias suscitaverat ita refertur: *Reveratur, obsecro, anima pueri* (*III Reg. xvii, 19*). De novissimo, id est, de Eutycho in Actibus Apostolorum. *Et sublatu repertus est mortuus*. Ad quem cum descendisset Paulus, incubuit super eum, et complexus, dixit, *Nolite turbari, anima enim ejus in eo est* (*Act. xx, 9, 10*). Cautè utrumque intelligendum est, quod viduæ filius mortuus est, atque anima ejus reverti a Propheta postulatur: alter vero mortuus est, et in eo ejus esse animam Paulus dixit. In utroque namque Scriptura vera est, quia mentiri non potest. Sed qua ratione recipi potest, ut in membris occultari corporis posset mortui anima? Nisi forte anima, quæ incorporalis est, corpori inesse occulte creditur. Sed quidam intelligendi laborem vitantes, dicunt de Eutycho, quod emittens animam ita mortuus est, ut post modicum intervallum anima revertente Pau-

¹ Ms. aud., *operetur*.

Iam dixisse putent, *Anima illius in eo est*. Sed tamen Scriptura tacet, si egressa est aut reversa anima. Ceteri vero sex mortui, quibus nec egressæ animæ, nec reversæ nuntiantur, sine ulla hic ambiguitate præstant quod mortui sint, et divina operatione resuscitati sint.

CAPUT XIII. — De solis eclipsi in passione Domini.

Solis defectio juxta carnem, non ut solet, quando luna accenditur, facta erat; sed in plena luna, scilicet quinta decima die mensis, ne casu putaretur fuisse, quod evenerat: et tantum lucem solis media die tenebræ obscuraverunt, ut per tres illas horas defectiois, stellæ in cœlo visæ sint (*Luc. xxiii, 44, 45*).

CAPUT XIV. — De corporibus sanctorum venientibus de monumentis suis post resurrectionem Domini.

Sancti venerunt de monumentis suis post resurrectionem Domini (*Matth. xxvii, 52, 53*). sed rursum in monumenta, quomodo et de Moyse meminimus, rediitruerunt; ubi resurrectionem omnium novissimam expectant, ut Apostolus ait: *Hi omnes testimonio pdei probati inventi sunt, non acceperunt repositionem a Deo pro nobis melius aliquid providente, ut ne sine nobis consummarentur* (*Hebr. xi, 39, 40*). Si igitur isti et Moyse his resurgere, in hac ostensione utique, et in novissima cunctorum resurrectione, credendi sunt, dum semel mortem sibi indutam Adæ delicto gustaverunt? Sed hoc absit a catholica fide ut semel mortem his credat quis resurgere. Nisi forte his mori Moysen et istos aliquis dicat. Sed nusquam de his scribitur, qui sic apparuerunt, resurrexisse; sed aut vivere, aut apparuisse, vel de sepulcris exisse. Nomen autem resurrectionis in iis, qui post mortem in vita hac conversati sunt, aut in Domini solius, aut in futura omnium resurrectione ponitur. Talis autem apparitio istorum, nec ad vitam humanam, neque ad resurrectionem futuram pertinet; sed ad confirmationem dominicæ resurrectionis, et ad credulitatem resurrectionis animarum ex inferis, talis apparitio animos movet. Sicut in resuscitis mortuis similitudo tantum, non mors continua fieri

cernitur; ita et in his similitudo resurrectionis, non ipsa resurrectio ostendebatur. De continua enim morte nullus ad vitam indeciduam, nisi Dominus, usque ad novissimum diem revertitur; et a vera resurrectione nunquam in mortem iterum aliquis re-trudetur.

CAPUT XV. — De cibo Domini post resurrectionem.

Hunc autem carnalem cibum qualiter resurrectionis caro susceperit, docti requirunt, dum resurrectura corpora spiritualia esse cuncti fideles sciunt, ut dicitur, *Resurget corpus spirituale* (*I Cor. xv, 44*). Quapropter resurgent corpora non gustatura, sano sensu creditur possibilitatem edendi cibos, si necesse foret, habitura. Hæc Dei exempla minime denegant, ut Angeli juxta illeem Mambre (*Gen. xviii, 8, 9*). Sed hoc non ut nos ruminatos cibos stomacho et intestinis conferunt, sed statim ut accepta, velut videntur, degustent, in spirituales naturam, non ex parte, sed tota transformant.

CAPUT XVI. — Petrus paralyticum restituit.

Convenientia de Spiritu sancto in columba super Christum, et in igne super Apostolos perscripta sunt, et quando diximus de divisione linguarum et de virtutibus Apostolorum post acceptum Spiritum, in exensatione eleemosynæ et paupertatis professione, quando Petrus paralytico dixit, *Surge et ambula* (*Act. iii, 6*), Magistri præceptum servans: *Nolite habere aurum, neque argentum* (*Matth. x, 9*), dum soli Deo serviens de iniquo mammona expeditus fuerat, verbo imperii morbo ligatum cito solvebat.

CAPUT XVII. — Virtus Petri.

Ece quanta est apostolica virtus in Christo, sanum Ananiam dum Petrus arguit per sermonis tantum imperium, morte ligavit (*Act. v, 4, 5*); et Tabitham mortis vinculo ligatam, eadem imperii potestate dissolvit (*Id. ix, 40*). Ideoque prius Ananias et Saphira in conspectu Ecclesiæ cito mortui sunt, ut apostolica auctoritas quanta esset ostenderetur; et quam magnum peccatum esset, quod oblatum est iterum ab Ecclesia retrahere, monstraretur, et ceteri exemplo hujus castigarentur.

ADMONITIO

DE SEQUENTI OPUSCULO.



Non Augustini, sed Alcuini est isthæc de Benedictionibus Jacob patriarchæ questio expositioque historica et allegorica, decerpta nimirum ex ipsius libro Quæstionum in Genesim. Quanquam etiam apud Hieronymum sub hisdem ac totidem fere verbis in opusculo, quod iterum Quæstionum in Genesim inscribitur, expositionem priorem reperias; posterioris vero expositionis partem postremam apud Gregorium in libris Moralium in Job. Imo utraque ex integro, sed ordine nonnihil diverso, atque aliquot permutatis vocibus, habetur in tertio libro Commentariorum in Genesim, qui Eucherio Lugdunensi tributi olim falso fuere, editique in Bibliotheca Patrum.

DE BENEDICTIONIBUS

JACOB PATRIARCHÆ.



Quid intelligendum est de benedictionibus, quibus Jacob patriarcha benedixit filios suos? An historice vel allegorice intelligendæ sint, dum dicit, *Congregamini, filii Jacob, ut annuntiem vobis quæ ventura sunt in novissimis diebus* (*Gen. xlix, 2*)? et si videtur ex his verbis magis allegoriam sonare quam historiam? Resp. Utrumque vero, et historiam et allegoriam: historiam de divisione terræ repromissionis, quæ di-

visiones dividendæ erant nepotibus eorum; et allegoriam de Christo et de Ecclesia in novissimis temporibus futura. Sed prius historia: fundamenta ponenda sunt, ut aptius allegoriæ culmen priori structuræ superponatur.

Ruben primogenitus meus, tu fortitudo mea, principium doloris mei: prior in domo, major in imperio. Effusus es sicut aqua, non crescas; quia ascendisti cu-

bile patris tui, et maculasti stratum ejus (Gen. iii, 4) (a). Est autem sensus hic: Tu es primogenitus meus, major in liberis, et debes, juxta ordinem nativitatis tue, hereditatem quæ primogenitis jure debebatur, sacerdotium accipere et regnum. Hoc quippe in portando honore et prævalido robore demonstratur. Verum quia peccasti, et quasi aqua quæ quolibet vasculo non tenetur, voluptatis effusus es impetu; ideo præcipio tibi ut ultra non pecces, sisque in fratrum numero, penas peccati luens, quod primogeniti ordinem perdidisti. [Principium autem doloris est omnis primogenitus, quia pro eo commoveatur viscera parentum (b)]. Simeon et Levi fratres, vasa iniquitatis bellantia. In consilium eorum non venit anima mea, et in cætu illorum non sit gloria mea: quia in furore suo occiderunt virum, et in voluntate sua suffoderunt murum. Maledictus furor eorum, quia pertinax; et indignatio eorum, quia dura. Dividam eos in Jacob, et dispergam illos in Israel (Ibid., 5-7). Significat autem non sui consilii fuisse, quod Simeon et Enor fuderant viros interfecerunt, et contra fas in pacis et amicitiarum tempore sanguinem fuderunt innocentem, et quasi quodam furore, sic crudelitate raptati, muros hospitæ urbis everterunt (Id. xxiv, 26). Unde dicit, *maledictus furor eorum, quia pertinax, et reliqua. Et dispergam illos in Israel.* Levi enim hereditatem propriam non accepit, sed in omnibus scriptis paucas urbes ad inhabitandum habuit (Josue xxi). De Simeone vero in libro Jesu scriptum est, quod et ipse proprium fœculum non acceperit, sed de tribu Juda quiddam acceperit (Id. xix, 1, 2). *Juda, te laudabunt fratres tui: manus tuæ in cervice inimicorum tuorum; adornabunt te filii patris tui.* Catulus leonis Juda; ad prædum, fili mi, ascendisti, requiescens accubisti ut lea, et quasi leona. Quis suscitabit eum? Quia Juda confessio sive locus interpretatur, recte scribitur de Juda, *confitebuntur tibi fratres; vel, laudabunt te.* Et licet de Christo grande mysterium sit, tamen secundum litteram significat, quod per David stirpem generarentur reges, et quod adorarent eum omnes tribus. Non enim ait, filii matris tue; sed, *filii patris tui.* Et quod sequitur, *Ad prædum, fili mi, ascendisti,* ostendit eum captivos populos esse ducturum, et juxta intelligentiam sacramentalem ascendisse in altum, et captivam duxisse captivitatem. Sive, quod melius puto, captivitas passionem, ascensus resurrectionem significat. *Alligans ad vineam pulum suum, et ad vitem asinam suam.* Quod videlicet pullum asinæ, cui supersedit Jesus (Joan. xii, 14), hoc est Gentium populum, vineæ Apostolorum, qui ex Judæis sunt, copulaverit; et ad vitem, sive, ut in Hebræo habetur, *Soreth* (c), id est electam vitem, alligaverit asinam eum supersedit, Ecclesia ex nationibus congregata. Quod autem dicit, *Fili mi, conversionem ad Christum de ipso Juda facit*, eo quod Christus sit universa laetitia. (Quod autem dicitur, *Non auferetur acciptrum de Juda, et dux de femoribus ejus, donec veniat ille qui mittendus est; et ipse erit exaltatio gentium* (Gen. xlix, 8-11), significat quod non deberent principes de tribu Juda usque ad tempus, quo natus est Christus, qui missus a Patre expectatio est gentium (d).) Zabulon in litore maris habitabit, et in statione navium, pertingens usque ad Sidonem. Issachar, asinus fortis accubans inter terminos: vidit requiem quod esset bona, et terram quod optima; et suppositum humerum suum ad portandum, lactusque est tribus serviens (Ibid., 15-16). Quia supra Zabulon dixerat, quod maris magni littora esset possessor, Sidonem quoque et reliquas Phœnicis urbes contingeret, nunc ad mediterraneam provinciam redit,

et Issachar, qui juxta Nephtalim pulcherrimam in Galilæa regionem possessorus est, benedictione sua habitatorem facit. Asinum autem osseum vel fortem vocat, et humerum dicit supposuisse ad portandum; quia in labore terræ et vehendis ad mare, quæ in finibus suis nascebantur, plurimum laboraret, regibus quoque tributa comportans. Aitunt Hebræi per metaphoram significari, quod Scripturas sanctas de die ac nocte medians studium suum dederit ad laborandum: et ideo ei omnes serviunt, quasi magistro dona portantes. *Dan judicabit populum suum sicut et alia tribus in Israel. Fiat Dan coluber in via, cerastes in semita, mordens ungulas equi, ut cadat ascensor ejus retro. Salutare tuum expectabo, Domine!* (Gen. xlix, 16-18). Samson iudex in Israel de tribu Dan fuit (Judic. xiii, 2). Hoc ergo dicit: Nunc videns in spiritu comam nutrire Samsonem nazareum tuum, cæcisque hostibus triumphare, quod in similitudinem colubri regulique obsidens vias nullum per terram Israel transire permittat: sed etiam si quis temerarius, virtute sua quasi velocitate equi confusus, eam voluerit prædonis more populare, non effugere valebit. Totum autem per metaphoram serpentis et equitis loquitur. Videns ergo tam fortem nazareum tuum, quod ipse propter meretricem mortuus est, et moriens nostros occidit inimicos (Id. xvi, 30), putavi, o Deus, ipsum esse Christum Filium tuum: verum quia mortuus est, et non resurrexit, et rursus ductus est Israel in captivitatem; alius mihi Salvator mundi et mei generis præstolatus est, ut veniat cui repositum est, et ipse expectatio gentium. *Gad accinctus præhabuit ante eum, et ipse accingetur retrorsum* (Gen. xlix, 19). Significat, quod Gad, Ruben, et dimidia tribus Manasse ad filios, quos trans Jordanem in possessionem dimiserat, post quatuordecim annos revertens, prælium adversus eos gentium vicinarum grande repererit, et vicis hostibus fortiter dimicaverit. Lege Jesum Nave et Paralipomenon. *Nephtalim, cervus emissus datus eloquia pulchritudinis; sive, Nephtalim ager irriguus* (Ibid., 21). Utrumque significat Hebræum verbum, Aiala Seluha. Significat autem, quod aque calide in ipsa nascentur tribus, sive quod super lacum Genesar fluente Jordanis esset irriguus. Hebræi autem volunt propter Tiberiadem, quæ Legis videbatur habere notitiam, agrum irriguum et eloquia pulchritudinis prophetari. Cervus autem emissus temporaneus fruges et velocitatem terræ ulterioris ostendit. Sed melius si ad doctrinam Salvatoris cuncta referamus, quod ibi vel maxime docuerit Salvator, ut in Evangelio quoque scriptum est (Matth. iv, 15, 16) *Filius meus Joseph accrescens, Filius meus accrescens et decorus aspectu: filie decurrerunt super murum; sed exasperaverunt eum, et jugati sunt, invideruntque illi habentes pacula.* Sedit in forti arcus ejus, et dissoluta sunt vincula brachiorum et manuum ejus per manus potentis Jacob. Inde pastor egressus est lapis Israel (Gen. xlix, 22-24). O fili Joseph, qui tam pulcher es, ut te tota de muris et turribus ac fenestris puellarum Egypti turba prospectet, inviderunt tibi, et ad iracundiam te provocaverunt fratres tui, habentes livoris sagittas et zeli jaculis vulnerati. Verum arcum tuum et arma pugnandi posuisti in Deo, qui fortis est pugnator: et vincula tua quibus te fratres ligaverunt, ab ipso soluta sunt et disrupta, ut ex tuo semine tribus nasceretur Ephraim fortis et stabilis, et instar lapidis durioris invicta, imperans quoque decem tribubus Israel. *Benjamin lupus rapax, mane comedit prædum, et vespere dividet spoila* (Ibid., 27). Quam de apostole Paulo, quæ dicta sunt, manifestissima sit prophetia, omnibus patet; quod in adolescentia persecutus sit ecclesiam, in senectute prædicator Evangelii fuerit. Hebræi autem ita dixerunt: Altare in quo immolabatur hostia, et victimarum sanguis ad basim illius fundebatur, in parte tribus Benjamin fuit: hoc, inquam, significat, quod sacerdotes immolant mano leuatas, ad vespem dividunt ea quæ sibi ex lege collata sunt; lupum sanguinarum, lupum voracem

^a Ms. Corb.: Quod autem dicit, *Fili mi*, apostrophem ad ipsum Judam facit.

(a) Ex Hieronymo, lib. quæst. in Genesim.

(b) Hæc non sunt Hieronymi.

(c) Lex sorce: sic enim vitis hebræice appellatur.

(d) Non sunt hæc Hieronymi.

super altaris interpretatione ponentes, et spoliis diviserunt super sacerdotibus, qui servientes altari vivunt de altari (a). Hæc autem historice.

Spiritualiter autem in Ruben prioris populi Judæorum ostendit esse personam, cui a Domino dicitur, *Israel primogenitus meus* (Gen. xlix, 3; Exod. iv, 22). Etenim juxta quod primogenito debebatur, ipsius erat accipere sacerdotium et regnum. Additur, *tu virtus mea*. Utique quod ex ipso populo fundamentum fidei, ex ipso virtus Dei, qui est Christus, advenit. Quomodo autem ipse sit principium dolorum, nisi dum Patri Deo semper irrogaverit injuriam; dum convertit ad eum dorsum, et non faciem? Iste prior in donis, quia primum ipsi revelata sunt eloquia Dei (Rom. ii, 2), et legislatio, et Testamentum sive promissio. Iste major imperio; utique pro magnitudine virum quia copiosius cæteris in hoc sæculo populus idem regnavit. Effusus est autem sicut aqua, peccando in Christum, quæ vasculo non tenetur: voluptatis effusus est impetu, et indecirco addidit, *Ultra non crebras*; quia populus ipse postquam in universo orbe dispersus est, valde immutatus est. Sed quare ista meruit, ita subiecit: *Quia ascendisti cubile patris tui*. Primogenito autem plebis audaciam prædicat, quæ ascendit cubile patris sui, et maculavit stratum ejus, quando corpus dominicum, in quo plenitudo divinitatis requiescebat (Coloss. ii, 9), raptum in cruce suspendit, et ferro commaculavit. Simeon et Levi fratres, vasa iniquitatis bellorum. Per Simeon et Levi Scribæ et Pharisei et Sacerdotes Judæi populi intelliguntur. De Simeone enim Scribæ erant Judæorum, de tribu vero Levi principes sacerdotum, qui consilium fecerunt ut Jesum dolo tenerent et occiderent. De quo consilio dicit, *In consilium eorum ne veniat anima mea*: horrebat enim tanta scelera, quæ novissimis temporibus facturi erant Judæi. Quia in furore suo occiderunt unum: id est Christum, de quo dicitur, *Ecce vir. Oriens nomen ejus* (Zach. vi, 12); et alibi, *Femina circumdabit virum* (Jerem. xxxi, 22). Suffoderunt murum, id est, illum spirituum fortissimum murum, qui custodit Israel, lancea confoderunt. Maledictus furor eorum, quia pertinet: utique quando furore accendi et ira, occiderunt Christum Pontio Pilato, dicentes, Crucifige, crucifige. Et indignatio eorum, quia dura: dum Barabbam latronem peterent, et prosequi vitam cruciandum postularent. Dividam eos in Jacob, et dispergam illos in Israel: quia nonnulli ex ipsis crediderunt, quidam in infidelitate permanserunt. Dividunt enim divisi, qui ab eis separantur, et veniunt ad fidem, dispersi autem, quorum patria tempore subverso, per orbem terre incredulum gentis spargitur. *Juda, te laudabunt fratres tui*. Per hunc Judam verus confessor exprimitur Christus, qui ex ipso tribu secundum carnem est gentis. Ipsum laudabant fratres sui, Apostoli scilicet et omnes coheredes ejus, qui per adoptionem Patris, filii Dei effecti sunt, et Christi testes per gratiam, quorum ipse est Dominus per naturam. *Manus tuæ in cervicibus inimicorum tuorum*: eisdem enim manibus atque eodem crucis trophæo et suis textis, et inimicos et adversarios potestates curavit. Juxta quod et Pater precepit ei lucas, *Stet ad dexteram meam, donec ponam inimicos tuos sicut illum pedum tuorum* (Psalm. cxv, 1, 2). *Adorabunt te filii patris tui*: quando multi ex filiis Jacob advenit cum, per electionem gratiæ salvati facti (Rom. xi, 1). *Catulus leonis Juda*: quando nascendo factus est parvulus, sicut scriptum est, *Parvulus unius est nobis domus* (Isai. ix, 6). *Ad prædum, filium, ascendisti*, id est, ascendens in crucem, captivos populos redemisti, et quæ ille contritus invaserat, tu mortuis eripisti: denique rediens ab inferis, ascendisti in altum, captivam duxisti captivitatem (Psalm. cxviii, 14; Ephes. iv, 8). *Requiescebis a cubili tui, ut des*, manifestissimo Christo in passionem accubuit, quando inclinato capite tradidit spiritum; et quando

in sepulchro securus, velut quoddam corporis somno quievit. Sed quare ut leo, et velut catulus leonis? In somno enim suo leo fuit, quando non necessitate, sed potestate hoc ipsum complevit, sicut ipse dicit: *Nemo tollit a me animam meam, sed ego pono eam* (Joan. x, 18). Quod vero addit, *Et ut catulus leonis*: inde enim mortuus, unde natus. Bene ergo Christus ut leo requievit, qui non solum mortis acerbitatem non timuit, sed et in ipsa morte mortis impetum vicit. Quod autem dicit, *Quis suscitabit eum?* quia nullus nisi ipse, juxta quod ipse ait: *Sedite templum hoc, et in triduo resurgetis illud* (Id. ii, 19). Non deficiet dux de Juda, et reliqua. Hoc manifestissime ad Judam refertur. Diu enim fuit ex semine illius intemerata apud Judæos successio regni, donec Christus nasceretur, sicut supra diximus. *Altitatem vineam pullum suum*. Pullus suus populus ex Gentibus, cui adhuc nunquam fuerat Legis munus impositum. Hunc copulavit ad vineam, ad Apostolos scilicet qui ex Judæis sunt. Nam vinea Domini Sabaoth domus Israel est (Isai. v, 7). *Et ad eam animam suam*. Ipse dicit, *Ego sum vitis vera* (Joan. xv, 1). Ad hanc ergo vineam alligat animam suam, synagogam tardigradam scilicet, et gravi Legis pondere depressam. *Lavi te vino stolam suam*: sive carnem suam in sanguine passionis, sive sanctam Ecclesiam illo vino, quod pro multis effundetur in remissionem peccatorum. *Et in sanguine avei pullum suum*. Pullum Gentium sunt, quæ corpori suo junxit: sicut scribitur, *Vivo ego, dicit Dominus, nisi hos omnes induam sicut vestimentum*. *Pulchriora oculi ejus vino*. Oculi Christi Apostoli sunt et Evangelistæ, qui lumen scientiæ Ecclesiæ præstant: quorum præcepta austeritatem vini præce Legi superant, quia longe leviora sunt. *Et dentes ejus lacte candidiores*. Dentes præceptores sunt sancti, qui præcedunt ab erroribus homines, et eos quasi comedendo in Christi corpus transmittunt. Candidiores autem effecti sunt doctores Ecclesiæ lacte veteris Legis. *Zabulon habitabit in littore maris, et in statione navium*. Zabulon interpretatur Habitaculum fortitudinis, et Ecclesiam significat. Hæc in littore maris habitat et in statione navium, ut credentibus sit refugium, et periclitantibus demonstrat fides portum. Hæc contra omnes turbines sæculi incensæ firmitate solida speciat naufragium Judæorum, et hæreticorum procelas, qui circumferuntur omni vento doctrinæ: quorum etsi tunditur fluctibus, non tamen frangitur. *Pertendit autem usque ad Sidonem*, hoc est, usque ad Gentes. Legitur etiam in Evangelio nide assumptos esse Apostolos aliquos, ut ipsis locis Dominum sæpe docuisse, sicut scriptum est, *Terra Zabulon, et terra Nephtali, populus qui sedebat in tenebris, vidit lucem magnam* (Isai. ix, 1, 2; Matth. iv, 15, seq.). Sidon interpretatur Venator vel venatrix. Venatores qui sunt, nisi Apostoli? Qui, ut supra diximus, ex illis locis assumpti sunt, de quibus dicitur: *Mittam venatores multos, et venabuntur vos in omni monte* (Jerem. xvi, 16). *Issachar asinus fortis*. Issachar qui interpretatur Merces, refertur ad populum Gentium, quem Dominus sanguinis sui pretio merentis est. Hic Issachar asinus fortis scribitur, quia prius populus gentilis quasi brutum et luxuriosum animal nullaque ratione substitit, sed postmodum jugum disciplinæ evangelicæ libenter portavit. *Hic accubans inter terminos, vidit requiem quod esset bona, et terram quod optima (a)*. Inter terminos autem cubare, est prætolato mundi sine requiescere, nihilque de iis, quæ nunc versantur in medio, querere, sed ultima desiderare. Et fortis asinus requiem et terram optimam videt, cum simplex gentilis idcirco se ad robur boni operis erigit, quia ad æternæ vite patriam tendit. Unde etiam apponit numerum suum ad portandum, quia dum ad promissam requiem pervenire desiderat, cuncta mandatorum onera libenter portat. Unde factus est tribuitis serviens, hoc est, Carac

(a) Quodque et Hieronymus.

(a) Ex Gregorio, lib. i Moral., cap. 6.

regi sue fidei dona et operum honorum offerens munerera. Dan iudicabit populum suum sicut aliae tribus in Israel. Fiat Dan coluber in via, cerastes in semita, et reliqua. Dicunt quidam (a) Antichristum per hæc verba et prædici de ista tribu futurum, pro eo quod hoc loco Dan et coluber asseritur et mordens, et quod inter tribus Israel primus Dan ad aquilonem castrametatus est (Num. ii, 25), illum significans qui se in lateribus aquilonis sedere dicit, et de quo figuratè dicit propheta, *A Dan auditus est fremitus equorum ejus* (Jerem. viii, 16). Qui non solum coluber sed etiam cerastes vocatur. Κερατα enim græce cornua dicuntur. Serpens ergo ille cornutus esse perhibetur, per quem digne Antichristus asseritur, quia contra vitam fidelium cum morsu pestifera prædicationis armabitur etiam cornibus potestatis. Quis autem nesciat semitam angustiores esse quam viam? Fit ergo Dan coluber in via, quia in præsentis vitæ latitudine eos ambulare provocat, quibus quasi parcendo blanditur: sed in via mordet, quia eos quibus libertatem tribuit, erroris sui veneno consumit. Fit

(a) Ex Gregorio, lib. 31. Moral., cap. 10.

cerastes in semita, quia quos fideles reperit, et sese inter angustia præcepti cœlestis itinera constringentes, non solum nequitia callidæ persuasionis impetit, sed etiam terrore potestatis premit; et in persecutionis languore, post beneficia fictæ dulcedinis, everet cornua potestatis. Equus iste cujus ungulas cerastes mordere dicitur, hunc mundum insinuat, qui per elationem suam in cursu labentium temporum spumat. Et quia Antichristus extrema mundi hujus apprehendere nititur, cerastes iste equi ungulas mordere perhibetur. Ungulas quippe equi mordere est extrema sæculi feriendo contingere. *Ut cadat ascensor ejus retro* ¹. Plobs infidelis Judea, erroris sui laqueis capta, pro Christo Antichristum expectat. Bene Jacob eodem loco repente in electorum vocem conversus est dicens, *Salutarem tuum expectabo, Domine*: id est, non sicut infideles Antichristum; sed eum qui in redemptionem nostram venturus est, verum credo fideliter Christum. Amen.

¹ In Ms Corb sic desinit: *ascensor quid est quisquis iniquitatibus hujus mundi extollitur, qui retro cadere dicitur.*

ADMONITIO

IN LIBRUM QUESTIONUM VETERIS ET NOVI TESTAMENTI.

Hoc opus Augustino abjudicant eruditi quique. Nec injuria sano, quandoquidem res ratioque docendi, ut de stili distantia nihil dicamus, procul abhorret a S. Doctoris ingenio et fide. In questione secunda dicitur Deus, ut diaboli præsumptionem non potestate sed ratione destrueret, materiam condidisse, quæ esset rerum confusio, ex qua faceret mundum. In Q. decima tertia infantes qui in Sodomis cum parentibus perierunt, a gehenna liberos esse, quia in aliena causa occisi sunt, absolute pronuntiatur. Quo loco Questionum auctor, quisquis est, originale peccatum inficiari videbatur Bellarmino. Et revera ad hanc ipsam questionem respondens Alcuinus in opere super Genesim, interrog. 103, cum alioquin iisdem, quæ hic leguntur, verbis usus fuerit, nequaquam tamen originalis peccati reatum dissimulavit: *Nonne, ait, provisum est illis, ne diu viventes exempla sequerentur patrum; et ut levius in futuro crucientur, vel omnino non, aliena causa occisi?* In Q. vigesima prima, et quadagesima quinta, contendit auctor, mulierem non esse creatam ad imaginem Dei: contra quam docet Augustinus in lib. 3 de Genesi ad litt., cap. 22. In Q. vigesima tertia non patitur quidquam difficultatis, ut Augustinus, circa originem animæ. Q. vigesima septima non Samuelem a pythonissa excitatum, sed ejus spectrum sive diabolum Sæuli apparatus sic asserit, ut falsam et absurdam esse velit aliam opinionem: quam tamen pulchro congruere sacris Scripturis ostendit Augustinus in lib. 2 Quæst. ad Simplicianum. Q. quadagesima prima illud Geneseos, *Spiritus Domini ferebatur super aquas*, pugnat ne intelligatur de Spiritu sancto, de quo passim ab Augustino explicatur. Q. quadagesima tertia vehementer improbat votum Jephte, quem facinorosum appellat, nullomque justitiæ testimonium habere dicit, cum is tamen inter insignes viros laudetur in Epistola ad Hebr., cap. 11. In Q. quadagesima sexta nota ignorantie aut stultitiæ condemnat eos, qui dicunt Samuelem functum officio sacerdotis, quod ipse cum aliis plurimis sentit Augustinus in lib. 17 de Civit. Dei, cap. 4. In Q. quadagesima octava de Filio Dei loquitur more Arianorum. Q. quinquagesima sexta dicit immerito quibusdam videri (quod tamen Augustino etiam visum est) Joseph esse filium Heli et Jacob, unius secundum naturam, alterius secundum Legem. Q. quinquagesima nona quod apud Joannem dixit Dominus, *Spiritus ubi vult spirat*, vult de vento interpretandum esse, non de Spiritu sancto: cum Augustinus aliter interpretetur. Q. centesima octava multis conviciis insectatur eos, qui volunt Hebræos dictos ab Heber, non ab Abraham: at Augustinus in lib. 2 Retract., cap. 16, et de Civitate Dei lib. 16, cap. 11, eam sequitur sententiam. Q. centesima nona incumbit ut suadeat Melchisedech non hominem fuisse, sed Spiritum sanctum, ipsumque in oblatione dici summum sacerdotem improbat. Q. centesima decima quinta dicit Abrahamum cum patre suo idola coluisse: contra Augustinus, in lib. 16 de Civit. Dei, cap. 13. In Q. centesima decima sexta ille pascha a passione, Augustinus vero ab hebræa voce transitum significante censet fuisse appellatum, in Epist. 53 ad Januarium, n. 2. Præterea Pelagianam hæresim quæstiones aliquot resipiunt Lovaniensium Theologorum judicio, veluti Quæst. septuagesima nona, octogesima, octogesima tertia, etc. Perpauci denique sunt, quæ non aliqua ex parte pugnent in Augustini doctrinam; ut superfluum sit his addere, quod hujus operis prolixi nullam S. Doctor mentionem facit in libris Retractionum, cum in e diligenter Questionum librum alio recensent.

Superest ut examini judicioque Lectorum subjiciamus opinionem eruditissimam hodie quamplurimis probatam, quæ hæc Quæstiones eidem auctori, cui Commentarios in Apostolum Ambrosii nomine vulgatos attribuit. Quippe collatus ad invicem utrisque operibus, scilicet Quæst. vigesima quarta ad Comment. in I Cor. 11, §. 8; Quæst. septuagesima quarta ad Comment. in II Cor. 5, §. 21, et in Gal. 3, §. 13; Quæst. centesima secunda ad Comment. in II Timoth. 2, §. 20; Quæst. centesima octava ad Comment. in Philipp. 3, §. 5; Quæst. centesima decima tertia ad Comment. in Ephes. 3, §. 10, etc., concordiam in rebus, in sententiis, in verbis etiam ipsis, quam maximam deprehenderunt. Ad hæc utrumque opus eodem fere tempore confectum putant: Commentarios quidem cum Damasus Papa, qui sub anni 384 finem obiit, Romanam Ecclesiam regeret, uti eorundem auctor testatur in I Timoth. 3, §. 15; Quæstiones autem anno circiter 300 ab excidio Jerosolymitano, ex Quæst. quadragesima quarta Adversus Judæos, tametsi non nemo sit qui hunc annum ab adventu Christi numerari arbitretur. Jamvero Commentariorum scriptor creditur designatus ab Augustino in lib. 4, ad Bonifacium, cap. 4, ubi Hilarii nomine sententiam profert, quæ ad verbum in iisdem Commentariis sup. Rom. 5, §. 12, continetur: porro autem cum ab Hilarii episcopi Pictavensis stilo et doctrina plurimum dissideant iidem Commentarii, non alius esse existimantur quam Hilarii diaconi, qui Damaso Pontifice pariter vivebat, illius nimirum qui secta Luciferianus, patria Sardus dicitur. Hic nos, ut de Commentariorum auctore nihil pronuntiemus, juvat in subjectas Quæstiones observare, manuscriptorum codicum eam a nobis deprehensam esse varietatem, quæ efficere possit, ut jam demum revocetur, atque invalescat opinio Erasmi et aliorum, qui primum suspicabantur non unius hominis esse illud Quæstionum opus, in quo eadem quæ dicta sunt iterari, et propositis titulis rursus tractari eandem quæstionem; tum dissimile dicendi genus adhiberi; nec ipsa constanter eadem, sed plane contraria dogmata propugnari ceruebant. Enimvero duo sunt manuscriptorum codicum genera. Quidam centum viginti septem illas quæ primo vulgate fuerunt, quæstiones complectuntur: scilicet quadraginta septem ex Veteri Testamento, reliquas omnes ex Novo Testamento inscriptas; nihilque ab editis differunt, nisi quod titulum huncce tertium, ex utroque mixtim, qui posterioribus triginta quæstionibus a typographis præfixus fuit, nusquam habent. Hujus primi generis manuscripti duo sunt in Bibliotheca Sorbonica, in Victorina totidem, in Colbertina unus antiquior multo et ante annos circiter 700 exaratus. Alterius generis manuscriptos non plus quam tres reperimus, unum Sorbonicum, alium Victorinum, tertium Germanensem nostrum, qui licet centum quinquaginta unam quæstiones contineant, scilicet quinquaginta sex ex Veteri, et nonaginta quinque ex Novo Testamento, adeoque primi generis codicibus suis viginti quatuor quæstionibus auctiores, non tamen habent tractatus plerumque, et conciones ex istis primum vulgatas: quodque ad rem facit, carent quadragesima quarta illa, Adversus Judæos; et centesima decima quinta, Adversus Mathematicos quæstione aliisque nonnullis, unde auctoris ætas et patria comperiri posse credebatur. Ex hoc secundo manuscriptorum genere eruit Jacobus Haemer alteram collectionem quæstionum, quæ post vulgate sunt. Damus hic denique Quæstionum Elenchum duplicem, in quo manuscriptorum diversitas uno conspectu intelligitur. Quæstiones quæ codicibus sive primi sive secundi generis propriæ sunt, melius designandas curavimus.

ELENCHUS QUÆSTIONUM.



EX MANUSCRIPTIS CODICIBUS

Primi generis (a).

QUÆSTIONES VETERIS TESTAMENTI.

- I. Quid est Deus.
- II. Cur Deus mundum fecerit.
- III. Quid opus erat per Moysen, et non ante, exordium mundi et ordinem creaturæ exponere.
- IV. Quare legem non in primordio dedit.
- V. Ut quid Abel sacrificium acceptatum est, et Cain reprobatum.
- VI. Si Lamech occidit Cain, sicut putatur.
- VII. Quæ decem verba in tabulis data sunt, etc.
- VIII. Ut quid Moyses descendens de monte vultum splendidum habuit.
- IX. Si omnia Deus bona fecit, quid est ut dicat ad Noe de mundis et immundis: *Induc tecum*, etc.
- X. Cum Deus dicat quod quarta progenie exitura essent filii Israhel de Aegypto, cur Moysi's quarta, inquit, progenie exierunt.
- XI. Si viri justi voluntas bona est, quare Isaac non Esau quem voluit, sed Jacob benedixit quem noluit.
- XII. Quare Abraham fidei suæ signum circumcisionem accepit.

(a) Hæc serie continentur omnes quæstiones primo vulgate.

EX MANUSCRIPTIS CODICIBUS.

Secundi generis (a).

CAPITULA DE VETERI TESTAMENTO

1. De Deo et de hominis libero arbitrio.
2. Adversus eos qui negant ad Deum aliquid pertinere.
3. Cur Deus mundum fecerit.
4. Quid opus erat per Moysen postea et non ante, exordium mundi et ordinem creaturæ exponere.
5. Quare legem non in primordio dedit.
6. Ut quid Abel sacrificium acceptatum est, Cain reprobatum.
7. Si Lamech occidit Cain, sicut putatur.
8. Quæ decem verba in tabulis data sunt.
9. Ut quid Moyses descendens de monte, etc.
10. Si omnia Deus bona fecit, quid est, etc.
11. Cum Deus dicat ad Abraham de filiis Israhel quod quarta progenie exitura essent, etc.
12. Si viri justi voluntas bona est, quid est ut Esau, etc.
13. Quare Isaac David sedit, postquam Deus ab eorum esset, christum domini vocat.
14. Quare Abraham fidei suæ signum, etc.
15. Si iudicium Dei justum est, quare infantes in Sodoma, etc.

(a) Hæc serie inter alias continentur quæstiones post vulgate.

- XII. Si iudicium Dei justum est, quare infantes in Sodomis cremati sunt.
 XIV. Quid est ut Deus, qui justus prædicatur, peccata patrum filius dicat reddi.
 XV. Cum justum prædicet Lex, contra Salomon, *Noli, ait, esse justus nullum*.
 XVI. Quare angelus, qui volebat in via Moysen occidere, circumcisione infantis placatus est.
 XVII. Quid est ut maledictos dicat, qui non reliquerint semen in Israel.
 XVIII. Quare Saul peccans petit orari pro se, et impetrare non potuit; David autem e contra.
 XIX. Si Adam corpus immortale habuit, an mortale.
 XX. Quid est quod dicitur, *Panem angelorum manducavit homo*: cum angeli non egeant cibo.
 XXI. Quid sit ad imaginem et similitudinem Dei fecisse hominem, et an mulier imago Dei.
 XXII. Quid est ut dicat Salomon, *Justifica animam tuam ante obitum tuum*, etc.
 XXIII. An ex traduce sint animæ, sicut corpora.
 XXIV. Quid est ut vir imago Dei sit, et non mulier.
 XXV. Ubi dicitur Joseph adjurat filios Israel, ut tollerent cineres ejus de Ægypto.
 XXVI. De Eliseo, an id quod dure petit ab Elia, consecutus sit.
 XXVII. An Pythonissa Samuel excitaverit.
 XXVIII. Quid contradicendum his sit, qui mundum æternum dicunt.
 XXIX. Quare octavo die circumcidi mandatum est.
 XXX. In Proverbiis ait, *Justus si accusator est: quomodo justus, si peccator?*
 XXXI. An cum muliere serpens natura locutus sit, an ab actu dictus serpens an diabolus.
 XXXII. Legimus apud salomonem, *Dives et pauper obdormerunt sibi, fecit autem ambo Deus*. Quomodo ergo non est personarum acceptio apud Deum.
 XXXIII. Salomon, *ammi*, inquit, *impiorum minuuntur: cum videamus impios aliquantos longævus*.
 XXXIV. Apud salomonem, *Deus mortem non fecit: et alio loco, nonni et mala, vita et mors a Deo sunt*.
 XXXV. Qua ratione David saül, postquam Deus ab eo recessit, christum homini vocat, etc.
 XXXVI. Si anima quæ peccat ipsa morietur, quid est ut in causa Charmi triginta viri occisi sunt.
 XXXVII. Quid est ut missa mors in Jacob venerit in Israel.
 XXXVIII. Si equus et mulus non habent intellectum, quanto magis terra? quid ergo est ut dicatur terra benedicere dominum.
 XXXIX. Quid est quod legitur in Salomone, *Spes est in tenebris. Melior est canis vivus leone mortuo*.
 XL. Quid est quod dicit propheta, *Latare sterilis, quæ non parit*, etc.
 XLI. An spiritus qui super aquas ferebatur, Spiritus sanctus intelligatur.
 XLII. Cur angelus Moysi et in igne et in rubo apparuit.
 XLIII. Cum Abraham prohibitus sit alium suum immolare; cur Jephthæ filium immolare non prohibetur?
 XLIV. Adversum Judæos.
 XLV. Quomodo homo ad imaginem Dei factus sit, et an mulier quoque.
 XLVI. Utrum Samuel fuerit de filiis Aaron, et utrum sacerdos.
 XLVII. De hoc quod in Isaiâ legitur: *Et apprehendent septem mulieres*, etc.
- QUESTIONES NOVI TESTAMENTI.
- XLVIII. Deus perfectio est: quid ergo opus fuit Christo ut nasceretur.
 XLIX. Cur saluator baptizatus sit.
 L. Si ideo saluator baptizatus est ut exemplo esset, quare non ita et in circumcisione.
 LI. Quomodo intelligatur: *Spiritus sanctus superveniet in te*.
 LII. Si de spiritu sancto natus est Christus, cur dictum est, *Sapientia edificavit sibi domum*.
 LIII. Quid est ut vin calend. januar. saluator natus dicitur.
 LIV. Si ex semine David Christus Filius Dei factus, id est jam natus est, quare cum baptizatur audit: *Filius meus es tu, ego hodie genui te*.
 LV. Quid cause fuit ut vin cal. april. crucifigi se permitteret dominus.
 LVI. Quare in Matthæo pater Joseph Jacob scribitur, et in Luca, Heli, etc.
 LVII. Quid est ut cum in Malachia scriptum sit, *Ecce ego mitto angelum meum; Marcus dicit in Isaiâ*.
 LVIII. qua ratione negat Joannes Christum se nosse ante baptismum, cum probet ante eum nosse.
 LIX. Si baptismus celeste mysterium est, cur Nicodemus ait dominus, si terrenus dicit vobis, etc.
 LX. Si Lex et Prophete usque ad Joannem, quare saluator ad sacerdotes nihil offerri præcipit.
16. Quid est ut Deus qui justus prædicatur, etc.
 17. Cum justum prædicet Lex, contra Salomon, etc.
 18. Quare angelus qui in via volebat occidere Moysen, etc.
 19. Quid est ut maledictos dicat qui, etc.
 20. Quare Saul peccans petit orari pro se, etc.
 21. Si Adam corpus immortale habuit, etc.
 22. Quid est quod dicitur, *panem*, etc.
 23. Quid sit ad imaginem et similitudinem Dei, etc.
 24. Quid est ut dicat Salomon, *Justifica*, etc.
 25. An ex traduce sint animæ, etc.
 26. Quid est ut vir imago Dei sit, etc.
 27. Ubi dicitur Joseph adjurat filios Israel, etc.
 28. De Eliseo, an id quod dure petit, etc.
 29. An Pythonissa Samuel excitaverit.
 30. Quid contradicendum his qui mundum æternum dicunt.
 31. Quare octavo die circumcidi mandatum est.
 32. In Proverbiis ait, *Justus sui accusator est*, etc.
 33. An cum muliere natura serpens locutus sit, etc.
 34. Legimus apud Salomonem, *Dives et pauper*, etc.
 35. Salomon, *ammi*, inquit, *impiorum minuuntur*, etc.
 36. Apud salomonem, *Deus mortem non fecit*, etc.
 37. Cur Deus dicit, *Non permanebit spiritus meus in hominibus istis, quia sunt caro, et erant anni illorum centum viginti*.
 38. Quid contineat benedictio Jacob, quam dedit
 39. Cur angelus Moysi et in igne et in rubo apparuit.
 40. Non fuit aliud signum, quod fieret a Moysæ palam Pharaoni, nisi serpens.
 41. Quid est quod in Psalmo, *Homines, inquit, et jumenta salvo facies*. Et ad totam, *Non parcam*, ait, *civitati, in qua habitant centum viginti milia hominum et pecora multa*, etc.
 42. Si Adam factus a Deo et animatus Spiritu sancto accepit (a).
 43. Si anima quæ peccat ipsa morietur, quid est ut in causa Charmi triginta sex viri occisi sunt.
 44. Quid est ut missa mors in Jacob venerit in Israel.
 45. In sole, inquit, posuit tabernaculum suum, id est corpus suum in quo habitavit Christus, qui a Pilato flagellis cæsus est: quomodo ergo dicitur in Psalmo de Christo, *Flagellum non appropinquabit tabernaculo tuo*.
 46. Cur Adam in mundo positus mandatum accepit.
 47. Vetus Lex Deum jurasse allegat, saluator autem jurare prohibuit: quomodo non destruxit vetera.
 48. Cur in Lege etiam ipsi Aaron dictum est ut pro peccatis suis holocausta offerret, cum dicat David, *Pro delictis holocaustum non postulasti*, etc.
 49. Cur Salomon spiritum sapientiæ habuit, cum vitam mundam non habuit.
 50. In Tobia, opera Dei revelare et confiteri honorificum est: saluator autem opus Dei faciens, *Nulli, ait, dixit*.
 51. Ubi dicitur circumcisio et præcepta data sunt populo, quæ prius non erant, neque nunc in auctoritate habentur.
 52. Quid est ut dicatur terra benedicere dominum, etc.
 53. Quid est quod legitur in Salomone, *Spes est in tenebris*, etc.
 54. In sapientia, *Qui creavit, inquit, orbem ex materia invisâ*. Et contra quia ex nihilo facti somus.
 55. Quid est quod dicit propheta, *Latare sterilis, quæ non parit*, etc.
 56. An spiritus, qui super aquas ferebatur Spiritus sanctus intelligatur.
- CAPITULA DE NOVO TESTAMENTO.
1. Deus perfectio est: quid ergo opus fuit Christo ut nasceretur.
 2. Si unus Deus est, cur in tribus spes salutis, et quare prius non est Trinitas prædicata.
 3. Cur facta et dicta Dominus quatuor libris, et a quatuor Evangelistis scripta.
 4. Quis ordo quatuor Evangeliorum.
 5. Quare Matthæus scribit: *Liber generationis Jesu Christi filii David*; cum prior sit Abraham.
 6. Quid est ut generationes in tres partes divideret Matthæus.
 7. Quare cum quadraginta una sint generationes, Evangelista quadraginta duas numerasse videtur.
 8. Quid est ut cum constet a David ad transmigrationem Babylonis octodecim esse generationes, Evangelista quatuordecim dicat.
 9. Cur saluator baptizatus sit.
 10. Si ideo saluator baptizatus est ut exemplo esset, quare baptizata et in circumcisione.
- (a) Hæc questio diversa est a cæteris quest. Max. primi generis.

- LXI. Quid est ut Judæis discipulos accusantibus Dominus David exemplum proferret, per quod videntur simul cum David rei fieri.
- LXII. Quid est ut occisis filiis Lize, Rachel filios suos plangere dicatur.
- LXIII. Qua ratione Magi per stellam Christum regem Judæorum natum intellexerunt.
- LXIV. Quomodo probatur, post tres dies et noctes resurrexisse Salvatorem.
- LXV. Si uno ore Evangelistæ locuti sunt, cur tres sexta hora, et Marcus tertia dixerit passum Dominum.
- LXVI. Marcus demonia dixit cognovisse Dominum, Apollonius vero, si intellexerunt, ait, etc.
- LXVII. Quid est ut in cruce Dominus dicat, *Pater, ignosce illis: non enim sciunt*, etc. Si enim nesciunt, quid ignoscitur?
- LXVIII. Orandum pro inimicis docemur, quare anime occisorum vindicari se petant.
- LXIX. Si predicante Joanne Lex cessavit, quomodo Salvator, *Non veni, ait, solvere legem, sed adimplere*.
- LXX. Dominus certe inimicos nos esse vult diabolo; quare ergo, *Esto, inquit, consentiens adversario*.
- LXXI. Jacob appellatus est homo videns Deum; quomodo, *Deum nemo vidit unquam*.
- LXXII. Quid est quod dicitur in Apocalypsi, *Vade et accipe librum, et devora illum*, etc.
- LXXIII. Quid est quod dicit Simeon ad Mariam matrem Domini, *Postius est hic in ruinam*, etc.
- LXXIV. Quid sibi vult ut Isaia dicat de Christo, *Qui peccatum non fecit: et Apostolus, pro nobis peccatum fecit*.
- LXXV. Cur Salvator pro se tantum et pro Petro didrachina solvit.
- LXXVI. In Evangelio, *Lex, ait, per Moysen data est; gratia et veritas per Christum*. An antea veritas non erat? Ergo nec Lex.
- LXXVII. Quid est quod dicitur in Marco, *Intrans in domum neminem voluit scire, et non potuit latere*.
- LXXVIII. Legitur in Joanne quod cum negaret se Jesus ascendisse ad diem festum, ascendit tamen.
- LXXIX. Si proprio arbitrio vivimus, quare Salvator dixit, *Nemo venit ad me, nisi Pater attraxerit eum*.
- LXXX. Certe aut filius Dei quisque est, aut diaboli; quid ergo nascimur requirendum est.
- LXXXI. Apostolus ait, *Vos natura Judæi: de Judæis ergo nasci iudeos ostendit, non de proselytis*, etc.
- LXXXII. Pagani elementis subiecti sunt, quare ergo dicat Apostolus, *Erumus sub elementis*, etc.
- LXXXIII. Si per Christum salus et vera cognitio, cur non ante venit, etc.
- LXXXIV. Quare luna cursum in ratione pasche custodientes, reprehendimus Paganos, quia dies lunares et motum custodiant.
- LXXXV. Quid est ut cum a David usque ad transmigrationem Babylonis septendecim sint generationes; evangelista dicat quatuordecim.
- LXXXVI. Quid est quod probet matrem Domini esse de tribu David.
- LXXXVII. Si unus est Deus, cur in tribus spes salutis est.
- LXXXVIII. Si major gratia in Novo est Testamento, cur in Veteri sedens videtur Dominus et stans in Novo.
- LXXXIX. Quomodo accipiendum quod Salvator dicit de Spiritu sancto, quod veniens arguet mundum, etc.
- XC. Si satanas diabolus est, quare dicit Judæis, *De patre diabolo nati estis*, etc.
- XCI. Adversus Plotinum qui dicit Christum ante Mariam non esse.
- XCII. Quomodo intelligatur quod dicit Dominus, *Pacem meam do vobis*, etc.
- XCIII. An Apostoli spiritum sanctum habuerunt presente Domino in carne.
- XCIV. Si Judas scariotes ante passionem Domini crepuit pendens.
- XCV. Unde orta sit observatio Pentecostes.
- XCVI. Si Pascha transitus interiretetur.
- XCVII. Adversus Arium.
- XCVIII. Si satanas diabolus est, quare Salvator dicit Judæis, *De patre diabolo nati estis*.
- XCIX. Quid sit, Tentatio vos non apprehendat nisi humana. C. De eo quod legitur in Evangelio Matthæi, *Confiteor tibi, Pater*, etc.
- CI. De facultate Romanorum levitarum.
- CII. Contra Novatianos, qui penitentiam salutarem negant.
- CIII. Cum constet Deum in Leviticis de sacerdotibus offerendis mandasse, cur alibi negat et respicit.
- CIV. Ut quid Dominus gladium parari iussit, et post prohibuit percutere.
- CV. Quomodo prophetia quadret cum Evangelio de obscuratone solis, etc.
41. Si ex semine David Christus Filius Dei factus, id est jam natus est, quare cum baptizatur audit: *Filius meus es tu, ego hodie genui te*.
42. Si de Spiritu sancto natus est Christus, cur dictum est, *Sapientia edificavit sibi domum*.
43. Quomodo intelligatur, *Spiritus sanctus superveniet in te*.
44. Quid est ut vii calend. Januar. Salvator natus dicatur.
45. Quid causæ fuit ut vii calend. April. crucifigi se permitteret Dominus.
46. Quare in Matthæo pater Joseph Jacob scribitur, et in Luca Heli, etc.
47. Ut quid Salvator quadraginta diebus jejunavit et post ea esurit.
48. Cur baptismus Joannis cessavit.
49. Quare Lex usque ad Joannem, cum Apostolus dicit *Legi nos subiectos esse debere*.
50. Si predicante Joanne Lex cessavit, quomodo Salvator, *Non veni, ait, solvere Legem*, etc.
51. Si Lex et Prophetæ usque ad Joannem, quare Salvator ad sacerdotes mittit, etc.
52. Quomodo non evacuata Lex est, quando sabbatum solutum est.
53. Cur Salvator discipulos suos filios trinitui appellavit.
54. Cur Meudemo ait Dominus, *Si terrena dixi vobis*, etc.
55. Quid est ut Judæis discipulos accusantibus Dominus David exemplum proferret, etc.
56. Qua ratione Magi per stellam Christum regem Judæorum natum intellexerunt.
57. Quid est ut occisis filiis Lize, Rachel filios suos plangere dicatur.
58. Cur post baptismum accessit ad Salvatorem tentator dicens, *Si Filius Dei es*, etc.
59. Cur Salvator tentatori non aliter, quam exemplis Legis restitit.
60. Quid est ut cum in Malachia scriptum sit, *Ecce ego mitto Angelum meum*; Marcus dicat in Isaia.
61. Qua ratione negat Joannes Christum se nosse ante baptismum, cum probet ante eum nosse.
62. Quomodo Deum nemo vidit unquam, cum Filius dicat videri Patrem cum ipse videtur.
63. Cur Salvator mulieri alienigenæ, id est Chananeæ, initio misericordiam denegabat, non item Centurioni alienigenæ, etc.
64. Quomodo probatur post tres dies et noctes resurrexisse Salvatorem.
65. Cur tres Evangelistæ sexta hora, et Marcus tertia dixerit passum Dominum.
66. Quid est ut in cruce Dominus dicat, *Pater, ignosce illis*, etc.
67. Marcus demonia cognovisse dixit Dominum: Apostolus vero de principibus nascit, *Si cognovissent*, ait, etc.
68. Orandum pro inimicis docemur: quare anime occisorum vindicari se petant.
69. Quid est, *Tropius quod donavit illi nomen*, etc., cum imperfectus videatur, qui per opera sua augetur.
70. In Evangelio, *Lex, ait, per Moysen data est, gratia et veritas per Christum*. An antea veritas non erat, etc.
71. Quid est quod legitur in Marco, *Intrans in domum colui neminem scire, et non potuit latere*.
72. Cur Joannes ad Dominum, *Tu es qui venturus es, an alium expectamus?*
73. Quid est ut Salvator alios verbo, cæcum autem factum de sputo curaret.
74. Quid est ut Lazarum resuscitaturus fieret; aut le cum ubi positus erat, quasi ignarus quæreret.
75. Quid est, ut Herodem mortuum legamus; infra totum, et post multos annos Herodem Joannem occidisse.
76. Quid est quod probet matrem Domini esse de tribu David.
77. Si arbitrio proprio vivimus, cur Salvator dixit, *Nemo venit ad me nisi Pater attraxerit eum*.
78. Cur Apostolus omnibus omnia se factum dicit, quod factum videtur adulteris et hypocritis.
79. Quid est quod dicitur in Apocalypsi, *Vade et accipe librum, et devora*, etc.
80. Quid est ut Apostolus factum Salvatorem dicat ex nomine David.
81. Quid est quod dicit Apostolus ad Galatas, *Esto sicut ego, quia ego sicut vos*.
82. Quomodo libera sumus arbitrio ac voluntatis, cum dicat Apostolus, *Caro concupiscit adversus spiritum, et spiritus adversus carnem, ut non que vultis ea facitis*.
83. Qua ratione sapientia carnis inimica est Deo, etc.
84. Quid est quod dicit Simeon ad Mariam matrem Domini, *Postius est hic in ruinam*, etc.

- CVI. * Quomodo intelligenda sunt quæ leguntur in Genesi de opere sex dierum.
 CVII. * De ordine diei et noctis, utra sit prior.
 CVIII. * De lingua hebraica, unde nomen accepit.
 CX. * De Melchisedech, quomodo Abrahamo benedixerit, etc.
 CX. * De psalmo primo.
 CXI. * De psalmo vigesimo tertio.
 CXII. * De psalmo quinquagesimo.
 CXIII. * Cur Filius Dei natus sit, et non alius.
 CXIV. * Adversus paganos.
 CXV. * De fato.
 CXVI. * De Paschate unde dictum sit, et quomodo mystice celebretur per sanguinem.
 CXVII. De Abraham et ejus fide.

53. * Quid est quod Joannes dicit ad Christum, *Tu es qui venturus es, an ultum expectamus?* an dubitans dixerit.
 56. quid alii vult ut Isaias dicat de Christo, *Qui peccatum non fecit*; et Apostolus, *qui pro nobis peccatum fecit*.
 57. * Quid est quod Apostolus dicit Galatis, *Miror quod sic tam cito transferimini ab eo qui vocavit vos in gratiam in aliud Evangelium, quod non est aliud*, etc.
 128. * Quare Apostolus dicit, *omne peccatum quod fecerit homo extra corpus est*; qui autem fornicatur, in corpore suo peccat: cum peccare in corpore suum videatur, qui sibi vinum intulit.
 59. Cur saluator pro se tantum et pro Petro didrachma solvit.
 60. * Cur Apostolus Paulus reprehendat Petrum quod circumcissionem daret, cum et ipse Timotheum circumcidit.
 61. * Quem spiritum Apostolus salvandum asserit cum dicit, *tradi lupanuloli hominem satanae in interitum carnis, ut spiritus, etc.*
 62. * Quare saluator orat et ait, *Ne fiat fuga vestra hieme vel sabbato*: cum tempus persecutionis hujus differri non possit.
 63. Certe aut filius Dei quisque est, aut diabolus: quid ergo nascitur repentinum est.
 64. Apostolus ait, *Nos natura Judæi*. De Judæis ergo nasci Judæos ostendit, non de proselytis, etc.
 65. * Quid est quod Apostolus dicit, *Nemo potest dicere Domini Domini nisi in spiritu sancto*; cum Photinus, varcion, Manichæus, meretrices et spurci dicant.
 66. * Si in Lege nemo justificatur, utquid maledictus est, qui non implevit Legem.
 67. * Si in Christo omnes thesauri sapientiae et scientiarum; quomodo de die et hora patet diem se noscere.
 68. pagani elementis subiecti sunt; quare ergo dicat Apostolus, *inimicus sub elementis, etc.*
 69. * Saluator ait, *qui non reliquit omnia, etc., non potest meus esse discipulus*: cum ex Evangelio discipulus Jeshu fuerit Joseph ab Arimathea homo dives, etc.
 70. * Quid est ut Saluator dicat Mattheo, *Noli me tangere*, etc., cum locutus ab aliis mulieribus tactus.
 71. * Quid est, *qui omni me fuerunt, fures sunt, etc.*, quod videtur per hoc betas pulsare.
 72. * Apostolus dicit Christum pro omnibus mortuum esse: at ipse dominus ait se dare animam suam redemptionem pro multis.

- CXVIII. * De Job.
 CXIX. * De Tobia.
 CXX. * De jejunio.
 CXXI. * De Paschate, quem laudabilis et gloriosa sit sollemnitas.
 CXXII. * De eo quod legitur apud Evangelium, *In principio erat Verbum*.
 CXXIII. * Utrum Adam Spiritum sanctum habuerit.
 CXXIV. * Quomodo idem opus differt secundum personas sive in laudem sive in condemnationem.
 CXXV. * Contra Eusebium, utrum spiritus sanctus scivit mysterium nativitatis Domini.
 CXXVI. * De eo qui idem percepit, quid plus habeat ad gratiam consequendam.
 CXXVII. * De Adam et Eva.

73. * Quid est ut David, *Suge*, in malo accipit, saluator in bono ponit.
 74. Quid sit, tentatio vos non apprehendat nisi humana.
 75. * Quomodo lex sancta et justa et bona, siquidem iram operatur.
 76. * Si dura mandata propter diffidentiam acceperant Judæi, quid est ut eorum posteri isdem astringerentur.
 77. * Saluator dicit, *Non pro mundo rogo*: quid ergo Joannes ait, eum advocatum esse pro universo mundo.
 78. * Quomodo regni Christi non erit finis, cum Apostolus dicat, *et tradiderit regnum Deo et Patri*.
 79. Si per Christum salus et vera cognitio, cur non ante venit, etc.
 80. * Cur Apostolus ad Galatas ait, *Deus unus est*: quasi unum Deum negarent.
 81. * Cum Saluator dixerit: *Postquam resurrexero, præcedam vos in Galileam, ibi me videbitis*; quid est ut inveniat versus Jerusalem.
 82. * Quomodo Apostolus contristandum velat, cum ipso contristandum se, si Heliaditus obisset, declarat.
 83. * Apostoli alios sibi oblatos sanarunt; quid est ut propriis infirmis medelam non dederint.
 84. Unde origo Pentecostes.
 85. Jacobus appellatus est homo videns Deum: quomodo Deum nemo vidit unquam.
 86. Quare luna cursum in ratione Paschæ custodientes, reprehendimus paganos, qui lunares dies custodiunt.
 87. Quid est quod Saluator dicit de Spiritu sancto, quod veniens arguet mundum, etc.
 88. Si satanas diabolus est, quare dicit Judæis, *De Patre diabolus estis*.
 89. Quomodo intelligitur quod dicit dominus, *Pacem meam do vobis*.
 90. Ab Apostoli spiritum sanctum habuerunt presente Domino in carne.
 91. Si Pascha transitus interpretetur.
 92. * De aeternitate Filii.
 93. Adversus Photinum, etc.
 94. Adversus Arium.
 95. * De Spiritu sancto (a).

(a) Sic Henrichus collectionem præfixam in MSS, qui tamen hujus conagii quæ quædam loca exhibent Hieronymi dialogum adversus Iudæos.

Quæstiones VETERIS ET NOVI TESTAMENTI.

Ex Veteri Testamento.

QUESTIO PRIMA. — Quid est Deus.

Hoc est quod nulla attingit opinio. Plus est enim quam quicquid dici poterit aut cogitari. Sed dicamus aliquid, quod licet impar sit, tamen ex aliqua conveniat ratione his quæ Deo digna videntur. Nam unaquæque natura pro capacitate sui suspicatur de Deo, ut quantum natura distat a natura, tantum distet sen-

tentia a sententia in iudicando quid sit Deus. Quia enim supra omnia est, necesse est ut omnium mentes excedat. Homines cum quantum possunt accedunt mentis extendere, aspicunt quid Deus sit opinione non definitione. Angeli autem qui superiores hominibus sunt, qui plus de Deo aliquid sentiunt, non est dubium, Archangeli vero eo ipso amplius; Cherubim

autem et Seraphim, quæ potentia juxta Deum esse dicuntur, majora de Deo sentiunt, non tamen comprehendunt penitus quid Deus sit. Quia nemo novit Patrem nisi Filius, nec Filium quis novit nisi Pater (Matth. xi, 27). Igitur Deus est, sicut hominibus videtur, spiritus natura simplex, lux inaccessibilis, invisibilis, inestimabilis, infinitus, perfectus, nihil egens, æternus, immortalis omnimodo, a quo omnia initium consecuta sunt, venerandus, diligendus, metuendus, extra quem nihil est, imo in quo sunt omnia quæque sunt sursum et deorsum, summa et ima; omnipotens, omnitenens, vere in omnibus dives, quia nihil est quod ejus non sit; bonus, justus, misericors: bonus, quia fecit existere quæ non erant; justus, quia quæcumque fecit ut proficerent, proprio libertatis arbitrio dimissa sunt; quia tamen non tam perfecta sunt ut labi non possint, semina his legis inesse decrevit naturaliter, addens auxilium manifestata legis, ut auctoritas ejus perfecta esset hominibus; misericors vero, quia peccantibus non facila reddit, sed sustinet ut conversis ignoscat. Est et severus, ut terrore quæ ab eo bene condita sunt conserventur, ne negligentia pareret vitæ præcipitum. Et ne quod admirabilis est prætermittamus, tanta est ejus clementia, ut contumelias passus ab his quos fecit, sufferat, et prior vocet eos ad pacem. Numquid non majoris virtutis hoc est, quam condidisse creaturam? In quo si permaneret nimia bonitas ejus, obsesset creaturæ. Unde aliquando diligi, aliquando timeri se vult, ne aberrantes ab eo depereant. Hinc est unde, ne patientia ejus non utique ad damnum ipsius, sed ad nostrum omnino contemnenda putaretur, ait: Tacui; numquid semper lacebo (Isai. xlii, 14)? Itaque Deus bonus, et omnia quæ fecit bona sunt. Unde ergo malum? Nihil est malum nisi prævaricatio boni, dum aut in concessa præsumuntur, aut concessa inordinate fiunt: ut alibi mandatum, alibi peccatum fiat. Ut quando quod in uxore concessum est, sit in meretrice; et quod Deo offerendum erat, offertur diabolo: et cum quis non tollit suum, sed alienum; et cum prævaricator occidi debeat, occidit innocens. Nulla igitur natura probatur malum. Voluntas autem est accedens naturæ, concepta ex causis, quæ male moventur, dum excedit modum, ut illa gerat quæ naturæ suæ non sunt. Causæ autem prævaricationis oriuntur ex sensibus, quando aliquid male videmus aut audimus. Quem errorem hæc res facit, quia homo non est Deus, qui solus errare non potest. Natura igitur hominum proprio arbitrio remissa et dimissa est, ut possit facere quod vult: ut si bonum naturæ suæ exercitio melioret, honorabilior sit; si autem inirmet vigorem suum, contumelia dignus habeatur hujusmodi. Facit enim quod contra se sit. Non est minimum quod concessum est homini, ut cum recta sequitur, gaudeat in sese per id quod opere suo videt se meliorem; aut certe imputet sibi, qui cum potuit, non dedit operam ut melioraret se bonis. Si autem homo potestatis suæ non esset, subjectus fuerat necessitati, ut neque boni operis haberet gloriam, neque mali poenam, sed fuisset unum ex peccatoribus. Quoniam ergo ad utrumque facti sumus possibiles, ut per negligentiam delinquamus, si quod bene audire et videre debemus, male, id est, extra normam¹ et rationem audiamus; per vigilantiam autem naturæ bonum custodiamus: et cauti esse semper non possumus, quia, sicut dixi, ad utrumque facti sumus possibiles; si peccamus, non jam condemnatur, nisi iterum delinquamus, jam quasi proditores. Qui enim semel peccaverit, reparare se debet ne denuo peccet, ne par sit ei qui se vicerat, ut iterum si non peccet, jam superior habeatur. Quia semel elusus bis triumphabit. Hæc justitia est, ut quia colluctatio est in mundo, qui propensior ad peccandum est, in non peccando coronetur. Nihil ergo in Dei opere malum est. At si a quibusdam mala quorundam dicantur, ut venenum, aut tenebræ, quia corpora

nostra vim veneni ferre non possunt; malum dicant etiam ignem aut aquam: et ferrum vel plumbum, quia multum ab auro distat, malum dicatur. Ad comparationem enim lucis tenebras condemnant, cum sciunt pro loco suo necessarias esse, sicut plumbum aut testam. Nam utique requiem dant post laborem. Igitur omnis qui colluctatur in mundo, sic eviti debet, ne in re aspera victus abscedat, et fiat reus, via tarde se reparans, et forte inter hæc proveniat exitus, et exeat hinc cum peccato. Qui enim omni virtute reinitur, si elusus forte fuerit, quasi vir cadit, nec succenset ei quisquam, sed hortatu quodam animi ejus reparat. Videt enim eum propositum habuisse vincendi, et sperat talem posse proficere ad victoriam, quem non sine fatigatione sui hostis elisit. Qui enim facile vincitur, non habet animum resistendi; nec vincitur, sed consentit. Hic acerbius peccat Hujusmodi vix¹ ad veniam admittendus est, qui votum habet delinquendi. Qui enim id meditatur, i. e. peccet, etiam si peccaverit, non asperet peccat. Diligentioribus enim aliquando minora peccata subreperunt. Quanto autem minora sunt, tanto subtiliora; et dum contemuntur, non vitantur. Majora enim longe apparent. Ac per hoc qui in majoribus peccat, voluntatis ejus est crimen. Sane quoniam superius peccata ex sensibus oriri capere diximus, dum contra legis imperium vel rationem, aliquid aspicimus aut audimus, id est, si solum videntes adorandum eum putemus propter pulchritudinem ejus, tunc male videmus: quia ad injuriam pertinet Creatoris communis, ut quod illi soli debitum est, depicetur creaturæ. Quippe cum ab eo prohibitum sit per legem. Aut cum corpora bene composita et decora videmus, aut aliquid proximi, si concupiscamus, et aliter ea aspicimus, quam mandat lex: tunc facimus peccatum quod vocatur malum. Sed forte dicatur, Nihil igitur formosum debuit fieri, ne nos peccaremus, ut tutela nostra ex aliorum deformitate constaret. Quod si esset, nec ferrum esset, ne de eo fierent homicidia. Neque lucerna in usu esset, ne fures lumine ejus ad effringendum uterentur, ut quod magnopere omnibus utile est, deesset propter quorundam vaniloquia. Cum constet nos semper omnia aspicere, nec tamen semper omnia concupiscere; quia non illorum vitium, sed nostrum est cum sumus negligentes: quod constat ex intervallo creari, quia non sumus quod Deus est. Sic autem male audimus, si audientes idola deos esse, consentiamus, aut si turpia cantantibus aurem accommodemus. Tunc autem bene audimus, si audientes de Deo quod unus sit, oblectemur. Si quis autem contra legem aliquid audiens assentiat, peccat: et hoc erit male audire.

II. — Cur Deus mundum fecerit?

Fecit, quia est opifex; aut negetur, si non est. Sed esse, ipsa opera manifestant. Fecit ergo ut esset quod ante non erat, quia sine dubio melius est esse, quam non esse. Si dicatur, Numquid inane fuit aliquid ubi faceret, aut quid prius erat ubi fecit? Hæc Vas electionis paucis absolvit. Ait enim cum de Deo esset sermo, In ipso vivimus et movemur, et sumus (Act. xvii, 28): hoc est, omnia in Deo, quia ubique est, et ante omnia solus ac æternus, invisibilis omni creaturæ. Et ne mysterium prætermissemus videamus, aut potius ignorasse cur mundus factus sit; dicimus diaboli apostasiam multos angelos, id est spirituales potentias, secum in prævaricationem traxisse, dum voluit sibi regnum impia præsumptione defendere: quod propheta Isaias significat, dicens, Quomodo cecidisti de celo, Lucifer, qui mane oriebaris (Isai. xiv, 12)? id est, qui cæteris lucidior apparebas. Erat enim quasi princeps multorum, inter quos clarior erat, et cum quorum societate ad impium descendit certamen. Videns enim infra se multas spirituales potentias; quippe cum in paradiso Dei præstantior esset ratione mysterii celestis, ipsa elatione inflata

¹ 199., naturam.

¹ 199. secundi generis, nec.

voluit dici deus : hac scilicet ratione, qua etiam in presenti vita exemplum ejus quosdam imitatos videmus, qui contemplatione aggratorum circa se militum elati, satellitibus in hac re fomitem conspirationis præbentibus, imperium sibi vindicare voluerunt. Hinc est unde deus, ut ejus præsumptionem non potestate, sed ratione destrueret, materiam condidit, quæ esset rerum confusio, ex qua faceret mundum. Distincta enim, quæ simul confusa erant, hinc præstiterunt quem videmus ornatum. Discretis enim ab invicem substantiis, facta compaginatione mundus vocatur; quia unaquæque res ab altera segregata ad mundum apparuit : ut hic homo positus, creatus ex supernis et infernis, id est, ex cælestibus et terrenis, unus Dei dominium, non tantum voce, sed et imagine, qua unus ab uno Deo factus est, ex quo cæteri orientur, ostenderet. Ideo enim unus unum fecit, ut doceret ab uno omnia esse, ac per hoc unum esse Deum, ut superior creatura ad confusionem suam in homine disceret, qui de terra conditus est, veritatem. Ex eo diabolus inimicus existit hominis. Prævidit enim quia ad accusationem ejus factus est homo : unde subtilitate sua id egit, ut in eandem illum prævaricationem in quam ipse ruit, induceret, ut accusatorem suum partem suæ damnationis efficeret. Ex transgressionem enim deitatem illi spopondit, ad quam ipse dum affectaret, ab ea dejectus est. Et quia omnis natura a crimine libera est, ex accidenti sumit nomina. Ante enim res, postea significatio : ac per hoc satanas et diabolus ex actu ejus composita sunt nomina, ut sit non naturæ ejus, sed voluntatis significatio. Itaque ut propositum Dei, quod in causa creati hominis dixerat, maneret, et factum diaboli, per quod hominem circumvenit, ad cumulum ejus reatus proficeret; Christus de sacris sedibus etiam ad terras venire dignatus est : ut et hominem a transgressionis sententia liberaret, et diaboli futuram perditionem, ne quis factum ejus imitaretur, ostenderet. Propterea dixit Joannes apostolus, *Ideo venit Filius Dei ut solveret opera diaboli* (1 Joan. III, 8) : qui si natura malus esset, penam ei promittere, aut dementis erat, aut iniqui. Quis enim arguat eum, quem videt non aliter aliquid facere, quam natura ejus admittit? Si igni potest succenseri, quia urit, aut aquæ quia infrigidat, cum non utique voluntate hoc faciat, sed natura? Unde etiam diabolus si natura malus esset, voluntatem non haberet. Nec enim posset discernere, sed uno atque eodem modo omnibus se quasi cæcus ingereret¹. Porro autem judicio quodam hoc agit : nam suam voluntatem facientibus parit, a quibusdam neophytis dissimulat, ad Dei auxilium confugere volentibus offendicula et impedimenta opponit, servis Dei insidias tendit, et promptioribus circa ejus obsequia magis infestus est. Unde manifestum est, voluntatem ejus esse in crimine. Quamobrem Petrus apostolus ait, *Sobrii estote et vigilate; quia adversarius vester diabolus, tanquam leo rugiens, circumit querens quem devoret* (1 Petr. v, 8). Gentiles non querit, Judæos non querit, male vitæ et conversationis non querit : sed querit Dei servos et Christi famulos, quos sibi scit inimicos, quia factum ejus et præsumptionem ejus condemnant. Denique Lege data, plus exarsit invidia adversus eos qui sub Lege erant, sciens Legis documenta unum Deum trahere, et bonam conversationem hominibus. Igitur si hoc naturaliter putatur facere, reus constitui non potest : quia hoc facit quod naturæ suæ est, et potest ; et non facit quod non potest, quia naturæ suæ non est. Itaque neque laudandus, neque condemnandus est. Laudandus non est, quia obsunt quæ agit ; condemnandus autem non est, quia non voluntate hæc facit, sed impulsu natura. Nam aliquos scimus subito dementes factos, fuste, ferro, lapidibus, morsibus, multis nocuisse, quosdam etiam occidisse ; captos autem industria et iudiciis oblatos, minime reos factos, eo quod non voluntate, sed impellente vi nescio

qua hæc gesserint nescientes. Quomodo enim reus constituitur, qui nescit quid fecerit? Ita et diabolus si hominem nescit, quare condemnandus censetur, qui non facit quod nescit? Imo, si posset fieri, laudandus erat, quia facit quod non novit. Nos autem jure rei constituimur, quia illud non facimus quod scimus debere nos facere, vel quia illud facimus quod scimus debere nos non facere. Sed quia² per omnem Scripturam reum diabolum constium videmus, et propterea gehennam illi paratam legimus, legimus illum damnandum scimus : quia cum sciret et posset facere bonum, fecit malum. Nec enim Deus qui justus est, damnaret eum, quia bonum non fecerat, quod nescierat ; sed quia malum fecerat, quod sciverat. Manifestatum itaque puto, nullam naturam debere dici malum ; quia omne malum, sicut claruit, ex voluntate illi, quæ per sensus accedit naturæ.

III. — Quid opus erat per Moysen postea, et non ante, exordium mundi et ordinem creaturæ exponere.

Prius describi non debuit, quia adhuc ex hac causa error tantus non erat in hominibus. At ubi jam error creverat generi humano, ita ut etiam illi Israel contra hanc expositionem in Ægypto tradi audirent a philosophis Ægyptiorum, a quibus etiam Moyses fuerat instructus ut rem peribam Ægyptiacam, quæ Apin³ quendam mundum istum asserit per malos angelos condidisse, hunc quoque principem mundi videri, id est, satanam. Quam sententiam Marcion secutus, ruit in mortem. Nam et Manichæi ab eodem satana⁴ hominem dicunt factum, non mundum istum, studiosiores cæteris. Cum enim mundum constet hominis causa fabricatum, illi a Deo dicunt mundum factum, licet de alieno ; hominem vero ab adversario creatum, ut in domo alterius alter posuerit dominum. Oportuit ergo Moysen, ut errorem istum proderet et auferret, manifestare mundi et hominis fabricati Deum esse auctorem. Accepta enim auctoritate per signa et prodigia quæ fecit, docuit, sine dubio id verum esse, quod testibus signis tradebat. Quis enim non crederet ei, ejus tanta signa in rebus gestis existerent? Denique hinc est, unde qui contra disciplinam hanc sentiunt, errare noscuntur, quia nudis verbis asseruionem suam allegare nituntur. Itaque ut nihil Deo coarctum esse doceret, ordinem ipsum creaturarum rerum exponit, ut dum minora prius facta memorat, postea autem majora, nihil horum infectum habeatur : quia quæ tempore minora sunt, virtute majora sunt : ut si illa præscribere de tempore se putent, ipsa infirmitate qua posterioribus subjecta sunt, convincantur : aut si hæc de virtute præsumendo primatum⁵ sibi vindicent, posteritate ipsa humiliantur, ut nihil horum non initio subjectum videatur. Ante quidem cælum factum est et terra ; deinde lux, quæ in officio diei⁶ est : post firmamentum, quod appellatum est cælum, et congregationes aquarum quas appellavit nix, ut apparet terra in qua possit habitari. Terram autem quam post cælum factam dicit, non terram solam vult intelligi, sed materiam significavit, id est, omnia interna quæ in mundi omnem speciem profecerunt. Cælum autem non hoc carnale, sed illud supernum quod spirituale est, in principio factum contendit : ut cum cælum primo dicit factum, deinde terram in cælo omnia invisibilia, et in terra omnia visibilia creata a Deo significaret. Totius enim naturæ summa et inia comprehendit, ut quidquid medium est, procul dubio etiam factum credatur. Luminaria vero quæ ad gubernandum mundum instituit, quarto die asserit facta, ut quanto majora sunt virtute, tanto inferiora

¹ *Ms. : quia aliud facimus, quam scimus debere nos facere. Sed quia, etc.*

² *Germ. Ms., Sactam. Colb. Ms., Salam.*

³ *Mss. Germ. et Colb., Sactam.*

⁴ *Mss., primatus.*

⁵ *Mss., dies.*

⁶ *Mss. Colb. et Germ., immergeret.*

sit tempore. Hominem autem sexto die constituit, ut in domum jam factam habitatorem introduceret. Et valde sublimior est homo, quem utique sexto die factum declaratum est: quem idcirco sublimiorem dixi, quia interior ejus natura invisibilis est, et intellectu capax: sed fortitudine major est sol, et lumine potior luna est, quam terra. Hinc est quod quibusdam displicet dictum, *Et vidit lucem quia bona est*: ut quia omnia a malo facta dicebantur, et bona credi non poterant, Moyses ut bona quæ facta sunt probaret, ipsi Deo placita quæ fecit ostendit, ut cui displicerent, remmaceret. Nam quomodo possit nescire lucem qui dixit, *Fiat lux, et facta est lux*? Aut quis facit quod nescit? Facto autem lux placuit ei qui se fecit. Quis opifex in opere suo non lætetur? Sic dictum est, *Vidit Deus lucem quia bona est* (Gen. 1, 5, 4). Et non desunt qui dicant, quod mala est. Quid, si sine testimonio esset relictum? Igitur descripta mundi fabrica, e primi hominis origine traducem tenuit generis Seth, qui redditus est pro Abel, et per ordinem venit ad Abraham patrem Judæorum: ut ostenderet Abraham huic Deo credidisse, qui opifex mundi est, et ipsum Legem dedisse, in qua futurus Christus promissus est, qui liberaret genus humanum de dominio diaboli. Ex his rationabilis probatur fides nostra. Testimonium enim huic dat origo descripta, quia ab initio genus est Christianorum. Ex Seth enim filio Adæ venit ad Enoch, ab Enoch ad Noe, ex Noe ad Abraham, ab Abraham descendit ad David, a David ad Mariam, ex Maria de Spiritu sancto nascitur Christus. Retro ergo omnes quotquot fidem habuerunt unius Dei, quam Salvator prædicavit, jure Christiani dicendi sunt. Ab initio enim Salvator venturus promissus est. Unde Joannes in Apocalypsi ait, *Agnus qui occisus est a constitutione mundi* (Apoc. xiii, 8). Itaque semper Christiani fuerunt. Ii enim omnes, quos supra dixi, a primo homine creato in mundo, per quos tradux tenditur ad Salvatorem, hujus Dei fidem habuerunt, de quo Christus locutus est dicens: *Hæc est vilitas æterna, ut cognoscant te solum et verum Deum, et quem misisti Jesum Christum* (Joan. xvi, 31 et). Potest dici e contrario, Si ante et illi Christiani fuerunt, quæ notitia per Christum? Hunc intelligentiæ profectum adventus contulit Christi, quia prædicatione unius Dei ostendit mysterium, et quid cuique personæ competat, demonstravit, et ad explendam Legis justitiam, addidit quæ reservata erant.

IV. Quare Deus Legem non in primordio dedit?

(b) Primum Lex formata in litteris dari non debuit, quia in natura ipsa quodammodo inserta est, et creatoris notitia ex traduce non latebat. Nam quis nesciat, quid bonæ vitæ conveniat; aut ignoret, quia quod sibi fieri non vult, alii minime debeat facere? At ubi naturalis lex evanuit, oppressa consuetudine delinquendi, tunc oportuit Legem manifestari, ut in Judæis omnes homines audirent. Non quod penitus oblitus erat, sed quia maxima ejus auctoritate carebant, idololatriæ studebatur. Timor Dei in terris non erat. Fornicatio operabatur. Circa rem proximi avida erat concupiscentia. Danda ergo Lex erat, ut et quæ sciebantur auctoritatem haberent, et quæ latere cuperant, manifestarentur. Nam invenimus ante Moysen non solum non latuisse, sed etiam vindicata esse peccata. Quamobrem et justi fuisse reperiuntur multi, qui scientes Deum vindicem, timebant peccare. Quod cum cœpisset jam negligi, legem naturalem revelari oportuit, ut scirent cuncti aperta ratione, Deum requisitum actus humanos. Quamvis per diluvium vindictam legatur, et in Sodomam et Gomorrhæam (Gen. vii, xix): sed hæc vetustatis oblitio texerat. Unde per Moysen terroris causa ad disciplinam corrigendam, et fidem in Deum reformandam, commemorata sunt. Quare et

Apostolus, *Justitia*, ait, *Lex non est posita, sed injuncta, idola colentibus, fornicatoribus* (1 Tim. i, 9), et tunc. Nunc videamus an conveniat his, qui Dei judicium audientes ridet futurum: si proderit, an obert; si veritate munitur, an caret ratione. Lex quidem data est mundo, sed videamus eam circa multos cessare. Non ergo justum videtur, ut qui hic peccant per potentiam, securi sint. Alii legibus illudunt, pauperes deprimuntur, justus accusatio componitur, bene agentes opprobrio sunt, pii indigent, mali florent, iniqui et corruptores in honore sunt, avari et raptores locupletantur, iudex venalis est. Nonne iniquum videtur si Conditor rerum non hæc requirat: ut qui hic injuste oppressi sunt, releventur; et qui bene vivendo indignuerunt, remunerentur; et qui propter justitiam opprobrio erant, honorentur: illi autem qui per potentiam leges contempserunt, aut tergiversatione illuserunt, iniquitatem sectantes, sic gloriosi in his, et ipsi justitiæ insultare videantur, ut humiliati et confusi tormentis subjiciantur in conspectu eorum, in quorum malis et despectu gaudebant; ut et ipsi de pœna illorum læti Deo gratias referant, apud quem solum personarum acceptio cessat (Rom. ii, 11)?

V. — Ut quid Abel sacrificium acceptatum est, et Cain refulatum (a)?

Ex verbis hoc ipsius lectionis potest colligi, quia non est litterarum arte velata historia. Nam Abel prudentem et devotum in eo ipso sermone indicat Scriptura, Cain vero negligentem et improvidum, ac per hoc minus devotum. Abel ergo de placidis potiora elegit, quæ Domino offerret creatori, ut de his utique quæ creaverat, præcipua illi offerret ut per hoc et dicationem suam et meritum ejus probaret, et et propriam reverentiam et Deum auctorem ostendebat. Hoc Cain velut rusticus præsentare nequivit. Totum enim animum terræ inserens, mentis oculos ad cælum levare non potuit, ut quid Creatore dignum esset aspicere; qualiacumque enim Deo obtulit munera. Quæ causa etiam in Judæis oblique mentis deprehenditur. Sæpe enim reprehensi sunt, cum munera sua improvide Dei altari offerrent, quæ nec hominibus digna viderentur, dicente Domino, *Cæceas et lucem offeris mihi; non hæc suscipiam de manibus vestris. Offer ea præposito aut duci tuo, si acceperit ea* (Malach. i, 8). Cum constet apud omnes, personæ sublimi maxima offerri debere munera. Ideoque Cæc munera repudiata sunt, dicente ei Domino, *Quid contristatus es, et ut quid conceidis vultus tuus? Nemne a recte offeras, recte autem non dividis, peccasti? Quære. Apud te conversio ejus, et tu dominaberis ejus* (Gen. iii, 6, 7). Vides ergo quia divisio incurrat peccatum, dum non æstimans quid dignum Deo esset, potiora reservavit suis usibus. Itaque non quia obtulit reprehensus est, sed quia indigna obtulit. Neque ex eo damnatus est, sed quia factum noluit emendare communitus. Ad te enim, ait, conversio ejus, et tu ejus dominaberis. hoc est, me non accipiente, ad tuum dominum conversum est munus a te oblatum; ut de cætero sciret quid faceret. Hinc invidia exarsit ut occideret fratrem, ut ab injusto occideretur, qui justitiam prætor tenderat, et exemplum malum daretur hominibus. Sic enim æmulatione zeli cæcatus est, ut non solum gratias non ageret, eo quod reus factus non fuerat, sed et didicerat quomodo hoc emendaret; verum etiam adderet aliud gravius, per quod damnari merebatur. Talis est causa improvidi ac fratricide Cæc, qualis et illius nequam servi, cui cum Ignotum esset a domino, ingratus effectus exiens suffocavit conservum suum, ut et de præterito Ignoto sibi facinore, a de impietate in conservum suum admissa inexcusabilis damnaretur (Matth. xviii, 27, sqq.). Et tamen præsens non est damnatus Cain, sed confusus ei res sub terrore dimissus est super terram; ut, si peccaret, ignosceretur ei. Deum tunc timens ne aliquis eum pro hoc facto occideret, ait ad Dominum, *Major cas-*

^a Ms. Cæcæ, rationabilis.

(a) Reliquum dicitur in Mss. secundi generis.

(b) Contra Alcuini, quæst. 14 in Genesim.

(a) Alcuini, quæst. 15 in Gen.

na est mea, relinquit¹ ma; si ejicias me hodie a facie tua, et a facie terræ abscondam me, et ero gemens et tremens super terram. Et erit, omnia qui invenerit me, occidet me. Territus itaque Cain verbis justis judicis, timet de apiei a Domino, ita ut et a conspectu hominum confugere se debere putet; certus, quia qui irato Deo vivit, etiam ab homine possit occidi. Sed quid ei respondet Dominus? *Non sic*, inquit: hoc est, non ad hoc te remisi cum non merearis vivere, ut ab aliquo occideris; sed ut gemas et tremas, quasi qui primus malum exemplum dederis super terram, dum laboribus tuis non respondet fructus ex humo. Itaque omnia qui occiderit, inquit, Cain, septem vindictas exolvit. Hæc sententia ostendit jure damnandum Cain. Quando enim vidit legem datam sub tali comminatione, ne quis imitaretur factum ejus, plus cepit timere, sciens quid mali admitterat. Septem ergo vindictas promittit, si quis ad hoc facinus aspirasset, ut videns ex hoc opere Cain reum factum, et cum adhuc legis manifestatio non erat, sciret se septemplexi poena multari si hoc non vitaret: ut legis notitia sex plagas adderet supra quam meruerat Cain, ut cum plaga Cain septem numerarentur vindictæ. Hoc etiam numero remunerandi sunt qui relictis omnibus Dominum sequuntur, et in futuro vitam æternam habebunt. *Hoc est signum quod posuit Dominus in Cain, ne occideret eum omnis, qui invenisset eum* (Gen. iv, 15). In parricidio enim posita lex est, ut si quis homicidium fecisset, quia omne parricidium homicidium est, septies reus esset, quam fuerat Cain, ut hac severitate perterriti ceteri, ab hoc se facinore coliberent.

VI. — Si Lamech occidit Cain, sicut putatur?

Frustra hoc putant, qui arbitrantur quod Lamech dixerit de Cain, *Occidi virum in livore meo, et juvenem in vulnere meo*. Jam enim in quinta generatione natus erat Lamech a Cain, id est, de Mathusalem abnepote Cain. Hoc autem idcirco commemorat Lamech, ut ostenderet acris astringendum eum qui sub manifestata lege peccaverit. Ac per hoc si post Cain in imitatore ejus septies vindictatum est, quanto amplius in eum vindicandum est, quem nec factum Cain et correptio, nec post in eum lata sententia teruit, ut a tam impio et crudeli facinore voluntatem averteret? Post Cain ergo Lamech hoc homicidium perpetravit, qui sine dubio juxta ea quæ supra dicta sunt, septem vindictas exolvit: et quid post Lamech ei qui hoc secutus fuisset, e-set futurum, ostendit dicens, *De Lamech autem septuagies septies* (Gen. iv, 25, 26). Ut quia malum opus poenitentia non subsequitur, septuaginta septem plagarum ictibus ferriatur, unde et Salvator etiam septuagies septies peccanti, converso tamen remitti præcepit (Matth. xviii, 22). Sed ne putetur alius ante Lamech homicidium post Cain fecisse, quia dixit, *De Cain vindictatum est* (Gen. iv, 24, sec. LXX), quasi jam factum. Lamech autem de se quomodo diceret quia vindictatum in eum erat, cum adhuc recens esset homicidium, quod confessus fuerat se fecisse? Cum constet omne factum sententiam secum habere. Quando enim alia spes non est, præterquam quod expleto operi dignum scitur, futurum pro facto habetur. Denique dictum est Adæ et Evæ, *Qua die manducaveritis, morte moriemini* (Gen. ii, 17): et utique non statim mortui sunt, sed post longum temporis intervalum: sed quia jam spem immortalitatis amiserant, futura mors præsens dicta est, quia hoc cepit in spe haberi. Igitur cum Lamech juvenem se occidisse fateatur, et Cain sicut clamat, usque ad hoc tempus pervenire non potuit, aut si pervenit, quod impossibile videtur, senior fuit; cum non occidit.

VII. — Quæ decem verba in tabulis data sint; aut singula tabulæ, quæ et quot verba habuerint?

Decem sententias, decem verba appellavit: quia et Salvator sensum verbum significavit, dicens inter

cætera ad Judæos, *Interrogo vos et ego unum verbum; respondete mihi: baptizatus Joannis unde erat, e caelo, an ex hominibus* (Matth. xxi, 26.)? Hunc sensum verbum appellavit. Simili modo et in duabus tabulis decem verba scripta dicuntur, quæ decem sensus sunt. Denique dicit, *Non sint tibi dii alii præter me*: primum verbum hoc est: et subjecit secundum, *Non facies tibi ullam similitudinem in caelo sursum, et in terra deorsum, neque in aqua quæ est sub terra*. Deinde adjecit tertium, *Non assumes nomen Dei tui in vanum*. Non enim mundabit eum Dominus, qui sumit nomen ejus in vanum: hoc est, Non in mendacio nomen Dei tui assumes, ut perpires per illud. Dehinc quarto loco dicit, *Sabbatum Domini Dei tui servabis, et non facies in illo ullum opus servile*. Hæc quatuor verba ad Deum proprie pertinent, et in prima tabula continentur. Reliqua hæc sunt: Primum verbum est, *Honora patrem tuum et matrem tuam*: secundum, *Non occides*: tertium, *Non fornicaberis*: quartum, *Non furaberis*: quintum, *Non falsum testimonium dices*: sextum, *Non concupisces quidquam proximi tui* (Exod. xi, 3-17). Hæc in secunda tabula scripta probat apostolus Paulus, dicens, *Honora patrem et matrem, quod est mandatum primum in promissione* (Ephes. vi, 2). Quomodo enim esset primum, nisi in secunda tabula ab ipso cepisset? In promissione autem ideo dicit, quia statim subjecit, *Ut sis longævus super terram, et bene sit tibi*. Hæc est promissio facta iis qui mandata custodiunt. Itaque habes et mandata distincta, et numerum eorum consummatum, et quæ et quot singulis tabulis scripta sunt.

VIII. — Ut quid Moyses descendens de monte cum tabulis vultum splendidum habuit et into lerabilem?

Accepta potestate in peccatores cum honorificentia descendit de monte, facie gloriosa. Lex enim contra peccatores data est. Moyses ergo quia non peccaverat, gloriosus apparuit, et in tantum ut a peccatoribus videri non posset. Ostensum enim in eo est, quia peccatores gloriam Dei non merentur aspicere. Post simulacrum enim vituli fusilis, et contractionem tabularum in quibus data Lex fuerat, rursus ascendit Moyses in montem cum tabulis, in quibus accepta Lex cum descenderet, gloriosa facta est facies ejus, ita ut non possent aspicere filii Israel vultum ejus, neque Aaron, quia et ipse peccaverat. Sed interposito velamine loquebatur ad illos, ut tamdiu indigni essent gloria Dei, quamdiu in peccatis versarentur (Exod. xxxiv, 29, 34.). Unde dicit Apostolus, *Cum converas fuerit ad Deum, auferetur velamen* (II Cor. iii, 16), ut dono Dei abluti, digni fierent intendere gloriam Dei. In contractione enim tabularum, quas ante acceperat, Judæorum populum reprobum significavit: eo quod peccatis studebant, promissione Dei indigni futuri erant. Quod autem reiterata Lex est, alter populus futurus significatus est, cui proficeret Lex data in monte.

IX. — Si omnia Deus bona fecit et valde bona, ut quid dixit ad Noe, *De mundis et immundis indu tecum in arcam* (Gen. vii, 2), cum immondum non bonum dici absolute non possit?

Per id quod multimodam rationem habent verba, faciunt quæstiones. Nam si ad causam de qua agitur referantur, nulla erit quæstio, quia per ordinem res ipsæ se produunt. Nam aliquando commune dicimus, quod indivisum est; aliquando, quod mundum est. Duobus enim modis appellatur commune. Denique Petrus apostolus, *Commune*, inquit, *et immundum nunquam introit in os meum* (Act. i, 14). Et apostolus Paulus, *Omne*, inquit, *quod non est ex fide peccatum est* (Rom. xiv, 23), et alibi, *Lex*, ait, *non est ex fide* (Galat. iii, 12), et tamen non est peccatum. Vides ergo, quia unus atque idem sermo non eadem semper significat. Ideo et cum dicitur, *immundum*, considerandum est quæ ex causa dicatur; quia aliquando ad comparationem melioris immundum dicitur, aliquando ad opera sordida refertur, ut malum intelligatur. Nulla igitur substantia malum; quia quæ per substantiam immunda

¹ Non, relinquit.

dicuntur ad comparationem pulcherrimarum rerum immundæ sunt. Nam et canis immundus dicitur ad ovem, et plumbum ad comparationem auri immundum est, et corvus ad pavum, et cum unus corporis membra sint, alia honesta, alia inhonesta vocantur, cum sentiant mala non esse. Itaque omnia in sua natura bona sunt, quia utilia.

X. — Cum Deus dicat ad Abraham de filiis Israel, quod quarta progenie exiuri essent de potestate Egyptiorum (*Gen. xv, 16*), cur Lex dicit, *Quinta progenie exierunt filii Israel de terra Egypti*?

Quantum ad verba pertinet, videtur esse contrarium; si autem sensus requiratur, invenietur esse non dispar. Sic enim Lex loquitur, ut a diligentibus et sedulis possit intelligi, ut ratio veritatis non incuriosis, sed sollicitis se revelet. Nam utique Deus dixit, *Quarta progenie*, et Moyses scripsit, *Quinta progenie*: quamvis utrumque Moyses retulerit, et fallere eum impossibile sit, in quo tanta virtus operata sit: ac per hoc investigandus est sensus, qui non otiose aliquid aut improvide divina loquitur Scriptura. Itaque due partes sunt, quas singuli memorarunt. Deus enim quatuor generationes significavit, quæ nate sunt in Egypto; Moyses autem addens his unam, ex qua hæc ortum acceperunt, cum intrassent in Egyptum, *Quinta*, inquit, *generatio exierunt filii Israel*. Generationem enim quæ intravit in Egyptum, et quatuor quæ illic nate sunt, simul complexus est. Nam ab Abraham usque ad exitum filiorum Israel de Egypto, generationes sunt octo. Ducentis enim quindecim annis a promissione facta Abraham, habitaverunt in Chanaan, et ducentis quindecim in Egypto. Hi sunt anni quos comprehendit Apostolus ad Galatas dicens, *Post quadringentos et triginta annos facta est Lex* (*Galat. iii, 17*). Igitur hæc quatuor generationes nate sunt in Chanaan. In Isaac una, altera in Jacob, tertia in Levi, quarta in Gerson, et Caath, et Merari. Cum intrassent autem filii Israel in Egyptum, Caath genuit Amram: hæc est prima generatio facta in Egypto. Amram autem genuit Aaron et Moysen et Mariam, quæ est secunda generatio facta in Egypto. Et Aaron genuit Eleazar et fratres ejus, quæ est generatio tertia. Eleazar autem genuit Phinees quarta generatione. Hæc sunt generationes quatuor procreantæ in Egypto. Unde ait Dominus ad Abraham, Peregrinum erit semen tuum, et servitio opprimunt eos: ego autem liberabo eos, et quarta generatio exient inde. Vide si non apertum est, quia non aliquid aliud significavit Deus, quam quod gestum est in Egypto. Moyses autem ut etiam illam generationem poneret, quæ cum Jacob patre suo intravit in Egyptum, ex qua istæ quatuor originem habent, dixit, *Quinta progenie exierunt filii Israel de terra Egypti*.

XI. — Si viri justi voluntas bona est, quid est ut Isaac, non Esau, quem voluit; sed Jacob, quem noluit, benedixit (*Gen. xxvii, 27*)?

(a) Justi hominis, quantum ad conscientiam ejus pertinet, voluntas bona est; quantum autem ad præscientiam, immunis est ab adversis. Deus enim solus est, qui de futuris judicat. Ac per hoc Isaac justus quantum ad præsentem humanitatem, dignum esse majorem filium suum benedicendum magis putabat. Sed Deus qui oculorum cognitor est, minorem benedictionem mereri ostendit, ut in benedictione non hominis ostenderet esse beneficium, sed Dei; quia officii dignitas est, non hominis meritum, quam Dei sequitur benedictio. Denique dictum est a Deo in Numeris ad Moysen et Aaron sacerdotes, *Vos ponite nomen meum super filios Israel; ego Dominus benedicam eos* (*Num. vi, 27*): ut gratiam traditio per ministerium ordinantis transfundat hominibus, nec voluntas sacerdotis obesse aut prodesse possit, sed meritum benedictionis poscentis. Quanta autem sit dignitas ordinis sacerdotalis, hinc advertamus. Dictum est enim de nequissimo Caipha interfecitore Salvatoris inter cætera, *Hoc autem a semetipso non dixit; sed cum esset*

princeps sacerdotum anni illius, prophetavit (*Joan. xi, 51*). Per quod ostenditur spiritum gratiarum non personam sequi aut digni aut indigni, sed ordinationem traditionis¹: ut quamvis aliquis boni meriti sit, non tamen possit benedicere, nisi fuerit ordinatus, ut officium ministerii exhibeat. Dei autem est effectum tribuere benedictionis.

XII. — Quare Abraham fidei suæ signum, circumcisionis accepit sacramentum (*Gen. xvii, 10*)?

Si velis advertere, non incongruum videbis quid putas diversum esse a ratione (a). Credens enim se filium habiturum, in quo omnes gentes benedicerentur, et a quo sanctimonium exoriendum erat, illa in parte signum accepit, per quam generatio filiorum et inchoat, et cessat, ut sanctior sit. Sed si aliquibus deformatio videtur, animadvertant Abraham in eo gavisum, et filios ejus hoc testimonio fuisse gloriosos. Nam Archior utique unus ex principibus Gentilium videns tantam virtutem esse in Deo Abraham, ut Holofernem ducem exercitus Assyriorum, cujus potentiam tota terra tremebat, proprio gladio manu senium decollaret; sponte se circumcidit, arbitratus ex eo ipso dignitatem sibi esse quesitam (*Judith. xiv, 6*). Nonne præ se fert, si aliquis pro nomine Christi oculum aut aliquid membrum amiserit? Nonne partem ipsam humanis vultibus ingerit, ut appareat gloriosus? Pro fide enim aliquid ad tempus amittere, lucrum est facere. Ita et Abraham fidei suæ signum accipiens, non deformatus est, sed melioratus (b). Spiritualiter vero hoc significavit, quia nebula carnis circumcidi debebat a cordibus hominum per fidem Christi: quia carnalis error obstabat, caliginem præstans humanis cordibus, ne cognoscerent Creatorem. Abraham autem, quia et promissus est ex semine ejus futurus Christus, qui hanc caliginem abstergeret, ideo circumciscus est, quia filium credidit se habiturum, qui errorem hunc amputaret. Jam vide, si non congrue illa in parte vel tale signum accepit.

XIII. — Si judicium Dei justum est, quare infantes in Sodomitæ simul cum parentibus cremati sunt (*Gen. xix, 25*)?

Ut nimis impium facinus Sodomitæ possit adverti, peccatum eorum pervenit usque ad necem filiorum ipsorum, ne de origine illorum signum aliquod remaneret. Nonne provisum est illis ne diu viverent exempla sequerentur patrum? A gehenna enim liberi sunt, in aliena causa occisi (c). Parentes enim tam pro se, quam pro his rei sunt, quia ut eorum opera oblitterarentur, omnis progenies ipsorum erasa est. Nam sicut de bonis parentum laeti sunt filii, eo quod commenduntur prærogativa illorum; sic et de morte, quæ pro malis illorum infertur, queri non possunt. Quemadmodum enim participes in lucro sunt, necesse est ut sint et in damno. Similiter et in Egyptum pronoxis patrum plexi sunt filii, sed ut ad emendationem eorum proficeret: ut quia ex aliis causis Deum credere et venerari, qui in Moysæ erat, noluerunt, hæc plaga territi confiterentur cum satisfactione, ne graves hunc reatum sentirent. Hæc ergo mors filiorum, crimen est patrum. Quocumque enim modo filii debium spiritum reddiderunt, futuri accusatores parentum, quia perfidiam suam nec sanguine filiorum vincere potuerunt. Non ergo in futurum, sed ad præsens tempus mala parentum filios invenerunt. Nec qualecumque beneficium est, gloriosum non esse, nec tantum reum (d). Nam si quidam cum precibus eniuntur, in postremis positi, ad fidem veram accedere, ut, si non coronam, vel veniam mereantur; quomodo poterant hinc aliquid queri, cum quibus ita actum est, ut neque esset unde ignosci sibi precarentur, neque sublimi haberentur quia minime laboraverunt? Confer nunc

¹ Mss. secundi generis, *ordinem traditionis*.

(a) Alcuin., q. 174 in Gen.

(b) neliqum deest in Mss. secundi generis.

(c) Cautius Alcuinus q. 183 in Gen. « Et ut levius crucietur, vel omnino non in aliena causa occidat. »

(d) Apud Alcuin. clarus in q. 183 in Gen. « Est quidem quæ beneficium, reum non esse qui gloriosus non est. »

(e) Kzalat apud Alcuin., q. 236 in Gen.

unius momenti cruciatum ad multi temporis penam. Arbitrari etiam multos laborare, et quia perseverare non possunt, non solum effectum laboris amittere, sed et poena multari. Adde etiam, quia difficile de malis uati, et inter nequissimos educati vel conversati, mentem suam temperant ad disciplinam Dei sequendam. Vide ergo, si non magis bene actum est cum filiis perditorum.

XIV. — Quid est ut Deus, qui iustus prædicatur, peccata patrum filiis reddere promiserit in tertiam et quartam progeniem (Exod. xx, 5)?

Nihil injuste Deum facere aut dicere, qui dubitat, insanus est. Itaque si verba Domini non supprimantur, sed omnia quæ ad eandem questionem pertinent, proponantur; lucebit quod obscurum videtur, et plium æstimabitur quod minime iustum putatur. Qui enim verba suppressit questionis, aut imperitus est, aut tergiversator, qui calumnire magis studeat quam doctrinæ. Porro autem repromisit quidem Dominus, reddere se peccata patrum filiis, sed qui oderint eum, hoc est, qui in paternis malis versati servierint idolis, sicut et patres illorum. Ille enim inimicus Dei est, qui honorem nominis ejus vindicat creaturæ. Sicut enim iustorum filii et ipsi iusti nobilitant in se genus justitiæ, dum et patrum et sua justitia sublimantur; ita et nequissimorum, et ipsi filii nequissimi crementum faciunt malitiæ, quia et malorum filii sunt, et nequitiam illorum exemplarunt ad perditionem multorum. Cum terrore ergo locutus videtur Deus: sed verum est, et hoc habet ratio. Quis enim malum et mali hominis filium non duplici genere exsecratur; quomodo bonum et boni filium duplici mercede censet honorandum? Idcirco autem in tertiam et quartam progeniem reddere se promisit, ut si post patrem malum filius non sequatur perfidiam patris, nepos autem avi in malis imitator existens, sciat se non immunem futurum a severitate sententiæ; aut si et nepos forte non avi, sed patris secutus vestigia Testamentum diligat Dei, non ignoret pronepos ad se usque pervenire sententiæ, si temulus sit proavi perfidias. Hæc legis manifestatione deterri voluit Deus impios patres, ut agnoscentes quantum mali pareret sectatio idololatriæ, vel affectu filiorum revocarentur ad reverentiam Creatoris; aut filii timentes ne incurrerent peccata patrum, Dei legi obtemperarent. Illi autem addentes ad nequitiam, aliter hoc interpretari cœperunt dicentes, *Patres nostri manducaverunt uiram acerbam, et dentes filiorum obstupuerunt*: ut securi de impunitate, eo quod filiis ipsorum redderentur peccata, neque spiritus neque carnis haberent pietatem. Hinc dicitur eis, *Non morietur filius pro patre, neque pater pro filio; sed, minima quæ peccavit, ipsa morietur* (Ezech. xviii, 2, 4). Ut ad discerent non impune sibi futurum, sed sic reddi peccata patrum filiis, ut quia impietatem parentum secuti, mala, quæ obliteranda erant, exemplaverint, acerbius puniantur. Postquam ostendit Deus quid mali pariat idololatria, addidit statim quæ bona diligentes se sequantur, dicens, *Et faciens misericordiam in millia millium, qui diligunt me, et custodiunt præcepta mea* (Exod. xx, 5): ut bonum patris, non usque ad pronepotem, sed usque ad millia millium reddat. Ut puta, si quis ex semine David diligat Deum, quem constat utique porro ante mille annos fuisse: huic additur misericordia Dei, ut in necessitate, duabus suffragantibus cunctis, misericordiam accipere mereatur; quia et ipse Dei cultor est, et ex ejus semine est, qui amaverit Deum. Et in hoc elementa Dei laudabilis est, ut odio habentibus se usque in tertiam et quartam reddat progeniem, et non in millia millium: ut si in quintam progeniem tractum fuerit malum, inde iterum caput habere incipiat, ut ex eo numeretur usque ad tertiam et quartam progeniem. Sed dicet quis: Auctori magis amplius reddendum iustum videtur, quam imitatori. In auctorem congrue datur vindicta; filius autem quod plus dicit reddi, poena est patrum. Et si

* *Max. secundi generis, meritis.*

causam quæras, accessu Legis peccatores plus sunt rei, sicut Lamech et post Lamech. Quibusdam tamen videtur, sic reddita esse peccata patrum in filios, dum in captivitatem ducti sunt causa patrum, et fuerunt ibi usque ad quartam generationem. Quod si verum est, non solum odio habentibus se reddidit peccata patrum, sed et diligentibus nomen suum: quia et Daniel abductus est, et tres pueri, et Baruch, et Ezechiel, et Esdras ibi natus est. Liquido ergo apparet illud convenire propositæ questionis, quod supra diximus.

XV. — Cum iustum Lex prædicet, et hic vere iustus sit, qui plenam habet justitiam, quomodo contra Salomon, *Noli, inquit, esse iustus multum* (Eccles. vii, 17)?

Nimia justitia incurrit peccatum, temperata vero justitia facit perfectos. Non enim sine malitia est, qui multum est iustus; quia peccantibus ad singula si respondeas, non deerit ubi pecces. Denique Dei temperata justitia est. Peccantibus enim aliquando ignoscit, aliquando irascitur, aliquando reddit non quantum digni sunt: suffert enim eos, ut sint qui proficiant. Lex enim quia seipsam mollire non potest, a nobis mitigaanda est, ut possit prodesse sub se agentibus. Hic ergo iustus non est multum, qui Dei imitator est.

XVI. — Quare angelus qui volebat in via Moysen occidere, circumcisione infantis placatus est (Exod. iv, 24)?

Quod sine consilio Moyses fecerat, apparentia commendantis angeli emendavit. Denique videns fieri, quod per negligentiam fuerat prætermisum, cessavit ab ira. Idcirco ergo sic infestum angelum in se vidit Moyses, et paratum ad vindictam, quia viri sublimis culpa, grave peccatum est. Quanto enim persona ejus sublimis est, tanto magis grave delictum ejus. Quod ergo a summo viro, utpote a ductore populi, sit, acerbissimum est peccatum. Pergebat itaque ad filios Israel, missus a Deo Abraham, et signum justitiæ Abraham non ferebat, in quo gloriari aciebat Judæos, ut aut ipso sollicitator diceretur, aut non ab eodem Deo missus, qui Abraham elegerat. In Madian enim habitans filios suos minime circumcidit: quos aut ducere secum ad Ægyptum non debuit, qui ceteros ibat inde educere; aut certe circumcisos assumere, propter quæ supra diximus. Saphora ergo uxor Moysi, quod compendio loquitur Scriptura, non ignorans quæ causa viro suo infestus angelus videbatur, accipiens petram, circumcidit filium suum, et recessit angelus. Ea enim ratione, mitigata est ira, quæ fuerat accensa. Nam aliquando compendio loquitur Scriptura, quæ subintelligi vult ex proposita ratione: sicut et illud, quod Salvator dicit inter cetera ad Judæos, *Quare et vos præteritis mandatum Dei, ut traditionem vestram statuatis? Nam Deus dicit, Honora patrem tuum et matrem; et, Qui maledixerit patri aut matri, morte morietur. Vos autem dicitis, Quicumque dixerit patri aut matri, Omne munus quodecumque fuerit ex me, tibi proderit, et non honorificabit patrem aut matrem suam* (Matth. xv, 3-6). Sine dubio per compendium dixit hoc Salvator, ut subintelligantur sacerdotes Judæorum, dum avaritie studebant, Dei Legem sprevisse. Impia enim conspiratione consilium dederunt filiis, ut maledicentes patrem aut matrem, quodecumque offerrent quasi donum Deo, per quod data sententia in maledicos solveretur: unde secum facti filii, contra Dei præceptum contemnebant parentes. Ita et Moyses cum infestum sibi videret angelum, intelligens causam, quid fieri deberet ostendit uxori ut recederet ab eo angelus, qui cum quærebat occidere. Hoc subintelligitur in hac causa, sicut et illud quod supra diximus in sacerdotes.

XVII. — Quid est ut maledictos dicat Lex, qui semen non reliquerint in Israel; per Isaiam autem nihil obesse dicatur spadumibus, quia generare non possunt (Exod. xxiii, 26; Deut. vii, 16, et Isai. lvi, 5-5)?

Quoniam aliter quam dictum erat, intelligi cœperat: Idcirco Isaias propheta ostendit postea, quo sensu di-

ciam esset. Cum enim hoc ex causa offensi Dei sententia loco positum esset, quia deserentes Deum in eo percutiebantur, ne ducentes uxores semen relinquerent; sic hoc arripuit error humanus, ut putarent reos esse apud Deum, si qui aut uxores nollet, aut accipientes, ut assolet, generare non possent; quasi nihil aliud quam semen quæreret¹ Deus, sicut arguuntur per Malachiam prophetam. Isaias ergo ut consularetur eos quos mala intelligentia contristaverat, docuit nihil obesse, si quis aut non posset habere filios, aut nollet, dummodo legem Dei servaret. Maledictum enim illis competebat, qui cum possent ac vellent, divino oblante iudicio, steriles erant, ne fructum haberent creationis Dei, quem spernebant; ut cum viderent aut generare se non posse, aut genitos minime possidere, cognoscere indignantis Dei iram esse, et conversi satisfacerent. Nam et sancti viri cum cupidi essent filiorum, et non id obtinerent, æstimabant peccata obstaré et dolebant, ignorantes Dei esse providentiam, cui servabantur. Denique ad Dei procuracionem, et Anna concepit, et peperit Samuelem (I Reg. i, 20), et Elizabeth Joannem (Luc. i, 57), et uxor Manue Samsonem (Judic. xiii, 24). Spiritualis enim intelligentia in hac causa ista est, ut maledicti habeantur qui non reliquerint semen, quod videat Deum, id est, qui non imbuerint aut filium, aut servum, aut proximum, qui Dei timorem doceat super terram.

XVIII. — Quare Saül peccans petit orari pro se ut ignosceretur sibi, et impetrare non potuit; David autem peccans postulavit, et veniam consecutus est (I Reg. xv, 24-26; II Reg. xii, 13)?

Dei iudicium retractari non convenit: nam humana imbecillitas atque imperitia, Dei se debet iudicio erudire, in hoc quod non sapit, ut ex sententia Dei intelligat veritatem, et nihil aliud fieri debuisse, quam quod videt fecisse Deum, quem scit acceptorem personarum non esse (Act. x, 34). Si enim David precem suscepit, et Saül refutavit, nihil adversum sentiendum est Deum fecisse. Sciens enim qua mente uterque locutus est, ejus petitionem accepit, quem vidit tribulato corde veniam postulare; illum autem desepit, quia animam ejus poenitentia non tetigerat dolor. Quia Deus cordis auditor est magis quam vocis. Hinc dictum est, *Homo videt in facie, Deus autem in corde* (I Reg. xvi, 7). Ideo etiam fallimur, quia simulatio in verbis et vultu circumvenit nos: in corde enim quid sit videre non possumus. Quamobrem Dei iudicium sequi nos oportet, qui secundum cor, in quo unicujusque sententia est, examinat singulos. Hoc etiam et Salvatorem fecisse invenimus. Scribam enim se offerentem non suscepit (Matth. vii, 19); sedentem autem Levi ad telonium vocavit (Id. ix, 9; Luc. v, 27): quia verba Scribae non servitum est cor, Levi autem tacens hoc in corde habebat, quod Scriba in verbis: Jesus autem, qui juxta quod scriptum est, sciebat quid esset in homine (Joan. ii, 25), Levi elegit (a). Præterea David non alium pro se voluit humiliari sicut Saül, sed ipse supplex tribulato corde veniam precabatur.

XIX. — Quærendum est, si Adam factus, corpus immortale habuit, an mortale?

Deus hominem fecit, qui quomodo non peccaret, immortalitate vigeret: ut ipse sibi auctor esset aut ad vitam, aut ad mortem; ut custodiens se a peccato, labore suo gauderet, esse se immortalem; negligens vero factus, ipse sibi imputaret, quia coeperat esse mortalis. Quomodo enim in Creatoris lege duravit, dignus fuit edere de arbore vitæ, ut mori non posset. Nec enim corpus tale erat, quod dissolvi impossibile videretur; sed gustus arboris vitæ corruptionem corporis inhibebat. Denique etiam post peccatum potuit indissolubilis manere, si modo permissum esset illi colere de arbore vitæ. Nam quomodo immortale corpus habebat, quod cibo sustentabatur? Immortalis

enim non eget esca neque potu. Cibus enim vires præstabat, vite autem arbor medicinæ modo corruptionem omnem prohibebat. Sic enim homini erat quasi inexpugnabilis murus.

XX. — Quid est quod dicitur, *Panem Angelorum manducavit homo* (Psal. lxxvii, 25), cum Angeli non egeant cibo; quippe cum sint natura simplices, et potentia spirituali vigentes?

Panis quem Angelorum appellat, manna est. Manna autem interpretatur, *Quid est hoc?* Videntes enim ubi Israël, quasi semen coriandri cadero super terram candidum, dixerunt ad invicem, *Quid est hoc* (Exod. xvi, 15)? Quod in Hebræa lingua dicitur, *Man hu?* Hic ergo panis aut cibus, non mundi lege creatus est, commixtione elementorum; sed desuper venit spirituali ratione provisorius¹. Nec quidem in supernis habebatur, quia corporibus alendis ad momentum, Dei virtute creatus est. Ideo autem Angelorum panis dictus est, quia ea virtute creatus est, qua angelica natura subsistit et vivit. Sine Deo enim nulla vita est. Per id ergo quod de coelo venisse dicitur, Angelorum dictus est panis. Ut enim quanta et qualia beneficia Dei circa hominem sunt, memoraret; sic locutus est, ut agnoscentes Deo gratias referrent, qui tanta cura servos suos gubernat, ut eis hæc in carne adhuc positus, si necesse fuerit, exhibeat, per quæ vivunt Angeli. Unde Apostolus inter cætera, *Petra autem erat Christus* (I Cor. x, 4), ut quia Christi virtute aqua fluxit de petra (Exod. xvii, 6), petra appellatus sit Christus. Simili modo, et quia manna potestate ejus venit de coelo, manna, id est, panis dicatur: ut quod tunc factum est, ejus rei, quæ nunc in Ecclesia offertur, figura fuisse existimetur; ut Christiani populi, quos in Angelis significavit Scriptura, panem manducarent homines, id est, Judæi. Et quia major gratia est nunc, quam fuit in Prophetis et libertas data per Christum, quia ubi spiritus Domini, ibi libertas (II Cor. iii, 17); ad comparationem temporum et gratiarum, Christiani Angeli dicti sunt: quorum panes, qui Christus est, sociati sunt Judæi, quos homines dixit. Horum enim magis Christus est, quibus et revelatus est, et qui hoc nomine vocari censentur. Duplici ergo genere potest intelligi supra dicta quæstio, ut et panis Angelorum coelestium dici possit, et Christianorum secundum eam quæ dicta sunt.

XXI. — Quid sit ad imaginem et similitudinem Dei fecisse hominem (Gen. i, 27), et an mulier imago Dei sit?

Hoc est ad imaginem Dei factum esse hominem, quia unus unum fecit: ut sicut ab uno Deo sunt omnia, ita et ab uno homine omne genus humanum. Similitudo autem hæc est, ut quemadmodum de Patre est Filius, sic et de viro mulier, ut unus principis auctoritas conservetur. Sed filius ineffabiliter et incomprehensibiliter natus est de Deo Patre: mulier autem corporaliter, sicut legimus (Id. ii, 21, 22), facta est de viro, ut per eam nativitas oriretur. Filius vero Dei ideo natus est, ut per ipsum fieret creatura. In hoc ergo dissimile est. Nam et de Deo Deus natus est, de viro autem femina: quia illie simplicitas est, et non potuit nisi de simplici simplex nasci, spiritus de spiritu, Deus de Deo. Igitur vir imago Dei est. Sic enim scriptum est, *Fecit Deus hominem, ad imaginem Dei fecit eum*. Unde et Apostolus, *Vir quidem, inquit, non debet velare caput, cum sit imago et gloria Dei*, mulier autem, inquit, *vellet caput* (I Cor. xi, 7, 8). Quare? Quia non est imago Dei. Unde denuo dicit Apostolus, *Mulier autem docere non permittitur, neque dominari in virum* (I Tim. ii, 12).

XXII. — Quid est, ut dicat Salomon *justifica animam tuam ante obitum tuum*: et in Psalmi, *non justificabitur, ait, in conspectu tuo omnis homo vivens* (Eccli. xiv, 17; Psal. cxlii, 2)?

Hic justificat animam suam ante mortem, qui sperat vitæ future consequitur fidem, ne moriatur impius.

¹ Mss. secundi generis, *retaret*.

(c) reliquum deest in Mss. secundi generis.

¹ Mss. secundi generis, *pro justis*.

Sed Salomon de eo dicit, qui sub Lege vivit, et non conversatur juste. Huiusmodi ergo si corrigat animum ut iustitiæ vias ambulet, justificat animam suam ante mortem. Salomon enim propter iudicium futurum consilium dedit, ne quis indiligens circa se in peccatis moriatur. David vero de perfectione iustitiæ locutus est; quia nemo justificabitur apud Deum, ut dignus promissione sit, nisi fuerit mortuus cum iustitiis. Quamdiu enim vivit, futurorum meritum non habet adhuc plenum. Unde dicit Salvator, *Qui perseveraverit usque in finem, hic salvus erit* (Matth. x, 22, et xxiv, 13).

XXIII. — An ex traduce sint animæ sicut et corpora?

Inhonestum puto, si dicantur animæ cum corporibus generari, ut anima nascatur ex anima, quod nec animæ ipsi competit: aut si certe singulæ coelestes potestates factæ sunt, et ex ipsis ceteræ natæ sunt, potest ex una Adæ anima credibile videri ceteras nasci. Sed non convenit, quia soli Deo hoc possibile fuit, ut simplex generaret, nec ceteris concederetur. Quod tam mysticum est in causa Salvatoris, ut non solum a solis gentilibus vel Judæis, verum etiam ab ipsis qui Christianos se dicunt, incredibilo reputetur. Photiniani enim et Ariani hanc fidem spernunt, nec erudunt Deum generasse. Nam si eo tempore quo seminatur corpus, etiam anima generatur ex anima, de Adam costam sublatam legimus, non tamen animam natam ex anima: sed si costa secum habuit animam, jam non nata est, sed detracta in partem. Sed nec hoc scriptum est. Propheta enim Zacharias inter cetera, *Qui plasnavit, inquit, animam hominis in eum* (Zach. xii, 1). Nec Isaias ab his dissentiens ait, *Sic dicit Dominus Deus qui fecit te, et finxit te in utero* (Isai. xlii, 2). Si ergo in utero fingitur, jam formato corpori tribuitur. Cum enim omnia membra implet corporis, figurata dicitur in corpore. Ut sicut aqua, cum sit sine effluvio, missa tamen in vas figurata videtur; ita et anima cum sit natura incorporea et simplex, quasi formatur in corpus, singula membra vivificans. Quod quidem Moyses manifestius tradidit dicens, *Si quis percusserit mulierem in utero habentem, et abortiverit: si formatum fuerit, det animum pro anima; si autem informatum fuerit, multetur pecunia* (Exod. xxi, 22): ut probaret non inesse animam ante formam. Itaque si jam formato corpori datur, non in conceptu corporis nascitur cum semine derivata. Nam si cum semine et anima existit ex anima, multæ animæ quotidie pereunt, cum semen fluxu quodam non proficit nativitati. Sed si propius respiciamus, videbimus quid sequi debeamus. Contemplemur facturam Adæ. In Adam enim exemplum datum est, ut ex eo intelligatur, quia jam formatum corpus accepit animam. Nam potuerat animam limo terre admiscere, et sic formare corpus. Sed ratione informabatur, quia primum oportebat domum compaginari, et sic habitatorem induci. Anima certe quia spiritus est, in sieco habitare non potest, ideo in sanguine fertur. Cum ergo corporis lineamenta compacta non fuerint, ubi erit anima? An foris vagatur, quamdiu immitatur; cum ratio tradat sic dari eam ut animet corpus, non ut otiosa vagetur? Sed ex quo detur, dicant qui aliud putant; ex mare, an ex femina? Si ex femina, non convenit; quia aliud in exemplo est. Proponunt enim ex viro cum costa datam et animam: quod multis rationibus infirmari docuimus. Unde forte videatur dari ex femina, maxime propter Salvatorem, quem scimus sine complexu carnis de Spiritu sancto natum ex femina. Quod si arbitrantur, plus dant feminis: auctoritatem cum viri immutant in feminam. Cum enim tam corporis quam anime originem ex viro dicant, convertunt se ut id quod potius est, ex muliere dicant, id est, animam; quod vero minus, ex masculo, id est, corpus: cum manifestum sit ordinem exempli a Deo traditi

Immutari non posse.

XXIV. — Quid est, ut cum vir et mulier una sint caro, vir imago Dei sit, et non femina?

Unius substantiæ quidem sunt vir et mulier, et in anima et in carne: sed gradu major est vir, quia ex eo est femina, sicut dicit Apostolus, *Caput mulieris vir* (Ephes. v, 25; 1 Cor. xi, 3). Causa enim majorem fecit virum, non substantia. Nam et in uno corpore maiora membra sunt et minora, non natura, sed ordinatione.

XXV. — Ut quid Joseph post prophetiam adjuvat filios Israel, ut cum a Deo liberarentur, cineres ejus de Ægypto transferrent (Gen. l, 24)?

Non otiose illud mandasse Joseph filiis Israel, in absoluto est. Qui enim prophetare potuit, non improvide locutus esse credendus est. Cum enim esset in Dei Creatoris devotione propensior, sciens autem ab Ægyptiis se coli causa administrationis, qua in magna egestate Ægyptum gubernavit; post exitum suum errorem petivit auferri: certus vanitatem vulgi mortuos magis ut deos venerari quam vivos, ne ei deferretur debitus Creatori honor. Ille ergo ostendit se liberum fuisse a vana superstitione Ægyptiorum, quando ne ad Dei injuriam proficeret, cineres suos transferri mandavit. Quod quidem et Apostolos invenimus secutos. Paulus enim et Barnabas cum sacrificari sibi velle vidissent, scientes hoc exosum Deo, aciderunt vestimenta sua dicentes, *Quid facitis? et nos homines sumus vobis similes: et sic compescerunt turbas* (Act. xiv, 10-17).

XXVI. — Requirendum de Eliseo, an id quod dure petiisse ab Elia dictus est (IV Reg. ii, 10), consecutus sit?

Cupidus spiritus Eliseus faciendarum virtutum, illectus exemplo magistri, accepta facultate poscendi quodcumque voluisset, avarus ad bonum, dupliciter spiritum sibi inesse, quam in magistro erat, postulavit. Cui homo Dei Elia ait, *Dure petisti. Aviditate enim non consideravit discipulum non esse super magistrum* (Matth. x, 24). Elia tamen sciens illum non ambitione presentis gloriæ hoc postulasse, respondit: *Attamen si videris me assumi ubi te, eris tibi sic*. Sensus hic ponderandus est. Subindignatus autem cum dixisset, *Dure petisti*; subiecit, *Si videris me tamen assumi, eris tibi sic*; neque negasse illi visus fuerat. Ostendit sic illi futurum sicut dignum erat, non sicut ipse postulaverat. Multa enim subintelligi vult Scriptura, ut collectus sensus ex verbis, non sit rationi religionis adversus. Nam utique dura petitio, etiam meritum debebat amittere: sed quia cupidus boni sic postulavit, Deus qui scit quid unicuique dandum sit, bonis privari illum non passus est meritis suis. Videamus itaque si Elie meritum admitteret, ut Eliseus duplum donum ejus mereretur accipere. Dictum namque est a Spiritu sancto per Zachariam, *cujus meriti futurus esset Joannes*. Veniet, inquit, in spiritum et virtute Elie (Luc. i, 17). Parem ergo Joannem Elie ostendit. Et Dominus dicit, *Nemo major inter natos mulierum propheta Joanne Baptista* (Matth. xi, 11). Non dixit, *omnibus major est*: sed, *nemo illo major est*; hoc est, æqualem habet, majorem non habet. Elia ergo par illi est, nullo utique minor; quomodo Eliseus major illo est, cum Joannes quo nemo major est, par Elie sit? Nam veniens ad aquarum transitum, non accepit honorem ab eis, ut potuisset transire, nisi nominasset Deum Elie (IV Reg. ii, 14): ut per hoc dura petitio correpta videretur, dum non nisi nomine Elie auditus est, ne id quod dure petierat, accepisse putaretur, quasi non sufficeret pro temporis merito dispensatio spiritus concessa Elie.

XXVII. — An Pythonissa Samuelem excitaverit, et ipse ab ea visus sit, et locutus ait ad Saul: quæ historia refert in libro Regnorum (I Reg. xvi, 7-20)?

¹ Mss. secundi generis, aliud putant ex mare dari, aliud ex femina.

² Mss. secundi generis, ordina.

Indignum facinus aestimo si secundum verba historiae commendetur assensus. Quomodo enim fieri poterat, ut arte magica attraheretur vir, et nativitate sanctus, et vita operibus justus? aut si non attractus est, consensit? Quod utrumque de viro justo credere absurdum est. Si enim invitus adductus est, nullum suffragium habet justitia; si autem voluntarius, amisit meritum spirituale, quod positus in carne quiescebat: quod valde absurdum est; quia qui hinc justus recedit, permanet justus. Porro autem hoc est prestigium satanae, quo ut plurimos fallat, etiam bonos in potestate se habere cōfligit. Quod Apostolus inter cetera ait, *Ipsa satanas transfiguravit se in angelum lucis* (II Cor. xi, 14). Ut enim errorem faceret, in quo et ipse gloriaretur, in habitu viri justi et nomine se subornavit: ut nihil proferre spem quae praeedicabatur Dei cultoribus, mentiretur; quando hinc exeuntes justos finxit in sua esse potestate. Sed hoc quosdam fallit, quod de morte Saul et filiorum eius non sit mentitus: quasi magnum ait diabolus, ante diem occasum corporis providere, cum signa quaedam soleant apparere mortuis; quippe a quibus Dei protectio amota videtur. Quanto magis diabolus quem angelica maiestate sublimem prophetica oracula fuisse testantur; de cuius magnitudine Apostolus ait, *An ignoratis altitudinem satanae* (Id. ii, 11)? Quid mirum ergo si imminuentem prope mortem potuit providere, cum hoc sit unde fallit, et se in Dei potestate vult adorari? Nam tanta hebetudine demens effectus est Saul, ut ad pythouissam confugeret. Depravatus enim causa peccati, ad haec se contulit quae damnaverat. Sed si quis propter historiam, et ea quae verbis expressa sunt putet non praetermittenda, ne ratio historiae inanis sit; recte faciet quidem, si tantum minime istud ad veri rapiat rationem, sed ad visum et intellectum. Saul namque reprobus factus, non poterat hominum intellectum habere. Historicus enim mentem Saul et habitum Samuelis descripsit, ea quae dicta et visa sunt exprimens; praetermittens, si vera an falsa sint. Quid enim ait? Audiens in quo habitu esset excitatus, *Intellexit, inquit, hunc esse Samuellem*. Quid intellexerit retulit, et quia non bene intellexit, contra Scripturam alium adoravit quam Deum; et putans Samuellem, adoravit diabolum, ut fructum fallaciae suae haberet satanas. Hoc enim nititur, ut adoretur quasi Deus. Si enim vere Samuel illi apparuisset, non utique vir justus permisisset se adorari, qui praeedicaverat Deum solum esse adorandum. Et quomodo homo Dei, qui cum Abraham in refrigerio erat, dicebat ad virum pestilentiae, dignum ardore gehennae, *Cras mecum eris*? His duobus titulis subtilitatem fallaciae suae prodidit improvidus satanas, quia et adorari se permisit sub habitu, et nomine Samuelis contra Legem; et virum peccatis pressum, cum magni distantia peccatorum et justorum sit, cum Samuele justissimo futurum mentitus est. Verum potest videri si de Samuelis nomine taceatur, quia Saul cum diabolo futurus erat. Ad eum enim transigravit, quem adoravit. Semper enim diabolus sub velamine latens, prodit se, dum ea cōfligit quae abhorreant a personis, per quas fallere nititur.

XXVIII. Quid contradicendum his sit, qui mundum istum ab aeterno naturaliter moveri inquit, neque initio, neque abolitioni obnoxium?

Mundum ab aeterno constare et nulli debere subiectionem, improbabile et impossibile est: quem videmus tanta diversitate exstare corporum; cum nihil divinum et aeternum possit esse nisi simplex, in quo nulla diversitas videatur, sed sit unitas. Nam et vires ipsas temporum non servat, ut non solum in temporibus varius sit, aut contrarius constet substantias, sed et in ipsis vicibus temporum: cum res aeterna diversitatem abhorreat, ea est nec tactu nec visu capienda, utpote incorporea: hic autem passioni obnoxius est, quia et aqua repugnat igni; et ignis si amplius fuerit, superataque, et terra emansit natura arida et frigida, patitur incendium, quasi res corporalis. Itaque inconveniens est mundum aeternum dicere, quem cum vi-

demus passioni subiectum, et per secula senectute decere, credimus et finire. Quid censeatur de homine, qui mundum aeternum putat? Certo homo caput in mundo: sine homine ergo cui proficiat anima fecunditas mundi? An sine aliqua providentia generabat? Et quomodo aeternus corruptibilis et mortalis generabat, cum de aeterno debeat aeternum existeri? Et quod visibile est et sentitur et tangitur, quae aeterna vocatur aeternum? Et quod vicibus temporum ministratur, ita ut ipsa tempora aliquando non sentiant officia sua, quomodo appellatur aeternum? Aeternitas enim non corrumpitur, nec immutatur.

XXIX. — Quare octavo die mandatum est circumcidi (Gen. xvi, 12)?

Octavo die a nativitate idcirco praecceptum est circumcidi, quia iuxta numerum et curricula dierum septem, ipse rursum primus inventur quasi postulat, ut jam non octavus habeatur, sed primus. Quia enim salus futura per Christum in primo die erat praedestinata (qui Dominicus ideo dicitur, quia in eo resurrexit Dominus), qui est post salutem; praeposita salutis huius figura in circumcisione data est, ut quae renovatio futura in circumcisionis lege discerneretur. Et quia per fidem salvari haberent homines, qui primo die resurrectionis Domini firmata est, figura huius rei in circumcisione primo die data est, quae etiam esset signum fidei Abraham. Integra ergo causa est, quia signum praeterite fidei primo die signatur, figura fuit futurae fidei primo die constabiles.

XXX. — In Proverbiis, *Iustus, ait, accusator est sui in primordio sermonis* (Prov. xviii, 17): quomodo iustus, si peccator?

Omnis veritas justitia est. Quia ergo confitetur quod est, iustus est: veritatem enim loquitur; peccatores autem vindicantes sua delicta, justificari non possunt. Unde huiusmodi digne iustus dicitur, quia promittans peccatum suum, remitti sibi utique postulat, misericordiam Dei implorans. Scit enim dictum in Legge, *Confitere peccata tua, ut justificeris* (Lev. xxi, 26). Quid est autem, in primordio sermonis confiteri? non coactum fateri, sed voluntarium? Quis enim etiam timens Deum, sine peccato est; cum et in cogitatione admisceantur delicta, et aliquoties peccemus inviti? Potest tamen et de eo dici vel sentiri, qui catechumenus dicitur, ut accedens ad fidem justificetur. Cum enim petit immutari se, sine dubio peccatorem se confitetur ut justificetur.

XXXI. — An cum muliere, natura serpens locutus sit; in actu (a) dictus serpens diabolus eam seduxerit (Gen. iii, 1)?

Quantum ad historiam pertinet, serpens natura dictus est, qui sapientior esset ceteris bestis, quia fecerat Dominus Deus super terram. Denique et sententiam Deus in serpentem dedit. Nam quid mirum si diabolus sapientior erat bestis, de qua dicit Apostolus inter cetera, *An ignoratis altitudinem satanae* (II Cor. ii, 11)? Usque adeo autem natura serpens fuit, ut diceretur illi, *Supra pedes et ventrem tuum reptas, et terram edes omnibus diebus vitae tuae* (Gen. iii, 14). Haec longe sunt a conditione satanae; quia neque corporeus est, neque mortalis. Et si proprius aspiciatur, videbatur sententia data nihil obfuisse serpenti: sed in eo in quo factus est, iussus est permanere. Quia enim minister factus est satanae ad hominem solvendum, cui omnia Deus subiecerat; idcirco Deus in ea subiectione qua omnia homini subiecerat, representat elationem serpentis qua coeperat minister esse superbiae. Videbatur enim homo factus sub serpente, per quem, accepto consilio legem datam contempsit. Quoniam autem serpentes prudentes sunt, confirmat in Evangelio Dominus dicens, *Estote astuti ut serpentes* (Matth. x, 16). Igitur quia clarum vere serpentem locutum esse cum Eva; illud superest ut discernatur, an potuerit tam prudens esse et astutus, ut dolo falleret eam. Si enim ceteris bestis prudentior erat, non

(a) forte, astu.

tamen hominibus; quippe cum nullum animal rationale sit, nisi homo. Itaque serpentem substitutam istam composuisse impossibile est: quamvis enim prudens dicatur, sed non ultra naturam suam. Nec enim deliberat aut excogitat, aut consilium capit. Ideo diabolus fuisse, qui per serpentem mulierem circumvenit, dubium non est. Adversus enim se serpenti, egit per illum quasi per organum, ut nec mulier occulti diaboli intelligeret dolum, sciens prudentem esse serpentem. Ac per hoc corporaliter data sententia, spiritualiter in satanam cecidit: quia sententia reum tenet. Non enim ab homine data sententia est, ut innocentem forte perimeret per errorem aut malevolentiam; sed a Deo qui tali utique non potest, ut sententia ejus cum solum teneat, qui reus est. Quia enim cum sit invisibilis satanas, dolum corporaliter egit, corporalis videtur data sententia, ut illum spiritualiter teneat, ejus factum eheu! dari sententiam. Nam projectus de sacrasimis caelorum sedibus impudentissimus satanas in terra volutatur gemens semper. Sed forte dicatur, In qua, putas, lingua serpens locutus est ad mulierem? Serpentis utique ore. Si enim hodie non desunt, qui latratum canum intelligant, et luporum ululatum, et barritum elephantorum, et cantum gallo- rum; quare non magis rudis adhuc mulier scire potuit et intelligere sibilum serpentum, cum multos serpens avium voces discernere (a)? Nam et constat diabolum ejus lingua uti, ejus corpus intraverit: nec aliter falleret mulierem. Ac per hoc serpentis ore locutus est per serpentem.

XXXII. — Legimus apud Salomonem, *Dives et pauper obliaverunt sibi; fecit autem ambos Dominus* (Prov. xii, 2). quomodo ergo personarum acceptio non est apud Deum?

Longo absit a fidelium mentibus hæc impietatis assertio. Nam Scriptura ne pauperem contemnendum doceret, et divitem honorificandum, ostendit amorum opificem esse Deum: non utique in paupertate et divitiis, sed in eo quod sunt. Si enim facultatibus ab invicem discrepant, non tamen naturæ substantia. Nec enim quia occasiones proventus quosdam faciunt in mundo, aut prosperos in divitiis, aut infaustos in paupertate, ideo despicendi sunt quos Deus non humiliavit, aut suscipiendi quibus veritas non dedit testimonium. Contemnendi plane sunt, sed corruptores morum et sacrilegi in Lege Dei; honorandi vero diligentes Deum et disciplinæ cultores. Illi enim divites apud Deum habentur, qui bonæ conversationis sunt: et quanto in mundo contemptibiles sunt, tanto magis honorificentiores sunt in celo. Nam qui beneficium temporis habent in ampliandis facultatibus, si se cognoscant, et Dei intelligant voluntatem, qui terram omnibus dedit, et solum suum cunctis oriri jubet, et pluvias inderetis effundit (Matth. v, 45); iniquitas autem temporis, aut fortuitæ occasionis, aut indigentia quibusdam abnegat quæ Deus omnibus dedit; ipsi ministrant eis, ut perficientes Dei voluntatem, non solum in mundo, sed et in celo divites sint, ne pauci temporis divitiæ excludant æternas. Illi vero quos paupertatis causa despicendos putant, si futurum Dei judicium contemnantur, illic semper divites erunt, ubi divites sæculi egebunt, penitentes se pauperes non fuisse.

XXXIII. — Salomon, *Anni, inquit, impiorum minuentur* (Prov. x, 27): quomodo ergo est quod videamus impios aliquantulos longævus?

Ognum erat quidem omnes impios, non solum ejus hac luce carere, verum etiam nec unius momenti temporis vita frui, qui Conditoria sui immemores, vite totius auctoritatem impulant creaturæ. Sed Scriptura hos impios alloquitur, qui cum sub Dei Lege agerent, propensiores in idolis erant. Peiores enim sunt ceteris impiis: scientes enim Deum et contemnentes eum, obtemperant servis. Et quod de his dictum sit, probat Apostolus dicens, *Scimus autem quo-*

niam quæcumque Lex loquitur, his qui in Lege sunt loquitur (Rom. iii, 19). Gentiles autem non habentur in numero vivorum.

XXXIV. — Quomodo idem Salomon, *Deus, inquit, mortem non fecit: cum alio loco dicat, Bona et mala, vita et mors, paupertas et honestas a Deo sunt* (Sap. 1, 45; Eccli. xi, 14)?

Nulli dubium est bona omnia a Deo esse, mala autem quæ dixit, solum mala sunt, dum vindicatur de nobis. Pœna enim quamvis juste inferatur, patienti tamen mala videtur. Nam et per prophetam ad peccatores loquitur Deus dicens, *Faciám vobis mala, id est, pœnis vos agam. Vita autem et mors sic a Deo est, quia legem dedit, quæ servantibus se vitam promittit, contemptoribus vero mortem, sed illam quæ secunda dicitur. Dum enim unumquemque adjudicat quid meretur, ab ipso est, sive absolutio ad vitam, sive reatus ad mortem. Non ergo inventor mortis est, sed iudex, quia mortis auctor peccatum est. Quomodo ergo Deus poterat facere mortem, qui nescit peccare? Sed dum peccatis retribuit, ab ipso dicta est esse mors cum non ex ipso sit, sed ex hoc qui peccavit. Eadem ratione paupertas et divitiæ a Deo sunt. Quidam enim habentes timorem Dei, luxuriam spernunt, vitam prodigam fugiunt, ab egeno et paupere oculum non avertunt: hujusmodi clementum faciunt honorum. Scriptum est enim in Proverbiis, *Paupertatem et ignobilitatem aufert disciplina* (Prov. xiii, 18). At hi qui timorem Dei non habent, solutus viventes et egenum despicientes, sicut scriptum est, in inopia erunt; non solum negligentes et improvidi circa se, verum etiam contemptores datæ legis. Hoc modo fecit Deus pauperes ac divites: quia dum offensio legis parit egestatem, a Deo fieri dicitur auctore legis; et cum aliqui terrore disciplinam legis custodiunt, a Deo auctore legis divites fiunt.*

XXXV. — Qua ratione David Saul, postquam Deus ab eo recessit, christum Domini vocat, et honorem defert ei (1 Reg. xvi, 16, 18, sqq.)?

Non nescius David divinam esse traditionem in officio ordinis regalis, ideo Saul in eadem adhuc traditione positum honorificat, ne Deo injuriam facere videretur, qui hinc ordinibus honorem decrevit. Dei enim imaginem habet rex, sicut et episcopus Christi. Quamdiu ergo in ea traditione est, honorandus est, si non propter se, vel propter ordinem. Unde Apostolus inquit, *Potestatibus sublimioribus subditi estote. Non est potestas nisi a Deo: quæ enim sunt, a Deo ordinatæ sunt* (Rom. xiii, 1). Hinc est ut gentilem, in potestate tamen positum, honorificemus, licet ipse indignus sit, qui Dei ordinem tenens gratias agit diabolo. Potestas enim exigit, quia meretur honorem. Nam ideo Pharaon futuræ famis somnium revelatum est (Gen. xii, 1-37); et Nabuchodonosor aliis æcum assistentibus solus filium Dei vidit in camino ignis (Dan. iii, 92), non utique merito suo, qui in idolo se adorari voluit, se merito ordinis regalis.

XXXVI. — Si anima quæ peccaverit, ipsa morietur, quid est ut Achar filius Charni peccaverit, et triginta viri occisi sunt in causa ejus (Josue vii, 24, 5)?

Alio sensu Scriptura locuta est quam propositum est. Non enim de hac morte quæ communis utique omnibus est, dixit; sed de illa quæ appellatur secunda. Hæc enim peccatores suscipit: illis autem qui in pugna mortui sunt, non peccatum Achar redditum est; sed obfuit illis, ne in protectione divina adjuti invalescerent hostibus. Nec enim causa Achar infirmati sunt, sed Dei auxilio minime muniti, ut dum fortiter facere nequeunt, occiderentur. Nam pauci fuerunt contra multos, unde et superati poscuntur. Nulla ergo injustitia in voluntate Dei est. In potestate enim habet, si adjuvare vult: ut si affuerit, misericors sit; si noluerit, justus: nec enim in talibus debitor est, ut teneatur obnoxius. Hinc est quod Jesus Nave contristatus scidit vestimenta sua (Ibid. 6),

^a Mss. secundi generis, *triginta sex viri. Et vertus. M.*

(a) Reliquum absit a Mss. secundi generis.

intelligens non sine causa Deum auxilium suum subtraxisse.

(a) Charmi quidem peccavit, et mortuus est lapidibus. Illi autem triginta sex viri, qui in pugna mortui sunt, non utique pressi a Deo sunt, sed non adjuvi. Imbecillitate enim sua, dum fortiter facere nequiverunt, occisi sunt. Charini ergo causa hoc præstitit vel obsuit, quia qui adjuvari habuerant, neglecti a Deo sunt. Hinc ergo est quod Jesus filius Nave contristatus excidit vestimenta sua, quia intellexit Deum adiutorem suum auxilium subtraxisse in hoc loco.

XXXVII. — Quid est ut missa mors in Jacob venerit in Israel, cum Jacob ipso dictus sit Israel (*Isai. ix, 8, sec. LXX*)?

Unius populi duo nomina posuit, ut ex nominibus merita eorum possint intelligi. Nam utique qui Israel cognominatus est, prius Jacob dicebatur. Colluctans enim cum Salvatore, intellexit Deum esse, quem in specie corporis videbat: ideoque appellatus est, Homo videns Deum (*Gen. xxxii, 24-28*). Populum ergo, quem Jacob nuncupat, hoc loco et in hac causa carnalem significat, quomodo nomina quæ natis a parentibus imponuntur. Sed hi, id est, Judæi, propter mala opera non Israelite dicti sunt, quia vacris et lucis sacrificabant in Samaria, studio et imperio Jeroboam regis. Ille autem populus, qui in Ierosolymis in templo Domini hostias offerebat per sacerdotes Dei, Israel appellatus est. Samaria ergo propter impietatem suam tradita est captivitati et morti: Ierosolyma autem reservata est, propter quod habuit reges diligentes Deum. At ubi autem et ipsa Ierusalem impietatem secuta est Samaritæ, sententia illam comprehendit data in Samariam. Ideo ergo dictum est, *Misit Deus mortem in Jacob*, id est, in populum Samaritæ, qui carnaliter conversatus est, sicut supra diximus; *Et venit in Israel*, hoc est, in populum Ierusalem, quia idololatriam secuta est, imitata Samariam: ut simili modo abduceretur in captivitatem a Nabuchodonosor, sicut et Samaria a Salmanasar rege Assyriorum. Hoc est aperte: sententia data in malos, invenit et bonos, dum desierint esse justi. Missa enim mors in Jacob, sicut supra ostensum est; pervenit in Israel, non prætermittens Samariam, sed dum causa, qua missa est in Samariam, inventa est in Ierusalem, missa illuc venit etiam in eum locum, quo eadem res erat. Quia vindicta causam sequitur, non discernens personam.

(b) Unius populi duo nomina posuit. Nam utique qui prius Jacob dicebatur, postea accepit nomen Israel, cum colluctatus est cum Filio Dei, et vidit enim per intellectum homo videns Deum. Populus ergo quem Jacob nuncupat, hoc in loco et in hac causa non videns Deum intelligitur, sed quasi carnalis habetur, propter opera bona (c): ut sicut Jacob priusquam videret Deum Christum, non dicebatur Israelita, et hi dum populus dicuntur Jacob, non videntes Deum designentur. Israel autem populum dicit, qui operibus Dei factus dignus habetur videre Deum. Itaque populus Jacob, quia carnali fretus erat auxilio, desperans de adiutorio Dei (idola enim diligebat) traditur morti, dum excitatur adversus eos rex Assyriorum. De Samaria autem hoc dictum intelligitur ab Isaia propheta, quæ prius malum fecit coram Deo, vacans instituentibus quibus sacrificarent, adveniente nova sacerdotia Jeroboam. Mors ergo ad eos missa est: primi enim ipsi capti sunt, et transmigrati a Salmanasar rege Assyriorum, ut illorum exemplo populus Juda et Benjamin et Levi, quæ duæ tribus remanserunt, et dimidia in Ierusalem Roboam filii Salomonis, qui in templo Domini per sacerdotes Domini sacrificabant. Hos ergo dicit populum Israel propter tribum Juda et Levi, qui et ipsi cum exemplo Samaritæ terribi recte

agere debuerunt, maligne fecerunt idolis servientes. Tamen fuerunt aliquanti reges in Ierusalem, qui post excessum Salomonis et filii ejus Roboam, viam secuti sunt David, recte ambulantes in conspectu Dei. Omnes autem reges Samariæ maligne egerunt in conspectu Domini usque ad transmigrationem suam. Ideoque carnali nomine nuncupati sunt. Et quia Ierusalem eorum impietatem secuta est, traditur etiam ipsa in captivitatem Nabuchodonosor regi Babiloniæ: et hoc est misisse mortem in Jacob, et venire in Israel. Missa est enim in Samariam; sed dum causa per quam missa est in Samariam, inventa est in Ierusalem, missa illuc venit etiam in locum in quo eadem res erat. Non enim locum sequitur vindicta, sed causam.

XXXVIII. — Si equus et mulus non habent intellectum, quanto magis terra res sine sensu? Quid ergo est ut dicatur terra benedicere Dominum (*Psal. xxi, 9; Dan. iii, 74*)?

Non est sic intelligendum ut sonant verba. Opus est enim, quod licet mutum sit, clamare dicitur laudem Creatoris: hortatur enim aspicientes se, benedicere opticum; sicut et anime vas bene compositum, laudem artificem. Quippe cum legatur in Psalmis, *Numquid confitebitur tibi pulvis, aut annuntiabit veritatem tuam* (*Psal. xxi, 10*)? In omni ergo insensata substantia, non voluntas, quæ utique nulla est, sed opera benedicunt auctorem. Si autem spiritualiter vis hoc accipere; per terram hominem significatum intellige, secundum dictum prophetæ, *Memento, Domine, quoniam terra sumus* (*Psal. cii, 14*); quem opera creaturæ in laudem Conditoris sui prurientes exhortantur.

(a) *Benedicat terra Dominum*, ait; hoc est, laudet et confiteatur veritatem tuam. Quomodo ergo in Psalmis, *Numquid confitebitur tibi pulvis, aut annuntiabit veritatem tuam*? Non est sic intelligendum ut legitur et sonant verba. Neque enim sensum habet terra, ut gratias agat Creatori. Si autem spiritualiter hoc acceperis, terram hominem intellige, secundum dictum prophetæ, *Memento, Domine, quoniam terra sumus*. Quam operam facti mundi in laudem Creatoris prurientes exhortatur, ut confessionem veritatis ejus acquirat illis, quæ licet taceat, clamare dicitur laudem Creatoris, ejus opus est. Hæc ergo causa est, quod in creatione terra Deum dicitur benedicere.

XXXIX. — Quid est quod legitur in Salomone, *Spes est, inquit, in tenebris. Melior est canis vivus leone mortuo* (*Eccle. ix, 4*)?

Tenebræ gentilitatem et ignorantiam significant. Spem ergo majorem in gentili populo esse, quam in apostata, vult intelligi per id quod subiecit, dicens, *Melior est canis vivus leone mortuo*: quia sicut leo omnibus feris fortior est, ita Christianitas omnibus sectis. Si quis ergo ab hac destiterit, amittit salutem, ita ut deterior gentili sit. Potest enim fieri ut credat gentilis, et acquirat salutem, quam perdidit apostata. At si non credat, adhuc pejor est apostata; quia deterius est amisisse salutem, quam non habuisse. Canem autem, gentilem significatum Salvator ostendit dicens, *Non licet accipere panem filiorum, et mittere canibus* (*Matth. xv, 26*).

(b) Tenebræ ignorantiam significant et gentilitatem: quia spes est in gentili potius, quam in apostata. Ille enim dicit loonem mortuum, hoc est, christianum apostatam: quoniam quamdiu in fide duravit, leo erat; at ubi recessit, mortuus dicitur. Canem vero, gentilem dixit de quo spes est, ut credat: quamdiu enim vivit, speratur de illo. Illius autem spes peribit. Nam canem, gentilem significari Salvator ostendit dicens, *Non licet panem accipere filiorum, et mittere canibus*.

XL. — Quid est quod dicit propheta, *Lasceri*

(a) Quæstio eadem ex 11a. secundi generis quæ inter post vulgatas veter. Test. fuit hactenus decima quarta.

(b) Ibid. quæstio decima tertia.

(c) Vult, non bona.

(a) Quæstio eadem ex 11a. secundi generis, inter post vulgatas veter. Test. decima sexta.

(b) Ibid. quæstio decima nova.

que non paria, erumpit et exclama quæ non
est: quia multi filii desertæ mugis, quam ejus quæ
est (Isai. liv, 4)?

Nam illi Jerusalem terrenæ apostataverunt a
m potest huic gaudium ascribi, sed moror.
probrum ergo hujus Jerusalem propheta illam
rem Jerusalem lætari debere dicit, quam Apo-
matrem nostram appellat (Galat. iv, 26): quia
inquit et doloribus multo plures filios habet,
hæc quæ cum lacrymis generat carnaliter, In-
tisque: illa autem Christianos per fidem spiri-
t. Quam ideo desertam dicit, quia ipsa est vita,
leserunt Adam primus, et secutus est mortem,
generantur ergo homines, revertuntur ad eam,
leserunt, vitam. Hæc vita Christus est, quia
est, Ego sum vita (Joan. xiv, 6). Est et Deus
ita, quia ait Dominus, Sicut habet Pater vitam,
et Filio vitam (Id. v, 26). Sine dubio et Spiri-
tus vita est, dicente Domino. Quia de meo,
accipiet (Id. xvi, 15). De vita utique qui acci-
piat. Tres ergo sunt una vita. Hæc est vita,
per fidem regeneramur. Ipsa est mater nostra,
in Genesi legimus, quia ipsa, id est, Vita, est
omnium vivorum (Gen. iii, 20). Qui sunt qui
nisi qui credunt?

Quas matres hoc in loco intelligimus, cœle-
stem et terrestrem: id est Jerusalem liberam, de-
cit Apostolus, quæ est mater nostra; et Jerusa-
lem quam servire dicit cum filiis suis, hoc est,
Propheta enim adventum Domini prædicans,
per gratiam plenum in exultatione vocis obte-
Jerusalem cœlestem, quæ ideo deserta dicta est,
habitantes illios per fidem generatos non habe-
lari debere hortatur. Tempus enim venerat,
et filios olim prædictos et multo plures quam
huius Jerusalem: quia Christiani supergressi
numerus Judæorum. Sterilis ergo dicta est, quia
est, quæ non per mixtionem et complexum ge-
llum, sed per solam fidem spiritualiter. Unde
rtur dicitur; quæ enim parturit, dolores pa-
tietur enim exclamat in lætitiâ salutis huma-
Jerusalem vero terrena ideo virum habuisse di-
ctam, quia carnaliter generabat. Civitas enim quasi
rem est significata, sicut et habitatio cœlestis
quam vocamur, mater nostra dicitur.

— An spiritus qui super aquas ferebatur, Spi-
ritus sanctus intelligatur, quia dictum est, Spiritus
ferebatur super aquas (Gen. i, 2)?
Idetur hic errasse in ista sententia, non est ac-
tum quod dixit. Ideo et a quibusdam Spiritus
esse putatur, quia Dei spiritus legitur esse.
In autem et inanis assertio est: non solum
hoc non patitur, et ratio abnuat, sed et
ipsa infirma probantur ad causam istam astruen-
Nam his verbis frequenter aliud invenimus si-
mum in Lege. Inter cetera autem ait Dominus
legens, Non permanebit spiritus meus in hominibus
quia sunt caro. Et in subjectis. Sed deleam, inquit,
ab homine usque ad pecus (Id. vi, 3, 7). Propterea
lucium facturus erat super terram, numquid Spi-
ritus sanctus potest intelligi? Nunc de animabus lo-
quitur? Nam non solum nostræ animæ spiritus di-
ctus, sed et pecorum. Sic enim scriptum est. Et
est omnis caro in aqua, in qua erat spiritus vitæ
(Id. vii, 22). Et in Ezechiele propheta sic dictum est,
de reformatione hominum promittit Deus dicens,
Sed Dominus Deus ossibus istis, Extendam super
eum, et dabo in vobis spiritum meum, et vivetis
(Ezech. xxxvii, 5). Numquid de sancto Spiritu loquens
non de anima? (Omnia quidem cœlestis spiritus
sed differunt ab invicem, et Deus spiritus est
(Id. xv, 24; II Cor. iii, 17), sed longe aliter. Omnis
spiritus Dei est; non tamen Deus est, nisi spi-
ritus qui de ipso est. Cujus significatio hæc est ut
dicatur. Nam et homines filii Dei vocantur, et
questio eadem ex his. secundi generis, et inter post
veter. test.

Christus dicitur Filius Dei; sed intervallum est, quia
hic verus est, illi adoptivi. Sic quoque et inter spiri-
tum Dei diversitas est. Spiritus enim sanctus de Deo
est, et consubstantivus ei; reliqui vero spiritus Dei
esse dicuntur, sed creatura sunt. Sed nec ordinis est
ut Spiritus sanctus ferri super aquas intelligatur; cum
super aquas spirituales creaturam esse tradat ratio,
et quæ super se habeat potiorem creaturam alteram,
quia creatura a creatura differt in claritate (I Cor. xv,
44): quicquid enim prope sedem Dei acceditur, cla-
riora sunt ministeria. Unde dicit Raphael angelus in-
ter cetera: Ego sum, inquit, unus ex septem angelis
sanctis, qui astimus et conversamur ante majestatem
Dei (Tob. xii, 15).

(a) Si ideo a quibusdam Spiritus sanctus putatur,
quia Dei esse spiritus legitur, invalida et inanis as-
sertio est. Non solum enim ordo hoc non patitur, et
ratio abnuat, sed et verba ipsa infirma probantur ad
hanc assertionem astruendam. His enim verbis aliud
dictum significatur frequenter in Lege. Ait autem
Dominus Deus, Non permanebit spiritus meus in homi-
nibus istis, propterea quod sint caro. Et in subjectis,
Sed deleam, inquit, omnia ab homine usque ad pecus.
Hoc utique dicit, quia diluvium inducere habuit super
terram. Numquam hic Spiritus sanctus potest intelligi.
De animabus enim dixit. Nam non solum nostræ
animæ spiritus dicuntur, sed et pecorum. Sic enim
scriptum est, Et mortua est omnis caro in aqua, in qua
erat spiritus vitæ. Et in Ezechiele propheta sic dictum
est, cum de reformatione hominum promittit Deus di-
cens, Hæc dicit Dominus ossibus istis, Extendam super
vos cutem, et dabo in vos spiritum meum, et vivetis. Non
utique ex eo Spiritus sanctus debet intelligi, quia di-
ctum est a Domino, Dabo spiritum meum in vos: cum
manifeste de anima dixerit Deus. Commune est enim
hoc omni spiritui cum sancto Spiritu, ut similiter di-
catur omnis spiritus, Dei spiritus. Intelligentia enim
hic necessaria est quæ discernat res unius nominis.
Nam Deus utique spiritus dicitur, et anima hominis
spiritus dicitur, et ventus similiter, et aer, et anima
pecoris, et angeli, et quæcumque acceperunt ut vivant
per substantiam propriam. Sed jam per intelligentiam
discernis aliter Deum spiritum dici, et aliter creatu-
ram: sicut aliter intelligis Christum dici Filium Dei,
et aliter homines vocari filios Dei. Quotiescunque
autem spiritum qui proprie de Deo est, vult Scriptura
significare, addit dicens, Spiritum sanctum; ut per
hoc non creatura intelligatur, sed quia de Deo est,
non aliud esse quam est Deus, credatur. Moyses au-
tem cum creaturam hylicam, id est confusionem re-
rum describeret, quæ utique sensu bruta est, super
terram et abyssum et tenebras spiritum Dei super-
ferri interlocutus est, ut ex eo spiritu et loco in quo
ferebatur, superior creatura, quam spirituales dici-
mus, cognoscatur. Nam et ex eo quod superferri il-
lum dixit, creaturam illum significavit, quia omnis
creatura Dei fertur virtute a quo accepit ut sit. Nam
quis ordo est ut Spiritus sanctus super aquas ferretur,
quem constat utique super omnem esse creatu-
ram? Si enim Christus in dextera Dei est super
omnes cœlos (Coloss. iii, 1), illic est et Spiritus san-
ctus. Res enim unius meriti et naturæ simul sint
oportet: quanquam utique Deus esse non negetur,
hoc est Trinitatis potestas; tamen debita honorifi-
centia etiam reservatur, ut super omnem creaturam
esse dicatur, ut proprium illi hoc sit. Quare et dici-
mus, Pater noster qui es in cælis (Matth. vi, 9); et,
qui lucem habitat inaccessibilem (I Tim. vi, 16).

XII. — Cur angelus missus loqui ad Moysen,
in igne et in rubo apparuit in monte (Exod. iii,
1, 2)?

Deus excelsus est: dignum ergo fuit ut in alto
appareret, scilicet in loco qui vicinus est cælo. Et
quia ignis semper superiora appetit sursum crescen-

(a) Questio eadem ex his. secundi generis, et inter post
vulgatis veter. test. secunda.

do ad caelum, in eo debuit caelorum Dominus apparere, qui de humo ad superna contendit. In rubo vero causa fecit, ut appareret, delictorum. Quia enim peccatorum causa Legem descenderat dare, spinæ autem in peccatis significantur, quia sustinui, inquit, ut faceret vnum, fecit autem spinas (Isai. v, 2); et Lex statim vindicare non venerat, sed prius ostendere: ideo ignis rubum non combussit; id est, data Lex non fecit reos de præterito peccatores. Nam et quia peccata non sunt de natura, sed ex accidenti; rubi, id est, spinarum materia non habet radicem spinis armatam. Ratione ergo factum est, ut ita Dominus appareret Moysi.

(a) Natura angelica secundum se simplex est, cuius substantia superiora appetit, non inferiora. Ideoque Dominus in igne apparuit, cuius natura semper ad superiora tendit, ubi Christus est. In rubo autem ideo, quia et spinas habet quæ noceant, et facilis est ad combustionem et tamen ab igne non combussus est. Ignem fac esse Legem, quia peccatoribus ignis est. Rubus autem in peccatis significatur, quia a Salvatore ad comparationem exterorum rubus mala arbor significata est: et peccata nihil aliud quam malitia. Igitur ignis cum in persona Legis apparuit, non tamen exussit rubum: sicut Lex data præteriti peccati causa, non utique vindicavit, sed magis abstulit vim iustitiæ suæ, ut postea jam data si contempta fuisset, vindicaret. Hoc ergo causa Dominus in igne et rubo apparuit, quia in rubo ignis Legem significavit.

XLIII (b). — Cum Abraham filium immolare prohibitus sit, cur Jephthe filiae sacrificium persolvere non est prohibitus (Gen. xxii, 11, 12; Judic. xi)?

Multum intervallum est inter causam Abraham, et causam Jephthe. Primo quidem Abraham legitime natus est, Jephthe vero spurius: erat enim filius meretricis. Deinde Abraham conversationis optime, Jephthe autem princeps latronum. Abraham vir iustus, et in tentatione probatus; in Jephthe autem nullum iustitiæ testimonium. Abraham itaque præceptum est, ut filium suum Deo offerret, ut ostenderetur hominibus quantum Deo crederet Abraham, qui nec filium suum iubente eo dubitavit occidere. Qui enim contra mundi spem nasci eum potuit facere de sterili et ancila, non fuit ambiguum quod contra mundi rationem posset eum suscitare a mortuis (Hebr. xi, 19). Hoc facto cumulatus est iustitia Abraham. Ostendit enim Deus, quia non sanguinem pueri poposcera, sed ut famulus suus Abraham hoc facto auctor fieret. Diligentes enim se aliquid pati vult, ut iuste illos promovere videatur. Nam Jephthe homo facinorosus et improvidus, stulta devotione natus Deo promisi dicens, *Quidquid mihi venerit a cæde occurrerit ante ostia domus meæ, hoc offeram Deo*. Numquid coactus devovit, aut numquid intellexit quomodo deberet votum facere? Quid enim si canis illi aut asinus occurrisset, quod Dominus offerri prohibuit; aut si filius alienus, aut si uxor, ut in dolore alieno exsultans redderet votum? Ideo improvide menti quod in alienam perniciem devoverat, in illum ipsum Iudicio divino retortum est, et usque adeo insensatus fuit Jephthe, ut nec postea stulte se devovisse cognosceret, ut error ejus qui ab ipso coeperat, per ipsum emendaretur. Intelligere enim debuit Deum non tali sacrificio delectari, et rogare pro stultitia sua, et aliud offerre quod contra Legem non esset: sed fidelem se præstitit factus parientia, cum constet fidem stultam non solum minime prodesse, sed obesse. In causa itaque illius suæ ipse inactatus est, unde et Deus a tali sacrificio dissimulavit. Si enim hoc prohibuisset, aliud offerre sibi illum voluisse videretur, cum sciret ut indignum non debere

illum offerre. Filia autem ejus lucrum fecit: quia enim innocens in malis patris mortua est, pena caruit inferi, quod diu forte vivendo adipisci nequisset. Ut autem triumphus victoriae Jephthe prosequeretur, non meritum ejus fecit, neque populi: nec enim legitur supplices illos fuisse Deo, ut daret eis defensorem. Aut numquid ipsum Jephthe Dominus misit, aut alloquutus est? Sed quia Allophyli deos suos laudabant, quasi qui subjectos illis fecerant filios Israel, vituperantes Deum Abraham; ideo propter honorem nominis sui Deus vindicavit in Allophylo, si non propter istos vel propter mentum Abraham et suum culmen. Aut numquid quia spiritus Domini insiliit in Samsonem meretricentem (Judic. xiv, 6, 19; xv, 14), dignus dicitur, cum hoc factum intelligatur ad Allophylium perniciem?

XLIV (a). — Quomodo ostendi posset et Prophetarum testimonio jam in Novo Testamento a gentibus recepto, promissionem quam Deus Abraham fecerat, per Christi adventum esse completam?

Scriptum est in Isai propheta, *Domus mea domus orationis vocabitur omnibus gentibus* (Isai. Lvi, 7). Sed forte dicant Judæi, Domus Dei, id est synagoga, omnibus patet. Nec renituntur; ita tamen ut, sicut semper, circumcisi applicentur ad Legem. Lev enim eorum est quæ jussi sunt more Abraham circumcidi. Nihil ergo novum hoc exemplo prophetæ poterit videri; quia ex quacunque gente quis veniens, non est prohibitus adungere se Legi ab exordio Judæismi. Nihil novum a propheta dictum poterit resumari; imo superflue, si semper admissi sunt servire Gentiles Deo Abraham, nec aliquando prohibiti invenerunt. Et verum est, quia subicientes se Legi, nunquam non suscepti probantur. Si igitur hæc ita sunt, superflue videtur admonuisse propheta, quod semel traditum custoditum est semper. Et an quis tam hebes poterit inveniri, qui dicat tantum prophetarum rem superfluum et inanem locutum? Nescio cui hoc quum sit vel audire et non prohibere. Nam cum Judæicas utique populus propter peccata, quæ in Deum delinquebant, ab idolis suffragia requirentes, a Prophetis sæpe correpti, penitentia iter ingredi nolent, ut reverterentur ad Deum; ad exprobrationem illorum domum suam Deus aperturum se omnibus gentibus ad orandum significavit, ut abiectionis Judæis, alios in loco illorum positurum se ostenderet. Nam si semper admissæ sunt gentes ad Legem, sicut supra dictum est, quomodo hoc propheta dicebat futurum, nisi quia aliud significavit quam præceptum erat prius? Non enim posset dicere de re quæ quotidie fiebat, quia futura erat. Unde manifestum est istud ad necem proficere Judæorum, quibus ostendit propheta, quod alii his amotis vocandi essent, ac recepturi domum gratiæ Dei, quod promissum fuerat Judæis. Quid sit autem promissum, Isaias propheta docet, dicens, *Veniat ex Sion qui eripiet et avertet impietatem ab Jacob; et hoc illis a me testamentum* (Isai. lvi, 20, 21). Igitur hoc testamentum est abolitio peccatorum. Hoc est testamentum Novum, quod promissum est per Jeremiam dicentem, *Eccce venient dies, dicit Dominus, et consummabo domui Israel et domui Juda Testamentum novum, non secundum Testamentum quod disposui patribus illorum in die, quæ apprehendi manum illorum, ut educerem illos de terra Egypti: quia ipsi non permanserunt in Testamento meo, et ego neglexi eos, dicit Dominus* (Jerem. xxxi, 31, 32). Hæc est prævaricatio illorum, quando simulacrum vituli fecerunt, tunc Testamentum ejus corrumperunt. Unde et tabulæ in quibus data Lex fuerat, sub monte contractæ sunt (Exod. xxxii, 1, 19), et eo quod graviora præcepta meruerant accipere. Sed quia clemens et misericors Deus est, promissum per Prophetas mutare se Legem, ut aliud Testamentum

(a) Quæstio eadem ex Mss. secundi generis inter post vulgatas veter. Test. septima.

(b) Hæc quæstio deest in Mss. secundi generis.

(c) Adversum Judæos. Hæc deest in Mss. secundi generis.

daret, quod differret ab eo quod dederat prius : ut non solum quod grave erat mutaretur, sed et illa quæ in figura data erant, id est, sabbatum et circumcisio : ut quia diu pressi erant, per omnia relevati supplices Deo gratias agerent. Et quia in prævaricatione paterna durantes animos ab idolis avertere noluerunt; gentes cum residuis qui fidem servaverunt, Testamento frui quod futurum dixerat, contestatur : ut duplici modo gravati excruciantur perfidi Judæi. Et ad tempus enim gravati sunt præceptis, et in futurum congruas poenas exsolvent, quia neque in Veteri, neque in Novo Testamento fideles inventi sunt. Novum ergo Testamentum dare se dixit, ut cessaret Vetus, quod datum erat Patribus. Ac per hoc qui in hoc Testamento servit Deo, neque sabbatum, neque neomenias, neque circumcissionem custodit, neque escarum discretionem; sed tantum Dei habet timorem in fide : quia non ex Legge justificabitur, sed ex fide, dicente Habacuc propheta, *Quia justus ex fide vivet (Habac. ii, 4)* : ut non utique jam multis utatur præceptis ad Deum promerendum, sed paucis : Isaia iterum de hoc sensu eadem dicente; ait enim, *Si fuerit numerus filiorum Israel tanquam arena maris, reliquæ eorum salvæ fient. Verbum enim consummans et brevius in aequitate, quia verbum brevium faciet Dominus in universo orbe (Isai. x, 22, 23)*. Reliquis qui in fide promissionis perseveraverint, cæteris diffidentibus, brevium Legis verbum ostendit : hoc est Novum Testamentum quod promisit. Quod non aliter Testamentum diceretur, nisi simili modo etiam hoc sanguinis testimonio firmaretur; sicut et Testamentum Vetus, ut nomen unum sit utriusque : sed in Veteri multa, in novo autem pauca sint præcepta, sicut promisit. Ut quia Abraham patrem multarum gentium futurum dixerat (*Gen. xvi, 4, 5*), eodem modo justificarentur et filii, sicut fuerat justificatus et pater : ut cessantibus quæ post fidem Abrahamæ corperant, suscipientes fidem per quam justificatus est idem Abraham, filii essent Abrahamæ, sicut dictum est a Domino. Quod quidem nec mirum nec inauditum est, ut sine cura sabbati et circumcissione et reliquis hujusmodi mandatis justificentur homines. Nec enim per hoc placuit Deo Enoch, ut transferretur, neque, Noe hoc servando in diluvio solus inventus est justus, neque ipse Abraham postquam circumciscus est, justificatus est : *Credidit, inquit, Abraham Deo, et reputatum est ei ad justitiam (Hebr. xi, 5, 7, 8; Rom. iv, 3)*. Tunc circumciscus est, ut signum esset in eo, quia credit cum senior esset, filium se habiturum. Non ergo circumcisio commendat Abraham, sed fides. Ideoque credentibus sufficit fides ad justificationem, ut filii sint Abrahamæ in fide, non in circumcissione, quia his non est opus circumcissione. Non enim hoc creditur, quod credidit Abraham. Judæi autem idcirco jussi sunt circumcisci, ut fidei Abrahamæ signum haberent, non suæ fidei, sed ut filii ejus secundum carnem scirentur : si autem credant, erunt filii ejus et in justificatione. Quid enim prodest dici filium potentis eum qui impotens sit, nisi quia magis obest? Dedecus est enim, inelyti et gloriosi filium esse sine honore. Nam in tantum circumcisio carnis nullius meriti est, ut vindictarum se dicat Deus per Jeremiam prophetam in omnes circumcisos præputio, si non fuerint circumcisi corde (*Jerem. iv, 4*). Illis autem non indignatur, qui circumcisi corde præputiati sunt carne, quia nemo sine cordis circumcissione placuit Deo. Quicumque ergo circumcisi sunt carne, genus significant Abrahamæ juxta carnem; nam qui circumcisi sunt corde, significant genus Dei secundum fidem, quia circumcisi omni mundano errore Deum proflentur parentem. Quid ergo prodest carnis circumcisio, si cum fides defuerit in Judæo, ad meritum Abrahamæ pervenire non poterit? Aut quid obest præputium, cum nemo, nisi qui zeulus fuerit fidei Abrahamæ, pervenit ad justitiam ejus? Superflue igitur gloriantur de carnis circumcissione, cum videant illam apud

Deum meritum non habere. Et si, sicut est ostensum, melius est fidem habere, quam circumcissionem, meliores sunt Gentiles Judæis; quia isti fidem habent, Judæi circumcissionem. Et quos putas magis agnoscat filius Abraham; qui juxta carnem similes illi sunt, an qui in fide? Sed Abrahamæ fides testimonium perhibet. Ac per hoc non in carne, sed in fide gloriatur. Ideoque istos in filios suscepit, quos videt imitatores esse gloriæ suæ. Quomodo enim illos potest appellare filios, a quibus videt abhorrere unde placuit Deo et justificatus est? Non ergo filios suos, sed inimicos poterit judicare. Ividi enim ejus videntur spernentes fidem, per quam glorificatus est. Nec mirum si Judæi diffidentes deprehendantur minime suscipientes Novum Testamentum, cum sciamus illos nec in Veteri fuisse fideles. Semper enim contra Deum rebelles et contumeliosi fuerunt, unde talia præcepta acceperunt, per quæ cervicibus illorum, quæ inflexibiles erant, premerentur. Nunquam enim bona de Deo sperare voluerunt, cujus tanta beneficia et virtutes tam mirandas agnoverant. Hinc est unde inter cætera dicit Ezechiel propheta, *Levari manum meam in deserto inter eos, ut dispergerentur inter gentes, et disseminarentur in regionibus, eo quod justificationes meas non fecerunt, et præcepta mea repulerunt. Et in subjectis, Ego dedi illis præcepta non bona, et justificationes meas, in quibus non vident in eis (Ezech. xx, 23-25)*. Ostendit quia causa data sint illis præcepta tanta et tam aspera, ut quia ingrati tantis bonis existerent, dictante justitia, præceptis severioribus premerentur. Idcirco non bona ea dixit, cum justa sint : quia non illis ad justificationem proficiebant, sed ad exitium; et poena licet digne illata, patienti tamen bona non est. Post hæc tamen, quia pius est Deus, Novum Testamentum daturum se promisit, in quo abbreviatio facta Legis justificaret credentes, sicut justificatus est Abraham : ut cessantibus neomeniis et sabbato et circumcissione et cæteris præceptis, non quæ naturalis legis sunt, id est, homicidium, adulterium, et talia; ita justificarentur, sicut Abraham. Renovata enim fide Abrahamæ, omnia voluit cessare, ut tale tempus esset, quale fuerat quando credidit Abraham. Sed forte dicant Judæi : Si ea quæ a Moyse data sunt, cessare dicta sunt per abbreviationem Legis, numquid circumcisio a Moyse data est ut cesset? Ac per hoc signum patris nostri habemus, quia sumus filii Abrahamæ, quod propter testimonium generis cessare non debet. Tempore quidem suo servanda fuit circumcisio, id est, antequam Novum Testamentum daretur, quod promissum erat. At ubi Dei gratia præstanto, onera Legis cessare jussa sunt, quid opus est circumcisci? Idcirco autem nova Lex data est, id est spiritualis, ut cessarent carnalia, et suscipientes eam signum ejus acciperent : ut sicut in Veteri Testamento Abrahamæ signum habuerunt, ex quo cepit Testamentum Vetus, ita et in Novo signum habeant Salvatoris, qui Novi Testamenti constitutor est. Quemadmodum enim ex Abraham Hebræi dicti sunt, sic et ex Christo Christiani dicuntur. Quicumque ergo adhuc Hebræi dicuntur, Novum Testamentum quod promisit Deus, non receperunt, beneficium et misericordiam Dei in irritum deducentes : qui populum suum jam non hominis nomine volens censeri, sub Filii sui nomine constituere illos dignatus est. Qua igitur audacia dicunt Judæi, non nostra nos lego uti, sed sua; cum dicat David, *Confitebor tibi in gentibus (Psal. xvii, 50)*; et iterum, *Epulamini, gentes, cum populo ejus*? Et ad Jeremiam prophetam dicit Dominus, *Præquam te formarem in utero, novi te : et antequam exires de vulva, sanctificavi te; et prophetam in gentibus posui te (Jerem. i, 5)*. Judaismus certe proprias habet significationes : aut enim populus iste in Jacob significatur, aut in Samaria, aut in Jerusalem, aut in Judæa, aut in Israel. De gentibus autem apertum est, quia aliter illos significat, quam sunt Judæi. Noster ergo propheta est Jeremias. Quamvis cum in omnibus prophetis gentes participes domi sui

ostenderit Deus, ad Jeremiam tamen specialiter dicit, quia nobis illum dedit prophetam. Hic enim Novum Testamentum futurum significavit, quod plus gentibus proficeret quam Judæis, quod nunc declaratum videtur. Cum enim in universa terra Novi Testamenti sit prædicatio; tam raro et difficile Juxta fidelis invenitur, ut omnes Ecclesie Novi Testamenti, gentium nominentur, sicut dictum erat in Osee propheta, *Vocabo non plebem meam, plebem meam; et non dilectum, dilectam* (Osee ii, 24, Rom. ix, 25). Repulsis ergo Judæis, convocat gentes ea misericordia et gratia, qua vocare dignatus est et Abraham. Nec enim Abraham non vocatus cognovit Dominum. Itaque qui dignatus est Abraham, idem ipse dignatus est gentes. Cur ergo dicunt, Nostra est Lex; cum manifestum sit, domini Dei omnium esse volentium? Cesset itaque ista usurpationis temeritas, quia gratia Dei communis est omnibus. Quo namque pudore negant Christum nostrum in Lege promissum, cum videant omnia signa in eo, quæ Lex futura prædixerat? Quia et secundum Abraham promissionem omnes gentes justificantur, in enim credentes (Gen. xii, 18); et secundum Isaiam prophetam de Virgine natus est (Isai. vii, 14) in Bethlehem ex tribu Juda, sicut fuit promissum, ex semine David (Michæ v, 2); et juxta quod Jeremias prophetavit (Jerem. xxxi, 31, 32), Novum Testamentum, quod Deus tunc promiserat futurum, prædicavit; et post omnia signa virtutum ostensa, humiliavit se, secundum dicta Prophetarum; et omnia quæ prædicta sunt, passus, tertio die resurrexit, quemadmodum scriptum est in propheta. Et si tempus promissionis requirant, sicut in Daniele propheta ostensum est (Dan. ix, 24, sqq.), invenient impletum tempore quo natus et passus est Christus: quia a tempore primi anni Darii regis Persarum usque ad natiuitatem et passionem Domini et excedium Jerusalem, quod factum est per Vespasianum imperii Romani principem, impletæ sunt hebdomadæ septuaginta, quæ sunt anni quadringenti nonaginta, qui computus per regna et per successores imperii manifestus est. Quomodo etiam a Tertulliano computatum invenitur in libro quem scripsit adversus Judæos, quod ne ad injuriam ejus proficeret, quia recte computavit, prætermisimus. Et quis ambigat de hoc numero, cum trecenti circiter anni nunc super hunc numerum inveniantur? Impudentis ergo est post tantum superadditum numerum adventui Salvatoris, dicere, Non venit, Sub Apostolis enim, aut tempore quo agebat Dominus inter homines, se poterat occultare malitia contradicens veritati; ut cum omnia signa promissi Christi videret in Salvatore, de tempore tamen ambigere se diceret, ut perfidiam suam celaret. Post autem, cum super promissum numerum supererescere multi anni cæperunt, quæ impudentia est negare venisse, quod etiam et signis et temporibus adimpletum scitur? Nam quando aliquid plenum est, et non superabundat, potest contentiosus aliquis dicere non esse plenum, sed superabundantia elaudatur os contentioso: ita et Judæi tempore Salvatoris putaverunt dicere, licet per fallaciam, non bene computatum a Darii tempore usque ad Dominum Christum, ut ipse dicatur esse qui promissus est. Fallimur enim in annis et in mensibus et in diebus Imperatorum, et ad liquidum non colligimus. Ubi autem creverint tempora super numerum præscriptum annorum promissi Christi, nulla potest prætendi excusatio, ut non ipse esse Christus dicatur, qui venit, nisi, quod absit, mentitus dicatur esse qui promissus. Quando enim tempus promissionis emensum est, et negatur venisse qui promissus est, quid aliud quam mendacii arguitur qui promissus? Sed veracem esse qui promissus, signa omnia docent, quæ prædicta in Christo sunt, et reperta in Christo noscuntur. Judæi autem, dum emendare erubescunt, non cogitant futurum judicium. Nihil enim pejus est, quam si neget quis verum esse, quod intelligit non esse mendacium.

XLV.—(a) Quomodo homo ad imaginem Dei factus sit, et utrum ad dominationem, et an mulier quoque?

Facimus, inquit, hominem ad imaginem et similitudinem nostram (Gen. i, 26). Hoc quibusdam ex alia parte lectionis intelligendum esse videtur: ex hac videlicet, in qua legimus dixisse Deum, *Venite, descendamus, et confundamus linguas eorum* (Id. xi, 7). Quia quantum in superficie videtur, simile est: unius enim vox est, plurali numero loquentis: sed discrepat sensu, quia et dissimilis ratio est. Illic enim de creando homine dicit, quem ad imaginem et similitudinem suam Deus vult creare. Illud autem quod dicit, *Venite, descendamus et confundamus linguas eorum*, ad hoc pertinet, ne se intelligerent homines: unde ad Angelos potest videri locutus Deus, quasi imperator ad exercitum. Communiter enim dicit, quia facturus erat per illos, utpote Creator illorum: se per hoc, *Confundamus, inquit, linguas eorum*. Nam cum dicit, *Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram*, non potest dici Angelis locutus: quia non potest dici una esse imago Dei et Angelorum, sicut imperatoris et comitum. Quia quorum imago est una, non potest dissimilis esse dignitas vel natura. Denique adjecit, *Et fecit, inquit, Deus hominem; ad imaginem Dei fecit eum* (Id. i, 27): ut Deus dixerit, et Deus fecerit; non alter deus aut differens, sed idem Deus. Quod enim unus ad unum dixit, non aliam naturam significavit, sed personam. Cum enim Deus unus sit, tres tamen personæ sunt: et ideo unus est Deus, quia sive in Filio, sive in Spiritu sancto, Dei unius substantia est; quia non potest non hoc esse, quod de ipsa est, quod ipse est. Dei ergo Patris persona est dicentis, *Facimus*; Filii vero facientis hominem ad imaginem Dei; sive ad Patris, sive ad suam, nihil interest, quia utriusque una imago est. Fecit autem Filius per Spiritum sanctum. Sicut enim Pater per Filium dicitur facere, ita et Filius per Spiritum sanctum, ipso dicente, quia ego in Spiritu Dei ejicio demonia (Matth. xii, 28). Igitur una trium imago est; quia sive Pater, sive Filius, sive Spiritus sanctus, unus est Deus. Ac per hoc unus factus est homo ad unius Dei imaginem. In eo autem imago Dei est homo, ut sicut unus est Deus in cælis, ex quo omnia subsistunt spiritualia; ita unus esset in terris homo, ex quo ceteri haberent carnalem originem. Aliquibus tamen videtur, quia in dominatione Dei imago est factus homo; et quia dicit, *Et dometur piscium maris, et volatilibus celi, et totius terræ*; cum non solum viro, sed et mulieri ista cernantur subiecta, quam constat Dei imaginem non habere. Quod quidem duplici modo caret ratione: per hoc enim neque ad Filium dixisse Deus assertor, *Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram*, sed ad dominationes cælestes, quas Apostolus commemorat, si imaginem Dei homo in dominatione habet; et mulieri datur, ut et ipsa imago Dei sit, quod absurdum est. Quomodo enim potest de muliere dici, quia imago Dei est, quam constat dominio viri subiectam, et nullam auctoritatem habere? Nec docere eam potest, nec testis esse, neque fidem dicere, neque judicare: quanto magis non potest imperare?

XLVI.—(b).—Utrum Samuel fuerit de filiis Aaron, et utrum sacerdos fuisse existimandus sit?

Sunt quidam inter nos, qui partim negotiis secularibus occupati, partim nimis studiosi circa Scripturas sacras, errorem putantur, putantes Samuelem sacerdotem fuisse, id est, ex Aaron habere originem: ex cujus progeme constituit Dominus Deus nasci, non fieri sacerdotes. Nec alieni præter filios ejus concessum est, ut poneret in altare incensum. Ex quibus aliqui plus errantes, negant quidem Samuelem de genere fuisse Aaron; hoc est, non illum dicunt esse

(a) Hæc quæstio deest in Mss. secundi generis.

(b) Hæc quæstio deest in Mss. secundi generis.

inquit, ex diebus in dies de civitate sua Ramathaim adorare et sacrificare Deo omnipotenti sabnoth : et ibi erat Heli et duo filii ejus, Ophni et Phinees sacerdotes Domini (I Reg. 1, 3). Quid tam apertum, quia veniebat Helcana offerre munera sua ante Dominum per sacerdotes tempore competenti, secundum quod statuerat Moyses, ut tribus temporibus anni offerrent munera et decimas suas, ubi fuisset arca Domini et sacerdotes? Quippe cum et duas uxores habuerit tempore uno, quod illicitum est sacerdotibus. Erat enim Helcana ex Levitis, sicut generationum ordo se continet in libro Paralipomenon (Paralip. vi, 33). Adhuc enim Levitæ non erant habentes ordinem constitutum ministerii circa sacerdotes et arcam Domini. David enim in regno suo disposuit vices sacerdotibus et Levitis, ut a viginti annis et supra, in Lege autem a viginti quinque annis et supra, inciperent exhibere servitia dominicæ carimonie, ut essent de filiis Aaron, id est de Phinees et Thamar traduce, classes sacerdotum viginti quatuor, quæ vices suas agerent certis temporibus. Levitæ autem constituti sunt, qui essent tabernaculi janitores, et qui bajuli arcae Domini, et qui excubias observarent, et qui vasorum essent custodes, et qui promiscuas susciperent oblationes. Et viginti quatuor classes institutæ sunt cantantium et citharizantium et musicorum cæterorum, ita ut etiam hi, id est, omnes Levitæ haberent temporum vices : quia necesse erat eos et otium habere, ut et domorum suarum agerent curam. Et non solum hæc proficiunt ad causam supra dictam, quoniam Samuel non fuit de filiis Aaron; sed et illud quod dicit mater ejus ad Dominum, quia Si mihi, inquit, dederis filium, commodo eum Domino omnibus diebus vite sue (I Reg. 1, 11). Non hoc diceret, si notus esset sacerdos, oportebat enim illum servire altari; sed quia Levita erat, et adhuc lex Levitis non erat posita, sed unusquisque pro voluntate sua agebat, ita ut oberrantes illicita præsumerent. Jonathas enim filius bni Moysi, cum inter Levitas deputatus esset, sacerdotium agere præsumpsit tribui Dan. Ac per hoc legimus in libro Judicum, Quia unusquisque, inquit, placita sibi faciebat, eo quod non esset rex in Israel (Judic. xvii, 6). Ideo vocat Anna dicens, Commodo eum Domino : ne cum cæteris oberraret. Et ut plenius questio discuti possit, etiam illud tractemus, quod dictum est de Helcana, quia veniebat ex diebus in dies offerre munera sua, et decimas : quomodo decimas offerebat, qui nihil possidebat? Levitæ enim non acceperunt agros; quia de decimis, quæ a plebe dantur, victum querebant. Sed potest fieri, et sic datur intelligi, quia potuit habere possessionem uxoris suæ, aut emptam : quia de aliis tribubus accipiebant uxores, non solum hi, sed et cæteri : ita ut et sacerdotes acciperent de aliis tribubus uxores. Nam Joiade sacerdos magnus uxorem duxit de tribu Juda filiam regis Joram (II Paral. xii, 11).

XLVII (a). — Quomodo hoc quod in Isaia dicitur, Et apprehendent septem mulieres, etc. (Isai. iv, 1), septem Ecclesiæ catholicæ significentur?

Et apprehendent, inquit, septem mulieres unum hominem, dicentes, Panem nostrum manducabimus, et vestimentis nostris operiemur : verumtamen invocetur super nos nomen tuum, aufer opprobrium nostrum. In absoluto est, per septem mulieres septem Ecclesias esse significatas : quamvis enim una sit, sed septiformis dicitur, ut corpus unum septemplici numero constet membrorum : non solum enim nos, sed et superni cives Ecclesiæ membra sunt, cujus caput Christus est (Ephes. v, 23). Sive igitur una, sive septem dicantur Ecclesiæ, non discrepat. Una enim dicitur, quia unum habet caput, quod est Christus; septem autem ideo, quia sicut membra diversa sunt; ita et potentie spirituales, inter quas et nos deputamur, diversæ sunt virtutes, propter quod et acriter

dicuntur. Ideo enim diversæ sunt, ut non omnia singula possint, sed simul omnes corpus sint Christi : quia ipse est caput corporis Ecclesiæ (Coloss. 1, 18), ex quo totum corpus subsistit, id est ex quo omnia in cælis et in terra habent originem. In hac ergo quæ in terris est Ecclesiæ, omnium Ecclesiarum facta est mentio : quia cum huic sacramentum Creatoris prædicatur, etiam cælestibus hujusmodi intuetur doctrina. Inferioribus enim cum insinuat, necesse est ut audiant et superni. Unde Apostolus. Mihi, inquit, minimo omnium sanctorum data est hæc gratia, inter gentes evangelizare incomprehensibiles divitias Christi, et illuminare omnes, quæ sit dispositio ministerii absconditi a sæculis in Deo, qui universa creavit, ut innotesceret principibus et potestatibus in cælestibus per Ecclesiam multiformis sapientia Dei (Ibid. 23, seq.). Per hanc ergo Ecclesiam superius docentur, quia Veritas, ait, de terra orta est (Psalm. lxxxiv, 12). Ut enim mentio superiorum fiat, hoc septem Ecclesiæ nuncupantur in una plebe, quæ septem Ecclesias supplices propheta inducit Salvatori facto homini. Intellexerunt enim ad hoc natum esse Christum, ut auferret opprobrium, primum quidem sub Lege sua agentium, deinde cæterorum. Habebant autem in memoria, scriptum esse, Veniet ex Sion qui eripiet et auferat impietatem ab Jacob (Isai. lxi, 20). Hæc ergo septem Ecclesiæ apprehenderunt hominem unum, id est, natum Christum, dicentes, Panem nostrum manducabimus, et vestimentis nostris operiemur : verumtamen invocetur nomen tuum super nos, aufer opprobrium nostrum. Quid est hoc quod percantur? Si enim pane proprio utuntur, et vestimentis suis induuntur, id est, et vivunt, et nudæ non sunt, quid eis deest? Si enim panis ad vitam significatur, et vestitus ad Dei inductionem, quia qui sine Deo est, nudus dicitur; unde Apostolus, Qui in Christo, ait, baptizati estis, Christum induistis (Galat. iii, 27); et iterum, Si exspoliati, inquit, non nudi inveniamur (II Cor. v, 3) : quid est quod poseunt ut auferatur ab eis opprobrium; nisi quia hic populus significatur in septem Ecclesiarum numero, qui sub Lege agens Christum expectabat promissum ad abolenda peccata? Ideo dicunt, Panem nostrum manducabimus, hoc est, verbis Legis quæ animi tradant Deum, posemur : quia non in pane tantum vivit homo, sed in omni verbo Dei (Deut. viii, 3; Math. iv, 4) Et vestimentis nostris operiemur, id est, Creatoris nostri nomine censebimur : quia hoc unusquisque indutus dicitur, quod et est et proficitur. Denique seniores vel officiales ex vestibus intelliguntur quid sint. Sed quia hæc satis non faciunt ad Deum promerendum, hoc etiam statuit, ut per sacramentum cognitionis unius Dei, hæres esset homo regni cælorum. Per fidem enim peccatis ablatus, et a morte secunda (quæ ex sententia data in Adam, homines apud inferos detinebat) alienus, nullo detinente, pergit in paradisum Dei Patris, in quo dixit latroni Dominus, quod secum esset futurus (Luc. xiii, 43). Quamvis etiam populus supradictus, qui per septem Ecclesias significatus est, sub Dei lege esset, et devotione tam proprio, quam pastori delicti, Quia omnes, inquit, peccaverunt, et egent gloria Dei (Rom. iii, 23); ideo orant supra memoratæ Ecclesiæ, ut auferatur opprobrium earum invocatione nominis Christi : quia qui signum ejus habent quo vincit mortem, ab immo tenebris non possunt. Et non solum istæ Ecclesiæ Christi nomen super se invocari precantur, sed et supernæ spirituales in cælestibus degentes. Quamquam enim spirituales sint et cælestes potentie, opprobria tamen subiaceant, si a Creatore suo fuerint alienæ, et nec membra erunt corporis, quæ caput suum non cognoscentes oberrant. Et quia aliud non est quam explanavimus, in subjectis propheta testatur dicens, In illa autem die illuminabit Deus in consilio super ter-

¹ Ms. Colbert., egere.

(a) Hæc questio deest in Mss. secundi generis.

¹ Ms. Colbert., devotionem.

² Ms. Colbert., et devotione a mundi ipsius origine tunc duebatur tunc purificatione tam propria, etc.

Et adjecit, *Quoniam abluit Dominus, inquit, sor-
dium et filiarum, et sanguinem purgabit de medio
e (Isai. iv, 2, sec. LXX).* Quid tam evidens,
in illo die, id est quo promissum Dei adimple-
bit, et fidei sacramentum declaratum est homi-
nibus, illuminati sunt, ut per Creatoris cognitionem
salvi, qui rei fuerant mortis, fierent æternæ vitæ
heredes? Promissæ igitur propheta locutus est, ut

omnes dono Dei indigere significaret, ut sive pec-
catores, sive justi, Dei misericordiam expectasse nosce-
rentur: peccatores propter delicta propria, ut de
faucibus mortis eriperentur; justii vero paterno abso-
luti peccato, deleta sententiâ data in Adam, per quam
cuncti tenebantur a morte, libertate accepta Dei re-
gnum intrarent, facti jam non servi, sed filii Dei.

QUÆSTIONES EX NOVO TESTAMENTO.



VIII. — Deus certe perfectio est et nihil aliud
quid ergo opus fuit Christo Salvatore ut na-
tor de Deo, et Filium haberet Deus per quem
faceret?

In ea quæ non erant Deus voluisset existere, et
satis aux minimè hoc condignum opus sciret;
de se, cum sit natura simplex et incorporeus,
non generavit, qui nihil ab eo distaret, ut ma-
jor sui congruus responderet effectus. Quid
ultra posset facere, quam ut ex se alterum, qui
suis est, generaret? Hoc ergo perfectum opus
quo nihil possit aliud videri præstantius. Cætera
omnia minora sunt: quanto enim excellentior
in nobis Christus est, tanto magis creatio illorum
est generatione ejus. Est et aliud: Deus
ex quo sunt omnia, volens condere creaturam,
non prius quod in mysterio apud se habebat,
avulsi, hoc est fecit existere. Quod Verbum ideo
nuncupavit, ut ostenderet de se illum existisse,
nihil consubstantivum: ut lex, qua filii de paren-
tibus, hoc credibile faceret, per quod manifestaret
eius mysterium, quod latuit in eo ex æterno.

IX. — Cur Salvator cum sanctus natus sit,
Christus Dominus in ipsa nativitate appellatus,
natus est; cum baptisma purificationis causa sit,
creati (Luc. ii, 11; Matth. iii, 16)?

nam et manifestum est Salvatorem non egresso
matre; quia Christus non factus sed natus est,
de angelo pastoribus, *Ecce natus est vobis hodie
puer, qui est Christus Dominus.* Denique sciens
eius sanctitatem ejus, prohibuit eum a baptismo:
sed vero instituit fieri oportere; non utique pro-
prium suum, sed propter implendam justi-
ficationem enim erat, ut ipse exemplo esset futuris
Dei qui per Baptismum filios Dei fieri docebat:
credentibus Spiritum sanctum a Deo dari pro-
bat, debuit istud in semetipso visibiliter demon-
strare, quo comperto credentes invisibiliter se posse
eius sanctum habere sperarent. Nam Salvator
cum de Spiritu sancto nasceretur, purificatum
est. Unde enim carni ejus spiritualiter in
Virginis data est. Spiritus enim sanctus purifi-
cavit quod de Maria virgine in corpus Salvatoris
est: et hæc est unctio carnis corporis Salvatoris.
Et natus Christus est appellatus. Quod enim
ei unctionem præstabat Deus ministerio Pro-
phetarum, qui in reges ungebantur, hoc præstitit
eis sanctus homini Christo, addita expiatione.
Interioribus Christi solam potestatem imperii ac-
cipere per unctionem; Salvator autem et potesta-
tem accepit homo natus, et purificatus est natus.
Primum enim erat, ut Dei Filius in corpore pec-
catorum nasceretur. Hominis ergo causam susci-
piens, secundi generis additur, in quo ipse videretur.
In qua unctio includuntur, omnia in illis, secundi ge-
neris verbum, generati, sic terminatur questio:
non faceret quæ facta sunt, ut ostenderet crea-
turam, quod latuit in illo ex æternis, sicut dicitur
in illis.

SACR. AUGUST. III.

piens, et per regenerationem filios Dei fieri docens,
baptizari debuit, ut in se hoc ostenderet ratum. Facile
enim probatum habetur et suadet quod dicitur, si
a magistro fieri videatur: sic utique et virtutum insignia
oportuit fieri, ut jam Filius Dei apparens, per myste-
rium regenerationis modum daret corporis passioni-
bus, ut exemplo esset futuris fratribus, quia per re-
generationem accipit unusquisque potestatem virtutis.

L. — Si ideo Salvator baptizatus est, ut exemplo
esset; quare circumcisis, cæteros prohibuit cir-
cumcidi?

Circumcisio præteriti temporis mandatum est,
quam usque ad Christum oportuit habere auctori-
tatem, ut tandem cerneret, quando Christus na-
sceretur promissus Abraham, ut de cætero cessaret circum-
cisio, promissione impleta. In figura enim Christi
Isaac promissus est. Dixit enim ei Deus, *In semine
tuo benedicentur omnes gentes (Gen. xxii, 18):* quod
est Christus. Fides enim, quam Abraham acceperat,
restaurata a Christo est, ut in semine Abraham, quod
est Christus, omnes gentes benedicerentur, sicut
promissum fuerat Abraham. Circumcisio itaque signum
fuit promissi Filii Dei, id est Christi; quo nato ces-
sare oportuit signum promissionis: ita tamen ut ipse
promissus adveniens signum patris acciperet, ut sci-
retur is esse, qui promissus fuerat omnes gentes ju-
stificare per fidem in circumcissione cordis. Quia enim
patri Abraham carnaliter nascentis filii signaculum cir-
cumcisionis corporale fuit: ita et eorum qui spiritua-
liter nascuntur, spirituale signum est circumcisio
cordis: ideoque recte post Christum non adhuc opor-
tuit carnaliter circumcidi.

(a) Circumcisio usque ad Christum indulta est;
Abraham autem circumcisionem in Christo promisso
accepit, ut tandem circumcisio cerneret, quando
Christus nasceretur promissus Abraham, qui omnes
gentes justificaret per fidem, sicut fuerat justificatus
Abraham. Ideo debuit circumcidi, ut ipso probaretur
esse qui promissus Abraham esset: ita ut de cætero
circumcisio cessaret, impleta promissione. Baptismus
autem non debuit cessare, quia forma renascibilitatis
est a Christo cepta: non prius data, et usque
ad Christum consummata; sed a tempore Christi in-
cipiens et cursum suum tenens usque ad consumma-
tionem mundi.

LI. — Quomodo intelligatur, quod dicenti Mariæ
ad angelum, *Et unde hoc sciam, quia virum non
cognosco?* respondit Gabriel angelus, *Spiritus sanc-
tus superveniet in te, et virtus Altissimi obumbra-
bit tibi (Luc. i, 34, 35)?*

Ambigenti Mariæ de conceptu, possibilitatem an-
gelus prædicat, dicens, *Spiritus sanctus superveniet
in te; hoc est, Ne dubites, quia virum nescis: quod
enim dixi quia concipies, Spiritus sanctus superve-
niens in te, operabitur ut concipias sine viro. Et vir-
tus Altissimi, inquit, obumbrabit tibi. Altissimi virtus*

(a) Questio eadem ex *Ms. secundi generis, inter con-
vulgatas ex Novo Test. ordine vicesima secunda.*

(Soixante-onze.)

sine dubio Christus est: hoc enim ad ipsius personam pertinet. Superveniens ergo Spiritus sanctus in Virginem, sanctificavit eam opere suo efficiens corpus sanctum ex ea, in quo Virtus quæ dicitur Dei Filius, nasceretur. Cujus obumbratio in Virgine hæc est, ut de immensitate divinitatis aliquid esset in utero Virginis, quantum posset capere natura humana, quod quasi ex splendore obumbratio diceretur, virtus Dei esset (a); quæ Dei virtus, necnon et Deus. Nihil enim de Deo est, quod non dicatur Deus. Nam hoc corporeum est, ut sit in carne aliquid et caro dici non possit, ut pili, et ossa, et nervi et cetera.

(b) Ambigenti Mariæ de conceptu, etc. Virtus Altissimi sine dubio Christus est. Ad ipsius enim personam pertinet dictum hoc; signum enim Filii Dei, hoc est cum dicitur, Virtus Dei. Juxta divinitatem vero et Pater virtus est, et sanctus Spiritus virtus est, et trium horum una virtus, quia una substantia est. Spiritus sanctus ergo carnem ex Virgine fecit Salvatore: virtus Altissimi autem, id est Christus, obumbravit eam veniens in carnem factam a Spiritu, ut in corpore et anima lateret Filius virtus. Latere autem ejus, est ad tempus non intelligi. Obumbratio autem quid penitus intelligatur, considerandum est. Vis autem hujus verbi si exprimitur, obumbratio virtutis Dei, impeditio aliqua intelligitur, ut dum obumbratur corpus, aliquid sumere ex Dei virtute dignoscitur. Hoc autem aliquid totum est, quia non potest partiri divinitas. Sequitur itaque, *Propterea et quod nascetur ex te sanctum, vocabitur Filius Dei*. Quod enim de Spiritu sancto natum est, in se habens obumbrationem virtutis Dei, quæ est Filius Dei, sine dubio sanctum natum est, id est corpus Filii Dei. Sancti enim corpus sanctum est. Sanctus ergo Filius Dei in sancto corpore natus est. Sic etenim de carne Christi dixit David, *Non dabis sanctum tuum videre corruptionem* (Psalm. xlvii, 9): ut in corpore sancto ipse significetur.

LII. — Si de Spiritu sancto natus est Christus, id est effectus ejus ex Maria caro factus, cur dictum est, *Sapientia*, quæ utique Christus est, *adipiscuntur tibi domum* (Prov. ix, 1)?

Questio ista gemina ratione potest intelligi. Primum enim domus Christi Ecclesia est, quam edificavit sibi sanguine suo. Deinde etiam potest et corpus ejus dici domus ipsius, sicut dicitur et templum ejus. Si enim propter habitationem dicitur templum Dei, non absurde dicitur et domus, sicut legimus in Lege. Sed si effectus Spiritus sancti factum est corpus, et domum posse dici arbitramur, quare ad personam Christi relatum est, queritur. Factum Filii, factum Patris est, quia utriusque una virtus est. Simili modo etiam factum Spiritus sancti, factum Filii Dei est, propter naturæ et voluntatis unitatem. Sive enim Pater faciat, sive Filius, sive Spiritus sanctus, Trinitas est quæ operatur: et quidquid Tres fecerint, Dei unius est operatio.

(c) Factum Filii, factum Patris est; quia una virtus Patris et Filii est. Sic factum Spiritus sancti, factum Christi est; quia de ipsius accepit. Secundum personam ergo effectus Spiritus sancti Christus caro factus est, id est homo natus: secundum divinitatem autem Christus operatus est in Virgine, ut fieret caro. Quia Spiritus sancti et Christi una divinitas est; ac per hoc opus Spiritus sancti, opus Christi est.

LIII. — Si omnia ratione facta sunt, quid est ut octavo calendas januarias Salvator natus esse dicatur?

Nemo sic poterit hebetari, ut neget omnia facere Deum eum ratione. Ideo ergo Christus descendens de sacris sedibus ad salutem quando tribuendam, ut

etiam mundum ipsum, et tempora a se instituit doceret; tunc nasci homo voluit, ad diminutionem humani generis augmentandam in Deum, quando ex magna diminutione lux quæ dies est, incrementum incipit accipere: ut tempus natalitatis ejus ratione cognat doctrinæ divinæ, quæ ex umbra mortis hominibus capit multiplicare ad vitam.

LIV. — Si ex semine David Christus Filius Dei factus est secundum carnem, hoc est, natus jam Filius Dei est in utroque, quæ sanctus natus est; quomodo ergo postquam baptizatus est, dictum ei a Domino Deo est, *Tu es filius meus, ego hodie genui te* (Psalm. ii, 7)?

Christus Dei Filius ex æterno est secundum spiritum sanctitatis: juxta carnem vero ex semine David natus est Filius Dei, ut in utroque non factus Dei Filius habeatur, sed natus. Illud autem quod in baptismo audit, mysterii, non sua causa est. Nam hæc omnibus audit qui baptizantur. Ipse autem demonstratur tantummodo, ut ex hoc appareat in hominibus virtutibus Deus: ceteri vero firmantur, quia ex hoc incipiunt esse filii Dei, cum sanctum accipiunt Spiritum. Quamvis enim sanctum natum sit corpus Domini, non tamen sacramento regenerationis firmatus fuerat homo Christus esse Filius Dei, nisi Spiritum sanctum accepisset, juxta decretum renascibilitatis donum. Nam et Judæi filii Dei dicti sunt in devotione, non in sacramento quod nunc operatur, ut accepta remissione peccatorum superveniente sancto Spiritu, dicantur filii Dei. Salvator ergo et natus est secundum carnem Filius Dei, et post in mysterio firmatus. Nec enim poterat quod de sancto Spiritu natum est, non de Deo nasci: sed ut propositum mysterii impleteretur, superveniente Spiritu non diminutum est, sed auctum.

(a) Christus Filius Dei secundum spiritum ex æterno est, juxta carnem autem Dei Filius ex semine David est ex nativitate. Non per baptismum factus, quia de Spiritu sancto natus purificatum corpus habuit. In baptismo autem ideo audit, *Filius meus es tu, ego hodie genui te*, ut ostenderet per mysterium Baptismatis filius Dei fieri. Denique Spiritu descendente et manente in se, audit hæc verba: quia ante acceptum Spiritum sanctum non sunt filii Dei. Audit ergo non sibi, sed nobis, ut in illo disceremus quomodo filii Dei esse possemus. Non enim sibi baptizatus est, sed nobis, quomodo alio loco ipse Dominus ait, *Nec propter me venit hæc vox, sed propter vos, ut credam* (Joan. xii, 30): ita et hoc factum est, ut forma nobis fieret.

LV. — Quid causæ fuit ut illo tempore, cum Christus se permitteret Dominus, quo octavo calendas apertis Pascha acturi erant Judæi?

Omnia propriis locis et temporibus egit Salvator. Ut enim omnia se voluntate Patris recte condidisse doceret, tunc voluit passionem suam mundum redimere et reformare, quando eum et creaverat; id est in æquinoctio, unde mundus initium cepit, et dies super noctem increbere. In regno itaque agens Romano, nonnisi octavo calendas aprilis pati debuit, quando æquinoctium habent Romani. Tunc enim utique primum hæc pars mundi illuminata est, et eo dies cepit incrementum accipere. Ideoque et passione Salvatoris tunc a tenebris ad lucem perductus est. Nulla itaque vituperatio auctoris poterit videri, quando ipsam creaturam tunc reformavit, quando et fecerat. Nec enim reprehendi poterit rei lapsus initium creationis, cum ad id rediret restauratio. Eadem enim die voluit esse renovationis gaudium, quo fuerat et dedicationis.

LVI. — Quare in Matthæo pater Joseph Jacob scribitur, et in Luca Melli, ut aut duos patres

(a) Forte, obumbratio diceretur virtutis Dei, essetque Dei virtus.

(b) Questio eadem ex Mss. secundi generis, inter postulas ex Novo Test. ordine trigesima octava.

(c) Questio eadem ex Mss. secundi generis.

¹ In Mss. secundi generis ita concluditur: Ergo mysterium hoc continet ut salus mundo tunc redderetur, quando eum accepit.

(a) Questio eadem ex Mss. secundi generis, inter postulas ex Novo Test. ordine quadragesima quinta.

imperite descriptis sit, aut certe qui vere sit, nesciatur (*Matth. i, 16; Luc. iii, 23*)? Et ambiguum patrem Joseph Jacob fuisse. Et a David per Salomonem tramitem suum peto cursu pervenit ad Jacob, cujus filius est Heli; autem filius Mathat, a David per suum ejusdem David, ordinem tenet, usque quo Saluator advenit. Unde singuli Evangelistae David singulorum fratrum generationum prosecuti, quasi furem fecerunt, ut Matheus vero ab Heli, qui tempore fuit Salvator, dicit per traducem Nathan filii David, et id est, Heli et Joseph junxit tribum, ostendit generis esse utrumque; ut cum Heli solum, non discrepare eos in generatione, sed intendat: ac per hoc non solum ipsius Joseph esse Salvatorem, sed et Heli. Ipsa enim ratio ipsius Joseph filius dicitur Saluator, ipsa filius, et ceterorum omnium, qui de eadem stirpe sunt. Hinc est quod dicit Apostolus, *Quorum ex quibus Christus secundum carnem* (*Rom. xiv, 11*). Hinc etiam notu permotus Lucas est, ut per traducem Nathan ascenderet ad David, peram patrem ejus ascenderet ad Sem filium adhuc super diluvium perveniret ad Seth, qui redditus est pro Abel: et eadem ratio filium Adae Salvatorem, qui dicebatur Joseph et Heli. Super Adam autem trans assignaret ante omnem carnem Christum esse. Illud quod quibusdam videtur, quia operat uxorem Jacob, quomodo Lex mandavit mortuus fuisset sine filio, acciperet frater filius uxorem ejus, et resuscitaret semen (*Deut. xxv, 5*); et ita factum, ut Heli generus Jacob, cujus uxorem acceperat, et per generationem, ut non immerito Joseph patrem Heli dicatur: hoc nec probabile est, nec rem proficit. Illud autem quod supra dictum per generationem jungit duos fratres filios et Christum ostendit Filium Dei esse ante generationem. Evangelista enim cum refertur, Et ipse Jesus erat incipiens fere annorum filius sicut putabatur Joseph, qui fuit Heli, id est filius estimabatur Joseph: et non solum erat filius, sed et Heli. Non quia Joseph filius Heli, sed eodem genere, quo Joseph vocatus esse Jesus, ita erat etiam filius Heli, proinde fratrum filii erant Joseph et Heli, id est Saluator Nathan filiorum David, ut per David usque ad Abraham et Noe et Seth, et ad ipsum super Adam, doceat esse Christum Filium Dei, qui enim dicit, Qui fuit filius Seth, qui fuit Adam, qui fuit filius Dei; Christum utique ita esse filium, sicut dicebatur filius Joseph. Aliter ad eum, Fili, quid fecisti nobis sic? (*Matth. xiii, 48*). Super Adam autem junxit Christum ad eum, ut qui horum, id est ab Adam usque ad Heli filius dicebatur, ante istos omnes Dei filius intelligeretur, ad confusionem Photini, latum nomen ex Maria, nec ante fuisse con-
f. Quorum enim non erat, filius dicebatur; cujus filius verus erat, negabatur. Si enim, probabile est, et ad nullam rem proficit, Jo-
h filius dicitur, secundum quod supra dixi-
di dicitur videtur de Christo, quia fuit filius
de Adam. Per ordinem enim singulorum
patres subiiciendo, venit ad Enos, cujus pa-
ter Seth, patrem autem Seth dicit Adam, Ad e-
um dicit Deum: et nescio quae utilitas sit sic

secundi generis: ad tempus quo fuit Joseph. Si enim
id est Joseph et Heli, duorum fratrum, Salomonis
et singuli ex singulis fratribus per ordinem genera-
tionum pervenerunt ad tempus quo Saluator advenit.
Huius deest in MSS. secundi generis.

asserere. Si autem per ordinem, sicut diximus, sin-
guli patres Christi dicantur, sicut et filius dicebatur
Joseph, quia dictum est, *Quorum patres, et ex quibus
Christus secundum carnem*; ipso ordine legitur filius
esse Seth, et filius Adae. Et super hos omnes assi-
gnatur Filius Dei, ut ante ipsos dicatur esse, quorum
filius nuncupatur.

LXVII. — Quid est hoc ut cum in Malachia pro-
pheta scriptum sit, *Ecce mitto Angelum meum ante
faciem tuam, qui praeparat viam tuam ante te*; Marcus
hoc evangelista in Isaia propheta scriptum asserit
(*Malach. iii, 1, Marc. i, 2*)?

Non potuit latere Marcum, quid scriberet: nec
enim expertus erat lectionis, qui ab infanzia divinis
Litteris imbutus, et exercitatus erat in Lege, maxime
cum Apostolos sit secutus. Sciens autem omnia ad
auctorem referenda dicta, haec ad Isaiam revocavit,
qui sensum istum prior intimaverat dicens, *Vox cla-
mantis in deserto: Parate viam Domino, rectas facite
semitas Dei nostri* (*Isai. xl, 3*). Denique post verba
Malachiae statim subiecit Evangelista dicens, *Vox
clamanis in deserto: ut jungeret verba utriusque pro-
phetarum ad unum sensum pertinentia sub prioris pro-
phetiae persona.*

LXVIII. — Qua ratione negat se Joannes Chri-
stum scisse ante baptismum, cum venienti ei ad
baptismum dicat, *Ego vult te deo baptizari, et tu venis
ad me* (*Joan. i, 31, 33; Matth. iii, 14*)? quomodo igno-
rabat eum quem prohibuit, humilians se ei?

Tanta sanctitate praeditus est etiam ab ipsis euna-
bulis Joannes, ut nec falli nec fallere credatur, nec
Dominum suum qui eum in utero per Spiritum san-
ctum illuminaverat nescire: ac per hoc verum est,
quia et descendente in eum Spiritu agnovit eum, et
priusquam ad baptismum veniret, non ignoravit eum.
Sciebat enim eum, sed an ipse esset, qui donum Dei
olim Patribus repromissum ministraturus esset, ne-
sciebat: hoc est, quod tunc se dicensse profitetur,
cum vidit in eum Spiritum descendisse. Sic enim se a
Deo instructum dicit Joannes, *Super quem, ait, vide-
ris Spiritum descendente et manentem super eum,
ipse est qui baptizat in Spiritu sancto*. Hoc etiam Apo-
stolus contestatur: *Dico enim, inquit, Christum mini-
strum fuisse circumcisionis propter veritatem Dei, ad con-
firmandas promissiones Patrum* (*Rom. xv, 8*). Hoc
est in quo nesciebat Dominum Joannes: quoniam
enim magnificentiam ejus non ignoraret, hoc tamen
latuit eum, quia per ipsam fides Abraham implenda
erat.

LXIX. — Si Baptisma caeleste mystorium est, cur
Nicodemus cum de Baptismo dubitanti loquitur Do-
minus, *Si terrestria, inquit, dixi vobis, et non credi-
tis, quomodo si dixerem vobis caelestia credetis* (*Joan.
iii, 12*)?

Qui Baptismum putat carnali ratione consistere,
hic non est spiritualis: nec donum caeleste poterit
consequi, qui se non per aquam, sed per fidem im-
mutari non credat. Aqua enim cernitur, sed qui non
videtur Spiritus operatur, ut fides in eo sit. Quia sicut
sordes corporeas aqua, ita Spiritus animam
abluit a peccatis; ut quomodo visibilia visibilibus,
ita et spiritualibus prosit Spiritus: ac per hoc spiri-
tualis ratio vertitur in Baptismo. Plus enim est ibi
quod auditur, quam quod videtur. Cum hinc ergo
Nicodemus carnali instructus ratione dubitaret, Sal-
vator ut eum ad fidem attraheret exemplo usus est
congruo, ut ad rem invisibilem firmendam visibile
daret exemplum, quod solo auditu consistit, non visu,
et non negatur: et est tamen terrenum, quia mundi
rem operatur. Ait ergo Dominus ad Nicodemum sua-
dendo illi, *Spiritus ubi vult spirat, et vocem ejus au-
dis, et nescis unde veniat vel quo est. Sic est omnis qui
renascitur ex aqua et Spiritu sancto: ut quomodo vox
venientis spiritus, id est, venti, auditur quidem, non
autem videtur, sicut dictum est; sic et ratio Baptismi
auditur quod dicatur, tamen quomodo per Spiritum*

ut non videtur : auditur tamen cum quid futurum est ab eo qui verba insinuat, prædicatur, ut fieri credatur quod auditur, non tamen ratio facili reddatur. Cum autem nec per exemplum Nicodemus duceretur ad fidem, tunc auditur a Salvatore, Si *terrestria*, inquit, dixi vobis, et non creditis; quomodo si dixerò vobis *cælestia*, creditis? Ista verba terrena dixit, quæ ad exemplum protulit : hoc est, si per rationem terrenam, inquit, exempli dati, spiritus, id est, ventus, non creditis posse fieri, quia quomodo fiat, non videtur; quomodo fieri poterat, ut si darem cælestia exempla, quæ utique nescitis, crederetis? Potest enim homini suaderi quod nescit, per id quod scit; ut puta Deus dicit de Christo, quod Filius ejus sit verus, quod quomodo sit, comprehendere non potest : per id autem quod scimus secundum carnem quomodo sint filii, credimus ideo Deum dixisse, Christus Filius meus est verus, ut de semetipso illum esse significaret. Hoc modo et Salvatore quod nec verbis nec animo explicari potest, per id quod sensibile est et auribus auditur, voluit commendare; hoc est per exemplum spiritus qui est ventus, quem et sensibilitas capit et auris audit, sed unde veniat nescit, factum Spiritus sancti, quod capi non potest, voluit facere credibile. Sed et in Actibus Apostolorum eodem modo legitur : *Et factus est, inquit, subito de cælo sonus, tanquam advenientis spiritus validi, et replevit totam domum* (Act. ii, 2), etc. Ecce aperte exemplo venti Spiritum sanctum insinuat ita de cælo advenisse, et sonuisse, quemadmodum validus ventus sonat per terram. Nam et Jeremias ventum spiritum vocat dicens, Ventus spirat in omni regione. Qui propterea quod in hoc mundo est, et per diversa circumfertur loca, unde veniat, vel quo eat, nescimus. Spiritus autem sanctus de cælo venit, sicut legimus, et credentes illuminet. Quomodo ergo quibusdam videtur de Spiritu sancto Salvatore dixisse, Spiritus ubi vult spirat, et vocem ejus audis, sed nescis unde veniat, vel quo eat? cum constet exempli causa locutum hoc Salvatore. Denique subiecit, Sic est, inquit, omnis qui renatus fuerit ex aqua et Spiritu sancto. Quid tam apertum, quia spiritum ventum significavi? Sed idem putant non ventum significatum, quia ait, Ubi vult spirat : quasi non omnis creatura, lege sibi posita, remissa sit arbitrio proprio. Et nos enim imus, et facimus quod volumus, agentes sub lege; quare et rationem præstabimus. Aut possibile putatur, et nec stultum videtur ut effectum volens sancti Spiritus insinquare, illum ipsum daret exemplum. Igitur omni genere : questionem solutam arbitror.

(a) Quod dixit, Si *terrestria* dixi vobis, et non creditis, non pertinet ad Baptismum; quia baptismum nostrum scimus esse spirituale, quamvis per aquam celebretur : sed ratio illic vertitur cælestis. Nec enim aqua purificat, sed invisibiliter et incomprehensibiliter Deus. Pertinet vero ad imitationem dati exempli, id est, ad id quod dixit, Spiritus ubi vult spirat, et vocem ejus audis, sed nescis unde veniat, vel quo eat. Per hoc enim exemplum ad fidem Nicodemum voluit informare, ut crederet renasci hominem per aquam et Spiritum, non tamen posse capi quomodo fiat : fit enim spiritualiter. Sic enim spiritus, hoc est venti vocem audis, quæ est sonus, sed nescis unde veniat, vel quo eat : sic et cum qui renascitur, quomodo immutetur nescis, tamen quia fit sentis, quia immutationem ipsam sentis. Si enim ventus ubi vult spirat, quanto magis Spiritus qui de Deo est, quem vult sanctificat? Ideo autem dixit, Ubi vult spirat; quia omnis creatura quamvis sub Lege agatur, proprio tamen dimissa est arbitrio. Si quis autem spiritum istum, Spiritum sanctum putat intelligi, non stat : quippe cum exempli causa spiritum istum posuerit, per quem quod dixerat renasci per aquam et Spiritum hominem oportere, et a Nicodemus non cre-

debatur, sonderet. Nam utique aliud est exemplum, et aliud quod firmatur exemplo. Si ergo in exemplum datus est, non est Spiritus sanctus, mundanus qui dicitur ventus. Volens enim rationem spirituales suadere non credenti Nicodemus, exemplum spiritus dedit, ut per ipsum ratio et operatio sancti Spiritus crederetur. Spiritus tamen sanctus scimus quia de cælo venit, ut se infundat credentibus, sicut factum legimus inter initia Apostolis, et sonum tunc vocem appellatum. Ita enim dictum est, *Et subito factus est de cælo sonus tanquam advenientis spiritus validi*. Hunc sonum in subjectis vocem appellat. Exemplum enim spiritus, id est venti, Spiritus sancti opera ostendit, ut dictum Salvatoris maneret. Quid enim aliud est cum dicit, *Et factus est de cælo sonus tanquam advenientis spiritus validi*? Sic utique dixit Spiritum sanctum descendisse et sonuisse sicut ventus validus. Hunc ergo spiritum ad exemplum dedit. Denique ait, Sic est omnis qui renascitur. Et hic unde veniat nescimus : Spiritus autem sanctus de cælo venit.

LX. Si lex et Propheta usque ad Joannem, quomodo Saluator ad sacerdotes mittit offerri munera pro emundatione lepræ (Math. viii, 4; Marc. i, 44; Luc. v, 14)?

Hoc quidem non fuit temporis, sed ad condemnationem factum est Judæorum : ut cum veritatis cultum meliorati temporis non intelligerent ad lucrum salutis suæ factum, inclinares se veritas ad accusationem eorum. Cum enim velut Legis inimicum haberent Salvatore, quia misericordiam causa ab eorum illos Legis volebat liberare, sicut prædictum erat ab Jeremia propheta : ait enim inter cætera, *Et dabo illis testamentum novum, non quale dedi patribus vestris* (Jerem. xxxi, 31, 32) : tunc Saluator, ne inimicus, sicut putabant, appareret, nova prædicans, cum qui mundatus fuerat a lepra, ad sacerdotes misit offerre munera pro emundatione sua, sicut præceperat Moyses (Levit. xiv, 2). Et ut ad accusationem eorum hoc prædicare testaretur, In testimonium, inquit, illis : ut in judicio hæc res contra illos testis esset, qui Salvatore inimicum Legis dicebant. Hoc secutus est et apostolus Paulus : cum enim prædicaret jam non oportere circumcidi, ipse Timotheum circumcidit propter scandalum Judæorum (Act. xvi, 3) : maluit enim rem superfluum facere, quam tumultum excitari a falsis fratribus : quod quidem errori profecit Judæorum. Satis enim eis factum est ad horam, per quod in perpetuum errarent.

(a) Hoc secutus est apostolus Paulus. Cum enim prædicaret jam non oportere circumcidi quemquam, ipse Timotheum circumcidit, propter scandalum Judæorum. Maluit enim rem superfluum facere, quam imperitis ex quibus aliqui possent salvari, scandalum esse. Dominus autem prope similiter, ut Judæis, quod de illo opinabantur, auferret (dicebant enim hunc inimicum traditionis Judaicæ), tunc jussit ut leprosus offerret munera pro emundatione sua, sicut præceptum erat a Moyse et subiecit, In testimonium illis : ut hæc res testis esset contra illos, quia Saluator non erat Legis inimicus. Factum itaque est quod jam cessare debuerat. Sed quia solent superflua jam non nocere, ideo factum est ut prodesset illis utique, qui male opinabantur, ut satis sibi facerent, quia Saluator non erat Legis inimicus.

LXI. Quid est ut Judæis discipulos accusantibus, eo quod sabbatum violarent, spicas manibus confringentes et comedentes, Saluator exemplum David præferret, quia manducavit panes, quos non licebat manducare nisi solis sacerdotibus (Math. xii, 1-4) per quod non videntur excusari, sed simul cum David rei fieri : quippe cum nec sabbatis fecerit hoc David.

Saluator hypoërisim Judæorum multis vult exemplis arguere, majora ostendens admissa in Lege, et nullum ausum fuisse accusare : ut non solum solum

(a) Questio eadem ex Mss. secundi generis, inter post vulgatas ex Novo Test. decima sexta.

(a) Questio eadem ex Mss. secundi generis, inter post vulgatas ex Novo Test. vigesima octava.

rum sabbatum in Lege violatum monstraret, vellem sacerdotalem panem ipso sacerdote concessum presumptum illicito; et quod majus est, auctoritate Legis sue viris. Primus enim Jesus divino præcepto sabbatum non servavit; quo muri Jericho ultro ceciderunt (*Josue vi, 15-20*). Tum profuit sabbatum non custodisse, sed si Machabari, cum prius cæsi fuissent, sabbatificaverunt, et de hostibus triumphaverunt (*1 Mach. ii, 38, 41*). Et sacerdotes ut dominicis ceremoniis interfectum armis expoliavit Allophylum, opere positus, necessitate famis passus, a sabbate panem accepit (*1 Reg. xxi, 6*), quem non illi manducare: sed excepta necessitate non licitum autem erat, si necessitas exegisset. Deus sacerdos videns necessitatem, non negavit; et a Deo electus, sine emutatione accepit: talis est et sabbati, quare et cruciendi in sabbato prohibetur. Hæc enim quæ periculosa non sunt, prævanda mandata sunt, ut non obsit, si ex necessitate admittitur: quia non ad salutem, sed ad poenitentiam mandata sunt. Illud autem quod omnino licet, semper non licet, nec aliqua necessitate patitur, ut admissum non obsit. Est enim semper illud, quod legibus quia criminisum est, prohibetur. Superiora autem illa, quæ diximus aliquando soluta, talia sunt, qualia jejunia legitima, quæ in nece soluta, non faciunt reos, si stomachi fuerit infirmitas febrium. Hæc igitur scientes, doctores discipulos accusabant, quasi sabbatum violarent, sicut supra dictum est. Salvator autem non illis de tempore impletæ Legis præjudicare, ne ad insaniam prosilirent: sed de præterito, unde unum vindicandum magis putabant, calumniosos ostendit: et non solum in sabbati causa, sed in sacerdotali pane confusi sunt, sicut supra dictum est.

Noluit Salvator de tempore impleti sabbati prævare Judæis. Aperte enim audire quod verum est, illos dignos judicavit, utpote infideles: sed de hoc voluit convincere, quod sibi præsumebant, de tempore quo adhuc sabbatum robur suum videbatur, cum accusarent discipulos cur sabbaticas vellerent, et conficantes manibus manerent, et jam sabbati servandi tempus esset impletum. Prætermisso hoc ostendit illis, etiam tunc sabbati adhuc lex manebat, necessitatis causa potum fuisse violatum: quod enim non licebat, David; et quod prohibitum erat fecit Jesus Nave, de muros Jericho septem diebus armatos jussit circumire; et quod interdictum erat Machabæi gesserunt sabbatis se defendentes; Et in templo, inquit, notes sabbatum violant, et sine crimine sunt. Per ergo ostendit, malevolentia magis quam errore vari discipulos a Judæis; quando hæc omnia a volentibus sabbatis gesta, et a sanctis qui accusabant innocentes. Sic enim mandatum est potum custodiri, ut si necessitas tamen esset, non fieret qui sabbatum violasset. Ideo sabbatis incidi non est prohibitum, quia necessitas erat. Unde et discipuli esurientes spicas velle, quod non licebat secundum præteritum tempus, necessitate famis factum est licitum: sicut et David quod non licebat cum esuriret, et sciens hoc excusare. Talis hæc causa est, qualis hominum jejuniis legitimis. Numquid si quis æger jejuniis corruerit, reus constituitur? Non utique, quia erat periculum. Hoc enim aliquando licet, sicut potum apud veteres. Quod enim semper non licet, habet excusationem necessitatis.

III. — Quid est ut occisis filiis Lize, qui erant

ex tribu Juda, Rachel filios suos plangere dicatur (*Matth. ii, 18*)?

Quantum ad historiam pertinet, Rachel filii sunt tribus Benjamin. Porro olim pro maleficiis propriis, operibus scilicet Sodomitarum, et stupro quod in concubinam viri Levita gesserant, a reliquis tribubus extincti et erasi sunt (*Judic. xix, xx*). Quamobrem consolationem recipere velle negatur, sciens nullam spem eorum qui perisse noscuntur. Filii autem Lize in primævis annis, in Salvatoris causa occisi sunt. Unde eorum causam planctui non vult adscribi; quia et innocentes occisi sunt, et propter Deum, a quo sine dubio, mercedis gratia, æterna vita donati sunt. Quapropter planctum Rachel filiis dicit competere, qui et in presenti et in futuro erasi sunt. Illi autem carnaliter plancti, spiritualiter consolati sunt. Filii autem Rachel carnaliter conversati, flammis spirituum consumuntur. Ideo autem Lize filii occisis adimpletum planctum Rachelis Evangelista testatur, quia tunc plangere filios suos cepit, quando filios sororis sue in tali causa vidit occisos, ut æternæ vitæ hæredes existerent. Cui enim aliquid adversum advenit, ex felicitate alterius, infausta sua miserius luget.

LXIII. — Qua ratione Magi chaldæi per stellæ apparentiam Christum regem Judæorum natum intellexerunt: cum stella indice temporalis rex solet designari (*Matth. ii, 1, 2*)?

Illi Magi chaldæi non malevolentia astrorum cursum, sed rerum curiositate speculabantur. Sicut enim datur intelligi, traditionem Balaam sequebantur: qui cum accersitus esset a Balach ad maledicendum populum Dei, divino nutu benedicere cepit. Ex hujus ergo relatione compertum habebant, futurum Dei providentia ex Jacob qui regnaret. Hinc enim, quod non est occultum, prophetavit dicens, *Orietur stella ex Jacob*, etc. (*Num. xxiii, xxiv*). Istam ergo traditionem Magi secuti, videntes stellam extra ordinem mundi, hanc esse intellexerunt quam Balaam futuram indicem regis Judæorum prophetaverat. Quod quidem factum contra inimicos religionis est. Inde enim testimonium accepit unde solet improbari. Astrologi enim inimici sunt voritatis.

(a) Illi Magi chaldæi non malevolentia, etc. *Orietur stella ex Jacob, et exurgit homo de Israel, et confringet duces Moab, et prædabitur omnes filios Seth, et erit Edom hæreditas ejus*, etc. Hæc ergo prophetia est Balaam, non quia fuit propheta, sed Deus causam populi sui egit per illum, non voluntarium sed invitum: sicut prophetasse inveniuntur missi a Saül ad David capiendum, et sicut ipse Saül cum dictum est, *Num. quid et Saül inter Prophetas* (*1 Reg. xix, 20-24*)? Hinc enim probare voluit Deus quanta sit majestas Dei Judæorum, qui cum maledicere venerat, convertit, ut bonum illi videretur benedicere populum Dei. Nec enim maledictum ejus poterat timere, cujus cor habebat in potestate. Hunc ergo prophetam hanc intinuisse collegis suis datur intelligi, qui cum curiosi sunt circa astra, videntes stellam incognitam, et nimia claritate fulgentem, ita ut solem luce superaret (videbatur enim per diem), conferentes inter se, animadvertunt hanc esse stellam quam futuram dixerat Balaam.

LXIV. — Quomodo probatur post tres dies et noctes resurrexisse Salvatorem ex mortuis?

In hac causa si numerum dierum ac noctium per ordinem requiris, effectum intelligentiæ non habebis. Quia et Moyses quadraginta diebus et quadraginta noctibus jejunavit (*Exod. xxxiv, 28*), et tamen non integer numerus invenitur: quando enim per diem ascendit, et per diem descendit, omnem utique numerum non implevit: sed quia ubi dies est computatur nox, et ubi nox est computatur et dies, ut a parte

transito eadem ex Mss. secundi generis, inter postea ex novo Test. ordine vigesima tertia.

¹ Mss. secundi generis, plus plangere.

(a) questio eadem ex Mss. secundi generis, inter post vulgatas ex novo Test. trigesima nona.

ad totum, quadraginta dies et quadraginta noctes dicuntur. Ita est quod dixit Salvator, *Sicut fuit Jonas in ventre celi tribus diebus et tribus noctibus, ita erit Filius hominis in corde terræ* (Matth. xii, 40). Et quia tres noctes sunt, tres accipiuntur et dies. Est enim nox ne novum aut contra rationem forte videatur, ut cum nox ex die pendeat: nam ante lucem factam, et qua appellatus est dies, quam vesperum quod sequitur nox insigutum, minime dubitatur, quod passio Dominica a nocte sumere asseveratur initium, non absurdum est. Nam sicut lux, id est dies, imago vitæ est; ita nox similitudo mortis est, id est tenebræ: sicut in Scripturis evidenter ostenduntur filii lucis, et e contra tenebrarum. Nec mirum si cum ubique dies nocti, et lumen tenebris, hic solum quæ sunt sequentia anterioribus preponantur; vel quod in tali causa rerum ordo confunditur et mutatur, ut ante signavimus. Nam mortis nox magis, quam dies esse videtur. Ideo etenim a nocte initium sumitur, quia non aliter principi tenebrarum nisi per noctem potuit subintrari, id est non potuit vinci: et ut aliquatenus Dominus lucis, id est æternæ vitæ, principi tenebrarum sive mortis subiectus esset ad tempus; quatenus et præteritos et post futuros a morte liberaret. Nam non esset mors penitus evacuata, nec unquam tenebrarum caligo discessa, si Dominum non vidisset subintrantem. Et enim tanta luce secretum mortis, in quo dominabatur, evanuit, nec penitus vinci potest, nisi qui vel per sua vel in suis capitur. Recte ergo in tali negotio tantummodo nox obtinet principatum, ita ut amitteret potestatem: et ut Judæi non credentes in perpetua nocte remanerent, nec auctor dies tanti sceleris, imo sacrilegii, sed vox fletus, præcedenti nocti contra rerum seriem subditur dies, sicut Deus et Dominus omnium rerum principi nefariæ mortis, ut omnes a mortis laqueis explicaret. Quod si cui adhuc forte videtur esse contrarium, diligenter advertat ne incipiat illud durius aestimare, quod Deus se personam induens servi, non dicam hominis, morti dederit. Quid ergo hic et ordinem queris, ubi omnia videas esse contraria? Quæ est enim lux quæ sunt in tenebris, et tenebræ eam non comprehenderunt (Joan. i, 5)? Dominus lucis, qui et comprehensus est. Qui enim scit se ad hoc comprehendere ut feriat, tempus illud in mortem computat. Est et dies sequens qua auditus et crucifixus est. Est et nox quæ cadit in sabbatum, est et ipsum sabbatum. Est etiam vesper post sabbatum, hoc est quod Judæis a Moyse præceptum est in figura, ut vesper intrarent in sabbatum, in quo Dominus resurrexit: qui complectitur diem dominicam; quia nox non computatur sine die, neque dies sine nocte. Hac ratione, post tres dies et post tres noctes Dominus resurrexit.

(a) Præscius Salvator omnium quæ in se futura erant, hæc protestatus est, certus ad hoc se a Judæis comprehendere ut occideretur, se quoque impietati illorum non repugnaturum, cum posset utique eos illudere: quippe cum propterea jam detentus, aurem servi principis sacerdotum, quam producto gladio absciderat Petrus apostolus, reddidit; ut se ostenderet non infirmitate humiliatum, sed providentia quadam voluntati illorum cedere ad tempus, ut per hoc regnum inferni destrueret. Improvidus enim diabolus sensibus se Judæorum immersit, ut eos ad necem Salvatoris incenderet, quasi sibi prodesset, si hic qui viam veritatis ostenderet, tolleretur de vita: nesciens futuram adversum se. Cum enim peccati causa de captivitate hominis triumpharet, inventus ipse reus per id quod Christum innocentem occidit, ut eum qui peccatum nesciebat, inter peccatores teneret; ita latetum est, ut etiam illos quos jure in inferis tenebat, amitteret. Igitur horum præscius Salvator, noctem quæ comprehensus est, simul computavit. Omnis enim detentus, qui se iudicis manus non credit evadere, antequam feriat, jam se mortuum dicit. Adde huic

(a) Quæstio eadem ex Mss. secundi generis, inter post vulgatas ex Novo Test. decima octava.

diem quo passus est, et sequentem noctem. Adde et sabbatum et noctem quæ lucet in diem dominicam cum ipso die dominico, et complevisse mysterium verborum Domini. Novissima enim nocte cum adhuc tenebræ essent, et dies inciperet oriri, inter lucem et tenebras surrexit, ut et nox computetur, et dies, quo possit numerus a Salvatore prædictus integer inveniri.

LXV. — Si uno ore et ratione Evangelistæ locuti sunt; quomodo factum est ut tribus dicentibus, id est Matthæo, Luca et Joanne, quia sexta hora crucifixus est Dominus, Marcus e diverso tertia hora crucifixum dicat Salvatorem (Matth. xxvii, 45; Luc. xxiii, 44; Joan. xix, 14; Marc. xv, 25)?

Obscuris vera involvere non est bonum. Nam tres Evangelistæ unum sensum habuerunt, Marcus autem rem quæ ab illis prætermittenda fuerat, voluit intimare, sciens necessariam. Nec enim falli posset qui auctorum exempla secutus, ea quæ scripsit magna devotione et industria didicit, et nec sine sancto Spiritu fecit. Quid ergo ex hoc ostendere voluit, debet absolvere. Contuendum itaque est, quia non a Pilato, sed a Judæis Salvator crucifixus est. Quantum enim ad leges Romanas pertinuit, innocentem pronuntiavit Salvatorem. Ait enim Pilatus Judæis, *Ego nullam inveni causam in eo*. Et dicentibus illis, *Crucifige eum*; respondit, *Quid enim mali fecit?* Denique perastens et volens educere eum de manibus eorum calumniam passus est, dicentibus eis, *Si hunc dimittis, non es amicus Cæsaris. Omnis enim qui se regem facit, contradicit Cæsari*. Sic factum est ut traderet eum iudicio illorum (Joan. xix, 4-13). Sententiam ergo non dedit Pilatus, sed Judæi. Denique præmoniti sunt, inquit, a principibus sacerdotum, ut dicerent, *Crucifigatur*. Hanc sententiam tertia hora datam vult intelligi in qua assiduis vocibus perdurantes cum intervallo horarum fere trium, quibus itum et reditum est ab Herode, crucifixerunt Salvatorem. Omnis enim qui adducitur morti, ex eo jam mortuus computatur, quo sententiam excipit. Manifestavit igitur Marcus, quia non in iudicis sententia Salvator crucifixus est. Difficile est enim innocentem probare eum, qui sententiam iudici punitur. Discordare ergo se passus est in verbo, et doceret tertia hora captum esse, quod sexta hora impletum est: non legibus, sed persistente malevolentia Judæorum.

(a) Obscuris vera involvere non est bonum. Nam tres Evangelistæ verum dixisse ipsa concordia ostenditur. Marcum autem sensum nescio quem occultum voluisse prodere, res ipsa declarat. Nec enim falli posset, qui auctorum exempla secutus, ea quæ scripsit, magna devotione et industria didicit. Quid ergo et hoc dicto prodere voluit, solerti vigilantia investigandum est. Nec enim otiose a tribus Evangelistis discordare se passus in verbis est. Animadvertamus ut verum dicant, qui sententiam datam tertia hora dixerunt, ac per hoc tertia hora crucifixum Salvatorem, quamvis illud probare non valuerunt. Sensus enim forte sciunt, sed quatenus defendunt, ignorant. Idemque Pilati persona interim sequestrata videamus, unde sententia data in Salvatorem accepit exordium, et tunc apparebit an possit verum videri quod dicimus. Constat itaque principes Judæorum præmonuisse Judæos ut Barabham latronem peterent sibi in die festo dimitti, Jesum vero crucifigere debere. Contra quod Pilatus cum diu resisteret, volens dimittere Salvatorem, frequenter intrans et exiens ad Judæos, dicebat nullam se in eo causam mortis videre. Illi autem insistentes dicebant, *Crucifigatur*. Hinc morte orta sunt, et cum illuditur a militibus, et producit, et veste purpurea induitur, et fit ei corona de spinis, et adoratur, et conspuitur, et flagellatur, et palms verberatur, propterea sexta hora in crucem positus est. Ad Pilatum autem adductus est: tunc exivit ad eos Pilatus foras, quoniam ipsi non introierunt prætorium; et

(a) Quæstio eadem ex Mss. secundi generis, inter post vulgatas ex Novo Test., vigesima prima.

itus est eos, et audiuit falsas accusationes eorum, ait illum ad Herodem, et regressus est, et iterum rogavit Jesum, et ipse e contra respondit ei, et postea exivit ad Judæos et colloquutus dicebat, nullam mortis esse in Salvatore. Interea perventum ad horam tertiam per has moras. Tunc Judæi vocatos Pilatus diu resistens, cum non potuisset parere, tradidit Jesum sententiæ illorum hora fere sic enim scriptum est, *Tunc tradidit eum vocibus illorum*. Ideoque dictum est recte sententiam hora datam; quia non a Pilato data est, sed a illis. Pilatus autem in invitum consensisse videtur: pro invidiam enim maxime dicentium, *Si hunc dixeris, non es amicus Cesaris*. Quid ergo Marcus voluit purgare hoc, secutus est, videamus. Ostendere a Salvatore non iudicis sententia occisum, quia ille qui iudicis sententiam excipit, non juste occiditur.

LVI. — Quomodo Marcus evangelista demonum cognovisse ait et professa esse Jesum, o commentem Apostolus, principes et potestates hujus mundi negat cognovisse divinitatem Domini Jesu? Minus inter cætera Marcus, *Sciebant eum ipsum* Apostolus vero, *Quem nemo, inquit, principum sæculi cognovit*. *Si enim cognovissent, nunquam hunc majestatis crucifixissent* (Marc. 1, 34; 1 Cor. 2, 8). Si demonia sciebant, quomodo principes igno-

rabant? Quibusdam videtur principes hujus sæculi, majores eorum significasse, quasi juxta illud quod Petrus apostolus dicit, *Scitis enim, inquit, fratres, quia per ignorantiam grassatis hoc malum, sicut et principes vestri* (Act. 3, 17). Ergo Judæorum erant principes, tamen hujus sæculi principes erant. Unde ait, *non sæculi*: quippe cum dixerint regi se habere Cæsarem, sub cujus fuerant redacti potestate. Autem isti hi principes, quos alio loco significat apostolus dicens: *Non est nobis colluctatio adversum carnem et sanguinem, sed adversus principes et potestates hujus mundi, adversus tenebrarum harum rectorum* (Ephes. 6, 12). Recte ergo quaeritur. Si enim non cognoverunt Jesum, quomodo poterat fieri ut omnia agnoscerent eum? Sed aliud est quod colligitur in Christo demones dicit, et aliud quod luciferi principes negat cognovisse. Nam demonia aut ipsum quidem esse, sed qui per Legem fuerat solutus. Omnia enim signa videbant in eo, quæ dicitur futura esse Prophetæ; ut quod ex semine David virgine venturus esset redemptor Israel: mysterium autem divinitatis ejus ignorabant, sicut et ipse eorum. Denique quaerit, quamvis captiose, quis a Salvatore dicens, *Si tu es Filius Dei, etc.* (Matth. 4, 3). Videns enim aliquando divinam virtutem, aliquando hominis infirmitatem, ambigens quid esset, torquebatur. Concordant ergo Scripturæ illud ea quæ revelata sunt. Impossibile est enim credere unius spiritus viros.

Quibusdam videtur principes et potestates hujus mundi Judæorum majores et principes dixisse, qui Petri apostoli dicta ignoraverunt quid mali fecerant. Ait enim, *Scio, fratres, quia per ignorantiam grassatis hoc malum, sicut et principes vestri*. Judæorum principes hi fuerunt, non tamen hujus sæculi principes potuerunt: quippe cum in potestate redacti essent Romanorum, profitentes se non habere regem Cæsarem. Hi autem sunt principes isti, quos alio significat Apostolus, dicens, *Non est nobis colluctatio adversum carnem, sed adversus hujus mundi principes et tenebrarum harum rectores*. Si ergo hi sunt principes qui nescientes Dominum majestatis crucifixerunt, quomodo a demonibus potuerunt? Non illum aliter scierunt demones, quam aut principes hujus sæculi. Sciebant enim ipsum

esse qui promissus erat in Lege per signa prophetiæ: non tamen mysterium ejus, quo Filius Dei erat ex æterno, sciebant, neque sacramentum incarnationis.

LXVII. — Quid est quod in cruce positus Salvator ait: *Pater, ignosce illis*; non enim sciunt quid faciunt (Luc. xxiii, 34): si enim nesciunt, quid est quod ignoscitur, maxime cum dicat rex Abimelech ad Deum, *Numquid gentem ignorantem perdes* (Gen. 41, 4)?

Non omnis ignorans immunis a pœna est: ille enim ignorans potest excusari a pœna, qui a quo disceret non invenit. Istis autem hoc ignosci petit, qui habentes a quo discerent, operam non dederunt. Hujusmodi non licet ignorare. Accipient ergo veniam, si convertantur.

(a) Non omnis ignorans immunis a pœna est. Hic enim qui potuit discere, et non dedit operam, reum se fecit. Erat enim ut disceret, et a quo disceret: sed negligentior luxuria aut malevolentia factus inexcusabilis est a crimine. Unde dicit Salvator, *Si non venissem et locutus eis fuisset, peccatum non haberent* (Joan. xv, 22). Ille autem qui non suo vitio ignorat, ideo enim ignorat quia non fuit a quo disceret, nec timore comperit doctrinæ opinionem, omni genere immunis a condemnatione est. Ideo his, si convertantur, Dominus veniam postulat a Patre, qui eum prædiceretur veritas, ut eam addiscerent operam non dederunt, sed per ignorantiam auctorem ejus occiderunt. Unde Petrus apostolus in Actibus ait, *Convertimini, ut deleantur peccata vestra* (Act. 3, 19).

LXVIII. — Cum utique grandum pro inimicis Dominus docuerit, quid est quod in Apocalypsi contra hos animæ occisorum ulcisci se petant, a Deo postulantes vindictam (Matth. v, 44; Apoc. vi, 10)?

Sic enim animæ occisorum clamant vindicari se postulantes, sicut sanguis Abel clamavit de terra (Gen. iv, 10). Causæ ergo sunt quæ clamare dicuntur, cum loqui non possint. Sanguis enim effusus quid aliud quam vindicari se postulat, clamans non voce, sed ratione? Nam et opus opificem laudare dicitur per hoc ipsum quod videntem se oblectat. Non enim tam impatientes sunt sancti, ut urgeant jam fieri quod sciunt tempore præfinito futurum, quod nec anticipari potest, nec differri. Sed hoc dicto ostendere voluit, vindicaturum Deum sanguinem sanctorum suorum: ne quia tam patiens nunc videtur, inultum putaretur impium bellum, quod contra sanctos geritur: ut et terrorem incutiens persequentibus Dei servos, et exhortaretur pro se patientes. Revelatur enim anima patientis quando vindicari se audit a potente. Præ se enim spem fert, si mortem suam audiat iudici displicere: tunc enim pro certo habet innocentem se esse. Et Deus quidem misericors et patiens est, sed moderate. Expectat enim ut impii credant, et peccatores se emendent: si quo minus, plorentur, quia Dei longam patientiam contempserunt. Cujus rei exemplum etiam tempore misericordie prædicatæ ostendit, ne non patiens, sed insensibilis, et quem neque dolor alicujus, neque pietas commoveret, videretur. Hinc est unde ait per prophetam, *Tacui, nunquid semper tacebo* (Isai. xlii, 14)? et Dominus, *Numquid non faciet, inquit, Deus vindictam servorum suorum clamantium ad se die ac nocte* (Luc. xviii, 7)? Sic utique clamant, sicut supra diximus. Si quis ergo christianus ad tempus vindicat, non acerbe, neque cum sanguine, non peccat: melius tamen fecerit, si dimiserit iudici Deo.

(b) Apocalypsis cum futura mala et tribulationes diffidentie et malæ vitæ causa Deo vindice testaretur, exemplare etiam pœnarum uniuscujusque peccati occulata fide demonstrans, ut nihil impietatis et crudelitatis inultum remanere probaret, animas occisorum

(a) Questio eadem ex MSS. secundi generis, inter postulas ex Novo Test. quadragesima octava.

(b) Ibid. Questio duodecima

die ac nocte deit vindicari se postulare. Quod quidem non est contrarium: quia Deus utique qui hanc legem dedit, vindicare se in diem iudicii repromisit, ut hoc præceptum ad præsens dedisse videatur, quod excusat occisorum animas, si illic jam positi diem ultionis deponent. Et tamen, ut verius dicam, causam clamare intelligendum est. Ipsa enim non tacet, sed semper vindictam flagitat: sicut dicit Deus ad Cain, *Sanguis fratris tui clamat ad me de terra*. Quid est hoc, nisi quia causa facinoris clamat, vindicari desiderans? Si enim dicimus, propter opus, Laudat terra Dominum; cum utique neque vocem habeat, et careat intellectu: sic propter opera mala clamare dicitur sanguis. Nam utique non tam impatientes erant, neque tam imperiti, ut ante diem futurum iudicii vindicari se peterent, ne postulare fieri quod seiebant non effici ante tempus delinquit. Et Salvator similiter, *Non faciet*, inquit, *Deus vindictam electorum suorum clamantium die ac nocte?*

LXIX. — Si jam prædicante Joanne, aut Salvatore, Lex cessavit; quomodo Salvator ait, *Non veni solvere Legem aut Prophetas, sed adimplere* (Matth. v, 17)? Si enim prohibita est¹, quomodo non soluta est, quæ agendi amittit auctoritatem?

Omnia quæ de Christo dicta sunt, adimpleta sunt: et ipse Dominus sic adimplevit Legem et Prophetas, cum omnia quæcumque de se scripta sunt, fecit, nec dissolvit aliquid, sed confirmavit. Lex enim et Prophetæ usque ad ipsum. Prophetæ enim de ipso locuti sunt, ideo ultra illum quæ ab his de hoc, id est, de Christo dicta sunt, tendi non possunt; neque post ipsum aliquid inijusmodi Prophetæ reperire poterunt: quia neque habent de quo dicant, et de quo dicebatur jam venit. Omnia etenim suis voluminibus complexi sunt, et incarnationem, et conversationem, et passionem, et resurrectionem, et divinitatis manifestationem, et futurum ejus iudicium revelaverunt: ac per hoc cessaverunt Prophetæ impleto opere dispensationis. Lex autem duplici modo cessavit; nec quidem tota: nam et id quod cessavit poterit permanere, si nervetur conditio. Aliud enim cessavit in sententia, aliud in ipsa Lege. Prædicante Joanne baptismum penitentiae in remissionem peccatorum, cessavit sententia Legis, quæ reos tenebat peccatores; cessaverunt etiam opera Legis, quæ ad duritiam cordis judæi fuerant data in eis, neomeniis, sabbatis, et cæteris. Misericordia enim adveniente, cessavit vindicta. Sed onera Legis in perpetuum cessaverunt. Sententia vero his cessat et aboletur, qui permansere in beneficio consequuto. His autem qui redeunt ad hominem veterem, refricatur Legis auctoritas, quia immemores beneficiorum redeunt sub sententiam Legis. Circumcisio vero et sabbatum usque ad illud tempus valuit, quo novæ legis predicaretur mandatum. Sic enim data sunt, ut adveniente lege fidei cessarent. Unde dicit Apostolus, *Finis Legis Christus* (Rom. x, 4). Nam et Daniel hoc significat, cum et de adventu Domini et temporibus hebdomadam prophetat, quia et chrisma et iudicium et sacrificium et ipsa civitas cessatura erant (Dan. ix, 24-27). Spirituali enim adveniente lege, necesse erat cessare carnalia. Tunc enim ex parte corporis serviebatur Deo, nunc ex parte animæ; pridem visibiliter, modo invisibiliter; tunc in carne, nunc in animo. Quia Deo utique qui spiritus est, in spiritu serviendum est (Joan. iv, 24). Non ergo sonita Lex est, quia cessavit, sed successum illi est impleto tempore. Nec enim administratio ejus accusatur aut iudicium, si peccatoribus indulgentia datur: cum hinc magis recte data et iusta probetur, quia quibus dominabatur, peccatores fuisse non negantur, quia *justis*, inquit, *Lex non est posita* (1 Tim. i, 9). Non ergo quia misericordia præferenda est, contemnenda putetur justitia; cujus reverentia si non esset, ipsa misericordia fructum non haberet. Nisi enim hanc

servaverint post acceptam misericordiam, nihil illis proderit indulgentia. Nam dixit Lex, *Non facies tibi idolum, neque adoraveris quæ in celo sursum sunt, et quæ in terra deorsum; et, Non pejerabis; et, Honora patrem et matrem, et, Non occides. Neque fornicaberis, Neque furtum facies, Non dices falsum testimonium, Neque concupisces quidquam proximi tui* (Exod. xx, 4-17). Numquid hæc cessasse dicenda sunt? Absit. Sine his enim quis poterit vel in hac vita idoneus iudicari? Ac per hoc cetera cessaverunt quæ supra diximus, neomenia, sabbata, lex escarum, sacrificia, circumcisio, etc. Hinc est unde dicit Apostolus inter alia, *Principes non sunt timori operi bono, sed malo, Vis autem non timere potestatem? Bonum fac, et habebis laudem ex illa* (Rom. xiii, 3). Hæc servata bonos faciunt, non tamen perfectos. Unde Salvator, *Nam abundaverit*, inquit, *justitia vestra plus quam Scribarum et Phariseorum, non intrabitis in regnum celorum* (Matth. v, 20). Addens enim isus potiora Salvator, non solvit utique Legem, sed adimplevit. Sensus enim Legis ad salutem hominis pertinet, utputa, *Oculus pro oculo, dentem pro dente* (Levit. xxiv, 20): ut timens ne pateretur quod alii facere prohibitus est, colliberet se a nequitia. Salvator autem superiorem in hunc sensum addens justitiam, *Ego autem*, inquit, *dico vobis, non resistere malo; sed si quis te percusserit in dexteram maxillam tuam, præbe illi et sinistram* (Matth. v, 39); ut dum vicem non reddidit malo, perfectus sit. Reddere enim vicem justitia est, sed non plena; si vero dissimulet ab injuria, plena justitia est et abundans. Retribuere enim, gaudere ad tempus est; remittere autem, in futurum præstat utilitatem. Sic ergo adimplevit Legem Salvator, dum quos illa justitiam docuit, hic justiores effecit, quod illa non potuit. Quamobrem gaudium Legis est, quia discipuli ejus peritiores effecti sunt. Destruxisset plane Legem, si impune peccare docuisset. Porro autem suspendi sententiam, ut hic qui male facit, habeat spiritum poenitendi: si quominus, redit in illum sententia cumulat, quia non cognovit ad hoc se remissum et emendaret se.

(a) Prophetarum dicta de Salvatoris adventu, impleta sunt cum venit: quando enim quod prædictum est, factum est, impletum videtur. Lex autem, quam ad tempus datam diximus, cum tempore, quod transgredi prohibita est; quia quod impletur, cessat. Auctoritatem enim amisset, et destructa videretur, si non juxta prædictum tempus cessasset. Nam si alicuius potestate constituto successor datur, numquid destructus dicitur? Destructa plane esset Lex si tempore quo viguit, accusaretur. Et non dixit, implese se Legem aut Prophetas; sed, *adimplere*. Adimplere autem non aliud significat quam plene addere. Quid est autem addere Prophetis, nisi culturam Dei sub Trinitatis nomine ordinare? Quamvis enim Prophetæ in Dei nomine docuerunt et corripuerunt populum: hoc tamen mysterium in abscondito erat. Legem autem hoc est adimplere, manentibus præteritis nova addere, utputa, *Andistia*, inquit, *quia dictum est antiquis, Oculum pro oculo, dentem pro dente. Ego autem dico vobis, non resistere malo; sed si quis percusserit te in maxillam tuam dexteram, præbe illi et sinistram*. Hoc fuit adimplere. Non enim destruxit illam, sed potiora addidit, non ut peccare videretur qui vindicat, sed ut melior sit qui non retribuit. Nec aliud ergo voluit, quam quod Lex in sensu habet, sed voluntatem ejus perfecit. Ut enim Lex hominem justitiam doceret, et per hanc saluum faceret, mandavit ut si quis oculum tolleret alicui, oculum amitteret: et ut hoc timore territi homines non facerent quod sibi fieri volebant, et per hoc salutem haberent. Sed quoniam fragile genus est hominum, et ad peccandum proclive, ideo incurrit ut patiat quod sibi fieri non vult. Immutatis ergo Salvator verbis docuit quod salu pro-

¹ Sic codex Colbertinus. At Mss. secundi generis: Si enim cessaverit. Falsum, prophetia est.

(a) Quæstio eadem ex Mss. secundi generis, inter post vulgatas ex Novo Test. decima tertia.

desset, ut sensum Legis adimpleret, ut quia timore Legis salvi esse nequiverunt, per patientiam victi emendarentur, sese corrigentes. Hoc praeceptum datum est, ut non insolentes viverent patientia bonorum, dum non illis retribuunt condigna; ut si voluerint corrigi, boni ex hoc profectum habeant, illi vero geminam poenam. Non ergo iustitia destructa est, quam videmus etiam per Apostolos operatam: quia et Petrus apostolus in Anania et Saphira hanc servavit (Act. v, 1-10). Et Vas electionis non repudiavit, sed usus est, dum et Elymam magum resistentem vice Domini, excecavit (Id. xiii, 8-11). Est etiam aliud quo impleta Lex est. Dicit enim Dominus, *Audistis quia dictum est, Diliges proximum tibi, et odio habebis inimicum tibi*; haec iustitia est: Dominus autem, *Ego autem, inquit, dico vobis, Diligite inimicos vestros* (Matth. v, 43, 44). Addit utique, quod est adimplevit, quia non destruxit vetera, sed ut perfectos faceret, potius mandavit. Inimicos enim, hoc est malos, quia retributione, quae iustitia dictante fit, emendare et corrigere non potuit, per amorem illos et obsequium salvos fieri voluit, quod et Lex in sensibus habebat. Lex enim sic voluit inimicitiam tollere, ut per retributionem terribili homines desinerent esse inimici: et quoniam audacia sua homines timorem Legis et naturae spreverunt, crescentes in malum; per humilitatem Salvator inimicitiam voluit vinci, ut vel sic homines flecterentur ad bonum, dum viderent non sibi reddi inimicitiam; permanentes autem gravius tractandos fore, quia nec humilitate ejus, cujus vicissitudinem experiri debuerant, victi sunt. Non ergo iustitia in vindicta oblitescit, sed suspensa ad utrumque; quia cessavit circa eum qui sese cognovit: si quominus, plecteret contumacem.

LXX (a). — Dominus certe inimicos nos diabolus fieri praecepit: quid ergo est ut in Evangelio dicat, *Ego consentiens adversario tuo cito* (Ibid. v, 25)? Quis est hominis adversarius, nisi diabolus?

Nulli dubium est diabolum esse hominis inimicum, maxime fidelis. Vehementiora enim tela sua contra Dei servos exacuit. Sicut ergo isto bonorum inimicus est, ita et lex malis adversa est. Quis enim contemnit se non adversetur? Dominus ergo peccatorem alloquitur, ut consentiat mandatis quae illum inobedientem condemnant, ut subiciat se voluntati eorum, et fiat ex inimico amicus. Quia et contemptor legis inimicus est ejus: voluntati enim ejus resistit. Idemque hortatur Dominus peccatorem, ut bene agendo reconciliat sibi legem, ne in die iudicii accuset eum apud iudicem, et condemnatus poenas det spretae legis: Omni etenim, inquit, qui male vult agere, discipuli a Dominica inimica videtur: cui nisi consenserit, mittetur in gehennam, diabolus, qui vere inimicus humani generis est, preparatam.

LXXI. — Jacob appellatus est Homo videns Deum, et Moyses vidit Deum facie ad faciem; nec non et Isaias, Vidi, ait, Deum sabaoth oculis meis: contra autem Joannes evangelista, Deum, inquit, nemo vidit unquam (Gen. xxxii, 28; Exod. xxxiii, 11; Isai. vi, 5; 1 Joan. iv, 12); hoc, quantum videtur, contrarium est.

Quantum ad fidem veri pertinet, Deum omnino nemo vidit unquam, neque Patrem, neque Filium. Quod enim visus dicitur, ad intelligentiam refertur; visus est enim velut in imagine. Veluti nos cum imperatores nesciamus, videmus eos in figura, non in veritate: ita et Deus visus est, ut intelligeretur Deus esse qui apparebat, per rationem, non per substantiam; quia in natura sua Deus videri non potest. Et ut verius propositae questionis secreta pandamus, sensum Evangelistae explicare nitamur. Joannes enim oculum aliquid prodere voluit, quod scivit ad salutarem doctrinam pertinere: ideirco, Deum, inquit, nemo vidit unquam, nisi unigenitus Filius qui est in sinu Patris, ipse enarrauit. Annuadvertamus sensum Evangelistae:

(a) Haec questio deest in Mss. secundi generis.

ut enim verum esse, quia nemo vidit Deum unquam, ostenderet, Filium hoc enarrasse docet: quem falli utique impossibile est, quia in sinu Patris est. Sinus autem Patris quid est, nisi affectus in charitate veri Patris per naturae unitatem in Filium? Quamobrem nemo vidit Deum, nisi unicus Filius: hoc Joannes apostolus Filium Dei audivit dicentem inter alia, *Non quia Patrem vidit quisquam, nisi qui est a Deo, hic vidit Patrem*. Ut ergo ad condemnationem proficeret Judaeorum, qui Christum Dei Filium audire volebant vel credere, ostendit Evangelista hunc esse Christum qui Patribus apparuisse in Deum¹: illum autem qui Pater est, nunquam videri nisi a Filio. Quando enim Deum Patrem negat visum, et Deum apparuisse Patribus profitemur, manifestare se vult Dei Filius, quia ipse semper in Deum visus a Patribus est. Unde inter cetera dicit Judaeis de Patre, *Neque vocem ejus audistis aliquando, neque figuram ejus vidistis* (Joan. v, 37). Ecce non est contrarium, et visum et invisum esse Deum.

LXXII. — Quando legitur in Apocalypsi Joannis, *Vade, inquit, et accipe librum de manu angeli, et devora illum, et amaricabit ventrem tuum, sed in ore tuo erit dulcis sicut mel* (Apoc. x, 8, 9): quis isto liber est, qui amarum facit ventrem cum sit dulcis?

Omnia divina volumina amara sunt, sed perfidis atque carnalibus. Idololatriis enim insuave est, cum audiunt unum Deum predicari in Christo. Et Photinus simul pertinensit horrore correptus. Erubescit etiam Sabellius audiens Patrem esse qui Filius dici non possit, quia ab ipso sunt omnia; Filium autem ideirco Filium appellari, quia non utique Pater ipse est, sed de Patre, nec a quo, sed per quem sunt omnia. Confutatur et Arius, cum legit Christum verum esse Filium Dei: sine dubio enim verus dei non posset, nisi proprius esset de Deo. Convincitur et Marcion, addiscens quia Verbum caro factum est, qui putat Christo carnem negandam. Arguitur etiam improbus Manicheus, videns scriptum ab Evangelista, quia Salvator non solum praesentia sui nuptiarum vota decoravit, verum etiam poenulis honestavit (Joan. ii, 1-11), qui nuptiarum aditus intercludit et promiscue convivere hortatur. Haec continentur in libro, quem accepit Apostolus devorandum. Ille liber Evangelium est quod xera Joannem intitulatur, quod non solum male sentientibus amarum est, verum etiam indisciplinatis, qui nolunt corripi, ut in pegus proficiant. Ista revelatio eo tempore facta est, quo apostolus Joannes in insula erat Pathmos, relegatus a Domitiano imperatore, fidei causa. Tunc fuit in Spiritu, ut posset videre caelestia, et dum haec ei ostenduntur, quae futura sunt causa impietatis et stupri et ceterorum, datus est illi liber qui dulcis quidem erat in ore, sed amarum faceret ventrem: ut ex his qui videntur unius corpus esse hominis², istis dulcis esset; qui propter quod integre professionis sunt, in ore significati sunt: hoc enim dulce in ore est, quod unum est: illis autem qui haeretica pravitate carnaliter vivunt vel sentiunt, propter quod in ventre significati sunt, amarus. Accusabit enim eos in die iudicii Dei. Post revelationem ergo Evangelium jussus est scribere, propter haec quae supra diximus. Et Ezechieli propheta similiter dictum est, ut acciperet librum qui esset dulcis in ore ejus, quando perfidiam populi missus est increpare (Ezech. iii, 1).

(a) Frequenter, qui compendium querit, solet errare. Quid est ut non omnia ad causam dicta proponas, sed aliqua reprimas, ut obscurior fiat sensus? Nam dictum est Joanni, *Vade, et accipe librum, qui est in manu angeli, et devora illum; et erit in ore tuo dulcis tanquam mel, sed amaricabit ventrem tuum*. Et ait, *Oportet, inquit, te prophetare iterum populis et*

¹ Abest, in Deum, a Mss. secundi generis.

² Mss. collecti, corporis esse hominibus.

(a) questio eadem ex Mss. secundi generis, inter pat. vulgatas ex Novo Test. septuaginta quatuor.

gentibus multis. Quantum ergo ad veri pertinet rationem, post exilium Evangelium scripsisse probatur. In exilio enim positus in insula Paphos, in quam fuerat a Domitiano imperatore relegatus, vidit revelationem, sicut dicit, in die dominico: post, sicut dixi, scripsit Evangelium, quod hæreticis amarum est, quos in ventre significavit. Sunt enim carnales, quia male intelligunt Christum. In ore autem tuo, quod dicit, erit dulcis tanquam mel: quasi omnium Christianorum unum facit corpus, ut singuli membra sint alter alterius: ita ut in ore, quod utique capitis pars est, honorabiliores et fideiores significet, quibus veritas quæ de Christo est, dulcis est; in ventre hæreticos significat, quia carnales sunt. Veritas enim quæ Christum verum Deum loquitur, his amara est. Totum enim Evangelium Joannis contra hæreticos est. Contra Photinum enim, qui Christum ante Mariam esse negat, probat de cælis descendisse Salvatorem. Contra Arium autem, ostendit Christum initium non habere: quia in initio erat Deus Christus Filius Dei apud Deum Patrem, et quia nihil sine illo factum est, ipsum non posse dici facturam. Si enim factura erat, factum esset aliquid sine illo: sed quia nihil sine illo erat, semper fuit. Sabellium autem qui unionem accipit Patrem et Filium, ut unus singularis duobus nominibus nuncupetur, sic confutat ut dicat. Si me diligereis, gauderes utique, quia vado ad Patrem, quia Pater major me est (Joan. xiv, 28): ubi manifestavit duorum personas, quando Filius Patrem majorem appellat. Nec enim singularis ipse sibi major est. Necnon convincit et Marcionem qui carnem Christi denegat. Dixit enim, *Et Verbum caro factum est, et habitavit in nobis* (Id. i, 14) hoc sensu etiam Manichæum arguit, qui Christum in carne venisse nescit, et nuptiarum aditus intercludit, ignarus Salvatore nuptiarum convivium remunerasse. Similiter et propheta Ezechieli dictum est ab angelo ut acciperet volumen (Ezech. ii, 1), et devoraret illud, et dulce esset in ore ejus, ventrem autem ejus repletet. Hoc dictum est propheta, cum missus est arguere populum perfidum et indisciplinatum, qui similiter in ventre significati sunt, quia erant carnales. Ex his sunt quos Scriptura in Isai propheta, hec malis sint, fratres appellat. Dicit enim: Vos qui timetis Deum, dicite illis qui vos oderunt, nec audierunt præcepta mea, Fratres nostri estis (Isai. lxxvi, 5, sec. LXX).

LXXIII. — Quid est quod Simeon dicit ad Mariam matrem Domini inter cætera, *Hic positus est in ruinam et in resurrectionem multorum in Israel: et tuam*, inquit, ipsius animam pertransibit gladius, ut revelentur multorum cordium cogitationes (Luc. ii, 34, 35)?

Simeon vir sanctus, et divinis oraculis commendatus, per Spiritum sanctum locutus quid futurum esset hominibus ex causa Christi, ut ruina his esset, qui cum sibi viderentur stare per observantiam et peritiam Legis, dissidentia tamen operum Christi caderent, dissoluti a promissione Patrum: illis autem qui nullius prope dignitatis essent in Lege, credentibus vero in Christum, resurrectio in Israel. [Ut digni Deo ficerent qui prius indigni et inutiles erant, et reprobandentur qui aliquid esse putabantur.¹] Hoc est quod alio loco dicit Dominus, *In judicium ego veni in hunc mundum, ut qui non vident, videant; et qui vident, cæci fiant* (Joan. ix, 39). Denique non Legis doctores, non Pharisei, non Scribæ secuti sunt Christum; sed piscatores, homines imperiti et rustici. Hinc est unde dicit Dominus: *Pater, gratias ago tibi, quia abscondisti hæc a sapientibus et prudentibus, et revelasti ea parvulis* (Matth. xi, 25). Quod autem adjecit, dicens, *Et tuam ipsius animam pertransibit gladius, ut revelentur multorum cordium cogitationes*; hoc utique significavit, quia etiam Maria, per quam gestum est mysterium incarnationis Salvatoris, in morte Domini dubitaret; ita tamen, ut

resurrectionis honore et virtute Domini firmaretur. Omnes enim stupore quodam in morte Domini dubitarunt. Non tamen in dubitatione permanserunt. Sic enim animam pertransiit gladius, si dubitatio non permaneat in cogitatione, sed pellatur superveniens reformante se pristina virtute. [Quis enim non ambigeret videns eum, qui se Filium Dei dicebat sic humiliatum, ut usque ad mortem descenderet? Et quia, ut dixi, omnis ambiguitas in resurrectione Domini recessura erat, pertransire dicit gladium, non supercadere, aut contingere transeuntem membrum aliquod. Ut sicut gladius missus pertransiens juxta hominem, timorem facit, et tamen non percussit, ita et dubitatio mœstitiam faceret, non tamen occideret: quia non sedit in anima, sed pertransiit, quasi per umbram contingens corda discipulorum. Denique Cleophas et alius discipulus Emmaus euntes², in via tristes, dixerunt inter cætera ipsi Domino, nescientes qui Dominus est, *Nos putabamus, quia ipse erat qui nupiebat liberare Israel* (Luc. xxiv, 21). Dubitaverunt, sed, statim agnito Domino, transiit dubitatio.³] Sicut dictum est et de Joseph, quia ferrum pertransiit animam ejus (Psalm. cix, 18). In carcere enim innocens diu positus, de Dei judicio circa se quod dubitaverit, non est mirum: sed quia plus de Deo sperabat, non permansit in ambiguitate. In eo enim quis judicatur, in quo propensior est. Apocalypsis Joannis hoc sancti. Dicit enim, *Dubis et infidelibus pars erit in stagno ignis et sulphuris* (Apoc. xxi, 8). Ideo qui non permansit in dubitatione, eripitur a morte (a): hoc est mortem evadere; quia dubitare de Deo, vel de Christo, mors est. Ac per hoc qui desinit dubitare, exadit mortem.

LXXIV. — Quid sibi vult ut Isaias propheta dicat de Christo, *Qui peccatum non fecit*: contra autem Apostolus, *Eum qui peccatum*, inquit, *nesciebat, pro nobis peccatum fecit* (Isai. liii, 9; II Cor. v, 21).

Quantum ad sensum pertinet, quæstiones diverse sunt, sed verba similia: ex parte quidem similia, ex parte vero discrepantia. Fecit enim, et non fecit, contrarium est; nesciebat, et non fecit simile est. Propheeta ergo ex persona Christi locutus est, quia peccatum non fecit, nec dolus inventus est in ore ejus. Apostolus vero loquitur de persona Dei Patris, qui eum, ut est Christum qui peccatum nesciebat, pro nobis peccatum fecit. Quod duplici modo intelligendum est. Primum enim fecit illum peccatum, dum incarnari illum voluit, ut quem sors non tangebatur, de peccatrice carne corpus acciperet, per quod dicitur factus peccatum. Deinde dum offert eum pro peccatis, fecit illum peccatum. Hostia enim in Lege pro peccatis oblata, peccatum nuncupabatur. Non ergo Christus peccatum fecit, sicut dicit propheta; sed a Patre ipse peccatum factus est, sicut ostensum est. Offere autem Christum pro nobis quid est, nisi dare potestatem volentibus eum occidere? Quod ideo concessum est, quia profuturum erat ut esset causa descendendi ad inferos, ut spoliaret tartarum animabus. Superbians enim et inauditum peccatum est, occidisse eum qui non solum nullo genere peccaverat, sed et multis vitam donaverat. Hoc peccato reus factus diabolus, contradicendi aulaciam perdidit. Nam simile aliud ad Galatas in Epistola legitur: inter cætera enim, *Factus*, inquit, *pro nobis maledictum* (Galat. iii, 13). A quo factus, nisi a Patre? Judicio enim de cruce Christi maledictum est Judæorum: peccatum enim illorum exclamatur mors Salvatoris. Crucigi ergo se permisit, ut passio ejus proficeret nobis, ut tunc cum signo ejus exeuntes, a secunda morte minime teneremur. Metuit enim mors etiam servos ejus a quo victa est.

(b) Quantum ad propositum pertinet, non solum verba discrepant, sed et personæ diversæ sunt. Fecit

¹ Ms. Colbert., Cleophas et Emmaus euntes.

² hæc desunt in Mss. secundi generis.

(a) Reliquum desunt in Mss. secundi generis.

(b) Quæstio eadem ex Mss. secundi generis, inter præ vulgatas ex Novo Test. quadragesima.

¹ Hæc desunt in Mss. secundi generis.

enim, et non fecit, contrarium est. Sed quia non ab hoc factum intelligitur, qui fecisse negatus est, contrarium dici non potest. Prophetæ enim dictum ad personam pertinet Christi, Apostoli vero ad personam Patris. Deus enim Pater reconciliavit sibi mundum per Christum; et ita factum est, ut eum, id est, Christum, faceret peccatum. Hoc est enim fecisse eum peccatum, dare illum in utero virginali, ut nasceretur homo, ex parte carnis factus peccatum, quia caro peccati est, hic utique quem mors et conditio non lungebat hominem procreare. Ad hoc igitur natus est, ut hostia pro peccatoribus offerretur. Peccatum ergo factus dicitur, quia secundum Legem hostia quæ pro peccatis offerrebat, peccatum nuncupabatur. Similis locus est alius Apostoli ad Galatas dicentis de Salvatore, *Factus pro nobis maledictum*: ipse sensus est, Factus est pro nobis peccatum sive maledictum nostra causa a Deo Patre qui permisit illum a Judæis occidi, ut incredulitatis sue causa abdicarentur a nobis in locum illorum inductis; sicut dicit Salvator, *Tolletur a vobis regnum Dei, et dabitur genti facienti fructum ejus* (Matth. xxi, 43). Nam omne quod permittit Deus, facere dicitur: quia si non permittat, non fit. Unde dicit Dominus ad Pilatum, *Non haberes potestatem in me, nisi data esset tibi desuper* (Joan. xix, 11). Non ergo immittens, sed permittens dare dicitur potestatem, ut dum mala mens voluntatis sue accipit potestatem, sit rea: sicut Judæi qui occiderunt Salvatorem, fecerunt illum maledictum suum, Dei judicio. Crux enim Salvatoris maledictum est Judæorum. Non enim sicut hostia quæ pro peccatis offerrebat, ablucebat offerentem; sed contra oblatus Salvator macula et peccatum sit offerentium: justificatio autem illorum qui dissentiant, ut gentibus benedictio Abraham fieret in Christo Jesu. Oblatio enim Judæorum profecit Gentibus non dissidentibus a fide Jesu Christi.

LXXV. — Cur Salvator pro se tantum et Petro didrachmam solvit, non etiam pro cæteris Apostolis (Matth. xvi, 26)? Quippe cum omnes eum, relictis facultatibus omnibus, subsecutis sint, pro omnibus solvere debuisse videtur.

Didrachma, capitum exactio intelligitur, non prædiorum, [quod nunc pannosum aurum appellatur, quia et pauperes exiguntur¹:] nec enim Salvator aliquid possidebat in mundo, cum sit dominus mundi. Mortuus enim alienis impendiis sepelitur: et nos a quibus mundus extraneus est, facultates augere cupimus, ut morientes mundum a nobis invasum, non tantum voce, sed et litteris contestemur, ut professione nostra ab eo, cujus mundus est, condemnemur. Hinc Dominus, *Qui non, inquit, reliquerit omnia, et secutus me fuerit, non potest meus esse discipulus* (Luc. xiv, 26). [Quicumque ergo sic habet facultates suas, ut spem in illis non habeat, paratus autem sit pro fide illas abicere, viam ambulat qua itur ad Christum Dominum nostrum².] Didrachma ergo ab his exigenda erat, qui aliquid negotii gerebant, aut artibus operam dabant. Salvator autem, quia nihil horum curabat, neque discipuli ejus, exigendus utique non erat: sed quia inimicus diabolus semper in insidiis erat, occasionem querens si posset inclinare Salvatorem; exactorum didrachmæ animos occupavit, ut ejus faceret voluntatem: ut accedentes ad Petrum, qui primus inter Apostolos erat, solvi debere ab eorum magistro dicerent didrachmam, qui ab his oneribus liberi erant. Nihil enim agebant in mundo quod esset mundi: ut quia non erat unde solveret, aut his scandalo esset, aut certe humilitate suffragii quæreretur a quo solveretur. Tunc Dominus ut improvidum diabolum adversus semetipsum semper machinari ostenderet, ad mare ire Petrum apostolum jubet³, et capti piseis os aperire, et illic invenire nummum exactioni debitum:

quo soluto, non solum scandalum non esset exactoribus, neque inclinaretur requisito auxilio ad solvendum; verum etiam signum virtutis maxime demonstraret, per quod captos a diabolo ad se traheret, ut argumento et astutia sua diabolus torqueretur. Dicunt ergo exactores didrachmæ ad Petrum apostolum, *Magister vester non solvit didrachmam*, etc. Quo dicto, magistrum ut pro omnibus discipulis solveret, conveniunt. Salvator autem cum pro se et Petro dari jubet, pro omnibus exsolvisse videtur: quia sicut in Salvatore erant omnes causa magisterii, ita et post Salvatorem in Petro omnes continentur. Ipsum enim constituit esse caput eorum, ut pastor esset gregis dominici⁴. Nam inter cætera dicit discipulis, *Vigilate, et orate, ne intretis in tentationem* (Matth. xxvi, 41). Et Petro dicit: *Ecce satanas expostulavit, ut vos venisset sicut triticum: ego autem rogavi pro te, ut non deficiat fides tua: et tu aliquando conversus confirma fratres tuos* (Luc. xxi, 34, 32). Quid ambigitur? Pro Petro rogabat, et pro Jacobo et Joanne non rogabat, ut cæteros laceam? Manifestum est in Petro omnes contineri: rogans enim pro Petro, pro omnibus rogasse dignoscitur. Semper enim in præposito populus aut corripitur, aut laudatur. Quia et alio loco dicit: *Ego pro his rogo quos mihi dedisti, Pater; et volo ut ubi ego sum, et ipsi sint mecum* (Joan. xvii, 9, 24).

LXXVI. — Joannes in Evangelio, *Lex, ait, per Moysen data est. Gratia et veritas per Jesum Christum facta est* (Id. i, 17): ergo Gratia et veritas ante non fuit. Quomodo ergo Lex a Deo data dicitur, in qua veritas non fuit?

Non sic passim prætereundum est, sed considerandum est quid sit, *Lex per Moysen data est*. Per Moysen enim Lex data manifesta habet præcepta; sed scripsit et historiam, quæ et ipsa Lex appellatur. Et videamus, quid in præceptis ejus non erit verum: forte quod dicit, *Non occides, Non fornicaberis, Non furtum facies* (Exod. xx, 13-15)? talia sunt et cætera. Nam historia ejus, quia ante adventum Christi veritas non erat, hoc manifestum est. Etenim quæ sub velamine erant, quid significarent, incertum erat. Cum autem per Christum manifestaretur, cujus persona sit quæ dicit in Genesi, *Faciamus hominem ad imaginem et ad similitudinem nostram* (Gen. i, 26), et quis est qui fecit; et quis fuerit qui in rubo a Patriarchis visus fuit (Exod. iii, 2); et qui in petra operatus sit, quæ dedit aquas in deserto (Id. xvi, 6); quia *Petra, inquit, erat Christus* (I Cor. x, 4): sic fuit veritas per Christum, quando ea quæ latebant, aut in dubium veniebant, quid significarent a Christo ostensum est. Nam inter cætera Dominus ait, *De me scripsit Moyses* (Joan. v, 46). Hoc prius latuit; error enim erat. Putabatur enim Deus Pater, qui erat Filius; et qui estimabatur angelus, cognitus est esse Dei Filius. Et promissio facta fuerat Abraham, quæ quoadmodum non reddebatur, in ambiguo erat: cum autem veniente Christo reddita est, facta est veritas: quando et quod promissum est redditum est, et cepit sciri quod erat promissum. Promittentis enim fides tunc vera probatur, cum exsolvit promissum.

(a) Videndum est quid sit, *Lex per Moysen data est*. Per Moysen autem Lex data, manifesta habet præcepta, et quid illic non erit verum? *Non occides, Non fornicaberis*? talia et cætera sunt. Sed scripsit et historiam in qua usque ad adventum Salvatoris, quæ esset veritas, manifestata non erat. Cum ergo per Christum manifestatur, cujus persona dicat, *Faciamus*, et quæ sit quæ faciat; et quis fuerit qui in rubo, aut Patriarchis visus sit; et qui in petram, cum aquam ipse produxit, operatus sit, quia *Petra, inquit, erat Christus*: sit ergo veritas per Christum, dum ea quæ in dubium veniebant, quid significarent intelliguntur. Itaque Lex per Moysen data reos constituit peccatores:

¹ Absunt hæc a Mss. Colbertino.

² Itæ absunt a Mss. secundi generis.

³ Mss. secundi generis addunt, quasi cui curam domus delegaverat.

⁴ Mss. secundi generis: *ipsum enim, post se reliquit pastorem, ut pastor esset gregis dominici.*

(a) Questio eadem ex Mss. secundi generis, inter post vulgatas ex Novo Test. trigesima.

Gratia autem promissa in Lege adveniens, donatis peccatis peccatores morte privavit. Ordo ergo fuit primum Legem dare, postea vero misericordiam, quæ tunc sit Gratia, dum donat peccata. Ante enim promissio erat, quæ postea sit Gratia. *Veniet enim, inquit, ex Sion qui eripiat et avertat impietatem ab Jacob (Isai. lxx, 20, sec. LXX).* Hæc promissio per Christum, facta est Gratia, dum donat gratis peccata. Quomodo autem donaret peccata, si non prius Legem daret, per quam reis factis veniam largiretur? Nam non daret nisi quod sibi debebatur. Deberi autem non poterat, nisi Lex præcederet.

LXXVII. — Quid est quod inter cetera dicit Marcus Evangelista de Christo, *Intravit in domum voluit neminem scire, et non potuit latere (Marc. vii, 24)?* si ergo voluit et non potuit, infirmata voluntas ejus videtur.

Impossibile prorsus est ut Salvatoris voluntas non impleatur; nec potest velle quod scit fieri non debere: idcirco quod factum est, hoc voluisse dicendus est. Nam voluntas ejus nunquam extra naturam ejus est. Sicut ergo natura ejus in reprehensionem non cadit, ita nec voluntas. Nam quod proponitur, factum legitur in finibus Tyri: tunc intravit in domum, et neminem voluit scire. Nunc requiritur quomodo vel quare neminem voluit scire. Animadvertendum est enim, quia istud in finibus gestum est Gentilium, quibus adhuc tempus prædicandi non erat. Denique mittens discipulos suos præcepit, dicens, *In viam Gentium ne abieritis, et in civitates Samaritanorum ne introieritis; sed ite potius ad oves quæ perierunt domus Israel (Matth. x, 5, 6).* Idcirco noluit se prodi, quod esset in domo; requiri autem se non noluit, sed libenter accepit. Quamvis enim tempus non esset prædicandi Gentilibus, ultro tamen venientes ad fidem non suscipere, invidia erat. Sic factum est, ut dum Salvator a discipulis proditus non esset, ab aliis tamen qui eum ingredientem domum viderant, proditus sit: et coepit sciri quod esset in domo, ut intrarent ad illum qui vellent consequi beneficium. A suis ergo noluit prædicari, quod esset in domo. Requiri enim se voluit; et ita factum est. Non enim latuit ab aliis demonstratus quod esset in domo. Denique mulier Chananæa audiens de illo, intravit ad eum deprecans ut expelleret demonium a filia ejus: quæ nisi prius subiecisset se Deo Judæorum, beneficium consecuta non esset. Impleta ergo voluntas Salvatoris est secundum quæ explanavimus: ea enim quæ compendio breviter studeo Evangelista complexus est, discipientes, invenimus quod latebat.

(a) Hoc quod per compendium propositum est, ut plus sensum posset occultare, in finibus factum legitur Tyri: quia cum Salvator pervenisset in fines Tyri, intravit in domum. Et quia non adhuc Gentibus prædicare oportebat, jussit neminem alicui nuntiare adventum suum: hoc est, *neminem voluit scire*: et subauditur, a suis noluit nuntiare alicui quia erat in domo. Requiri autem se noluit, quia tempus offerendi Gentibus gratiam non erat. Denique veniens mulier, comperto ab aliis qui viderant illum intrasse in domum, orabat expelli demonium a filia sua. Salvator autem sciens non esse tempus dandi ultro gratiam Gentibus, ait, *Sine, noli prius saturentur. Non enim licet accipere panem filiorum, et mittere canibus.* Tunc mulier consensit Salvatoris verbis, et accepit beneficium quod volebat. Consentiendo enim junxit se Deo Judæorum. Hæc ergo causa noluit per suos sciri quod esset in domo: et ita factum est ut voluit.

LXXVIII (b). — Legitur in Evangelio Joannis, quod cum negasset se Salvator ascendere ad diem festum, ascendit (Joan. vii, 8, 14): hoc inconstantis esse videtur.

Semper breviate propositione sensum occultas. Nam

(a) quæstio eadem ex Mss. secundi generis, inter post vulgatas ex Novo Test. vigesima quinta.

(b) hæc quæstio deest in Mss. secundi generis.

hoc quod in quæstionem vocat tunc factum est, quando in Galilæa positus propter tumultum Judæorum, fratribus suis adhuc non credentibus xpi, compellatur ascendere in Judæam, quia futurus erat dies festus Judæorum, ut seditionem pateretur. Ipse autem respondit eis, dicens: *Vos ascendite ad diem festum istum, quia mundus vos non odit: me autem odit, quia arguo opera ejus. Ego non ascendo ad diem festum hunc, quia tempus meum nondum impletum est.* Tunc fratres ejus ascenderunt ad diem festum, ipse vero mansit in Galilæa. Post autem et ipse ascendit ad diem festum. Quid videtur contrarium, quando non tunc ascendit quando negavit, sed ascendit postea; et ascendit non quasi ad diem festum, sed quasi ad liem? Illi enim omnes lati ascenderunt, quasi ad perfrendas delicias diei festi. Certum est ergo, quia non ascendit ad diem festum. Salvatori autem ille fuit dies festus, quo passione sua redemit mundum. Denique dicit: *Nunc clarificatus est Filius hominum, et Deus clarificatus est in eo (Joan. xiii, 31).* Ille dies festus ejus est, in quo vicit mortem.

LXXIX (a). — Si proprio arbitrio vivimus, quare Salvator dixit, *Nemo venit ad me, nisi Pater qui misit me, traxerit eum (Id. vi, 44):* et consentiens his Apostolus, *Neque volentis, inquit, neque currentis, sed miserentis Dei est: et, Cujus vult miseretur, et quem vult indurat (Rom. ix, 16, 18)?* Quomodo voluntatis arbitrium liberum est, quando alterius nutu aut ad bonum ducitur, aut ad malum?

Aliter causa se habet quam proposita est. Non enim hic quæstionis hujus sensus est quem obtendit. Nam nullo genere ex his liberi arbitrii poterit causa turbari: quia si penitus sensum dictorum advertas, scies hinc magis arbitrii liberi firmari sententiam. Hæc enim contra malevolos Judæos prolata sunt. Cum enim dolo simulationis ortæ ex invidia, Joseph patrern proprium et filios ejus fratres assererent Salvatoris, ne Dei esse Filium crederetur, tunc Salvator ait, *Nemo venit ad me, nisi Pater qui misit me, attraxerit eum.* Quomodo autem Pater attraheret ad Filium, nisi per opera quæ faciebat per illum? Sic enim dicit, *Pater manens in me, ipse operatur (Joan. xiv, 10):* ut opera hæc attraherent ad fidem Christi. Virtutes enim quas faciebat Salvator, ipsæ suadebant Deum esse Patrem Christi: ut qui alium patrem habere illum diceret, non attraheretur a Deo ad Christum. Ideo ergo Deus operabatur per Christum, ut verbis ejus fides commo- daretur, quibus dicebat se Filium Dei. Hæc est attractio, non violentiæ, sed testimonium Dei in Christo, cui qui credidit, attractus dicitur ab eo ad Christum. Nemo enim Salvatori credit, nisi qui Patrem illum proprium dicit Deum. Nam Apostolus non ut arbitrium pulsaret, hæc fatus est quæ in quæstionem redegit; sed ut judicium Dei retractari prohiberet, hæc dixit, *justum prædicans Deum: scit enim ejus debeat misereri.* Cordis enim inspector providet postulantis mentem, an mereatur accipere. Denique dicit per prophetam, *Plebs hæc labia me honorat, cor autem eorum longe est a me (Isai. xxix, 13).* Nam simulatoris animum justum est ut obduret. Qui enim non per errorem, verum vocat falsum, sed per malevolentiam, ut intelligens bonum, fingat se nescire quod bonum est, ut convertat illud in malum: hoc utique debet illi præstari, ut vere non intelligat bonum, ne salvetur, quod non vult. Ne enim justum est, ut invitatus salvetur, qui non per ignorantiam salutem spernit, sed per malitiam vel invidiam. His igitur confirmatur magis liberum arbitrium quam destruitur, ut unicuique pro voto suo respondeatur.

(b) Nullo genere ex his liberi arbitrii causa poterit turbari. Si enim dicta ad causam referas quæ dicitur, scies hinc magis arbitrii liberi firmari senten-

(a) relagianizare videtur auctor hujus sequentis quæstionis.

(b) quæstio eadem ex Mss. secundi generis inter post vulgatas ex Novo Test. trigesima secunda.

tiam. Cum enim Judæi studio malevolentie sue de Salvatore dicerent, *Nonne hic est filius Joseph, cujus nos nominamus patrem? Quomodo ergo hic dicit, Quia de celo descendi?* Ad hoc respondit Jesus: *Nemo potest venire ad me, nisi Pater qui misit me, attraxerit eum.* Nunc videndum est quomodo trahit Pater. Ipsius Salvatoris verbum sumatur; dicit enim, *Opera quæ facio, Pater facit. Credite quia ego in Patre, et Pater in me.* Si ergo in Filio Pater operatur, opera autem sunt quæ invitant ad fidem; recte dixit, quia nemo venit ad me, nisi quem Pater traxerit. Trahit autem, cum operatur per Filium. Nam qui sibi vult credi, quomodo tollit liberi arbitrii voluntatem? Et qui incredulum arguit, qua ratione trahit invitum? Ad Judæos utique hoc protulit, qui alium patrem illius, quam qui est, dicebant. Nemo enim Salvatore credit, nisi qui Patrem illius dicit Deum. Apostolus quoque non ut arbitrium pulsaret, hæc satus est quæ nunc proposita sunt; sed ut ostenderet Dei esse justum judicium, qui falli non potest in danda aut non danda misericordia. Est enim qui postulat, et non meretur accipere; alius vero petit, et meretur accipere. Illic enim non solis verbis, sed operibus obsecrat; ille sola lingua; hic et corde tribulato; talis enim potest impetrare. Denique quid dictum in Lege est? *Pluribus hæc labiis me honorat, cor autem illorum longe est a me.* Si ergo duo petant, unus autem ex his accipiat, debet sciri hunc sic postulasse ut dignus esset accipere: quia Deus qui justus est, non dat nisi cui dandum sentit. Vides ergo non arbitrium negatum, sed firmatum. Nam si una mente, una operatione duos audieris postulasse, et unum ex his exaudiri, alterum despectum; recte et arbitrium non esse, et Deum acceptorem personarum putares.

LXXX. — Certe aut filius Dei quisque est aut diaboli: semper ergo filius est; sed aliquando Dei, aliquando vero diaboli: quid ergo nascimur requirendum est.

Dominus cum filii Israel sæpe delinquerent educti de Ægypto, iratus sententiam dedit, dicens, nullum illorum intraturum in terram promissionis excepto Caleb et Josue filio Nave, qui prius Auses dicebatur. Eos autem qui nati fuerant in deserto, ipsos dixit intraturos, eo quod nescirent bonum aut malum. Nescire autem bonum aut malum, simplicitas quædam est naturalis, quæ neque ad malum erudita est. Ille est ignorantia sine malitia. Sine sensu enim nascimur: sed natura nostra hoc bonum habet, quod capax est ediscere veritatem. Filius autem diaboli est, qui natus malis rebus imbutus, ut his studeat quæ inimica sunt Creatori, multos asserens deos, et his immolandum quasi mundi rectoribus. Hic si respiscat, et juxta naturam suam sentiat, ad Creatorem se conferens, filius Dei erit. Ac per hoc neque filii Dei sunt qui nascuntur, neque filii diaboli. Quid enim dicit Salvator Judæis? *Vos de patre diabolo estis, et concupiscentias patris vestri vultis facere* (Joan. viii, 44). Vides ergo operibus et professione filios creari diaboli: hos autem esse filios Dei, qui confitentes proprium esse Deum Patrem Christi, recte versantur. Sic enim Deus instituit genus nostrum, ut sine sensu nascamur, possibilitatem tamen habeamus discendi, sive bona, sive mala; ut ipsi nobis aut mala acquiramus, aut bona: ut lætemur in nobis, cum recte agentes remuneramur; aut ipsi nobis imputemus, si prava sequentes condemnemur.

(a) Dominus, cum filii Israel sæpe delinquerent educti de Ægypto, iratus, nullum illorum in terram promissionis intrare permisit, excepto Caleb et Jesu Nave. Filios autem eorum qui nati fuerant in deserto, ipsos dixit intraturos, eo quod nescirent bonum aut malum. Nescire autem bonum vel malum, simplicitas quædam est naturalis, quæ neque ad bonum neque ad malum erudita est: hoc est, ignorantia sine malitia. Sine sensu enim nascimur, sed nostra natura capax est ediscere veritatem. Filius autem diaboli est, qui

natus malis rebus imbutus, his studet quæ adversus Creatorem sunt, dicens multos esse deos, et his sacrificandum quasi mundi rectoribus. Hic si respiscat, ad naturalem regressus justitiam, recipiens fidem Christi, erit filius Dei: ac per hoc neque filii Dei sunt qui nascuntur, neque diaboli. Quid enim dicit Salvator Judæis? *Vos de patre diabolo nati estis, et concupiscentias patris vestri vultis facere.* Vides ergo operibus et professione filios diaboli procreari. Sic enim Deus instituit genus nostrum ut sine sensu nati, possimus tamen erudiri ad utrumque, ut sive ad bonum, sive ad malum ipsi nobis quodammodo simus auctores: ut lætemur in nobis, cum recte agentes remuneramur; aut nobis imputemus si prava sequentes poenis subiciamur: ideo judicio nostro nos dimisit, ut neque queramur de malis, neque frustra, sicut et Dei filios per fidem fieri, de nobis gaudeamus si coramur. Deus conditor et auctor substantiæ nostræ voluit aliquid nos proprium nostrum habere, ut non indigne gloriemur de fide, quam habemus in Deo. Qui enim potestatis suæ non est, quidquid habuerit, alienum est; ut nec gloriari possit de bonis, nec reus constitui de malis.

LXXXI. — Apostolus ait, *Nos natura Judæi* (Galat. ii, 15): de Judæis ergo nasci Judæos ostendit: non de proselytis dico, quos constat fieri Judæos. Denique qui in eremo nati sunt, non sunt circumcisi, et tamen Judæi erant. Non ergo circumcisio Judæum facit; sed nativitas sub Dei Creatoris devotione progenita. Si ergo de Judæis Judæi nascuntur, quare non etiam de Christianis Christiani? nam et de Paganis Pagani nascuntur.

Non omne quod nascitur, hoc est unde nascitur. Nam et aurum de terra nascitur, et non tamen terra est; et gemma: et alia multa: et de ligno esca nascitur, et de ovo pullus. De Paganis autem et Pagani nascuntur hæc facit causa: quia enim omnis paganus in ignorantia est, et qui nascitur ex eo sine sensu est, ambo ignorantes sunt. Sed hoc interest inter utrumque, quia qui generat, sine dubio blasphemus est, ac per hoc filius diaboli est: natus autem infans nescit blasphemare, sicut nescit benedicere; paganus tamen est, quia sine sensu est. De Judæo autem idcirco Judæus nascitur, quia sub Creatoris devotione generatur. Sicut dixit Adam de Cain, *Procreavi hominem per Deum* (Gen. iv, 1). Sicut enim Pagani indevoli Creatori, diemonis gratias agunt in omnibus quæ agunt; ita et Judæi Deo Creatori supplices, laudant eum in omni actu suo, in eo despicendi quia non cognoscunt Christum, per quem sunt omnia. Hoc etiam modo de Indro Judæus nascitur. Non enim sicut quibusdam videtur, quia circumcisio facit Judæum. Circumcisio enim signum Judæismi est, non Judæismus: quia non Abraham circumcisio justitia est, sed signum justitiæ, ut nati ex Abraham signum haberent, per quod probarentur filii esse Abraham: quippe cum ex Juda Machabeo hoc nomine sint appellati, ut non solum ex Juda, sed et cæteri ex omnibus filiis Jacob, Judæi vocarentur, propterea quod Judas dux fuerit eis. Ideoque nati Judæi signum accipiunt, ut qui sunt intelligantur. De Christiano autem ideo non nascitur Christianus, quia ipse qui generat, non natus, sed factus est Christianus. Quomobrem et iste qui nascitur, fieri oportet, ut sit. Nec enim per substantiam nascitur, sed per fidem quæ jam natis accedit. Ignorantia enim cum carne nascitur, fides autem postea spiritali ratione inseritur. Sed dicitur e contra, Si factus utique est qui generat, hoc jam debet generare quod ipse est, ut accepta dignitas traducem faceret. Nam accutores generant senatores. Sed senatorum dignitas non habet apud Deum meritum. Neque ipsa natura, hoc est substantia consequitur beneficium, sed in sola fama et sermone dignitas vertitur. Ac per hoc currit quidem sermo per traducem carnis, sed nihil aliud præstat, quam opinionem dignitatis: sicut et hi qui consules sunt, aut status honestantur, gaudent in vano. Christiani autem cum fiunt, ipsi naturæ accedit dignitas, ut essentia

(a) questio eadem ex Mss. secundi generis, inter post vulgatas ex Novo Test. quadragesima prima

ipsa hominis aeternum habeat incorruptibilitatis beneficium ut non opinio sola, sed et res sit in effectu apud Deum. Tale est ut istud, si quis disertus pauper in laude sit et egeat pane, aut reliquis necessariis. Hæc enim vera laus est, si sic illi proficiat quæsitæ dignitas, ut nullius egeat; dum hoc naturæ ejus præstat, ut per se ipsa vivat, et bene vivat nullo requisito suffragio: hoc est, vere divitem fieri et gloriosum.

(a) Non omne quod nascitur, hoc est quod unde nascitur. Nam et aurum, etc. Paganus tamen est, quia sine sensu est, neque suum habens meritum, neque alterius. De Judeo autem ideo Judeus nascitur, etc. Sed dicitur e contra, Si facinus utique est qui generat, hoc debet generare quod ipse est, ut jam accepta dignitas traducem faciat: sicut et in Judeis, quia Abraham de pagano, Dei cultor factus est, et ex eo origo Judæorum; sicut et facti senatores, jura senatores generant. Sed senatorum dignitas non apud Deum meritum habet, neque ipsa natura, id est substantia consequitur beneficium; sed in sola fama et sermone dignitas veritur; ac per hoc currit sermo per traducem carnis, nihil aliud præstans, quam opinionem mundanæ dignitatis. Quare autem de Judeo Judeus nascitur, jura dictum est: Christianus autem cum boni dignitas naturæ ipsi accedit, ut substantia hominis qua constat beneficium consequatur, ut non opinio sola, sed et res sit in effectu apud Deum. Denique accepta remissione peccatorum, purificetur totus homo, ita ut et filius a Deo adoptetur. Quamobrem omnes natos renasci oportet, quia misericordia Dei singulis donat gratiam. Nec enim alter alteri potest remissionem accipere. Anima enim que nascitur in corpore, vel cum corpore, subdita morti inventæ ab Adam, nisi signum acceperit evictæ mortis, tartarum inferni non evadit. Unusquisque enim sibi accepit beneficium, non et ei qui nondum est. Si enim factus Christianus immortalis jam esset, recte natus de illo hoc esset quod et genitor. Nam qui sunt Christiani, signum accipiunt, ne a morte secunda teneantur: non tamen mortem presentem, quam Adam invenit, evadunt. Infantes autem propterea baptizantur, cum sint innocentes, ut anima rudis nata in corpore, signum habeat mortis evictæ, ne possit ab ea teneri. Hoc signum Abraham non habuit: neque Propheta, quia tempus illos non invenit; reservatum est autem Fido Dei, qui veniens vinceret mortem, et hanc gratiam credentibus largiretur. Hinc est unde Dominus ait Judeis, Abraham pater vester cupivit ut videret diem meum; et vidit, et quævis est (Joan. viii. 56). Sciens enim Abraham Christum ad liberationem humani generis repromissum, semper enim necesse erat ortum ejus in inferis posito expectare; quem ubi in spiritu natum esse vidit, gavisus est, certus quod in brevi de inferno ereptus induceretur in carnis. Quomodo ergo de Christianis nasci deberent Christiani, quando qui non crediderit, aut non fuerit baptizatus, non erit Christianus?

LXXXII. -- Paganos elementis esse subjectos nulli dubium est. quid est ergo quod Apostolus dicit, *Erant et nos sub elementis hujus mundi servientes?* (Galat. iv. 9). Si itaque et Judæi elementis erant servientes, quid differerent a Paganis?

Manifestum est adjectione, aut diminutione, sive immutatione unius syllabæ sensum perverti. Ideo Paganos elementa colere omnibus cognitum est; Judæos autem non elementis, sed sub elementis Deo servisse, propter neomenias, et sabbata, et circumcisionem, et cetera talia; hæc enim carnalia sunt. Quidquid enim visibile est, carnale est, et de elementis est. Sed quia ex præcepto Dei erat, Deo serviebatur; ut ex visibilibus ad invisibilia veniretur, et ex hac causa profectus fieret ad maiora capienda, ut in his meditati digni fierent promissis spiritualibus. Ex ea igitur parte, quam supra divi, sub elementis servie-

bant Judæi; ex alia parte legem habebant spirituales, quæ et peccare prohibet, et exhortatur ad dilectionem Domini Dei, qui venturus eis fuerat promissus ad remittendo peccata.

(a) Pagani non sub elementis serviunt, sed ipsis elementis. Colunt enim astra, solem, lunam et sidera; hæc in firmamento: in inferioribus autem terram, aquam: in mari vero Neptunum: in inferis autem Plutonium: aperte creaturam mundanam colunt, præterito Creatore. Nam Judæi hoc modo sub elementis, Deo tamen serviebant, qui hæc ipsa mandata dederat. Observant enim neomenias, sabbata, precum sacrificia. Initio mensis septimi tuba canere, quinto decimo autem die mensis septimi medullas palmarum et ramos ligni apiosos, et ramos salicis circumferre, et in easis septem diebus habitare. Hæc ergo observantes, recte sub elementis dicuntur servisse: hæc enim ex elementis sunt. Christiani autem non sub elementis, sed supra elementa Deo serviunt, ad Jerusalem coelestem properantes, in spiritu Deum adorant, non in visibilibus et mundanis, sed in animo Dei culturam habentes, invisibili invisibiliter servientes, sicut dicit Dominus in Evangelio, *Veniet hora, in qua veri adoratores adorabunt Patrem in spiritu et veritate* (Joan. iv. 23). Hæc ergo veritas est, spiritu Deo servire, animo magis quam corpore: ut quia Deus spiritus est, spiritualiter excolatur. Ex hac parte Judæos sub elementis subjectos dicit fuisse, quia supra memoravi: ex alia autem parte, Legis spirituales fuisse rationem, quæ et peccare prohibuit, et diligendum ex omni corde Dominum mandavit, et spem habere in Christo. Sed Apostoli prædicantes hæc, magis defendebant quæ carnaliter data fuerant. Hæc Apostolus memorat ut obfuscet Judæos, qui obstrictantes Legi spiritualis, visibilibus erant subjecti: et ut hæc vere, ad comparisonem legis fidei, infirma ostenderet, etiam interposita persona hoc denotat, qui utique eorum amulus fuerat vehementer. Cognito autem Christo, hæc contemni aestimavit, quia multum differt Gratia Dei per Christum a Legē factorum.

LXXXIII. -- Si per Christum salus, et vera et perfecta cognitio: cur non ante venit, ut et anteriores nostri qui in ignorantia fuerunt, addicerent veritatem? Denique post adventum Christi multi salvati sunt, magis quam prius. Unde et si ante venisset, multo plures salvati fuissent. Si ergo ita est, reprehensibile videtur.

Nulli misericordiam facienti calumniam fieri oportet. In potestate enim dantis est, quando vel quantum velit misereri. Exhortandus est enim hujusmodi et precibus provocandus, non contentione a bono opere revocandus. Forte non contradiceretur, si pro hac misericordia vicis illi aliqua redderetur. An quis medicum arguet qui medicamenta sua et officium suum gratis impendit? aut accusabit tarditas ejus ab eis, a quibus non est requisitus? Hæc quidem diximus secundum rationem, sed Salvatoris bonitas ista non corat propter imbecillitatem humanam: suam enim sequitur naturam ad faciendam misericordiam. Ideo tunc venit quando debuit venire, voluntatis suæ rationem secutus, non meritum nostrorum. Nam si merita perpendas, venire non debuit. Venit ergo quando et subveniri debere scivit, et gratum futurum beneficium. Si autem ei cui necessitas imminet ante subveniatur, erit quidem gratum; non tamen valde poterit scire quid sibi præstitum est: si autem in ipsa necessitate posito auxilium feris, sciet quale beneficium consecutus sit. De tribulatione enim ereptus, majores gratias referet: quomodo si esurienti offeras panem; si autem offeras cum non esurit, non utique tam gratum erit. Ideo recte factum est, ut non ante veniret Dominus. Primum enim dimisit genus hominum uti voluntate suæ, non sine testimonio sui, quia ex ipsa mundi fabrica per annua munera, quæ elementorum ministerio humanis usibus exhiberi decre-

(a) Questio eadem ex Mss. secundi generis, inter post vulgatas ex Novo Test. quinquagesima sexta.

(a) Questio eadem ex Mss. secundi generis, inter post vulgatas ex Novo Test. quinquagesima nona.

ligi et timere divinitatem suam voluit. Quippe iam ex traduce primi hominis, deinde Enoch sollicita ejus esset in terris. Sed cum languore humani generis obsolescere cepisset cognitio homines, et mores immutarentur, eligere est Abraham, in quo forma esset renovate Dei et morum. Et cum adhuc reverentia seculi, postea per Moysen Legem litteris dedit, hoc obsolesceret, et magis metum incuteret. Tum timor est, ubi auctoritas manifesta est. Accepit Legem gentes spreverunt, non scilicet ei, neque ii qui acceperunt servaverunt potius Dominus misericordia, misit Filium qui se pro illis offerens, mortem destruens, illis remissione peccatorum, Deo Patri illos offerret. Non enim posset descendere ad inferos per mortem. Nec ordo enim nec ratio posset qui mortuus non fuisset, intrare januas. Nonne si quis vult in terra sua barbaros decimulat se in habitu illorum, ut putetur unus et sic explorat quomodo illos subvertat? Ita et de diabolo: quoniam malo more hominibus converterat, ut in morte non remaneret, invenire remedium, quomodo quos male tenebat amittere subintraretur ei: et quem putabat se velut in occidisse, reperiret illum apud inferos. Quo facto, reus inventus omnes quos tenebat et de cetero aperta est ad cælum via. Ecce profuit adventus Salvatoris, ut scientes homines quo periculo liberati sunt, sine cessatione illi referant. Sed forte e contra dicatur: Si de Legem et post Legem peccatis pressi totos dederunt, et digni fuerunt in tartaro remanere dubio fuerunt qui devotione et Creatoris vitam suam naturæ lege frenarunt: numquid etiam hi deventi sunt apud inferos, exiti hæc autem ante venisset post mortem Adæ, liberum qui prior peccaverat, ceteris ad cælum viam, ut qui bene vixerant, agnito Creatore recipere in cælum. Damnum ergo est, si ante venit Christus? Damnum esse manifestum, sed quare justum an injustum sit. Solent enim damna justa esse. Numquid fur reprehensus, cum in quadruplum juxta legem damnatur, non damnum patitur? Sed justum est, ac per hoc justum quod hominum genus passum est, juste provenit, ideo et permissum est. Quare et Salvator inter ipsa primordia venire non debuit. Cum enim diabolus superbiat, et homo a Deo factus positus est illi inimicus, ut auxiliis Dei munitus, qui impar erat viribus, resisteret illi accepto mandato unius Dei imaginem in terris ad errorem auferendum, per id quod unus ab uno factus, ex quo ceteri demonstraret. Diabolus autem solita subtilitate simulavit se ignorare quid præceptum fuisset a Deo, et invenit Evam instabilem, post autem promittens illis, quod si interdictum degustassent, futuri essent dii; circumvenit eos. Sic diabolus devicto homine triumphavit, hic victus genus suum vendidit peccato. Non ergo justum erat victori statim auferre violentè spolia: quia quod facit Deus, juste facit. Præterea cum acerbe peccaverit homo asper ei, contra mandatum Creatoris, fieri se idololatram admisit, hoc est in Deum peccavit: ideoque non illi statim debuit subveniri, qui nec paravit. Post autem justus multa mala intulit satanas: Job, Joseph, Jeremias, Isaac, Zacharias, et ceteris Prophetis, et justis. Ideo commissus est Christus a Deo Patri suo qui illum vinceret, et se manifestaret, regnum ejus auferens ratione, non potestate; quanquam omnia possit Deus: sed illud facit quod congruit rationi, ut irreprehensibilis perseveret.

libert., expiati.

Ratio eadem ex Vss. secundi generis, inter postea Novo Test. quinquagesima octava.

factum est, ut non ante veniret Dominus. Primum enim dimisit genus humanum uti voluntate sua, non sine testimonio sui: quia ex ipsa fabrica mundi per annua munera, quæ elementorum ministerio humanis usibus exhiberi decrevit, cognosci et timere divinitatem suam voluit. Postea vero cum obsolesceret notitia Dei in terris, et mores immutarentur, dignatus est visitare genus hominum, ut data Lege, vel reformata (erat enim in natura, sed negligi coeperat), et notitiam sui et Legis auctoritatem restauraret; ut recognito Deo, et revocata Lege timere inciperent: certi quia qui Legem dedit, judicaturus esset actus humanos. Et quia accepta Lege a peccatis se collibere nequiverunt, cum possent, diu etiam per Prophetas admoniti: motus Deus misericordia misit Filium suum, qui se pro illis offerens, et mortem destruens, data illis remissione peccatorum, Deo Patri illos justificados offerret: ut scientes de quo periculo sunt erepti, sine cessatione Deo gratias agant, ut etiam si usus exegerit sanguinem pro illo fundentes, nec sic se illi vicem reddere profiteantur. Quam gratum ergo et pretiosum beneficium existimant, quod nec morte compensari putant? Sed forte contra dicatur: Si multi ante Legem, et post Legem peccatis pressi totos se carni dederunt; sine dubio fuerunt aliqui, qui creatori Deo devoti a vitis se infrenarent. Age, numquid hi expuncti a vita non in infernum descenderunt? Si autem ante, post mortem Adæ, Christus venisset; liberato Adæ, qui peccato proprio tenebatur, a morte, ceteris ad cælum iter fecerit credentibus, ut quia hic bene vixerant, grati Creatori et restauratori defuncti recipere in cælum. Damnum ergo est, quia non ante venit Christus. Damnum esse manifestum est. Sed quare an justum an injustum sit. Solent enim damna justa esse. Numquid fur reprehensus, cum in quadruplum juxta legem damnatur, non damnum patitur? Sed justum est, ac per hoc justum quod hominum genus passum est, juste provenit, ideo et permissum est. Quare et Salvator inter ipsa primordia venire non debuit. Cum enim diabolus superbiat, et homo a Deo factus positus est illi inimicus, ut auxiliis Dei munitus, qui impar erat viribus, resisteret illi accepto mandato unius Dei imaginem in terris ad errorem auferendum, per id quod unus ab uno factus, ex quo ceteri demonstraret. Diabolus autem solita subtilitate simulavit se ignorare quid præceptum fuisset a Deo, et invenit Evam instabilem, post autem promittens illis, quod si interdictum degustassent, futuri essent dii; circumvenit eos. Sic diabolus devicto homine triumphavit, hic victus genus suum vendidit peccato. Non ergo justum erat victori statim auferre violentè spolia: quia quod facit Deus, juste facit. Præterea cum acerbe peccaverit homo asper ei, contra mandatum Creatoris, fieri se idololatram admisit, hoc est in Deum peccavit: ideoque non illi statim debuit subveniri, qui nec paravit. Post autem justus multa mala intulit satanas: Job, Joseph, Jeremias, Isaac, Zacharias, et ceteris Prophetis, et justis. Ideo commissus est Christus a Deo Patri suo qui illum vinceret, et se manifestaret, regnum ejus auferens ratione, non potestate; quanquam omnia possit Deus: sed illud facit quod congruit rationi, ut irreprehensibilis perseveret.

LXXXIV. — Quare lunæ cursum in ratione Pischier custodientes, Paganos reprehendimus, quia dies lunares et motum custodiunt?

Absit a Christianis ut sidera venerari dicantur, quibus multa est spiritali cultura, ut despicientes quæ videntur, ut quæ invisibilia et super cælestia sunt, copulentur; et hæc omnia transcendant futuri cum Angelis Dei. Nam et siderum cultores aut cum ipsis erant, aut infra ipsa. Quomodo enim fieri potest, ut aliquis super hæc sit quæ cœlit? Paganus itaque non computum lunæ observavit; sed lunam ipsam velut deam veneravit. Et effectus currentium ejus apprehendisse se arbitantes, quid certis diebus agendum, quidve evitandum sit, decernunt, imperio ejus quasi vitam et conversationem suam ordine quodam

subicientes : quos, quia extra Dei ordinationem hæc ausi sunt usurpare, falli frequenter deprehendimus. Hæc enim luminaria in signa temporum Deus constituit. Unde et nos numerum lunæ custodimus, non illam ipsam excolimus; ut a quarta decima luna, quæ nobis secundum Legem prima est, rationem Paschæ observemus. Omnia enim plena Deus instituit: idemque a quarta decima usque ad vigesimam primam, his septem diebus Pascha nobis celebrare concessum est, ut de his septem aliqui dies a parasceve usque ad resurrectionem Domini concludantur: ut neque tertia decima in passione sit, neque quarta decima in resurrectione, aut quinta decima: ne ante primam secundum nos lunam, passio Christi sit, neque resurrectio ejus non primo die quo ceptus mundus est. Omnia enim mundi tempora unius hebdomadæ circulis numerantur; quia his Deus mundi membra et ornamenta composuit. Sex enim diebus mundum aptavit, et septima cessavit, quam sabbatum appellavit. His enim septem diebus totius mundi ratio et numerus continetur. Semper enim in se redeuntibus multiplicatur numerum temporum. Post sabbatum enim a primo die repetit semper usque ad diem septimum, id est sabbatum: ut resurrectio Domini primo die inchoati mundi facta discatur; qui dies dominicus dicitur. Ipsum enim fecit Dominus unum cum vespere, et in septenarium numerum evolutus incipit iterum, ut sit post hebdomadam primus. Quod ita decretum ab initio est propter sacramentum incarnationis Domini, et passionis, et resurrectionis. In corpore enim Domini totus prope mundus resurrexit, et instauratus est. Absolutum est, non nos lunam colere; sed numerum, qui per lunæ cursum institutus est, custodire. Diabolus autem, qui est satanas, ut fallacie suæ auctoritatem aliquam possit adhibere, et mendacia sua cominentitia veritate colorare, primo mense quo sacramenta dominica scilicet celebranda, quia non mediocris potentia est, Paganis quæ observarent instituit mysteria, ut animas eorum duabus ex causis in errore detineret: ut quia prævenit veritatem fallacia, melius quiddam fallacia videretur, quasi antiquitate præjudicans veritati. Et quia in primo mense, in quo æquinoctium habent Romani, sicut et nos (a), ea ipsa observatio ab his custoditur; ita ut etiam per sanguinem dicant expiationem fieri, sicut et nos per crucem: hæc versutia Paganos detinet in errore, ut putent veritatem nostram imitationem potius videri quam veritatem, quasi per simulationem superstitione quadam inventam. Nec enim verum potest, inquit, æstimari quod postea est inventum. Sed quia apud nos pro certo veritas est, et ab initio hæc est, virtutum atque prodigiorum signa perhibent testimonium, ut, teste virtute, diaboli improbitas innotescat. Quoniam enim sola est quæ facile suadeat, hæc contra versutiam et præventum diaboli posita est, ut simulationem ejus revelet. Nemo enim etiam inimicorum negare audeat illic esse veritatem, ubi virtus apparet.

LXXXV. — Quid est ut cum constet a David usque ad transmigrationem Babylonis decem et septem esse generationes; evangelista quatuordecim dicat (*Matth.* i, 17), prætermissis Ochozia, qui post Joram est filius Josaphat, et Joas filio Ochozia, et Amasia filio Joas?

Nihil Evangelistam quam sententiam Legis secutum credibile videri debet. Ideoque non immerito hi ab Evangelista sublati sunt de numero cæterorum. Sic enim horum continuavit impietas, ut malignum eorum nullum intervallum haberet. A Joram autem ceptum malignum, sic perambulavit usque ad Oziam filium Amasia, ut nullus lateris esset suffragium, quo ex parte merito patris aliquis horum remaneret in numero regum. Nam Joram maligne agens merito Josaphat præmissus in numero est; et Ozias merito

Joathan reservatus in numero est. Illorum autem trium continuata malignitas in Deum est. Salomon quoque merito patris remissus in regno est, et Roboam filius Salomonis maligne agens merito Asa relictus est in numero regum. Illi autem tres in media malorum conclusi sunt maligne agentes, ideo crasi sunt. Pejor enim a perditione generis exemplum est, quando se jugiter malignitas pandit (a). Et ut proprie dicam, propterea quod ex traductione eorum non est Joseph, prætermissi sunt. Ab Abraham enim horum generationem secutus est Evangelista, ex quibus originem trahit Joseph, cui desponsata est Maria, quæ genuit Christum.

LXXXVI. — Quid est quod probet Mariam matrem Domini ex tribu et semine esse David?

Idonei testis proferemus sermonem. Dicit enim Angelus ad Mariam inter cætera: *Et dabit illi Dominus Deus sedem David patris sui, et regnabit in domo Jacob in æternum, et regni ejus non erit finis* (*Luc.* i, 32, 33). Quomodo diceretur ab idem teste pater ejus David, si non esset mater ejus Maria ex semine David?

LXXXVII. — Si unus est Deus, cur in tribus spes salutis est, et non in duobus aut quatuor, aut certe in ipso uno? et quare non est ab initio Trinitas prædicata?

Nihil pene novum effectum est: sic enim Trinitas prædicatur, ut unus Deus credatur. Non ergo additum est aliquid, sed sacramentum Dei unius revelatum. Inter ipsa autem primordia manifestari non oportuit; quia prius prædicandum, et postea ad quod prædicatum est, revelandum: ut scias Patrem esse, a quo cuncta sunt; Filium vero dici, per quem sunt omnia; Spiritum autem sanctum appellari, per quem omnia, quæ a Patre quidem, sed per Filium sunt, regenerantur ad fidem Dei unius. Hi ergo tres sunt quidem, sed una divinitas. Ratio igitur facit ut tres sint, non plures aut infra. Unus enim numerus usque ad novem porvenit, quia tres dum invicem in se sunt, faciunt numerum novem; quia in uno tres sunt, et tres sunt unus. Qui enim videt unum, videt tres, dum nihil differt alter ab altero. Tres ergo unus, et ter tres unus. Hæc enim in nono numero perfectio est, quantum ad numerum pertinet, quia de uno sunt omnia. Addito enim nos ex quo vel in quo tres qui numerantur novem, sunt decem vel viginti. Semper tamen usque ad novem venit, et unus additur, quia novem unus sunt, et plena perfectio sit unitatis.

(b) Unus quidem est Deus, sed non singularis est. Habet ex æternis in mysterio alterum qui sit cum altero. Et quoniam Deus pater in se habet alterum cum altero, sicut dixi, dignum fuit novum prius prædicare, non manifestato mysterio quod erat in ipso: quoniam caput Filii Pater est, et caput Spiritus sancti Filius, quia de ipso accepit: et sicut Pater misit Filium, ita et Filius misit Spiritum sanctum. Postquam autem cognitus est Deus ex quo sunt omnia, tunc scientibus se manifestavit Filium suum, quem ex æterno habuit apud se. Manifestatus autem Filius ostendit Patrem esse qui prius unus Deus prædicabatur esse. Quo cognito putam fecit esse etiam Spiritum sanctum, qui tertius sit a Patre, secundus autem a Christo secundum numeri ordinationem, juxta substantiam autem non esse et non differre alterum ab altero: et hoc ex æternis fuisse in mysterio Dei, qui in Trinitate est adorandus. In eodem enim honore vult recipi, quod ex ipso est, in quo recipitur ipse a quo est. Dignum enim est, qui in ipso fuerunt et omnia per Filium facta, et per Spiritum sanctum illuminata, ut in Trinitate salus prædicetur, servato ordine personarum, unius divinitatis indiscreta adoretur potestas. Ut ergo tres sint unus

(a) loquitur perinde ac si alibi quam novæ scribat: non ergo idem quæ est auctor quæstionis ex apud Romanos scribit.

(a) nelliqum deest in Mss. secundi generis.

(b) Quæstio eadem ex Mss. secundi generis, inter jam vulgatas ex vetere fuit. novæ.

plus aut infra, ratio facit : quia omnis numerus usque ad tres pervenit. Tres enim quia invicem in se sunt, undique Trinitas annuntiatur, quia in uno tres sunt, et tres unum sunt. Unum qui videt, videt tres, dum nihil differt alterum ab altero. Tres ergo unum, et unum tres. Hæc est Trinitas undique perfecta. Et hæc est Trinitatis intelligentia, quæ tunc perfecta est, si unum dicantur.

LXXXVIII. — (a) Si major gratia, et manifestior intelligentia in Novo est quam in Vetero Testamento; quare Isaias propheta sedentem in throno majestatis vidit Dominum sabaoth, qui est Christus, juxta interpretationem Joannis evangelistæ? dixit enim inter cetera, *Hæc locutus est Isaias, quando vidit majestatem ejus, et locutus est de eo* (Isai. vi, 1; Joan. xii, 41). In Novo autem Stephanus primus martyr stantem se vidisse dicit Jesum a dextris Dei (Act. vii, 55). Quid est istud ut hic subjectus videatur post triumphos, et illic quasi Dominus antequam vinceret?

Prout causa fecit ita et Dominus se ostendit. Prophetæ enim visus est quasi rex corripuens plebem : et hoc se ostendit quod erat, hoc est, sedentem. In pace enim erat causa divinitatis ejus. Stephano autem ut stans appareret, fecit calumnia Judæorum. In Stephano autem Salvatoris causa vim patiebatur. Ideo sedente iudice Deo, stans apparuit, quasi qui causam diceret : et quia bona causa ejus est, ad dexteram judicis erat. Omnis qui causam dicit, stes necesse est.

LXXXIX. — Salvator inter cetera dicit de Spiritu sancto, quod *Veniens, inquit, ille arguet mundum de peccato, et de justitia, et de judicio. De peccato quidem, quia non crediderunt in me; de justitia vero, quia eo ad Patrem, et jam non videbitis me; de judicio autem, quia princeps hujus mundi judicatus est* (Joan. xvi, 8). Causam quidem videtur dixisse arguendi mundi, sed indiget explanatione.

Cum Salvatori non crederent Judæi, neque mundanæ potestates; quia non solum hominibus se manifestari voluit, sed et principibus et potestatibus in cælestibus, sicut docet Apostolus in Epistola ad Ephesios (Ephes. iii, 10); post passionem suam vera se locutum Spiritum sanctum probaturum ostendit. Et hoc est arguere mundum, ostendere illi vera esse quæ credere noluit. Credere enim noluit a Deo venisse Salvatorem. Salvator autem servata justitia non trepidavit reverti ad eum qui se miserat : et per id quod regressus est, probavit se inde venisse. Quia nemo, inquit, *ascendit ad Deum, nisi qui descendit a Deo* (Joan. iii, 13). Videntes ergo potestates ascendere eum, confusæ sunt, videntes verum esse quod velut falsum spreverant. Itaque ista justitia arguit eos, qui justum probatum est, quia regressus est unde venerat. Sic autem arguit eos de peccato, quia non solum credere ei noluerunt, sed et occiderunt eum. De judicio vero sic eos corripuit, dum ostendit principem mundi reum factum et comprehensum ab eo, cujus fidei non communicarunt. Videntes enim animas de inferis ire in cælos, cognoverunt adjudicatum esse principem hujus mundi, ut reus factus in causa Salvatoris, quæ tenebat, jure amitteret. Hæc quidem ascendente Salvatore visa sunt; sed superveniente in discipulos Spiritu sancto, palam aperteque manifesta sunt. Vera enim correptio tunc fuit, quando post passionem resurrectionemque ad testimonium Salvatoris publice a perfidis videbantur resurgentes mortui, claudi currentes, leprosi mundati, paralytici confirmati, cæci aspicere, surdi audire, muti eloqui, demoniaci purgari, infirmi recuperata sanitate gratias agere. Hoc modo Spiritus sanctus arguit mundum; quia in nomine Salvatoris, qui reprobatus est a mundo, omnium curarumque virtutes operatus est.

(a) hæc questio deest in Ass. secundi generis.

SANCT. AUGUST. III.

XC. — Si diabolus ipse est satanas, quid est ut inter cetera dicat ad Judæos Salvator, *Vos de patre diabolo estis, et concupiscentias patris vestri vultis facere. Ille homicida fuit ab initio, et in veritate non stetit; quia veritas non est in eo: cum loquitur mendacium, ex suis propriis loquitur; quia mendax est sicut et pater ejus* (Joan. viii, 44)?

Diabolus non speciale nomen est, sed commune cum cæteris. In quocumque enim opera diaboli fuerint inventa, sine dubio diabolus appellandus est. Operis enim nomen est, non nature. Itaque hoc in loco patrem Judæorum Cain significat, cujus imitatores volentes esse Judæi, Salvatorem peremerunt. Hinc dicit eum, quia se parricidio maculavit, et reum fecit mortis, in veritate non stetisse. Ab ipso enim forma data est fratricidii. Istum ipsum dicit, cum loquitur mendacium, de suis propriis loqui, ut ostenderet unumquemque non nisi propria voluntate peccare. Sed quia imitator diaboli est, adjecit, *Quia mendax est, sicut et pater ejus*. Ille enim ut primum hominem morte condemnaret, simulavit se nescisse quid præceptum fuisset ei a Deo. Sic et Cain interrogatus finxit se nescire, ubi esset frater suus Abel, quem occiderat (Gen. iv, 9). Hoc ergo in loco diabolus Cain esse dixit; patrem autem ejus diabolum, cujus opera secutus est. Diaboli enim filius, diabolus est. Sed diabolus ille qui est satanas, patrem in malitia sua nullum habet. Ipse enim sibi in malo auctor est. Prior enim ipse peccavit, ac per hoc quicumque imitati illum fuerint, filii ejus dicuntur, et ille pater eorum. Etiam nos in fide patrem Abraham habemus, quia prior ipse credidit Deo : ac per hoc nomine ejus censemur. Fideles enim dicimur sicut et ille.

XCI. — Querendum quomodo contradicendum sit argumentis Photini dicentis, Christum autem Mariam non esse.

A Joanne prius queramus Baptista, quem ipse Salvator testem suum esse professus est. Ait enim inter cetera de Domino, *Qui de iuraum venit, super omnes est: qui autem de terra est, de terra loquitur. Qui vero de cælo venit, quod vidit et audivit, testificatur: et testimonium ejus nemo accipit* (Joan. iii, 31, 32). Ecce Joannes omnes secum pariter ad comparisonem Domini terrestres appellat: quia illum de cælis testatur venisse, ceteros vero omnes de terra esse, hoc est, de inferioribus. Et ipse Dominus inter cetera eadem loquitur, dicens: *Non enim descendi de cælo ut faciam voluntatem meam, sed voluntatem ejus, qui misit me, Patris* (Id. vi, 38). Et iterum Dominus inter alia hoc sensu loquitur dicens: *Et non dico vobis, quia ego rogabo Patrem. Ipse enim Pater diligit vos, quia vos me diligitis et creditis quia a Deo exivi. Exivi enim a Patre, et veni in hunc mundum: iterum relinquo mundum, et vado ad Patrem*. Tunc videntes discipuli manifeste illum esse locutum, dicunt ei: *Ecce nunc palam loqueris, et proverbium nullum dicis. Nunc scimus quoniam scis omnia, et non opus tibi est ut quis te interroget: in hoc credimus, quoniam a Deo existi* (Id. xvi, 26-30). Hæc interpretatione non indigent. Quippe cum ista summa sit religionis nostræ, ut Christum ante carnem in cælis cum Deo fuisset credamus, ut Filium apud Patrem. Nam si propter justam conversationem et cælestem doctrinam de cælo et a Deo se dixit exisse, et venisse in mundum, eadem debuerant dicere de se omnes Prophetæ et Apostoli. Et quia dixit, *Iterum relinquo mundum, et vado ad Patrem*; hoc forte dicatur a guileasse, quia doctrina quæ venerat a Deo, relicto mundo ad Deum est regressa? Aliud enim quod dicant non habent. Si enim de cælo venisse, et a Deo exisse, et venisse in hunc mundum, ad virtutis et doctrinæ pertinet causam, non ad Salvatoris personam, cum dicit, *Iterum relinquo mundum, et vado ad Patrem*; illo utique redit unde venerat: sed videmus post abscissum Dominum, et virtutem fuisse in mundo et doctrinam. Vides ergo non de virtute dictum esse

(Soizante-douze.)

a Domino et doctrina, sed specialiter de se Dominum locutum. Quod si virtutis quæ in Christo operata est, dicis esse verba; hæc ipsa virtus Deum Patrem suum appellat. Ecce incurris quod times: quia si virtus Dei Filius Dei est, ipsa utique virtus Dei est, de qua dicit Apostolus, *Christum Dei Virtutem et Dei sapientiam* (1 Cor. i, 24): hæc exivit a Deo, et iterum ad eum regressa est. Itaque hæc ipsa Virtus quæ Christus est, in Spiritu Dei demonia se testator ejicere (Matth. xii, 28); qui Spiritus per Apostolos operatus est, ut scias Spiritum sanctum per quem Dominus operatus est, post obsecum Domini hic in mundo per Apostolos operatum: ut plenus appareat Dominum de sua persona locutum, quia relictum mundo regressus est ad Deum. Aut si putas virtutem hanc non esse Christum, dux erunt virtutes et duo filii Dei: et ubi est illud quod legitur, *Unigenitus Filius Dei, qui est in sinu Patris* (Joan. i, 18)? et iterum, *Sic enim, inquit, dilexit Deus mundum hunc, ut Filium suum unicum daret pro eo* (Id. iii, 16)? Animadvertis jam virtutem Dei, quæ corporaliter operata est in mundo, ipsam unam esse quæ et Dei Virtus dicatur et Filius. Et videamus quid crediderint, aut cui, Apostoli audientes a Domino, *Ecce iterum relinquo mundum, et vado ad Patrem*: responderunt enim, *Ecce nunc palam loqueris, et proverbium nullum dicis. Nunc scimus quia nosti omnia, et non opus est tibi ut quis te interroget: in hoc credimus, quoniam a Deo existis*. Nunc videamus si de virtutibus ambigerent discipuli, utrum a Deo exissent, cum vidissent Lazarum jam seculum quarta die resuscitatum (Id. xi, 44), cæco a nativitate oculos reformatos (Id. ix, 7), tactu similitia mulierem a profluvio liberatam (Matth. ix, 20-22), aquæ naturam mutatum in vinum (Joan. ii, 9). At de persona Domini nemo plane dubitavit, vel de virtutibus: quippe cum dicerent illum alii esse Elham, alii Jeremiam, aut unum ex Prophetis (Matth. xvi, 14). Nam cum lapidare vellent illum Judæi, respondit eis Jesus: *Multa opera bona ostendi vobis a Patre meo; propter quod eorum opus lapidatis me?* Dixerunt ei Judæi: *Nos de bono opere non te lapidamus, sed propter blasphemiam; et quia cum sis homo, facis te Deum* (Joan. x, 31-33). Si ergo Judæi quod Dei opera essent non ambigebant, Apostoli ambigebant? Quoniam ergo omnis dubitatio de Salvatoris persona erat (res enim inaudita, et quæ in sensum humanum non rueret, stuporem hominibus faciebat, cum audiebant dicentem illum se a Deo exisse, et proprium sibi patrem esse Deum); idcirco discipuli satis sibi esse letum confidentes manifestatione verborum Domini, dixerunt ad eum: *Nunc scimus quoniam nosti omnia, et non est opus ut quis te interroget: in hoc credimus, quoniam a Deo existis*. Si enim non vere a Deo exivit, fides Apostolorum exinanitur: sed non potest, quia a Salvatore probata est. Respondit enim eis, *Modo creditis; id est, tanta signa videntes non credebatis*. Itaque probatum est Apostolis Christum a Deo exisse et venisse, ut per hanc exitionem Filium istum Dei credere non esset ambiguum. Si enim nemo vidit Deum nisi qui est a Deo hic vidit Deum (Id. vi, 46), et si nemo movit Patrem nisi Filius (Matth. xi, 27); hoc est vero apud Deum Patrem fuisse, et ab eo exisse, et venisse. Nemo enim alius poterat a Deo exire, nisi hic qui in principio erat apud Deum (Joan. i, 1); quia et nec quisquam alius sciebat, aut viderat Deum. Ideo non incredibile nobis est, verum Filium hunc Dei credere. Sicut dicit Joannes in Epistola prima, *Et simul, inquit, in vero Filio ejus Jesu Christo. Hic est verus Deus, et vita æterna* (1 Joan. v, 20): et Apostolus, *Qui proprio, inquit, Filio non peperit* (Rom. viii, 32): et Evangelista, *Quia proprium, ait, sibi patrem dicebat Deum* (Joan. v, 18). Si verus ergo Filius Dei est Christus, quomodo homo tantum est? verus enim Filius non diceretur, nisi proprie ab eo esset genitus. Aut dicat Photinus, quare verus Filius Dei creditur, si non est verus? Aut quid opus erat hunc credere Filium Dei, si unus esset de cæteris

sanctis, qui filii Dei digni sunt appellari? Aut numquid aliqua indignitas in hoc est, per quam Filius Dei sicut cæteri sunt, credi non posset: et idcirco dicitur, ut hic de quo incredulum videtur, credatur Filius esse Dei? Si enim potior cæteris est, quid opus est ut dicatur, *Crede Christum Filium Dei esse, si unus esset de cæteris; nisi quia, ut aliter de hoc credatur, præcipitur, quam de cæteris?* Ut quia nulli sunt qui filii Dei sanctitatis causa appellantur, hic solus verus Filius Dei credatur, unde et unicus dicitur. Nam quis sanctorum ausus fuerit Filium Dei se dicere, non dicam et unicum¹, nisi Salvator consensu nativitate sua a Deo profecta? Quomodo autem pateretur se adorari, si nesciret se de Deo, cum scriptum sit, *Dominum Deum tuum adorabis, et ipsi soli servies* (Deut. vi, 13)? Quippe cum Joannem angelus corripuerit, eo quod adorare se vellet, dicens ei, *Nefecerts, quia conservas tuum sum: Deum adora* (Apoc. xix, 10, et xxi, 9). Et cum soli Deo servendum Scriptura testetur; Apostolus tamen, *Qui servit, inquit, Christo, placet Deo* (Rom. xiv, 18). Quare? Quia unus sunt Deus et Christus, Pater et Filius. Apostolus se Christi servum dicitur, et dicit Corinthiis, *Nolite fieri servi hominum* (1 Cor. vii, 23). Et ad Galatas, *Paulus apostolus, non ab hominibus, neque per hominem; sed per Jesum Christum, et Deum Patrem, qui suscitavit eum a mortuis* (Galat. i, 1): ostendit aperte Christum Deum esse et hominem, ut apostolatam suam non ab homine esse, sed a Christo, juxta quod Deus est, et a Patre Deo esse demonstraret. Denique in subiectis ait, *Neque enim ego ab homine accepi illud, neque didici; sed per revelationem Jesu Christi* (Ibid. i, 12). Quid tam apertum? Dei enim doctrinam non per hominem dicit se esse assecutum, sed ab ipso Deo edoctum. Nam nos Dei doctrinam per homines accipimus: Vas autem electionis nihil se probat ab Apostolis assecutum, hoc est, ab hominibus. Nam si, quia Dei doctrina est, ideo non per hominem discitur, quam tandem suam testatur Apostolus, si sic didicit sicut cæteri Apostoli? Utquid dicit, *Neque ego ab homine accepi illud, neque edoctus sum; sed per revelationem Jesu Christi?* Quis ambigat hoc loco Christum Deum significatum? Sed quid mirum, cum inter cætera dicat ad Romanos, *Quorum patres, et ex quibus Christus secundum carnem, qui est super omnia Deus, benedictus in sæcula* (Rom. ix, 5)? Quid est, et ex quibus Christus secundum carnem? Non enim hoc diceret, nisi esset et secundum Deum; ut secundum carnem ex patribus, secundum divinitatem vero ex Deo Christus sit super omnia Deus. Sed forte ad Patris personam pertinere dicitur? Sed hoc loco nulla est paterna nominis mentio, ideoque si de Christo dictum negatur, personæ cui comparatur datur. Quare autem Christo non comparatur, cujus nominis cælestis, terrestria et æterna genua flectunt (Philipp. ii, 10)? hoc est, super omnia esse Deum. Præter hæc cum alia nulla sunt, dicam nunc Photinus, si hæc hominæ genua flectunt: aut si Deus paternitas illas cælestes et sanctos Angelos ut hominem adorent, decrevit. Sed absit, quia Deus nihil stultum decrevit; maxime cum non liceat, nisi Deum adorari; quanto magis in cælis? Rex enim adoratur in terris quasi vicarius Dei. Christus autem post vicariam impletam dispensationem adoratur in cælis et in terra. Legimus namque, quia *Verbum caro factum est* (Joan. i, 14): hoc est, ministro Spiritu sancto incarnatum esse ex Maria hoc Verbum, in principio apud Deum fuisse, et Deum esse, hoc quoque Filium Dei appellari. Quomodo ergo non ante Mariam est quod in principio erat, et Deus erat? Etiam si obsecutus Deum hoc esse negas, verum tamen non negas: neque ignores hoc Verbum Filium Dei appellari, et hoc apud Deum fuisse in principio. Quia ergo ratione post Mariam dicitur esse, quod in principio legis fuisse? In Apocalypsi enim legimus de Christo, *Et nomen ejus est, Verbum* (Apoc. xix, 13). Quod verbum multas habet inter-

¹ M. Colbert., verum.

pretationes. Nam nihil de Deo est quod non Deus dicatur; sed propter auctoritatem unius Dei, quod de ipso natum est, Verbum appellavit: ut hac ratione ducti, quia scimus verba nostra non nisi ex nobis esse, Christum de Deo esse crederemus. Nec aliter quidem oportuit dici ut de ipso, et non extra eum crederetur. Nam similis modo et Virtus et Sapientia Dei vocatur, ut eadem ratione de ipso intelligatur. Si enim dixisset Deus et Deus; non illum de se esse significaverat, sed duos fecerat deos, quod unitati adversum est. Hæc ratio in divinis Libris est, ut significatus Deus Christus, modum non excedat Dei unius. Quam autem illud tuum stultum est, Photine, quo sic distinguas in capite Evangelii Joannis, ne Verbum Deus dicatur? Sic enim legis: *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat. Verbum hoc in principio erat apud Deum.* Quid sibi vult hæc distinctio? quem indicat sensum? quam significat pietatis rationem, nisi solum adversus Dei Filium inimicitiam? Quæ enim significatio est pronuntiantis, *Et Verbum erat apud Deum, et Deus erat*? Hæc ergo legis nostræ sapientia est, ut doceat quia est Deus? Quæ lingua est, quæ gens, quæ terra, quæ secta, quæ neget Deum esse? Et ut quid insinuet dicit, *Et Verbum erat apud Deum*: aut verbum hoc quid vult intelligi, nisi rationem ejus ostendat? Non enim propter Deum Evangelium scribitur, de quo nemo dubitat, sed propter Verbum de quo quæstiones sunt. Mysterium enim Dei est, quod ideo creditur, quia non est omnibus manifestum. Ideoque Scriptura contendit docere quid sit Verbum, dicens: *Et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum. Hoc erat in principio apud Deum.* Istud et rationi convenit, et pronuntiatio integra est. Ostendit enim quia Verbum hoc, quod in principio apud Deum erat, et Deus erat, in sacramento mysterii æterni Dei quod ignotum erat a sæculis et generationibus, Deus Verbum apud Deum Patrem fuisse credatur. Et quia carnalibus in dubium venit, qui volunt Scripturam pro sensu sui loqui capacitate, fides posita est, quæ sensum Scripturæ secuta præmium mereatur. Salomoni enim sapientiam a Deo postulasset, responsum a Domino est: *Ecco dedi tibi, inquit, cor sapiens et prudens, quale non fuit ante te, et post te non exauget vir similis tibi* (III Reg. iii, 12). Quid dicemus? Verum est quod promissit Deus? Imo verum est. Nemo ergo hominum similis erit Salomoni. Et quid videbitur de Christo, qui inter cetera, *Regina, inquit, Austri, venit ab ultimis terræ audire sapientiam Salomonis: et ecce plus Salomone hic* (Matth. xii, 42)? Nunc elige qui credas, Photine, Deo an Christo, Patri an Filio? Si Patri credis, arguis Filium; si Filio credis, accusas Patrem. Si enim homo tantum est Christus, frustra se preposuit Salomoni contra promissum Dei; si autem intelligitur esse et Deus, digne se anteposuit Salomoni, et promissum incommutatum est Dei, quia non exsurrexit homo similis Salomoni. Christus enim ideo se potius ostendit, qui Deus est. O clementiam Photini, qui Christum ante Mariam fateri non vult, quem voce sua audit testamentum quod ante Abraham sit! Cum enim de tempore agerent cum eo Judæi dicentes, *Quinquaginta annis nondum habes, et Abraham vidisti?* respondit eis, *Amen dico vobis, antequam Abraham fieret ego sum* (Joan. viii, 57, 58). Non dixit, melior sum: sed ad interrogata respondit, quia ante erat quam putabant Judæi. Maledictum plæne Legis Photinus evadere non potest, quia spem suam habet in Christo, quem tantum hominem dicit, cum legat, *Maledictus homo qui spem habet in homine* (Jerem. xvii, 5). Apostolus autem sciens Christum Deum, ideo et in præsentia et in futuro spem esse in eo ait, *Si in hac tantum vita, inquit, sperantes sumus in Christo, mirabiles sumus omnibus hominibus* (I Cor. xv, 19). Non ergo homo tantum est, in quo spem habere docemur; quia vana spes in homine est. Hæc diximus pauca de multis: sufficeret enim, si bonæ mentis esset. Photino hoc solum quod postremum posuimus.

XCLII. — Quomodo intelligitur quod dicit Saluator, *Pacem meam do vobis; pacem meam relinquo vobis: non sicut hic mundus dat, ego do vobis* (Joan. xiv, 27)?

Qui pacem suscipit Salvatoris, inimicitiam contrahet mundi. Nisi enim discordaverit a diabolo, pacem non habebit cum Christo. Nemo enim potest duobus dominis servire (Matth. vi, 24). Hic ergo a mundo discordat, qui legem Dei fideliter servat. Christi pax munit, omnia adversariorum compuncta tela. Quis enim audeat adversus eum quem scit regis amicum? Aliter tamen mundus pacem dat, quam se Saluator dare promissit. Mundus enim aut meli dat pacem, aut prece. Saluator vero cum sit fortissimus omnium, nullum utique metuens, non rogatus dat pacem. Salvatoris ergo hæc pax est, quæ ideo datur, ut munimentum sit contra hostes. Pax quidem uno nomine appellatur, sed longo intervallo discernitur, Dei et mundi. Hæc enim fragilis est, illa fortis; hæc carnea, illa spiritualis; hæc terrena, illa celestis: hæc de necessitate est, illa de voluntate. Christus enim nullius egens pacem offert invalidis et incrimibus, Dominus servis, bonus malis, Deus hominibus. Recte ergo ait, *Non sicut hic mundus dat, ego do vobis*: hoc enim dicens, intelligi voluit clementiam bonæ voluntatis suæ. Cum enim omnis ideo det pacem ut proficiat sibi; hic, id est Saluator, ad hoc dat, ut prosit non sibi, sed eis quibus dat. Aliter ergo mundus dat pacem, quam dedit Saluator. Et mundi pax non docet bonam vitam, non suadet ad patientiam, non provocat ad justitiam, non hortatur ad misericordiam, non promittit æternam vitam. Quicumque enim acceperit pacem Christi, alienus erit a vitis hujus mundi, quæ militat adversus animam.

XCLIII. — Quærendum an Spiritum sanctum habuerint Apostoli tempore illo quo fuerunt in terra cum Domino: quia inter multa dicit Evangelista, *Spiritus nondum erat datus, quia Jesus nondum fuerat honorificatus* (Joan. vii, 39); et alio in loco, *Si diligitis me, ait, præcepta mea servate, et ego rogabo Patrem, et alium Paracletum dabit vobis, ut vobiscum sit in æternum, Spiritum veritatis, quem mundus non potest accipere; quia non videt nec cognoscit eum: vos videtis eum et cognoscitis; quia apud vos manet, et vobiscum est* (Id. xiv, 15-17). Quid est hoc? Negat datum Spiritum ante passionem: rogaturum autem se promittit Patrem, ut mittat eum. Item subjicit, quia cum ipsis erat, et manebat apud eos. Post resurrectionem autem legitur iussisse et divisso eis, *Accipite Spiritum sanctum* (Id. xx, 22). In Pentecoste autem descendisse legitur Spiritum sanctum in Apostolos (Act. ii, 1-4). Tantis videro in hac causa perturbationes, ut quid tenendum sit nesciam.

In his omnibus quæ proposita sunt, non una est causa. Brevis enim singularum causarum significatio sunt formæ; quia unus quidem est Spiritus, sed dona habet multa. Cum ergo legitur Spiritus sanctus, intelligi debet et ejus officium, in quo sit signatus. Nam quia et cum eis erat, et venturus erat, non est falsum: sed si non istud ad personam trahas, sed ad naturam. Alterum enim se venturum a Patre promissit Christus; ut quia indifferens est eorum divinitas, in præsentia Christi non putetur absens Spiritus sanctus, et in adventu et in apparentia Spiritus sancti præsens æstimetur et Christus. Ideo cum venturum eum promittit, dicit, *Vos videtis eum, quia apud vos manebit, et vobiscum erit*, ut securi essent Apostoli, quia post ascensionem Domini non minore aut degenerem ad tuitionem habituri essent pastorem aut regem. Nam non est dubium non datum esse credentibus Spiritum, nisi sicut Evangelista testatur, postquam devota morte resurgens clarificatus est Dominus. Ipsi enim triumphantis Domini verba sunt et dicentis, *Quia Joannes quidem baptizavit aqua, vos autem baptizabimini Spiritu sancto, quem accipietis non post multos hos dies* (Act. i, 5) — hoc.

tempore quo ascendere ad Patrem disposuit, interfatus videtur. Illud autem quod insubitas in discipulos Dominum legitur post dies paucos resurrectionis suæ, et dixisse, *Accipite Spiritum sanctum*, ecclesiastica potestas collata intelligitur esse. Quia enim omnia in traditione dominica per Spiritum sanctum aguntur, idcirco cum regula eis et forma traditur hujus discipline, dicitur eis, *Accipite Spiritum sanctum*. Et quia vere ad jus ecclesiasticum pertinet, statim subiecit dicens, *Cujus tenueritis peccata, tenebuntur; et cujus remiseritis, remittentur ei* (Joan. xx, 23). Inspiratio ergo hæc, gratia quadam est quæ per traditionem infunditur ordinatis, per quam commendatores habeantur. Unde Apostolus dicit ad Timotheum, *Noli, inquit, negligere gratiam quæ est in te, quæ data est tibi per impositionem manuum presbyterii* (I Tim. iv, 14). Semel ergo fieri oportuit, ut de cætero traditio ista non sine dono Spiritus sancti esse crederetur. Sicut enim in Salvatore forma data est visibiliter, ut post Baptismum Spiritus sanctus credentibus de cætero invisibiliter dari non ambigeretur: ita et in supra dicta causa forma data est in principio, ut ex eo traditioni ecclesiasticæ Spiritus sanctus infusus crederetur. Ut autem Apostoli præsentem Dominum virtutes facerent, potestas data est, sicut et prius Prophetis. Trium ergo officiorum formæ domini Spiritus sancti in Apostolis sunt ostensæ. Quarum prima hæc est, quæ ad jus ecclesiasticum pertinet in regenerandis vel cæteris officiis. Secunda, quæ in Pentecoste data est, quæ est generalis. Non solum enim in Apostolos, verum etiam in omnes decedit Spiritus sanctus credentes. Tertia forma est, quæ solis Apostolis concessa est in signis ac virtutibus faciendis, usque dum fidei semina jacerentur ad crementum. Semina enim fidei sunt virtutes per Apostolos factæ. Ipsi enim antistites positi sunt hujusmodi veritatis, qui per signa et prodigia non irrationabilem esse fidem nostram testarentur. Nulla enim probatio major est veritatis quam virtus. Hæc est enim quæ omnem terrenam philosophiam accusat, quia semper solis verbis studuit, non habens testimonium virtutis, quæ stabile esse quod verbis astructum erat, demonstraret. Igitur Spiritus sanctus generaliter semel datur omnibus credentibus, per quem filii Dei esse probentur, dum manet in eis. In signis vero et prodigiis faciendis, non manet in homine, sed vocatus adventit, aut suggerit necessaria, et recedit. Similiter et in traditionis vel ordinatione deforis gratiam præstat, tuitionem etiam deferens devotis fidei.

(a) In his omnibus quæ proposita sunt, non una est causa. Breviter enim, etc. Nam non est dubium credentibus non datum esse Spiritum, nisi postquam devicta morte clarificatus est Dominus. Ante ascensum enim Dominus formam discipulis dedit, quomodo accipere deberent baptizati Spiritum sanctum, quod nunc ab episcopis custoditur. Trium ergo officiorum formæ domini Spiritus sancti in Apostolos data sunt. Prima est quæ generalis est, quæ in Pentecoste data est; non solum enim in Apostolos, verum etiam in omnes cecidit Spiritus sanctus credentes, ut loquerentur magnalia Dei linguis diversis unius gentis homines. Secunda forma specialis est. Non enim pertinet ad omnes credentes, sed ad episcopos tantum, ut baptizatis per manus impositionem dent Spiritum sanctum: quæ inter episcopos potest dici generalis. Tertia forma est, quæ solis Apostolis est concessa, in signis ac miraculis faciendis ad fidei incrementum. Semina enim sunt fidei virtutes per Apostolos factæ. Itaque per ordinem officiorum Spiritus sanctus Apostolis datus est, ut primum decideret in eos, sicut et in cæteros credentes, in Pentecoste. Deinde quasi primi sacerdotes, ut episcopi manus imponentes credentibus darent Spiritum sanctum. Nam pro digna uterent per Apostolos, temporis gratia est, non per-

sonarum: sed beatificati sunt, quia eos tempus invenit, quo Dominus donum suum effudit super terram, ut potestatem acciperent ad exemplum credentium, per Spiritum sanctum faciendarum virtutum. Ut autem præsentem Domino missi demonia pellerent et virtutes exteras facerent, Apostolis potestas data est, ut sine invocatione nominis imperarent demonibus, aut cæteris agrorum passionibus, et salus prosequeretur effectus. Hæc scilicet rationis potestate, quæ non sunt prophete, Elias et Elizeus, in virtutibus faciendis. Denique dicit Salvator discipulis suis, *Amen, amen dico vobis; si quid petieritis a Patre in nomine meo, dabit vobis: usquemodo non petistis quidquam in nomine meo; petite, et accipietis* (Joan. xvi, 23, 24). Quoniam ergo sine invocatione nominis fecerunt virtutes Apostoli, sicut supra memoravi, non tamen omnino sine nominis potestate. Per id enim quod ab ipso missi erant, qui demonibus et passionibus terrorem erat, ipso metu lugubantur demonum, et infirmitates curabantur. Itaque nomen Domini tantum operabatur. Denique apostolus Petrus dicit Judæis inter cætera, *In nomine Jesu Christi Nazareni, quæ vos nubegastis et crucifixiatis, hic natus sanus coram vobis* (Act. iii, 16): nec quidem aliud nomen datum est sub celo, in quo oporteat salvos fieri.

XCV (a). — Querendum est, si Judas Scariothes proditor Domini, aut passionem Salvatoris laqueo vitam finivit.

Tradito Salvatore, et illucescente parascève, omnes principes sacerdotum et Scribæ et seniores convenerunt in domum Caphiæ pontificis, quo perlocutionem sciebant esse Jesum, ut audirent eum. Hæc Matthæi et Marcus evangelistæ testantur, et nihil ex his ante perfectum impium opus a domo præsidis abegisse, quippe cum omnis instantia eorum et decessu ad agendum Pascha mors esset Salvatoris. Occupatis ergo eis ad necem Domini a mane usque ad horam nonam, quo modo Judas eis retulisse pretium sanguinis, quod acceperat, ante crucem Domini probatur, et dixisse illis in templo, *Pecuni, quod tradideram sanguinem justum* (Matth. xxvi, 1-5)? cum evasit utique omnes principes et seniores ante passionem Domini non fuisse in templo. Quippe cum etiam in cruce posito insultarent ei (Ibid., 41). Non enim inde potest probari, quia ante passionem relatum est, cum sint multa, quæ cum ante facta probentur, novissima ordinantur: et iterum, quando locus admittit, et quod post factum est, anteponatur. Nam manifestum utique est quinquagesimum primum anteriorem esse quam tertium. Sic ergo aliquando evenit, ut anticipentur quæ posteriora sunt. Unde et Maria cum post resurrectionem fratris sui Lazari, ante sex dies Pasche in cinna unguento pedes Domini unxisse probetur, propter significationem ejus anticipatum et ab evangelista, dicente inter cætera, *Maria autem erat, inquit, quæ unxit Dominum unguento* (Joan. xi, 2). Hoc refert antequam Lazarus moreretur: quod non postea factum inveniremus, nesciremus quo tempore factum esset. Sed ne forte post nonam horam factum sit, ut videns impius et crudelissimus Judas occisum Salvatorem, et ob hoc velum templi scissum, terram tremuisse, saxa fissa, elementa conferrita, ipso metu correptus doluerit, non nescius justum se tradidisse in cuius passione sic indignatus sit judex Deus Sol et post horam nonam occupati erant, sicut ætate, seniores et principes sacerdotum. Vespere enim eodem die Pascha acturi erant; sabbato autem numquam portare non licebat secundum Legem: ac per hoc improbabile est apud me, quo die, imo quo tempore laqueo vitam finivit Judas Scariothes.

XCV. — Unde orta sit observatio Pentecostes, vel qua ratione?

Non est ambiguum cuncta religionis nostræ veluti

(a) questio eadem ex Miss. secundi generis, Inter post vulgatas ex Novo Test. quadragesima secunda.

¹ Vero, juxta Et. Lugd. Ven. Lov. M.

(a) Hæc questio deest in Miss. secundi generis.

testimonio roborari, et Legis veteris prerogativa signari. Omnia enim praeerita Legis veteris, in figura fidei nostrae futurae gesta et designata noscuntur, ut verum nos tenere non ambigeremus, quando ea quae nunc et audimus et credimus, ante saecula praedestinata videmus, non solum vocibus, verum etiam signorum virtutibus commendata. Sed nunc illud est, si eodem modo ut designata sunt, a nobis intelligantur, ut dies Pentecostes, unde et qua ratione tractus sit congrue dignoscamus. Scriptura enim dominicae sensus suos sollicitis et devotis aperit, negligentibus claudunt. Nec enim par erat, ut res quae meritis ac dignis reservatae sunt, passim ab omnibus viderentur. Pentecostes ergo, qui quinquagesimus a Pascha computatur dies, hanc habet rationem, ut sicut post hebdomadam dominicus dies primus est, in quo adimpletum est Paschae mysterium in redemptionem salutis humanae; quia semper post curricula dierum septem, ad primum reverti necesse est, ut ostendatur ceteram mundi septenario numero consummari, et ad requiem pervenire: ita et post hebdomadas septem, primus dies est Pentecostes. Denique aut quanto die quam die dominico Pentecostes est, ut totum quod ad salutem humanam proficit, dominico die et hebdomatum et adimpletum noscatur. Dominico enim die factus est mundus, et post lapsum rursus dominico die reformatus; cuius reformationis figura data est primum in circumcisione, in qua futurae fidei signum fuit. Post hebdomadam enim, qui octavus est, primus est in mysterio. Hae est enim dies, quam fecit Dominus. Unum cum diem fecit, ex quo ceteri curricula sortirentur. Ac per hoc ipso die resurrexit quem fecit, et secundum numerum supra dictae rationis, ipso die et in monte Sina Legem dedit per famulum suum Moysen: ut sicut agnus figura passionis Domini fuit in sacramento Paschae; ita et legislatio, evangelicae praedicationis: quia eodem die, id est Pentecoste, Lex data est, quo et Spiritus sanctus descendit in discipulos, ut auctoritatem caperent, ac scirent evangelicam jus praedicare. Quod factum duplici testimonio confirmatur, quia et praedestinatum ostenditur, et manifesta Spiritus sancti infusione divinum et supercelestem probatur ad legem nostrae testimonium perhibendum. Cum enim incognitis sibi imperiti diversis linguis magalia Dei loquuntur, divinitus se inspiratos ostendunt. Filiis ergo Israel tertio die mensis tertii data est Lex per Moysen, sicut in libro Exodi continetur (Exod. xix, 16), qui dies a quarta decima mensis primi, quo die factum est Pascha in Aegypto (Id. xii, 18), quinquagesimus est, hoc est Pentecoste. Unde factum est, ut ad legem illi praedicandam in Pentecoste Spiritus sanctus descenderet in Apostolos (Act. ii, 1-4), ut gesta veterum, futurorum imagines haberentur, ad securitatem fidei nostrae: quia falsum videri non potest quod ab initio praedicatum est. Ideo remissionis et reformationis tempus in quinquagesimo psalmo describitur, ut eadem providentia quinquagesimi diei, quae et primi est, sciretur. Hinc factum est ut et manna primo die, qui est dominicus, e caelo daretur populo Israelitarum, quod ita esse sex dierum continuatio probat, quibus collegerunt, et septimo die, id est sabbato quiesverunt (Exod. xvi, 22, 23). Manna autem typus est escae spiritualis, quae resurrectione Domini veritas facta est in Eucharistiae mysterio. Omnia itaque gesta sunt, ut ad causam primae resurrectionis incolumia revertantur, et non gloriatur satanas, sed hebescat, qui hominem falsa spe deiecit, ne in hoc maneret quod factum est per Christum Dominum, (a). Nunc superest ut probeamus, si ita intelligenda sunt quae diximus, ut supra memoravimus. Mensis primus quo Pascha quarta decima die celebratum est in Aegypto, hae dies quarta feria fuit. Unde et Lex quarta feria data est. Quod hinc datur intelligi, quia quinto decimo die mensis secundi profectionis filio-

(a) reliquum docet in Mes. secundi generis.

rum Israel sabbatum videtur fuisse: idcirco non in die grex illis missus est coturnicum, sed vespere. Mane autem manna pluit de caelo (Exod. xvi, 13, 14), id est die dominico, qui primus post hebdomadam in repetitione invenitur. Denique sex diebus continuis manna collegerunt, septimo autem die, qui est sabbatum, quiesverunt. Ab hoc ergo die usque ad tertii mensis diem tertium quo Lex data est, quare et invenies quartam feriam fuisse quando Lex data est. Sunt enim a quinto decimo die mensis secundi, quando sabbatum fuit, usque ad tertii mensis tertium diem quo Lex data est, dies decem et novem. Tene ergo hos decem et novem, et redi super quintum decimum diem secundi mensis, quo sabbatum fuit, qui a primo computatur quartus decimus; et perveni usque ad diem primum secundi mensis, et habebis alios quatuordecim; quos superjunge ad decem et novem supra memoratos, et invenies primum diem mensis secundi sabbatum fuisse. Superadde adhuc ad caput primi mensis dies septem et decem, quia primi mensis tredecim dies retrahendi sunt, qui ante Pascha fuerunt: quarta decima enim die primi mensis Pascha factum est. Retraxis ergo tredecim, et additis septem et decem, invenies quartam decimam mensis primum quartam feriam fuisse. Et ne legendi fastidium patiaris, aut quaestionis singula membra curiose inspicere, do compendium, ut et de numero dierum quot a Pascha usque ad datam Legem sunt, certus sis, et ab ipso facilius discas, quanta feria factum est Pascha. Tertio die post secundum mensem Lex data est. Sunt ergo menses duo et dies tres. Retraxe ergo de his tredecim dies qui ante Pascha fuerunt, et reliqui erunt dies quinquaginta. Quoniam autem quarta feria data est Lex, hinc facile videtur. Manna prima feria datum est, quia continuis sex diebus collegerunt, quae prima feria sexto decimo die fuit mensis secundi. Ab hac itaque prima feria usque ad octavum decimum diem, quo Lex data est, quartam feriam invenies. A feria vero quarta, sive ante sive retro computes in quinquagesimum diem, quarta feria est: idcirco quia quarta feria Pascha egerunt in Aegypto Iudaei, et quarta feria Legem acceperunt: quanta autem feria profecti sunt de Aegypto. Igitur dedicatio Legis est Pentecoste.

XCVI. — Querendum si Pascha transitus interpretetur, sicut Graecis videtur.

Apostolus falli non potuit, qui ait, *Pascha nostrum immolatus est Christus* (I Cor. v, 7). Quod non solum utique, sed Legis est verbum, dicente Moysen, *Et erit cum dicent vobis filii vestri, Quae est observatio haec? Et dicetis, Immolatio haec Pascha Domini est* (Exod. xii, 26, 27). Quid amplius est necessarium ad testimonium? Lex loquitur: Apostolus probat: hoc superest, ut contradicitor abjiciatur ut pernix. Manifestum est enim transitum post Pascha fuisse. De sanguine enim immolati agni super postes osti et super limen posuerunt, ut transiens nocte angelus non periret domum, in qua signum sanguinis esset. Sanguis igitur salutem praestitit, non transitus: quia ut transitus non noceret, obstitit sanguis.

XCVII. — Qua ratione responderi possit Arianis impie tali simpliciter ex Lege?

Si rationi tales commodetur, ipsa nominum ratio Patris et Filii ostendit unitatem. Si quaeris, quomodo? Non enim verus Dei Filius diceretur, nisi exstisset de substantia Dei Patris. Nec enim pateretur veritas et iustitia Dei verum dicere Filium, si de ipso non esset. Non est enim verus Dei Filius, si de ipso non est. Sed Scriptura dicit, Verus est: ergo de ipso est. Qui enim negat de Deo natum Christum, Scripturae calumniam facit, quae ideo illum dicit verum Dei Filium, ut significet de Deo hunc natum. Si enim non est de Deo, et verus Filius Dei dicitur, fallax est Scriptura. Quod si Scriptura non fallit; qui Christum non fuisse exstisse de Deo, et Scripturam evacuatur, et Christum negat verum Filium Dei. Non enim voluntas verum Filium facit, sed nativitas. Sed potest-

tia, inquit, Dei hoc subest, ut falsa faciat vera. Imo potentia Dei hæc est, unde et omni laude dignus est, quia verum apud illum verum est, et falsum falsum est. Nam istud mendacis est, ut falsum dicat verum; quod Deo non competit. Nam omnia quidem potest Deus, sed non facit nisi quod conveniat veritati ejus ac justitiæ. Manifestum igitur est idcirco verum dici Filium Dei Christum, ut proprius, id est, de substantia ejus natus intelligatur. Unde inquit Apostolus: *Qui proprio Filio suo non pepercit* (Rom. viii, 32); et in alia Epistola: *Qui cum in forma Dei esset, non rapinam arbitratus est esse se parem Deo* (Philipp. ii, 6). Si ergo non rapinam arbitratus est, dicens se parem Deo, verum se Filium Dei demonstravit. Deo enim par esse non poterat, nisi esset de ipso. Pater enim hi sunt, qui aut ambo veri sunt, aut ambo falsi. Nec enim paritatem recipit capium et æternum, aut unitatem. Unum enim se esse dicendo Christus cum Patre, parem se Deo facit. *Non solum enim*, inquit, *solvebat sabbatum, sed et patrem suum dicebat Deum, æqualem se faciens Deo* (Joan. v, 18), hoc est, parem. Nonne manifestum est equalitatem hanc de proprietate nativitatis descendere? Proprium enim se, id est verum dicens Dei Filium, æqualem se faciebat Deo. Hinc est unde dicit: *Qui videt me, videt et Patrem meum* (Id. xiv, 9). Per illud enim quod consubstantivi sunt, qui unum videt, ambo videt. Sicut enim habet Pater vitam in semetipso, sic dedit et Filio habere vitam in semetipso (Id. v, 26); hoc est, æqualem sibi genuit Filium Patrem; et omnia quæ Patris sunt, Filii sunt; et quæ sunt Filii, Patris sunt (Id. xvii, 10); et nemo potest quidquam rapere de manu Patris, neque de manu Filii (Id. x, 29). Et subiecit, *Ego et Pater unum sumus* (Ibid. 30); et, *Verba quæ, inquit, loquor vobis, a meipso non loquor: Pater enim manens in me, ipse loquitur; et opera quæ facio, ipse facit. Credite mihi, quod ego in Patre, et Pater in me est; alioquin vel propter opera ipsa credite* (Id. xiv, 10-12). Quia enim generatur a semetipso non rest, sed ab eo qui genuit, idcirco quicquid facit, factum dicit Patris: ut per hæc omnia illud firmetur, quia idem verus dicitur Filius Dei Christus, ut de ipso natus credatur (a), ne et substantia ejus extra unius Dei naturam existimaretur. Humilitas ergo ejus maxima exaltatio est. Cum enim videtur se subicere dicens, *Verba quæ loquor vobis, a meipso non loquor: Pater enim manens in me, ipse loquitur; et opera quæ ego facio, ipse facit*: probat se originem a Deo habere, et Virtutem ejus se esse ostendit, dum non quod est, a semetipso esse dicit, sed ab ipso. Per hoc enim commendatur Christus, non inclinatur. Qui enim a se loquitur, verus Filius non est. Vides ergo quia Ariani inde male intelligunt Christum, unde bene intelligendus est; et inde illum improbant et falsum dicunt, unde verus Dei esse Filius approbatur: nam clarificandum se a Patre postulabat, et clarificare se Patrem quem petit, promittit; et ubi se humiliare videtur, exultat. Pater enim cum testimonium dat Filio suo, laudem suam testatur; Filius vero cum prædicat Patrem, gloriam suam manifestat. Magnificencia enim et nobilitas Patris, generositas est veri Filii. Ideo quicquid Patris dicitur esse, est et Filii sine dubio; et quod Filii dicitur esse, est et Patris. Nam qui Spiritus dicitur Dei, idem Spiritus dicitur et Christi. Ecclesia dicitur Dei, dicitur et Christi. Adoratur Deus, adoratur et Christus. Servitur Deo, servitur et Christo. Sancti dicuntur sacerdotes Dei, dicuntur et sacerdotes Christi. Templum civitatis sanctæ dicitur Dei, similiter et Christi. Lumine Dei illustrari dicitur civitas sancta, eodem modo et Christi. Sedes Dei est, nec non et Christi. Juxta Deus est, et est Christus: quia Isaias propheta in throno majestatis Christum videt sedentem Dominum sabaoth (Isai. vi,

8), quod Ariani non negant. De Deo Patre legitur, quod *Rex regum sit et Dominus dominorum* (1 Tim. vi, 15), eadem et de Christo Filio Dei vero (Apoc. xix, 14; xix, 16). Sic ubique divinitate exæquantur Pater et Filius, ut unus Dei modum non egrediantur numerus personarum. Inter Patrem autem et Filium nihil interest, nisi hoc solum, quia Pater ingenuitus est, Filius vero genitus: id est, Pater a nullo est, Filius autem de Patre; quod quidem sublime est in Filio. Hinc enim addiscitur nobilitatis ejus æternitas, et quia verus Filius est veri Patris. Unde est enim illud quod legitur in Genesi dicente Deo, *Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram* (Gen. i, 26)? Itaque et imago eorum et similitudo una est, quomodo non unum sunt et natura? In spiritualibus enim ubi neque non sunt figure, simile non erit aliquid nisi per substantiam, ut ubi duorum imago una est, quomodo non eorum una erit substantia? Idcirco enim imaginem eorum et similitudinem unam esse legimus, ut eorum unum nihil differre ab altero crederemus, hoc est, verum Dei Filium esse Christum, quia non est dispar a generante nativitas. Denique Judæi intelligentes, quia proprium sibi Patrem dicebat Deum, dicunt ad Pilatum, *Nos Legem habemus, et secundum Legem debemus mori, quia Filium Dei se fecit* (Joan. xix, 7). Judæi intellexerunt, et Christiani se dicunt non intelligere? qui non credebant, intelligebant; et qui se dicunt credere, sciunt ne intelligant? Vel hoc saltem admitterent, quod propheta Isaias, in Christum non a semetipso quidem, sed de Deo Deum esse significaret, inter cetera ait: *Post te sequentur alligati vinculis, et coercent te, et in te deprecabuntur; quoniam in te Deus, et non est Deus præter te. Tu enim es Deus, et nesciebamus: Deus Israel salvator* (Isai. xlv, 14, 15). Quantum ad bonam mentem pertinet, hæc manifesti sunt. His enim et Pater in Filio esse prædicatur; et Filius Deus ejusdem substantiæ cuius Pater est, significatur. In quo enim Deus est, et præter ipsum Deus non est, et ipse Deus est; quid aliud poterit esse deus, quam hoc quod est Pater Deus, et nec differre a aliquo? Hoc est enim unus esse unus. In ipso enim Deus est, quia quavis Deus sit, non tamen et se Deus est. Est enim a Patre, qui Filius est. Præter ipsum autem non est Deus, quia unicus Patris Filius est. Ipse autem est Deus, quia una atque eadem substantia Dei et Christi est. Nihil igitur ambiguitatis relinquatur, ut Patris et Filii una esse credatur substantia. Verus enim Filius et veri Patris est. Tale enim illud Jeremiæ prophete est: dicit enim inter alia: *Hic Deus nostræ, et non astinabitur alter ad rem. Hic advenit omnem viam scientiæ; et dedit eam Jacob puero suo, et Israel dilecto sibi. Rogi hæc in terris non est, et inter homines versatus est* (Baruch iii, 36-38). Numquid de degenerare potest dici, ad quem alius non potest astinari: aut alius Deus quam Pater est, poterit dici, ut Deo præstet ad injuriam Patris? Si enim astinari ad eum alter Deus non potest, et alioque Deo Patre est: videte an debeat dici id quod sequitur periculosum est enim. Major enim Patre dicitur potentes equi se Deo Patri deferre, si ab eo Filium regentem, derogant ei; ut quem minorem vultum facere impia obsecrati mente, præponant eum illi cuius ascriptioni inclinandum hunc putant. Scriptura autem et nihil Filium a Patre differre doceret (differret autem si non esset verus), alium nullum dicit astinandum ad eum; quia nulla alia substantia poterit similiter referri substantiæ Dei, quæ est et Christi. Alii quidem Christum de Deo esse docere non poterat, quam a nullum diceret alium astinandum ad eum. Sciri enim Deo Patri nullo modo dici posse subiectum Filium ejus, ut hinc parem esse ostenderet, *Non exanibitur*, inquit, *alter ad eum: quia Patri Deo, quoniam Deus est, æqualis est: verus enim ejus Filius est*. Igitur propheta ait, *Hic est Deus noster: hoc est, Deus Israel. Si hic est, ipse est Deus unus*. De ipso enim dicit Scriptura, *Audi Israel, Dominus Deus tuus Deus unus est* (Deut. vi, 4); et certe non est hic Pater, et

¹ in Mas. secundi generis interponuntur hoc loco ea quæ habes post istam quæstionem.

² Ms. Colbert., Deus, similiter et Christus.

(a) Reliqua desunt in Mas. secundi generis.

est Filius ejus. Vides ergo non præjudicare uni Deo personam Filii, si et ipse unus Deus dicatur: quippe cum hoc Scriptura testetur. Unde hoc, nisi quia unus sunt Pater et Filius, quia non personis significatur unitas, sed natura: aut non substantia duo sunt, sed unus; nec duo divinitate, sed unus Deus: ut sive loquitur Pater sive loquitur Filius, unus Deus locutus dicatur? Nam si ipse hominis inter cetera de mare et femina, *Jam non sunt, inquit, duo, sed una caro* (Marc. 1, 8); quanto magis Pater et Filius non duo dii sunt, sed ut a substantia? Ut autem duo dicantur Pater et Filius, causa est naturalis: ne autem termini duo dii sint, causa est unitas divinitatis. Qua tamen hebetudine Christum creatum, id est factum prædicant, cum legatur nil ille Deum sine Christo fecisse (Joan. 1, 3)? Si ergo sine illo nihil factum est, non erit ipse factura. Si enim factura est, factum est aliquid sine ipso. Sed absit; quia nihil sine illo. Natus enim de Deo non e se coepit, sed semper existit. Nativitas enim nihil est aliud quam exitus: exitu autem manifestato est. Itaque non factus, sed editus est. Ut enim Christus de essentia Dei existeret vel processisset significaretur, exitus ejus civitas appellata est: ut quia non dispar est a genitore nativitas, consubstantivus esse Deo Christus non audiretur; et mens illa que ait, *Erat qui nolo non erit, illuminaretur*. Quia non potest aliquando non fuisse, qui ut apud Deum semper fuisse significaretur, de Deo legitur processisse. Nemo enim de Deo processit ubi non fuit. Solent quippe Arriani sic interpretari de Filio Dei dantes, *Idem verus Dei Filius Christus dicitur, quia sic illum fecit ut verus sit*. Quasi sit aliquid falsum quod faciat Deus. Et illa omnia que supra diximus de unitate Patris et Filii, quid erunt, cum sic robata sint et firmata? Si hic aliter sentiri videtur, multa poterunt divinis solidata oraculis unius convelli degeneris testimonia? Amputandum est tamen, ne sibi vel de eo ipso blandiatur iniquitas. Igitur sic, inquit, illum fecit ut verus sit, ut voluntas cessaret pro nativitate, et factura pro generatione. Tantum enim dandum est, inquit, potentie Dei, ut possit facere que non sunt, tanquam que sunt. Quoniam ergo hac astutia calliditate nituntur contra Filium Dei, ex his ipsis de quibus presumunt, quia in reliquis sunt convicti, respondendum est eis, ut in tota summa convicti appareant. Propositum enim hæc quantum ad sensum pertinet, nullius momenti est: quantum autem ad verba, caliginem facit ne cito appareat. Sic est enim ac si *Egyptius* positus in obscuro; quia causa mala bono sensu defendi non potest. Ad impietatem ergo defendendam sacrilegis verbis utuntur. Si itaque libere est potentia Dei, ut verum faceret Christum esse Filium sibi, cum de se ipso non esset natus; ergo talem illum fecit qualis ipse est, ut hoc præstiterit factura, quod datura erat generatio. Si ergo nihil interesse dicitis inter Deum et Christum, poterit forte dubitari, quoniam hoc multoties a vobis assentitur, ut quod in voce dicitur, hoc sit et in sensu: ut quia verus dicitur Filius, verus sentiantur, per id quod unius substantia est cum Patre, licet non per generationem, sed per facturam: quia totum potest Deus, sicut dicitis, ut factum sic sit quasi infectum. Si autem rationis lineam sequentes, non posse dicitis, quod initio continetur, æquale esse et consubstantivum cum eo quod æternum est, revelatis dolum malitiæ vestræ: quia ut sensum verbi elidatis, falsa voce Christum verum esse Filium Dei dicitis, negantes et quia æqualis est Deo Patri. Non enim verus est si inæqualis. Numquid poterit verus dici Filius, si non verus dicatur et Pater? Si enim verus est Filius, erit verus et Pater: quam veritatem æqualitas probat. Quod si dispare sunt, neuter eorum verus est. Sed quoniam Scripturarum testimonium irritum fieri non potest, quo Christus verus Dei Filius approbatur, de Deo Patre natus credendus est: quia ut veritas hæc firmaretur, et par Deo et æqualis legitur. At in qui potentiam Dei inestimabilem præ-

dicat, ais, Deus generare non potest, quia simplex natura est: per quod etiam ipsi Deo Patri contumeliam facis. Mendicem enim istum dicis, ut Filium quem ille suum et verum asserit, deneges; et tuam hypocrisis delegas, quia falso potentem Deum prædicas. Si enim potentiam Dei in id quod verum ex falso factum asseris, prædicas, ut quod verum est illudas, quanto magis hoc amplecti deberes, si bonæ mentis esses, per quod verum quod dicitur, verum probatur, et testimonium quod Deus Pater de Filio suo dicit, verum firmaretur? Nam Dominus ait, *Apud Deum autem, inquit, omnia possible sunt* (Matth. xix, 26): ut quidquid hominibus impossibile videtur, Deo possibile sit. Nam si ratio carnis res, dicitur, nec Virgo peperit, nec Jonas in ventre ceti vixit (Joan. ii, 1), nec mortui resurgent, nec Deus Filium genuit, quia simplex natura non potest generare, quia nihil sine commixtione generatur in hoc mundo. Hæc omnia aut simul credenda sunt, aut simul refellenda. Si enim ratio mundi tenenda est, in his omnibus debet auctoritatem habere. Quod si aliqua ratio spiritualium est, carnalis decedens est, qui quidam ratione infectus, negat aliter quid fieri quam novit. Aliud iterum assolent sui tergiversatione proponere. Amant enim, *Utrum voluntate Pater genuit Filium, ut non? ut cum audiunt, utique quod voluntate, statim ut minime Dei Fili respondant, Ego voluntas ante Filium est: ut ex hoc non atqueus appareat, cum non utique per nativitatem initium acceperit, sed existerit*. Et tamen si hoc putant, non solum ante Filium erit voluntas, sed et ante Patrem, quia causa generationis Pater et Filius est. Infidelitas carnalis sensus sequitur in omnibus. Sic enim inducit causam Dei quasi hominis, ut ante deliberaverit et excogitaverit ut generaret, quasi infinitati subjectus; cum in Deo neque generatio sine voluntate fuerit, neque voluntas sine generatione. Ipsa enim voluntas, generatio est. Nam utique commune dictum est, *Fecit Deus, fecit homo*: sed aliter facit Deus, aliter facit homo: ita et in ceteris causis. Sic enim de Deo dicendum est, ut dignum est ei. Solent etiam ipsi de Deo Patre aliam causam quæstionem, dicentes, *Accessit illi ut generaret, aut ejus natura est, ut semper generet? Quod ideo afferunt, ut et Deum mendacem asserant, qui se Christum generasse testatur, et Christum non verum, sed adoptivum faciant*. Si enim generavit, inquit, semper debet generare: ut quia non semper generat, nec Christum genuisse credatur: quasi mundum negetur fecisse, quia alios non facit. Quæ irreverentia, quæ indisciplinatio est, legem Deo ponere, ut si genuit, aut multos genuerit, aut unum generare non poterit? nec ipsi Domino credentes, qui se unicum Dei Filium protestatus est.

Post hæc quæ supra ostensa sunt æqualia Patri et Filio, videamus an in his concordant quæ de Spiritu sancto scripta sunt, ut Trinitas quam in salutari professione retinemus, non recipiat discrepantiam naturæ, quomodo non habet fidei diversitatem. Quanquam enim salus sine aliquo ex his non sit, una eorum videtur tamen potestas, quæ in se credentibus dat salutem. Quoniam ad testimonium Filii verba Patris protulimus; nunc ad testimonium Spiritus sancti, verbis utamur Filii, quibus non differre a se Spiritum sanctum protestatur: ut cum Filio Pater, et Filius Spiritui sancto testis est, unius esse naturæ Trinitas intelligatur. Dicit ergo inter cetera Dominus: *Rogabo Patrem, et alium Paraclitum dabit vobis, ut vobiscum sit in æternum, Spiritum veritatis* (Joan. xiv, 16, 17). Cum alium Paraclitum mittendum dicit, se utique Paraclitum probat. Nam et legitur in Epistola Joannis: dicit enim: *Habemus advocatum apud Patrem Jesum Christum, qui exorat pro peccatis nostris* (1 Joan. ii, 1). Et iterum dicit Dominus, *Ego sum veritas* (Joan. xiv, 6). Ecce aperta unitas Spiritus sancti et Filii Dei. Quæ enim de se loquitur Filius, eadem loquitur et de Spiritu sancto. Nunc subiicienda sunt, quæ in huiusmodi sensum ordinat Scriptura. Legitur

² Ms. Colbert., putari.

¹ Juxta Gr. Aug. ven. Lat., *ascendit*. M.

in Isaia, quod Dominum sabaoth viderit in throno maiestatis sedentem (*Isai. vi, 1*), quem Joannes evangelista Christum esse intellexit, dicens inter alia, *Hæc dixit Isaïas, quando vidit maiestatem ejus, et locutus est de eo (Joan. xii, 41)*. Hunc Apostolus sanctum dicit esse Spiritum. Aut enim in novissima parte Actuum Apostolorum, *Bene locutus est Spiritus sanctus ad patres vestros dicens, Aure audietis, et non intelligetis, etc., (Act. xxviii, 25, 26)*. Hæc verba a Domino sabaoth dicta sunt. Ille est unus Deus, qui sive Pater intelligatur, sive Filius, sive Spiritus sanctus, non est contrarium: quia una eorum divinitas et una potestas est. Nam si in unus præfetti prætorio programme, etiam ceteri præfetti jubere dicuntur, propter auctoritatem unius potestatis; quanto magis in unius Dei imperio, si locutus unus e tribus fuerit, non incongrue dicuntur tres locuti? Est enim eorum natura et voluntas una. Solent iterum præjudicare Spiritui sancto, quod ideo degener intelligatur, quia in ordine tertius ponitur; cum tanta simplicitas sit in Scripturis divinis, ut aliquando invenias tertium primum possum. Ut enim causa se tulerit, sic et ponuntur. Nullus enim injuria est, quia una eorum divinitas est. Denique legimus in Isaia dicente Domino, *Ego sum primus, et ego in æternum: et manus mea fundavit terram, et dextera mea solidavit cælum. Et in subjectis, Ego locutus sum, ego vocavi, ego adduxi eum, et prospexerunt iter ejus feci. Accedite ad me, et audite hæc: Non in occulto ab initio locutus sum: cum fierent, illic eram, et nunc Dominus misit me et Spiritus ejus (Isai. xlviii, 12, 13, 15, 16)*. Quem vis esse qui fundavit terram? Ipse enim dicit se unum esse. Numquid Patrem? Absit. Filius ergo est qui se missum dicit a Deo et Spiritu sancto. Ecce paria sunt inter Filium et Spiritum sanctum. Sicut enim a Patre et Filio missus legitur Spiritus sanctus; ita et a Deo et Spiritu sancto missus est Christus. Hoc enim solius Patris peculiare est, ne missus dicatur. Accipe dicta Apostoli, qui alio ordine complectitur Trinitatem: dicit enim inter cetera in Epistola ad Thessalonicenses secunda, *Dominus dirigat corda vestra in charitate Dei et in patientia Christi (II Thess. iii, 5)*. Quem putas dicit Dominum, nisi Spiritum sanctum? Et quid mirum? cum quem in throno maiestatis sedentem Isaïas viderit, hic ipsum dicat Spiritum sanctum Dominum sabaoth, sicut supra ostendimus. Et Joannes apostolus Deum intelligi in Spiritu sancto significat, inter cetera dicens, *In hoc cognovimus quia Deus in nobis manet, de Spiritu sancto quem dedit nobis (I Joan. iv, 13)*. Si ergo per Spiritum sanctum ipse in nobis manet, non ambigitur de Deo esse Spiritum sanctum. Et nec dubium est, quia quod de Deo est, Deus est. Hinc est unde Apostolus dicit, *Nemo scit quæ sunt in Deo, nisi Spiritus Dei (I Cor. ii, 11)*. Quomodo potest scire quæ in Deo sunt, nisi sit ejusdem divinitatis? Inferior enim natura non potest scire quid sit in potiore: quanto magis creatura quid in Conditoris suo esset, scire non poterat? Et ad Corinthios in Epistola prima, præterito ordine qui in traditione fidei est, a Spiritu sancto incipit gratiarum et mysteriorum memorare operationes: et subiungit Dominum Jesum; et tertium ponit Deum, quem et in Spiritu sancto et in Domino dicit operari (*Id. xii, 4-6*): sicut ait et Dominus, *Pater manens in me, ipse operatur (Joan. xiv, 10)*. Per id enim quod de Deo patre est et Spiritus sanctus et Christus, operatio eorum opus est Dei. Denique Spiritum sanctum idem dicit et Dominum, et Dominum idem dicit et Deum, propter unitatem naturæ. Cum ergo hoc loco idem Deum qui est et Dominus, dicat operari omnia in omnibus, inferius sic concludit dicens, *Omnia autem hæc operatur unus atque idem Spiritus, dividens unicuique prout vult (I Cor. xii, 11)*. Quid tam apertum, tres unus esse operationis? quia operante uno, operari dicuntur tres; quare, nisi quia unus sunt divinitatis? Nam non est ambiguum donum gratiarum proprie Spiritum sanctum operari. Sed ut Deum et Dominum et Spiritum sanctum unum esse propter naturæ indifferentiam doce-

ret, opus Spiritus sancti trium esse opus ostendit. Et ut manifestaret quia solius, quantum ad personam pertinet, Spiritus sancti opus est, *Hæc autem omnia, inquit, operatur unus atque idem Spiritus, dividens unicuique prout vult. Ideo prout vult, quia voluntas ejus, voluntas est Dei. Non enim dicit, prout vult Deus, sed prout vult Spiritus. Creatura enim cogit se, ut Dei faciat voluntatem: Spiritus autem sanctus naturaliter hoc vult. Ut autem aperte luceat quia omnia Spiritus sanctus operatur, dicit Dominus inter cetera, *Si enim ego in digito Dei ejicio demonia, etc., (Luc. xi, 20)*. Digitum Dei appellat Spiritum sanctum, ut probet illum de Deo esse. Denique Judæos qui eum in Bezelebul principe demoniorum ejicere demonia dicebant, in Spiritum sanctum blasphemasse testatus est. Moyses quoque quia per Spiritum sanctum stans fiebat, confitentur magi dicentes, *Digitus Dei rursus (Exod. viii, 19)*. Nam in Actibus Apostolorum legimus, *Deservientibus autem eis et jejnantibus Dominus dixit Spiritus sanctus, Segregate mihi Barnabam et Saulum ad opus, ad quod vocavi eos (Act. xiii, 2)*. Ecce servitur Domino, et hoc Spiritus sanctus sibi vindicat. Unde manifeste apparet hunc esse Dominum sicut et Deum Patrem. Et Solum Christus de cælo vocavit, et misit prædicare (*Id. ix, 4*): et hoc simili modo sibi vindicat Spiritus sanctus, dicendo, *ad opus ad quod vocavi eos: nam nemo ignorat episcopos Salvatorem Ecclesiis instituisse. Ipse enim priusquam in cælos ascenderet, imponens manum Apostolis ordinavit eos episcopos. Hoc Apostolus Spiritui sancto deputat, cum dicit: Attendite vobis et omni gregi, in quos Spiritus sanctus posuit episcopos regere Ecclesiam Domini Jesu (Id. xx, 28)*. Et inter cetera dicit Petrus ad Ananiam: *Anania, cur replevit satanas cor tuum, ut mentireris Spiritui sancto? Et infra, Non es enim, inquit, hominibus, sed Deo mentitus (Id. v, 3, 4)*. Apertum est Spiritum sanctum dictum Deum, cui mentitus Ananias, Deo mentitus dicitur. Quod si Spiritus sanctum minime voluisset Deum intelligere, dixisset, Non es mentitus hominibus, sed Spiritui sancto; ut neque Deum hunc, neque hominem significaret. Et quid mirum? Apostolus enim aliquando templum Dei hominem appellat (*II Cor. vi, 16*), aliquando vero templum Spiritus sancti (*I Cor. vi, 19*), propterea quia unum sunt natura. Si enim Deus minime intelligeretur Spiritus sanctus, qua audacia diceret infra, *Templum Dei sanctum est, quod estis vos (Id. iii, 17)*? Quoniam unus Deus in omnibus Scripturis prædicatur; mysterium autem ejus in Trinitate adoratur. Idcirco sic ait Scriptura, ut sub unius Dei professione, ea quæ de ipso sunt, id est, Filius et Spiritus sanctus ejus, in eodem honore intelligantur, in quo ipse Deus est. Quia ideo sacramentum revelatum est Dei, ut gloria ejus in Trinitate significaretur. Quamobrem non plena auctoritate Deus vocatur quod de Deo est, ne alterum absque eo qui unus est, facere credatur. Sed intellectum dat, ut credamus ea ratione in Trinitate creaturæ salutem consistere, quia una est eorum divinitas. Neque enim possent simul jungi et in ordine poni Creator et creaturæ, Dominus et servi, æternitas et quæ sub initio sunt: quippe cum sine uno eorum salus nulli sit. Ad injuriam enim vocatur omne quod Deus est, sive Filius, sive Spiritus sanctus, si extra unius Dei honorem deputeur et gloriam. Scriptura igitur ostendunt Christum Deum, ostendunt Spiritum sanctum Deum, ut videntes sciunt quid sit, quid ostenditur¹. Tale est si quis gemmam ostendat, non clamans quia gemma est, nunquid quia ille non clamat, non erit gemma quæ videtur? Ita et Scripturæ ostendunt per ea quæ supra tractata sunt quid credere debeamus, intra unius Dei fidem sensum nostrum concludentes, mysterio Trinitatis.*

(a) Si rationi fides accommodetur, etc., Manifestum

¹ Fr. Ven. Lov., ut videntes sciunt quid sic ostenditur. M.

(a) questio eadem ex Mss. secundi generis, inter res vulgatas ex Novo Test. quadragesima tertia.

igitur est ideoque verum dici Filium Dei Christum, ut proprius, id est de substantia ejus natus intelligatur. Unde et Apostolus, *Qui proprio*, inquit, *Filio suo non peperit*. Nam Patrem et Filium unius esse substantie, ipsa nominum ratio docet. Ut enim mysterium, quod ratio humana propter suam infirmitatem non capit, possit scribi, nomina sacris rebus aptata sunt congrue, ut per hæc veritas Patris et Filii possit aliquatenus intelligi. Nihil enim sic Christum Dominum de Deo esse Deum facit adverti, quam nomen hoc quod dicitur Filius Dei. Et quia malignitas etiam ipsis nominibus perfidiam suam infert, ut alter quam ratio ipsa se habet nominis ipsius, causam interpretetur, addidit, *verus Filius*: ut obstineretis pravum, et mente perversum. Denique nemo in hæresim ruit, nisi a nominum ratione discedens. Simpliciter vero permanentes in ratione nominum, catholice fidei adhaerunt. Ipsa enim simpliciter non aliter hoc advertit imperturbata, quam traditum est. Accedente autem tergiversatione, dum re bene et simpliciter posita commoventur questiones, non contenti credere quod sonant verba, indignum putantes si non sibi addant aut demant, de traditione præcipitantur. Sollicitos enim se faciunt, ne Deus aliter debeat credi, quam tradidit. Ratio autem nominum Patris et Filii inducit ad veritatem unitatis eorum. Nec enim potest discrepare ab altero, quorum imago una sacris Scripturis refertur, quod etiam ipse Filius firmat, cum dicit, *Qui me videt, videt et Patrem*. Si ergo nomen ex his qui videt, ambos videt, sine dubio Pater et Filius unam habent imaginem; quæ non esset una nisi consubstantivi essent Pater et Filius: quod quidem non est ambiguum circa notitiam humanam. De vero enim Filio quid aliud poterit judicari, quam ut unitas eorum ipsa nominum proprietate nascentis et generantis firmetur? Quis enim aliud generet quam ipse est? Si enim Filius tantum diceretur, et non adiceretur ad intellectum quia verus est, testante illud apostolo Joanne, qui ait, *Sumus in vero filio Jesu Christo, qui est verus Deus, et vita æterna*; et apostolo Paulo similiter prædicante: *Qui proprio*, inquit, *filio suo non peperit*: posset de nudo nomine Filii dubitari. Nam cum addat verum hunc esse Filium Dei; qui ab hæc

voce et sensu recedunt, ipsi sibi proprie inimici sunt. Conflungunt enim sibi, et persuasionem quadam opinionis perversæ aliud debere credi asserunt, quam ratio fidei continet, quasi plus dent Deo quam ipse de se voluit credi. Si enim adjectum non fuisset, verò, posset dubitari. Diceretur enim similis esse Patri, propter hoc quod ait, *Qui me videt, videt et Patrem*: ut sicut lac et gypsum, quantum ad colorem pertinet, simile est: quantum ad naturam, longe dissimile: sic et id quod dictum est, *Qui me videt, videt et Patrem*, possit videri. Sed quia veri Filii Dei verba sunt, non debet aliud ad intellectum admitti, quam ut ideo hoc videatur dixisse, quia unum sunt natura Pater et Filius, hoc est in nullo discrepare alterum ab altero. Nam si Salvator de viro et muliere, propterea quod una amorum substantia est, ait, *Jam enim non sunt duo, sed una caro*: quanto magis Pater et Filius non sunt duo dicendi juxta substantiam: ne aut scissa vel divisa, aut certe dispar ac dissimilis eorum substantia dignoscatur? Denique Paulus apostolus unitatem substantiæ eorum firmans dicit, *Qui non rapinam arbitratus est esse se parem Deo*. Paritas ergo hæc unde erit, nisi de unitate substantiæ? Hinc ambo unius sunt imaginis. Sic ergo ut Apostolus ait, *Non rapinam arbitratus est esse se parem Deo*, verum se Dei Filium demonstravit. Deo enim par esse non poterat, nisi esset de ipso. Patres enim ii sunt qui aut ambo veri sunt, aut ambo falsi. Nec enim paritatem recipit, ceptum et æternum, aut unitatem. Unum enim se esse dicendo Christus cum Patre, parem se Deo fecit. *Non solum enim*, inquit, *solvebat sabbatum, sed et Patrem proprium Deum sibi dicebat, æqualem se faciens Deo, hoc est Patri*. Nonne manifestum est æqualitatem hanc de proprietate nativitatis descendere? Proprium enim se, id est verum dicens Dei Filium, æqualem se faciebat Deo: hoc est unde dicit, *Qui me videt, videt et Patrem*: per id quod consubstantivi sunt, qui unum videt, ambos videt. Sicut enim habet Pater vitam in semetipso, ita et dedit Filio habere vitam: hoc est, æqualem, etc., (a)

(a) Consequuntur perperam uti in Mss. primi generis, scilicet usque ad verba, *natus credatur*. Reliqua deinceps in Mss. secundi generis desunt.

QUÆTIONES EX UTROQUE MIXTİM^a.



DE EVANGELIO JOANNIS.

XCVIII (b). — Audistis quæ contestetur sacrosanctum Evangelium, dicente Domino ad Judæos, *Vos de patre diabolo nati estis, et desideria patris vestri vultis facere*. Ille homicida erat ab initio, et in veritate non stetit, quia veritas non est in illo. Cum loquitur mendacium, ex suis propriis loquitur, quia mendax est, sicut et pater ejus (Joan. viii, 44). Nemo fidelium dubitet diabolum apostasiæ suæ auctorem non habere. Ipse enim totius erroris est princeps: qui videns a Deo factum se non mediocriter potentior, ausus est presumere divinitatem; ut quia ceteros vidit inferiores, seipsum præferret ut deum. Denique nomina quibus

appellatur diabolus et satanas, ab actu ejus composita sunt, non ex natura. Omne enim malum opere probatur, ut non substantia in crimine sit, sed voluntas concepta ex causis. Dum enim se vidit potiorē ceteris, inflatus est ad exercendam dominationem. Quomodo ergo patrem habere dicitur, qui auctor sceleris ejus habetur? Aut unde probatur ab initio homicida fuisse? Sed Scriptura illum qui ejus fuerit imitator, nomine ejus appellat, ut quia ab opere nomen accipit, omnis qui malum opus fecerit, non immerito diabolus nominetur. Salvator ergo hoc loco tam diabolum appellavit, quia operum ejus æmulus, dum invidi fratris homicidium perpetravit, exemplum relinquens crudelitatis parricidii. Sicut et diabolus dum invidi homini facto ad imaginem Dei, malignitatem operis sui cumulavit, typum præbens erroris. Hinc itaque existit etiam mendax Cain, dicente sibi Deo, *Ubi est Abel frater tuus?* Qui patris sui imbutus malitia, in mendacium prorumpens, *Nescio*, inquit (Gen. iv, 9); ut cum vitam extorserat ubi esset nescire se simularet; sic furorē excitatus, ut Deo sic responderet quasi homini, quem putaret se posse celare. Igitur hujusmodi imitatores facti Judæi, etiam ipsam Domini occiderunt, Cain potius fratricidam patrem volentes ha-

^a Ita Mss. et editio Parisiensis. Aliæ vero editiones sic habent: *Quomodo in Evangelio Joannis diabolus dicatur habere patrem*.

(a) Titulus ineptus, ut ex qq. ii, cii, cxiv, cxx, etc., patet, nec a nobis repositus in Mss. qui paritatem hic nullam habent, sed ex editis hactenus receptum est, ut dicitur hæc totius pars quæstionum sub illo titulo. Quapropter nihil hic mutandum curavimus, in opere præsertim non in æni momento.

(b) In Mss. secundi generis non existit hæc jam secunda tractatio ejusdemque argumenti, de quo supra est quæstio nonagesima.

bere quam Deum, ut totius sanguinis effusi rei fierent. Auctorem enim vitæ perimentes, totius sceleris principes existerunt, ita ut huic malo etiam filios suos obligarent dicentes, *Sanguis ejus super nos et super filios nostros* (Matth. xxvii, 25). Ut enim Pilato suaderent, nihil mali esse quod prebent, in filios suos retorqueri dixerunt, si esset injustum: quia ut forori suo satisfacerent, nec filius quidem suis parcere voluerunt. Nam quia diabolus non natura malus est, hinc facilius dicitur, quia poena non promitteretur ei qui non fecerat quod nescierat. Iniquum est enim punire eum qui non facit aliud, quam quod suæ est nature. Et magis istud malum est, si hoc exigas ab aliquo, quod scias illum non posse. Quomobrem juste plebendus est, quem cum constet scire ac facere posse bonum, agit malum. Hoc etiam ex verbis Salvatoris poterit adverti: ait enim, sicut supra memoratum est, *Pater vester homicida fuit ab initio, et in veritate non stetit*. Igitur si per naturam mendax est, quomodo dicitur in veritate non stetisse? Ille enim in veritate non stat, qui in veritate non permanet. Constat ergo diabolum in veritate fuisse, sed non perseverasse. Denique legimus in propheta sic dicentem Dominum, *Si stetissent, inquit, in substantia mea* (Jerem. xxiii, 22), id est in lege mea. Et Apostolus ad Galatas, *State, inquit, et nolite iterum servitutis iugo coluberi* (Galat. v, 1). Quid tam apertum? Ille enim mandat ut de cetera perstent in mandatis ejus. Quod si diabolus servasset, steterat in substantia et in lege Dei. Fundamen-um enim est enim lex servitutis eam. Quomodo ergo quidam videtur, diabolum aut malum a Deo factum, aut propriam habere originem, id est ex nullo ortum, quod utrumque Deo videtur contrarium? Qui enim ad hoc illum dicit factum ut esset malus, imperfecte putat Deum esse bonitatis; quia perfecte bonus non facit malum. Qui vero originis ejus Deum auctorem esse non credit, ejus dominium Deo abnegat. Per hoc enim, cum omnia Dei sint, aliquid esse arbitrat quod minime ad Deum pertineat: quos oportet poenas perpetui, cum viderint cuncta a Deo judicari per Christum.

XCIX. — Quid sit illud Apostoli, *Tentatio vos non apprehendat, nisi humana* (I Cor. x, 13)?

Non sine providentia, ut arbitror, magister Gentium Apostolus noster, tentatio utnos apprehendat exoptat, sed ut humana duntaxat; quia divina tentatio perneciem parit. Hæc enim Judæi apprehensi a serpentibus perierunt. Agentes enim sub Dei lege, de providentia ejus dubitabant: ac per hoc ne divina nos, sed humana tentatio apprehendat, hortatur. Ille enim tentari a Deo dicitur, qui sub nomine ejus agens, ab idolis sperat salutem; quia non habet Deum probatum. Omne enim quod probatum non est, tentatur; et quod tentatur, in dubium venit. Ac per hoc divina tentatio mortalis est, humana vero tentatio salutaria est: quia sicut de Deo dubitare pernecium est, ita de homine desperare propter Dei legem saluberrimum est. Quomobrem providenter Apostolus, *Tentatio, inquit, vos non apprehendat nisi humana*: ut propter Dei legem ab hominibus tentati, fortes inveniamur¹, dubitantibus de nobis hominibus carnalibus, Deo autem probati simus: quia qui probati Deo non sunt, tentantur ut emendantur. Duplex ergo tentatio est: aliquando enim quasi fideles, aliquando quasi diffidentes tentantur; ut fidelium tentatio humana sit. Propter fidem enim ab hominibus tribulamur: tentant enim nos si possint abducere a fide. Propter diffidentiam autem tentantur, ut angustiati poenitentes redeant in viam; sicut factum est etiam Judæis. Cum enim diffiderent de providentia Dei, tentati sunt a serpentibus, ut dolore correpti emendarentur. Deus enim sic tentat, ut corrigat hujusmodi homines. Est et alia tentatio, qua tentatus est Abraham, et Job, necnon et Tobias famuli Dei: ut Abraham per tribulationem oblatus unci et dilectissimi filii (Gen. xii), uberiorem fructum justitiæ haberet ad æternam gloriam: Job autem amissione totius sub-

stantiæ augmentaretur divitiis locupletatus in cælis et in terra (Job i, ii; xlii, 12, 15). Tobias vero cæcitatem luminum passus sic profectione existit, ut ad præciosi gloriosus fieret receptis oculis, et in futurum servaretur ei claritas perpetua (Tob. ii, 11; xi, 15). Quia ad hoc probantur iusti, ut proficiant. Ideoque in tentatione robusto animo esse debemus, scientes non ad diminutionem nostram hoc proficere, sed augmentum, si modo æquo animo toleremus per Christum.

(a) Omnis questio ut decidari possit, ad originem revocanda est. Apostolus autem cum de Judæorum perfidiaquereretur, et quoniam Deum in solitudine contemnerent; unde dicit, *Neque tentemus Christum, nec quidam tentaverunt* (I Cor. x, 9): dum ergo hæc memoraret, et quid propter ista mala passi sunt, ad terrorem incutendum exponeret, ut ipso nos exemplo malitiæ vel tentationis quæ in Domino sit revocaret (divina namque tentatio est, si sub lege Dei agens, et alia parte aut ab idolis auxilium petat, diffidens de Deo), ideo hoc Apostolus cavendum monet. Ut autem humana tentatio nos teneat, exhortatur: quia humana tentatio est, in Deo causa desperare de homine, et proprium esse in fide Dei. Tentatio enim hæc diffidentia intelligitur, ut de promissis Dei non diffidant. De humanis, quia in omni errore seductionis humana tentatio est, quæ infestamundanisrationibus Dei legi obstitit, desperans de promissis ejus. Habes ergo manifestatum quæ sit in Deum tentatio, et quæ est humana tentatio, quam sustinere non debemus, si fidei Dei particeps sumus.

DE EVANGELIO MATTHEI².

C (b). — Audistis, fratres charissimi, quæ contestetur Evangelium dicente Domino: *Confitebor tibi, Domine cæli et terræ, qui abscondisti hæc a sapientibus et prudentibus, et revelasti ea parvulis. Haec, Pater, quoniam sic fuit placitum ante te* (Matth. x, 25, 26). Igitur si dictorum sensum inspiciamus, videlicet ea quæ ad exhortationem credentium a Domino dicta sunt, eorum qui propterea quod mundanam sapientiam spernunt, parvuli videntur sapientibus mundi, qui nullo testimonio commendati sapientes volunt dici. Ideo indignum visum est Deo his ostendere veritatem: humilibus autem qui nihil de se præsumentes divina se voluntati inclinant, requiritate cogente salutaria revelanda sunt. Ille enim prudens Deo est et salutis suæ memor, qui scientiæ suæ anteponi Dei legem, quam utique videt non verborum strepitu fulciri, sed rerum virtutibus. Et sine dubio hic status et vanus est, qui huic rei se commendat, quæ nulli iniquior prærogativa signorum. Unde non literarum sæculi regnum Deus promittit, sed fidelibus; neque scrutatoribus siderum æternitatem pollicetur, sed recte agentibus; nec dialecticis, qui fraude et modo quibusdam ratioculis verum excludere nituntur, gloriam dat; sed bonæ voluntatis hominibus, qui accurati magis vita sunt quam sermone. Istos enim reprobat Deus, qui oratione clari sermonis magis ut volunt quam bonis actibus. Nam et gloriam Dei in se vult convertere, qui rem Dei verbis exornare se putat. Illes enim ipsæ per se placere debent, ut non sermo, sed sensus laudetur. Si enim sensus auctor est literæ, et verba propter res significandas inventa sunt; cur non magis res ipse puro sensu promende sunt, ut felicius³ mentem incitent ad salutem? Ideoque peccatores elegit Dominus noster Apostolos, homines simplices et sine litteris, qui sine aliqua versutia fidem servando et bene vivendo, Dei in se ostenderent veritatem. Unde et apostolus Paulus, *Et ego veniens, inquit, ad vos, fratres, non veni in sublimitate sermonum aut sapientiæ* (I Cor. ii, 1). Et inter cætera, *Quia non,*

¹ Ms. Germ., *traditio est*.

² Ita Mss., et editio transponeusis. Alia vero editio: *Quomodo in Evangelio Matthæi dictum est: cæli et terræ, Pater, quoniam sic fuit placitum ante te*.

³ Ms. Colbert., *facilius*.

(a) questio eadem ex Mss. secundi generis, inter præscriptas ex Novo Test. quinquagesima secunda.

(b) hæc questio deest in Mss. secundi generis.

⁴ Ms. Colbert. *forte ad inveniamur*.

sit, in sermone est regnum Dei, sed in virtute (I Cor. iv. 20) : et quia verba contradictioni obnoxia sunt, Dei legi virtus testis existeret, cui omnis cedit sermonum sublimitas. Itaque hæc idcirco promissa sunt, fratres charissimi, ut consuleretur simplicioribus, ne forte indignos se putarent gratia Dei, quia minime sunt litteris forensibus eruditi, cum magis ad laudem proficiat simplicitas eorum : quoniam quod prudentes mundi non vident superbia litterarum, hi credunt, non verbus sed consilio prudentes. Sciunt enim in bonis operibus requiescere Deum, et fidem querere, non cultum sermonem. Legunt enim dicentem Dominum, *In quo requiescam, nisi in humili et mansueto et tremente verba mea* (Isai. lxxvi. 2) ? Quamobrem ut digni efficiamur ad promissa præmia, ea quæ a Domino jubentur, facere debemus, securi quia hos diligit Dominus, qui verba ejus custodiunt. Sic enim dicit discipulis suis, *Si diligitis me, præcepta mea servate* (Joan. xiv. 15) : ut in his Domino servientes regni ejus heredes esse possimus per Jesum Christum Dominum nostrum.

DE JACTANTIA ROMANORUM LEVITARUM¹.

CI (a). — Dum jussis charitatis parere volumus, in vituperationem forte cademus, qui de re quæ nulli aliquando ipse dubium venit, scribimus; quia cum antientiam offendere nolumus, studi in quod aliquid rem occultam revelandam proficere debuit, intrinsecus : quamvis propter nimiam stultitiam eujusdam hoc asseverantis, quod in subjectis pandemus, istud nobis injunxerit charitas memorata, ne cum nemo diu ad hoc responderet, in pejus proficeret, et diu in vano exercitatus emendari non possit. Hoc enim charitatis studium est, quæ non querit quæ sua sunt. Quidam igitur qui nomen habet Falcidii², diace stultitia, et civitatis Romanae jactantia, levitas sacerdotibus, et diaconis presbyteris conquare contendit : non dicam preferre, quia stultius est, et forte incredibile videatur³, et nos non emendatores, sed illuminatores habeamur. Quia igitur lege quæque consuetudine, quoniam exemplo hoc agredi audeat, nullum scire arbitror, ut istos quibus concessus in Ecclesia datus est minimè, is coarquet qui propter quod antistites Dei sunt, in domo Dei et in honore Christi cum dignitate consistunt : quæ audacia est presbyteris ministros ipsorum pares facere? Quæ temeritatis presumptio, sacerdotibus bajulos tabernaculi et omnium vasorum ejus et lignorum conservatores et portitores aquæ conferre? Hoc enim officium fuit levitarum. Tale est, si perfectis officiales, domus servi sequuntur. Hoc enim scriptum est dicente Domino ad Moysen, Accipe tribum Levi de medio filiorum Israel, et statue illis ante Aaron sacerdotem, et deservient ei (Num. xiii. 13). Quid hoc exemplo aperimus, quod etiam nunc in Ecclesia custoditur? Quanquam Romana Ecclesie diaconi modico inverecundiores videantur, sedendi tamen dignitatem in Ecclesia non presumunt. Ut autem non omnia ministeria obsequiorum per ordinem agant, multitudo facit clericorum. Nam quique et altare portant et vasa ejus, et aquam in manu funderent sacerdoti, sicut videmus per omnes Ecclesias, et sicut constitutum est a Domino per Moysen. Aut numquid meliores Elisei sunt, qui aquam funderat in manus Elie (IV Reg. iii. 11)? Sic autem diaconos adversus presbyteris defendit, quasi ex presbyteris diaconi, et non ex diaconis presbyteri ordinentur. Sed quia Romana Ecclesie ministri sunt, idcirco honorabiliores putamur quam apud ceteras Ecclesias, propter magnificentiam urbis Romæ, quæ caput esse videtur omnium civitatum. Si itaque sic est, hoc debent et sa-

cerdotibus suis vindicare : quia si ii qui inferiores sunt crescunt propter magnificentiam civitatis, quanto magis qui potiores, sublimandi sunt? Quid enim officialibus præstatur, augmentum in potestate : sicut honor servi ad laudem proficit domini. Quanquam apud justum judicem Deum unicuique hic honor maneat, qui decretus est singulis Ecclesiarum officiis, ut qui diaconus est, diaconi honorem per omnes Ecclesias habeat. Non enim qualiscumque honor est, antistiti Dei servire in Ecclesia duntaxat ut sacerdos totius honoris ecclesiastici dignus habeatur. Major enim ordo intra se et apud se habet et minorem : presbyter enim et diaconi agunt officium et exorcistæ et lectoris. Presbyterum autem intelligi episcopum, probat Paulus apostolus, quando Timotheum quem ordinavit presbyterum, instruit qualem debeat creare episcopum (I Tim. iii. 1-7). Quid est enim episcopus, nisi primus presbyter, hoc est summus sacerdos? Denique non aliter quam compresbyteros hic vocat et consacerdotes suos Numquid et ministros condiaconos suos dicit episcopus? Non utique, quia multo inferiores sunt. Et turpe est iudicem dicere primicerium. Nam in Alexandria et per totam Ægyptum, si desit episcopus, consecrat presbyter⁴. Quanta autem sit dignitas ordinis sacerdotalis, causa ostendit Caiaphas, qui cum esset homo pessimus, prophetavit. Quare? Quia princeps, inquit, erat sacerdotum (Joan. xi. 49). Et iterum multum distare inter diaconum et sacerdotem, liber approbat, quem dicimus Actus Apostolorum. Cum enim ex Samaria credidissent Philippo prædicanti diacono ab Apostolis ordinato, Miserunt, inquit, ad Petrum et Joannem ut venirent, et iis qui crederent, darent Spiritum sanctum per manus impositionem (Act. viii. 14, 15). Sed inseci credo Scripturarum aut inmemores Legis hæc desepdunt. Recordari ergo debet qui ista putat asserenda, quid levitis acciderit cum taliter asperent. Cum enim nihil inter sacerdotes et levitas interesse præsumerent, Deo iudice hiatu terræ absorpti sunt Chore et consentientes ei, et ducentos quinquaginta viros torrens ignis simul consumpsit (Num. xvi. 34-35) : et Ozias rex cum opus sacerdotale præsumeret, lepra perfrictus est (II Paral. xxvi. 19-21) : ut hoc utique exemplo ceteri terræ non audeant quod sibi concessum non est præsumere. Nunc enim videmus diaconos temere quod sacerdotum est agere per convivia et in oratione id velle, ut respondeatur illis, cum istud solis liceat sacerdotibus. Diaconi enim ordo est, accipere a sacerdote, et sic dare plebi. Vides quid pariat vana presumptio? Inmemores enim elatione mentis, eo quod videant Romanæ Ecclesie se esse ministros, non considerant quid illis a Deo decretum sit, et quid debeant custodire : sed tollunt hæc de memoria assidue stationes domesticæ et officialitatis, quæ per suggestiones palas seu honas nunc plurimum potest. Aut timetur enim ne male suggerant, aut emulant ut præsent. Hi sunt qui faciunt eos ordinis sui non considerare rationem. Dum enim per adulationem obsequuntur illis illicite, præcipites illos faciunt, ut plus sibi potent licere : quippe cum videant non sic deferri sacerdotibus; ac per hoc anteferri se putant. Sed testimonio, inquit, diaconi sit presbyter : quasi istud ad prærogativam pertinet magnitudinis. Legimus enim ad plebem dixisse Petrum apostolum : Eligite, inquit, ex vobis quos constituamus deservire mysteriis Ecclesie (Act. vi. 3). Nolo dicere, meus. Ecce laicorum testimonio erant sunt diaconi. Et Apostolus eum qui ordinandus dicitur episcopus, etiam testimonium vult habere Gentilium : sic enim ait, *Oporet enim hunc et testimonium habere bonum ab his qui foris sunt* (I Tim. iii. 7). Unum ergo est testimonium dare, et non tamen omnes hoc honore digni sunt. Judicare enim omnes possunt, et non tamen omnes possunt esse quod judicant. Potest enim pictor judicari bonus, et preferri alteri ab

¹ sic Mss. et editio Parisiæensis. Aliæ vero editiones: *quomodo contra levitas Romanos discipulandum sit, qui continentur levitas sacerdotibus, et diaconos presbyteris conquare.*

² Mss. Colbert., *Falcj-de-re-quarunt duce, etc.*

³ Juxta Fr. Lugd. et Ven., *refertur.* u.

(a) quarto hæc deest in Mss. secundi generis.

⁴ Mss. Colbert., *consuagat.*

illo qui pingere nesciat; et choraula melior alio choraula approbati ab eo, qui alterius est artis: ita et testis potest esse creandi presbyteri qui inferior ordine est. Et iterum, quo infertur et putent sibi multum deberi. A nobis enim, inquit, perducuntur qui ordinandi sunt: ut dum lateri illorum septi sunt, honore digni videantur. Fac verum esse. Quasi officialis enim ab episcopo mittitur, ut obsequium prebeat ordinando. Nam et imperator, ut imperator appareat, ordinatur obsequio militari: non tamen melior nec par est exercitus imperatori. Nam et Aman cum esset clarus in honore militari, a rege missus est ut Mardochoo in obsequium iret (*Esther vi, 10*): ut quantum dignus esset Mardochous, ex huiusmodi obsequiis nosceretur. Ita et diaconi creandis presbyteris in obsequium mittuntur; ut dignos eos fieri sacerdotes, omnes intelligant. Exceptis enim sacerdotibus, quibus obsequium debent, omnibus præponuntur diaconi.

CONTRA NOVATIANUM¹.

CII (a). — Dicunt discipuli sui ad Jesum, Domine, vis ut dicamus, descendat ignis de cælo, et consumat eos, sicut fecit Elias? Et respondit illis Dominus dicens, Nescitis cuius spiritus estis. Filius enim hominis non venit animas perdere, sed salvare (*Luc. ix, 54-56*). Cum dignum utique esset vindicare in Samaritanos non suspicientes eum; Dominus tamen qui ad misericordiam dandam advenit, sententiam amovit, ut de cætero corrigentes emendarentur. Et propheta Elisæus indignatus pueris qui ei contumeliam faciebant, Deo iudice vindicavit in eos, ut eo loco ab uris comederentur, ubi silva esse negatur (*IV Reg. ii, 23, 24*): Dominus autem oblatus sibi meretrici pepercit, ei videlicet quam in adulterio se deprehendisse majores Judæorum dixerunt (*Jonn. viii, 11*); ut quia pia prædicatione inceptat, non condemnandum, sed ignoscendum doceret. Nam per Moysen data Lex, quia iustitiam habuit ad vindictam, in primordiis suis severitatem exercuit. Quia et in illum qui sabbatis exivit ligna colligere, funebriter vindicavit (*Num. xv, 32-36*); et in filium Egyptiæ qui blasphemaverat in Deum, similiter ultionem dedit (*Levit. xxiv, 10-14*); et in causa fusilis viruli percussit filios Israel (*Exod. xxxii, 27*). Unaqueque ergo Lex inter ipsa primordia sensum suum plenum ostendit, ut vetus Lex, quia ad vindicandum promptior erat, inter initia sua asperior videretur, ut metu incusso diligentes et sollicitos faceret auditores suos. Nova vero propterea quod pia et ad misericordiam facilis est, primordia sua mitissima et clementissima demonstravit, ut ipsa oblatione ac dilectione omnes ad indulgentiam provocaret. Postea autem et illa quæ asperior visa est propter fragilitatem humani generis, non solum rigorem suum molivit, sed et humanam et piam se præstitit, et hæc quæ clementis visa est aliquando vindicavit. Amans enim cum Saphira uxore sua divinitus cæsi sunt (*Act. v, 5, 10*). Et Elimas magus incredulus et Dei legi repugnans, Domini iudicio et virtute carens est (*Id. xiii, 8-11*). Et Herodes rex propterea quod honorem non dedit Deo cæli, ab angelo Dei percussus scatus verbibus expiravit (*Id. xii, 23*). Ne quia misericordia prædicatur, multum omnino putarent homines et impune peccari, timorem posuit, ostendens ad hoc dari veniam delictorum, ut quasi ex mortuis vivificati postea abstinere se a contrariis, ut id elaboraret, ne quis hinc cum crimine exeat, quia ad iudicium venietur. Hæc enim unicuique sententia imputatur, in qua defungitur. Quoniam igitur nova Lex plenitudinem habet misericordie, ne contemptui duceretur ab amatoribus peccatorum, in supra dictos vindicavit. Vetus vero Lex quanquam ad

vindictam data sit, quibusdam tamen ignoris, ut omnino crudelis diceretur: sed in plures vindicavit, quia sensus ejus ad ulciscendum promptus est. Non dubio ergo major gratia novæ Legis est quam fuit veteris. Si ergo major gratia est, quomodo negatur hoc præstare posse, quod præstitit illa, quæ minorem gratiam habuit? Erat enim propensior in severitatem. Itaque si ista penitentibus ignovisse probatur, qui fieri potest ut ista quæ clementis est, non recipiat penitentes? Nam et Judæi filii Dei appellati sunt, qui per Moysen in nube et in mari baptizati, apostoli Pauli auctoritate leguntur (*I Cor. x, 2*). Legem enim accepturi procul dubio purificati non eunt, ut de cætero acceptæ Legis redderent rationem, ut si quid peccarent, per penitentiam se reformarent, dicente Domino per Isaiam prophetam, Penitentiam agite: ne erratis, et convertimini (*Isai. xlv, 22*). Sed forte e contrario dicitur, Penitentia quidem prædicata est, eorum tamen remissio. Si ergo penitentia a Deo prædicata est, fructus erit agentibus penitentiam. Nec enim supervacue hoc Dominus commoveret. Porro autem solus Dominus conversis dari debere peccatorum remissionem, hoc præcepit: quippe cum dixerit, Nolo mortem peccatoris, sed ut convertatur et vivat (*Ezech. xviii, 32*). Itaque et est fructus penitentiarum, ut claruit, conversis ad Deum. Exclusa est ergo Novatiani impie composita assertio, quæ verborum Domini sensum invertit dicens, Aut Dominus, Qui me negaverit, et ego negabo ipsum (*Matth. x, 33*): ut si aliquis christianus quæcumque ex causa negaverit, jam redire non possit, aut certe revertens, minime recipiat. Et ubi erit demandata penitentia? Cum Salvator post datam hanc sententiam negantem apostolum Petrum non negaverit. Quare? Quia penitentia subsequente erratum suum amarissime flevit (*Id. xxvi, 75*), sciens utique conversis ignosci, et reformari eos per penitentiam. Sed Novatianus fingit agendam penitentiam. Quia enim aperte non audeat negare penitentiam dandam, astrictus Legge, subtiliter hanc frustrare contendit. Quando enim dicit, quia qui negaverit, nullo modo veniam habebit, sed negabitur et ipse in conspectu Angelorum Dei, quomodo non cum dolo agendam penitentiam prohibetur? Hinc autem manifeste fraus ejus apparet, cum subiungit dicens, Quicumque peccaverit in Spiritum sanctum, non remittetur ei, neque hic, neque in futurum (*Id. xii, 32*). Quamvis alia causa sit qua peccatum est in Spiritum sanctum, et alia negare Dominum Jesum, Novatianus tamen ut huic peccato veniam denegaret, unum seculum vult esse, et negantis Dominum, et peccantis in Spiritum sanctum, ut hac tergiversatione fructum amputet penitentiae. Si enim idem est negare Dominum quod peccasse in Spiritum sanctum, nulla remedia speranda est negantibus, neque fructus aliquis penitentiarum: quia hoc peccatum, neque hic, neque in futuro remitti dominica oracula promiserunt. Hinc ergo apparet, Novatianum cum dolo dicere agendam penitentiam. Ut quid enim peniteret, si delictum aboleri negatur? Penitentia enim gemitus, fletus et lamentatio hoc acquirit, ut et veniam mereatur et refoveatur rationem. Denique David penitens et confitens peccatum suum, et veniam meruit (*II Reg. xii, 15*), et ad pristinum statum redditus est; quia et rex permansit, et postea prophetavit. Quod liquido probatur: in quinquagesimo enim psalmo penituit, et postea persecutionem a filio suo passus prophetavit. Tertius enim psalmus iuxta historiam post quinquagesimum est. Sed forte regi ignosci oportuit, hominibus autem ignosci non debet: cum magis potentioribus difficilius ignoscendum videatur? Deus enim personam hominis non recipit (*Rom. ii, 11*). Quanto enim quis sublimior, tanto magis, licet leve peccatum ejus, grave est crimen. Sicut enim humilitas in potente sublimior et magnifica est: ita et culpa ejus pro crimine habenda

¹ sic Mss. et editio Batisponensis. Aliæ vero editiones: quomodo contra Novatianum contendendum sit, qui penitentiam salutarem negant.

(a) Hæc questio docet in Mss. secundi generis.

¹ in B: Quantum ut convertatur et vivat. Lectuendum. Lugd. Ven. Lot. seculi sumus. M.

est. Exceptis enim peccatis, quæ constat omnibus esse illicita, non omnia licent potentibus, quæ sunt concessa humilibus. Dignitatis enim homini negotiari deformis est, et popinam ingredi notabile est. Senatoribus quoque fenus infamia est. Si ergo in his levibus inventi notandi sunt, quanto magis rei constituendi sunt, si peccaverint? Per hoc ergo apparet David gravissime peccasse, et quidem duplici modo: conversus tamen, et homicidii et adulteri veniam consecutus est, et quod est amplius, desens reformatus est. Cum enim a propheta Nathan argueretur, peccatum celare non ausus est, sed confessus est dicens, *Peccavi Domino*. Tunc respondit propheta et dixit, *Abstulit Dominus peccatum tuum, et non morieris, quoniam penituiti*. Et quia invenitur postea prophetas, dulcium non est hunc reformatum. Nam et Achab correptus a propheta propter mortem Nabothe ibat plorans, et conscidit vestimenta sua, et præcinxit se cilicio, et factum est verbum Domini in manu servi ejus Elia de Achab, et dixit Dominus: *Audisti, quoniam motus est Achab a facie mea? non inducam ei mala in diebus ejus* (III Reg. xxi, 27-29). Et Ninivitis peccata desentibus, imminente morte reparata est vita (*Jonæ* iii, 10). Ecce quantus profectus est penitentie. Sed forte dicatur e contra, Concessa quidem est, sed non de crimine idololatriæ: quamvis enim hæc gravia sint, majus est tamen crimen idololatriæ. Recte tamen explosa est non ex modica parte Novatiani assertio, quæ duo crimina gravi concessa penitentie videntur. Quia si fornicationi ignosci non debet, sicut Novatiano videtur, quanto magis homicidio, aut adulterio? Sed hinc vanitas ejus apparet, quando hæc quæ graviora sunt, concessa probantur: quamobrem nunc, an idololatriæ concedi posse promiserit Deus, requirendum est. Omne enim quod jure hic concessum non fuerit, nec in futurum poterit concedi. Hic enim, sicut dixit Dominus, aut ligantur, aut solvantur peccata (*Matth.* xvi, 19); in futuro autem nihil aliud erit, nisi remuneratio aut condemnatio. Omnis enim qui hic jure reprobat, non poterit eligi, aut dignus in futurum judicari. Audiamus igitur quæ dicat Dominus de idololatriæ peccatum. Jeremiam prophetam: *Vade, et dic, inquit, Revertere ad me, commoratio Israel, dicit Dominus, et non firmabo faciem meam in vos: quia misericors ego sum, dicit Dominus, et non irascor vobis in ævum. Veruntamen cognosce delictum tuum: imple egisti, et posuisti vias tuas in alienis subitus omne lignum nemorosum* (*Jerem.* iii, 12, 13). Ecce quid promittit eis Deus, qui post lapsum ad se convertuntur, ut post apostasiam regressis remittat peccata. Et iterum dicit Deus per Jeremiam: *Delicati mei ambulaverunt vias asperas, ducti sunt ut grex direptus ab inimicis. Constantes estote, filii, et proclamate ad Deum, erit vestra in abductione memoria. Nam sicut fuit mens vestra ut erraretis a Deo, duplicabit decies tantum converui, quærentes eum. Qui enim induxit in vos mala, inducet in vos æternam jucunditatem cum salute vestra* (*Baruch* iv, 26-29). O clementia Dei! quemadmodum lapsus provocat ut se erigant! quomodo hortatur ut post errorem idolorum revertantur ad eum! quasi pater benevolus, filijs suis jucunditatem perennem promittit salutis si se corrigant. Item apud eundem inter cetera: *Et restitui illos in terram istam, et reedificabo eos, et non destituam; et replantabo eos, et non evellam* (*Jerem.* xxiv, 6): ut quia comminatus dixerat, Sacrilegus diis, eradicabitur; ne peccantes in Deum desperarent de se, quasi jam qui sacrificaverant idolis eradicati, replantari non possent; hortatur eos, quia si poeniteant, poterunt ad statum suum pristinum reformati. Sententia enim tunc manet, si non emendetur delictum. Denique Ninivitis prædicatum est, quia post triduum everteretur civitas eorum. Quare post triduum, nisi ut aut poeniterent, et auferretur sententia; aut in eo permanentes, justius deperirent? Illo

¹ Ms. Colbert., dignifico.

est quod dixit per prophetam, *Nolo mortem morientis, tantum ut revertatur et vivat*. Ita factum est ut morituris peccatorum causa Ninivitis, ignosceretur poenitentia subsequente. Uquid enim centum annis sub Noe arcam invenimus fabricatam (*Gen.* v, 31; vii, 6), nisi ut videntes et audientes quid immineret emenderent se? Neminem enim Deus vult perire. Hinc est unde in Salomone legitur, *Quoniam, inquit, Altissimus misertus est poenitentibus* (*Ecclesi.* xi, 3). Et iterum, *Misereris omnium, quia omnia potes, et dissimulas peccata hominum propter poenitentiam* (*Sap.* xi, 24). Hoc sensu et Dominus dolens super perfidiam Judæorum, ait: *Jerusalem, Jerusalem, quæ interficis Prophetas, et lapidas missos ad te; quoties volui congregare filios tuos, quemadmodum gallina congregat pullos suos sub alis suis, et noluisti* (*Matth.* xxiii, 37)! Igitur semper Dominus per totam Legem peccatores ad se converti hortatur, nolens opus suum perditioni esse obnoxium; cum nec alia causa datæ Legis esset, quam ut ex errore homines convertantur ad veritatem: ita tamen, ut in Novo Testamento auctor Legis clementior videretur, quia tempore quo sacramentum Filii sui Domini nostri manifestare dignatus est, largior et uberius in misericordia esse voluit, ut plus gratiæ predicante Filio esset, quam fuerat prædicantibus servis. Nec inmerito: sic enim fuit dignum ut majora dona per Filium, quam per famulos largiretur. Denique ad se conversis credentibus omnia simul peccata concedit, nulla interveniente lamentatione poenitentis. Unde dicit Paulus apostolus, *Sine poenitentia enim sunt dona et vocatio Dei* (*Rom.* xi, 29). Post autem si peccaverint, per poenitentiam poterunt mereri veniam; ut quia post acceptam gratuitam misericordiam peccaverunt, non jam gratis, sed interveniente gemitu et fletu possint ad indulgentiam pervenire. Impossibile est enim homini ut non peccet. Unde Joannes apostolus, *Si dixerimus, inquit, quia peccatum non habemus, nos ipsos seducimus, et veritas in nobis non est. Si confitemur peccata nostra, fidelis et justus est, ut remittat nobis peccata, et mundet nos ab omni iniquitate* (*I Joan.* i, 8). Sicut David meruit veniam et reformationem, cum confiteretur peccatum. Certe Christianis loquitur Joannes apostolus. Ait enim in subjectis, *Filii mei, hæc scribo vobis ut non peccetis: et si quis peccaverit, advocatum habemus apud Patrem, Jesum Christum* (*Id.* ii, 1). Hoc dicit, ut si post Baptismum peccaverimus, advocatum supplices deprecemur, ut exoret pro nobis Patrem. Si enim apud veteres nostros poenitentia habuit locum, quomodo fieri potest ut hoc tempore locum non habeat, quando major clementia prædicationis est? et qui inimicis misertus est vocando illis ad gratiam, amicis factis non miserebitur cum mercede? Tribulatio enim cordis, merces est poenitentis. Quod si esset verum, dolerent homines ex inimicis factos se amicos. Aut qualis astimandus erat ille, si inimicis non poenitentibus misericordiam daret, amicis vero et poenitentibus non daret? Præterea cum sciat Dominus diabolum adversus amicos et servos Dei plus se extollere et sævire: unde dicit Petrus Apostolus, *Vigilate et sobrii estote, quia adversarius vester diabolus fremens sicut leo circumit, quærens quem devoret* (*I Petr.* v, 8): quoniam ergo novit Dominus adversarium nos habere horrendum et validum; si victi ab eo fuerimus, vult nos ad auxilium suum confugere, dolens elisos nos, ut virtute ejus reparati fortiter repugnemus. Sicut enim nisi breviati fuerint dies illi, quos dicit Dominus (*Matth.* xxiv, 22), nulla fiet salva caro; ita et si negotiorum hominibus poenitentia, nemo poterit salvus fieri. Si enim nemo, inquit, *gloriabitur mundum se habere cor* (*Prov.* xx, 1); et alibi, *Nemo, ait, sine sorde, nec infans unius diei* (*Job* xiv, 4): quis poterit evadere,

² Ita Ms. Colbert. At editi, post, poenitentis, proseguuntur sic: si lapsis poenitentibus, qui ante lapsum amici fuerant, non ignosceretur, quod dictum est Novatiani si casus verum, dolerent, etc.

si pœnitentia denegetur? Et ubi est quod dicit Dominus, quia gaudium erit in celo super uno peccatore pœnitentiam agente (Luc. xv, 7)? Sed majora crimina, inquit, ignosci non debent, fornicatio et idololatria. Et ubi est dictum dominicum, quo omnia peccata et blasphemias promittit remitti hominibus; Spiritus autem sancti blasphemiam non remittetur hominibus (Matth. xii, 31)? Omnia penitus peccata dicit posse remitti, excepto uno. Nunc elige, Novatiane, de quibus vis dictum; de adhuc non credentibus, aut de jam credentibus? Si de non credentibus: quomodo datur remissio peccatorum, cum constet omnes, antequam credant, in Deum peccare et in Spiritum sanctum? Nam nonnulli gesta dominica magicas artes appellant, opus sancti Spiritus demonibus assignantes. Si autem de credentibus vis dictum, exclusa est asseveratio tua, quia omnia peccata remittuntur: Et qui dixerit, inquit, verbum contra Filium hominis, remittetur ei. Ergo sive in Deum, sive in Christum peccetur, remittetur hominibus. Omnia enim peccata complexus est, præter in Spiritum sanctum. Itaque non hoc peccatum vult intelligi, quod peccatur in Deum, hoc esse et in Spiritum sanctum; si enim hoc esset, non utique istud exspectet. Quoniam ergo aliud peccatum significat, cum blasphematur in Spiritum sanctum (ad personam enim pertinet hoc dictum, non ad naturam Spiritus sancti); sive jam credentibus per pœnitentiam, sive futuris credentibus per Baptismum, omnia remittuntur peccata. Quod autem in Spiritum sanctum peccaverint Judæi, alia causa est, et quæ ad tempus illud pertinet. Unde non illis hoc remitti, neque hoc, neque in futurum ostendit. Non enim errore peccaverunt in Spiritum sanctum, sed malevolentia. Scientes enim prudentesque, opera quæ videbant in gestis Salvatoris Dei esse, ut populum a fide ejus averterent, hæc simulabant esse principis demoniorum. Hinc est unde dicit eis Dominus, Vos habetis clavem scientiæ, et nec vos intratis, nec alios sinitis intrare (Luc. xi, 52). Hæc ergo sententia contra malevolos prolata est quibus remedium inveniri non potest ut salventur. Nihil est enim hoc crimine gravius: fingit enim falsum esse, quod scit esse verum. Judæi enim qui sub Dei lege esse videbantur, quibusque facta promissio Christi est, videntes magnalia, et intelligentes hoc esse quod promiserat Deus; invidia carati sunt, ut hoc esse negarent; et non solum negarent, sed et persequerentur usque ad mortem. Non ergo dicendum est, istis peccatum hoc unquam debere remitti, qui conscientia sua teste, Deo, cui se devotos dicebant, ausi sunt repugnare. Et autem in Deum vel in Christum peccetur, diversæ sunt causæ. Aut enim aliquis dum felicitati alterius invidet, dolore humilitatis suæ insurgit in Creatorem; aut aliquid repentinum passus quod sit adversum, in iracundiam excitatus, in parentem injuriosus existit. Christi autem incarnatio etiam ad injuriam provocat¹. Dum enim ignorant homines sacramentum incarnationis Christi, blasphemant, indignum ducunt si Filius Dei, qui incorporalis et simplicis naturæ est, hominum more natus dicatur. Blasphemant ergo, quia ignorant mysterium. Quamobrem conversis his porrigenda est manus, quia sic contra verum existunt, dum pro vero se facere arbitrantur. Fortas hujusmodi et exungulatus, hoc verum esse dicit, quod persequatur². Supra memorati autem Judæi aliud senserunt, et aliud egerunt, qui sine iudice et carnifice, conscientia sua teste semper torquentur. Qui enim per errorem nimis existit vero, cum conversus fuerit, gaudet cognovisse se veritatem: malevolus autem non habet quod emendet; si enim convulerit se, incipit verum dicere quod prius falsum esse nesciebat. Spiritui autem sancto ut fiat injuria, causa nulla existit: officium enim ejus offensionem non parit, quia in

virtute signorum et prodigiorum apparet. Quis enim insibilare³ contra eum audeat, videns inmortuos excitatos? Aut quis irascatur ei, cujus effectu videat currentes paralyticos, cæcos lumen accipere, surdos audire? Aut quomodo non amabit eum, quem videt spiritus immundos ejicere, leprosos mundare, et simul omnes infirmitates curare? Hinc Judæi maluerunt injuriam facere, opus ejus dicentes opus esse demoniorum, dummodo invidiam atque odium contra Salvatorem exercentes⁴ explerent: ideoque neque hic, neque in futurum, hoc peccatum remitti eis ostendit. Sed Novatianus, Majors, inquit, crimina nominatum remitti prohibentur, id est, idololatria et fornicatio post lavacrum. Ideo enim in Baptismo, ait, simul omnia remittuntur peccata, ut de cætero si quid grave commiserint, nullo modo veniam consequantur: quia post acceptum Spiritum sanctum, quod contra Spiritum sanctum est, admitti non debet. Quis negat peccari nunquam debere, si esset possibile? Porro autem sciens Deus fragile genus humanum, semper remediis salutaribus prosequens est eos, ut post peccata haberent quomodo se repararent. Si autem Spiritus datus prohibet peccantibus dari pœnitentiam, nulla providentia est in Novo Testamento, et melius videbitur veteribus provisorum, quibus medicina his minime est denegata. Et quomodo major gratia est in Novo quam in Veteri? Nam hoc inimici est, qui sciens hominibus aliter providere non posse, ut perveniant ad salutem, quam interventu pœnitentiarum, Spiritum sanctum det, cui si injuria facta fuerit meo aliquo, aut per aliquem errorem, jam satisfactio locum non habeat reformandi hominem: hoc est occasionem quasivisse perdendi homines, non salvandi. Sed absit, quia Dominus ait, Filia hominis non venit animas perdere, sed salvare. (Luc. ix, 56). Nam si nobis peccata, quæ in nos peccamus invicem, si convertamur, se, tuasque septies remitti a nobis alterutrum præcepit Deus. (Matth. xviii, 22); quanto magis ipse, si in illum peccetur, ignoscit conversis? Omnia enim peccatorem converti vult. Unde Apostolus fornicariis et immundis remissum probat dicens, Ne forte veniens luceam multos ex his, qui ante peccaverunt, a non egerunt pœnitentiam super immunditia et fornicatione, quam gesserunt (II Cor. xii, 21). Probat quodam egisse pœnitentiam, de quibus non dolet, sed gaudet: aliquos autem significat, non egisse fornicationis suæ pœnitentiam; propter quod et lugere se eos dicit, non pertinentes ad vitam, quia non egerunt pœnitentiam. Si enim hujusmodi criminis in hoc vita semper agenda pœnitentia esset, non decrevit lugere se eos, quia non egerunt, sed quia non agunt. Sciens autem hic et meipsum, et peragi pœnitentiam, ait, quia non egerunt. Hoc enim volebat, ut veniens ad eos pacem haberet cum communicatione eorum. Ecce probatum est, fornicariis post actam pœnitentiam communicandum esse. Non enim potest illis communicari quando agunt: tunc autem communicandum est, cum desinunt agere judio Ecclesie. Nunc superest videre an specialiter idololatriæ posse remitti prohibentur. Legimus enim in Apocalypsi beati Joannis apostoli, pœnitentiam super idololatria prædicari. Commoneantur enim episcopi, quos angelos vocat, id est nuntios, sic ut et beatus Paulus apostolus ait, Sicut angelum in excepistis me (Galat. iv, 14), ut peccantibus denique pœnitentiam, nec eos patiantur, nomine commoneant, qui scandala faciunt in Ecclesia, cum sint et ipsi de Ecclesia. Dicit ergo, Et angelo Pergami Ecclesiam scribe: Hæc dicit, qui habet gladium ex utraque parte acutum, Seto ubi habitas, ubi sedes est satanas: et tota nomen meum, et non negasti fidem meam, in diebus, quibus Antipas testis meus fidelissimus occisus est apud vos, ubi satanas habitat. Sed habeo adversus te proba, quia habes illic tenentes doctrinam Balac, qui duxit Balac mittere scandalum sub oculis filiorum Israël,

¹ Ms. Colbert., Christo autem incarnatio sua injuriam provocat.

² Ms. Colbert., sequitur.

³ Ms. Colbert., insilire.

⁴ Ms. Colbert., quod circa Salvatore exercitabant.

ducere delibata, et fornicari: ita et tu habes istam doctrinam Nicolaitarum. Similiter uge penitentiam. Hinc dicit esse doctrinam Nicolaitarum quæ et Balsam, id est, idololatram et fornicationem, quæ jubet agi penitentiam. Et quia hominibus lesia loquitur, ostendit dicens, *Hæc dicit spiritus sanctus*. Quis autem fructus est penitentiae, ita significat, *Vincenti*, inquit, *dabo manducare manna, quod est conditum; ut per penitentiam quasi vincat peccata. Il est enim penitere, nisi dolore præterita, et de præterito temperare ab his quæ admiserat? Et Angelo Thyre Ecclesie scribe: Hæc dicit Filius Dei, qui in oculos sicut flammam ignis, et pedes ejus sicut ignem Tyrimo. Scio opera tua, et dilectionem, et ministerium, et patientiam, et opera tua nota meliora prioribus. Sed habeo adversum te, quod mulierem Jezabel, quæ se dicit prophetam, et docet seduci servos meos fornicari, et manducare imunda idolis. Et dedi ei tempus ad penitendum, et non egere penitentiam de fornicatione sua. Ecce mittam in lectum; et adulteros ejus cum illa in tritionem magnam, nisi egerint penitentiam factorum suorum, et natos ejus occidam morte; et scient omnes lesia, quia ego sum qui scrutor renes et corda; et unicuique vestrum secundum opera sua. Vobis autem dico, et cæteris qui Thuyre estis, qui hanc doctrinam non habetis, et ignoratis altitudinem salutis, accedite, non mitto in vos aliud pondus: verum te, quod habetis donec veniam. Vincenti autem et erit opera mea usque in finem, dabo ei potestatem super gentes (Apoc. ii, 12-26). Sub nova Epistola data Thuyram duplicem Novatianæ hæresis fundit et expluit errorem: et penitentibus enim gloriæ causa fructum promittit, et in una Ecclesia malos non contaminare bonos ostendit, cum utique essent communionis: nec enim extra lesiam positus scribitur dicens, *Qui habet unumquodque, audiat quod dicit Spiritus Ecclesie*. Similiter modo apostolus Paulus, *Scimus enim, inquit, quæcumque lex loquitur, his qui sub lege sunt loqui* (Rom. iii, 19). Et alio loco, *Quidem, inquit, de his qui fors sunt judicare* (I Cor. v, 12)? Unius Ecclesie homines, partim ad penitentiam vocat, partim collaudat dicens, *Vobis autem dico, cæteris qui Thuyre estis, quicumque non habent finem istam, id est idololatricam, teneat quod habet donec veniam; hoc est, perseverate usque ad finem, quia qui perseveraverit usque in finem, hic erit* (Matth. x, 22). Similiter et qui perseveravit in malo, damnabitur. Ac per hoc sicut iustitia non liberabit eum, in di qua erraverit, sic et alias iniusti non nocebit ei, cum converterit se. Dixit, sacrificans diis eradicabitur: si autem carterit se vita vivet. Sicut est et illud quod ait Paulus, *Qui me negaverit, negabo eum* (Ibid. 33). Si non converterit se, non poterit negari ab eo quem dicitur. Hinc est ut diceret in Psalmo, *Non iustificabitur in conspectu tuo omnis homo vivens* (Psalm. 144, 2). Hæc enim sententia imputatur homini in mortuam. Nam quia in Ecclesia mali cum bonis essent usque ad iudicium Dei, ipse Deus significat, dicens, *Simile est regnum celorum reti piscatore, quod ex omni genere piscium colligit. Cum in remissum ad litus, bonos segregaverint in vasa malos autem foras miserunt. Sic erit in consummatione sæculi: exhibent Angeli, et segregabunt de rebus Dei omnia scandalosa, et eos qui iniquitatem faciunt* (Matth. xiii, 17-49). Hæc causa significatur in illo, qui inter discumbentes inventus est habens vestimentum nuptiale (Id. xxii, 12, 13): non solum projectum de cætu ostendit Ecclesiam, crimen indignitatis ejus non polluit cæteros; et hæc indignitas ejus designata est, eo quod vestimentum non habuerit nuptiale, manifestus fuit ejus. Videbant enim eum inter se aliud esse vestimentum. Hinc est unde Paulus apostolus, *In magna an-**

gentea, sed et lignea et scissilia (II Tim. ii, 20). Istud propter Hymentum et Philetum posuit, qui cum essent ex Ecclesia, perverse de resurrectione sentiebant; sicut aliqui de Corinthiorum Ecclesia resurrectionem negabant. Sed hanc doctrinam magnam Novatianus mundum significat intelligendum, non Ecclesiam; ne in una Ecclesia malos cum bonis, mundos cum immundis cogatur asserere. Quod facile puto convelli. In una enim domo omnes sub uno sunt nomine: quamvis enim moribus diversi sint, uno tamen domini sui nomine censentur in professione. Mundus autem hic diversæ professionis continet homines, ita ut dispares profiteantur se habere et deos et dominos. Vides ergo non hoc potuisse dici de mundo, sed de Ecclesia, in qua sub uno degentes nomine, diversi sunt actu. Quod quidem Novatianum non ignorasse adverto, sed quia abcessionis suæ iustas querimodias non habebat, ne aperte erubesceret, argumenta quadam sibi confinxit per malum legis interpretationem, quibus excusare videretur et legere livoris sui invidiam voluntatem. Denique respondet ad hæc quæ diximus dicens, *Nec ego remitto agendam penitentiam admissæ idololatricæ, sed ego remitto non ardeo, quia crimen hoc ab eo remittendum est, in quem admissum est. Hæc autem cum dolo respondet. Interpretationibus enim suis delegit, quibus trans ejus apparet. Quando enim dicit, scriptum est, *Qui me negaverit, et ego negabo eum*, et mentiri non potest ejus verba sunt; penitentiam quam agendam dicit, manem et infructuosam ostendit. Si enim sententia data est, et non fallit qui dedit; quid ex cruciari compellis hominem lamentationibus et gemitibus, qui hujus rei effectum, aut denegas, aut scire te nomine profiteris? Omnis enim qui condignum aliquid dat, ad hoc utique dat, ut quid ex eo proficere possit, prædicet. Sed quia tu, Novatiane, dolose hoc profiteris, ad illudendas mentes hominum, agendam penitentiam dicens. Sciens enim aperte hoc negari non posse, subtiliter facis, quia non voco sed affectu penitentiam amputas. Omnem certe qui idolis sacrificaverit, in Spiritum sanctum dicit peccare, cui neque hic, neque in futurum, peccatum hoc remitti per legis verba contendis. Quomodo ergo hujus delicti agendam penitentiam dices, nisi quia falsus, sicut supra ostendi? Sed soles alio dolo fraudem hanc velle contegere, dicens eodem sensu etiam Petrum apostolum dixisse Simon, *Age penitentiam ab hac malitia tua, si forte remittatur tibi* (Act. viii, 22). Sed continens apostolus Petrus veterem et veneratam malitiam hominis et peramaram, idcirco dubium ei dedit responsum. Quis enim mortuum sic peccavit, ut donum Dei pecunia vellet mercari? Malevolentia ergo responsum istud datum est, non errori. Hæc est enim quæ remedium non habet; quia nec error est, nec per quam excusetur necessitas, ut possit per fletum ad veniam pervenire. Si in tali itaque causa aliqui fuerint inventi, hoc audiant quod dixit et Simon. Nam ideo dubie respondit ei apostolus Petrus dicens, *In felle enim amaritudinis et in obligatione iniquitatis video te esse*. Si ergo in tam gravi causa, et quæ sine remedio videatur, dubie responsum est; ambiguum non est, eis qui errore aut necessitate aliqua in Deum peccant posse remitti, si congruam penitentiam agant. Hoc enim concessum est juri ecclesiastico ab auctore, ut et penitentiam det, et post penitentiam recipiat. Et adhuc est aliquid quod reprehendit Novatianus: Cur, inquit, corpus Domini tradunt eis quos noverunt peccatores? Quasi possint ipsi accusatores esse, qui sunt iudices. Si autem accusati fuerint et manifestati, poterunt abjici. Nam quis iudex accusantis sumat personam? Nam si ipse Dominus Judam passus est, quem sciebat furem esse, et ea quæ mittebantur exportare (Joan. xii, 6), nec eum qui accusatus non est, abiecit: hoc exemplo uti oportet, ut eum abjiceret non liceat, qui publice detectus non fuerit. Nam nec justo*

¹ Ms. Colbert., effectum.

viro compelli aliquem accusare. Unde Matthæus, *Joseph cum esset, inquit, homo justus, et nollet eam traducere, voluit eam occulte dimittere* (Matth. 1, 19). Judas ergo cum esset inter discipulos, contagione sua non eos maculavit, dissidentes utique a furtis ejus; et Eucharistiam inter eos accipiens, non polluit innocentēs. Nec Dominus ei quem latronem sciebat, corpus suum denegabat; quia secundum Apostolum, *Qui indigne sumit, gladium sibi sumit* (1 Cor. xi, 27). Unde nec ab oculis ejus se avertit. Peccatores etenim eos polluunt, qui consentiunt malis eorum. Unde dictum est, *Videbas furem, et concurrebas cum eo* (Psalm. 119, 18). Hinc est unde Apostolus plebem Corinthiorum arguit, propterea quod illum qui publice uxorem patris habebat, non corripere aut evitarent, ut se emendaret, dicens, *Nescitis quia modicum fermentum totam massam corrumpit* (1 Cor. v, 4, 6)? Cum enim non esset dux aliquis, aut praepositus Ecclesiae: plebis erat corripere eum, quem videbant tam turpiter et obscene inter eos conversari. Ac per hoc quasi consentientes eos crimini ejus Apostolus arguit. Nec enim in hac re accusatore opus erat, aut testibus; publice enim novercam suam loco uxoris habebat. Itaque, quantum ad causam nostram pertinet, exposuimus rationem, non alios criminantes, sed nos defendentes. Novatiani autem obtestor conscientiam, qui nos semper accusat, si sanctos scit esse omnes quos secum habet. In tantum autem irascitur nobis, ut et christianos nos neget; cum sciat nos ea fide initiatos, de qua ipse praesumit. Christianum certe professio facit et vita. Si ergo vides hominem ea profiteri quae tu, et non dissimilem esse in vita; quare negas esse eum quod tu es? Certe qui dicit Dominum Jesum, in Spiritu sancto dicit (1 Id. xii, 3); verum enim dicit. Omnis enim veritas de Deo est. Cur non assentis vera dicenti, sed negas? latenti Deum contradicis non ratione, sed furore? Numquid non inimicus Dei videris, qui vera de eo profiteri resistis? Numquid paganus, audiens aliquem illi laudentem esse deos, negat paganismum esse? Cur tu negas christianum quem audis verba integra fidei profitentem, cum legas, *Corde creditur ad justitiam, ore autem confessio fit ad salutem* (Rom. x, 10)? At tu, ut inimicus, quod per iracundiam non vides, Deo repugnans; negans hoc confitentem habere salutem, cum Dominus dicat, *Quicumque me confessus fuerit, et ego eum* (Luc. xii, 8). Numquid ait, Si Novatianus me fuerit confessus? Sed tu hoc sic astruis, ut tibi hoc defendere videaris, ut is salvetur qui non christianus tantum, sed qui fuerit et novatianus. Sed si in Christum facta confessio dat salutem; ubicumque, apud quoscumque integra fuerit haec confessio, habet salutem. Itaque si confessionis hujus traditio corrupta est apud nos aut sensus immutatus, recte accusas. Si enim haec manet in nobis sicut et in te, nos negando et te negare videris. Sed fidei ministros accusas: fac verum esse, quamvis probare non possis, Qui tamen ab his audierunt, verum est quod audierunt, an falsum? Nec enim si vitiosus verum dixerit, non erit verum, quia a vitioso dictum est; cum alia causa sit conversationis, et alia professionis. Nonne persecutor odio christiani nominis professionem persequitur, non conversationem? Primo in loco sciens hoc proficere religioni, cum confitemur esse nos christianos, sacrilegus confitentibus nobis credit quod non vult audire, quia audit. Tu autem cum ejusdem professionis sis et signaculi, non credis confitentibus nobis quae ipse confiteris. Si aliter nos renatos scires quam tu renatus es, recte non crederes hoc nos esse quod tu es. Uiquid a sacrilego persecutionem patior, si non hoc sum quod tu es? Nam si hoc de me profiterer, quod tu de me dicis; persecutionem non paterer. Ac postremum mihi credendum est de me, non tibi. Meam enim professionem quaerit iudex, non tuam de me. Quid ergo me confitentem tu negas, cum verum sit, in hac causa non alienum testimonium, sed meam professionem requiri, aut pro me, aut con-

tra me? Nolebam pro nomine torquere¹ te contra me, ut appareret si vera confitentem et tu negarem contra me, aut cui crederetur. Dolo enim hoc propnis, ut justam causam videaris habere schismatis. Nam non ignoras in hac re meam de me testimonium requiri, non alienam; et hoc verum haberi, quod ego fuero confessus, non quod alter negaverit. Manifestum est utique liberis esse eos, qui amore Christi non disquirentes hominum actus, ad fidem ejus consequendam concurrunt: hoc eorum probantes quod sibi utile norunt, id est, ut traditionem fidei, quae a Christo est, consequantur. Nam qui praeter mysterium aliquid aliud in hac re putat homini necessarium, traditioni facit injuriam; minus enim sentit de gratia Dei. Quando enim nisi meritum hominis adfuerit, negat donum Dei proficere posse devoto sibi, aut potorem, aut parem facit hominem ipsi traditioni, cum longe sit meritum hominis ab hoc officio. Sicut de hoc eadem re dicit apostolus Paulus, *Ego plantavi, Apollo rigavit, sed Deus incrementum dedit. Itaque neque qui plantavit est aliquid, neque qui rigat, sed qui incrementum dat Deus* (1 Cor. iii, 6, 7). Quomodo in hac re aliquid de homine sperandum est, cum verba data sint quae tradantur? Videamus itaque quid proderit, si boni meriti fuerit, aut quid oberit, si mali fuerit meriti. Accedens verba Dei audire desiderat, quibus fidem commodans, salutem se credit accipere. Quid facit in hac re, si bona aut mala vitae sit qui verba solennia tradit, cum fides devota quaeratur percipientis, ut ea quae audit, toto animo credat? Numquid si mala vitae sit qui tradit, impedimentum faciet percipienti, ut non credat quae audit credenda, ut peccatum ejus intret in cor ejus ne credat? aut Deus, qui justus est, despiciere habet devotum sibi propter peccatum ejus, quem ipse patitur esse in ordine? Nec homo sic judicat, quem constat falli frequenter, ut esse gratiosum. Si ita esset, et homo causam suam ageret, nonne diceret Deo: Quis sit iste cujus causam despicias, nescio. Ego ad eum tui causa decessi, quia tuus dicebatur antistes: te quaesivi, te desideravi, tibi credidi, de homine nihil speravi: quare ergo mala ejus mihi obsint, quem nescirem nisi te quaesivissem? Si bona ejus mihi posset proficere, justus videretur forte, ut et mala ejus obessent mihi. Sed sicut bona ejus si dubie credidissem, nihil proderat mihi; ita et mala ejus nihil obesse mihi debent bene credenti. Ego enim verbis ejus fidem dedi, quae a te data dicuntur, quaeque te inspirant, te loquuntur, te promittunt: huic de se nihil credidi, nec gratia ejus; sed fidei, quae ex te est, me copulavi. Secundum haec integra est causa credentis. Advocatus enim more accipe antistes: numquid si mala vita sit advocatus, contra susceptum ejus promittatur? Hoc est officium advocati, ut secundum juris ordinem, suscepti sui causam peroret: numquid poterit vita ejus, si turpis est, obesse causam suscepti? Personam enim advocati nec obesse, nec prodesse poterit: qualis enim fuerit causa, sic et respondebitur ei. Sic autem et qui volunt christiani fieri: accedunt ad antistitem dicunt ei vota sua: ille facit verba juris ecclesiastici. Si vera vota sunt, suscipiuntur a iudice: in quo de aut obesse poterit, aut prodesse? quippe cum ne causam suscepti sui norit. Deo enim iudici soli cognitum est, quis, qua mente accedat. Antistitis ergo est, delegato sibi fungi officio; iudicis autem, aut suscipere, aut renuere causam suscepti. Ipse enim invenimus dixisse, *Filia, fides tua te salvam fecit* (Matth. ix, 22). Vides itaque nullius adiutorio, sed unumquemque tibi sua salvari. Hoc enim Deus decrevit fidei, ut si non dubitet, omne quod voluerit, consequatur. Tu tamen non ut amicus, sed quasi inimicus Christi, populum sub tuo nomine congregasti, ut non sint Christiani nisi fuerint et Novatiani; cum Apostolus condemnaret, si quis dicat se Paulianum, aut alterius alicujus (1 Cor. iii, 4): sed tu potius te iudicans, super Christi me-

¹ Ms. Colbert., *Nolebam pro nomine torquere.*

tuum posuisti; quasi ille non sufficeret ad tuendam Ecclesiam suam.

(a). — Quomodo in Levitico Dominus sacrificia libamina offerenda praecepit, quae alibi respuunt? constet in Levitico sacrificia offerenda Dominum mandasse Patri, ut offerrent libamina vel sacrificia holocausta. Nique sic dicit per Jeremiam etiam, *Hæc dicit Dominus, Holocausta vestra contra sacrificia vestra, et mandante carnes; quia non locutus sum patribus vestris, neque mandavi illis die eduksi illos de terra Egypti* (Jerem. vii, 32).

Holocaustis et sacrificiis, si penitus advertas, et de hac re facere questionem: nec mentium aut innuatum putes, ut mandaret, et postnegaret. De hujusmodi enim sacrificiis et libaminibus seu holocaustis nihil invenitur mandasse, de nunc so locutum testatur. Duo etenim genera morum adverte: unum quod per singula genera mandatum est, et aliud quod voluntarium dicitur. Illud ergo quod per diversa genera, sive prole, sive pro primogeniis offerri praeceptum est, et quale et quomodo offerendum esset, mandatum est. Sacrificium autem voluntarium non utique datum est, quia arbitrio remissum est, ut si aliquis offerre, quod illi visum fuisset, offerret: *quia enim erant hæc sacrificia. Et qui negligit et improvide hæc offerrebat, non deliberans qui offerret potentiori, munera electa offerre deo debetur eis. Non mandavi vobis de his: vultis, debetis quædignia sunt offerre. Sic etenim ait, et Cain peccasse, cum non considerat Deo obsequi offerri, quæ potiora sunt. Cum enim ad laudandum Deum hæc offerre se dicerent, in eo provocabant Deum ad indignationem, ut in id dicerent se bene facere, peccarent offerentes holocausta indigna. Unde dicit in Malachia propheta, *Si adducatis ad victimam cæcum aut claudum, non est bonum. Offer autem ea duci aut praeterea, si suscipiet te, dicit Dominus omnipotens* (Mal. i, 8). Hinc est ut per Isaiam de eadem re ait Deus, dicens, *Quo mihi oves holocausti tui? in sacrificiis tuis honorasti me. Non enim ad faci, ut laborares in thure, aut ut mercareris argenti incensum; nec adipem sacrificiorum in concupisci: in peccatis autem tuis et iniquitatibus tuis mihi* (Isai. i, 11). Manifestum est itaque hæc querelas, quia cum voluntaria sacrificia offerre, non in his Deum honorabant, offerentes indigna hæc utique non essent necessitatis. Si enim ita fuissent, necessitate videbantur quali committere; quando autem arbitrio suo hæc offerrebat, debebant offerre, ex quibus obsequium in se Deo ferrent. Sed quia animus illorum cupiditate idoneo errabat, inconsiderate hæc agebant. Igitur digne exprobrantur, quia et inique agentes, Deo non offerre, et quæ indigna erant, offerrebat: *ut qui auctus non sacrificiis redimantur, sed fide et misericordia. Unde dicit David cum precatur, Si voluisses, sacrificia dedissem: utique holocausta non delectaberis. Sacrificium Deo spiritus contritus; et cor contritum et humilatum Deus non despicitur* (Psalm. lxxviii, 19). Denique dicit Samuel ad David, cum contempsisset præceptum Domini, sacrificia Deum putabat posse placari. Non enim, inquit, *est sacrificium magis, quam audiri vocem suam* (I Sam. x, 22). Et Scriptura dicit, *Misericordiam fac quam sacrificium* (Isai. vi, 6). Iudei cum essent, et misericordes, oblationibus propitiū fieri arbitrabantur: sicut et nunc quidam pietas iustitiam, oblationibus laudari se putant. Est ergo oblatio, si servetur iustitia, et non nuda misericordia, quia quod nobis petimus, et*

collat, collata.

De quaestione deest in MSS. secundæ præterea.

De quaestione deest in MSS. secundæ præterea.

De quaestione deest in MSS. secundæ præterea.

DE EVANGELIO LUCÆ.

CIV (a). — Sciens Dominus bellum Judaicum adversus se futurum, dixit discipulis suis ut gladios sibi pararent: quo facto, cum ceptum esset bellum duce Juda Scariote, videns Petrus apostolus insurgentes hostes, protulit gladium, et amputavit auriculam servi sacerdotum. Tunc Dominus iussit Petro, ut recondideret gladium in thecam suam: *Omnis enim, inquit, qui accepit gladium, gladio peribit* (Matth. xxvi, 51, 52). Ut quid parari iussit, qui prohibuit percutere; reum etiam mortis designans eum, qui percuterit gladio, cum non utique iniuste videatur apostolus percussisse? Quantum enim pertinet ad Petrum, percussit eum quem contra se armatum videbat. Resistere enim debuit ingratis servis, et ad Dominum necandum armatis. Si singula membra inspicias cause, cuius vis patet rationem, invenies et alia quæ requiras his dictis. Quid enim opus erat, ut hic qui spiritali fortis erat virtute, gladios juberet parari carnales? et qui prius iussit in via nec peram ferri, nec pecuniam, nec virgam (Id. x, 10); nunc juberet haberi, quæ prius prohibuit? Incipiamus ergo, cur gladios iussit parari et occidi prohibuerit, explere. Non solum enim inimicorum, verum etiam ipsorum discipulorum suorum causa, ad superventurum bellum arma procurari præcepit. Nova enim et mirabilis res futura erat, ut is qui nova et inaudita signa faciebat, sic subito humiliaretur, ut et verberibus subiceretur et morti. Ne ergo velut impræsciis hæc pati videretur, et a quo forte virtus recessisset, hæc omnia sic prædixit, ut non dubitaret de his, sed præsciis contra hæc se pararet; et quia voluntate humiliatus est, non resistere acius inimicis juberet: in tantum seipsum esse qui fuerat ostendens, ut jam detentus, aurem quæ abscessa fuerat restitueret; ut quod gladio operante deciderat, redderet: non quasi carnalis utique medicus, sed quasi corpusculum conditor opus suum truncatum restituere. Nec enim possunt medici abscessa corporis membra reparare. Ut autem Dei virtus in illo non diminuta, sed ita ut fuerat inesse videretur et illud firmaret quod dixerat, *Potestatem habeo ponendi animam meam, et potestatem habeo iterum sumendi eam* (Joan. x, 18): hæc ergo causa gladios parari, non tamen occidi iussit. Nunc illud ostendere superest, quare contuens factum apostoli Petri, eum qui gladio usus fuerat, gladio dixit perire, cum non iniuste percussisse videretur. Nam sicut significatur in Luca, ipso Domino permittente percussit, et sic prohibuit. Hæc audit (Luc. xxi, 49, 50). Ideo etenim permissum est, ut et vindicare se posse videretur, sed nollet; et ut virtus ostenderetur in eo manere, in quo fuerat, ut in utraque vindicare se posse non ambigeretur; immo vero pro certo haberet datum sibi ab eo potestatem, ut hoc faceret. Non enim victus apparebat, sed tradens se voluntati eorum. Quare ergo sententia data est, ut qui gladium accepit, gladio periret: nisi quod nulli licet, excepto iudice, quemquam gladio occidere? Apostolo autem Petro usque ad hoc permissum est, ut dolorem faceret, non quod occideret. Ab hoc enim audit, ne iterum periret. Vidit præterea, quia christianis jam factis occidere non licet. In misericordia enim positus, lege juris mundo crediti uti non licet asperere. Illud autem quod ante euntibus in via discipulis mandasse videtur, ut nihil tollerent in via, pietas est causa, et gratia virtutum, et utilitas doctrinæ. Quid enim opus erat tollere aliquid in via, quibus signorum causa omnia offerenda erant? At ubi tempus, quo se pati permittit, advenit, propter quod rixa magis quam bellum imminerebat; armatos jubet esse discipulos: non ut repugnarot qui pati volebat, sed, ut dixi, ut præsciis se huius rei, et in potestate habere passionem suam ostenderet; humiliari autem se non de salutis causa, quod suo loco dicitur.

CV (b). — Quomodo Prophetia quæ et cum Evan-

(a) De quaestione deest in MSS. secundæ præterea.

(b) De quaestione deest in MSS. secundæ præterea.

(Solzente-Witz)

gelio, de obscuratione solis et quibusdam aliis.

Cum in primo adventu Domini prædictum sit, quia contenebraretur sol in passione ejus, eadem in ea qua factum probatur, id est, meridie. Sic enim scriptum est in Amos propheta, *Et erit in illa die, dicit Dominus, occidet sol in meridie, et contenebrescet super terram dies lucis* (Amos viii, 9). Ille ergo die a sexta hora contenebratus est sol usque ad horam nonam, et una completa est prophetia supradicti prophete. Imago hujus rei, quæ summa est in adventu Domini secundo, in passione Domini est ostensa; quia in fine, cum coeperit Dominus advenire ut iudicet mundum, solventur luminaria ab officio suo, dicente Domino, *In illis diebus sol contenebrabitur, et luna non dabit lumen suum* (Matth. xxiv, 29). Quod quidem et Joel propheta non prætermisit, ut cum a multis significetur, sine dubio impleri creditur. Ita enim dixit: *Sol convertetur in tenebras, et luna in sanguinem, priusquam veniat dies Domini magnus et manifestus* (Joel ii, 31). Hoc quoniam apparet, secundo adventu magis congruit; tunc enim omnibus aperte manifestabitur, sic dicens Scriptura, *Tunc videt illum omnis oculus, et plangent se super illum omnes tribus terre, et qui illum crucifixerant* (Apoc. i, 7). Itaque si in utroque adventu hoc continetur, quia sol contenebrabitur illis diebus, qui dies ille est, quo ampliam solis et lunam cecidit Scriptura? An enim inter cetera Isaias dicens: *Eritque super omnem montem excelsum, et in omni loco excelso aqua perambulans in die illa, cum perierint multi, et cum ceciderint turres. Et erit lumen lune, ut lumen solis; et lux solis erit septies tantum in die, cum sanabit contritionem populi sui* (Isai. xxx, 25, 26), et cetera. Qui dies potest intelligi, quo promissit se Dominus sanare contritionem populi sui? Nunc opinor esse diem, quem pater Joannis Zacharias ostendit dicens: *Benedictus Dominus Israel, quia visitavit et fecit redemptionem plebi suæ. Et crevit cornu salutis nobis in domo David pueri sui. Sicut locutus est per os sanctorum Prophetarum suorum, qui a seculo sunt. Et liberavit nos de inimicis nostris, et de manu omnium qui oderunt nos. Ad faciendam misericordiam cum patribus nostris* (Luc. i, 68-72). Et Simeon inter cetera, *Hic positus est, inquit, in ruinam, et in resurrectionem multorum in Israel* (Id. ii, 34). Hæc rima est Scribarum et Pharisaorum et principum Judæorum, quos propheta significavit per turres. His ergo per incredulitatem ruentibus, alii surrexerunt credendo qui prius videbantur infirmi, et agri per negligentiam. Unde Salvator, *In iudicio, ait, ego rem in hunc mundum, ut qui non vident, videant; et qui vident, cæci fiant* (Joan. ix, 39): ut qui per legis culturam et peritiam lumina videntur, per incredulitatem cecarentur; cæci vero, id est, imperiti vel publicani viderent, dum crederent. Quorum infirmitates propheta Salvatorem portaturum prædixit (Isai. lvi, 1). Itaque hoc tempore Salvatoris factum est, sicut legitur in Evangelio, *quia ipse infirmitates nostras accepit, et vulnera nostra curavit* (Matth. viii, 17). Quæ quidem omnia in passione Salvatoris consummata et adimpleta sunt: sic enim salutis humani generis, tam apud superos quam apud inferos et redempta est et firmata, quia propheta Zacharie supradicti utriusque comprehendit. Et hic enim apud superos liberati sunt a contritione inimicorum, inventu misericordiarum; et illic apud inferos, cum erepti sunt de tartaro. Conecti enim qui speraverunt in promissum Christum, expectabant adventum ejus, ut devicta morte liberarentur de inferno. Unde dixit, *Ad faciendam misericordiam cum patribus nostris*. Si quis autem salutem hanc et in secundo adventu contineri intelligat; in utroque tamen adventu, maxime in secundo, sol convertetur in tenebras, et luna non dabit fulgorem suum: quomodo ergo augeri solem et lunam die quo visitabit Dominus populum suum, ad-

vertemus; quando utroque in tempore, quo corpus liberatio populi et adimpleta est, solem et lunam non minui, sed contenebrari legimus? nisi plane solem et lunam sanctis comparatis intelligamus; sicut in alio loco legimus sanctos luminarias exsuperare, Paulo apostolo prædicante, quia inter hos bonos sancti in hunc mundo velut luminaria videantur. Et in Evangelio, *Tunc just, inquit, fulgebunt sicut sol* (Matth. xiii, 43). Dominus enim opera ista lumen appellat: sic enim ait, *Luceat lumen vestrum coram hominibus, ut videntes opera vestra bona, magnificent Patrem vestrum, qui est in cælis* (Id. v, 16). Hi ergo, qui omnibus suis relictis, Dominum sequuntur, justitie et sanctitatis causa, soli et lune comparantur septies honorati; sicut dicit Dominus, *Nemo enim qui relinquit domum, aut uxorem, aut filios, aut agros, qui non recipiet septies tantum in hoc seculo* (Luc. xvi, 29, 30). Qui ergo ad præsens septies honorantur, potest intelligi, quia etiam in futuro septem partibus clariores ceteris futuri credantur; ut resurrectione eorum sol comparetur ac lune, ceterorum vero sicut stelle sint. Claritas ergo sanctorum, quæ hic septies honoratur, in resurrectione aliud septies consequitur, ut quæ claritatem lune habet, in futuro soli accipiat claritatem, et qui hic soli comparatur, septies tantum futurus credatur accipere. Propheta ergo Isaias soli et lune: comparatione sanctorum in cæta augeri prædixit, nec numero. Si enim ipse Dominus sol justitæ dictus est, sancti autem similes ei erant, Joanne apostolo dicente, *Cum enim appropinquet, inquit, multitudo eius* (I Joan. iii, 2); convenienter sanctus in sole esse significatus, septem tamen partibus majorem solem quam lunam propheta supradictus ostendit. Quando enim lunam, sicut lumen solis, futuram ostendit, solem autem septies tantum; ad modum septem solis septies lunam augeri significat, ut tunc sit lumen luna, qualis nunc est sol: quoniam sanctorum ratio hic vertatur, sub hac tamen causa luminarum et pars prodidit quantitatem, ut post incrementum solis adhuc tantum iterum major sit, quantum erat sol; et quantum in presenti distat sanctus a sancto, tantum distet in futuro post remunerationem.

DE LIBRO GENESIS¹.

CVI. (a) — *In principio fecit Deus cælum et terram* (Gen. i, 1). Si cælum in principio fecit, et terram, cælum autem firmamentum est, sicut in subjectis apparet; non est verum, quia prior lux facta est, et sic firmamentum; aliud enim cælum significare non poterat, quia facturam mundi deseruit deo operante perfectam. Propterea enim quod diversis opinionibus homines falsebantur in causa mundi, Moses deo se inspirante ostendit quæ esset ratio mundi. Quibusdam enim videbatur initium non habere, alii initium quidem habere, sed ab Angelis quod usque fabricatus esse; nonnullis vero factus simul, sed a Sacla² quodam, qui est et deus potestatis ad hoc pariter autem de origine, veritatis traditorem sequentes. Deum opificem ejus asseriebant. Horum ergo causa qui diversitatis falsa opinione trahuntur, cunctis Moyse quæ esset causa hujus vera ostendere, ne in Israel erepti de potestate Ægyptiorum, a falsa lingua intelligentia eorum liberati non essent. Ipse enim inter ceteros magis erroris studium sequelantur: hic enim antiquitas præ ceteris vane philosophia operam dabat. Denique Moyses per id, quod a filio Pharaonis adoptatus videbatur, eruditus est omni sapientia Ægyptiorum (Act. vii, 22). Quid est ergo quod ait, *In principio fecit Deus cælum et terram*? Si enim firmamentum significat secundum quod supra videtur.

¹ Sic MSS. et vltio notisponensis. Alii vero vltio quomodo intelligenda sint quæ habentur in Genesi, præcipue de opere sex dierum.

² Am. Et. et Lav., a spiritu. Rat., a secta. Alii etiam a Sacla, ut etiam supra, in questione tertia. — a co, aliter ferunt, sed a spiritu quodam. M.

(a) hæc quæstio deest in MSS. secundæ generis.

¹ Er. Lugd. et Lov. legunt, *liberavit*. Ven., *liberabit*, ut Mr. Beued. M.

Deamus quid dicat. Arbitramur, quia Moyses in errorem inferioris creaturæ auferret, et in-
 fa facti mundi; in principio substantias ipsas,
 in mundus constat, factas esse significavit;
 hoc facuisset, æternæ forte putarentur esse
 hæc, Deo jugabiles æstimatæ: ut qui hujus rei
 finem recipit, ambigere non possit factum esse
 hæc, quando substantias, quæ ad impensas num-
 merunt, initio subjectas fatetur. Igitur *In prin-*
cipio Deus cælum et terram, id est supernam et
 substantiam. Supernam est, quæ constat cœ-
 lerna autem concretio est quidam facultas,
 fecit in aridam quæ dicitur terra, et tenebras.
 Est in Isaiæ prophetia, *Ego Deus, qui feci lucem,*
tenebras (Isai. xlv, 6, 7). His ergo creatis,
 in substantiam; hoc est, aquam, tenebras, et
 inter tempora: tempora enim sub firmamento
 firmamentum enim, sicut quibusdam videtur,
 est aquarum. Et ideo firmamentum dicitur,
 eretis divinitus aquis firmatum est, quod ab
 eo vel celando appellatum est cælum. Itaque
 in quod aqua majus sit elementum, prior est
 illa, quia pars ejus profecit in cameram mundi,
 item pavementum: quæ quidem et David a
 sancto creata fatetur. Aut enim, *Et aquas quæ*
sunt, laudent nomen Domini. Quia ipse di-
ctus sunt; ipse mundavit, et creata sunt (Psal.
 148, 5). Post hæc ergo elementa, ante compri-
 mendum mundi, fecit Deus lucem, ut opera ejus in
 rocederent, quæ lux modo disposito, cursum
 erit. Facta est nox juxta dei vultum, quæ
 impleto modo spatii, illuminata est adventu
 matutini. et sic impletus est primus dies, cum
 mundus; nox enim diei deputata est, ut simul
 unus dies: propterea enim, quod subjectæ
 obre lumini, auctoritate carent, nec possunt
 facere. Triginta etenim dies una luna appel-
 lantur, secum habent noctes. Itaque lucis mini-
 quo spatium consumit sibi decretum, dies
 jar. Tenebrarum autem substantia antequam
 jar, nox appellatur. Spatium autem illud, quod
 jarum et ortum est, nox est. Non enim tene-
 jar noctem, sicut et lux diem; quia tenebræ
 in sua natura. Lucis autem accessus facit diem,
 jar noctem. Non immerito ergo subjecta est
 Luce ergo facta, et cursu duodecim hora-
 jar, totidemque et noctis spatio peracto,
 jarum fuit in primo die: et exinde cepti dies
 jar super noctem tribus videlicet mensibus, qui
 jaris veris. Ex eo deinde augmento suo mini-
 jaris mensibus tribus, qui sunt tempus æ-
 jarum sit. quinoctium, ito ut et eo nox incre-
 jar diem alius mensibus tribus, qui sunt tempus
 jar. Et incipit iterum nox de magnitudine sua,
 jar egreditur diem, minorari usque ad finem
 jaris, quod est hiems. Et sit equinoctium
 jaris. quando Deus mundum creavit, qui
 jarigitur esse undecimus calendas aprilis, quæ
 jaris dies Pasche est, id est primus dies primi
 jar. In Lege enim mandatum est, ut decima die
 jaris vespere præpararent se ad Pascha la-
 jar quarta decima mensis die, id est, ab undeci-
 jaris vespere decima die in undecimum lucet,
 jaris undecim calendas aprilis unum esset primi
 jar. In principio etenim facta luna fuit quarta de-
 jaris omni pleni sunt facta: adde triduum a
 jaris, et hæc sunt tres dies ante lunaria
 jar. ut undecim calendas aprilis faciens sit
 jar quia cunctus luna ab undecimo venit ad
 jaris, cum Pasche primus mensis integer
 jaris, ut in Pascha die solemus neque extra
 jaris calendas aprilis sit, neque extra lunam
 jaris decem, quia undecima mundus factus est,
 jaris prima autem luna majori lumine clarior factus
 jar. In principio ergo et claritatem qua illumina-
 jaris, Salvator noster et passus est et resur-
 jaris quarta decima luna passus est, et primo

die resurrexit, qui ideo dominicus dicitur, quia ipsum
 Dominus fecit, qui multiplicatos menses fecit, et tem-
 pora, et annos. Ut autem uno atque eodem modo mi-
 nime celebretur, cursus facit luna in decrementis et
 incrementis. Terra autem erat invisibilis et incompota.
 Manifestum est, quia terra, postquam facta est, invi-
 sibilis erat et incompota: tegebatur enim aquis, ideo
 erat invisibilis; incompota autem alio, quia cum es-
 set fluida, non erat apta ad culturam. Et tenebræ erant
 super abyssum. Tenebras dicitur fuisse super abyssum,
 id est, super immensum ex omni parte aquam. Et spi-
 ritus Dei superferebatur super aquam (Gen. 1, 2). Hanc
 aquam quasi summum significat, super quam spi-
 ritus Dei quia superferebatur, ostendit, ut tenebras
 super infinitam profunditatem fuisse significet. Spi-
 ritum autem Dei super aquas, quia ubi spiritus Dei erat,
 obscuritas non erat; quantum enim poterat, illumina-
 bat aquam. Abyssum autem, id est immensam pro-
 funditatem illuminare non poterat: hoc est, superio-
 res aquas illuminabat, et subter erant tenebræ, et
 super abyssum. Ideo autem hunc Dei spiritum di-
 cit, non quia sanctum hunc intelligi vult Spiritum, sed
 eum super creaturam hylarum spiritualiter vult intelli-
 gi, totum autem Dei esse significans. Hec hunc, qui
 super aquas ferebatur, spiritum vocat, ut pravam as-
 severatorem convellat, quæ quidam utuntur, dicentes
 aliquid esse quod non sit Dei. Nam nec ordinis, nec
 rationis est, ut super aquas Spiritus sanctus fuisse di-
 catur, quia super omnem creaturam est. Quod enim
 de Deo est, super omnes potestates et principatus et
 similiter super omnes potentias spirituales est. Non
 moveat autem mentem alicujus, quia Dei spiritus di-
 citur, cum eo stat omnia Deo esse. An enim Deus in-
 ter cetera facturus diluvium, *Non permanebit spiritus*
meus in hominibus istis, qui sunt caro (Id. vi, 3): et
 in Ezechiele inter alia. *Hæc dicit Dominus omnibus*
istis, Extendam super vos cutem, et dabo spiritum meum
in vos, et vivetis (Ezech. xxxvii, 3). Numquid hæc ad
 officium Spiritus sancti pertinent, et non ad animam?
 Spiritus ergo hic Dei est quidem, sicut cetera, hylarum
 tamen moderator est substantiarum; ipsius
 enim ordo est his præesse. Luce ergo facta, et cursu
 diei moderato, et peracto secundo die, fecit firmamen-
 tum, id est, cælum, ut lux in terra firmamenti mo-
 deraretur diem, ut esset quasi lucerna in domo. Hoc,
 inquam, firmamentum factum est ex supradicta aqua
 substantia. Nunc enim compaginatur in specie mun-
 dus, ut de confusione rerum discretis substantiis, sin-
 gula partes aptarentur, quæ ad membra mundi profice-
 rent. Substantia enim quæ primū facta esse diximus,
 impense sunt mundi. Et ideo primus dicitur, quia res
 ab invicem separata: quæ erant confuse, et in speciem
 producta, mundum fecerunt vocari, ergo in fabricam
 profecerunt. Firmamentum ergo, id est cælum, factum
 est in medio aquarum, ut divideret inter aquam quæ
 erat supra firmamentum, et inter aquam quæ erat sub
 firmamento; ut Dei virtute in medio aquarum consisteret
 firmamentum, sub se, et intra se, et supra et
 circa se habens aquam; ut esset concavum de foris,
 et intrinsecum, ne aquæ sive interiores sive et exte-
 res penetrarent concavum ejus, ut esset quasi domus
 mundi atque firmata, ut secum essent habitantes in
 ea. Tertio die jam congregari aquam quæ erat sub
 cælo, hoc est, intra capacitatem firmamenti, in con-
 gregationem unam, ut appareret arida, quæ est terra,
 et factum est sic fixata enim latitudo terræ,
 factum est velut alveum, in quo demergeretur omnis
 aqua, quæ erat intra firmamentum, et apparuit arida.
 Recedente enim aqua, necesse erat appareret terra
 facta visibilis, quæ prius erat invisibilis. Tunc arida
 appellata est terra, et congregationes aquarum maria.
 Et jussit producere terram herbam pabuli, et ligna
 fructifera ad semen super terram. Quarto item die
 jussit Deus fieri luminaria in firmamento cæli, ut
 luceant super terram; luminare majus, in inclinatio-
 nem diei; et luminare minus, in inclinationem
 noctis, et stellas. Hæc ad conceptum et nativitatem

et ad nutrimenta pertinent eorum, quæ pignuntur in mundo, et ad signa temporum certis circulis necessaria, necnon et ad ornatum totius mundi. Sicut enim ad ornamentum domus pertinet, si camera ejus habeat auro distincta laquearia: ita et mundo ornatum prestant stelle diversa luce fulgentes. Loci itaque, quæ facta est prior, est additus splendor solis, ita ut connexa sint hæc et individua. Nocti autem, quæ erat tenebrosa, datum est luminare: et quia quarta decima fuit luna quando facta est, sic ait, *Luminare minus, in inchoationem noctis: facta etenim, tota nocte luxit.* A parte ergo ad totum dictum est, in *inchoationem noctis*; quia non semper vespere lucet. Luminare autem majus, quod solem dicimus, manet in initio diei, quia simul cum luce, priore concretus est. Tribus ergo diebus sine luminaribus his fuit mundus; non enim erant adhuc quibus proflerent officia eorum. At ubi autem produxit terra herbam pabuli, et ligna fructifera; necessaria fuerunt quæ enutrent vel conservarent quæ erant producta. Quia ergo generatio omnis hominum interventu perficitur, non oportuit prius hæc fieri, ne eorum effectum quæ producta de terra sunt, orta putarentur; sed illa ante facere, ut sic hæc sine his facta esse non ambigantur. Quinta deinde die, aquas jussit producere reptilia animarum vivarum, et volatilia volantia super terram secundum firmamentum cæli, et factum est sic. Et inter cetera, *Et vidit, inquit, Deus quia bona sunt, et dixit, Crescite et multiplicamini (Gen. 1, 21, 22).* Ideo autem adjecit, *Et vidit Deus quia bona sunt*, quia a quibusdam dicuntur mala esse, ut vel sic erubescant. Quando enim Deo et conditori suo placent, nulli utique debent displicere. Nam solent dicere stulti, Ideo, inquit, vidit, et placuerunt ei, quia ante nesciebat. O hebetes, quomodo nescivit? Quidquid voluit, productum est. An quis vult quod nescit? et qui potest facere, potest dici quia nescit quod faciat? Et quod amplius est, non ipse fecit, sed jussit ut fierent; et qui jussit, non est hujus virtutis ut faceret? Sed quia huic omnia possible sunt, jubente hoc quæ non poterat, cepit posse, ut ad hujus laudem proficeret¹. Duplex ergo virtus est, ut insensibilem juheret sensibilia producere. Sexto vero die præcepit ut produceret terra animam viventem, quadrupedia, et bestias terra; et factum est sic, et producta sunt. Et vidit Deus, quia bona sunt, et valde bona, quia omnia necessaria sunt. Supra dicta ergo die dixit Deus: *Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram*, et habeat, inquit, potestatem super omnia quæ facta sunt super terram (*Ibid.* 26). Primum quidem fecit Deus substantias ex quibus mundum compaginaret, quo compacto, et omnibus ornatibus decorato, et necessariis honestato, post hoc hominem fecit, qui frueretur eo, et omnibus quæ in illo sunt. Nam cum omnia super terram ex aquis et terra produci jussisset, hominem tamen ut faceret, limum terre manibus apprehendisse describitur, ut multum differre hominem ab his quæ fecerat, edoceret. Ad honorem enim hominis pertinere vult, quando eum Dei manibus factum describit, et factum ad imaginem et similitudinem Dei, id est Patris et Filii. Quid sit autem ad imaginem et similitudinem Dei, quamvis sibi diverimus, hic tamen locus et causa postulat ut iterum dicamus. Patris enim ad Filium verba sunt dicentis, *Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram*: quanquam in opere unusque intelligatur persona, dicentis et obaudientis. Hæc ergo imago Dei est in homine, ut unus factus sit quasi Dominus, ex quo ceteri oriantur, habens imperium Dei quasi vicarius ejus; quia omnis rex Dei habet imaginem. Ideoque mulier non est facta ad Dei imaginem. Sic etenim dicit, *Et fecit Deus hominem, ad imaginem Dei fecit eum.* Hinc est unde Apostolus, *Vir quidem, ait, non debet velare caput suum, quia imago et gloria Dei est; mulier autem ideo*

¹ Er. Lugd. Ven. Loy. sic exhibent hunc locum: *Quæ non poterat, cepit esse, ut ad hujus laudem proficeret.* M.

velat, quia non est gloria aut imago Dei (I Cor. 11, 7). Similitudo autem Dei hæc est in homine, ut sicut et Pater Filius, sic ex homine mulier. In hoc plane dispar, quia hæc facta, ille vero natus est. Quibusdam tamen videtur omnia simul Deum fecisse. Si enim verbo, inquit, fecit, quare non omnia simul fecisse dicatur? Nam hic hominum mos est, ut per partes fecisse credatur. Ad potentiam ergo Dei magis facere videtur, si uno die omnia ab eo facta dicantur. Porro autem magnam providentiam in hoc opere et ordine contuemur. Nam potuit utique simul facere cuncta; sed ratio multiformis prohibuit, et sepius his omnibus, Scripturæ divinæ fides adhibenda est, quæ dicit, et sæpe dicit, quia in sex inquit, diebus fecit Dominus Deus tuus cælum et terram, mare et omnia quæ in eis sunt (Exod. 31, 11). Primo enim in loco sic debuerunt fieri, ut sentirent ac scirent quia facta sunt: quando enim non se omnia simul viderunt, sed unum hodie, cras alterum; cognoverunt quia se contineri, et nullo modo posse eternitatem suspicari, ubi se partibus invicem recognoscunt. Nam si omnia simul exstitissent, non esset eis sensus immutatis, sed putarent se non cœpisse. Quæ enim verbo Dei subito simul existunt, non se fieri sentiunt, nisi aliud ante se, aliud post se videndo. Et ne fors illud quod primum factum est putet se infectum, majora post se facta cernendo, hoc credit de se quod vidit in altero potiore. Denique lumen quod dies appellatur, ante se habet cælum et terram, id est, aquam et aridam. Cum autem ipsa aqua et arida et tenebræ confusa fuissent facta, æternitatem sibi indicare non poterant, quia nihil horum statim et proprietatem sibi ausum est vindicare. Sol iterum et luna cum sint clarissima, ante se habent multa. Ita ergo factum est, ut potiora posteriora, anteriora a posterioribus cum se vident, nihil horum sibi vindicet æternitatem. Prætereaque sex diebus opus consummatum, totius mundi ætatem in se continet, ut sex dierum opera, sex millium annorum haberent ætatem: quia quod unoquoque sæculo futurum erat, sex dierum per ordinem operibus continetur, ut puta, quia prioribus sæculis tanta cognitio Dei in terra non erat futura, sine splendore anteriores dies videntur: ut autem ante hominem pecora fierent, quia veteres nostri inculti et agrestes pecorum more vituri erant, sexto autem die homo fieret, hæc res fecit, quia in sexto millenario annorum adventus Christi hominem fecit, ne morti esset obnoxius. Ut autem imago Dei esset homo, quia dono Dei coinquinari haberebat Filius Dei, dicente Joanne apostolo, *Scimus autem, inquit, quia cum apparuerit, similes ei erimus (I Joan. 3, 2).* Et Vas electionis: coinquinati, ait, *Filii Dei (I Thim. 2, 20).* Arbor autem vite quæ posita est in paradiso, imago fuit future gratiæ Dei, quæ est corpora Domini, quod qui edit, vivit in æternum. Nam arbor scientiæ boni et mali significat quod Lex data est per Moysen, quæ cum cognitum fecisset peccatum quæ prius latebat, dedit scientiam boni et mali. Ostendit enim quid esset bonum, quidve malum. Illud vero, quod septimo die requievit ab operibus suis, hoc significat, quia impleto sexto millenario¹ ætatis, in septimo millenario requiescet, cessante jam mundo in omni opere seculari. Hæc diximus pauca de multis, ut viam panderemus intelligendi secundum ea quæ supra ostendimus.

DE ORDINE DIEI ET NOCTIS.

CVII. — Quantum ad mundi rationem pertinet, tenebras ante legimus quam lucem. Ea enim quæ ad mundi fabricam profecerunt, quæque confacta videntur, lumine privata fuisse considerantur. id est, aqua, terra, tenebræ, ex quibus compaginatus est mundus, sicut continetur in Sapientia, et dicitur Salomoni, *ex materia inania (Sap. 11, 18)* hæc est tenebrosa. Et tenebras enim et a primis temporibus volumina ipsius Domini voce testantur per hæc

¹ Na. Colbert., hic et infra, *milliesimo*

prophetam : Ego, inquit, Deus feci lucem, et creavi tenebras (*Isai. xlv. 6, 7*). Similiter et per David, et aquas factus, et terram firmatam super aquas Spiritus sanctus ostendit (*Psal. cxlxxv. 6*). Quod convenit et Evangelicæ auctoritati et Apostolicæ traditioni, in quibus omnia facta leguntur : et ut nihil exciperet, *que que in cælis sunt, sit, sive que in terris* (*Joan. i. 3, Coloss. i. 16*). In hac ergo parte, quæ ad terras pertinet, ante tenebras legimus quam lucem : hoc autem est quantum ad ordinem lectionis pertinet, non quantum ad dignitatem ; nam utique multo melior lux quam tenebræ : in mundi tamen ratione lux accipit nomen ut appelletur dies, et tenebræ nox ; sed hac scilicet ratione, quia dum illuminantur tenebræ, et præterit lux, illud tempus quomodo redeat lux, dicitur nox ; et illud tempus quo illuminantur tenebræ, appellatur dies. Nox ergo cum dicitur, speratur futurus dies ; et cum dies dicitur, speratur futura nox. Cum vero diffiniri hæc cessaverint, transeunte mundo, tenebræ tantum dicantur, et lumen. Non enim potest dici nox, cum perpetuo sint tenebræ : neque dies, cum occidere cessaverit lumen. Ubi æternitas est, cessant hæc nomina, quia cum mundo corperunt. Denique antequam lux fieret, quæ appellata est dies, non nox legitur fuisse, sed tenebræ : quæ postquam illuminata sunt, et præterit lux, vesper appellate sunt et nox. Igitur quantum apparet, subjecta est nox diei. Non enim quia ante tenebræ leguntur quam lux, idcirco anteponende debent videri : quia et cælum ante solem est, et tamen claritate major est sol ; et terra ante hominem, et pecora et cætera animalia, et tamen subjecta sunt homini : non ergo idcirco nox præferri debet diei, quia ante leguntur et tenebræ ; cum appareat et dignitate lumen tenebris, et tempore diem nocti anteponi. Sicut enim supra ostensum est, cum essent tenebræ facta est lux. Et appellavit Deus lucem diem, et tenebras appellavit noctem : et factum est vespere et mane dies unus (*Gen. i. 5*). Nam nisi dies fuisset, nec nox esset ; tenebræ enim erant, quæ cum illuminata sunt, et præterit dies cursu suo peracto, factus est vesper. Et cum post vespem illuxisset, factus est dies primus nocte transacta, ut diem sequeretur nox. Hoc et dignum est, et ratione commendatum, ut inferior natura per omnia subjecta sit potiori. Quomodo ergo nox ante diem dicitur, cujus nomen post diem legis ? Non enim appellata fuisset nox, neque vesper, nisi facta lux diem egisset : quo transacto, factus est vesper, qui est nox : dies utique factus est vesper, ut seras noctem partem esse diei. Tunc enim consummatur dies, cum transit et nox. Denique sic dicimus, Annus dies habet trecentos sexaginta quinque ; non utique sine noctibus. Cum enim dies dicimus, ibidem computamus et noctes. Sub auctoritate enim diei significamus et noctem ; nam et si nox præterit diem, sub vocabulo noctis comparatur et dies. Quis etenim hominum dicat, Post quinque noctes video te, et non, post quinque dies ? Nec legisse nos meminimus alicubi noctem ante diem significatam. Nam fuit, inquit, Moyses in monte quadraginta diebus et quadraginta noctibus (*Exod. xxiv. 18*). Et in Psalmo, Sol, inquit, non uret te per diem, neque luna per noctem (*Psal. cxx. 6*). Et ut de ipsis primordiis deimus exemplum, Fiant, inquit, luminaria in firmamento cæli, et luceant super terram : luminare majus in institutionem diei ; et luminare minus, in institutionem noctis (*Gen. i. 14*) ; sed luna non potest præponi soli, sicut nec nox diei ; sed sicut luna sub sole est, ita nox sub die. Et in Evangelio habemus sub auctoritate et numero dierum significatas et noctes. attamen inter cætera Dominus, Sum hic quidam circumstantium, qui non gustabunt mortem, donec videant Filium hominis in regno suo. Et subiecit, Factum est post dies octo (*Luc. ix. 27*), etc. Numquid non in hoc numero continentur et noctes ? Et alio loco, Hæc, inquit, in Bethania gesta sunt trans Jordanem, ubi erat Joannes baptizans. Postera die vidit Jesum venientem. Numquid dixit, Postera nocte ? Verum sequitur, Sequenti die voluit proficisci in Galilæam

(*Joan. i. 28, 29, 43*). Et in subjecto, Et die tertio nuptiæ factæ sunt in Cana Galilææ (*Id. ii. 1*). Ecce ubique dies in auctoritate probatur, noctem habens subiectam. Si enim noctis nomine contineretur, præterit nox diem. Nam quia Romani regnum habent ; Hispani et Galli et Afri et ceteri subjecti eis, sub eorum nomine Romani vocantur : ita et nox, quia subjecta est diei, sub ejus nomine continetur. Sed inde quidam falluntur, quia Judæi in sabbatum vespere jubentur intrare, non considerantes cur ita mandatum sit. Nam utique pridie necesse habent emere sibi escas et præparare in sabbatum, et lotum ire. Numquid possunt hæc nocte facere, ut orto die intrarent in sabbatum ? Dominus certe vespere resurrexit, et diei deputatur. In die enim resurrectio celebratur, qui dies dominicus appellatur. Sic enim legis, Hæc dies quam fecit Dominus (*Psal. cxvii. 24*) ; non tamen nox dominica, quia principatum dies habet. Sive enim præterito die, sive futuro, semper nox subjecta est ; quia et ordine inferior est et natura, dicente Apostolo, Filii diei estis et luminis, non noctis neque tenebrarum (*I Thess. v. 5*). Et si de consulibus coniciamus, videbimus illum primum nominari qui prior eligitur. Denique solet dici, Cum illo quis erit consul ? Si ergo et nox ante diem esset, prior dominaretur. Nam usque adeo die incipit numerus, ut puta si dicamus, Cras sextum calendarum est ; a mane utique est usque dum veniatur ad aliud mane, ut transacto die et nocte compuletur. Nam et luna utique in initio mane facta est quarta decima : facta enim luce debuit tota nocte, et in aliud mane cepit quinta decima. Quid ergo ambigatur, ut non a die principia teneantur ? Propter quorundam contentiones de re manifesta coacti sumus latius loqui, cum ipsa se lectio explanet, in qua dies ante noctem aperta ratione significatur. Hæc omnia supra memorata secundum mundi originem diximus. Verum si altius loqui velimus, intellectum nostrum spirituali erigentes vigore, incongruum deprehendimus tenebras ante lucem creatas asserere. Si enim lucis cælestis natura est, et tenebrarum terrena, ineptum utique est post tenebras lucem factam putare : quia Moyses lucem quidem factam, sed in qua nunc mundus est parte, non quia tunc creata est, dicit ; quia omnia spiritualia ante creati sunt quam carnalia, ut lux quo in supernis erat fieret in subiectis, ut lampas in domo. Quam autem ratione ante lucem tenebræ dicuntur, cum semper post lucem videantur ? Denique cælestia et spiritualia lumen natura esse creduntur, terrena et carnalia tenebræ ; ut tenebrarum natura potentia luminis subsistere videatur, quia omne unum summum est. Nam si requiramus, in ipso sole tenebras deprehendimus. Quando enim juxta illum fueris, tam clarissimus videtur, ut prospici non possit ; si vero intervallo, clarissimus quidem, sed ut possit aspicere ; si autem longe, minus clarus : quanto longius, tanto minus clarus. Unde defectus quidam apparet, qui tenebras avertit, et ita pervenitur, ut tenebræ ex lumine ortum capere videantur. Nam qui fecit lucem, hoc modo creavit et tenebras, quomodo faciens aquam simul creavit et terram : ut sicut firmum aquæ terra est, ita tenebræ defectus luminis. Deus autem solus est qui defectum non patitur, qui cum ubique sit, omnia intra se habeat, tam præclarus est ut a nullo videatur, nisi si voluerit temperare. Denique Salvator cum esset in corpore et clausus non esset, tamen minime videbatur, nisi si voluisset. Nam utique quod in monte transfiguratus est, et in claritate magna apparuit (*Matth. xvi. 1, 2*), hoc veluti latebat in corpore, quod cum voluit, manifestavit. Quomodo ergo latebat, qui clausus non erat ? Nam si cum corpore clausus ostus intravit ad discipulos (*Joan. xx. 19*), quemadmodum divinitas ejus non omnia penetrat ? hoc e t. clausi non potest, quia defectum non patitur. Cum ergo nunquam desit Deus, illic tamen dicitur esse, ubi apparet, et vult videri. Cum ergo omnia in Deo sint, qui excedit omnia, dicente Apostolo, In ipso cum vivimus, movemur et sumus (*Act. xvii. 28*) ; ipso latere

In nullo est ubi in quo voluerit. Mysterio enim quodam in omnibus est, et providentia quadam in quo vult, apparet.

DE LINGUA HEBRAICA, EX QUO NOMEN ACCEPERIT.

CVIII (a). — Omne quod a Deo est, rationale est: et nomenque rei exordium causæ dat, quæ sit origo ipsius, ut non absurde nominari aut subsistere videatur, sed ut nomenclaturam ostenderet, quæ caput intelligitur esse ipsius nominis. Igitur ratio hominis est causa quæ constat. Constat autem ex quatuor elementis, scilicet terra, aere, aqua et igne, Deo auctore duntaxat: quoniam est animus quasi auriga, ut concretum et figuratum corpus agat, et quasi imperator ipsius. Et ab humo initium sumpsimus, et ejus nomine nomenclamur. Homines enim vocamur propter humum, unde pater noster fortiter originem habet. Igitur causa et ratio facit ut ex nomine alicujus ceteri subsistentes sub eodem nomine appellentur, ipsum significantes in sese. Quamobrem videmus si congruit, sicut quidam putat, ex Heber dictos Hebræos. Videtur enim quantum ad nomen pertinet, inde hujus nominis origo descendere; anterior est etenim Heber quam Abraham. Quod si esset verum, deberent hi, qui de tribu Heber sunt, post ipsum eodem nomine nuncupari: ab Heber enim septima generatione natus est Abraham (Gen. xi, 16, 26). Si ergo super Abraham, vel ipse Abraham Hebræus dictus est; sine dubio Hebræi ab Heber nomenclantur: si autem non legitur super Abraham dictos Hebræos, sed post Abraham, non jam unius ex Heber, sed ab Abraham dicuntur Hebræi: quippe cum filii Abraham primo hoc nomine appellati noscantur. In Genesi enim Joseph et fratres ejus Hebræi sunt appellati (Id. xii, 52). Sciens enim Abraham fuisse, qui de Syria descendisset in Chanaan (Id. xii, 4), et multiplicatus fuisset, fidei causa omnibus copiis refertus, rex et Propheta appellatus et pater multarum gentium (Id. xvi, 4), qui cum reges decem et octo viris vernaculis suis quinque reges confoderit (Id. xiv, 14, 15); quia non in angulo hæc gesta et dicta sunt, ut laterent; eos qui ex semine ejus erant, Hebræos nomenclaverunt. Ordinis ergo et meriti ejus fuit Abraham, ut caput fieret his qui ex eo traducem habent. Dei enim judicio princeps et origo positus est in terra Chanaan, ut ex eo geniti, alterius essent et professionis et conversationis, quam fuerat ipse priusquam descenderet in terram Chanaan: innovatus enim ipse, novum constitueret populum in Dei devotione. Hinc est unde apostolus Paulus Hebræum se ex Hebræis latetur (Philipp. iii, 5): hoc enim dignitatis videbatur esse cognomen. Testimonium enim et nobilitas generis erat, ut ex nomine ejus cognominarentur, qui multis modis Deo placebat, quique eis erat origo. Abnuatur, si non convenit rationi; spernatur, si dispar est; convellatur, si alienum est a meritis Abraham; et nos refellamur quasi adulatores ejus. Quæ est inimicitia adversus Abraham, quæ emulatio, quæ ei obtruncant inimici; et qui sunt hi, nisi qui filii ejus dicuntur? Quid est in quo displicet Abraham, ut gloria hæc aliena ab eo putetur? Et quid est quod placeat in Heber, ut primatum istum habere dicatur? Cujus si conversatio posset inquiri, inveniretur forte idola coluisse sicut Thare et Nachor, et pater Nachor, quos constat non longe ab eo fuisse, sicut testatur Jesus Nave, qui idola coluerunt (Josue xiv, 2). Aut certe qui ex diverso sunt, ostendant quæ ratione vindicandum est hoc Heber, ne forte a nobis supprimatur meritum ejus; sed nullum est, quia communes sunt nobis Scripturæ, et quid unicuique debeatur, in propatulo est. Si enim ex solo nomine putant hoc debere defendi, infirmum et improbabile est. Tunc etenim rite nomini ejus vindicaretur si causa aliqua testes existerent qui hoc confirmarent: posset enim aliqui ejusdem nominis rem sibi non suam vindicare, ideoque hæc est verum, quod non solo nomine, sed et perspicua ratione firmatur. Nam quoniam dignatione

Dei factum est ut in Abraham vivificaretur genus humanum, et forma fieret salutaris hominibus, nulli est ambiguum, ideoque in ipso reparatum esse quod fuerat amissum vitio fragilitatis humanæ. Ille enim imago quædam positus est, ut ad ejus similitudinem genus hominum revertetur ad Deum, ut et Dei culturam, et sermonem qui datus prius fuerat in usum hominum, recuperaret hominibus: quia sicut in principio in Adam Dei fuit imago, ut cognitio ejus esset in terris; ita post ruinas humani generis, et obliuionem veri Dei, in Abraham reformatum est, ut ab ipso fides in Deum capta, iterum germinaret in fructum. Unde non est absurdum ut ex nomine ejus plerique ab eo corpus vocabulum sortiretur. Sed ne forte propter nomen Heber scrupulum patiantur, quia magis cum Hebræis Heber sanæ nomen, quia Hebræi dicuntur, non Abraham; recognoscant iterum quia Hebræi, non Hebræi dicuntur: Heber enim dictus est, non Hebræ. Si ergo hinc impugnandum putant, patiantur quod fariam, et neutrum nostrum habebit ex hac parte victoriam, nihil is qui per ordinem reddita ratione ostendit verum esse quod asserit: qui enim in una re par est, perdidisse dicendus est, si in altera inæqualis fuerit inventus: nam propter sonum immutata est littera, si Hebræi pro Hebræi dicerentur, quia melius sonat. Quoniam et ex Juda non Judæi dicuntur, sed Judæi. Ubicumque enim absurdum visum est, immutata est littera, ut vox sonum compositum haberet. Nam per medium die meridie dicimus, et multa sunt talia. Igitur convenit, ut est ostensum, ut nomine Abraham, tam lingua quam populus nomenclaretur. Hæc ergo lingua est, quam dicimus primitus datam Adæ et cæteris, quam propter presumptionem turris edificatæ credimus in multis dispersam et confusam, ut non jam hæc, sed multe ex hac, immutatione habita quorundam dictorum, existerent: ut unam haberent speciem, nec tamen deperiret, sed tota confusa esset cæteris linguis. Ita enim tunc actum est, ne se homines intelligerent, et majora auderent (Gen. xi, 8). Tante ergo tunc lingua intelliguntur exstulisse, quanti et homines fuerunt, qui dispersi, locis in quibus habitarent, unusquisque linguam suam instituit. Si autem ipsa esse intima patabitur quæ scripta est tunc una fuisse, hoc superent, ut de cæteris linguis collecta sit particulatim, et compaginata in speciem linguæ unius qua uteretur Abraham; ut quia pater multarum gentium erat, ex multa lingua sermonem haberet compositum, et esset per omnia innovatus. Sed quia si quos memorat liber Genesios unius vocis et sermonis (Id. x, 31), ab Oriente migrasse leguntur, et inde iterum dispersi a Deo super faciem totius terre, non utique illic remanent, qui primitus lingua data remaneret. Denique neque terram aliquam habet inter homines, ut cæteræ linguæ, neque gentem, exceptis Judæis; quia primo homini data est in paradiso. Et postquam confusa sunt linguæ, nusquam reperta hæc quæ nunc dicitur Hebræa. Si ergo nusquam habet locum vel gentem, Abraham autem natione Syrus erat; unde hanc linguam Abraham vel cæteris seminis ejus, nisi quia aut illa prima est, aut certe de multis aptata? Videmus enim aliquantulas linguas nonnulla verba similia ejus habere. Sed hoc non sic convenit rationi quomodo illud, si prima ipsa esse dicatur: non enim otiose hoc factum ratio probat. Ipsam enim linguam debuit Abraham habere, quam habuit primus homo, ut Moyses veniens, et creaturam et hominem a Deo factum describens, hac voce uteretur, quæ Deus locutus est et hominem appellavit Adam, et Adæ mulier vocata est Eva: ut hæc vox esset in libro Moysi, quæ fuerat et in illis quos describit, ut vere in omnibus reformatam doceret primam enasam, et beneficium divinum in Abraham.

DE MELCHISEDECH.

CIX (a). — De Melchisedech legitur in libro

¹ Ms. Colbertinus, *delatetur*.

² Sic in Mss., et in editione Ralspöndel. Aliæ res editiones addunt: Quomodo Abraham benedixit, et quod de eo senserit postolus.

(a) Hæc in Mss. secundi generis. — Bernaninus *videtur*.

(a) querello hæc deest in Mss. secundi generis.

ros, de Melchisedech etiam simili modo est et sola data ad Hebræos, quia obviavit, inquit, Melchisedech sacerdos Dei summi Abraham revertenti a pugna, et protulit panes et vinum, et obtulit ei, dixit enim, dicens: Benedictus es, Abraham, a Deo, qui fecit caelum et terram, qui tradidit inimicos manus tuas (Gen. xiv, 18-20). Et et Apostolus, ait, quis intelligendus esset per Melchisedech, Sine dubio enim, ait, quod minimus est, a nequaquid dicitur, Hebr. vii, 7). Quod quidem non ad traditionem retulit officii ecclesiastici. Quis ambigeret regulam traditionis dominice, qua tantum subiecta a Domino, meliorem esse se qui suntur ab ea? Domini enim mysterium in his, quæ ipsum complectuntur ac memorant, operis Persone autem ejus proprium meritum et potestatem voluit demonstrare. Quis ergo hic et quantus ejus comparationem minimus dicitur Abraham, qui constat in omnibus fidelibus signum habere testimonii nobilitatis ac fidei? Igitur hic Melchisedech non utique sic benedixisse intelligitur Abraham, ut faciem homines sacerdotes, ut ex delegaret benedictionem verbis solemnibus; sed propriam, quam non per verba, sed per naturam sit substantialiter, ut sit ei propria. Sacerdos est, quos antistes dicimus, regulam habent verbi quibus ordinant et traditam sibi, quam superstes hominibus benedicunt: non tamen quos vocat etiam aliquando quos noluit; quia datur respectus scilicet cui dari debent vel infundi sacratissima lectio. Ille vero qui natura habet benedictionem substantialiter, quem dicit summi Dei sacerdotem, tantum dat benedictionem. Verba enim benedictio et natura ejus cum voluntate concordant, erat, ut ibi vellet ubi non debet, neque noluit ubi; sed cui dederit verba, dat et effectum. Nostri sacerdotes super multis quotidie novem dant verba benedictionis imponunt, sed in paucis est. Est iterum quando meliores se benedici. Quamvis enim qui sanctus sit, curvat tamen eas benedictionem sumendam, quia non proprium totus est, sed Dei inventum. Ibi enim sacerdos benedixit, et prosequutus effectus est (1 Reg. i, 1), non utique merito sacerdotis, sed ipsius Angeli mundi cor inspicit Deus. Igitur Melchisedech non ideo melior Abraham dicitur propter solum in sacerdotii: sed et natura antepositur illi, ut homines intelligatur. Nullo enim modo fieri potest, qui tanto amico Dei prapontur, et fidei usque amore et timore ejus nec filium suum christi dubitaret occidere, homo putetur. Quia enim, quibus operibus plus posset mereri, quam Abraham? Nec enim erat plus quod faceret ad laudationem meritorum, quam fecit Abraham. Non enim cum nesciret fleam, nec signum vidisset, quaderetur; dicenti sibi Deo, Exi de terra tua, cognatione tua, et de domo patris tui (Gen. xii, 1) distulit, sed statim obediit, non solum prapontur Deo, sed et futuri Domini implens voluntatem. Inim Dominus: Quicumque plus fecerit domum, fratres, aut fratres, aut cognatos quam me, non dignus (Matth. x, 37). Qualis ergo Abraham, qui merito est, qui ante mandata Salvatoris unquam predicarentur? Apostolus hospitalitatem quam magnopere docet (Hebr. xiii, 2); hanc cum sic et tam devote excoluit (Gen. xviii, 3), potest ab hoc didicisse Apostolus hanc prædi-

critico Aug. ad hanc querat. «Nonnulli, inquit, suspicant huius operis auctorem esse illum quem reprehendit Ieronimus epist. ad Evagr., asserentem Melchisedech spiritum sanctum. Concedo quidem, librum illum de Melchisedech, quem ibi exagitat, huc insertum, sicut et in his qui constat ex variis auctoribus et libris collectis vero hunc totum accepisset S. Hieronymus ab Evangelio sententia longe pluribus usque gravissimis erroribus non solum de Melchisedech carpsisset, sed etiam eam saltem verbo totigisset.»

candam. Deinde provectus annis, ac multiplicari credidit semen suum, quod prudentibus mundi stultum videtur, quemadmodum sunt stelle caeli, ut antequam sententia decerneretur prudentibus sæculi, ab hoc damnati videantur. Postea enim dictum est, Perduam prudentiam, prude tum (Isai. xlix, 14; 1 Cor. i, 19) Jussu Dei circumceditur; quod non utique sine dolore sit: et non agere fert, ut posteris formam daret patientiæ. Ex Sara illi uxore sua jam ancilla filius promittitur, et non dubitat (Gen. xvi, 17): ut futurum ostenderet in tantum Dei auctoritati credendum, ut etiam si quæ irrationabilia videntur, preceperat aut promittat, non ambigatur: quia magis peris in ejus respiciendi est quam verba, ut quod in verbis infirmum aut impossibile videtur, persona ejus confirmet, et fiat valere possibile. Deus est enim qui promittit, de quo credendum est quia potest quod hominibus impossibile videtur. Quæ enim offensio potest iudicari, cum plus de Deo opinatur, quam de se sentit humanitas? Propter quod datum sibi a Deo Abraham filium eodem iubente occidere illum non ambigit, nec tempus differt; nec admittit ad Dei voluntatem, ut filium, quem magnopere beneficii et admirationis dederat gratia, hunc iuberet occidi: certus Dei voluntatem non debere ab homine retractari, neque jussionem aut lætum Dei sine providentia esse. Quod ut omni devotione festinanter implet, matri ejus conjugii suæ non indicat, non ignarus fragiliores esse circa filios feminas, et posse hunc devotum lacrymarum miseratione impedimentum asferre: nec non et ipsum puerum latet usque ad horam necis, ut jussioni Dei toto mentis obsequio obediret (Id. xxi, 5-10); non patreidum hoc deputans, sed holocaustum, quod iusto iudice auctore habet. Quæ ergo his majora possit gerere Melchisedech, quibus prapcederet Abraham, quem sicut valeamus, in nullo constat inobedientem fuisse? Moyses etenim, cui legitur facie ad faciem Dominus esse locutus (Exod. xxxiii, 11), missus ad gentem et ad fratres suos, ire volebat (Id. iv, 1) Jonas propheta præceptum sibi ut Ninivitis prædicaret irruit, ut ad alium locum pergeret, quo missus non fuerat (Jonæ i, 1-5) Job plane egregius in omnibus, tamen motus animi ione filiorum, vestimenta scindit sua, et contudit eorum capitis sui (Job i, 20): Abraham autem nec contristatus legitur de morte charissimi filii, et quem jussus fuerat ipse occidere, nec a cubi Deo sibi iubente legitur trepidasse. Igitur per hoc apparet Melchisedech ultra hominem esse, quia non erat unde melior esset quam Abraham, nisi sola prapcedat illum natura. Natura enim impassibilis, beatitudinem per substantiam habet: humana autem univius beatitudinem acquirit per gesta. Quia enim perfectionem divinitatis non habet, per exercitium et collucationem proficit ut melior fiat, cum plus vincit quam vincitur. Si enim sic ageret, quod impossibile est, ut nunquam peccaret, melior Deo fieret: quod absit, (a) quia natura quæ potest peccare, sicut et non peccare, si semper viveret, illi nature prapponenda erat, quæ ideo non peccat, quia impassibilis est. Non enim magnum videretur non peccare, quia non potest; magnificentem autem, si cum posset peccare, non peccaret. Hoc ergo interest inter substantiam Dei et hominis, quia Dei substantia beata semper est secure inviolabilis æternitatis suæ; hominis autem substantialiter beata fit per laborem. Et alia necesse est beatitudo sit impassibilis, alia illius qui tribulationibus confectur, ut possit aliquando gaudere. Beatitudo enim impassibilis in eo est semper ut beata sit; passibilis autem post magna exitia gaudet evasisse mortem. Contristatur ergo ut possit gaudere, nec perpetuo secunda passibilitate nature. Impassibilis autem, semper bea-

^a sic vna. et editio Ratisponensis. Aliæ vero editiones, necessitas.

^b forte hic melius legeretur: substantia aliter, pro, substantialiter. vid. Morel, Elem. Crit. p. 311. M.

(a) Belgus in editione nat. et in Ms. Colbert. dicitur.

tos est; quia neque novit tristitiam, neque suspicatur posse se contristari. Nam et natura hominum, quamvis per laborem beatitudinem consequitur, non erit tamen intacta, neque deerunt ei cicatrices. Quomodo enim fieri potest ut sæpe congressa et aliquoties victa, non sit vulnerata? Impassibilis autem semper intacta, illæsa, inviolabilis manet. Igitur non minimus diceretur Abraham ad Melchisedech, nisi potior esset natura Melchisedech quam Abraham. Nam hæc quæ diximus, ingenii esse forte videntur. Si autem Legem respiciamus, plurima adhuc et potiora dicuntur. *Hic enim Melchisedech rex Salem, sacerdos Dei summi, qui obviavit Abraham regresso a cæde regum, qui et benedixit ei, primum quidem interpretatur Rex justitiæ, deinde Rex Salem, quod est rex pacis. sine patre, sine matre, et sine genealogia, neque initium dierum, nec finem vitæ habens: similis autem Filio Dei manet sacerdos in perpetuum.* Et ut hæc locis quibus significaverat, commendaret, de eo adjecit: *Videtur, ait, quantus sit hic, cui decimas dedit Abraham de primitiis principum patrum (Hebr. vii, 4-4).* Ut enim qua potentia et quanta Melchisedech sit ostendat, laudat Abraham dicens quia princeps patrum est, hoc est, cæteris omnibus melior Abraham, sed minimus ad Melchisedech. Nomen manifestum est hunc hominem non esse, sed meliorem? Quid est enim quod dicit de eo, quia rex pacis est, et rex justitiæ? Propius accedite, et videte. De longe enim solem videntes lucernam putatis, et argentum aspicientes, astinatis stantium. Potest aliquis hominum dei rex pacis atque justitiæ? Pax enim hominibus prædicatur, similiter et justitiæ: hic autem ideo rex pacis et justitiæ dicitur, ut ab eo justitiæ et pax originem habere noscatur. Non enim super ipsum esse dici potest, quod ab ipso regitur. Nam homines justitiæ magistra et pæce erudiuntur ad Deum promittendum. Hæc ergo quæ hominum magistra est, Melchisedech habet regem. Quantum ergo melior est hominibus Melchisedech, quando gubernatrix hominum sub ipso est, hoc est, regem esse regum? Itaque cum rex justitiæ et pacis dicitur, auctor eorum esse significatur: ut quomodo Dominus Jesus auctor vitæ est, ita et Melchisedech auctor justitiæ sit et pacis; quia qui per Christum vivunt, hi dispensante justitiæ et pæce reguntur. Cordibus enim servorum Dei justitiæ infundit et pacem, ad exornandam disciplinam dominicam. Scriptum legimus in psalmo octogesimo quarto, quia *Justitiæ et pax complexæ sunt se, et veritas de terra orta est:* et ut de qua justitiæ diceret, ostenderet, ait quia *Justi tunc de caelo prospexit (Ps. lxxxiv, 11, 12).* Hoc de tempore Salvatoris Scriptura ostendit, quo justitiæ Dei data est mundo per Christum, in cognitione mysterii Dei unius quod ante promiserat. Justum est enim scire creaturam veritatem Creatoris sui: quæ justitiæ manifestata in terris, sublatâ discordia quæ de injustitia fuerat generata incogniti Dei, pacificos fecit discordes, dum diversos dudum in una fide constituit. Sic se complexæ sunt justitiæ et pax et veritas unius. De terra orta est magistra justitiæ. Incarnatio enim Christi ostendit quæ esset de ipso Deo veritas cognoscenda. Igitur hæc certe justitiæ Dei est. Similiter et pax, dicente Apostolo, *Ipse autem Deus pacis concitavit satan (Rom. xvi, 20).* Quomodo hoc possit discernere, non adverte, ut cum Deus pacis, Pater sit Domini nostri Jesu Christi, necnon et ipse Christus; dicit enim *Pacem meam do vobis (Joan. xiv, 27);* de Melchisedech dicitur quia rex justitiæ et pacis est: quia ratione discernatur, non intelligo. Pote enim nihil differre, quantum ad rem pertinet, regem pacis a Deo pacis. Quia enim in mundo quisquam Deus dici non debuit, ut qui soli ex quo sunt omnia, reservaretur hoc tantum nomen, regem qui imaginem ejus haberet instituit, qui excepto Dei nomine omnem potestatem ejus haberet: sed quia terrenus est, hominum rex est, non tamen pacis et justitiæ. Quia etiam Ipse ducem habet justitiæ, quam non illi licet continere. Justitiæ enim Deus illi est. Res enim Dei est justitiæ, et

qui prævaricatur eam, reus sit Dei judicio. Melchisedech autem sicut datur intelligi, non more hominum rex appellatur: quia sub se habet justitiæ, quæ regibus dominatur. Nemo etenim potest habere sub se justitiæ, nisi ejus naturæ sit ut peccare non possit. Sub ipso autem esse ideo dicitur, quia ab eo inventa est modo legis, per quam gubernentur, qui possunt peccare. Igitur rex justitiæ moderator est verborum a se inventorum, quibus bene beateque et visi possunt credi. Diu multumque laboramus, et adhuc minus de Melchisedech dicimus, nisi revertamur ad Scripturam, quæ et ipsa diu pulsatur et clamat, ut pressos gratissimo excitet ad intellectum, non noctis, sed diem. Dicit ergo quia *sine patre, sine matre, sine genealogia est Melchisedech.* Et ne aliter intelligeretur quam dignum est, adjecit: *Nec initium dierum, nec finem vitæ habens.* Per quod ostendit neque natum, neque mortuum esse Melchisedech. Quid ad hæc tam manifesta humana argumentatur subtilitas? Quæ est tam versuta ingenii calliditas, quæ audent resistere manifestis, ut non sensum capiat ex lectione, sed sensum tribuat lectioni? Vis inferitur Scripturis dominicis, ut ut etiam hos inimicos sentiat, qui auctoritati ejus se inclinare videntur. Dicunt enim quidam non ita de Melchisedech debere credi, ut relatum est Scripturis, ac per hoc ad sensum suum Scripturas convertunt. Quibus melius esset aperte non recipere Scripturas, quam dolose agere contra illas, ut sub nomine pæce paretur bellum, et sub tegmine amicitie lateat hostis. Dicunt ergo non ad generositatem pertinere Melchisedech, sed ad humilitatem generis ejusdem, quia sine patre et matre legitur fuisse. Hoc enim ideo ita sic scriptum esse, ut ostenderetur ex alienigena fuisse, non ex tribu qua ortus est Abraham, quia genus ejus non invenitur in Lege. Unde et adjecit, inquit, *Et sine genealogia, ut intelligeretur penitus origo ejus in Lege descripta non esse, ut ex parentibus quibuscumque per seipsam vitæ bonos factus credatur.* Porro autem jam tanta est Scriptura, ut omnia per ordinem digesta causæ necessaria ponat. Primum enim dicit, *Sine patre, sine matre.* Videamus in cæterorum matres significatas in Lege: quæ fuerunt Nachor avia Abraham, mater Thare, non legitur quæ fuerit mater Abraham, ut de cæteris taceam. Nunquid hi sine matribus fuisse dicendi sunt? Si dixisset, *Sine patre, sine fuerat color, quia omnium qui fuerunt, patres habentur in Lege.* Addit, *Et sine genealogia.* Si ideo hæc dixit, ut ostenderet generationem ejus in Lege non esse, suffecerat dixisse, *sine patre;* quia illius patrem nemo novit. Multo magis iterum ad manifestationem dicit, *Neque initium dierum, neque finem vitæ habens.* Dic, quisquis es violentus, quomodo istud interpretaris? Quid est initium dierum non habere, neque finem vitæ? Suffecerat certe dixisse generationem ejus in Lege scriptam non esse, ac per hoc origo ejus ex allophybis est credenda. Potes dicere translationem hunc sicut Enoch, ideo non mortuus esse. Esto. Quid est initium dierum vitæ non habere? Forte dicas, quia dies natalis ejus scriptus non est. Cujus enim scriptus est in Lege? et hæc ratio est, ut ejus natalis dies scriptus non est, initium dierum vitæ negetur habere. Potuit ergo et de cæteris id a dici. Et si ut homo translatus fuisset, non tamen aut vitæ erat finis; quia quicquid sub spe mortis est, finem habet. Desine, quisquis contentioni stodes, tripedit enim veris vincere, quam vincere vera per falsum. Perdere est enim, non vincere; quia si in humana perdere videretur veritas, apud Deum tamen vincit, quia ratio ejus invincibilis est. Itaque animus a Lege vince debet, ut hoc sentiat quod a Lege significatur, non ut ipse Legi sensum dei suo arbitrio, ut Legem se violentur legi exhibeat. Et audi Zorobabel, *non super omnia, ait, vincit veritas (III Esdr. iii, 12).* Jam Melchisedech futurum mysterium incarnationis et passionis Domini ostendit, dum Abraham primum, quasi patri fidelium tradidit Eucharistiam et corpus et sanguinis Domini, ut præfiguraretur in patre, qui

in filiis futura erat veritas. Qui si homo potatur et sacerdos, eo more quo fuit Aaron, aut nunc sunt, ostendatur aut legatur locus habitationis ejus; aut si fuit templum aliquod aut synagoga in qua congregabat populum, et offerebat eorum sacrificia, vel qui populus conveniebat ad illum. Si enim sacerdos in terris erat, sine dubio habuit populum, et ante Abraham utique, vel tempore ejus erat populus qui serviret Deo. Et quomodo Abraham quasi caput factus est fidei, ut ex eo populus haberet notitiam Dei? Similiter enim si Melchisedech erat, qui doceret unius Dei timorem in terris, frustra electus est Abraham, ut ex eo plebs Dei nuncuparetur. Potuerant enim inter eos esse, qui conveniebant ad Melchisedech. Et ubi est illud quod legitur in cantico Deuteronomii, quia cum divideret, inquit, Altissimus gentes, quemadmodum separavit filios Adæ, utinuit fines gentium, secundum numerum Angelorum Dei. Et facta est pars Domini populus ejus Jacob (Deut. xxxii, 8, 9). Igitur si in mundo plebs non erat Dei, exceptis filiis Abraham, qua ratione alia plebs putatur fuisse, quæ ex doctrina descenderat Melchisedech, negante Propheeta? Quando enim nominat omnes gentes quæ in mundo sunt, et non dicit populum Dei esse nisi filios Abraham; quid superest nisi ut, exceptis his, negetur ceteros Deihabuisse notitiam, quia notus in Judæa Deus (Psalm. lxxv, 1)? Melchisedech autem sacerdos Dei summi, ad benedicendum Abraham apparuit ad presagium futurorum sanctorum: quia benedictio danda erat in futurum plebi Dei per antistitem fore Dei, quem dicimus sacerdotem. Hic ergo Melchisedech præcursor apparuit sacrali futuri Filii Dei, qui præcedit ad obsequium qui ordine sequens. Non ergo admiranda sunt quæ dicimus de Melchisedech, quando Scriptura ad confusionem obstrepentium plus addat et dicat. Post omnia enim laude digna, ut confundat inanevolos ait. Similatus autem Filio Dei manet sacerdos in perpetuum. Jam vide de quo male sentire contendis, et si hunc non verens, cui similis Scriptura auctoritate refertur. Per ordinem enim paulatim ad naturale ejus meritum venit, ut si quos dicta superiora moverent, quibus rex justitiae et pacis significatus est, et quia in carne visus neque patrem, neque matrem habuit, hoc est ingentis apparuit, neque ortum, neque occisum habens; ex his quæ ultima subieci, superiora credibilia demonstraret. Quis enim audeat dicere nisi vesanus, hæc omnia quæ sublimia dicta sunt, incongrua esse illi qui Dei Filio similis designatus est, manens sacerdos in perpetuum? Similis autem Dei Filio non potest esse, nisi sit ejusdem naturæ. Et quod incredibile videtur, si Melchisedech ut homo apparuit, cum intelligatur tertius esse persona? Si enim Christus qui secunda persona est, frequenter visus est in habitu hominis, quid ambigitor de iis quæ dicta sunt? Legimus etenim in Psalmo quia, Tu es, inquit, sacerdos in æternum, secundum ordinem Melchisedech (Psalm. cix, 4). Hæc nemo nostrum dubitat ad Christi pertinere personam, quia eodem genere sacerdos est Christus in æternum, quo et Melchisedech. Sed summus sacerdos Christus est, Melchisedech secundus. Nam si homo est Melchisedech, quomodo convenit ut secundum ordinem ejus Christus sacerdos sit in æternum? Jam ambo similes esse leguntur, et unus esse dispensationis, quia unus sunt et naturæ. Quoniam autem omni modo unius Dei auctoritas conservanda est, idcirco et tertia persona subieciatur paterno nomini. Christus autem vicarius Patris est et antistes, ac per hoc dicitur et sacerdos. Similiter et Spiritus sanctus quasi antistes, sacerdos appellatus est excelsi Dei, non summus, sicut nostri in oblatione præsumunt. Quia quamvis unus sit substantiæ Christus et Spiritus sanctus, uniuscujusque tamen ordo observandus est. Sacerdotes natus vel legati ideo dicuntur, quia illam in se ostendunt ejus legati sunt: sunt etenim ejus imago. Ac per hoc Christus et Spiritus sanctus naturaliter habentes Dei imaginem, sacerdotes ejus

dicuntur. In ipsis videtur Deus, sicut dicit Dominus, Qui me videt, videt et Patrem (Joan. xiv, 9). Et si in gestis Dei visus est Dominus, gesta autem Spiritus sancti sunt opera, significante Domino, Quia ego in Spiritu Dei ejicio dæmonia (Matth. xii, 28); et in Spiritu sancto visus est Deus.

DE PSALMO PRIMO.

CX (a). — *Beatus vir qui in via peccatorum non stetit.* Si autem steterit, non jam beatus, sed reus dignus plagis. Ad emendationem enim aliquam videtur habere spem, quia non impius, sed peccator est. Si autem unus fuerit qui non abiit in consilio impiorum, et in via peccatorum non stetit, duplici genere beatus est. Nec enim potest esse beatus, si in consilio peccatorum non est, et in via peccatorum stetit: quia si non perditioni, poenæ tamen obnoxius est. Dehinc adiecit, Et in cathedra pestilentie non sedit. Hanc dicit beatitudinem esse, quæ his tribus gradibus constat, et triplici ratione munitur; id est, ut neque in consilio impiorum estur, neque in via peccatorum stetur, neque in cathedra pestilentie sedetur. Sed cum duo genera tantum habeantur impiorum et peccatorum, in comprehensione eorum quæ supra memorata sunt, hoc tertium cui generi adscribi voluit, quod adiecit, dicens, Et in cathedra pestilentie non sedit; impiorumne, an peccatorum? Sed videamus quid sit in cathedra pestilentie sedere, et tunc cui generi hoc adscribat intelligemus. Hanc dicimus cathedram pestilentie, quæ extra Dei ordinationem est, ad hoc utique inventa, ut iniqua inde exeant iudicia: propterea pestilentie cathedra dicta est, quia est corruptio quæ parit mortem, sicut et iniquitas damnationem. Non est ergo a Deo quæ est cathedra mortis. Nam Moyses accepit cathedram vitæ. Ad hoc enim data est, ut auctoritas in ea sit iusti iudicis vel creatoris Dei. Unde dicit Dominus, Super cathedram Moysi sederunt Scribæ et Pharisei (Matth. xxiii, 2); et Apostolus, Non est, inquit, potestas nisi a Deo: quæ enim sunt, a Deo ordinatæ sunt (Rom. xiii, 1). Unde dicit ad principem plebis, Tu quidem sedes iudicans secundum Legem, et contra Legem jubes me percuti (Act. xxiii, 5). Quod dixit, secundum Legem, justam et salutarem cathedræ auctoritatem significavit. Illud autem quod ait contra Legem jubes me percuti, illum ipsum injustum iudicem ostendit, ut in Dei cathedra sedens iudicaret injuste. Hinc est unde et Daniel, Dei est, ait, regnum, et cui vult dabit illud (Dan. iv, 14). Sicut enim terreni imperatoris auctoritas sic currit per omnes, ut in omnibus ejus sit reverentia; ita Deus instituit, ut ab ipso rege Dei auctoritas incipiat, et currat per cunctos: quamvis frequenter mundus hoc non intelligat, et aliis se subiciat in potestate positus quam debet, tamen institutio est ut unus sit qui timeatur. Ubi ergo hæc institutio non est, ibi cathedra pestilentie reperitur¹. Nusquam unius Dei auctoritas abnuatur, nisi apud eos qui multorum deorum prædicant metum et reverentiam. Hi ergo sunt qui in cathedra pestilentie sedent, quia quod pontifices eorum prædicant, mors est. Hoc enim debent, ut cultores unius Dei quasi stulti et iniuncti, aut opprobrio sint, aut de hac vita tollantur. Hæc ipsa materia impietatis est, quæ etiam in ceteras partes extenditur, per quas impietatis sue leges ostendat. Nam Jussu Jezabel antistes iniquitatis in cathedra pestilentie sederunt, qui adversus innocentem Naboth, cum iudices non essent, prava meditantes, subornatis falsis testibus, mortis tulerunt sententiam (III Reg. xxi, 11-13). Unde et in alio psalmo dicit, Et cum impius non sedebo (Psalm. xxv, 5). Hoc enim iudicium ejus est, ejus et cathedra pestilentie. Itaque si in Dei cathedra sedentes, innocentes opprimant, injustum erit iudicium, non cathedra. Ubi enim cathedra pestilentie est, non potest iudicium non esse iniquum.

¹ vs. Colvert.: Ubi ergo hæc institutio est, non ibi cathedra pestilentie reperitur.

(a) Questio hæc decet in hinc secundæ generis.

quavis quedam sibi applicent veluti velamina, quibus impietatem contegant, ut videntes fallantur. Non potest enim sola impietas proponi, quia non invenit emptorem: et ubi lex diaboli est, si ipse nominetur, horretur. Sed sicut mel veneno adnascetur per quod lateat, ita et legi diaboli quedam iusta admisceant, et nomen applicent veritatis: sed minusculusque sensus est iudicandus, quia ideo aliquando aliquid verum ostendit, ut fallat, ut cum maligna prędicat, bona putentur. Quoniam cathedram pestilentie non esse de Dei ordinatione asseveravimus, etiam eorum qui extra Ecclesiam vel contra Ecclesiam sedes sibi instituerunt, cathedram pestilentie dicimus. Qui enim inconcessa¹ pręsumit, reus est; quanto magis si et corrumpat traditionem ejus cujus sedem usurpat? Nam et ordinem ab apostolo Petro receptum, et usque ad hoc tempus per traducem succedentium episcoporum servatum perturbant, ordinem sibi sine origine vindicantes, hoc est, corpus sine capite pręfidentes; unde congruit etiam eorum sedem cathedram pestilentie appellare. Nec enim ideo impune erit, quia sub Dei nomine hoc agunt. Constat enim suas illos causas sub Dei nomine agere. Non enim zelo Dei hoc agunt, sed sibi locum volentes defendere: cum sciamus Corę et ducentos quinquaginta viros per pręsumptionem Deo offerentes, hiatu terrę absorptos esse (Num. xvi, 31, 35), et Oziam regem cum Deo illite oblitiscet lepra in fronte percussam (IV Reg. xv, 5, et II Paral. xxvi, 21). Quoniam claruit cathedram pestilentie ad impietatem supradictam pertinere, reliqua prosequamur. Adjecit enim: *Sed in lege Domini sui voluntas ejus.* Ejus voluntatem in lege Domini dicit esse, qui spiritibus impiis et desertis peccatoribus, abuens pestilentie cathedram, voluntatem suam in Dei lege statuit. Quamobrem beatum hunc dixit. Et sequitur: *Et in lege ejus meditabitur die et nocte.* Manifestum est, quia liber ab omnibus illecebris, et immunis ab iis que Dei legi adversa sunt, nihil aliud quam in Dei lege exercitium facit, sacramentis Filii Dei confirmatus, in die bonis operibus insistit, et nocte orationibus. Hic est enim de quo dicit in Canticis canticorum, quia dormit et cor ejus vigilat (Cant. v, 2). Unde ait: *Et erit tanquam lignum quod plantatum est juxta decursus aquarum.* Quis ambigit cum qui in lege Dei meditatur, spem habere ad primum capiendum? Quia sicut lignum juxta aquam plantatum sterile esse non potest; ita et qui frequenter usi legi Dei studet, non potest ejus operis minime habere effectum. Et adjecit: *Quod fructum suum dabit in tempore suo.* Omnis plantatio bene gubernata fructum dat tempore competenti, sic et hic qui legi Dei obtemperat, fructum habebit tempore pręfinito. Tunc enim hujus devotionis mercedem accipiet, cum cõperit Dominus Jesus Christus sedere ad iudicandum vivos et mortuos. Dehinc subjecit: *Et folium ejus non defluet.* Manifestum est in arbore cujus folia non decidunt, vitam significasse. Humore enim decurrentis aquę vegetatum lignum, folia continet sua. Nam et Dominus Jesus Si in humido, ait, ligno hæc faciunt, in arido quid fiet (Luc. xiii, 31)? In ligno humido vitam significavit et fructum. Sicut lignum ergo auxilio decurrentis aquę siccitatem non sentit; ita et hic qui legi Dei studet, accedente tentatione, presidio Dei intus non amittit, sed acquirit salutem, dicente Apostolo, *Quia per multas tribulationes oportet nos intrare in regnum Dei* (Act. xiv, 21). Et sequitur: *Et omnia quęcumque fecerit, prosperabuntur.* Apertum est quod dicit, quia qui legi Dei fidem servat cupidius mandatum ejus, felix sit in omnibus suis factis: sicut et Joseph, qui propterea quod timorem Dei pręsenti vite pręposuit, omnia que agebat prospera facebat Deus in manibus ejus. Et subjecit: *Non sic impii, non sic heretici sermonis, non aliter omnino futurum significat quę promittit, quia impiis*

nihil prosperum erit in futurum, sed omnia usque ad interitum eorum: unde ait, *Sed te pulvis, quem projecit ventus a facie terrę.* Eodem dicit impios interire, sicut pulverem, quem a projecit a facie terrę ut pereat. Sublati enim stantia sua, per aerem dispersi paulum de ita et impii, ministris Angelis projecti a facie Dei, sine quo non potest vivi, interibunt. Et tunc: *Ideo non resurgent impii in iudicio.* Digne quod dicit. Uquid enim in iudicio resurgent, quum negationem Dei credi sibi maluerint cujus erent rationem? Sperantes enim Dei legem et testes, non est unde pręstent rationem, ut in i interrogati juxta legem sibi creditam pręstent. Arrogantes ergo et rebelles in Deum inveniunt, resurgunt, ut videant verum esse quod crediderunt, ut pereant, quia Deum mendacem iudicant. Et adjecit: *Neque peccatores in consilio justorum.* In hoc psalmo, Psalmus trium hominum significat; impii, peccatores, et justorum ordine ceptus est error. Sed impii ab his alieni quia sub Dei decreto, sicut dixi, vivere nolunt. Peccatores autem sub Dei lege agentes ante tri Christi sistendi sunt, segregati a justis ut accepit pręstent rationem mandatorum², in quibus rationem non dederunt, ut plus haberent laudis, quę iuperationis. Justo vero valde propensiores in iudicio implende legis inventi, remunerandi sunt subjecit: *Quoniam scit Dominus viam justorum.* scire dicitur Deus, qui memores pręceptorum bonis operibus insistunt, et justis habitu cunctis. His autem qui immemores ejus circa curam a negligentibus sunt, sic dicit, *Recedite a me; neque operarii iniquitatis* (Luc. xiii, 37). Et sequitur iter impii peribit. Unde Psalmus ceptus a terminatus, ut causa impii tractata, nullam quam perditioni doreretur obnoxii. Sicut enim idecirco dicitur Deus scire viam justorum, quia in ejus ambulant: iter autem impii, quia ex gem Dei est, peribit; quia omnia via impii drossa (Prov. iv, 19), sicut dicit Salomon, prout tēpi clarissimę duce Christo Dominus nostro.

DE PSALMO VIGESIMO TERTIO.

CXI (a). — Titulus Psalmi rationem ejus nunt. De Christi enim Domini nostri sacram locutus, dominicum diem signavit, dicens, *Hæc vid prima sabbati*: cum enim dicitur, *Hæc David eum pertinet*, cujus hic David habet imaginem quod dicit propheta, *Et puer meus David pascet* (Ezech. xxxvii, 24). Prima autem sabbati, prima est. Post sabbatum enim primus dies dominici affirmante Evangelio et dicente, *Prima autem venit Maria Magdalene et altera Maria ad sepulchrum etc.* (Matth. xxviii, 1). In dominico autem die, S toris sacramentum significavit. Sed ut per rationis Psalmus exponderetur, a persona Dei P initium fecit, ut divinitatis sacramentum non sine die manifestaretur hominibus. Qui enim causam quam insinuare vult, nisi ejus caput et originem neat, non poterit proprietatem ejus ostendere, neque sit ejus veritas edocere. Itaque sic orans est pheta, et ait: *Domini est terra et plenitudo ejus.* F rerum tenuit dicens: *Domini est terra et plenitudo.* Auctoritatem enim veterum sanctorum secutos qui terram et ea quę sunt in ea ad Dominum D portinere dixerunt. Et adjecit: *Orbis terrarum ei qui habitant in eo.* Ne forte minus aliquid significaretur, quia dixerat, *Domini est terra et plenitudo ejus*; sensum suum aperuit dicens, *orbis terrarum universi qui habitant in eo*: ut doceret unam omni terram Domini esse, et quę sunt in ea, ut nihil exceptum quod non sit Dei. Sicut putant quidam refici, qui secundum dictum apostoli Petri domini Deo abnegant (II Petr. ii, 10), quorum ad cau

¹ Pr. Lugd. Ven. Loy. sic legunt, inconcessa. In B. separationem, et concessa. M.

² Ms. convertimus, pręstent rationem emendandi. (a) Questio hanc decet in his. secundum genera

tem conata Del esse, prophetica oracula docuerunt. Et sequitur, *Ipsa super maria fundavit eam*; hoc modum in alio psalmo significavit dicens, *Terram aquas tu formasti* (Psalm. cxxxv, 6); ut idem testimonium sequeretur, ostendit quomodo fecerit. Dum confusio esset rerum, et neque terra, neque aqua iam haberet speciem, jussu Dei aluvata est terra. Armata super aquas, ut et terra et aqua haberentur sine proprietate. Unde in Regnorum rex est Dei dicentis, *Nonne aquas ego feci*? Et illi: *Et super flumina preparavi illam*. Sic super maria preparata est, dum intra se aquas conditas, quae quasi per venarum fistulas fluitantes prius densitatem, non penitus sicca fragilis esset, et ad culturam. Radicibus enim nascentium vitarum instant effectum, simulque loca arida siti anxiant. Et ut professionem sine bona vita non valde ostenderet, ait: *Quis ascendet in montem Domini, quis stabit in loco sancto ejus*? Proponit quibuscumque Deum creatorem profiteretur; ne quia pedes ostendit, qui, sicut dixi, dominium Deum alibi, il qui constituit immunes se a poena scirent, non, si recte minime versarentur. Montem ergo in dicens, caelum significavit. Unde in alio psalmo: *Levavi oculos meos ad montes, unde veniet auxilium mihi* (Psalm. cxx, 1). Locus Domini est ubi apparet. Dicitur autem ad Jesum Nave, cum Dominus ei inisset, *Locus in quo stas, terra sancta est* (Josue 14) et Jacob ubi Deum vidit, *Hec est, ait, domus Dei*. (Gen. xxviii, 17). Et sequitur: *Innocens manibus et corde*. Hunc dicit dignum ascendere in montem, id est, in caelum, aut stare in loco sancto ejus, si fuerit innocens operibus, et mundum cor habens causa Dei, id est, fidei. Hujusmodi enim potestatem ascendere, et stare in loco sancto ejus. Deus enim hac vita ascendit in caelum. Deinde dum in Jerusalem in adventu Domini descendit de caelo, venit stare ubi iudicaturus est Dominus de vivis et mortuis quasi innocens: impii autem et peccatores non erunt stare in loco sancto iudicii Dei, quia non impii ad perditionem, peccatores ad poenam. Illud vultum Moysi glorificatum descendit de caelo filii Israel peccati causa videre non poterunt. (Exod. 34, 30); quanto magis ipsam gloriam in throno maiestatis suae sedentem, contra delictis obnoxia formidat aspiciere? Audirent non nosse eos, operarii iniquitatis (Matth. vii, 23). Igitur: *Qui non accepit in vano animam suam*. Nunc omnia peccatorum tangit. Primo enim in loco, id est, innocens, et mundum cor habet, qui a formidatione idololatricae immunis est. Ipsa est enim vanitas, et se inclinat, animam suam subjugat corruptioni. Sequitur: *Nec paravit proximo suo in dolum*. Unus memoravit, quia sunt principales, Dei et proximi qui in his innocens fuerit, sine dubio et in crederetur habebatur, dicente Domino, *Diligas Deum tuum ex toto corde tuo, et ex omni virtute*. Hoc est primum mandatum. Et secundum est simile, *Diligas proximum tuum sicut teipsum*. In his duobus mandatis tota Lex pendet et Prophetae (Matth. 23, 40). Quis ergo ex toto corde Deum diligens, et proximum non servet? Aut quis habens proximi charitatem, peccatis studeat? quippe cum ex causa timoris diligat proximum. Et adiecit: *Hic accipiet benedictionem a Domino, et misericordiam a Deo salutari suo*. Quod meritum est ejus qui in causa Dei et hominum creatoris et proximi, fidem habuerit et dilectionem. Ostendit: quia et benedictus a Domino, ut comitatus apparent, et in his misericordiam consequens implere non potuit. Nec enim iam circumspici potest aliquis esse, ut nusquam erret; sed quia quia sollicitus et fidelis inventus est, et in misericordiam accipiat a Deo suo. Qui ideo saluberrimus, qui non vult morientis mortem, sed ut salvetur et vivat (Ezech. xviii, 32). Et sequitur: *Qui generavit quatuordecim Dominum, quatuordecim filios*. Unde dixit esse generationem re-

quiritentium Deum, et querentium faciem Dei Jacob, quod non est otiosum. Quamvis enim utrumque bonum sit, duos tamen gradus his dictis significavit. Bonum est requirere Deum, plenum est autem bonum querere faciem Dei Jacob. Digniores enim sunt, qui ante faciem Judicis sunt. Horum ergo meritum hanc est generatio: quia ut ad hoc veniant, innocentia facit et puritas cordis; sicut iterum ut ad malum possit veniri, praecurrit iniquitas atque iniquitas. Quia duae generationes sunt: una est ex parte iniquitatis, quae est mater Cain; altera ex parte justitiae, quae est mater Abel; haec in fide consistit et bona conversatione: illa in perfidia et obliquo operibus. Istae sunt duae leges, boni et mali, Dei et diaboli: et quam secutus quisque fuerit, ejus appellabitur filius. Ac per hoc requiritentium Deum generatio haec est, fides in Deum, et dilectio in proximum, sicut supra diximus. Qui enim faciem habet in Deum, semper ejus quærit auxilium; nec hominibus innoxium se præbet, qui Deum vult habere propitium. Cujus signum hoc est cum dicitur, Deus Jacob, quia notus in Judea Deus (*Psalm. lxxv. 2*) Sed quare ejus faciem querere dicuntur, cum audierit Moyses, quia, *Non, inquit, videtur tibi facies mea (Exod. xxxiii, 20)?* Si ergo et Moyses faciem Dei quæsit, et videre non potuit; frustra hi quærerere dicuntur, quia meliores Moysæ non sunt. Sed nemo frustra faciem Dei querere dicendus est; quia ideo faciem Dei dicuntur querere, ut sciat, quem querunt quia digni sunt et videre. Omnis enim qui queritur, tunc cognoscitur si facies ejus videatur. Sed quoniam a mortalibus facies Dei videri non potest, significatio hæc pro facie est, cum dicitur, Deus Jacob.

Diapsalma. Diapsalma hoc in loco persona significat mutationem. Post enim illa quæ ad Patris Dei personam pertinent, subiungit ea quæ ad Filii Dei pertinent sacramentum, ut ordo integer conservetur Patris et Filii. Nam data est Lex per Moysen, ut quasi prælagus esset hominibus, erudienti et præparanti eorum magistra justitiae, ut digni fierent ad expandendum (a) animum Domini et diem retributionis; ut qui sub se futuri Christi fideles fuissent, susceperent eum, et posset Adæ peccatum effugere, de suis seculi, quia adventus ejus quem speraverunt, daturus esset illis misericordiam de iis in quibus subreptum est illis et diligerent. Hoc est quod superius memoravi, dicens, Accipiet misericordiam a Deo salutare suo. Dicit ergo: Tollite portas, principes, reclusas. Hoc vox sanctorum est Angelorum, de quibus dicit in Evangelio, quia accesserunt, inquit, Angeli, et ministrabant ei (*Matth. iv. 11*) Hi ergo dicunt ad principes et potestates adversus quas nobis collusionationem dicit esse Apostolus (*Ephes. vi. 12*), ut tollant portas principum, id est diaboli, qui est princeps principum in errore constitutorum, per quos itur in gehennam. Hæc portæ perfidia est et fallacia idololatriæ. Et sequitur: Et elevamini, portæ æternales. Fides et spes cum claritate portæ sunt æternales, quia non potest absteri quod per veritatem prædicatur. Illæ autem portæ, quas dixi perfidiam esse et fallaciam idolorum, temporales sunt, quia omne mendacium non permanet. Manifestata enim veritate introibit. Docentur ergo ut tollant portas principum sui tenebrarum, id est, ut amoto multorum deorum errore, unus Dei fides intrindecatur in Christo. Hoc est quod et Apostolus edicere missum testatur, ut non solum ostendat hominibus, sed principibus et potestatibus in celestibus mysterium Dei unius in Christo (*Id. iii. 8 12*). Et subiungit: Et introibit rex gloriæ. Tollendas dicit fallaces portas diaboli subtilitate compositas, quæ sunt presumptio, per quam deum se existimavit, ut introeat rex gloriæ, qui est Christus Jesus Dominus noster. Nullus enim mentem Dei fides ingreditur, nisi tulerit a se errorem diaboli prævaricatione inventum. Et principes supra memorati non possunt in unum Dei fidem Christum regem recipere, nisi projecerint a se traditionem per quam uni Deo importatur calambia; non solum ter-

(a) Forte, exasperandum.

(a) Forfeiture, expatriation.

rena, sed et ea quæ in celestibus usurpata est a principe principum satana: quia illic errorem quem inter se conspiraverunt, ut auctore diabolo deus se dicerent, etiam hic in terra disposuerunt, ut hic error illius imago sit. Et sequitur: *Quis est iste rex gloriæ?* Ne supervacue forte Christum regem gloriæ dicere putaretur, interrogantis ponit personam et dicentia, *Quis est iste rex gloriæ?* Quasi admiretur aut doceri se velit, an verum est et condignum dicere Christum regem gloriæ. Et ideo responderunt ei: *Dominus fortis et potens, Dominus potens in prælio*, ut hoc subjecto non nudis verbis, sed cum testimonio regem gloriæ Christum addisceret. Virtus enim et potentia qua subegit et pressit diabolus cum satellitibus ejus, hæc ostendit illum regem esse gloriæ. Et adjecit: *Tollite portas, principes, vestras, et elevamini, portæ æternales*; hoc est, quoniam virtutis testimonio, cui contradicere nefarium est, didicistis dignum esse Christum dici regem gloriæ, auferte errorem de mentibus vestris. Et quod ait, *Introibit rex gloriæ*, ostenditur quia non possunt participare cum fide Christi, nisi ab omni immunditia idololatriæ emundaverint corda eorum. Nisi enim innovatus fuerit homo, non intrabit Spiritus sanctus in eum. Et sequitur: *Quis est iste rex gloriæ?* Iteratio ista confirmationem facit. Omne enim quod novum auditur, non concipitur corde nisi iteretur. Admirationem autem et stuporem facit, cum dicitur quod auditum est nunquam. Et adjecit: *Dominus virtutum ipse est, rex gloriæ*. Eadem repetendo docet rite dici hunc regem gloriæ, qui sit Dominus virtutum. Non immerito enim rex gloriæ appellatur qui virtutibus dominatur. Unde Apostolus: *Si enim intellexissent*, ait, *nunquam Dominum majestatis crucifixissent* (1 Cor. ii, 8).

DE PSALMO QUINGAGESIMO.

CXII (a). — Quingagesimus Psalmus hic positus est, non pro temporis ordine, sed ratione. Titulus enim ejus non numero, sed rationi subjectus est. Quantum enim ad historiam pertinet, anterior est quam tertius. Prius enim a propheta Nathan delicti causa correptus est, quam insurgeret contra illum filius ejus Absalon, ut eum vellet et vita et regno privare. Hæc ergo causa est ut quingagesimus poneretur, quam constat ex Lege descendere. Illic enim cautum est quingagesimum numerum remissionem habere. Est enim post septem septimanas primus typum habens dominici diei: quia sicut post septem dies, primus dies ipse est qui initio factus est, qui semper finita septimana dies primus est, ita et post septem septimanas quingagesimus numeratus, in mysterio primus est, qui duplici genere dominicus dies appellatur: primum quia initio factus a Domino est, qui semper in se conversus per curricula impleta septimana primus est; deinde quia in eo resurrexit Dominus, triumphata morte, dominicus etiam dies nuncupatur. Non immerito ergo in quingagesimo numero, quem in mysterio primum significatum advertimus, remissio continetur. Denique Lex quingagesimo data est. A profectione enim filiorum Israel ex Aegypto, quadragesimo et octavo die ablui jubentur, ut biduo purificati, tertia die parati essent ad Legem accipiendam (Exod. xix, 10, 11). Quæ ablutio quid aliud indicat, quam remissionem factam in quingagesimo die, ut purificati Legem acciperent? Ex quo de cætero præteritis obliuiscitis, actus sui redderent rationem secundum creditam sibi Legem. Hæc etiam ratione possessionem emplant quingagesimo anno remitti debere præcepit Lex (Levit. xxv, 10). Hinc est ergo unde et Psalmus quingagesimus intitulus est. In hoc enim rex David remissionem postulat secundum prædictum sensum; unde ait: *Miserere mei, Deus, secundum magnam misericordiam tuam*. Sciens rex David graviter se peccasse, sic postulat dicens: *Miserere mei, Deus, secundum magnam misericordiam tuam*. Magna enim misericordia tunc est, cum grandia ignoret peccata. Et adjecit: *Et secundum multitudinem miserationum tuarum, dele iniquitatem meam*. Ut ma-

nifestaret acerbe se deliquisse, peccatum suum qualem appellat, quia iniquitas non leve peccatum est; et qui delet iniquitatem, hoc est, non in miseratione abundat. Nihil ergo in causa sua cernitur, ut non solum animum sibi iudicis mitiget et faciat condolare. Commovetur enim animus misericordiam, quando videt reum sic sua confutata, ut ostendat dolere sibi quia peccavit. Qui non dolet, irridere videtur iudicem; quia ideo laur, ut evadat iterum postea eadem facturum. Quilur postea: *Uaqueunque*, inquit, *læva mea delicta mea, et a peccato meo mundam me*. Quoniam miserationem Dei prædicat, penitus se mundetur, ut nihil maneat delicti aut injustitiae unde suspectus sit. Et ut hoc ipsum obtinere vel impetrare, adjecit: *Quoniam iniquitatem ego cognosco, et delictum meum coram me*, ait. Quoniam graviter scit se peccasse, sollicitum non totum ei remittatur. Considerans enim misericordiam suorum, timet, sciens gravia non facile ignosci; ac per hoc cum stultus cor peccatum suum ante oculos habens, ut ex omni propitium sibi faciat iudicem. Scit enim se esse: *Dic prior iniquitates tuas, ut iustificeris* (xiii, 26). Et sequitur: *Tibi soli peccavi, et in conspectu tuo feci*. Nunc ex alia parte culpe sue meditatur, ut ad effectum postulationem deducat. Hæc prosecutione in prima causa innocentem se nam qui alteri Deo peccat, inimicus est auctor. In locum enim ejus alterum eligit, cui auctor ejus adscribat. Unde hic ab hac se iniquitate ostendens, *Tibi*, ait, *soli peccavi, et in conspectu tuo feci*: hoc est, quia tibi, et nulli alii quem Deo errorem dicerem, peccavi, minor mea culpa et cæterorum, qui sunt perditioni obnoxii. Non enim pius sum; sed peccator, quia non in te, sed in tuam peccavi: nec te negavi, sed te Deum et num confitemur, in hominem peccavi. Ergo quæ tua propria causa est, reus non sum, quod in conspectum peccavi. Sic enim peccavi, non in conspectum nominis tui nec negare, nec dare. Fuit itaque unde commoveretur ad iudicem iudex. Cum enim multi in illum peccarent, etiam hortatur ad se converti, dum n qui non peccant, ex aliis tamen causis veniam postulabenter admittit. Semper enim Dominus ad accusum vult confugere servos suos. Unde adjecit: *Justificeris in sermonibus tuis, et vincas cum iudicaveris*. Misericordiam postulans, Deum iustitiam suam immutare precatur, cum soleat media esse iustitiam non peccantibus et peccantibus æqua sit, ad est, cuique reddat secundum opera sua: sed non ignoscit postulet vir innocens in Dei sacramento. Scit enim Deum frequenter in Lege dixisse, quia misericordia sum ego Dominus Deus vester (Exod. xxxiv, 27). rogat ut hæc fides maneat, et in sermonibus suis iustitietur, dum in eo permanet quod iustitiam nec peccatis hominum vincitur, ut non in se. Sciens enim qui peccant, qui promissum Dei viventibus, et quia in eo perdurant, iudicem mendacem. Non enim credunt male vivendo verum quæ promissum. Ideo potest rex David ut iudicem Deus quod putant homines, et de quæ promissum erubescant qui dum non servant mandata, iudicium non daturum. Et sequitur: *Eccc enim in iniquitatibus conceptus sum*. Nunc hoc adjecto causam et tatis humani generis memorat, quia facile est peccare, ut examen circa se iudicis mitiget et enim culpa facit mentionem, ex qua prævar Adam genus humanum obnoxium fecit peccato, enim et fallacia inimici iniquitatem conspuendo, semen suum iniquitatem subiecit, ut ex eo producerem geniti peccato essent obnoxii. Preterea adjecit, *Et in delictis concepti me mater mea*.

¹ Ms. Colbert., contra me.

² Edit., nocentem; et infra, alteri a Deo. Sequitur.

³ Ms. Colbert., causam.

(a) Deum la. Ms. secund. generis.

derivatio facta peccati, conceptis et natis impenitus esset ad bonam vitam agendam; ac per supplicii non negandam misericordiam, quia tum¹ habet hostem, qui ei suadet ut peccet. Per tum enim diabolus subjecto sibi primo homine latem accepit carni ejus se immiscere, et delin- quendam quidam subtilitate oblectamenta suggerere, quod captum hominem spoliatur vita. Quam rem iter gentium memorans, *Video autem*, inquit, *legem in membris meis, repugnantem legi mentis* (Rom. vii, 23): ut hoc contuens iudex, dolenti invento porrigat manum. Et sequitur: *Ecco enim iam dilexisti*. Quia ergo veritatem diligis, inquit, mi roganti, et quem scis vera pectoris sui impenitus exponere, cuique pro olim motus misericordie invenire decrevisti, ut errorem admissum in celestis providentia emendaret. Propter quod ait: *Incerta et occultioris manifestasti mihi*. In- et occultis cordis hanc significat, quæ Deus ad illum humani generis procuravit, sicut et Apo- *Quod oculus, inquit, non vidit, nec auris audi- tur in cor hominis ascendit, quæ præparavit Deus multis se* (I Cor. ii, 9). Qui sunt qui diligunt, nisi qui legi ejus consentiunt, non celando vel mundo peccata? Hæc ergo occultis cordis manifes- tant diligentibus Deum, ut qui dolebant se de- circumveniri, ne correpti negarent², sibi et ori- bus imputantes, in auctorem Deum transferentes peccabant: corda eorum illuminata sunt spiri- coruscis, ut viderent Dei providentiam in Christo, venturus erat ad damnandum peccatum, quod ex- oratione Adæ humano generi imperabat. Hoc erat rex David, ut quod decreverat Deus in futu- videus genus humanum laborare, sibi prius sub- jet in eadem necessitate constricto, in qua omni- pe decreverat subventurum; ut dominum quod gra- tum futurum erat, et ante tempus dari non pote- huic pro prece et lacrymis concederetur. Quod modo fit, non tacet dicens: *Asperges me hyssopo, mundabor*. Recte aspersio hyssopi petit se mun- De hoc enim filii Israel postes suos sanguine li- runt, ut tui præstarentur a morte (Exod. xii, 22, ita et hic aspersio hyssopi orat mundari se a- tatis, ne tangatur a morte. Et sequitur: *Lavabis super nivem dealbabor*. Manifestum est, quia la- Dei distat a facto hominis: ideo *super nivem*, it, *dealbabor*, quia quod Deus fecit, multo melius quam quod fecit homo. Propter a aspersio hy- petit se mundari, ut sicut carnale corpus aqua- tur, ita et per hyssopi significationem, spi- li ratione animarum macule abluantur. Aspersio hyssopi, lustratio quedam est; ut per id quod ale est, invisibiliter emundetur. Et sequitur: *Qui meo dabis gaudium et lætitiæ*. Dubium est, quia vox prædicantis remissionem, gaudium stat peccatoribus. Quis enim non lætetur, cum an- tari indulgentiam? Cum enim Deus remittit, et in- genti et in futuro securus est. Propterea exulta- ossa humiliata. Duplici genere sunt ossa humi- : quia et ut peccator humiliatus est; nemo enim ens exaltatur; et ut postea supplex veniam im- paret. Nam utique in cileio et cinere volutatus misericordiam precabatur, quam obtinens elevatus mentis exultatione et corporis refectio. Et sub- : *Averte faciem tuam a peccatis meis, et omnes iniquitates meas dele*. Hæc forma remissionem postulat, et constitutum erat in futurum per filium Christi, solvatur qui ei spiritualiter est promissus, ab ipso peret cuncta conversis donare peccata. Lapis enim respiciuntur peccata, et omnes desunt iniqui- , non habet unde reus constituitur, et immo- ejus ora clauduntur. Qui enim non respicit pec- non illa imputat. Hoc est enim aversio faciem

a peccatis alienius, accusationem contra eum non ac- cipere. Et quid est hoc, ut cum de duobus peccatis correptus sit, hic addat de multis se accusando? et cum audierit a propheta Nathan quia ignotum erat ei, quare sic postulat sedula prece, ut possit ad veniam pervenire, nisi quia non suam solius causam agit, sed sub accusatione³ peccati sui, totius populi miseras narrat? Sibi enim reformationem precatur, quia cui ignoscitur, non est sine rubore, nisi loco suo fuerit redditus, ut dignitas loci ruborem excuset: ceteris autem beneficium Dei, quod ad cuncta peccata abluen- da futurum erat in Christo significavit. Et sequitur: *Cor mundum crea in me, Deus, et spiritum justum de- dica⁴ in visceribus meis*. Hoc est bona mente miseri- cordiam deprecari. Non solum autem de præteritis rogat, sed etiam de futuris sollicitus est, ut peccator intendens odisse peccare ne precet⁵, adjuvetur a Deo per spiritum justitiam quem orat dedicari in visceribus suis; id est, ut novus ad hoc ponatur in eo, ut custo- diat eum a peccatis, ne cogatur facere quod scitur nulle. Cor autem mundum sic potest habere, si ne- que intus, neque foris delinquit; hoc est, neque in opere, neque in cogitatione. Quod quia prope impossi- bile est ut in omnibus servetur, vel in Dei causa servan- dum est, quæ principalis est ut mundum cor in sa- cramento Dei et Christi custodiat, dum fides eorum inviolata servatur; quia et in alio loco dicitur, *Quia gloriabitur mundum se habere cor, aut immunem esse a peccato* (Prov. xx, 9)? Denique rex David mundum cor habuit in causa Dei, quia neque auxilium ali- quando a vanitate quesivit, quæ est idololatria, ne- que aliud a Deo sibi præceptum non implevit. Ideo de ceteris adjecit⁶: *Ne projicias me a facie tua, et Spiritum sanctum tuum ne auferas a me*. Hic sensus est, quem supra memoravi, quia securus de venia, sollicitus est de reformatione. Cui enim ignoscitur so- lum, solet a facie Domini secretum. Quamvis enim non in illum vindicetur, in animo tamen Dominum vel judicis facinus ejus deletum non est. Ideo orat, ut peccata peccatum ejus deleatur, et dignus sit accedere ad fa- ciem Domini, et iterum prophetare; quod et factum est. Hoc est enim quod dicit: *Ei Spiritum sanctum tuum ne auferas a me*. Ille est spiritus Prophetarum. Et sequi- tur: *Redde mihi lætitiæ salutatis tue, et Spiritu princi- pali confirma me*. Lætitiam dari sibi postulat, quæ promissa erat in Christo, ut omnibus maculis ablutus et reparatus, lætus esset in salute quesita, nec a motus, sed confirmatus in regno a Spiritu sancto. Quem ideo principalem dixit, qui super omnem creaturam est, per quem reges regnant. Et subdit: *Docent iniquos vias tuas, et impii ad te convertentur*. Hoc dicit, ut in eo discant iniqui pietatem Dei, qui confidentes sibi suscipit peccatores et promoveat; nec impios conver- sos negligit, sed hortatur dum alius misereatur. Et so- quitur: *Libera me de sanguinibus, Deus, Deus voluntas mea*. Hoc dicto ostendit peccatum suum morte dignum, ut Dei misericordia quanta sit, prædicet. Per hoc enim etiam alius provocat confugere ad Dei clementiam. Unde subiect: *Exsultabit lingua mea justitiam tuam, Domine*. Gaudere se dicit in justitia Domini, quia in eo permanet quod promissit dicens: *Misericordiam au- tem meam non movebo ab eis* (Psal. lxxxviii, 34). Læ- tus ergo David rex et securus in hac parte, Dei su- justitiam prædicat. Et sequitur: *Labia mea aperies, et os meum annuntiabit laudem tuam*. Sic labia ejus aperit, dum subjectum illum esse non sinit causa pec- cati. Liberati enim os patet; peccatoris autem clau- sum est os: pudore enim et metu correptus loqui non audet; absolutus autem et liberatus tripudians præ- dicat laudem judicis. Nam et Apostolus sicut et se testatur, propter quod ab hominibus liber esset, *Os nostrum, ait, patet ad vos, o Corinthii* (II Cor. vi, 11).

¹ Ms. Colbertianus, *occurre*.

² Sic Ms. Al. *corrupti*, *immo*.

³ Ms. Colbertianus, de peccator tendens ulius peccare a- *stinere*.

⁴ Ms. Colbertianus: *Ideo videris de ceteris. Et adject.*

Et adiecit : *Quoniam si voluisses sacrificium, dedissem utique.* Hoc de comperto loquitur, sciens sanctum Samuel divisisse ad Saul regem, qui cum peccatum suum non dolore mentis, neque lacrymarum miseratione, sed sacrificii oblatione oblitari putaret, *Non vult, inquit, Deus sacrificium magis quam audiri vocem suam* (1 Reg. xv, 22) ; quia huiusmodi sacrificia damnum possunt facere, non tamen Deum placare. Deus enim sic placatur, si anima peccati sui memor in tribulatione et in dolore cordis, desinat quod peccavit. Et sequitur : *Holocaustis non delectaberis.* Nec delectatur holocaustis Deus, sed in huiusmodi causis. Ipse enim animus pro se satisfacere debet, non se de foris redimere. Nam ista adiutorium præstare possunt. Animus enim sicut oblectatus est in peccatis, sic tribulari debet in poenitentia, et tunc delectabit Deum delere ejus peccata. Unde subiicit : *Sacrificium Deo spiritus contribulus : cor contritum et humilatum Deus non spernit.* Ostendit quale sacrificium pro peccatis Deus suscipit ; quia non poterit Deum placare, nisi qui lassatus est contra salutem, contribulatus fuerit corde, et sic reparatur ad vitam. Denique omnis inquietus, vel indisciplinatus frequenter incurrit, ut membra corporis lassat, quæ utique non sine dolore possunt sanitatis recipere medicinam : sic et peccatores non possunt peccata sua redimere, nisi dolorem senserit animus qui peccaverit. Hoc enim justum est, ut quia contra rationem gavisus est, secundum rationem patitur micorem. Et sequitur : *Benigne fac, Domine, in bona voluntate tua Sion.* Sion dicens Ecclesiam significat, ut perseveratio nostra non improbabilis videatur, cui ut impleat Deus promissum suum, suggerit, sciens se tunc plenam remissionem accepturum, cum quod decrevit Deus in Christo impleverit : id est, ut ab omni peccato liberentur sperantes in salute promissa ; quia non solum a propriis, sed ab Adæ peccato quod per traducem in omnes pervenit, liberabuntur per Christum. Et adiecit : *Et edificabuntur muri Jerusalem.* Numquid destructi fuerant ? Sed muros Jerusalem dicens, Ecclesiam significat, quæ per fidem in Christo disposita erat construenda. Cujus muri esse sancti homines intelliguntur, docente nos Apocalypsi Joannis apostoli ; quia et Jerusalem civitas et muri ejus servi Dei sunt intelligendi (Apoc. xxi, 12). Sciens etiam per Christum rex David promissum, quod futurum erat implendum ad liberationem servorum Dei, orat ut impleatur, id est, ut per fidem edificetur Ecclesia, et liberentur sperantes de hac fide salutem. Et sequitur : *Tunc acceptabis sacrificium justitiæ, oblationes et holocausta.* Hoc dicit, quia oblationes et holocausta tunc accepta sibi haberet, cum esset Ecclesia edilecta ; et non passim aut secundum omnem consuetudinem, sed *sacrificium*, inquit, *justitiæ acceptabis.* Justum est sacrificium, cum condignum munus offertur : porro autem nihil est tam justum sacrificium et condignum, nisi ut nos ipsos offeramus Deo. Quia enim Deus spiritus est (Joan. iv, 24), spiritu illi offerenda sunt sacrificia, ut vivo viva hostia offeratur. Quia enim dixerat, in causa peccati sacrificiens carnalibus Deum minime delectari, ostendit futurum, quia spiritualiter Deo offerendum erat, et acceptaret, quia hæc Deo digna sunt sacrificia : hoc est, in præterito minora fuerunt, quia carnalia ; nunc majora, quia spiritualia. Et adiecit : *Tunc imponent super altare tuum vitulos.* Si cessantibus pristinis sacrificiis, spiritualia successura sacrificia significavit, quid est ut diceret, *Tunc imponent super altare tuum vitulos* : nisi quia per hæc corporalia spiritualia significat ; quippe cum dixerit, quia carnalibus non delectatur ? Vitulos ergo dicens, populum novellum significavit, Christi fide renatum, cujus devotio quotidie super altare Domini delibatur. Qui enim de Ecclesia intelligitur locus, sacrificia quoque ejus spiritualia significasse debet intelligi.

CXIII. (a) — Cur Filius Dei missus sit, et alius ?

Quinquam omne quod facit Deus, rationabiliter providenter factum credendum sit ; melius reputo, si post fidem etiam causa facti possit ad id quod creditur, non ignoratur. Unde Dominus *Hæc est autem vita æterna, ut cognoscant se solum Deum, et quem misisti Jesum Christum* (Joan. 5). Primum enim credi debet, sicut a Prophetis etiam est, deinde scribi quod creditur : quia jam scilicet et in hac re diligentem adjuvat Spiritus sanctus ut cognoscens intelligat fidei rationem. Tunc plenum habet gaudium credulitatis sue, si credit intelligat. Hoc est enim fidei robur, hoc in hile fundamentum credulitatis, addiscere sacramentum. Ubi enim sola fides est, non est tam mero volio, et potest aditum habere subreptio. Unde electionis ideo laborat, ut credentes fidei sui ratione ediscant. Cum enim cognoverint quantum sit et crediderint, et quæ sit ejus potentia, nullo prorsus nullaque ratione ab ejus opæ traduci se possunt. Unde dictum legimus, *Gustate, et videte, quantum vis est Dominus* (Psalm. xxxiii, 9) : ut dati opera gustoscent divinitatis ejus saporem, intelligentes sapientius esse quam in Christum credere. Quam rem ipse Magister Gentium inter cætera ait, *Ita sunt omnes thesauri sapientiæ et scientiæ Dei absconditi* (Coloss. ii, 3) : et iterum, *Scio, inquit, cui credi quia potens est depositum meum custodire* (1 Tim. i, 12). Igitur hic scit fidei sue rationem, et non dubitavit potentia ejus, qui intelligit omnes thesauros sapientie et scientiæ in sacramento naturæ et passionis resurrectionis Christi esse absconditos. Manente fide, diu mecum contuli, ut scirem cur Dominus de sacris et de celestibus sedibus ad terram incarnatus venisset, et non alius, ex eis quos Dominus sanctos Angelos vocat. Incongruum videtur personæ ejus hoc opus submisce, nisi confecti noscatur. Denique hoc est quod movet me. Nam potuit Dei Patris provisio per alteram penam hoc negotium gerere, ut et hominibus in eis constitutis ostenderet veritatem, et diabolum sumptorem et salutis invidum cum satellitibus comprimeret, et expelleret devictum. Quia per hoc et irreverentia nequissimorum servorum, immo famulis fuerat compescenda, ut non Dominus omnem sibi indignam experiretur. Neque enim tantæ et potentia est satana, ut per alteram potest ejusdem conditionis superari minime potuisset, constet Dei auxilio ipsum etiam ab hominibus v. Nam quamvis impar sit, si ex terrenis summa exempla, tamen ex aliqua parte convenienter. Servum enim contra David regem rebellantem, conservus ejus missus est persequi et trucidare contra Absalon in patrem impium servus injunctus est (11 Reg. xx, 6, et xx, 14) : quanto magis et tyndem diaboli vincendam unus de multis sufficiens efficacia ; quippe cum legamus quia repugnans eo Michael archangelum percutere non potuit, sed rejectus in terram est (Apoc. xii, 7-9) ? Hoc ergo me sæpe reputans, hoc solum scribam, quia ideo ipse Filius missus est, ne ad injuriam ejus pertineret opus per eum factum, per alterum reformaretur, sed hoc scire minimum erat. Non enim satisfacere ad tam magnam et admirabilem causam, nisi et comprehendere quod proficeret ad æternam gloriam. Sic factum est, ut animadverterem eam hoc poposcisse, ut sic veniret qui venit. Ipsa ratio tangebat, ut ad eum comprimendum qui dignitatem ejus et meritum usurpasset. Post illud enim Patrem diabolus deus dicit voluit, quod et usque contendit, cum utique non illum res cog-

¹ Ms. Colbertinus, incarnatus.

² Ms. Colbert, reformaret.

(a) questio hæc deest in Mss. secundi generis.

³ Ms. Colbertinus, asseveratio.

sed esset hoc Filii Dei, qui post Patrem Deum
 idus est, non natura, sed ordine. Ad hanc ergo
 agenda non alium oportuit venire nisi Chri-
 stum Dominum nostrum: qui non tantum ad com-
 mendum diaboli venit, sed et manifestare
 omni creaturæ: ut reprobata persona diaboli,
 esse cognoscerent, cujus principatum et majesta-
 tem præsumpserat satanas; et de cætero cognita ve-
 reliquerent errorem, pro certo habentes Chri-
 stum esse Dei Filium, qui solus Deus de Deo sit, et
 sive principum eorum omnium, sive quæ in
 sunt, sive quæ in terra: quia virtute et poten-
 tia superavit tyrannum satanam, manifestatus
 esse, cujus imperium præsumpserat impius
 ille, qui est satanas. Dum enim voluit in quo-
 dam, ut dominaretur potentis spiritibus (unde
 patet a propheta dicente, *Tu enim, inquit,*
in corde tuo, Ponam sedem meam in nubibus, et
in altissimis [Isai. xiv, 13, 14]) multos decipit,
 in conspiciatione princeps erroris est factus. Qui
 alio commoneatur, ut rejicientes mendacium,
 plant veritatem. Dicitur enim eis: *Tollite portas,*
queæ vestras; et elemini, portæ æternales, et in-
rez gloriæ. Nisi enim tollatur error de menti-
 mercedulorum, non poterunt suscipere fidem unius
 a Christo. Hoc enim edocentur, ut sublati portis
 patet ad mortem, secundum perditionem a dia-
 ceptam, suscipiant fidem sacramenta per quæ
 id vitam. Istam enim quæ significat in æterna-
 portis; quia veritas fidei æternitas est: perditionem
 temporalis est, quia mendacium adinventio dia-
 bolus. Diabolus enim ceptam prævencionem in
 seminat in terris, multorum deorum suadens
 ram, inter quos principatum haberet. Caput enim
 incipium voluit esse ceterorum, quod non ei de-
 ber, sed Salvatori. Unde persequitur eum usque
 terram, ut comprehensum eum ostendat erroris ejus
 incipationem manifestata in se veritate. Unde di-
 citur: *Veritas de terra orta est* (Psal. lxxiv, 12).
 Deus enim de cælis, confugit ad terras, ut medi-
 divinitatem in supernis, expleat in inferioribus.
 Edicit Apostolus: *Ita ut in templo Dei sedeat,*
deus esse quasi sit Deus (11 Thess. ii, 4). Quoquo
 modo desiderium suum implere vult et da-
 re: furore enim plenus minus putat esse damnum,
 non expleat aviditatem erroris.

ADVERSUS PAGANOS.

IV (a). — Qua ratione Pagani adversus nos au-
 congruere, aut fidem nostram impugnare, se
 putent absolutos esse, non video. Quippe
 nulla habent assertum suarum doctrine, et
 rationis suæ magis dicam quam religionis,
 quæ causa non habent, proferunt, ut ipsi potius
 aut rerum auctores et defensores habentur.
 etiam in hoc deos se asserunt colere: quorum
 designa, nulla dant testimonia. Illos enim deos
 aut, qui se nisi non sunt hoc nomine nuncupa-
 homines auctores deorum habentur, cum Deus
 debet esse hominibus: ne per hoc vana et ma-
 gnum est. Quidquid enim sine Deo est, stabile
 non potest. Manifesta enim esse quæ dico, pro-
 fectum eorum, in quibus nihil divinum, nihil Deo
 te legatur constructum; sed singulos viros propter
 sui causas diversa asserunt instituisse numinum
 tera, ut si qui nullus meriti videntur, ea ipsa quæ
 rant digne statuisse probarentur. Quando ergo
 deos appellant, nihil horum mandasse leguntur;
 peccatorum in facinus, aut accepto ferri putant,
 non probant mandatum, cum si etiam manda-
 retur, examinandum prius fuerat si dignum
 sit debitum his obsequere, quorum nulla signa,
 adigia, ad commendationem divinitatis in rebus

gestis existerent? Sed solent ab his exclusi ad ele-
 menta confugere, dicentes hæc se colere quorum gu-
 bernaculis regitur vita humana. A quibus, ut supra,
 requirimus si mandatum est aut jussum a Deo, quem
 etiam ipsi magnum et summum laudent, et negligunt
 eum. Si enim fieri debet, ab illo mandari oportuit,
 qui auctor eorum dicitur. Si autem ab illo non est
 mandatum, præsumptio est, et ad poenam proficere,
 non ad præmium; quia ad contumeliam pertinet Con-
 ditoris, ut contempto Domino colantur verbi, et
 aperto imperatore adorentur comites. Quomodo istud
 impunitum erit, quod etiam in hac vita vindicari, et
 quidem acerbius, viderimus? Sed si forte ab ipsis ele-
 mentis dicant mandatum, ostendant alicubi præ-
 ceptum, legant aliquando aliquid illa locuta. Quod si
 non ostendunt, quæ poena digni sunt, qui auctores
 præsumptæ et conflictæ religionis delegunt? Libera
 sunt ex hac impletate elementa. Ipsa enim luminaria
 mundi accensabant illos apud judicem Deum, quia in
 hac consilii vanitate minime se auctores ostendunt.
 Similiter et illi quos cum constet homines fuisse, deos
 nuncupant, cum ceperint pro peccatis suis cruciari,
 in hac parte minime se reos esse defendunt, in hoc
 erimen hoc retorquentes, quibus cum hoc non man-
 dasset, ut deos illos colere cogerent. Igitur quo
 pudore fidem nostram reprehendant aut irridendam
 putent, quorum legem virtutum testimonis fulam,
 necnon et ipsius Domini ac Dei nostri relegunt vocem
 dicentis, *Ego sum Deus, et non est alius præter me*
(Isai. xlv, 21, 22)? Quod si nudis verbis diceret, non
 erat ei credendum, ne similes Paganis videremur,
 qui nulla deorum suorum signa majestatis videntes,
 colere eos ceperunt, et, quod pejus est, inhonesta.
 Turpia enim ille aguntur, quæ pudoris est revelare,
 et prudentes se appellant, quia de lege sua sicut a
 Samardaco illuduntur. Porro autem Deus noster teste
 virtute coli se mandavit: et ut nihil suspitionis relin-
 queret, legem ipsam honestam et sanctam, ut et Deo
 dignum est, tradidit. Nos vero qui stulti a Paganis
 dicimur, Deo nostro non credidissimus, nisi nobis
 satisfecisset etiam legitimis virtutum; nec legem
 ejus suscepissimus, si non illam puram et ipsa pro-
 fessione dignam cognovissimus. Hinc est unde nihil
 apud nos in tenebris vel occulte geritur. Omne enim
 quod honestum scitur, publicari non timeatur: illud
 autem quod turpe est et inhonestum, prohibente
 pudore non potest publicari. Quamobrem Pagani
 mysteria sua in tenebris celebrant, vel in eo pruden-
 tes. Frutescent enim palam illi: pericula enim
 quæ illic vice legis aguntur, nolunt manifestare, ne
 qui prudentes se dicunt, hebetes his videantur quos
 stultos appellant. Sed ne forte hinc illis stulti videa-
 mur, quia lex nostra castitatem, misericordiam, plei-
 tem, continentiam prædicat: apud illos enim hæc
 stulta sunt, quia omnis bonus malo malus est, et pro-
 dens stulto insensatus est. Nam in tantum castitatem
 cæsecrantur, ut etiam emendat delectentur, magisterio
 eorum subiecti; qui nisi tales fuerint, idonei non
 erunt ipsi, si dicendum est, religioni. Propterea enim
 absconduntur, et habitum immutant, ut de viris quasi
 feminae fiant, et contra naturam subiecti muliebria
 patiantur, et tunc demum apti et digni sint illustri
 superstitionis illorum. Numquid accusari potest hu-
 jusmodi, quem lex facit talem? Ideo enim amisso viri
 et acti et habitus mulierem transformatur, ut licenter
 muliebria patiat. Quæ ergo putantur esse mysteria,
 ubi de honesto inhonestum fit, et de incorrupto cor-
 ruptum, cum hic sit vere cultus religionis, qui de
 turpibus honestos facit, de indisciplinatis modestos?
 Quomodo cultores ejus anuli possunt esse bonæ vitæ,
 quando mysteria legis eorum sine emenda celebrari
 non possunt? Si ergo lex eorum his delectatur, pec-
 cator erit et stultus quisquis non fuerit talis. Ideoque
 stultos nos appellant. Colentes enim hæc turpia, pru-
 dentes ab his judicantur; evitantes autem et fugientes,

libertina, ad mortem secundam, quæ sunt per-
 fectio capta.
 malo hæc docet in his secundæ generis.

¹ Ne. Colluctus, turpia.

stulti. Quid quidem callide et astute ab ipsis videtur aptatum. Ideo enim legi suae applicavit nomen prudentiae, ut contegant reprehensibilia ejus; quia ubi prudentia, reprehensio nulla est. Nostram autem legem stultam dicunt, ut prohibeant ab ea. Sed subtilis nominibus prudentiae et stultitiae, et submota omni invidia, quam parit defensio anibarum portium, ipse leges inter se configant, ut appareat ubi sit prudentia, et ubi stultitia. Sed praesente signo crucis obmutescit Paganitas. Et si adest, quam vocant stultitiam, prudentia illa, sacra illorum respondere non audent. Reprimuntur enim exta illorum, et occultantur ob reverentiam christianae majestatis. Magna res est, ut illa quam vocant prudentiam, metuat illam quam appellant stultitiam. Conferamus nunc tenorem legum. Pagani deos deasque colere se etiam litteris profitentur: et verum est quod dicunt, quia et masculos colunt et feminas. Janus enim et Saturnus, Jovis et Mercurius, et Apollo et ceteri, item Minerva, et Isis, et Fruxilla, et Venus, et Flora meretrices cum ceteris, dii deaeque sunt, sicut historiae tam Graecorum quam Romanorum testantur. Christiani autem utpote pauperes, quos stultos vocant, unum Deum colunt in mysterio, ex quo sunt omnia: nec aliquid quod ab eo conditum est venerantur. Ipsum enim solum sufficere sibi et abundare sciunt ad salutem, non ignorantes quia si gloriam et nomen ejus aliis deputaverint, offendant eum; quia nullus imperator permittit ut cum nomine ejus tribuni et comites adorentur. Conferantur nunc leges, ut videatur utri sit prudentia, qui Creatorem colit, an qui creaturam; qui Dominum, an qui servos? Potest fieri in aliqua domo ut praeter unum alius dominus appelletur, ut pagani litteris forensibus instructi, qui sibi prudentes videntur, in uno mundo ab uno Deo condito multos deos deasque venerantur? Procuratores enim et auctores mundi deos et Dei nomine nuncupant, cum improvidi detegantur. Illud autem asserere quod perniciem pariat, improvidi est et stulti. Quoniam necesse est Deum injuriam suam vindicare in eos qui conservis suis Domini Dei nomen et gloriam impertierunt. Dehinc considerentur praeccepta. Lex nostra quos stultos vocant, antistites et ministros idoneos, sine crimine, sanctos et irreprehensibiles praecipit ordinari: e contra autem Paganorum traditio antistites et ministros idoneos sibi esse non posse, nisi ex viris transfigurerentur in feminas, ut licenter et publice muliebria patiantur, et discussi in aqua inhoneste criminibus mollem quassantque vocem et turpem emittant. Quid si publice facerent, ab omni populo lapidarentur. Et Cyclocephalus ille, qui non bundas per omnia se circumfert loca, querens membra adulteri Usinis viri Isidis. Ecce quibus ministris sive magistris Pagani prudentiae sibi nomen adseiscunt, cum non solum non prudentia sit, sed et criminis. Obscena enim et probrosa diligere funestum est. Illud autem quale est quod in pelago (a) velatis oculis illuduntur? Ne enim horreant turpiter dehonestari se, oculi illis velantur. Alii autem sicut ales alas percutiunt, vocem coracis imitantes; alii vero leonum more fremunt; alii autem ligatis manibus intestinis pullio, projiciuntur super foveas aqua plenas, accedente quodam cum gladio, et irruente intestina supra dicta, qui se liberatorem appellet. Sunt et cetera inhonestiora. Ecce quantis modis turpiter illuduntur, qui se sapientes appellant. Sed quia hic in tenebris patiuntur, putant posse nesciri. Ita enim omnia, quae a malis et turpibus inventa et ordinata sunt in occulto, sancta fides christiana prodidit et detexit. Praedicata enim fide, considerantes qui audiebant, quid boni et sanctitatis publice promitteretur, contulerunt se ad fidem, occulta illa inhonesta et turpia relinquentes, et quomodo per ignorantiam illius sint contentes. Tunc enim jampridem omnes populi in hoc vertebantur errore et adeo sibi

prudentes videbantur, quia qui reprehenderet non erat. Nam quamquam omnes errarent sub uno fallaciae idololatriae, unusquisque tamen juxta mores conversationem ordinavit culturam, ut unus universitatem haberet ex turpitudine et conversatione auctorum. Denique sacra, quae Liberi vocant, necta et vanissima sunt, et plena furoris. In enim impunis non iracundus est: denique ubique Priapo depictus invenitur, cum quo inhoneste. Hoc modo sunt et cetera sacra eorum: sed et in his inventionibus caperentur, subtilitate et factum est satanae: quamquam non sine illis silio ista inventa sunt; inventa tamen singulis, sit quaedam praestigia, per quae illicet hominibus errorem. Et sic factum est ut per traducem talis commendaretur fallacia, et excusaretur inventio. Per consuetudinem enim caput non videri, quod turpe erat. Nam cum dehonestum aliqui; primo erubescunt, postea blandiente consuetudine, recedit pudor mutata fronte, praecipue multos videant tales. Nam quæstus turpitudinis est, quando illi qui nobiles dicuntur, dehonestantur: facile enim imitatores invenit honestas. Si ergo jam porro pridem propter hoc debentes sibi videbantur, quia cui foeda inventio displiceret, non erat; nunc quia Dei misericordia lastratum est genus humanum, et declaratum esse quod pro lege credebatur, stultum autem quod talatur prudentia inventum; vel ab hac appellatione cessare deberent, permanere nolentes in detectione, cognoscentes nomen sapientiae a se alienum esse. Sed ut addant ad cumulum confessionis stultitiam, in stultitia deprehensi vocantur fati quibus conveniunt. Sed fidem nostram et pietatem accusant; in praecceptis autem non negant, posse reprehendi. Qui fidem nostram accusant, magis contra nos, quam contra auctorem nostrum suscipiunt. Nos enim stultos, qui quasi rei fati dederimus: illum autem mendacem et circumtorem, necnon et inultuos pronuntiant, qui traderet per quam diceremur. Credentes ergo non nos stulte credidisse probemus; deinde contesturi auctoriam. Cum in errore degeremus in qua manent Pagani, nullis virtutum signis attractis, nudis verbis quae sacra vocant percipimus, putantes, non quod divinitas commendaret, quod vetus consuetudo tradiderat: in qua (quod latet) diversis illis vanitatibus, nullam spem cognovimus. Quid enim poterat prodessere res ab omnibus inventa? Ut autem ad fidem Dei accedimus, et Filium ejus incarnatum et crucifixum credimus, non verbis suasum est nobis, sed rebus. Edimus enim mortuos suscitatos, leprosus mundum caeco nato oculos restitutos, daemonia ejecta, et multas omnes infirmitates curatas. Nunc quando volumus judicari? cum nudis verbis credimus eum rebus? Sine dubio enim res ante verba quippe cum ad res significandas inventa sunt. Si traditioni humanae, nulla suadente virtute, quae ludendas mentes hominum inventa est, fidem delimus, quanto magis huic, quam divinae et deificae omnia signa quae Deum invocant, contestantur? Numne et stulti judicemur, si virtutibus non crederemus sermonibus credideramus? Numne rationaliter providi et inconsulti notaremur, si advocatum non sequeremur, qui desperationi fueramus obnoxii. Sed, aunt e contra, stultum est quod creditur. enim rationi subsistit, Deum habere Filium; et emortua et dissoluta corpora rursus reparari per ad vitam. Omnes philosophi et doctissimi inter se diversis disputationibus invicem se confiderunt, nullus ad alterum transiens, quia unusquisque in irrobuit fuerat, permanciat. Per id enim quod contradictionum obnoxia sunt, nullus alterum non. Nos enim spem habemus quod per victorem, non per nosmetipsos, sed per Deum, factum est. Et

(a) id est, speciem.

(b) id est, speciem.

(c) id est, speciem.

ius sensus investigari non potest, prædicationi virtutem adiungeret, ut veritas prædicationis virtutem testimonio probaretur; ut qui verbis contradicere erant, videntes virtutem contradicere non possent. Quæ enim maior poterit esse testificatio, quam est operatio virtutis? Si quis autem virtutum denegat accusans Scripturas, quomodo poterit stultum fidem nostram dicere denegans? Ubi enim scriptum est de Christo Filius Dei credendus est, eodem loco virtus invenitur. Et si cui absurdum videtur legentium Dei Filium crucifixum, revolvat, et inveniet exisse eum a mortuis, et intelligat non otiose eum potuisse esse, neque invitum, qui potuit resurgere, et esse mysterium. Quicumque ergo est ille, aut talis cruce, quia si dixerit stultam crucem, non stultum dicere resurrectionem, excusat enim rectio crucem; aut si locus fuerit de cruce, fuerit negare providentiam esse in ea quam videt initio resurrectionis firmari: aut utrumque enim par, aut utrumque refellitur, ut qui non defendit audeat accusare. Quare autem crucifigi se fecit, cognatis mysterium reservandum est. In autem hanc in tantum commendavit, ut clarescere per eam testatus sit. Nam ait: *Potestatem ponendi animam, et potestatem habeo iterum assumere* (Joun. x, 18). Non ergo coactus est mori; potestatem habuit et mori et resurgere. Hinc quid, non potuit dicere violenter illi mortem? Si enim istam negat, nec mortuum illum poterit revocare, quia hæc illic continetur, ubi morti traiegitur. Nemo enim ex superioribus postrema, et postremis superiora condemnat; quia contra non est quod unus corporis est. De mortuis quod resurgant, dolo dicunt stultum credere. Sed enim exempla quibus credibile iudicetur, et enim semina visibus necessaria, nisi resoluta, renasci rursus non poterunt. Si hoc in mundo non causa Deus decrevit, cur illorum ipsorum libus si hoc præstaturus credatur, stultum putare? Nisi quia ipsi stulti sunt, qui Deo non dant, potest mundus, virtutem; cum gestarum nunc appareat umbra, quia jam tempus non est facere virtutum. Multo enim fieri oportuit, ut sedes dei per hanc clementem faceret. Tamen et demonia nominata cruce Christi terrentur; et consensio fiat, fugantur; et dii Paganorum formidant metu nominatae crucis responsa dare non possunt. Si opprobrium est mors Christi, quare terrentur? Res enim quæ ex crimine venit, non timeri, sed contemni. Quis enim timeat hominem pro suo occisum? At si innocens fuerit, timeri non potest, sed doleri. Itaque nisi sentirentur, vel dii Paganorum, sacramentum esse crucis Christi, nominata ea non terrentur; et ut ex his dicam, nisi rei essent, non timerent. Hi etiam, qui ex parte diaboli sunt, consenserunt recte Christi. Unde cuncta demonia sive dii, nominata cruce Christi, terrore concutuntur: nomen enim qui in alicuius innocentis morte reus est nomen ejus fuerit memoratum, timor apparet cor ejus. Recordatione enim habita delicti se videt. Quanto magis demonia, vel dii Gentium rei sunt necis Domini et Salvatoris mundi? Paganorum antiquitatis causa verum se tenere conantur, quia quod antiquius est, inquirunt, falsum non potest. Quasi antiquitas aut vetus consuevit præjudicet veritati. Possent enim homicidæ, aut adulteri, vel ceteri criminosi per hoc illi defendere, quia antiqua sunt, et ab ipso mundi initio; cum tunc magis intelligere deberent erratum; quia quod reprehensibile et turpe est, aptum probatur; quod autem honestum et sanctum, digne colitur: nec posse turpe et reprehensibile factum esse honestum et irreprehensibile. Et tamen, Paganorum traditio ab homine inventa non potest: quia autem nostra Lex a Deo

data est, evidens res est. In monte enim apparuit majestas Dei ad dandam Legem hominibus. Et ut hinc fides possit haberi, præmisit signa multa et prodigia facta in Ægypto, quod hodie quoque libri testantur Ptolomæo reconditum in bibliotheca Alexandrina. Sic ergo Legem dignatus est dare, ut nemo ambigeret Deum esse qui tradidit. Ealam enim et manifeste visa est omnibus majestas Dei, tanto fulgore et terrore, ut etiam præter eum nemo alius Deus crederetur, et quod jubebat omni observatione dignum haberetur. Et ut omnia desicet, rationi convenient, inspicitur tradita Lex, si quid in ipsa injustum, si quid inhonestum, si quid ridiculosum. Sic oportuit Deum innotescere; non ut in angulo per imposturam appareret, qui claudi non potest; neque in speculo, ubi aliud est quam cernitur operante illecebroso fallacia: neque ea servanda traderet, quæ propterea quod inhonestæ essent, in tenebris gererentur. Cum enim unius Dei notitia obliterata esset in mundo consuetudine delinquendi, quia mendacium velamen præstiterat veritati, clemens et misericors Deus, nolens opus suum perditioni obnoxium fieri, visitare dignatus est genus humanum. Non sic apparet sicut hi qui falso dii appellari voluerunt; sed sicut est Veritas Dei, ita se manifestavit, ut errorem adimeret, qui falsorum deorum prædicatione mundi sensum corrumperat. Denique supra sexcenta millia hominum egressa de Ægypto, videntes et cognoscentes Dominum hunc esse supra omnes ex apparentia ineffabilis gloriæ, proximare ad eum timuerunt, sed longe curvato genu eum adoraverunt (Exod. xx, 18). Postea prosequentibus aliis signis, quam quæ fecerat in Ægypto, in omnibus mirabilibus manifestatus est unus esse Deus. Hæc omnibus prope innotuerunt linguis, hæc vicinis gentibus terrore fuerunt. Quid tale in diis Gentium? Cui genti, cui populo gloriam suam ostenderunt? quæ signa aut virtutes ad divinitatis suæ testimonium fecerunt? ubi vel quando locuti probantur? Sed irrationale vulgus aut apparentes umbras, aut demonia, aut simulacra mortuorum, ut deos colere cœperunt: quæ res in consuetudinem vetustatis deducta, arbitratur rationis sibi veritatem posse defendi; cum veritatis ratio non ex consuetudine, quæ est ex vetustate, sed ex Deo sit, qui non vetustate Deus probatur, sed æternitate. Quamobrem fides non cœpta res, sed sine initio est. In Deum enim credere, nostrum incipere est. Nam quod creditur, æternum est. Quomodo ergo anteriores se putant Paganæ, quando quod colunt, post Deum est? Numquid non opus post opificem est? Paganæ colunt opera, nos opificem; illi creaturam, nos Creatorem. Certe Deus fecit mundum, facto notitiam suam non ostendit? Aut fecit hominem, et noluit se ab eo coli quem fecit? Sed absurdum est. Factus ergo homo cepit venerari suum Conditorum; quia dignum est, et causa hoc exegit. Quod cum per desidiam hominum obsolevisset, reparavit istud Deus in Abraham, ut cognitio Dei quæ fuerat in Adam, inciperet rursus in Abraham: ut ab eo genti, sub ejus cognitione educarentur, et per traducem non deficeret, neque deesset qui coleret Deum; advocatis etiam externæ gentis hominibus ad istam Dei cognitionem. Qui ergo cognovit, sub initio est: qui autem cognoscitur, supra initium est. Quia igitur ratione Paganæ legem suam ante dicunt fuisse quam nostram? Si mundus ante Deum est, quid absque, sic poterit et Paganitas anteponi Christianitati. Nemo miretur de nomine Christianitatis. Est enim colere unum Deum in mysterio Trinitatis. Quod si nomen Christi putatur ex chrismate, nominis tamen ratio ante chrisma est. Apud majores enim nostros, qui in reges ungebantur, christi vocabantur, habentes imaginem Christi venturi, qui natus de Deo Patre in regem non immerito Christus appel-

¹ sic Ms. Colbertinus. Al. editi, colares.

² Editi hic interpretantur, non illis quæ fecit in deserto. Respondet, et abest a Ms. Colbert.

latur; quia quod istis chrisma, illi dedit nativitas: quem quamdiu ignorant Pagani, reprobant; cum autem cognoverint, diligentius excolunt, gaudentes quia de malo transierunt ad bonum. Qui enim in rem tam frivola et inepta pertinaces fuerant, quando fortiores et vehementiores erunt cognita veritate? Qualis ergo Christus noster est, qui cum nescitur, oditur; cum cognoscitur, amatur? Nam omnis malus cum nescitur, amatur, cognitus oditur. Quanti retro oderunt Christum, qui nunc amant, quique dolent odio se, quod nescierunt? Imprudentis enim est odio quem nescias, quia probandum est an odio digna sit res. Denique qui hodie adversantur, crastino defendent, penitentium agentes, tarde se cognovissent quod verum est. Quod si odio digna res esset, aut aliquid haberet fallacie, quotidie ex christianis fierent pagani. Porro autem, quoniam hæc veritas est, quotidie omni hora sine intermissione deserentes Jovem, inter quos sophista et nobiles mundi, qui cum Deum confessi erant, confugiunt ad Christum, cui est honor et gloria in sæculorum sæcula.

DE FATO.

CXV (a). — Nihil tam contrarium christiano, quam si arti matheseos adhibeat curam. Hæc enim inimica dignoscitur Dei legi. Si enim nascuntur qui mali sint, et e contra qui boni sint; frustra lex data dicitur: et non solum hoc, sed et injustus libebitur Legi-lator. Qui enim lege data cogit homines contra id quod nati sunt facere, sciens non posse mutari naturam, ad hoc utique legem videtur dedisse, ut haberet occasionem qua crudelitatem suam de nece hominis satiare. Uti enim prohibet quod scit averti non posse? Aut quemadmodum damnat hominem qui non fecit quod facere non potuit? Si autem injustum videtur, ut est, quia istud de Deo sentire nefarium est; recte et salutari ratione legem dedit, sciens posse hominem continere se ab eo quod prohibet lex. Ergo quia juste probatur data; ars matheseos evitanda et fugienda est. Hæc enim astutia et subtilitas invenit diaboli. Quia enim aperte repugnare non audeat auctori, tergiversatione id agit, ut et Deo injuriam faciat, et hominem legi inimicum constituens, morte mulcet secunda. Qui ergo Dei auctoritati cedit, et factum ejus retractari nefarium ducit, legi ab illo data obtemperat, die nocturne studii ejus insistens, nec aliquid adversum respicit, non dubitans quia potens est homo præcepta ejus servare. Nam hi qui peccare gestiunt, occasionem querunt quomodo peccata sua a se faciant aliena; ut dum naturæ quasi imputanda peccata sint, immunis esse a pœna videatur peccator. Hoc propositum horum est, qui desperatione promissæ future vitæ, presenti desiderant frui voluptate. At hi qui freti fiducia fidei, spem futurorum expectant, hoc implere contendunt, quod in primordio renascibilitatis polliciti sunt, ut abrenuntiarent pompis et voluptatibus satanæ. Quanta ergo subtilitate usus est satanas, ut promptiorem hominem ad peccandum faceret, per quod invidiæ suæ expleat nequitiam? Dum enim audit sic se naturam esse ut peccet, et Deum non ignorat esse justissimum, credit se impune peccare; quia qui justus est iudex, non damnat eum qui imperante natura peccavit. Nec quidem ejus peccatum dicendum est, quod alius egit per illum. Sic deceptus est homo: peccatis enim pressus, factus est mortis obnoxius. Igitur tollit omne hominis bonum, qui tollit et malum. Si enim peccator non habet pœnam, nec justus coronam. Uti quid laudantur boni, et reprehenduntur mali? Si enim hujus naturæ est ut peccare non possit, quid laudas in illo quod non est ejus? Et ut quid condemnas in peccatore delictum, cum scias non ejus esse quod peccat? Quid nisi injustus orit qui bonum lau-

dat, et malum accusat? Sed forte dicatur e contra, Bonam naturam in homine laudo, et malam condemnō: quia et vinum bonum laudatur, cum per naturam bonum sit; et malum recusatur, cum illud æque natura hoc præstet. Si ita esset, nihil erat reprehensionis causa, ut sic laudaretur justus, nec corona dignus judicaretur: neque ita accusaretur injustus, ut pœna dignus diceretur. Porro autem et in presenti et in futuro justos remunerari scimus et legimus, et injustos pœnis subditos concernari: quod injustum utique videretur, si iste qui naturæ suæ rem gesserat, igne ultore pœnas pateretur; aut alius qui æque naturæ suæ rem exsequitur, premiis afficeretur. Si autem laudandus est bonus, quia quod naturæ suæ erat fecit; laudari debet et malus, quia et ipse similiter quod naturæ suæ erat, gessit, ut unusquisque permanens in eo quod factus est, laudetur. Quia si in quo factus est manens vituperandus habetur, auctorem tangit vituperatio, qui talem usci fecit qui displiceret. Quod si jure remunerandus est justus, et condemnandus injustus, jam non naturæ responderetur, sed voluntati: quia natura libera est, voluntas autem in causa est, quæ sensibus recessus patitur et recessus; ut injustus videns coronari justum, se autem damnari, sibi imputet, qui contra legem sensibus credens malum fecit, cum potuit facere bonum. Numquid poterit accusari sol, quia urit; aut aqua, quia infrigit? Aut numquid remunerandus est aqua, quia sit affectos homines recreat; vel premium afficietur sol, quia refecit homines calore suo post frigus? Quod enim naturæ suæ est, faciat: unde nec damnantur, nec laudantur; aliud enim facere nesciunt. Sed quoniam non ita est ut æstimari stellarum speculatores, ratio actum probat. Non enim inveniri potest qui bene facit semper; aut male. Tunc enim videretur sic natus ut bene ageret, si irreprehensibilis permaneret; et ita digne æstimeretur ut esset malus, si in eo duraret ut male faceret semper: at cum et illum, quem bonum putas natum, si quoties videas male agere; et hunc, quem malum natum dicis, nonnumquam certas facere bonum, quomodo hoc verum probas, ut malus malus sit, et bonus bonus, nisi quia hoc magis certissimum est, quia ubi animum quis dederit, in eo prohibet? Nam et causæ sunt, quæ generant peccata, ut aut invidia quis litiget, aut inimicus existat. Illa autem quæ a lege prohibentur, non palam neque manifeste, sed occulte admiunt. Quare, nisi quia reverentur legem? Sin vero, ita ut asserunt, ad hoc nati essent ut malo facerent, non quærerent latibula, neque aliquam legi reverentiam exhiberent; sed passim ea facerent quæ cogeret natura. Sed cum videris precitari peccatis, et excogitari ut possint latenter admitti; et loca enim et personas et tempora eligunt, ut mali propositi impleant voluntatem; simili modo etiam boni judicio quodam et bona opera sua discernunt, ut pro tempore et causa alicujus bonum suum distribuant: quod utique non jam naturæ imputandum est, sed quæ in natura est voluntati. Si autem naturale esset, cessaret judicium. Nam si rem plenius discutiamus, qui nunc justus sunt, injustos illos jam fuisse ostendimus: data autem opera immortalitatem. Ipse etenim Abraham per fidem justificatus legitur (Jacobi ii, 25, et Rom. iv, 3). Ante ergo non fuit, quippe cum patre suo duce idola coluisse intelligatur. Et Zachæus utique, cui post vulgarem vitam testimonium perhibet Dominus (Luc. xix, 9). Et de electionis, qui istud etiam fatetur, diceas, Erant et nos natura filii iræ, sicut et ceteri (Ephes. ii, 3): quia cedit voluntas pro natura. Ex voluntate enim quis judicatur, non ex natura. Sine dubio et omnes martyres et justus facti sunt boni; quia non sibi nati, sed renati sunt. Et quantos seminis turpis videri fuisse, et prodigos cultores luxurie, qui nunc e conversantes et sancti sunt? Accedente enim timore Dei, vincuntur vitio, quæ prius dominabantur. Quamvis autem possit timor legis, hinc advertamus. Ante Je-

(a) Deceit in fact. secundæ generis.

flani edictum, mulieres viros suos dimittere nequibant. Accepta autem potestate, coeperunt facere quod prius facere non poterant; coeperunt enim quotidie viros suos licenter dimittere. Ubi latuit fatum tantis temporibus? Timore credo legis occultabat se. Illud autem quomodo subintravit, quod tradidit Moyses? Dormientibus credo satis. Tanta enim tradita sunt illis servanda, et talia qualia nulla gens habet praecepta. Et ne hoc aliquis ad plagam caeli referendum putet, in omnem prope orbem dispersi mandata legis suae custodiunt. Haec praecepta contra fata sunt. Non enim forte fuerunt tribus millibus annis et supra a constitutione mundi: postea autem data, permanent usque in finem. Quod ergo tot millibus annis non fuit, quomodo coepit? Stellarum enim cursus a constitutione mundi est. Et quid illud est, cum tanta multitudo Iudeorum sit per totum mundum, nemo immutetur ex his ut fiat gentilis, cum videamus ex Paganis, licet raro, fieri Iudeos? Ecce quantum pertinet ad ritum Iudeorum, exclusum est fatum; quia et extra fatum esse coeperunt, et in eo permanent. Quid videtur de Sodoma et Gomorra, quorum qualis fuerit exitus, vindicta obtutibus adjacet (*Gen. xix, 24*)? Sic fuit ut omnes spurcitiae infamis aspersi, divino igne consumerentur. In cataclysmo omnes unius fati fuerunt, ut omnes una morte et eodem tempore cuncti perirent, excepta domo Noe (*Id. vii*). Et omnis exercitus Pharaonis uno decreto natus dicitur¹, ut ineptus error matheseos vinlicetur, quia demersi sunt in Rubro mari cum suo rege (*Exod. xiv, 24*). Et alia quanta exempla sunt quae praetermittimus, quia ad satisfactionem sufficiunt duo exempla; quanto magis tot mysteria? Nam et cunctae gentes diversa habent instituta: et quod alibi licet, hic non licet; et iterum, quod hic licet, alibi non licet. Hic enim in urbe Roma (a) et finibus ejus, quae sacratissima appellatur, licet mulieribus viros suos dimittere, cum cautum sit in lege divina, ut ne viri quidem hac potestate uterentur, excepta fornicationis causa (*Matth. v, 32*). Ecce in hac re meliores sunt Barbari. Quod et hic servari posse non impossibile est, quia prius servatum docetur. Mutatum est ergo fatum, quia coepit licere quod ante prohibitum erat. Et cunuchos in regno Romano fieri non licet, apud alios licet: quia autem et hic possent fieri, in absoluto est; nam factum licet occulte probatur; si autem cessaret timor, publice fieret. Metus ergo prohibet fatum; vincitur enim, si quod vult facere non facit. Et Persae mulierum more in aureas habent, quod hic inhonestum et illicitum est: quia autem et hic fieri possit, attestantur antistites Matris, quae appellatur magna; et revera magna fuit, sed meretrix: sed in eo distat, quia isti cuncti sunt, illi viri. Et quid dicemus? In omni orbe terrarum hi soli hoc fati nascuntur, ut abscisi in mulieres transfigurentur, ut toto mundo isti pauculi inveniantur: quos constat minis circumveniri, et promissis praemiis ad hunc dolorem et dederis cogi: si autem ad hoc nati essent, non cogerentur. Persae licitum habent cum filiabus suis convenire, quod et hic fieri posse ostenditur per id quod a quibusdam factum probatur. Sed quia vindicta intervenit, metu correpti sunt, ne facerent quod potest fieri, sed non licet. Omne enim quod prohibetur, ideo prohibetur, ne, quia potest fieri, fiat: si autem fati esset, non posset fieri, neque prohiberetur. Nam si non esset fati et prohiberetur, posset fieri quod fati non est significaretur. Et quae prudentia est prohibere quod non potest fieri, ac si aliquis prohibeat, ne quis de urbe Romana transvolet in Hispaniam, aut ne quis humeris montem transferat? Illi autem quae possunt fieri cum non debeant, prohibentur. Mos Maurorum est ut in aureas etiam in naribus habeant feminas; nunquid

fati est? Si fati esset, hinc translati sic manerent; quia si fatum est, unusquisque secum habet fatum suum: sed quia non est fati, omnes inde venientes, hic immutantur, videntes turpe istuc videri quod illic decorum potatur. Certe apud omnes gentes numerus, numerus est; terra, terra est; et aqua, aqua est; et aer, aer est; et ignis, ignis est. Nunquid potest alieubi reperiri terra quae non arida sit, aut aer qui palpalis sit, aut aqua quae non fluxa et frigida sit, vel ignis qui frigidus sit? Sic ubique Jupiter, Jupiter est; et Saturnus, Saturnus est; et Venus, Venus est. Eodem modo et cetera signa. Ars enim ista una ratione tractatur ubique: sed quia apud omnes gentes instituta manent, non fatum ratione quae ubique una est, sicut trahant, sed hominum excogitatione. Quidquid enim alicui qui prius putatus est apud suos, quod ratione dignum visum est et aptum decori, statuit quibus praeerat. Inde unquamque regio vel gens propria habet quae servet. Sicut Solon et Lycurgus multa statuerunt quae a Graecis legis more servarentur, quae paulatim deficiente regno eorum obliterata sunt. Nam regibus Iudeorum multa placuerunt ad sessum; Romanorum autem non multa, sed equi; Carthaginiensium autem, qui supra Tripolim Africam sunt, regibus tauri placuerunt ad sessum: Persarum vero reges velocibus feruntur; nam veteres reges Persarum, nec violabantur a populis: et reges Madian camelis delectantur ad sessum, ita ut et colla eorum aureis exornentur torquibus: et per Africam asinus magis voluit insidere quam equis. Cum omnia ubique sint, non tamen omnia omnibus gratiosa sunt; quia unusquisque elegit quod magis apud illum habeat gratiam. Nam et nobis ipsi diversa voluntas est, et in vestibus, et in cibis, et in enterousu, et in ipsa sententia. Quod ne fati dicant qui multorum diversa asserunt fata, haec res probat, quia frequenter mutatur nobis voluntas. Quod enim diu amavimus, postea displicet; et diligere incipimus quod prius libenter non habebamus, et facia consuetudine immutati manemus. Ordinem autem si dicunt esse fatum, ut sit quid quibus efficiant temporibus per intervalla recurrentia pristina, ut puta quod hodie faciunt, iterum faciant post tempus: non enim in uno dieatur manere. Nam per disciplinam et consuetudinem vincuntur. Mulieribus etenim Romanorum multis temporibus vinum incognitum fuit. Disciplina enim facta consuetudine confirmavit sensum suum, ut retineret quod prodesse dederat. Nunquid illis temporibus haec fata fuerunt, et postea mortua sunt, ut cessaret res bene inventa? Sed non fata haec, sed disciplina invenerat. At ubi recessum est a consuetudine, perit disciplina. Et veteres Romanorum tantae continentiae fuerunt, ut etiam oblata munera refutarent, bonam famam divitias arbitantes, et virtutem voluptatibus praepoentes: et his satis successum est, aut obierunt; sed non fati fuit, sed disciplinae, quae etiam ipsius fati pedagogus est. Quomodo enim potest fati esse quod neque ante tempus habuit, neque nunc habet? Et quidem nescio ut quid tantam invidiam fato faciant, ut in omnibus gestis ipsum dicant auctorem, cum sit et non sit. Ubi enim disciplina est, non est; et ubi consuetudo est, non est; et ubi casus est, non est: ubi autem videtur esse, timore legis vincitur; et libido enim metu compescitur, et quarebus pecuniae propter Deum promerendum repudiatur. In hac ergo parte negari non potest, quia non potest non esse quod vincitur: et tamen recte potest dici et in eo ipso non esse, quia caret auctoritate quod vincitur. Itaque Dei legem qui sequitur, et consuetudinem tenet bonae vitae, huic cedunt omnia quae dicuntur fata. Tantum enim potest consuetudo, ut etiam bestias mitiget. Nam male vivere volentes, ipsi sibi fata constituunt. Per luxuriam enim et voluptatem et intemperantiam et aequum uel, quae parit incontinentiam et iracundiam. Et scientes istud

¹ sic MS. Colbertinus. At editi, dammatus dicitur.

(a) Romae huc scribantur: cum alio in loco scripta sit quast. 84.

porra dignum, ut immunes se faciant, pudorem passi fati adscribunt, cum de hac re cogitantibus adiutorium faciant demones; quia et hoc statuunt, ut male cogitantibus tribuant effectum: istos fati appellant, non intelligentes quia sunt hominis inimici. Nam si per sensus non subintrarent peccata ad animam, sed de inuis nascerentur, recte omne quod delinquitur, fatorum esse videretur: cum autem videant, per visum et auditum et per reliquos sensus nasci concupiscere iam peccatorum (adiuvantibus inimicis qui suggererunt faciendum quod contrarium est, et non putatur quomodo fiat: dulce enim videtur cum sit, aut antequam fiat; perfectum autem apparet esse amaram), quid fati impuunt? Quia autem potest vinci, hinc advertimus. Cogitantibus etenim nobis et de aliqua re sollicitis silent inimici, et conquiescit libido: non enim possunt suggerere occupatis nobis. Nonquid aliquis ad aliquam rem alieni dedito aliquid suggerit? Non facit, sciens aut se non audiri, aut aporari quasi importune suggerentem. Ita et inimici quos constat esse demones; si sunt cum dii Paganorum, qui si viderint divinis rebus nos occupatos, non se ingerunt ad contraria suggerenda, sed in inodis sunt querentes occasionem qua se ingerant. Munimenta ergo sunt animorum meditatio assidua legis Dei et operatio; quia si otiosos nos viderint a rebus divinis, excitantur ad sollicitandos nos. Ipsi enim sunt qui per carnem et sanguinem seminant concupiscentias. Quamvis enim habeat caro proprium motum originis suæ, quia non est otiosa¹ carnalis nativitas; tamen in hac re accidit ad necem hominum adiutorium demonum. Diversa enim sunt demonia, et disparem habentia voluntatem. Quadam enim sunt quæ cum perturbant animos, elidunt corpora: quamvis vero adnascencia se sanguini, generant animis de ideria: alia autem cordi hominis se copulantia, suggerunt cum blanditiis contraria: nonnulla autem sunt, quæ sola corpora obligant infirmitatibus; sicut et illam filiam Abraham, quam Dominus curavit (Luc. xiii. 11-14). Hæc omnia ignorantes Pagani, fatum appellant; cum diversæ sint causæ, et ista ab inimicis procurentur, ut quacumque ex causa irriteretur homo, et subijciatur passionibus. Sed fatum bonum appellant, cum bene temperata sunt corpora, aut affabilitate commendantur, habentia gratiam quandam: malum autem fatum esse, si plus caloris habeant, aut humoris; aut si quis non sit aspersus gratia, sed magis ad detrimenta paratus, quæ infortunatos vincant. Fac vera esse. Videmus enim hæc etiam in animalibus, ut plures habeant caloris: sed animalia non sunt rationalia sicut homo, ut possint adhibita cura corpus suum temperare. Ideo enim imperator est corporis animus, ut gubernet illud retinaculis legis divinæ. Ea enim quæ sive impulsu carnis, sive ab inimico suggeruntur, non esse utilia lex ostendit divina. Quam ideo adiutorio dedit Deus, ut distantem inimicum mala, quasi bona respicientes legis præcepta, illum intelligamus esse seductorem, quia aliud docet quàm docet lex. Sic ergo frenatur corpus, ut quia servet, minus illi detur, et a deo iis retineatur. Sicut enim corpus febricitans si accipit escam aut potum, incrementum illi calor; ita et huiusmodi corpora quæ sanguine fervore uruntur, vehementius exardescunt, nisi fuerint gubernata. Igitur enim si deest esca, sopitur. Animi est ducere corpus. Si autem dimiserit illud ut eat quo vult, præcipit illi ipsum, sicut equus furiosus negligentem sessorem. Et quia corporis fervor plus exardescit, agentibus inimicis ad deceptionem animæ; quia non corpus desiderat, sed calore suo generat animæ desideria; Dei nostri assistentia² imploranda est ad tutelam, ut prohibeat eos: quia non est nobis collectatio adversus carnem et sanguinem, sed adversus principes et potestates (Ephes. vi. 12): quibus amotis, facile erit carnis et sanguinis motum comprimere.

¹ Ita Ms. Colbertinus. At editi, occidit.

² Ms. Colbertinus, ducio.

Exstinguitur enim incendium, si deest materia per quam urat. Illis autem eveniunt quæ a mathematicis dicuntur, qui credunt futurum quod dicunt. Illud enim agitur subtilitate demoniorum, ut ea efficiant quæ antistites illorum dixerint futura, ne falsi detecti credantur. Circa eos vero qui responsis illorum non commodant fidem, non prævalet effectus eorum: quia neque ipsi tam intenti sunt, ut satisfaciunt eis qui illis non credunt; neque patitur Deus facere illos per quod seducantur fidentes de Deo, et non credentes diabolo. Omnia enim sic Deus insidant, ut secundum universumque fidem eveniat, ut arbitrium liberum maneat voluntatis: ac per hoc qui Deo credit ad auxilium ejus confugiens, nihil ei poterit prævalere; certus est enim in potestate ejus esse quæ fecit, et non audere contra eum quem videt Deum communem habere propitium. Certo fecit Deus mundum, et solem et stellæ creavit, constituens eis cursus quibus gubernatur genus humanum: numquid non habet potestatem imperare illis, ut aliquando aliud faciant, quam decretum habent? Sic enim ea constituit, ut voluntati subiaceant, tunc demum cursus decretos exsequantur, si aliud minime fuerit præceptum: ut si rogatus ab illis fuerit quibus ministrent, per id quod aut importuna sint pluvie, aut nimia siccitate steriles fructus appareant, jubeat temperari tempus: aut si forte, ut assolet, irato Deo vivant homines, dum per luxuriam et vanitatem oberrantes non faciunt quod placet Deo, dimittitne suspensa phœnix, ut lactum legimus sub Elia et Eliseo, famem exciet super terram, satisfactione placatus annuat ut imbres irrigent aridam (III Reg. xvi. 43). Eodem enim modo ratio mundi est, ut imperium seculari. Quomodo enim quidam pressi a rectoribus provinciarum, ad auxilium Imperatorum recurrunt ut erigantur; ita et homines si adversa sibi viderint tempora, supplices se præbeant Deo, in ejus potestate sunt omnia. Sed hoc mathematicis non videtur. Aliud enim inquam fieri non posse, quam ut sidera decreta sibi impleant causas: et neque revocari, neque ad aliud impelli possunt, sed semel statuta servant officia. Hæc mathematicorum asseveratio est, ut dicant fati immutari non posse, neque precibus aliquid impetrari; quæ semel Deum dicunt statuisse totius mundi rationem, et ministris sideribus tradidisse, quæ neque retro neque ante fieri possunt. Hic est error mathematicorum, quo et Deum pulant. Per hæc enim asseverationem negant aliquid posse fieri extra ordinem mundi, ut omnia quæ in mundo a Deo facta leguntur, si a mundi lege discordant, negent credenda: illi autem asseverant quæ juxta mundi statuta facta dicuntur, ut neque virgo peperisse dicatur, neque virgo Aaron floruisse et fructum attulisse (Num. xvi. 8), neque Sara anus peperisse (Gen. xxi. 2). Hæc enim mundi ratio non habet, quia extra mundi ordinem a Deo facta leguntur. Et quid mirum, si auctor mundi fecit quod non potest mundus? Sed transgressus videretur, aiunt, rationem quam statuit, si aliter ipse fecisse dicatur, quam mundo decrevit. Age vero, mundo legem statuit faciendi, aut generandi; numquid sibi? Et humilitas ejus erat, si sic faceret, sicut ab eo conditus est mundus? Et unde ab eo factum intelligitur, si mundi lege fecisset quod fecit? Ut autem intelligatur a Deo factum, non a mundo, alio ordine factum est. Certe soli decrevit ut incessanter impleat statuta spatia, nec habeat licentiam standi; numquid qui hanc legem ei statuit, non ipsi licet statuere illum? Certe iudicibus statutum est ne licet in reum datam sententiam revocare; numquid et ipse imperator sub hac erit lege? Nam ipsi soli licet revocare sententiam, et reum moris absolvere, et ipse ignorare: quanto magis Deo licere debet quod mundo concedi non debuit, quia Creatoris sui est famulum? Denique mundus per legem sibi traditam, occidere potest, vivificare non potest; per intemperantiam ceum creare potest, oculos illi reformare non potest; imbecillum et agrum facere potest, curare illum non

potest : hoc enim sibi Deus reservavit, unde appareat eum Dominum omnium esse. Ad subtrahendum enim fatum pertinet, quia mortui surrexerunt; cæci nato oculi reformati sunt, ægri et paralytici confirmati sunt, et cætera quæ facta sunt alia, ut confugientibus ad Deum, si quid fati esse potest, impedimentum afferre non possit. Dicit enim Joannes apostolus : *Major est, inquit, qui in nobis est, quam qui in hoc mundo* (I Joan. iv. 4). Rogatus enim Deus, etiam quæ statuit amovel. Nam utique statuit in peccatores vindicandum, et tamen deprecantibus igno-let; quia ipsi soli licet ligare et solvere. Unde cum soli statio concessa non sit, sub Jesu Nave jussus est stare, et obediit ejus imperio (Josue x. 12, 13), contra id quod sibi in ratione mundi fuerat præceptum. Sub Ezechia autem amplius factum legitur; quia ut Ezechias, quod sibi promissum erat, verum esse non dubitaret, signum tale accepit, quod novum esset, et humanis auribus inaudibile. Non enim sicut prius soli jussus est ut staret, sed ut reverteretur retro (IV Reg. xx, 11); quod videns Ezechias eorum habere eum posse sibi quindecim annos addere ad vitam, qui de hora nona ferebat sextam. Et quia contra mathematicos est quod Ezechie concessum est, negant enim posse addi ad vitam; signum iterum in hac re quod contra mathematicos esset, accepit. Impossibile enim asserunt aliud astra facere quam habet constitutum. Certe fati esse dicunt servum habere, aut non habere. Est. Ab initio mundi hæc fata ubi fuerunt? Usque ad diluvium enim et infra multa serie annorum transacta, non fuit hæc conditio servitutis. Aut numquid ex Nini regis temporibus hæc fata coeperunt, qui primus dicitur finitimis bello inferre coepisse, et captos facere servituti obnoxios? Vides ergo postea hoc esse inventum, et non esse fati, sed actus demonum, quia si fati esset, ab initio mundi fuisset. Ipsa enim sunt sidera quæ facta sunt in initio, et nunc manet cursus eorum. Et antea vita hominum agrestis erat, nec divitiis studebatur: quomodo nunc astrologi per astra dicunt divites et pauperes fieri? Numquid mutati sunt astra? At versutia et præstigium est Salanzæ, ut ea per stellas dicat fieri, quæ angelis suis ministris operatur. Accedente enim tempore quo interitus ei appropinquat, majora advenit per quæ peccetur. Ecce scimus laborasse fame Italiam, et Africam, et Siciliam, et Sardiniam; dicant mathematici, si omnes hi unum fatum habuerunt, cum inter centum ne quidem duorum fata sibi convenire posse dicantur. Erubescant, et taceant; et Deo supplices manus tendant, in cujus potestate sunt omnia. Sed in hoc forte subreptum est fati? Quid dicamus esse de Pannonia, quæ sic erasa est, ut remedium habere non possit? O infirmitas eorum! quia fide pendula christianos sese proflentur. Dum enim de promissis dubitant, nec de iis quæ facta sunt, cogitant. Si enim ea quæ a Prophetis et Apostolis gesta sunt, considerarent, nunquam fabulas mathematicorum admitterent. Scirent enim omnia in Dei esse potestate, nec terrerentur quando bonis mala accidunt; quia in futuro judicio remunerabuntur, memores Apostoli dicentis, *Quia per tribulationes, inquit, oportet nos intrare in regnum Dei* (Act. xiv. 21). Contentus enim, et Dei sui expectans judicium, remuneratus etiam vindicabitur. Si enim in præsentem vindicari desiderat, aut omni aviditate præsentibus frui cupis, dubitat de promissa vita; ac per hoc in futuro inter periculos deputatus pœna dignus habetur. Mundum enim Deus propter exercitum fecit, et omnibus copiis illustravit, duas causas proponens, præsentem et futuram, celestem et terrenam, ut ad probationem esset hominum: ut qui aperta futura vita præsentem eligeret, carnal deputaretur; qui vero præsentem futuram anteponeret, spiritualibus dignus haberetur; et qui injuste pressus potentia iniquorum, querelas Deo deponebat vel resgaret¹, in futuro judicio relevatus spirituali

¹ M. Colbortius, reservat.

gloria honoraretur. Unde nullas sanctorum in mundo gloriosius apparuit, neque præsentibus dilexit delicias. Hinc Apostolus : *Habentes, inquit, victum et vestitum, his contenti simus* (I Tim. vi. 8). Sed qui est christianus, etiam dolet, si felix videatur in sæculo, cum Christianorum dignitas et felicitas non in terris promissa sit, sed in cælis. Quomodo christianum se dicit? qui non illic gloriari vult ubi promissum est, sed hic ubi prohibitum est? Si enim expediret præsentibus frui, non utique hæc contemnentes cælestia promitterentur. Quæ ergo spe Christiani mathematicis aures commodant, cum audiant Joannem apostolum clamantem et dicentem : *Nolite diligere hunc mundum, neque ea quæ in hoc mundo sunt* (I Joan. ii. 15)? Itaque si hæc sunt fidei vel legis nostræ præcepta, ne mundus diligatur, neque ea quæ in mundo sunt; quid est ut quidam nostrum querantur contristati de aliorum felicitate quæ est in mundo, quæ apud Deum forte infelicitas est; cum magis gaudere deberent, quia non illis mundus præstat per quæ obligati teneantur humanis rebus obnoxii? Felicitas enim ista, securitatis facultate accepta, divinum caret sollicitudine. Indigens enim sit necesse est circa divina oracula, qui omnibus necessariis refertus, unde sit sollicitus non habet. Alia enim sollicitudine incipere solent laborare hujusmodi, ut amplificentur in sæculo, quod sine peccato non potest fieri. Si propius autem aspiciatur, videbitur inimicus magis illorum esse mundus, quos beatos dicunt facere. Vix enim aliquis illorum cælestia rogitat. Gaudendum ergo Christianis est, dum recte conversantes premuntur in hoc sæculo. Hic enim vivit sæculum, qui contentus quomodo illi evenierit in hoc sæculo, Deo gratias agit, a quo si quæ hic denegata videntur temporalia, reddi speret æterna. Uquid enim Deus futurum judicium statuit, nisi ut qui injuste deprimentur ad tempus, vita æterna donentur, deprexis iis qui per potentiam contemnentes, aut non credentes futurum Dei judicium, impunitatem esse seclerum arbitrati sunt? Sed fatorem assertores negant futurum judicium. Si enim nascentur qui boni sint, et e contra qui mali sint; quid laudas aut accusas, quando neque bonus congressus laboravit ut viveret, neque malus negligens fuit ut perderet? Quid enim inter privatos fabulas venditant? Nam judicium oblatis peccatores, nunquam ausi sunt crimina sua falsis excusare; sed semetipsos reos confitentes, jure se sententiam excipere non negant. Itaque legis auctoritas rationem calcet fatorem, ita ut ne nominari quidem possint, cum se commoverit lex. Quomodo autem evasuros se in perpetuum credunt, qui nequiter versati legis divine severitatem studio quodam ad tempus fugiunt, non cogitantes auctorem legis hinc dissimulare non posse? Nam hic lingo legis est, illic veritas; et qui illud imaginem, veritatem illudere non potest. Numquid est aliquis locus sine Deo, aut aliquis manue ejus effugiat? Putant autem blandientes sibi, quia qui hic evadit, jam securus sit. Et quomodo hoc justum æstimant, ut aliis punitis in talibus causis isti evadant? Certe Deus mundum constituit, et quæ lego uteretur, ostendit. Diligens enim opus suum ostendit ei viam, qua itur ad vitam, ordinans quibus doloribus uteretur; quia est et via quæ ducit ad mortem. Numquid non ergo requirere debet, si ti quos ministros regni sui possint, eo jure quo constituit populum ejus gubernarunt, aut si populus edictum ejus suscepit, aut administri fideles inventi laude digni sint, aut infideles pœnis subditi? Similiter et populus lege servata laudatur, aut contempta dimittitur. Hoc jus suum, hoc causa exposcit. Quomodo ergo quibusdam displicet futurum judicium credere? Sed hoc mathematicorum invenit amentia. Quomodo enim possunt futurum accipere judicium, qui præsentem repugnant; quia judicium in nativitate esse contendunt? Et quia nativitati imputatur premium, desipiunt ipsi qui cum quodam judicio naturali bonos et malos non fieri, sed asserunt nasci, peccantibus retribuunt, nec ra-

stantur multa esse peccata¹. Virgis enim malos et vinculis intus corripunt, quos foris inenitendabiles asserunt natos. An quis prudentum corripit quos scit emendari non posse? quod quidem aut stulti esset, aut iniqui. Sed ne hoc ipsum fato dicant fieri; qui aut fato est, non facit quod vult, ut et ipsi naturale habeant ut vindicent in eos quos sciunt inconvertibiles manere naturaliter; et vere quia sic dicendum est, ut quidquid fati esse dicitur, stultitie deputetur. Quomodo enim stultum est ut cum dicant aliquem malum natum, nec illum hominem probent quem asserunt bonum natum? Quomodo etiam potest bonus iudicari, qui rem iniquam facere reprehenditur? Quid enim tam iniquum, quam ut iniquus credatur, qui negatur aliud potuisse facere quam ferit? Et si omnia sub fato sunt, quomodo lex subintravit que non sinat fieri quod fati est? Si enim tollatur lex, passim publice illicita fient, nec potentes poterint ferri, nec erit libertas; quia et qui nunc non cogitat malum, sublato timore incipiet malis esse. Denique legimus legem naturam causa datam. Sed et hoc ipsum fati forte fuit, ut lex daretur? Et qua ratione fata substantiunt, si generant a quo destruantur? Quidquid lat est, contradicit lex fieri debere. Carent ergo ratione, si contraria sibi generant. Et iniqua sunt, quia nasci faciunt homines ad damnationem; et si iniqua sunt, auctoritatem habere non debent, quia omne iniquum punitioni obnoxium est. Aut ne forte legem nihil prodesse dicant, quia qui sic natus est ut malus sit, per legem non potest immutari; quod si est, lex superflua data est; et quomodo fata non superflua lecerunt nasci? quia nihil sine fato². Itaque fata et pro se et contra se faciunt: quod si ita est, stare non potest quod per inconstantiam rationis non tenet firmitatem. Sed ne propter hoc legem fata esse voluerunt, ut quos malos fata facient nasci, a lege damnetur, ut conveniat fati ex lege adhibere punitionem? Ad hoc quid erit quod dicatur, nisi quia et leges et fata proprio iudicio condemnari merentur, si pari iniustitia hoc elaborant, ut occidantur qui non sponte, sed fati agentibus mala fecerunt? Ad hoc lex contradicit, quia fata propria professione damandasunt. Non enim negant eos qui mali sunt, fati esse quod mali sunt. Lex autem usque adeo adversa est ipsis fati, ut neget malos fati esse quod mali sunt, sed voluntatis illorum: quomobrem illos puniendos rite constituit³. Nihil ergo legi et fati commune est, quando a lege negatur quod a fati assentur. Quia autem ratione nati dicuntur, qui mathematicos urbe Roma prohibuerunt? quod diu servatum non ignoratur, et certe pagani fuerunt. Quomodo fata sunt que contra fatum sunt? Sed si est fatum, non facit contra se. Ibi non habent fatum, qui faciunt contra fatum; et si hi non habent fatum, non est fatum. Sed est, inquit, fatum unicuique prestantis qui morte moriatur. Quod si ita est, non est accusandus homicida. Nam et duplici genere se defendet; quia et ipse fati agentibus hoc fecit, et ille agentibus fati occisus est. Sed inter hæc lex pulsatur, quia punit oblatum homicidam. Simili quoque modo nascitur qui adulter sit, et quæ adultera, et cui fiat adulterium. Quod si et hoc sic se habet; etiam nunc lex tangitur, quæ punit adulteros: quod si vere fati esset, etiam ille puniendus erat, qui tale habet fatum, ut adulterium patitur. Et ipse enim participes invenitur, quia fatum ejus admittit ut fieret adulterium.

¹ Ms. Colbertinus, sic legit hunc locum: *Et quia veritas computatur præmiæ resurgit, ipsi qui cum quodam iudicio naturali bonos et malos non ferit, sed asserunt nasci, retribuitur, nec patiuntur multa esse peccata.* — Hanc lectionem admittit Morel, et sic corrigendam iudicat: pro, *Et quia veritas computatur præmiæ resurgit*, legendum est: *Et quia veritas cum putatur præmi, resurgit*. Nemo indicat: audeat correctionem istam esse sensu, si non gemino, at saltem naturali accommodatissimam. M.

² Ita Ms. Colbertinus. At editi, *nihil prodesset fato*.

³ Ms. Colbertinus, *reos illos rite constituit*.

Equum ergo erat ut aut simul condonarentur, aut simul absolverentur. Inter hæc iniusta lex videtur. Ideo si a Deo sunt fata, lex non erit Dei, quia hoc non solum Deo, sed nec prudenti convenit id damnare quod fecit. Sed quoniam nemo unquam contra legem ausus est dicere, vel a Deo hanc esse negare, fata a Deo dici esse non poterunt, quia ista Deus ponit per legem. Quando enim damnatur quod sit impellens, bus fati, sine dubio fata damnantur. Sed animæ, autem, male ad hoc nascuntur ut male faciant. Est. Sed non deberent male fato nasci, ut innocentes ab his possent occidi. Si enim illæ male animæ essent, nasci non deberent, sed puniri, ne occiderent innocentes. Sed non animæ, quas malas fingunt, innocentes occidunt; sed fata, quæ sic faciunt nasci homines, ut occidantur. Ac per hoc non animæ, sed iniqua sunt fata; et si iniqua sunt, a Deo non sunt: ergo a diabolo sunt; et si a diabolo sunt, simul damnanda sunt cum illo. Et quoniam discernere dicuntur singulis, quomodo moriantur, aut ferro, aut laqueo, aut præcipitio, aut naufragio, vel aliter, multus modus eadem præstant. Ne no enim potest solus ab omnium fati discrepare. Quod si quis inventus fuerit discrepare, iam non est fati, sed eventus. Et si in una morte eventus est, erit et in multorum; et iam non erit fati. Anaxagoras in pilam coniectus iussu regis contusus expiravit, quod non contigit ulli hominum. Et Sisara regi Allophylorum mulier palam in tempora lauit, et ita reddidit spiritum (Judic. iv. 21). Hoc modo nemo est mortuus. Et antea cruci homines figebantur, quod postea edicto prohibitum maret. Si fati erat, quomodo desit? Quando enim quod fati est prohibetur et non fit, vincitur fatum. Aut si non erat fati, non fato homines crucifigebantur, sed iudicio legis. Et ita est ut non fato homines damnetur, sed convicti a malis suis operibus. Apud Thucydides¹ dicitur quidam tam formosus facie, quam nemo unquam fuit: et quia vir bonus erat, ne cui in suspicionem veniret, quia etiam honestarum mulierum oculos illicebat, faciem sibi septem plagis vulneravit, ut publicitatem quæ ab omnibus desolaretur, damnetur (Valer. Max. lib. 4, cap. 5). Ecce quomodo si fata sunt, superata sunt. Sed forte dicatur, Natura fuit ut formosus nasceretur; fati vero, ut eorum ejus vulneraretur. Quod si ita est, iam non nascitur fatum, sed accedens causa est. Et si accedens est, non erit fati, sed consilii, aut fortis eventus, quantum ad reliquas pertinet partes. Nam quid aliud est vincere fatum, nisi immutare naturam? Quod si adeo utique esset, nec immutari posset, nec vinci. Legitur namque cantum in quodam juris libello, aliquando mulierem quinque peperisse: quomodo subreptum est fati, ut hinc soli hoc natura decreverit, quod non erat fati? Quod si fati fuisset, aliquantæ hæc tunc onerata fuissent. Et cum quidam ad peregrina loca proficisceretur, uxorem suam amico quem fidelem seiret, commendavit, non utique puero, sed matrem amantem. Qui ut diligentior custos ejus esset, abscondit se ille, ut cum ea sine cujusquam suspicionem eam dormiret. Quod putamus, fati fuisse, an consilii? Sed quomodo fati fuerit quod contrarium est? Qui vincit enim quod natum in eo est, hinc extinguit fatum. Et in studiis certe fatorum vertitur causa, ut aut quis aliquid, aut non possit comprehendere. Omnes ergo senatores unum habent fatum; nullus enim senatorum sine literis est: et gentes quæ sine literis sunt, unum habent, et omnes servi unum sunt fati; nemo enim servorum est senator. Sed si quod reseritur dicitur fatum, quidquid accesserit, extra fatum erit. Aut si quod accedit, ex fato venit, quare illi laborem venit? Tunc enim diceretur fati, si nullo homini eveniret. Quod enim evenit sine providentia, fatorum dicitur: quod vero exigitur, et diu gestatur, et exercitiis modus acquiritur, cur tam est.

¹ Ms. Colbertinus, *Thucydides*.

² Ms. Colbertinus, *Thucydides*.

eunuchus aliquis natus est, alii sunt, ubi? In illo credo qui natus est: qui sunt, unde de his est? Diversum est enim nasci et si hi fato facti eunuchi sunt, ille contra hoc est eunuchus. Et quare tam raro conuulsi, ut incredibile videatur? Quaedam mure Roma, quam constat undecim maritos et alius vir qui duodecim¹ habuit uxores; unde quæ his hæc decreverunt? Nam temporis Constantini manifestum est puellam Campanie immutatam in masculum, et Rolectam: quæ hoc fata fecerunt? Alia ut vos nescitis. O si de hoc nomine taceretis, ventui et casibus remitteretis, quædam proponeretur! Nam tantum potest virtus et inimorum, ut non solum naturæ resistat, ipsam emendet aut inemendet, quia habet illi. Traduntur enim mulieres Scytharum, hæc dictæ sunt, cum virgatum occupati bello diu abessent, propter sobolem se miscuisse inueniunt mariti nati necavisse relictis femina lanificio operam daret, sed ab inenitente extra et armis imbuerentur. Harum tanta febus gerendis fuit, ut per multam seriem regnantes, nonnullas gentes subigerent, omnem sub tributo ponerent. Quid ad hoc? Numquid hæc fato fuerunt, quæ per tot gesta sunt, ut omnia quæ fato putantur esse, ita? Primum, ut contra naturam mulieres his regerent; deinde quod servis mixte fuis; tertio, ut omnes nati masculi necarentur viverentur. Tanta eis prosperitas est, sine viris regnum ceptum magis copios, moribus propagarent. Certe hoc factum a hoc mundi nunquam factum est, nisi in eum: ne forte decerent, quia cum mundus post annos mille quadringentos sexaginta, sunt; quippe cum mundus jam sexto milio agatur, quando a quod imitatus quis fuerit, Crassus Age astus dictus est, quia semel vita risit. (C. r. Julius, Brutus est cognos.) Quia sagaci constantio sultum se simulavit, ubi rege propter pecunia: sue magnitudinem. Tempore Constantini moronem se his finit quidno, qui Samatius² vocabatur, lozem, sicut ipse postea dixit, a latius suis. Ubi est ratio fatum, quando unusquisque facit? Exclusa est illud autem quale est, non assertores supplicationibus sum devoti, his adverte? Nam et annos suos his conet de nuptiis, et de protectione quarunt, et tribus, et de dignitatibus. Quid si fati est, quid supplicis, quod enim te invito futurum quæro, loquit, an debeam emere. Ergo consistit quid tunc facere debere te dicit, expedire. Nam si fati est, frustra queris, si nolis, queras non queras, facturus es. in nec apud eos ipsos fixa est ista assevera- o incerta tentant, ne aliud verum inve- niant. Sed prudentiores qui inter eos videntur propter fata, inquit, supplicamus, cum ea imitari sciamus, sed horum causa quæ sunt, ne faciant nobis aliquid adversum. si nescio quis bonum fatum habeat, et sit aliquid quod videatur contrarium, quid no, cum fatum bonum imitari negetur, alium? Certe hoc quod iuxta fatum est, ne applicatur; nocet enim nisi fuerit supplica- modo ergo illud fatum imitari negetur, te quod vicium est, timetur? nec enim ti- illud imitari posse crederetur. Sed magis causa consistit, ne fatum imitari di- dubio, sine causa supplicatis. Videte autem ut quod supplicatis, quia sine malo solet esse

quidquid fato assignatis. Certe non mala res est supplicare: cur ergo non fato esse dicatur? Si ergo fati erat quod supplicat, cuius erat supplicare, et non impetrare? quia si fati erat, impetrare deberet quod supplicat. Si autem fati est supplicare et non impetrare, stultum est fatum; quia supplicare facit hominem, quem scit non impetrare. Quod si nescit an possit impetrare, quod illud facit supplicare; improvidum erit fatum, et carens ratione: quia omnis ignorantia insipientia est, insipientia vero stultitia est. In hanc partem cadit omnis tractatus Paganorum. Viderint Pagani, qui circumfusa caligine non vident lumen. Antiquo enim errore circumventi, veritati quæ prius latebat, aures accommodare detrectant. Quid de quibusdam christianis dicemus, qui in Salvatore, cum solo nomine mutati, pristini erroris vindicant vanitatem, in tantum hebetati, ut ipsum Deum sub fato egisse contendunt, dicentes, Ipse dixit, *Nondum venit hora mea* (Joan. ii, 4): ut hora hæc non voluntatis, sed fatalis conditionis fuisset necessitas, cum ille voluntatis suæ horam significaverit, quæ se tradi¹ permiserit. Denique ait: *Potestatem habeo ponendi animam meam, et potestatem habeo iterum sumendi eam* (Id. x, 18). Cessat ergo fatalis necessitas, ubi potestas est voluntatis. Et quomodo Salvator appellatur a nobis, si fati sunt quæ agimus, vel accidunt nobis? Quia ideo Salvator dicitur, quoniam ostendit nobis viam salutis: itaque si ab hoc ostensa est, non fati fuit quia prius latuit. Et quod fati esse dicitur, ex improvise evenire contendunt. Hoc enim fidei meritum est, quæ non potest dici ex fato, quia quod creditur, aliis seculis auditum non fuit. Fata enim hoc dequit præstare, quod in conversatione hominum vertitur. Hoc autem qua ratione præstare posse dicuntur, quod ignorare deprehenduntur? Hinc est unde Apostolus ait, *Quem nemo principum huius sæculi cognovit* (I Cor. ii, 8). Hi sunt principes et potestates, malos angelos sub se habentes, qui sub nomine fatum voluntates suas efficiunt, prout eis libitum fuerit, sicut et assolent mulierum confiteri. Sunt enim quos diligunt, alios non amant, quosdam oderunt. Et unicuique hoc suggerit inas- quæque quod diligit, quia et ipsi diversas habent vo- luntates, aliis libidinem diversæ stupri, alios munera, alios voluptatem, alios petulantiam, alios iram, quibusdam avaritiam, alios lacra, alios damna procurant, alios charisma, alios odia, necnon et impedimenta. Et aliquando certis temporibus satuti quiescent in otio: aliquando vero ratione, aliquando occasione menti non se ingerunt; quæ non dominantur, sed subreptim opportunitatem querentes qua capiunt. Igitur voluntatis arbitrium liberum est, sed dum quodam desiderio negligentes circa nos ipsos efficiunt, sollicitantes suadent nobis adversa: maxime si cogitare nos aliquid quod legis divina non est invenire, venimus in eo ipso adjuvantes ut impleamus quod prohibet lex. Nam si timor Dei in animo sit, nec caro, nec sanguis, nec principes, nec potestates prævalent; quia Dei adminiculis sic eos persequuntur, ut non cum labore vincantur. Si autem potestates nostræ non essent, quomodo diceret Dominus, *Petite, et dabitur vobis: omnis enim qui petit, accipiet* (Math. vii, 7, 8)? Si ergo qui vult petere, accipiet, jam non est illud quod solet dici, Non quæ volumus, sed quæ data sunt habemus: quia voluntas a Salvatore imitatur ut petat, et accipiat quod petierit. Fati autem hoc esse dicunt, ut siro petat, sive non petat, fato tamen quod aut malum aut bonum est, consequatur. Dominus autem hoc exclu- dens, ait: *Fili, fides tua salvam te facit* (Id. ix, 22). Non jam fati sit, quando fides perrexit, beneficium. Et iterum, *Si credis, ait, omnia possibilia sunt credenti* (Marc. ix, 22): in voluntate utique posuit meritum; quia fidei bonum est, non a. fides autem res accedens est, quæ exorat ad ext. omni voluntatem; ut quia in natura non est, voluntas quæ in natura est, suscepta fide, meritum ei collucet apud Deum. Ita

¹ Peritius, undecim.
² Martius, Samatius.

¹ Ms. Colbertianus, pati

enim est natura hominum sicut lapis, qui cum ignem non habet in substantia, habet tamen in potentia, ut opere creet quod non videtur habere, quia non existit, sed quasi in semine; ita est in potentia ut per exercitium generetur, et si defuerit exercitium, non fit; quia et semen nisi exerceatur non generat, sed ipsum solum manet. Accessio ergo facit ut generet. Ita et homo fidem non habet in natura, sed semen fidei habet, quod nisi fuerit provocatum et excitatum, fructum non dabit, id est, fidem non habebit. Mathematicorum enim satis¹ credentes, fidei semen exterminant, quod et Creatori et iustitie ejus testimonium perhibet. Opus enim opificem cognoscit, et quoque amoreque et facto testatur. Fugiendum omnibus modis ab hac arte monemus. Curios etenim ejus, inimici Dei sunt, et sine sollicitudine nunquam sunt: semper enim suspensi expectant quod minime certum sciunt. Nos autem qui de Deo omnia prospera credimus, et si qua adversa exstiterint, ejus nutu comprimimus, suppliciter vivamus securi de ejus protectione; nec tamen nescii quia et si quid adversum bene nobis agentibus evenierit, toleratum proficiet ad coronam.

DE RATIONE PASCHÆ².

CXVI (a). — Pascha, dilectissimi fratres, a passione appellatum est, sicut docet nos traditio hujus præfiguratio, quæ perfecta est in Ægypto per famulum Dei Moysen, dicente Scriptura, *Immolationis³ Pascha hoc Domini est* (Exod. xii, 11). Quæ ergo ratio est ut mysticum sacramentum⁴ per sanguinem sit celebratum, et reparatio vite per mortem; ut cum mors augmentum facere se putaret, accepto sanguine Salvatoris minorata deflueret; et cum virtute operatam se hoc existimaret, infirmata rueret? Morti enim mors per opus ejus divina procuracione inventa est: ut quia semper mala vult, cederetur illi ad tempus, ut injustitiæ suæ opere destructa⁵, regnum sibi ablatum queri non posset. Quamvis enim omnia possit Deus, nihil tamen facit quod sit rationi absurdum. Justitiam enim quam exigit, hanc et facit, non præsumens de potestate. Magna est ergo providentia erga genus humanum, ut justitiam servans, sic ea quæ justè decreta erant, solveret, et hominem a morte erueret: quanquam non immerito teneretur. Sed quia invidia deceptus fuerat diaboli, justum fuit huic subvertiri. Dei enim sententia tenebatur, sed hæc operatus fuerat satanas. Unde sicut justum visum est hunc eruere, ita et injustum erat per potentiam hoc facere, neglecta justitia. Victus enim homo suadente diabolo, ut misericordiam acciperet, quasi accusator diabolus contradicebat. Unde id actum est, ut iste qui in peccato hominis gloriabatur, peccans deprehenderetur, ut tunc demum reus factus, contradicere non auderet. Sic factum est ut Dei Filius homo nasceretur, et justitiam prædicans diabolum incitaret, propter quod homines a vitis ejus prohiberet; ita ut et occideret eum qui peccatum nesciebat. Tunc peccasse, et gravius quidem quam homo quem accusabat, inventus est. Cum enim ex Dei decreto propter peccatum hominem sibi vindicaret, quia qui peccat, ex parte diaboli est; inventus est plus peccasse, cum eum qui non peccaverat interfecit, ut sibi usurparet. Per mortem ergo mortis interitus subintravit; ut sanguis recuperaretur, sanguis effusus est: quia, ut dixi, mortis auctor, qui est diabolus, quoniam peccasse in morte Salvatoris inventus est, sanguinem ejus cum omnium nostrum amisit: quia sicut per unum Adam peccantem omnes in morte tenebat; ita per unum non peccantem omnes amisit. Ergo sanguis

Salvatoris fusus injuste, hoc præmium⁶ concessus est, ut originis suæ sanguinem cum triumpho recuperans ad pristinum statum revocaret meliorata substantia. Victa enim mors, ei qui illam vicerat, non potuit contradicere. Beatum itaque Paschæ mysterium, quod per sanguinem nos redemit, morte per mortem devicta, sicut solet venenum veneno superari.

DE ABRAHAM⁷.

CXVII (a). — Hujus patriarchæ fides tam præcipua et admirabilis fuit, ut ceteri omnes juxta patrem hunc credulitatis Dei judicio gaudeant; nec sit aliquis Deo dignus et charus, nisi ejus lites ferri appellatus. Prærogativa enim honoris ejus ac meriti fides est, quam cum rebus incredibilibus dare non ambigit, inter cetera etiam Salvatorem videre dignum exstitit in spe⁸ tunc futurae incarnationis, dicente et probante Domino ad Judæos, *Abraham pater vester cupivit ut videret diem meum; et vidit, et gressus ei* (Joan. viii, 56). Qui enim merito fidei pater factus est, dignum fuit ut futurorum filiorum suorum speciem prævideret, quæ propitio et providi Deo hereditatis gratia ab humano et pio patre in filios obsequentes redundaret. Videamus nunc quid credidit fides hæc, ut ad tantum honorem et gloriam divina judicio perveniret. Fidem laudavimus, sed quid credidit, tantulum diximus: Educens etenim hunc Dominus ostendit ei stellas cœli, et dixit: *Si potes numerare eas? Si res semen tuum. Et credidit Abraham Deo, et reputatus est ei ad justitiam* (Gen. xv, 5, 6). Non magnum esset credidisse Deo, nisi quia quod credidit, minus non credendum et stultum judicat; quia istud in spe rerum naturæ non est. Unde Abraham unus e mundo qui hoc credidit, segregatus a mundanis, justificatus est. Hoc ergo credidisse peritiam mundanæ sapientie agnoscimus, contra ejus spem hoc credidisse, magni meriti est. Desperatio enim mundanorum, meritum est et spes Christianorum. Bonorum enim præmium, causa facit malorum: fortior namque et plenior fides est, cum se incredibilibus magis committit. Immo enim jam aridus et de usore ancilla semen se credidit habiturum, quod præ copia numerari non posset: non hoc magis respiciens quod ostendimus, sed illum qui ostendit, mentiri posse non resimans. Ideoque deputatum ei est ad justitiam. Nam rem absurdam, et quæ impossibilis scitur, hebetis est credere, nisi persona sit quæ credi latius suadet. Unde Abraham et admirabilis fidei est, et cordis peniti, dum et illud credit quod incredibile est, et hunc se committit cui non credere et stultum est et periculosum. Fidem enim nostram hoc probat rationabilem, quia non de alio quam de Deo credit, posse ipso quod promittit. Hoc ergo fidei propugnaculum est, hic triumphus. Quod perspicientes quidam mundi sapientes, quia rerum natura hoc non potest, stultum aiunt credere. Ignorantes quia secundum Apostolum, *quod stultum est Dei, sapientius est hominibus* (I Cor. i, 25). Juste enim stultos nos judicarent si hoc de rerum natura crederemus, quod probatur non posse. Porro autem ea quæ rerum natura non potest, nos Deum credimus posse facturum si promiserit. Quæ in hac re potest stultitia deprehendi? Si autem indignum Deo est opus quod posse creditur, recte fides hebeti din comparatur: quod si dignum est, per id quod creaturæ impossibile est; cur non laudanda fides est, quæ tantum dat Creatori, quantum creatura posse negatur? Magnus ergo et admirabilis Abraham, quia contra mundi sententiam Deo credere non dubitavit, quia facere potest quod promittit. Natura Chaldaica, magister credulitatis apparuit: quamvis astrologia ferius, Deum tamen præposuit humano consilio, æquum æstimans si hoc credatur de Deo, quod quædamdo fiat, investigari non possit. Infirmatatem enim suam

¹ Ms. Colbertinus, *fabulis*.² Ita Mss., et editio natisponensis. Aliæ vero editiones addunt *Unde Pascha dictum est, et quomodo per sanguinem mystice celebratur*.³ Ms. Colbertinus, *immolatio*.⁴ Ms. Colbertinus, *mysterium sacrum*.⁵ Ms. Colbertinus, *ut in justitia opere suo destructa*.⁶ (a) Deest in Mss. secundi generis.⁷ Ms. Colbertinus, *præmiis nomine*.⁸ Addunt quædam editiones, *et ejus fidei quæ meriti pro hunc pater appellari*.⁹ Ms. Colbertinus, *in specie*.¹⁰ (a) Deest in Mss. secundi generis.

potentia confirmavit, quia ad maiestatis sue unitatem magnitudinem protestandam, facere disponderet impossibilia et inaudita sunt mundo, quo facto haberet se Dominum creaturam, et creatura subiecta ei, cuius opus ceteris omnibus impossibile videtur; quorum incredulitate plus sublimatur fidelis Abraham. Fides enim ejus, incredulorum poena; incredulorum perfidia, gloria ejus est. Nam fides est pater, et infidelium est iudex. Huius enim exemplo et boni aeterna vita donantur, et malis aterdabuntur supplicia¹. Illo enim tempore quo mundus adhuc scientia parvulus erat, nec signis ac prodigiis ad fidem attraherent illustratus, Deo contra naturam suam fidem non denegavit. Sanctus igitur illam exemplum generi humano datus est fidelissimus. In ipso enim praefiguratae sunt omnes gentes ad fidem venire per fidem; cuius ut superabundans inventum fidei nosceretur, tentatur, ac iubetur filium suum Deo immolare; quod factum non erat unum (et nec rei novitate turbatur, nec disputari debet Deo iubente parricidium, qui homicidium ne fieret comminatus est. Sic de Dei voluntate apud et securus, non cunctatur providum esse iubet Deus); et hunc filium quem duo series ex missione susceperant, primum fidei, meritum ejus, et in quo omnis spes ex promissione futuri finis habebatur. Quod ut omni devotione implet, et ejus non indicavit, ne quod dicationi ejus impetum afferret, sciens circa affectum filiorum proiores in amore esse matres; idcirco celavit eam, ambigens impleri debere quod iubet Deus, ut hoc exemplo doceremur, omni cura Dei facere mandata. Nam fidelissimus Abraham in re tam gravi et asper obediens invenitur; quanto magis nos, quibus praecipitur quae possunt portari? O fides Deo la, et spes in Domino firma, quae tam chara et utilis est, ut parentum ac filiorum affectibus propior, dicente Scriptura, *Gustate et videte, quoniam Dominus* (Psalm. xxxiii, 9)! Patriarcha autem fidelissimus Abraham quia propheta erat, sciendum sequi deberet. Ideo secundum quod Dominus dixit, tunc ille fecit, ut filio quamvis charissimo in dilectione praeferebat dicente Domino, *Si quis patrem et matrem, aut filios supra me, non est dignus* (Matth. x, 37). Unde Patriarcha ut Domino ceteris dignus existeret, etiam occidere filium recusavit.

DE JOB.

XVIII (a). — Magna dilectio est, fratres dilectissimi, omnipotentis Dei erga genus humanum: intellecta quidem perducit ad regna caelestia; intellecta autem deducit ad inferos. Deus enim beneficium suum gratum vult esse et fructiferum, ut nobis proficiat, et illum misereri delectet. Igitur tam bonus est, et omnes homines salvos vult, exemplum nobis iustitiae in Job famulo suo demonstravit, sicut praesens lectio testatur, quod secuti glo carere et ad bonum venire poterimus, et non in a poena liberari, sed et remunerari. Quam ergo utilis est sanctissimus Job, qui ante legem intellectam, in operibus suis exemplar legis ostendit; in hac causa alicuius documenta addicens, sed ipsa duce, cui Deus iustitiae semina² naturae decrevit, Creatori reverentiam pia devotione servavit? Quanta ergo laude dignus est, et quibus verbis facta ejus debeant extolli, cui non ante, neque post Legem parem possumus invenire? Invis enim quis posset gesta ejus imitari, non tantum eo conferendus est, neque ei similis iuratur. Non enim suum esset quod talis existisset, exemplum secutus est alienum. Sanctus autem tam nihil tale vidisset, neque in voluminibus legeret, talem se praestitit, ut nullus aliquid in se

collatum haberet, sed ipso ceteris conferret, formam praebens mirabilium gestorum ad Deum promerendum. Quare et Domini testimonio commendatur dicentis: *Animadvertisti ad puerum meum Job? Non est enim similis ei quisquam in terris verus Dei cultor* (Job i, 8). Quis tantum potuit promereri, cui tale testimonium Dominus perhiberet, nisi hic qui non imitator invenitur, sed auctor eorum quae gessit? Unde et verus Dei cultor asseritur. Nulla enim potest simulatio commentitiae veritatis in eo videri, qui ante se non habet talem. Omnis enim qui fingit, hoc fingit quod creditur imitari. Et his tamen omnibus potiora sunt quae dicuntur. In his enim laudibus nulla probamenta tribulationum fuerunt, sed propositum Deo dicatum in exercitio et observationibus constitutum: quod quia ad coronam meritorum tentatori non visum est plenum, petiit ut permitteretur ei diversis tentationibus probare ejus iustitiam; ut in multis constrictus alicubi haereret, et posset modum excedere. Quia ad hoc solent peccantibus diversae poenae inferri, ut quia nemo omnia potest ferre tormenta, aliquid illorum eliciat ei veritatis confessionem. Itaque permissum est tentatori omnia ejus exterminare, et perdere, usque ad mortem filiorum: ut si damnum ferret bovum, ovium non ferret; aut si ei ovium ferret, camelorum amissionem non ferret, neque servorum aut totius substantiae; aut si, quia grandis animi erat et satis merita devotionis, his omnibus non vinceretur, certe vel affectu charitatis, cogente frangeretur morte simul omnium filiorum. Sed quia ante legem edictam, legem in corde suo scriptam habebat, nulla damna, neque orbitates minorem illum in Dei devotione fecerunt, ut formam daret ad Deum ex toto corde super omnia diligendum. Quanta ergo dignus est gloria, qui ante Legem, Legem servavit, ut Lex quae futura erat, quomodo custodienda erat, demonstraret, non in verbis, sed auctor in factis? Et quia tentator irreverens est, nec hac gloria satis ei visa est ad probationem viri iusti, nisi aliud adversus eum machinaretur, quod sciret ab homine ferri non posse; petiit iterum, ut illum ipsum saevo vulnere percuteret a capite usque ad pedum ungues. Et cum hoc permissum esset, quia fides ei haberi non debet, praecipuum est ei, ut animam ejus servaret propter arbitrium, et ne quid violenter auderet in eum, quem rationis jure superare non poterat. Accepta igitur potestate, recrudescens in se crudelitatis saevitia, percussit virum justum plaga magna nimis, ut nihil esset in corpore quod immune esset a vulnere, quod nemo hominum tolerare posset, nisi solus Job³, qui vincere potuit satanam. Et cum nec sic nequitia diaboli aliquid murmur contra Deum viro iusto eliceret, memor pristinae calliditatis suae, qua decepit Adam, satagit si posset et istum per mulierem decipere; quia facilius quis decipitur per domesticum. Et in his omnibus nihil proficiens, imo detrimentum faciens impudentissimus satanas, non solum immobilem invenit Dei servum, sed etiam magistram. In ipsa enim necessitate positus, non tantum in Dei timore duravit, verum etiam uxorem contraria suggerentem increpans, docuit, omnia quae Deo permittente accidunt, fortiter toleranda (Job ii, 1-10): quod ad duplicem poenam pertinet improvidi satanae, quia nec suavitatem quod voluit, et cum huic invidit, alios fecit discere quod nec hunc scire volebat. Quantum enim prosit tentatio Dei servus, et obsit diabolo, hac lectione plenius edoceamur. Cum enim putat se nocere eis, promovel eos; et cum unum persequitur, multos ad virtutem provocat. Videntes enim auxilia Dei hunc protegi, multi imitatores ejus existunt. Lucrum ergo volens facere perdidit. Semper enim furor ejus damnosus est ei. Nam cum persequitur justos non numerentur, digniores eos facit; et cum zelatur sanctum Job, duplicavit ei meritum in caelo et in terra; quia et hic auctus est, et in caelis cum Salvatore rece-

¹ Colherinus, et multi aeterna dabunt supplicia.
² Iusti, semina. Iust., semina.
³ Deest in MSS. secundi generis.

⁴ In editis deest Job, quod restituitur ex Ms. Colherinus.

pius : ut ista omnia ad sanctorum proficiant gloriam, ad diaboli vero penam.

DE TOBIA.

CXIX (a). — Tanta providentia est Domini Dei circa nos, ut errare nos nolens, et legem et exempla bonorum operum daret, quibus modesta et tranquilla agi possit vita cum Dei timore. Qui enim auctor vite est, non vult utique opus suum morti esse obnoxium. Quamvis natura ipsa legis non expers sit; tamen quis Dominus bonus et misericors est, ut major notitia eorum esset quæ sequenda, et illorum quæ vitanda sunt, litteris et exemplis ostendit, sicut præsens lectio testatur. Dei ergo famulus sanctus Tobias post legem exemplum nobis datus est, ut qui legimus, quomodo fiant, sciamus; et si tentationes advenierint, a Dei timore non recedamus, neque auxilium aliunde quam ab eo speremus, memores scriptum esse, *Parvulus fui, etenim senui, et nunquam vidi justum derelictum, nec semen ejus quærens panem* (Psalm. xxxvi, 25). Nunquam ergo decipi potest, qui toto mente sperat in Deum. Licet ad tempus tribulationes ortæ fuerint per insidias satanæ, exempla nos docent sanctorum virorum, non hæc a Deo permitti, nisi ad incrementum meritorum nostrorum: quia si æquo animo fuerint baptulæ, hic nobis dabitur consolatio cum effectu, et in futuro vita æterna cum gloria. Deus enim iustus quia justus est, et personarum acceptio apud illum non est (Rom. ii, 11), tentari nos permittit, quia nos diligit, ut post laborem possit nobis præmia dare amplissima. Denique Apostolo, ut tentationes ab eo cessarent, deprecanti, Dominus ait, *Sufficit tibi gratia mea; non virtus infirmitate perficitur*. Hinc subsequens ait, *Cum infirmus, tunc fortior sum; et, Gaudeo, inquit, in tribulationibus meis, ut inhabitet in me virtus Christi* (II Cor. xii, 9, 10). Quam ergo laudabilis sit sanctus Tobias, Scriptura docemur; ejus devotionem nec captivitas minuit, nec oculorum amissio quominus Deum benediceret, persuasit, neque exhausta substantia a via justitiæ et veritatis avertit (Tob. i-iii). Necessitas enim probat justum; et in ege-tate requirit item servare, vera ac perfecta justitia est. Unde enim quorundam devotio minuitur, inde augmentum fecit laude dignus Tobias. *Inopia enim, inquit, humiliat virum; et qui humiliatur, non potest servare justitiam*. Sancti autem Tobie erectus ad Deum animus, nec captivitate fractus est, nec inopia humiliatus: quia et contra interdicitum, occisorum corpora sepulture mandabat, et de Dei largitione securus, de ipso exiguo misericors erat, sciens hanc magis placere Deo misericordiam quæ de exiguo fit; sicut et vidua illa fecit, quam Dominus in Evangelio collaudavit (Luc. xxi, 2-4). Hic enim vere fidelis est, hic non dubitat de promissis Dei, qui de parvo largitur. Spe ergo futurorum animi suum consolans, Deo dicatus Tobias in tentatione robustus et fortis inventus est, ostendens in necessitate plus in Dei timore vigilandum; quia si necessitas ad Dei auxilium non impellit, quanto magis securitas? Certi ergo sancti viri quod Deus iudicium sibi eorum omnium quæ in hoc mundo sunt, exceperit, tribulationes et damna et reliqua exitia vel contumelias, non tantum non agere tulerunt, sed et gratanter acceperunt: sicut et nostri apostoli, qui cruce gavisi sunt, quis digni habiti sunt pro nomine Christi contumeliam pati (Act. v, 41). Indicia enim meritorum futurorum exitia sunt, quæ injuste sunt fidelibus, sive in tribulationibus sive in contumeliis. Itaque in tantum Deo olacuit justus Tobias, ut duplici genere meritorum suorum consequeretur mercedem: et in præsentem eum quod amiserat, ministro angelo recuperavit lumen, ac ditatus est etiam copiis quæ ad præsentem pertinent vitam; et in futuro hæres regni celorum est facies: ut in hoc doceremur quia qui toto corde Dei legi obtemperat, nec de promissis dubitat, et in hoc sæculo copias ejus sæpe auget

Deus¹, et in futuro donat illum vita æterna. Est nam aliud quod nos invitat ad divina obsequia. Sanctus enim Tobias non solum justitiæ sue merita consecutus, quia accedit ad cumulum gloriæ ejus, etiam exornatus bonis qui imitatores ejus existunt. In imitatoribus enim exempla laudantur. Quod nobis quoque potera provenire, si sic vixerimus, ut dignum sit et nos imitatores habere.

DE JEJUNIO.

CXX (a). — Congruum est, fratres charissimi, devotissime Dei sacerdotem et propositum plebis Christi, exhortari populum sub cura susceptum in doctrina sana, sicut mandat Apostolus (Tit. i, 9), ut opus fidei, pro temporis observatione, una cura diligentia quo, elacri et devoto animo faciamus. Jejunia etenim, quæ nunc imminente die festo Pasche celebranda sunt, quid proficiant, quamvis non licet, taceri tamen non debet. Incitatur enim devotus, quando ea quæ licet non ignorentur, recensentur tamen. Tale enim est ingenium naturæ nostræ, et torpescat, si usus destituerit lectionis. Quia sicut ferum, nisi usum fuerit², aruginem generat; ita anima nisi frequentius divinis exercetur lectionibus nascuntur illi peccata. Hinc est unde in Psalmo hæc dicit beatus, qui die nocteque legem Domini meditatur (Psalm. i, 2). Denique quamvis nota sint dicta eloquia, tamen cum fuerint sacris voluminibus memorata, sic illa devotum pectus suscipit quasi nova. Excitatur enim desiderium animi erga opera virtutis. Unde Apostolus ad Timotheum inter cetera: *Et resurges, inquit, gratiam Dei quæ est in te* (II Tim. i, 6). Igatur necessaria sunt nobis jejunia, sicut in veneribus medicina. Medelam enim conferunt et perpetuæ; ita tamen ut duarum rerum testatorem commenduntur, id est, oratione et misericordia. Jejunia ergo intemperantiam corporis mitigant, non adversos reprimunt, pressuram animæ auferunt, nec ait Dominus: *Notite dedisti esse in esca et crapula, et graventur corda vestra* (Luc. xxi, 34). Cum enim anima ab esu et potu nimio fuerit liberata, tumens melius recognoscit. Sicut enim in speculo vultus non eo talem homo aspiciat qualis est; ita et si modici crapula lu rit gravatus, alterum se sentit quædam. Tunc exsuscitatur libido, accenditur ira, inflammatur superbia, generatur luxuria. Unde Apostolus: *Neque aut, meliuri vino, in quo est luxuria* (Ephes. v, 18). Quod si temperatum fuerit corpus interquisito jejunio, et cognitione sui recepta anima intelligit quæ debeat obsequi debeat Redemptori. Magna ergo ex parte jejunia sunt necessaria. Sub Esther etenim regina cæcis Judæis populus in periculo positus esset, jejunavit suffragantibus liberatus est (Esther. iv, 16). Et Namaan cum eversionis suæ præscriptam diem a propheta audissent, jejunio indito evadere meruerunt (Jona. ii, 7). Et justis ac Prophetis nostri, quando a Deo aliquid impetrare volebant, jejunio se humiliabant, ecce David, *In jejunio humiliabam animam meam* (Psalm. xxiv, 13). Nam et Salvator, cui opus erat, ut nobis exemplum daret, jejunavit (Matth. ii, 15). Itaque nulli dubium est potuisse jejunia: sed etenim ostendit se homo velle impetrare quod postulabat, cum se affligit jejunio. Unde dictum est, *Brevi est oratio cum jejunio* (Tob. xii, 8). Ut accepta erit possit esse oratio, consortium veli secum habere jejunii³. Et quia nihil horum sine pietate firmum est, adiecit, *Et elemosyna cum justitia*: ut elemosina servata justitia, commendat orationem cum jejunio. Denique orationem et jejunium Corneii imperator commendavit. Ipse enim abundans copiis⁴, jejunavit, sed et non habentes pascebat, ut illorum eximium jejunium ejus faceret acceptabile. Nonnullis ergo is-

¹ Ms. Colbertinus, curam ejus agit Deus.

² Ms. Colbertinus, ferat.

³ Ms. Colbertinus, solam cum animi habere jejunii.

⁴ Fr. Vos et alii, abundans in bonis, cum copiis, jejunavit.

Luc. i, abundans opibus jejunavit.

(a) Deest in Mss. secundæ generis.

(a) Deest in Mss. secundæ generis.

et nonnullis carere debet jejunium, ut possit
quod postulat.

LAUS ET GLORIA PASCHÆ¹.

III (a). — O sanctum et salutarem diem Pasche, et omni laude prædicandum, quo mors detest. diabolo regnum ablatum, sacramentum manifestatum, decretum quod adversari nos evacuatum; lartari januæ confractæ, vineti se clausi remissi, cæci illuminati, imperiti scientia, impij facti misericordes, iniqui et injusti eorum data remissio, inimicorum reconciliatio, emendatio, veritatis declaratio; Deo filii ex acquisiti, superbia depressa, humilitas exal- pauperes diuiti, divites exhausti; montes de- valles replete, colles prostrati; impudentia verecundia compta; animabus ad eælum data, libertas reddita, discipula ex resoluta captivi- arpuerunt tenebræ, confusa est malitia, purifi- equalor, satanas dejectus; manitus infernus: nos noster Jesus Christus verus Dei Filius ap- caro ad confusionem prudentium mundi in ablata, cælestia, terrestria et inferna munus Domini demonstrata! Itaque, fratres charissi- eum diem festum colere et venerari debemus, Deo cum modestia vite et animæ letitia, tur- inhonesta vitantes, ut ad fructum Pasche ve- reamur per Christum Dominum nostrum, cui nor et gloria in sæcula sæculorum.

DE PRINCIPIO.

III (b). — *In principio erat Verbum* (Joan. 1, id est in principio? Quoniam legimus et in his Libris, *In principio fecit Deus caelum et terram* (Gen. 1, 1). Et in Epistola ejus, cujus Evangelium est, de cujus principio aliquid conatur edicere eodem sensu significatum est: ait enim, *Quod ab initio. Epistola ergo et Evangelium unum habent. Aliud enim est quod in veteri ait, In principio fecit Deus caelum et terram, et aliud cum in principio erat Verbum; et, Quod erat ab initio* (1). In principio enim esse, et ab initio esse, significat, qui ab initio quod erat, non cepit esse. Cum incipit esse, ab initio non erat: et ideo subdit, id est, ut inter cetera in ordine prius, quod ab initio factus, alios cepit post se habere, et illi sunt facti. Sicut legimus, quia in principio creata sunt caelum et terram: non dixit, In principio creata sunt caelum et terra; quia cum non essent, et creatae fieri facere mundum, in principio, hoc est cetera quae ad mundi fabricam profecerunt, fecit Deus caelum et terram; quia principium est inchoantis aliquid, quod sit primum in illud autem quod dicitur, quia in principio est, Verbum, ante inchoationem creaturam et inferum significatur fuisse: ut non utatur hoc quae creata sunt, prius factum intelligat, quia in principio erat cum Deus disponeret creaturam. Ergo si in principio erat, id est, quia erat, semper erat. Ideoque et Verbum est? *Apud Deum*, inquit, ut non indigne initio cum omnino testimonio, quod semper erat sum. Convenit enim ut quod ante omnia apud erat, nulli subiceretur initio. Unde adicit: *erat Verbum*. Nunc ostendit aperte quia quae creata sunt, congruunt Verbo; quia *Deus est, Verbum*: et de Deo aliter non oportet sentire, ut semper dicatur fuisse. Si enim cepisset, non est; si creatura est, Deus non est. Quidquid est, aut Deus est, aut creatura est: ac per hoc non non compositi creature. Sed quia non esse (erat enim), digne dicitur Deus. Apud

Deum autem ideo dicitur semper fuisse, quia non ex se, sed ex Deo Deus est. Quamobrem et nomen ejus dicitur Verbum Dei, sicut fides ejusdem evangelistae in revelatione sua demonstrat. At enim inter cetera: *Et nomen ejus est Verbum Dei (Apoc. xii, 13)*. Ut enim non ipse ex quo sunt omnia significaretur, sed per quem sunt omnia, id est non Pater, sed Filius, Verbum Dei appellatus est: ut quia Deus sine Verbo esse non potest, hic qui Verbum Dei dicitur, semper apud Deum fuisse credatur; et quia Verbum non est extra eum cujus Verbum est, hoc verbum quod apud Deum erat, non aliunde, sed de Deo esse significatum intelligatur: et quia de Deo est, non absurde Deus dicitur. Itaque non duos deos facit, Deum fuisse apud Deum. Si enim essent duo, diversi essent natura, nec unius voluntatis. Si enim nos homines cum unius sumus naturae, diversae tamen animi voluntatis; quanto magis ubi diversae et naturae? et nec Deus apud Deum esse diceretur. Deus enim qui apud Deum erat et est, non ex se habet quod Deus est: si quominus, nec apud Deum Deus esse diceretur, neque Dei Verbum Deus Verbum appellaretur; sed quia quod de Deo est, non aliud significat esse quam Deus est, Verbum Dei Deus est nuncupatus, ut quia Verbum Dei dicitur, ad alterum Deum non referatur. Quod autem Deus vocatur, ideo fit, ne ad injuriam Dei proficeret, si quod de Deo erat, Deus minime diceretur. Igitur et unitas Dei servata est, et debita honorificentia reddita; quando non in propria gloria receptus est hic qui de Deo Deus est, sed in ejus de quo Deus est. Propterea de Verbo incipit loqui Evangelium priusquam loquatur de Deo patre; quia quaestiones non de Deo fiunt, sed de Verbo Dei. Nemo enim dubitat de Deo, sed de eo qui est de Deo Deus. Omnis enim lingua caelestium et terrestrium facitur unum Deum; sed in sacramento unus Dei turbatur. Trepidat enim audiens Deum dici Verbum Dei; corporalibus enim modis pulsatur, quia verbum hominis homo dici non potest: cum utique Deus natura sit simplex, non membris compositus, neque qui intus habeat et foris, neque ante et post, aut summum etimum; sed si potest dici, totus per omnia idem, nusquam varius vel absconditus: una autem claritas ejus est immensa. Nam si igitur non habet anteriora et posteriora, aut intus et foris, quanto magis Creator ejus? Itaque quia omne quod Deus est, totum unum est, non discrepat cum quid de Deo est, dicitur Deus. Ex parte ergo humano exemplo, et ex parte non humano, Dei Filius qui est Verbum Dei, Deus est. Ea enim ratione qua filii hominum homines sunt, Dei Filius Deus est: sed quia ex commixtione filii hominum homines sunt, non hoc exemplo Filius Dei Deus est; quia ex simplici Deo simpliciter natus est. Et quemadmodum verbum nostrum ex nobis est, hoc exemplo intelligitur Verbum Dei esse de eo: sed quia verbum nostrum non est hoc quod nos sumus, non hac ratione Verbum Dei de Deo est; quia Verbum Dei res est, non sonus qui deperit. Nec enim quia communia vocabula nobis et Deo sunt, una ratio erit nobis et Deo in rerum effecta. Nam legimus, *In principio fecit Deus caelum et terram. Quomodo fecit? Numquid sicut nos manu facimus opera?* Et in subjectis: *Et dixit, inquit, Deus, Fiat lux; et facta est lux (Gen. i, 3)*. Cum putamus locutum esse Deum? Quia non utique homini locutus est, sed ei qui posset facere, qui etiam hominem facturum erat, sicut et fecit. Sed quomodo locutus est? unquam, sicut nos loquimur, organo corporali? Absit. Vides ergo quod vocabula quidem nobis et Deo communia sunt, sed discrepant in effectu: aliter enim Deus facit quam facimus nos; et loqui dicitur, sed non in ore nostro. Sic et Verbum Dei non tale

¹ Ab exiliterius, post quem.

tu. natus, sed quod deum dixerit

2. Ученые и писатели, не имеющие права, упрете.

et editis non spontaneis. Alie autem editio-
nesque, quam laudabilis et gloriosa et solennitas.
Sollertius, confusa

18: 1. "No second genera.

١٠٠٠

verbum est, sicut nostrum, quod postquam sit, non est; illud autem manet; quia tale Verbum est, quod et audit, et loquitur, et operatur. Non solum autem Verbum Dei est, sed et Virtus et Sapientia Dei, hic est Filius Dei; quia quantum ad effectum pertinet, Filius dicitur Dei; quantum autem ad locutionem, qua nos alloquitur Deus per ipsum, Verbum dicitur Dei; quantum vero ad sapientiam, qua nos Deus per ipsum docet sacramentum suum, Sapientia dicitur Dei; quantum autem ad operationem, qua per ipsum omnia fecit et facit Deus, Virtus dicitur Dei. Hinc nulli alii possent comprehendere nisi Filio Dei. Propterea enim quod ex Deo Deus est, omnia Dei habere dicitur. Nascendo enim omnia consecutus est Dei. Nec enim conveniens erat degener dici Verbum Dei, et Virtutem et Sapientiam Dei: hoc est enim Deus Verbum, Virtus et Sapientia. Christus autem quia totus de toto est Deo Deus; et Sapientia dicitur Dei, et Virtus, et Verbum: hoc est, Deum esse de Deo, et apud Deum. Propter quod ait, *Hoc erat in principio apud Deum*. Ad evincendas enim incredulorum mentes coacta Scriptura erupit, ut ostenderet Christum esse Deum, cum omni loco propter unitatem Dei, intelligi vult Christum esse Deum. Nunc autem aperta voce dixit cum esse Deum, et semper fuisse apud Deum, sacramentum patefaciens Dei, ne Deus omnino solitarius putaretur, declaravit non propterea unum dici Deum, ut solitarius aestimetur, sed hec duo vel tres, ex uno tamen, non præjudicare unitati quia quod de uno est¹ ad illud ipsum refertur, quia unus est, quamvis omnia dicantur ex Deo. Sed aliud est quod proprie existit de Deo, et aliud quod notu deforis creatum est Dei: hoc est, aliud est quod de substantia ejus processit, et aliud quod cum nullo modo esset, voluntate ejus creatum est. Quia quod de substantia Dei processit, nunquam fuit post² ejus substantiam; quod vero creatum est, tunc coepit esse substantia cum creatum est: ne per hoc initium non habet Trinitas sola. Declaratio igitur mysteriorum merita fidei minoravit: quia quanto occultius est quod creditur, tanto magis propensior credentis est merces, et minor poena dissidentis. Declaratio autem mysterii sicut minora fecit merita credentibus³; ita majores exasuscitavit dissidentibus poenas. Manifestior enim lex plus facit reum. Nam suffecerat testimonium Salvatoris, quo sibi proprium Patrem dixerat Deum. Quis enim credentium dubitaret nihil a Patre differre in substantia Filium? Sed quia hæreticorum perveritas infidelitatis commentis fidei jura pulsare exasperat, alter accipiendo Filium Dei quam patreatur, additum est, ad faciendam manifestationem, hunc ante omnia apud Deum fuisse et Deum esse: ut declararet quod filii veri ratio mystice continebat: per quod divina clementia humane infirmitati providisse videtur, ut aperiret quod clausum potioris fidei meritis reservaverat: unde adiecit, dicens, *Omnia per ipsum facta sunt*, ut si quis ex superioribus in aliquo ambigeret, quia angusta est intelligentia hominum ad divinas res capiendas, ex his cupax fieret, cum audiret, *Omnia per ipsum facta sunt*: ut non utique facturam ipsum putaret, quia omnia per ipsum audit facta a Deo; si autem et ipse esset factura, non omnia per ipsum facta a Deo dixisset: nec enim ipso per se fiebat. Quod ut adhuc absolutius traderet, adiecit, *Et sine ipso, inquit, factum est nihil*: hoc dicens, exclusit omnem controversiam et argumenta terrena. Quamvis non desint qui dissident; tamen, quando sine ipso nihil factum ostendit, nullo modo ipsum facturam esse suspicari debere edocuit. Quomodo enim dici potest ipse esse factura, cum nihil dicatur Deus sine ipso fecisse? Si enim fecit, menti-

tur Scriptura. Sed absit. Fidelis enim est Scriptura ut errorem ampuet, quanta potest utilitate festinatione h. salutem hominum redimendam subiecit, *Quod factum est in ipso vita est* (2-4): in ipso, id est in Verbo, quod factum vitam esse significat. Sicut et ipse Dominus habet Pater vitam in semetipso, ita dedit et vitam habere in semetipso (Id. v, 26). Non quod sine vita erat, et postea aut data aut in illo vita; sed ipsum Verbum vitam vult esse. Si de Patre Deo potest dici quod aliud et aliud in se habet; ita etiam de Filio dicitur sicut habet Pater vitam in semetipso, ita vitam habere in semetipso. Humana enim non sunt idonea ad res explicandas divinas. Tiosum videtur quod dicitur, ut cum factum Dei Filius, in ipso dicatur factum quod cum dixisset, quod genitum est in ipso, etiam sic videbatur. Sed ut substantiam generationis ostenderet, opus in ea factum quali uti possumus, per quod existeret, demonstravit, quod ratio ejus vitam in se habet. Nos enim quidem, sed non possumus aliis dare vitam, cum nec in potestate nostra sit eadem vitam ideo dicitur vitam in se habere, quia pervivificare, et creare quæ vult ut sint et vitam hoc enim natus dicitur, ut omnia possit facere Pater: quia sic habet vitam in se, sicut et Pater. Hoc enim est, omnia per ipsum fecisse, sic cum genuisse, ut haberet in se per quam omnia possit facere: non quia hoc est quam vita, sed dum hoc potest vita ejus vivat, et alia possit creare quæ vivat, vitam habere in semetipso. Nos enim vivimus, sed habemus sic in nobis vitam ipsam, ut etiam aliam vitam. Quem sensum et apostolus Paulus inter cetera dicens: *Qui est imago invisibilis primogenitus ante omnem creaturam: quoniam condita sunt omnia in cælis et in terra: visibilia ab illo, sive Sedes, sive Dominationes, sive Principatus, sive Potestates; omnia per ipsum et in ipso creatum* (Coloss. 1, 15, 16). Conveniunt autem Evangelium hoc duorum Apostolorum Joannis et Pauli, enim dicunt, quia Filius Dei ante omnem creaturam genitus est, ut crearet potentias spirituales, videlicet, et quæ in eo sunt visibilia. Quod et Joannes, quia quod factum est, in ipso vita est, idem significavit et Paulus dicens, quia in cælis et in terra omnia in cælis et in terra. Et in cælis Omnia per ipsum et in ipso creata sunt. Per ipsum vitæ, quia in substantia idem Deus est, hoc est Filius: In ipso vero, quoniam sic generavit ut haberet potentiam faciendi omnia visibilia et invisibilia. Hoc fuit fecisse in illo vitam, ut et vitam alius prestaret vivendi, intelligendi, et ceteris animantibus secundum quod voluit imago Dei. Dum enim imago dicitur Dei, ad quæ refertur; quia et per expressam naturam plenam habet in se similitudinem Patris, quod quidquid potest et Pater, ut verum sit Patrem in Filio, qui est imago invisibilis Dei. Sed quia Patrem invisibilem dixit, Filium visibilem cum hoc utique sit Filius per naturam quod est. Et cum creatura celestis sit invisibilis, quæ ergo Creator ejus? Sed hoc significavit quod in cælis est, non quod in terra; quia quamvis Filius sit, illic tamen, id est, in cælestibus videtur. Apostolis vel ceteris talibus, de quibus dixit, volo ut ubi ego sum, et isti sint mecum, et gloriam meam (Joan. xvii, 24). Et alibi inquit, mundo corde, quoniam ipsi Deum in cælis (Matth. v, 8): hoc est, Patrem in Filio imagine; quod est Deum in Deo. Sicut cor-

¹ sic vs. Colbertinus. At editi, licet duæ vel tres personæ essent, tamen non præjudicaretur unitati, quia quod Deus est, etc.

² editi, præter. Mss., post.

³ Ms. Colbertinus, mereri credentes.

⁴ Ms. Colbertinus, omittit, quod est.

⁵ sic Ms. Colbertinus. At editi, substantiam in se.

corpus imago est, ita et Dei Deus imago est: exemplum Pater, Filius vero exemplum de exemplo, quod communicat Spiritui sancto: Quia deus inquit, accipiet (Joan. xvi, 14). Ideoque in videtur Deus quasi in sua imagine. Sicut enim dignus inventus est aperire librum, et signare, nisi Verbum Dei (Apoc. v, 4-8): ita et Pater nemo videre dignus est, neque natura, meritis, nisi verus Filius ejus. Nihil etenim iam est, quod obstat inter Patrem et Filium, nobis teste qui ait: Neque enim Patrem vidit unum, nisi qui est a Deo, hic vidit Deum (Joan. 9). Sed si in Filio videtur Pater, quare nemo non dicitur videre Deum; cum videatur in Filio, nihil differt a Patre Filius? Nihil plane differt in tantum, quia verus Filius est; differt autem in alitatis gradu¹, quia omnis potentia a Patre inest: et in substantia minor non est Filius, auctore tamen major est Pater, ipso Domino testante dicente, Si diligetis me, quaderetis utique, quia et Patrem, quia Pater major me est (Joan. xiv, 1). Quem etiam modum custodiens apostolus Paulus, inquit, Deus Pater, ex quo omnia et nos sumus; et unus Dominus Jesus, per quem omnia, et per ipsum (I Cor. vii, 6): ut primus gradus sit, quo sunt omnia; secundus, per quem omnia; tertius, in quo omnia. Et quia nullus ex his degener est, unitate Dei significati sunt, dicente Apostolo, etiam ex ipso, et per ipsum, et in ipso sunt omnia, gloria in saecula saeculorum (Rom. xi, 36).

LXIII (a). — Utrum Adam Spiritum sanctum habuerit quosdam ex fratribus nostris, non plene asseverasse Scripturas; sed simplicitate animi asseverandum Adam factus, sanctum accepit Spiritum, non peccans amisit, sicut nunc datur credentibus. Multa ratione, qua solet asseverari a plurimis quia Adam instauratus est homo, ita ut ad pristinum illius statum, hoc omne acciperet quod inter initia fuerat consecutus; et quia perfectus homo factus dicebatur, qui si non habuit, inquit, Spiritum sanctum, imperfectus fuit. Ego autem non solum hominem, sed et cuncta quae fecit Deus, quae non possideat accepisse Spiritum sanctum, dico perfecta. De enim genera animalium in suo perfecta sunt, impleant id ad quod sunt facta: ita et homo in suo perfectus est, ut potens sit discernere mala a bonis, prava a rectis. Est enim animal intelligibile, etiam ad id ad quod factum est. Capax est enim animi, excogitandi et faciendi, ut quae virtute non habet, implet sensu. Et quomodo ausi sunt dicere, neminem perfectum nasci debere et totum scire, quem ut nihil ultra nosse quam hic discat? Quod enim non discit, nescit. Denique quoniam hic non discit, qualis sit, nescit: qui se ergo nescit qualis sit, modo omnia novit, cum minus sit se nosse, quam terra? Sed quia de ceteris discit, de se autem non, de aliis novit, de se nescit, neque qualis sit, se ante corpus non post corpus sit. Nam si sic factus factus esset ut nullus egeret, non fuerat homo, sed Deus; neque circumventus praevicasset. Utrum autem sanctum habere, ultra naturam et rationem hominis est, ut possit quae Dei sunt, quod non, quia asina locuta est ad Balaam, ultra rationem ejus est (Num. xxi, 28)? Accepit enim nescit quod naturae suae non erat, sed nostrae. Itaque quia praestantior est homo ceteris animalibus, eo illa imperfecta dicenda sunt? aut quia sancti non sunt quod est Deus, imperfecti sum? vel luminaria et stellae imperfectiores sunt supernis, vel quia nubes velamine suo obscurant astra lunam, minus perfecta sunt? Et quia membra homines egent (non enim possunt pedes quod possunt manus), imperfecta dicuntur? Absit. Omnia enim pro

locis et gradibus suis firma et perfecta sunt, ut impleant id ad quod facta sunt. Igitur omnia perfecta sunt, quia et Creator eorum perfectus est; sed ad comparationem ejus imperfecta sunt. Deus enim per omnia perfectus est, quasi fons et origo omnium. Nam quae facta sunt, perfecta quidem sunt, sed ad id quod facta sunt, ut in alia parte non sint perfecta; quia alter alterius eget: ut in eo quo non eget, perfectum sit, non in quo eget: ideoque perfecta et imperfecta sunt omnia. Manus indigent pedibus: quia nisi ambulaverint pedes, otiosae erunt manus. Sic manus indigent manibus; calcare enim se non possunt, neque curare. Cum ergo corpus perfectum sit membris, volare tamen non potest, neque terre tantum quantum potest burdo. Cumque hi perfecti sint, gubernare tamen se nesciunt, nec adhibere sibi possunt medicinam. Unde dictum est, Nolite fieri sicut equus et mulus, in quibus non est intellectus (Psalm. cxi, 9). Et aqua et ignis cum repugnent invicem, in suo genere perfecta sunt; impleant enim id ad quod facta sunt. Coquit enim ignis, et consumit; purgat et calefacit: aqua vero abluit, refrigerat, irrigat, sitientes recreat. Itaque cum omnia in suo genere perfecta sint, sine homine tamen nihil possunt, neque homo quantumvis perfectior sit, sine his. Hinc Apostolus imperfectos et perfectos nos dicit. Ad comparationem enim infidelium nos perfecti sumus, quia Deum cognoscimus: sed quia quae promissa sunt, minus scimus quam debemus, quia in hac vita non tantum possumus comprehendere, quantum est quod creditur, imperfecti sumus. Igitur quoniam putant perfectionem Adam instaurari credentibus, videamus si haec instauratio nihil ultra domi habeat divini quam fuerat consecutus Adam. Factus enim Adam positus est in paradiso, ut operaretur ibi, et custodiret: hoc est, ut coleret terram, et custodiret praecepta Dei, per quae sciret sic se dominum cunctorum accepisse, ut ipse tamen sub lege viveret Creatoris, ne dominatio extolleret eum, et inflatus superbia immemor fieret sui Conditoris. Positus ergo est, ut cibis sustentaretur vita ejus: per Christum autem hoc concessum est, ut resurgentes non egeant cibo vel potu; quia quod mortale est hominis, convertitur in vitam. Factus est Adam ut habitaret in terra; fides autem largiri dignata est ut in caelis sit habitatio nostra. Scriptura ipsa testatur, quia factus est, inquit, primus homo Adam in animam viventem, secundus autem homo in spiritum vivificantem. Primus autem homo de terra, terrenus; secundus autem homo de caelo, caelestis. Qualis terrenus, tales et terreni; et qualis caelestis, tales et caelestes (I Cor. xv, 45-48). Quid tam apertum quam quod Adam non habuit Spiritum sanctum? Factus est enim in animam viventem; per Christum autem in spiritum vivificantem, ut homo in aliquo simili sit Creatori, quem credit¹. Quia enim mysterium fidei, quod ad salutem datum est, trinum est, trinus sit, corpore, anima, et Spiritu sancto, per quem dicimur filii Dei: quod minime Adam probatur vocatus; terrenus enim factus est. Filii autem Dei non carnaliter, sed spiritualiter nati, caelestes dicuntur esse. Ecce absolutum est donum Dei multo plus gratiae concessisse homini tempore Salvatoris, quam acceperat Adam; quia non solum est instauratus, sed et melioratus: in eo instauratus, quia peccatis ablatus est; in ceteris melioratus. Hoc enim et justitia et ratio engebatur, ut tunc uberior esset elementia Dei in dandis beneficiis, quando mysterium divinitatis suae innotescere voluit creaturae: ut cognoscentes, quod incognitum fuit a saeculis et generationibus, Dei unius sacramentum in Trinitate consistere, pro ipsa novitatis quasi dedicatione peccatis abluti insuper iustificentur, et adoptati a Deo Spiritum sanctum accipiant, per quem signum adoptionis habere videantur. Adoptio enim a Deo signum habere debet Dei Patris, ut non immerito filii

¹ Ms. Colbert., in causis vel gradu.
Deus in sua secunda generatio.

² Ms. Colbert., et sic quod credit.

Dei appellentur. Hoc donum etiam per Prophetas promissum est, ut tunc daretur, quando mysterium Dei declarari deberet in triumpho devicta morte, ut sciret creatura Patrem et Filium et Spiritum sanctum unum esse Deum. Unde evangelista: *Spiritus*, inquit, *non dum erat datus, quia Jesus non erat clarificatus* (Joan. vii. 39). Clarificatio enim hæc est, cum per virtutem suam cognoscitur esse quod testificatus est de se, quia clarificatio hoc donum dedit, quod per Joëlem prophetam fuerat promissum. Ait enim Deus: *In novissimis diebus effundam de Spiritu meo super omnem carnem*, etc. (Joel. ii. 28). Et Apostolus inter alia: *Cum autem benignitas*, inquit, *et humanitas apparuit Salvatoris Dei nostri; non ex operibus iustitiæ, quæ socinus nos, sed secundum suam misericordiam salvos nos fecit per lavacrum regenerationis et renovationis, per Spiritum sanctum, quam effudit in nos abunde per Jesum Christum Salvatorem nostrum: ut iustificati gratia ipsius hæredes efficeremur secundum spem vitæ æternæ* (Tit. ii. 5-7). Confirmavit Apostolus quod per Joëlem prophetam fuerat promissum, quia hoc postquam clarificatus est Jesus, implevit Deus, ut Spiritum sanctum effunderet in illos qui credunt in Christum: et hoc est hæc redemptio fieri vitæ æternæ, Spiritum sanctum accipere; ut quia Spiritus æternus est, æternam habeat vitam qui accipit eum: pignus est enim immortalitatis. Qui enim accipit eum, et manet in eius dilectione, transacta hæc vita pergit in eos ad eum cuius Spiritum habet. Incongruum est enim ut qui hunc exit habens Spiritum sanctum, apud inferos teneatur. Signum est enim in homine victoriæ Christi, quæ vincit mortem, Spiritus ejus, ut in quo fuerit Spiritus ejus ab inferis teneri non possit. Ac per hoc in veteribus sanctis non ita fuit Spiritus sanctus, sicut nunc est in fidelibus; quia excentes de sæculo, apud inferos erant, et non potest dici quia Spiritus sanctus causa peccati Adæ, quod per traducem generis omne semen ejus subiectum fecit inferis, simili tenebatur sententia data Adæ. Cum Prophetis ergo et iustis viris sanctum fuisse Spiritum non est anibiguum: cum Prophetis, propter dispensationem; cum iustis vero causa sanctitatis, sicut legitur de sancto Simone, quia *Spiritus sanctus*, inquit, *erat cum eo* (Luc. ii. 25), non ut signum esset adoptionis in eo, sed memoriam ejus gratia. Nam filii Dei credentes tunc esse cœperunt, quando manifestatus est Filius Dei, victa morte, cunctis creaturæ. Si autem in Adam vel in cæteris sic dicatur fuisse Spiritus sanctus, sicut nunc est in fidelibus; quæ nova dona dedit Deus, cum regnum Filii sui dedicavit in nobis? Et quomodo felix et beatus tempus præ cæteris dicitur Salvatoris adventus, si ea præstitit quæ jam fuerant præstita? Et ubi est illud, quod dicit Salvator ad discipulos: *Multi*, inquit, *Prophetæ et iusti cupierunt videre quæ videtis, et audire quæ auditis, et non audiverunt* (Matth. xiii. 17)? Qua ratione ergo poterit dici quod beatitudo temporis hujus nihil amplius contulit doni, quam veteribus est collatum? Quod quidem ad injuriam proficit Salvatoris, ut nihil habuerit novum quod in ortu imperii sui suscipientibus se donaret: cum tamen laborare soleant divites, ut in die festo natalis sui exquisita invitatis dent sponphoreta. Quanta ergo injuria est, ut Deus iis quos ad novum et inauditum diem festum et omni laude dignum invitavit, non dicatur habuisse in experta quæ donaret? Et ubi est illud evangelistæ Joannis, quod dicit: *In sua venit, et tui eum non receperunt: quotquot autem receperunt eum, dedit eis potestatem filios Dei fieri; in qui credunt in nomine ejus, qui non ex sanguine, neque ex voluntate carnis, neque ex voluntate viri, sed ex Deo nati sunt* (Joan. i. 11-13)? Igitur quomodo non inusitatum est quod donavit credentibus Deus in Christo, quando dedit eis potestatem filios Dei fieri, id est, fratres Filii sui proprii, non ex voluntate carnis aut viri, sed ex Deo, ut spiritualiter nascerentur? Aut si prius gratia ista concessa præbatur, tunc nihil novum adventus Christi contulisse dicatur. Adæ certe carnalis et terrena fuit factura, non spiritualis. Non

enim ex Deo sine carne et sanguine natus est terra a Deo factus est: ideoque non potuit sanctum accipere, qui non erat spiritualis, et cessum non erat Patrem Deum vocare in. Qui enim Spiritum sanctum accipiunt, his datus ut per id quod Spiritum sanctum habent illum Christianorum in oratione appellent. (ante concessum non fuit, non possunt dicere Spiritum sanctum habuisse. Si ergo qui putant vel cæteros habuisse Spiritum sanctum, nesciunt donum habere Dei; nec gratias congruas præagere, qui plus cæteris accipientes nihil se de plus consecutos.

UNUM OPUS DIFFERRE SECONDEM PERSONAS IN SIVE CONDEMNATIONEM.

CXXIV (a). — Una est misericordia in paupere, sed aliter imputatur diviti, aliter diviti: quia plus laudanda est in paupere divite. Pauper enim de exiguitate sua largimur, sperans a Deo sibi retribui et in præse futuro. Credit enim Scripturæ dicenti quia *pauperibus, non egebit* (Prov. xxi. 27). Unde pericula illa, divitibus multa mittentibus, ruit a Deo collaudari, quia de penuria sua largimur (Luc. xxi. 3-4). Divites vero securi suis largimur, pauper autem secundo de Bene igitur faciunt divites dum largimur egmulto melius pauperes. Ac per hoc alia cum pauperis et alia divitis. Dives enim si hoc erit, vapulabit: a paupere enim non exigitur. Ideoque laudabilis est pauper misericors. For paupere et divite unum peccatum est, sed a plus facit roum: quia pauper per inopiam tum, dives autem cum abundet non contentus tollit aliena; et quod pejus est, solet pauperare: ac per hoc differt poena utriusque. Et pauperis, et divitis una est; sed laudabilia est, pere magis. In egestate enim servare justitiæ res est. Dives autem ideo servare videtur, quia alienus est ab inopia. Ergo uterque est, sed majus est in necessitate servare justitiæ. Superbia una est, sed plus damna in paupere quam in divite: quia dives copia elatus est, autem in egestate superbus, quod ad insaniam nel, ac per hoc plus reus est pauper. Humilis est, sed magis laudanda in divite est. Quid enim gnum est si pauper humilis videatur, quem inopia humilem facit? Magnificum autem si hoc guitate et copiis commendatur, inelinet se, vindicans quæ mereri se novit. Ergo in omni militas bona est, sed multo magis in divite. Un et studii una est causa; sed laudabilior in divite. Pauper enim cum nulla prerogativa commendat operam dedit ut haberet unde possit requiri, autem cum esset unde commendaretur, adhibore auxilium se, ut duplici genere necessarius non enim advocatus copias retraxit animum, quus per se floret. Et ideo hic magis laudat est quam pauper, qui si studius operam summat, per omnia remanserit vilis. Item ergo hunc necessitas fecit studi cupidum. Libido in pere et divite eadem est, sed damna bilior in paquam in divite est. Pauperem enim ipsa egestate caret debet a cupiditate luxuria: cogitare enim quia unde hoc impleat non habet, et dum hoc in adimplere, alia multa mala admittat necesse est, bus forte nec ad præsens evadat; aut certe hoc quod habet insumens, mendicis remanebit cum divitem autem deliciarum copiarum læssant ad piam libidinis: præterea quia divites accipiunt impunitate, scientes venalia esse iudicia, et non argui se ab aliquo. Quis enim dignitate fulum et divitem arguere audeat? Unde magis accendit ut et violenter hoc agant. Non solum cum

¹ Ms. Colbert., paupera.

(a) Ubi in mss. secundi generis.

penduntur, sed in magno honore sunt, et gloriosantur, quia tales sunt. Quod si uterque, id est, et dives pudicus sit, multum differt pudicitia a pudicitia pauperis. Pauperem enim potest illas revocare, ne quod vult possit implere, aut legem: dives autem cum multis suffragantibus ad voluptatem possit allici, laudabilis est, si hinc animum. Alia ergo remuneratione dicitur dives pudicus, et alia pauper pudicus. Quod sit pudicus, multum est gloriosum, ut omniaestate habens non contingat, quod scit impune esse fieri. Hic vere Deum timet, hic vere praecipue custodit, qui in potestate habens leges, fidei Dei iudicium contemplatur. Itaque grandis res qui in praesenti non habet quem timeat, vincat delectat, cum delectatio tantum possit, ut non futura, sed et praesentia minime vereatur. Unde non merentur quicunque hanc superant, sed plus in praesenti legibus et hominibus dominantur. Enim et homines et leges verentur; quare et illum custodiunt. Ne enim apud homines erubescant, servant quod diu tenuerunt; et ne concedatur, a prohibitis se abstinent: hic autem qui de glorie nec leges timet, nec homines erubescit, gloriae est si se abstinet.

ADVERSUS EUSEBIUM.

XV (a). — Memini me in quodam libello illo quondam egregii in reliquis viri legisse, quia Spiritus sanctus sciat mysterium natiuitatis nostri Jesu Christi; et adiuuor tantae doctrinae hanc maculam Spiritui sancto infixisse. Hoc dicens degenerem istum significavit. Neque potest dici de Deo esse, si nescit quae Dei sunt: inferior natura quid in potiore sit, nescit. Sin substantiae est ejusdem et divinitatis, quomodo nescire quae sua sunt? Denique Filius Dei, Ego, inquit, et Pater unum sumus (Joan. x, 30), unitatem substantiae, non immerito adiecit, Omnia quae Patris sunt, mea sunt; et quae mea Patris sunt (Id. xvi, 15). Quamobrem si Spiritus ejusdem divinitatis est, qua ratione segregaretur ejusdem scientia, cum ejusdem non negaret substantiam? Quod plus est concessit, quod est reuens. Creatura enim discit, et incipit scire de auctore suo, et erunt ei quae didicimus auctore suo communia: substantia autem unitas non potest Deo esse et creaturae communem Dei substantia non habet quod discat, quia et quod ignoret: substantia vero hominum non in natura ut sciat, sed ut discat. Itaque naturae non accedit scientia: non tamen immutatur natura: quia hominis natura debet scientiam: non condita est, ut per exercitium acquirat scientiam: major est substantia quam scientia; quia scientia acquirit substantiam, sed substantia scientiae substantia est sine scientia, non tamen scientia esse sine substantia. In Deo autem sicut est natura, ita et scientia: substantia enim quae nescit quod discat, ipsa substantia est sibi scientiamobrem omnia in Deo substantiva dicuntur. Natura enim cui nihil deest, omnia substantialiter quae nihil ei accedit post studium. Quomodo potest de Spiritu sancto quia nescit natiuitatem Filii Dei, si consubstantivus est ei? Numquid una eademque substantia, et scire, et nescire? Filius Dei mysterium natiuitatis suae non didicit enim substantialiter, non per doctrinam: ergo ratione Spiritus sanctus dicitur nescire, similiter ipse nihil habeat quod discat, quin novit per substantiam? Sicut enim Dei Filius, Spiritus sanctus Dei substantia est, dicente, Omnia quae Patris sunt mea sunt: per quod novit substantiam Dei Patris suam esse sub-

stantiam. Et Spiritum sanctum a Patre dicti procedere, et de suo accipere: Et ideo, inquit, dixi, de meo accipiet, quia omnia quae Patris sunt, mea sunt. Si a Patre procedit, et de Filio accipit, quomodo Filius nesciat natiuitatem; quando substantia ejus substantia Filii est? Omnia enim quae Patris sunt, Filii sunt. Sine dubio ergo Patris substantia et in Spiritu sancto est. Adiecit enim Filius, dicens: Et omnia quae mea sunt, Patris sunt. Quid ergo ambigitur de Spiritu sancto, an ejusdem divinitatis sit, cum sit ejusdem substantiae? Nam sicut de se dixit Dominus quia a Deo processit, ita et de Spiritu sancto testatur. Et ne hoc aliter possit interpretari, A Patre, inquit, procedit (Joan. xv, 26); et, De meo accipiet (Id. xvi, 14): ut a Patre procedere, hoc sit de Christo accipere. Cum enim dicitur de Filio Dei accipere, non ambigitur etiam ipse esse de Deo, ut in sancto Spiritu Patris esse substantia et divinitas non ambigatur. Itaque qui hunc dicit nescire Filii Dei natiuitatem, ipsi derogat ejus dicitur accepisse. Nec enim aliud accepit, quam ipse est de quo accepit; quia accepisse de Christo, de Deo processisse significavit: ideoque non potest nescire, quod hoc sit de ejus accepit; neque ignorare dicendus est Dominum, qui a Deo processit. Certo Filius Dei, quia de Patre est Deo, scit omnia Dei: quare ergo Spiritus sanctus negatur scire quaecumque Christi sunt, cum de eo accepit? Itaque si scit Filius Dei quae in Deo sunt, dubium non est etiam Spiritum sanctum non ignorare quae in Filio Dei sunt: et per id quod novit quae sunt in Filio, non nescire dicendus est quae in Deo sunt. De eo enim de quo accepit, Dei habet notitiam. Et quid laboramus, cum testis sit in hac re Apostolus, dicens: Nemo scit quae sunt in Deo, nisi Spiritus Dei (I Cor. ii, 11). Ecce in quo diu sudavimus, Apostolo adjuvante implevimus. Et numquid praedicavit Filio Dei, quia neminem dixit scire quae in Deo sunt, nisi Spiritum Dei? Absit. Sic nec praedicavit Spiritui sancto Filius, cum dixit: Nemo novit Patrem, nisi Filius. Neminem enim dixit scire quae in Deo sunt, praeter eum qui de Deo est: quia omne quod de Deo est, novit Deum, et quae in Deo sunt. Natura enim Dei, ipsa se novit; quam cum intelligas esse etiam in Spiritu sancto, per id quod a Patre processit, et de Filio accepit, tutum non est istum dicere nescire Patrem Deum, ejus naturam agnoscis in eo: et tamen Salvator sic dixit, neminem scire Deum Patrem nisi Filium, ut reservaret alii personae hujus cognitionem: statim enim subiecit, dicens: Et cui voluerit Filius revelare (Matth. x, 27). Cui, putas, vult revelare Filius? Nulli enim charior esse potest quam Spiritui suo: quia si quis, inquit, Spiritum Christi non habet, hic non est ejus (Rom. viii, 9). Quomodo ergo putas revelatum Deum Patrem a Filio Spiritui sancto, nisi quomodo ipse Dominus ait, de meo accipiet? Creaturae enim revelari non potest Pater Deus: quia Dei naturam ferre non potest, nisi fuerit ejusdem substantiae: nec enim etenim habitat inaccessibilem creaturae duntaxat (I Tim. vi, 16). Sed quibusdam videtur ideo recte dici nescire mysterium natiuitatis Filii Dei Spiritus sanctus, quia omnia dicitur scrutari (I Cor. ii, 10), et qui scrutatur, inquit, nescit ubique. Quod ex alio loco debet intelligi: Dei enim verba sunt inter cetera dicentis, Ego Deus qui scrutor renes et corda (Jerem. xvii, 10); et in Psalmo, Scrutans, ait, corda et renes Deus (Psalm. vii, 10); et Apostolus, Qui scrutatur, inquit, corda, scit quid desideret Spiritus: quia secundum Dei voluntatem postulatur pro sanctis. His exemplis enim scrutari dicitur Dei Spiritus, non ignorare significatur. Etiam alia Dei dicitur scrutari: et quae sunt alia Dei, quae dicitur pervidere? Scrutari enim occulta significat penetrare, ut per id nihil esse occultum ei credatur. Adhuc enim Dei mysteria interiora sunt Dei, quae scrutari a creatura non possunt. Nam et secundum Dei voluntatem pro sanctis legimus postulare, quod sancti utique nesciunt, dicente Apostolo: Non quid oramus, sicut oportet, nescimus (Rom. viii, 27, 28). Ergo

Colbert., Quod plus est concessit, et quod minus
scit in hac secundum generis

alta Dei scire, et voluntatem Dei non ignorare, unum significat. Quid enim tam altum mysterium, quam voluntas est Dei, quod cogitatum est Spiritu sancto, ceteris vero incognitum est omnibus? Contuendum etenim est quomodo dictum sit, quia *nemo scit quid sit in homine, nisi spiritus hominis, qui in eo est* (1 Cor. ii, 11); spiritum animam significavit; quia nemo scit quid sit in animo hominis, nisi animus ejus qui est spiritus. Sic et in Deo nemo scit quæ sunt Dei, nisi Spiritus Dei, hoc est, ipse Deus. Qui enim de Deo est¹, non aliud intelligitur esse quam Deus est. Ideo Spiritus Dei scit quid in Deo est, quia de Deo est. Nam si cogitationes hominum nemo novit nisi Deus; quanto magis Dei secreta et voluntatem nullus potest cognoscere nisi sit de Deo, hoc est idem ipso Deus? Ipse est enim sibi soli cognitus. Nam utique in Deo non sunt cogitationes. Nec enim tractat apud se quid faciat, aut quid non faciat, deliberans an expediat; quia omnia quæ in Deo sunt sine dubitatione sunt non per accidentiam, sed per substantiam; nec per studium, sed per naturam; quia non immutatur². Ac per hoc non aliter novit Spiritus sanctus mysteria Dei, nisi per substantiam: una enim substantia unum habet sensum et voluntatem. De Deo loquitur, qui semper unus et immutabilis est, sive in Filio, sive in Spiritu sancto. Quod enim vult Pater, hoc vult et Filius; et quod vult Filius, eadem vult et Spiritus sanctus. Quamobrem aliquando dicitur Spiritus Dei, aliquando Spiritus Christi: Qui a Deo, inquit, procedit; et, de meo accipiet. Hinc est unde Johannes apostolus ait: *Ex hoc scimus quia Deus in nobis manet, de Spiritu suo, quem dedit in nobis* (1 Joan. iii, 24). Ergo si Spiritu Dei in nobis manente, manere dicitur in nobis Deus, Deus significatur esse Spiritus Dei. Denique, hoc est signum credentium, quod sint filii Dei, ut cum hunc accipiunt, Dei se filios audeant appellare. Nisi enim signum dentatis habuerint, Dei filii dici non poterunt. Quanquam aliquis verus Dei filius non est, ut sit totus de toto, sicut et Christus. Per adoptionem autem fiunt filii Dei, ut accipientes Spiritum Christi per ipsum filium Dei dicantur, per id quod de Deo est quem in se habent Spiritum. In filiis enim, quamvis adoptivi sint, patris tamen ex aliqua parte debet videri substantia. In mundo enim quia res imperfectæ sunt, adoptivi ab hominibus filii nullum pignus, sed solum nomen accipiunt. Deus autem quia perfectus est, plus facit, ut adoptatis Spiritum suum dei, per quem aliquam veritatem adoptati ab eo videantur habere; quia vocabula sine rebus in via sunt. Apostolus noster hanc assertionem nostram adjuvat, dicens: *O altitudo divitiarum sapientie et scientie Dei! quam inscrutabilia sunt judicia ejus, et investigabiles viæ ejus* (Rom. xi, 33). Quid tamen sibi vult, quod cum alibi dicat, scrutabilia esse alta Dei, id est secreta, hoc in loco deneget, dicens inscrutabilia esse? Sed in hoc loco de creatura dixit, quia inscrutabilia sunt et secreta vel judicia Dei: Spiritui autem sancto, eo quod omnia Dei noverit, scrutabilia dixit esse cuncta quæ in Deo sunt; ut quod creaturæ incognitum est, Dei Spiritum asserat non ignorare. Dei ergo naturam negari non potest, quæ cognitum habet quod a creatura non potest comprehendi. Qui degenerem dicunt Spiritum sanctum Dei, pulsant propositum, qui totius creaturæ salutem in Trinitatis divinitate consistere declaravit: quia si consubstantivus non est Deo et Christo, ineptum est ponere istum in numero Patris et Filii, ut sine hoc neque salus alicui sit, neque dignitas. Si enim non est ejusdem divinitatis, aut stulte, aut gratis effectum est³; quod absit. Quis enim prudentium denegat Creatorem cum creatura connumerari non posse, neque æternum cum eo qui sub initio sit comparari, neque Dominum cum servo æquari, neque potentem cum impotente conferri, neque

scium cum inscio deputari? Sed jam cesset caleamus. Tertius enim ordinis est, non natura; gradus, non divinitate; persona, non ignorantia. Sicut enim Filius Dei secundus a Patre est, et divinitate minor non est ita et Spiritus sanctus sequens a Filio est, non minor, sed æqualis divinitate substantia. Denique quæ legimus de Filio Dei, eadem legimus et de Spiritu sancto, ipso nobis testante. Alii enim: *Regabo Patrem, et alium Paracletum dabit vobis, Spiritum veritatis* (Joan. xiv, 16). Alii cum dicit, se Paracletum significare. Quod Johannes declarat, dicens quia Filius Dei rogat pro peccatis nostris (1 Joan. ii, 2). Et Paulus apostolus: *Ipse, inquit, Spiritus Dei postulat pro nobis*. Ergo Scriptura ambos advocatos esse ostendit. Et cum veritatis illum dicit Spiritum, nihil illum a se differre ostendit, quia dicit: *Ego sum veritas* (Joan. xiv, 6). Missum se a Patre dixit, et ipse mutere se Spiritum sanctum promisit. Si ipse a mutente impar non esset, neque a mutente imparabilis Spiritus sanctus est. Neque enim quia tres sunt singuli, aliter altera membra sunt, ut diversa possint. Una est enim tantum potentia, ut nihil desit singulis. Hoc tunc sit jam enim in libello adversus Ariannam impietatem digesto, reliqua plenius tractata sunt, quæ Trinitatis comperta sunt indiscretam unitatem.

DE EO QUI VIDEM CHRISTI PERCEPIT¹.

CXXVI. — Scriptum est, *Quis iusto nihil proderant altitudo ejus, in qua die erraverit: et quia iustus subvertit iniquitatem suam, cum se converterit* (Ezech. xiii, 26, 27). Et Dominus in Evangelio, *Qui non crediderit, inquit, jam judicatus est* (Joan. iii, 18): ut per hoc eum qui crediderit, non iudicio subiectum ad sententiam excipendum significaret, sed fidei merito laude dignum futurum. Ego cognovi Dei habere prærogativam, ut peccatorum consequatur remissionem. Credens enim Dei esse Filium Jesum, digni exiit ab omnibus liberari peccatis. Immo enim credens, cum per diversa ignorantie fluctibus perterritus, illuminatus veritatis coruscationem nactus est, in qua post nimias tempestates requiescat securum cui congruit, ut post cognitionem temperet se ab eis quæ jam pridem in ignorantia positus agitat. Quæ enim prodest cognitio, si manet pristina conservatio? Hinc etenim quis videtur cognovisse Deum, si non mutet, et conversationem suam corrigit? Cognovi enim Deus timere debet, quia iudicaturus præstatur, ut et fideles justitiae suæ percipiant fructum, et impii, id est increduli, perfidur suæ congruas penas exsolvant. Convenit enim justos in futuro credere, ubi regnabit Christus cum vivis: ut sicut in seculo sunt opprobrio, et injuriis subiacent, in eo princeps est diabolus: ita et in regno Christi gloria appareant, propter quem contemptibiles iudicantur a mundanis: iniustos autem quia falso florere videntur, per mendacium repugnantes veritati, in perpetua tribulari; ut qui per forum gloriosi visi sunt, per verum despecti et humiliati nimis appareant. Tunc enim iusti se credidisse gaudebunt, cum perfidos viderint cruciari: et nec prætebunt perfidos non credidisse nisi viderint gloriam eorum et suam poenam, quia crediderunt stultos, et contemptibiles crederentur. Ergo ex eo quod profitetur se quis christianum esse, id studere debet ne peccet, et armare se contra vitia: et quia impossibile est semper vincere, si vitia fuerit, dolere ne iterum vincatur; quia qui se deus victum, reparat se. Qui ergo repugnat, habet unde excuset, si victus fuerit. Ostendit enim se solum huiusmodi vincendi, sed nihil praevaluisse. De hoc quæ est quia potest se reparare, ut assidua meditatione congressione peritor et fortior inveniat. Non quod ad hoc surgat, ut percat, inexcusabilis efficiat, et gravem habet causam. Peius est enim sub Dei esse professione, et voluntatem habere peccandi, quam ignoret quis Deum et turpiter et contaminate

¹ Editi, in Deo. At Ms. Colbert., de Deo.

² Ms. Colbert., immutatur.

³ Ms. Colbert., qui gratias factum est.

¹ Quidam editi addunt: quid præeminens ac præparatum habuit ad gratiam consequendam plus quam ipse

tur. Ille enim nescit quem timere debeat, ille sciens contemnit. Credentes ergo accipiunt remissionem peccatorum; non tamen gloriosi erunt, nisi post acceptam fidem vixerint sub Dei timore, ut collectati contra hostes christiani nominis victoriam faciant, ut possint premium mereri dum plus vincunt quam videntur. Nam qui intelligit Deum, et non accedit ad fidem ejus ne vivat christianus, sed in fine vult fidem accipere, ut moriatur christianus, aut erubescit christianus vivere, aut peccatis operam dat, quæ arbitratæ esse sibi remitti cum crediderit; istum puto non bonam causam habere: quia ut quamdiu in sæculo est, peccet, non vult fieri, nec vivere christianus, aut confunditur fieri christianus. Qualem sperat Deum, cui cum militare erubescit, vult ab eo stipendium accipere? hujusmodi irrisor est. Sciens enim se jam non tempus habere ut peccet, morte imminente, tunc vult fieri christianus; ut quia jam non potest peccare, credere se dicat in Christum, qui exsecratur peccari, ut non jam nolit peccare, sed non possit præveniente morte. Istis debet legi quia *Deus non irridetur* (Galat. vi, 7). Nam et solent hujusmodi talia dare mandata, ut jam defectis et alienis, tantum anhelantibus detur fides, timentes ne evadant, et confundantur, quia facti sunt christiani. Quibus recitanda sunt Evangelii verba: *Qui, inquit Dominus, erubescit me confiteri in hac generatione¹, et Filius hominis confundet eum, cum venerit in regno Patris sui* (Matth. x, 33). Sed forte dicant, scientes fragile esse genus humanum, idcirco in fine vite volumus fidem accipere, ne jam peccemus. Sed fides sic accipi debet, ut sciatur quid accipitur. Tunc enim beneficium ejus habebit, si cognoscat, et profiteatur eam. *Corde enim creditur ad justitiam, ore autem confessio fit ad salutem* (Rom. x, 10). Ac per hoc, qui jam nescit ubi sit, quomodo potest dei accipere? Ille enim accepit, qui profitetur se accepisse, sciens quia accepit. Si enim credunt quia datur credentibus remissio peccatorum, scire debent quia hic credit, qui corde suo teste credit. Quia Deus, qui promisit, cordis inspector est: ipsum enim suscipit quem corde videt credere. Itaque ejus cor verba fidei non advertit, quomodo beneficium ejus habebit? Ergo hic potest videri non temere fieri christianus accepta fide, qui id agere ceratur, ne facile peccet. Nam qui peccare festinat, idcirco non vult accipere fidem, ne cogatur bene vivere, quod videtur nolle; sed in morte vult consequi, impunitatem sperans, et remissionem prætorum malorum, ut et de præteritis securus sit, et de futuro; qui jam utique non poterit peccare moriturus. Sed hoc non bono sit consilio, neque munda conscientia, ut tunc velit accipere fidem, quando jam non possit, non nolit peccare. His convenit dictum illud, *Faciamus mala, ut veniant bona*; hoc est, modo peccemus, et in novissimo credamus, et remittetur nobis. Ideo pro subjecto, *Quorum damnatio justa est* (Id. iii, 8). Non est enim dignum ut his detur remissio peccatorum, qui jam scientes Deum qui nolit quemquam peccare, et odio habeat peccatores, peccare gestiunt; nolentes advertere, donum Dei his prolicere, qui ignorantes Deum sic peccant, ut nesciant judicaturum Deum. Qui autem audit et tractavit apud se, et votum habet peccandi, non ut vincatur aliqua cogente causa, sed velit peccare, durum est ignosci ei. Nam due cause sunt quæ habent peccatorum remissionem: una donum, alia penitentia, ut qui post donum peccaverit, per penitentiam reformetur. Quia enim in accepta gratia non permittit, ut in libertate duraret, sed iterum se subijteret peccato, lamentatione et gemitu impetrat obliterari peccatum; sciens enim prudensque peccavit: non quod aliquis ignoret peccatum, sed qui nescit Deum judicaturum, impune putat futurum quod peccat. Ac per hoc gentis si consperit infirmari, et in ipsa vite desperatione tractet apud se de fide et

spe promissa, integram habet causam, ut huic credenti remittantur peccata, nec teneatur in inferis, signum ferens secum evictæ mortis ac spoliæ, licet non habeat dignitatem vel remunerationem. Quia debet aliquid interesse inter eum qui provocatus amore sui Domini contra hostes ejus dimicare non timuit, armans se continentia et observatione omnium vitiorum, ut possit resistere malo, semper sollicitus quomodo imperium Domini sui defendat; et inter eum qui cum inimicis Domini sui conveniens, et eis assistens, in fine vite ad Dominum suum regressus est, non ut regnum Domini sui vindicaret, sed ut sibi soli prodesset esse civis antequam miles. Ille enim qui vivere vult christianus, ut post mortem remuneretur, scit quia non sunt condignæ passionibus hujus temporis ad futuram gloriam quæ revelabitur in nobis (Rom. viii, 18). Ac per hoc suscepta armatura fidei non dubitat congregari contra principes et potestates, ut in sæculo existens victor, post sæculum coronetur. Dignum est enim ut qui inter perfidos et rebelles Domini sui regnum ad præsens testatur, hujus rei in futuro consequatur mercedem: ut videntes inimici Dei testem Christi propter confessionis suæ veritatem sublimem apparere in regno Dei, doleant confusi falsum se aestimasse quod verum esse declaratum est; necnon et hi qui tarde crediderunt, non in vita, sed in morte confitentes Deum, videntes quanta eorum gloria est, qui sub armatura Christi militantes bella imperatoris sui devote et fideliter gesserunt, poeniteant non se virasse, sed mortuos esse christianos. Potest enim videri minime idoneus mori christianus, qui votum non habuit vivere christianus: forte enim jam moriturus, idcirco voluit dei christianus, quia jam tempus peccandi non erat; Ne forte, inquit, verum sit quod creditur, volo fieri christianus, nihil amittens, si falsum est quod creditur, et quia jam in morte non voluntas² peccandi, sed peccatum fieri desinit, tentat si prodesse poterit fides post mortem; cum hoc utique fuerat utile, ut hic vita et peccata emendarentur, ubi fuerant admissa. Tunc enim aliquis condemnasse se præterita probat, quando fidei lineam sequens, conversationem et vitam videtur mutare. Si enim prius ideo peccabat, quia nesciebat Deum, cum cognoscat eum, ultra non debet peccare, ne frustra sit cognovisse illum. Debet enim aliquis perfectus esse ex cognitione Dei. Christianus enim ante professionem debet intelligere operibus magis se probandum quam nomine. Nam propterea mandata data sunt cæteris legibus potiora³, et ad sanctitatem pertinentia, ut ex his Dei cultura appareat: si quominus, audient, *Quid me vocatis, Domine, Domine, et non fecistis quæ dico* (Luc. xi, 46)? Per quod tunc significavit prodesse Dominum vocari Dominum, si mandata ejus servantur: irrisor enim videtur qui Dominum vocat eum cujus præcepta contemnit. Huic verba Legis recitanda sunt, quæ dicunt quia *Deus non irridetur*. Itaque verbis suis condemnabitur, quia Dominum vocat quem minime se timere operibus suis ostendit.

DE PECCATO ADÆ ET EVÆ⁴.

CXXVII(a).—Nulli dubium arbitror, mundum istum hominis causa esse fabricatum: qui cum diversis constet substantiis, unus est tamen multus membris aptatus, ut ex his invicem multis operibus, quæ necessaria homini futura erant, gignerentur. Dominus enim facta est homini cum annona, ita ut singula eorum secundum genus fierent super terram, id est, ut facta hanc haberent insitam⁵ potentiam in propagatione uniuscujusque generis eorum quæ crearentur in terris. Origines enim instituta sunt, quarum semen proficeret ad procreationem multiplicandorum generum

¹ sic Ms. Colbertinus. At editi, non est voluptas peccandi.

² Ms. Colbertinus, puriora.

³ quidam editi addunt, de eorum conditione et donis gratioribus.

⁴ sic Ms. Colbertinus. Fidei vero, hinc habentur infirmitas.

(a) Deest in Mss. secundi generis

(Solizanto-quinzo.).

⁵ Ms. Colbertinus: Qui enim me erubescit, inquit, et mea verba in hac, etc.

super terram. Unde Scriptura testatur, *Et benedixit illi Deus, dicens: Cresce, et multiplicamini super terram* (Gen. i, 22, 28). Simili modo etiam hominum genus benedictum est: quem sensum contemnimus in Legē. Cernimus enim scriptum esse, *Crescit populus, et multiplicatus est in Aegypto* (Act. vii, 17). Quia benedictione enim benedicti sunt, quae ad utilitatem creatura sunt hominis, ea benedictione et homo est benedictus, ut similiter ex mare et femina propego generis humani cresceret et multiplicaretur super terram, et ut sicut per culturam melioranda erat semina, ita et hominum genus adhibita cura id studeat, ut Creatoris cognitione percepto, vitam suam traheret ad promerendum eum, ut simul omnia proficerent ad laudem et gloriam Creatoris. Et quoniam non aliud hae dicta significant, res ipsae testantur. Insuper enim per factum aut Dei, aut multiplicata et in terram super terram. Et eadem per se et accideret, quae Dei voluntas et bonitas in eis evit et animis. Quomodo ergo dici potest male fieri, aut non licere quod ex Dei benedictione et ipso faciente augmentum facit? Cujus rei traditio et in Synagoga manent, et nunc in Ecclesia celebratur, ut Dei creatura sub huius benedictione iungatur. Non utique per praesumptionem, quia ab ipso auctore data est forma. Sed cessare debere putatur, tunc cessare debuit, quando cessatura et illa sunt, quae similiter benedicta sunt ut multiplicarentur: quia si generatio hominum cessat, ad quam utilitatem nascuntur, quae benedicta sunt super terram? Non potest enim mundus ex parte agere, et ex parte cessare. Aut totus enim operatur, aut totus pergit in otio. Numquid utile corpus est, erius quaedam membra vigent, quaedam torpescunt? Quod ergo a Domino benedictum est, ut sordidum et contaminatum opus a quibusdam asseritur, nisi quia ipsi Deo manus quodammodo inferitur? Non enim hoc reprehenderent, nisi de Deo huius operis auctore male sentirent. Quia enim aperte Deo detrudere verentur, per opus tamen ab eo inventum accusant eum. Quando enim displicet opus, reprehenditur auctor. Si huiusmodi homines legerent, aut potius acciperent Scripturas, memores essent Balaam dicentis, *Quid maledicam quem benedixit Deus* (Num. xiii, 8)? Frustra enim accusatur qui a iudice laudatur: imo ipse sui accusator est, qui reum dicit quem leges defendunt. Quis ergo tu es qui dampnari censes quod a Deo benedictum legis, nisi aut Deum hunc negas esse, aut Scripturam falsam accusas? Sunt enim qui quasi nova accipientes, vetera repudianda putant. Sed non discrepant ab his nova, per Christum praecepta populis intimata. Ipse enim rogatus ad nuptias ire non dignatus est: et non solum praesentia sua illustravit eas, verum etiam contulit quod dederat ad initium (Joan. ii, 1-11). Scriptum est enim, *Quia vinum laetificat cor hominis* (Psal. ciii, 15, et Eccli. xi, 20). Et ut hoc secundum Dei Patris sui voluntatem ferisse se demonstraret, Judaeis interrogantibus an liceat homini dimittere uxorem suam, respondit inter cetera, dicens: *Quoniam ab initio fecit Deus masculinum et feminam, et dixit: Propter hoc relinquet homo patrem et matrem, et adhærebit uxori suae, et erunt duo in carne una. Itaque jam non sunt duo, sed unus caro. Quod ergo Deus conjunxit, homo non separet* (Matth. xix, 4-6). Hinc est unde rogatus ad nuptias in libenter, ne factum Dei et Patris sui infirmare videretur. Magis autem Legis veteris et novae doctrinam concordare ostendens, nuptias non solum non prohibuit, sed et interesse dignatus est, testimonium eis tribuens quoniam Deus auctor earum est; et quod a Deo junctum est, neque prohiberi, neque separari debere salutari praecepto monstravit. Et quia nativitas prodest, cum jam relinqueret mundum, matrem suam Joanni discipulo suo commendavit (Joan. xix, 26, 27). Quam obrem et nos per omnia Legis veteris et novae mandata servantes, parentes honorare docemur (Deut. v, 16, et Matth. xv, 4): quod nisi fecerimus, maledictum nos incursumus cautum est Legē, itaque quatenam

est hoc praesumptio, aut ex qua lege descendit, apostolorum auditis intercludere, quando tam nova quam vetus Lex per omnia istis facere videatur? Sed unde ex qua legimus, quia quod extra est, non male est (Matth. v, 37). Unde Apostolus huiusmodi homines cauteriatem dicit habere conscientiam, qui prohibentes muliere, et a vobis quos Deus ad procreandum creavit, abstinendum docent (1 Tim. iv, 2, 3). Hoc enim in hypocrisis, incontinentiam causa facere deumtantur, ut Legem a Deo traditam criminantur. Alii idem studentes praeceptis salutaribus ceteras male tendunt, ut praeceptum mandata commendent: ac per hoc continentiam habere dicunt: non continentiam, Corrupta enim mente aliud scientes, aliud promittunt. Sicut et Judaei, qui non ignorantes quod de Sollemnitate opus esse et praeceptum sancti, invidiosum est, ut in hoc habet quod dicitur (Matth. xii, 2, 3). Quod loquitur: *Et qui videretis, talis est deus, qui incontinentiam continentiam, praeceptum sanctitatis et castitatis amatores esse se simulant, nuptias esse dicunt damnales, ut per hoc continentiam, et praeceptum continentiam veritatem: et ut abstinere se student, iugum, temperandum a cibis tradunt, ut per hoc se bonos mundo ad caelestia regna festinare ostendant, per quod mentes hominum illi sentes deinceps illius erant haere, et licet quibus incontinentiam damnales. Hoc autem praestigium satanae, ut causas inveritat, praeceptum invidiosum aliquid, excludat veritatem, in quo nihil novum est, quia totum aeternum. Quis hoc dixerat senam istum ab adversariis esse apertum? Quis enim videret Deum inventum reprehendere, et non nunquam alicui obicit, nisi adversario veritas (qui ut impunitatem suam tegat, sanctitatem suam praedat quam non amat, ut dum ex eo ac quasi bene, statim ostenderet, illius suadet quasi licet. Commendat enim se ut promptius fallat, ac per hoc caput imprudentibus suggerat, per quem plus eos facit peccatores: quia ut cause suae aliquam considerat modulationem, granditer suadet homines peccare, iniquitatem eo qua cons solatium, dum criminis sui socios multos ostendit, levem poenam estimans, ac si minus gravi sit, si secum multos videat in gehennam. Cuius homines, dum vincuntur vitis, aut per infirmitatem, aut per ignorantiam sese defendunt, non vindicando hae quae contraria decipit concupiscentia. Aut quae obscurum caligo ut non quod verum est, videatur? Nam solet littera aliud videri significare, dum aut non bene pronuntiantur, aut improprie distinguuntur. Cum autem legitur, *Fecit Deus*; et, *Benedixit* quod factum quis hinc disputet? quis dubitet? quis quod benedictum est, maledictum putet, nisi alio spiritu amittetur? Quod quidem si hominis vox esse diceretur, forte aliqua fallacia crederetur: Deus dicitur loqui, et veritas? Deus benedixit, et reprobavit? Sed forte sub hoc nomine Moyses errorem induxit? Satis tibi bene signis et prodigiis per Moysen facta in Aegypto: videant tibi mirabilia quae in Rubro mari gesta sunt ad liberationem filiorum Israel. Audi magos confidentes quia digitus Dei est hic (Exod. viii, 19). Contra Apostolo dicenti, *Nolo vos ignorare, fratres, quoniam patres nostri omnes sub nube fuerunt, et omnia per mare transierunt, et omnes per Moysen baptismi quasi se lavit et in mare, et omnes eandem escam spirituales manducaverunt, et omnes eundem potum spirituales bibebant*. Bibebant autem de potu spirituali consequente eis pro: petra autem erat Christus (Joan. i, 46). Et unde hoc Apostolus locutus est? Praesto est Scriptura, in qua legimus Christum Dominum nostrum dicentem Judaeis, *Si crederetis Moysi, crederetis fortassis et mihi, quia de me scripsit Moyses* (Joan. v, 46). Quis hoc concordare fidem doneget? quis audeat dicere, quoniam est discrepare? quis tam male mentis est, individuum charitatem contendat videri iniquum?*

¹ sic juxta tr. Logd. Ven. et Lov. in B., contradiat. 1.

² ms. Colbertinus: si secum multos viderint in peram, nec ceteris homines dum vincuntur vitis. Et paulo post, defendens non vindicanda hic

habes et verborum testimonia, et exempla virorum, quæ antiquum tuum subigunt veritas, ut non putas verum quam quod Ecclesie catholice sentit libri. Quoniam igitur probatum est eundem fuisse in Veteri Testamento, qui nunc noster et hunc multis virtutum indicibus verum esse, in ejus auctoritas debet præferri, ut etiam id aspernum, et forte absurdum a nobis estimatur, non ferri debeat, et asper sentiri quam a nobis. Et Dei judicio commendatur; quia magis Deo de debemus quam nobis. Insanabile enim nostra peritiam, utilia sibi judicare quæ nociva sunt, et tunc falsa pro veris, quod de Deo vel suspicari est. Non est enim natura, quæ possit falli: sed magis de conjugio deitari non debet. Deo. Quod Deus conjungat, homo non separet? Est res aperta et simplex. Certe omnis homo gaudet liberit Dei dignationem ad plus, et memorari se dum sperantem Creatorem addiscit, quod non assequeretur, nisi natus. Cur ergo plangit gaudet, et quod gloriatur se didicisse, confidit? Si enim gaudet, quia didicit, non autem didicisset natus fuisset; sine dubio bonum est nasci, quia est naturæ, cognitio est veritatis. Si autem non est nasci, non est bona cognitio. Cui enim poterit cognitio, si damnatur naturæ? Quia si expedit nasci nec debet, inane est ut discat dāpnus. Sed quia nemo tam hebes est, ut negat cōmum Dei prodesse hominibus, et bona et utilis per ipsam enim melioratur naturæ, ut melioratur naturæ plus mereatur quam fuerat collatum, quia in celo, non in terra regnabunt credentes in paradiso Dei Patris, non in quo Adam corpore jussus fuerat operari. Nam si eternitas celestis Jerusalem, id est, dedicationis templi habebatur festivitas; quanto magis ipsius hominis gaudis natalis est, qui magis templum Dei est, etiam, ad agendum Deo gratias, manibus tenet fabricatum. Melius est enim templum, constructum: quia hoc dei opere, illud vero humano constructum est: et hoc sub spe eternitatis sed perditionis. Itaque qui Deo institente nasci novit, ut ei gratias agat, cognitum habens mysterium ejus, debet in natali suo gaudere, videns prout esse naturæ suæ. Vixit autem illi nasci non erunt, qui Creatorem suum relinquentes, gloriis aliis depauperant: horum enim naturæ pro peccato: sed non naturæ crimen incurrit, plangit. Sed quis es tu, qui nuptias prohibes? Marcion, quia corpus non a Deo fabricatum putat a diabolo: animam vero erit quodam lapsum, ut ad tenebrarum partes, in quibus nuncis est, veniret, contendis. Quomodo ergo posse liberari, si prohiberetur generari? Natus enim vixisti eam tuum, et data opera id egisti ut redire ad patriam: sedem, redditus sibi tunc. Demagratias agere te dicis Christo, per quem hanc liberationem assecutus te gratularis. Age vero, si non esses, cessaret cognitio, nec prosequeretur deo. Itaque si gaudes animam liberari, live natus: nam si naturæ resistis, inimicus es animæ. Aut si Manicheus es, qui nuptias quasi contrarios, quæro a te, si corpora minime gignere quomodo anima hinc, quam fuscum in tenebrarum et hærentem hylicis rebus assens, erit? Nascendo enim liberari eam in libris vestris non habetis, ut a luna susceptæ animæ et ereunt corporibus soli tradantur, quem Deum vestra verius animarum. Nam gaudetis, cum Manicheamini. Per hoc enim nomen liberationem flagitatis: quod utique nesciretis, nisi nati. Longe itaque apparet per hypocrisim vos nunc deum. Sanctionem eam profitentes, et inmunditie studetis; quod non solum privata sed etiam odiis proditum est imperatorum.

Colbertinus, patricum.

Andriano, catholice, et ex Evangelio discere, prout esse hominis naturam. Cui Siæon enim vir justus vellet exire de sæculo, sufficere sibi putans Creatoris sine misericordie cognitione naturam, non permissum est et incrementum faceret in Dei perceptione, ut plenius haberet fidei suæ mercedem. Denique natus, salvatorem accipiens in manibus benedixit Deum, et dixit: Domine, nunc dimittis servum tuum, secundum verbum tuum in pace: quia viderunt oculi mei salutem tuam (Luc. ii, 29, 30). Manifeste ostensum est Dei beneactum esse in hominis naturam, quando viri de morte cogitanti responsam est quod non ante moreretur, quam Christum Dominum videret. In tantum enim proficiebat in vita, ut dignus fieret etiam in presentem videre quem liberationem sperabat post mortem. Qui ergo reservatus in vita non permissus est mori, nisi spiritus suæ fructum videret, ut secutus esset quia de vita ad vitam transiret, quomodo potest nec non hunc professus naturam? Si enim natum est quod nascimur, non paradisi promitteretur, non vita eterna, non regnum celorum, sed poena et gehenna perditio, ut timeret alterum generare, qui se sciret natum ad perditionem: ut ille qui se bene natum sciret, non adficeret generare. Sed forte dicatur: Regnum quidem celorum promissum est, sed fidelibus et bene agentibus. Recte. Vides itaque non ideo reus fieri homines, quia nati sunt, sed quia male conversati sunt. Neque enim non natis promissum est regnum celorum, ut naturæ impotentibus, quibus non dabitur: promissum est autem natis bene agentibus, ut neque naturæ propter male agentem, neque obesse possit bene agentem. A fidelibus enim et bene agentibus melioratur naturæ: ab infidelibus autem et male agentibus deterioratur. Sic enim est naturæ, quasi arbor quam inseritur: quia si bono sureculo inseritur, melior fiet et bona dicetur: si vero malo sureculo inseratur, deterior erit, et non bona, sed mala vocabitur. Ita et naturæ si bona accedat doctrina, bonos faciet fructus: si autem mala, malos faciet fructus. Itaque sicut necessaria est arbor, ut sit ubi inseratur: ita etiam necessaria est naturæ, ut sit ubi proficiatur. Sed respondetur e contra: Si utilis est naturæ, cur renascimur? Non renascemur nisi utilis esset naturæ. Renasci enim renovari est, et qui renovantur, instaurantur. Non ergo accusat renascibilitas naturam, sed reformat: et quod reformatur, bene ab initio institutum probatur. Igitur quod renascimur, consilio amantur, corporis expiatione percepta, ut rediamur ad pristinum statum Adæ. Annuit autem peccato maculatum est corpus, quo reparato et meliorato per fidem, consilio abluatur: ut sicut per contemptum Dei fuerat politum, ita per obedientiam abluatur, ut effugiat sententiam datam Adæ, et possit resurgere. Itaque si ab anima cepit peccatum, cur natura corporis accusatur? enim in causa peccati Adæ non fuerat desiderium corporale, sed spe deitatis illecta anima transgressa sit Dei præceptum, ut corpus suum eum ageret peccato, et nascerentur homines sub peccato? Quod quidem nihil obest homini, si tamen legi Dei obediat, nisi quod moritur: cui rei benevolentia Dei promittit mercedem, ut quoniam in Creatoris devotione fideles inveniantur, per prævaricationem autem Adæ corruptioni subjecti sunt et morti, pro hac re accipiant a iudice Deo¹ ultra quam fuerat concessum Adæ, ut in futuro et gloriosi sint, et eternam habeant vitam, et adoptati filii Dei vocentur; ut lucrum sit, quia nati sunt. Ex hoc jam revertar ad reliquam partem lectionis. Cum positis esset homo in paradiso, hæc accepit mandata: Ex omni, inquit, ligno quod est in paradiso ad escam, edes. De ligno autem unde dignoscitur bonum et malum, non edetis ex eo.

¹ Ms. Colbertinus, teste.

² Sic Ms. Colbertinus. At editi: cur non a corpore accusatur?

³ Sic Ms. Colbertinus. At editi: ut qui in creatura donatione fideles inveniantur, salventur. Per prævaricationem autem quia ad corruptionem subjecti sunt et morti, pro hac re suscipiunt a iudice Deo.

Omnia ligna quæ commemorat, fructus sunt ad eam creaturarum. Denique uno nomine ligna dicuntur, sed varia intelliguntur in fructibus. Omnia tamen ligna sunt, et edendi unum est genus, quamvis diversa sunt quæ edantur. Cum enim multa fructuum ligna creasset homini ad edendum, sicut dixi, de uno ligno edi prohibuit; ut reverentiam Creatoris ex aliqua parte haberent, qui omnia in potestate acceperant, dum una reservata est arbor, cujus licentiam non haberent, ut memores essent conditionis legis. Quomodo autem ex sententia peccati genus intelligebatur? Et homicidæ enim, et malefico, et adultero, et infami congruit hæc sententia. Achar quoque filius Charmi cum peccasset, consumi cum omnibus suis adjudicatus est (Joan. vii, 1). Quomodo ergo potest hæc sententia peccati genus intelligi? Grande delictum fuisse potest cognosci, non tamen genus delicti intelligi. Scimus enim alios hæc damnatos sententia, cum sciatur aliter deliquisse. Et Amorrhæi¹ et Sodomitæ cum omnibus suis perisse noscuntur. Ita enim fit ut et unius peccati rei diversa ferantur sententia, et diversi criminis peccatores uno atque eodem genere puniantur. Quamobrem Adæ et Evæ non ex data sententia peccati genus potest intelligi. Quamvis enim unum eorum peccatum sit, sed secundum personam suam vir et mulier sententiam acceperunt: necnon et serpens, ut non solum in eo quod facti sunt, non manerent, verum etiam adderetur eis labor ad pœnam. Cum enim omnia pecora et animalia hominibus fuissent, sicut legimus, subiecta (Gen. i, 26); serpens contra hanc constitutionem erexit se, et dolo et fallacia circumventum hominem sibi subiecit. Sine dubio enim qui aliquem capit, infra se eum facit. Propter quod serpens ne astutia sua effectum haberet, sententia Dei revocatur, et reprimitur ultra quam fuerat factus, ne supra hominem esset, ut calliditate sua non solum ad nihil se profecisse doleat, sed et deteriorasse. Cum enim prudentior legatur fuisse cæteris bestiis, postquam decepit hominem, maledictus factus est ab omnibus bestiis terre. Post sententiam datam in hominem, datam in feminam, datam in serpentem, sequitur ut et mulier quam sibi sociaverat ad continentiam Dei legem, exipiat sententiam. Ait ei: *Replem replebo ærumnas tuas et gemitum tuum: in tristitia paries filios, et ad virum tuum conversio tua, et ipse tui dominabitur* (Id. iii, 16). Nemo quod reprehendit, ipse confirmat. Si idem concessi sunt filii quia usurpaverat coitum, ergo plus usurpatio præstitit. Sed quia dixit, *In tristitia paries filios*; si inde putas generationem sumpsisse principium, ubi erat quod dictum est, *Crescite et multiplicamini*? Intelligite ergo hoc ad pœnam tantum additum, ut cum per leuitiam sibi fuerat ante concessum, tristitia subderetur ad pœnam: et ut deterior et multiplicata pœna mulierem semper urgeret, additur conversio ad virum, ut esset unde ei dolor iterum innovaretur. Si coitum Dominus damnavat, cur in subiectis addebat, *Et ad virum conversio tua*? Nemo quod damnat, hoc pro pœna constituit; cum utique pœna sit damnationi contraria, nec unquam ex uno, sed contra proveniat. Quod si in uno essent, damnationem nemo metueret. Unde aliquis in hoc addiceret², ex quo in legem commissum videret. Hoc est confirmasse, non punisse peccatum, si ideo conversio femine ad virum, et ex eo quod colit, et non quod verum est, conversio simpliciter ante concessa cum ultima servitute, propter pœnam eidem credatur imposita, quoniam per mulierem concessam subiectus factus fuerat vir. Et sine dubio superior videbatur, cujus consilio usus putavit prodesset quod suavit, ut factum Dei subtilitate serpentis destrui videretur: instauratur per sententiam Dei institutam, ut revertatur mulier ad conditionis subiectionem humiliata viro, sicut fuerat constitutum; et additum ei quod additur ad pœnam, cum audit, *Replem replebo maiores tuos, et gemitum tuum: in tristitia paries filios, et ad virum*

¹ ms. Colbertinus, et Amm.

² sic ms. Colbertinus. At editi, addiceret.

tuam conversio tua, et ipse tui dominabitur. fuerat aliter decretum, quam ut mulier dominæ subiecta? Hinc ergo apparet mulierem reverti ad id quod fuerat cum additamento. Unde ait, *Replebo maiores tuos et gemitum tuum*. Quod re quod minus est, addit non in eo quod non est. Variari hæc ergo sententia quæ ante processerat, multiplicamini (Gen. i, 22, 28), non incipit ad se, sed ad creaturæ, quæ fuerat concessa, permulieri ad pariendum filios dolor additur, diffinonitur, non procreationis nova forma connam si ex hoc recte generatio speratur, muligi potest arbitrio serpentis generationem quam Domini; et est vere, ut ait ille, *Properarum* (Matth. iii, 7). Si quis autem se exnatum, quid mereatur, advertat, ut propter amplificare ei dolor partu, ut quæ modicis habitura erat, filiorum cresceret ei caus, quia et cum gemitu et dolore pariantur, sine tristitia non habentur. Nunc tertio prvirum sententia talis: *Quoniam audisti, inquit mulieris tuæ, et edisti de ligno, de quo præcepne ederes ex eo, maledicta terra in operibus matoribus tuis edes ex ea omnibus diebus vitas et tribulos germinabit tibi* (Gen. iii, 17). hinc idem Adam ad hoc revocatur, ad quofactus, sed cum decremento. Ante enim potut operaretur terram simpliciter, ut sequerlaboris effectus: at ubi autem spreum pDei, melius sibi procurari credens consilio quam fecerat Deus, ad institutum pristinum cum laboris dispendio; ut terra ei secundum minime responderet, maledicta non sibi, sedbus ejus; ut ostenderetur propositum Dei non posse, neque melius posse quemquam quam Deum. Nemo enim potest alterius opaligere, quam ipse qui fecit, dicente Aposto, nemo, inquit, carnem suam odio habet; ardforet eam, sicut et Christus Ecclesiam (E29). Videamus nunc sequentia Legis, an cum initus ejus. Abraham cum placisset Dcetera quæ ad remunerationem fidei ejus p cum senior esset, unum filium generare djudicatus (Gen. xviii, 10) Quomodo ergo accet quod pro merito concessum videtur, ut Dei voluntatem fecerat, Deus voluntatem ejuret? quæ minime fuisset impleta, nisi morte nec Deus impleret quod male vel imperite pbat, maxime ab eo qui sibi placeret: hoc homini convenit. Et Anna cum sterilis esset diligeret, petit ut haberet filium et accepit (I quod si contrarium esset, moneri potuit ab diligeat, ne rem postularet adversam. Et sanctissimus Samuel, filius genuit, non tantie sue merita minuit. Prima enim ætate suauctus est, ut in senectute propensiori Dei te commendaretur. Et Zacharias sacerdos, vir in senectute sua Dei muti genuit filium: quonato, meruit prophetare (Luc. i, 5). Quæ ergo accusatur quod minime obesse probatur? Et get bonum debere dici quod neminem ledit: hoc loco aliquid de Apostolis dicatur, quod apertinet causæ, certe sanctus Joannes castimocustos: condiscipulus autem ejus, id est sanctus, uxorem habuisse cognoscitur; et prim acciperet inter Apostolos, non ei obstitit g filiorum. Quomodo ergo condemnandum putat non impedit meritum? Hinc Apostolus eum rem habeat, si in cæteris servet mandata, tem fieri posse ac debere ostendit. Quod si esset, non poterat utique peccatorem decre fieri sacerdotem. Et quid tam aperta? enim Apostoli vox est dicentis: *De virginibus imperium Domini non habeo* (I Cor. vii, 25). Corinthus exagitantur ab hæreticis, qui in b nuptias damnandas docebant, consuluerunt alun litteris, an liceret nubere, an uxorem re

præcepit Apostolus non debere uxorem a viro ere: cum habuerit occasionem dicendi, si scisset eundem, non licere nubere; quomodo quod sibi non editum, docere se non posse ostendit. Quis autem vultorum doceret quod a magistro traditum non vel quis non audiat prædicantem: *Volo adolescentas nubere, filios procreare* (1 Tim. v. 14)? Sed dicatur: Si licet et bonum est nubere, cur satibus non licet uxores habere? id est, ut ordinatio non liceat convenire? Quis nesciat unumquod suam legem habere? Est enim quod omnino aliter omnibus non liceat: est item quod aliis et aliis non licet: et est quod aliquando licet, quando non licet. Fornicari omnibus semper non negotiari vero aliquando licet, aliquando non. Antequam enim ecclesiasticus quis sit, licet citari: facto jam non licet. Et Christiano cum sua convenire aliquando licet, aliquando vero licet. Propter dies enim processionis aliquando licet convenire: quia etiam a licitis abstinendum et facilius impetrari possit quod postulatur. Unde solus, ex consensu aut abstinendum ad tempus, ut orationi (1 Cor. vii. 5). Nam secundum legem unio cæli et iurgari non licet, postea licet: quia reverentia debetur Dei causis. Numquid omne ante ceteros licet, ante imperatorem licet?

Quanto magis in Dei causis? Ac per hoc antistitem ejus puriorem ceteris esse oportet: ipsius enim personam habere videtur, est enim vicarius ejus: ut quod ceteris licet, illi non liceat; quia necesse habet quotidie Christi vicem agere, aut orare pro populo, aut offerre, aut tingere. Et non solum huic concubitus non licet, verum etiam ministro ejus: quia ipse mundior debet esse, quia sancta sunt quæ ministrat. Nam sicut ad comparisonem lucernæ: tenebræ non tantum obscuræ, sed etiam sordidæ sunt, ad comparisonem autem stellarum lucerna caligo est, ad solis vero comparisonem stellæ nebulosæ sunt, ad Dei autem claritatem sol nox est: ita et quæ ad nos licita et munda sunt, ad Dei autem dignitatem quasi illicita et immunda sunt; quanquam enim bona sunt, Dei tamen personæ non competunt. Numquid non tunica medioeris hominis, quamvis munda, imperatori tamen sordida et illicita est? similiter et Saxonia senatori? Ac per hoc antistites Dei puriores esse debent quam ceteri, quia et Christi habent personam, et ministros Dei mundiores esse oportet. Nemo enim imperatori ministrat non accensus; igitur vestimentis claris et mundis induti ministrant: Deus autem quia natura clarissimus est, ministros ejus natura magis quam vestibus mundos esse oportet; cui laus et gloria in sæcula sæculorum. Amen.

* IN QUÆSTIONES VETERIS ET NOVI TESTAMENTI POST VULGATAS ADMONITIO.

Hæc præfixum superiori libro elenchum duplicem: unum quo illa præcedentium centum viginti septem tionum exhibetur collectio, quæ ab Augustino Ratisponensi, ab Joanne Auerbachio et a Desiderio Erasmo primum vulgata; alterum, qui collectionem non tantum disparem Quæstionum ordine, sed etiam earum pro auctiorem longe representat. Hujus porro alterius collectionis exemplar cum e Victorina Bibliotheca hæc fuisset Jacobus Haemer, curavit ut subsequentes hic Quæstiones, quas videlicet aut nondum vulgatas, etio aliis verbis tractatas esse animadvertibat, prodirent in lucem. Fecit vero ipse tres earum classes, quæ prima in editis inscribitur, Quæstionum ex Veteri Testamento pars secunda; alia similiter, Quæstionum ex Novo Testamento, sive ex utroque mixtim, pars secunda dici solent: cum tamen Victorinus codex in inspecta nobis Mss., in una et altera classe Quæstiones omnes, nec alia quam in excuso superius elenchum, ratione et ordine digestas complectantur. Nihil nos in constituta per Haemereum, perquo posteriores omnes jam confirmata distributione mutandum duximus: nisi quod aliquod inde Quæstiones transferre est in superiorem librum collectionis primo vulgate; ut quæ de eodem argumento agunt, juxta sententiam, quid inter illas intercedat varietatis primo conspectu deprehendas; tum etiam utra collectio in Mss. prior et sincerior sit, vel potius an utraque interpolatoris inepti manum referat, dijudicare possis. Cui de subsequenti opere idem quod de priore sentiri volunt Lovanienses Theologi: quod varia, inquit, licet et Augustino indigna, et a veritate aliena.

QUÆSTIONUM EX VETERI TESTAMENTO

PARS SECUNDA.

DEUM EOS QUI NEGANT AD DEUM ALIQUID PERTINERE.

EST. PRIMA (a). — Multis, quos sæcularis ista caligo et, plurimum displicemus, si solliciti Dei præceptis evadimus, si occasiones delinquendi fugiamus, si omnia salutari studio implere conemur, si illorum, vitiorumque blandimenta seductoria nequimus, si nulla nos sæculari dulcedine capi patiamur, si sponte pro Dei nomine cruciatus pœnasque sumus, si mortem ipsam virtute spiritus contempnimus. Illis nimirum quibus omne quod geritur, a isto mortalis nec laude nec vituperatione di-

beet in Mss. primi generis.

gnum esse persuasit. Nolunt enim ad Deum horum aliquid pertinere. Nonnulli adeo scelera sua criminatque defendere cupientes, Nihil, inquit, prodest, bene an male vivas. Neque enim ista nunc Deo cura est, ut te diversa pro instituto proprio morboque parentem sollicite festinet aspicere, et sædis aliquando tuis actibus oculos permiscere. Vana sunt omnia, quæ ut libitum fuerit celebrantur: is qui ad Deum pertinet, secretus est et remotus ab istis rebus humanis, et ideo nec irascitur, nec movetur; nulla illi humanarum rerum, nulla nostri actus est contemplatio; totus rotati sæculi cursus, et quedam mundani orbis inexplicabilis volutatio, ita correptum rapit et projicit, ut stultus credatur quisquis se ad curam Dei

revocare posse putaret. Nec martyrū quidem pro-
bandus est animus, qui Deum suum, quem misericor-
dem esse pronuntiant, effusione sui sanguinis testi-
mant delectari. Nihil illi charum in nobis, ni-
hil est odiosum; nulla mortis nostrae conditio,
nulla caritatis integritate letatur; nec quid ubi
geratur scire desiderat: non quod impossibile sit
majestati divinae omnium scire quae gesta sunt
vel geruntur habere notitiam, sed quod scire
nolit miseriae hominum vanitatesque mundanas.
Sic demum scriptum est: *Vanitas vanitatum*¹,
vanitas vanitas (Eccle. 1, 2). Quorum sententia
desperatione flammata, ut divini sensus auctoritate dis-
solvitur, sic ipsorum sacro sermone vulgari, qui ma-
ximus habetur in usu, convincitur expugnata. Nam
cum inter negotii diversorumque coarctatus fides
perdidi que contendunt, ut testis divinitus adhibetur,
quae aliquando quid agamus scire negatur. Testis
est, inquam, Deus. Deus videat, Deus iudicet, Deus
faciat, Deus reddat. Et cum ad recessit item juran-
dum venit, et jurantis animus metuit ne sibi al-
quid obveniat pejeranti; et iurandum exigit, et
reddi ei posse confidit, qui sibi male juravit. Et cum
sanctas exoptata et bona valetudo fuerit consecuta,
divinitati praeire referuntur. Et cum aliqua decedente
materia casus proximus illaesus evaserit, Deus bonus
dicitur prestilisse. Et cum adverso ventorum flatu
commoti equoris fluctus insurgunt, et navis undique
cassa quassatur, navigantium turbas ad coelum manus
extendunt, Deum voce supplicis deprecantur, et exau-
diri se et liberari posse confidunt. Unde haec si Deo
nulla nostri est cura, si quid agamus ignorat? Inanis
est igitur ista persuasio. Omnia Deo sunt cognita.
Nullus sibi de impunitate commissorum scelerum blan-
diatur. Bonae vitae maximus fructus est, male perpe-
tua poena et aeterni cruciatus. Igitur nobis qui Deum
omnia nosse credimus, qui devoto ad martyrium se-
stinamus, inestimabilis fructus, perpetua vita praes-
tabitur: impiis vero, qui Deum scelera sua, crimi-
numque nesci e docuerunt arcana, ignis flamma con-
sumens, incendiumque semper indeficiens ministra-
bitur.

II (a). — An Spiritus qui super aquas ferebatur,
Spiritus sanctus intelligatur; quia dictum est, *Spiritus*
Domini ferebatur super aquas (Gen. 1, 2)?

Si ideo a quibusdam Spiritus sanctus putatur, quia
Dei esse spiritus legitur, etc.

III (b). — Si Adam factus a Deo et animatus, *Spiri-
tum sanctum* accepit; quia scriptum est, *Inspiravit*
Deus in faciem ejus spiritum vitae (Gen. 2, 7).

Non erat ordinis ut acciperet Spiritum sanctum;
quia hoc in posterum reservatum est a Deo, ut in no-
vissimis diebus cum mysterium unius Dei manifesta-
tum est, daretur credentibus. A principio quidem
predicata est Trinitas, sed quasi sub velamine erat
intelligentia ejus. Dei enim Patris primum persona
sine enunciatione et figura praedicata et manifestata
est, quia ab ipso sunt omnia. Filii autem ejus, Do-
mini nostri Jesu Christi et Spiritus sancti personae
non tacebantur, sed neque manifestabantur. Denique
de Domino sit a perfidis quaestio, et de Spiritu sancto.
Quidam enim dementes Spiritum sanctum ipsum Pa-
trem dicunt, sicut et Sabellius ipsum dicit Patrem
quem et Filium. De Dei autem Patris persona nemo
dubitavit. Cum ergo Trinitas sit manifestatio, tunc
demum Spiritus sanctus datur credentibus, ut et per-
sona ejus manifesta sit, et recipientes illum, signum
habeant, quia illi sunt Dei, per id quod Spiritum Dei,
qui de Deo utique est, habent in se. Perfectionis enim
sanctificatio haec est, cum scitur et Pater esse et Filius
et Spiritus sanctus. Haec perfectio hoc tribuit donum.
Adveniens enim Filius Dei, et haec adaperiens ac ma-

nifestans, plus aliquid debuit dare, et dis-
tribuisse perfectionem hanc credentibus, qui
Filio, nec in Patre solo perfectio est vel salu-
tationis nomine Patris et Filii et Spiritus sancti. In
Joanne evangelista, quia de plenitudine ejus
accepimus, gratiam pro gratia: quia *Lex con-
data est, gratia autem et veritas per Jesum Chri-
stum* (Joan. 1, 16, 17). Apertum est, ad
Salvatore plenitudinem factam veritatis. Quae
latebant, et quod promissum est dum rati
manifestatur, plenitudo sit veritas: tunc enim
accepto Spiritu sancto sunt filii Dei. Nam
quae dicitur facta a Deo in Adam, anima tri-
bus Spiritibus enim frequenter pro anima ponitur
in Evangelio inter cetera, *Et recepta est*
spiritus ejus ad illam (Luc. viii, 55). Et in
Spiritu, ait, *contributam, et per contrarium*
aperuit (Psalm. 1, 19). Frequenter tamen aliqui
non sic habent, quia *inspiravit Deus*; sed, in
Deo in faciem ejus spiritum vitae, et factus est
animam viventem. Non quia dixit, *spiritum*
Spiritus sanctum significavit. Nam et de
ita ait: *In quibus erat spiritus vitae* (Gen. vi, 2).
ritus vitae dicitur, quia animat corpora ad vitam.

IV (a). — Cur Adam in mundo positus
vel legem accepit, cum ipse dominum esse
haberet.

Quamvis in mundo dominus positus sit Ad-
am, quia non unius ex se, sed a Deo id acce-
pit huius rei significationem ex lege acci-
piat ipse qui dominus videtur, per legem subiectus
set qui illi hanc dederat potestatem; ut
Creatoris reverentiam illi faceret per legem,
natio tanta extolleret illum, et imitaretur heredi-
tatis sui.

V (b). — Cur Deus dicat, *Non permanebit*
meus in hominibus istis, quia sunt caro: annus
centum viginti, etc. (Gen. vi, 3).

Cum gigantes essent illis diebus super
pestiferi et superbi, a magnitudinis statura
desideria carnis euntes, nati apostate; tunc ex-
pliceret Deo, promissit genus humanum dilu-
turum, et tempus statuit: ut si quis forte ira-
dia et indignatione, super hoc vellet se con-
haberet spatium emendandi se. Denique cum
area hac ratione videtur fabricata. Ante ar-
choationem viginti anni fuisse perhibentur.
Ratio istud quod postquam de numero annorum
dixit, subiicit, obcurare videtur. Nam haec
antequam quingentorum annorum esset Noe,
scitur lata. Quid enim dicit? *Non permanebit*
meus in hominibus istis: propterea et subiicit
multitudo increvit super terram, delebo ¹ *hominem*
terram usque ad penus; quod utique diluvio factu-
tum est. Nam et post diluvium multis annis
vixisse meminimus: et Aaron frater Moysi
viginti tres annos vixisse memoratur (Num.
33, 39). Ipse autem Moyses ut centum et viginti
transire non posset, fecit quod Deum in contri-
aqua non clarificavit. Nam intraturus erat in
promissionis, si non obstitisset peccatum.
xxiv, 7, et xxv, 48-52. Videtur enim hoc quod
dictum ad tempus Moysi pertinere, cum in
Joiahi sacerdos centum triginta annos vixisse
sal. xxiv, 15).

VI (c). — Quid continet benedictio Jacob, quod
dicit filiis suis (Gen. xlviii, xlix).

Non solum ex praesentibus causis futura
jusque tribus praedixit, sed et de futuris futuri-
rum adhuc umbra non erat, in populo Judaico
fecit. Quales enim futurae essent singulae tri-
bus, fide, disciplina, luxuria, petulantia, con-
fidei, ut cum de uno erant, et tamen unum

¹ Edidit, *vanitatum*; et paulo post, *Dei jussu auctoritate*.
At Mss., *vanitatum*; et, *divini sensus auctoritate*.

(a) Habetur supra inter primo vulgatas, juxta quæst. 41.

(b) Item argumentum tractatur in Mss. primi generis,
quæst. 123, sed alia prorsus ratione.

¹ Mss., *delebo*.

(a) Dicitur in Mss. primi generis.

(b) Dicitur in hisdem Mss.

(c) Dicitur in hisdem Mss.

varant, ostendit. Aliqui enim proferunt in rebus, alii deterioraverunt, alii permanserunt: ut per hoc non sibi prerogativam generis vindicarent, cum ab eo ipso praedictum esset, quosdam ex his, qui utique ex ejus essent origine, reprobos futuros, non multos perituros, ita ut alii significationem subintrare, qui ad eorum dedecus et damnationem insererentur in naturam, ex qua illi excederunt. Iamsecum ergo populum in omnibus tribus futurum declaravit: qui varietate tam boni sed pauci, quam mali sed multi intelligerentur. Et quamvis sceptrum dederit filio suo Joseph ad tempus, Iudam tamen praefecit omnibus. Non quod omnes ex Juda adonei essent futuri, sed quia Salvator, qui vere rex est, ex ea tribu oriundus erat secundum carnem.

VII (a). — Cur angelus missus loqui ad Moysen in igne et rubo apparuit?

Natura angelica secundum se simplex est, cujus substantia superiora appetit, etc.

VIII (b). — Non fuit aliud signum quod fieret a Moyse palam Pharaoni, nisi serpens (Exod. vii, 10)?

Qui hoc reprehensibile putat, sicut quid aliud florere debuit. Nam utique serpentem fecit, qui et terrorem incuteret, non tamen obesset, per id quod stupore quodam ad nocendum tardior est. Si enim leonem fuisset, aut ursum, aut aliud tale, quomodo evaderent qui aderant? Nec enim occidere voluit quatuorquam, sed solum timorem ponere, et ostendere virtutem; ut quia prima pravariatio per serpentem cepit, similiter et recordatio cognitionis Dei et morum emendatio serpentis signo proveniret, ut quomodo peccatum est, sic et emendaretur: sicut et per mulierem peccatum factum, per mulierem sublatum est, Mariam matrem scilicet Domini, ex qua Christus natus damnavit peccatum. Eva virgo adhuc pravariavit, sicut et Maria virgo erat. Hoc ergo modo ad statum pristinum revocata sunt, quae perierant: quia et regnum per ligni gustum amissum erat, et iterum per lignum quesitum est. Dominus enim, ait, regnavit a ligno (Psalm. xcv, 10). Simili modo et mundus in quo factus est, in eodem reformandus est, id est in principio mensis pfini, quod est Pascha. Nulla ergo mala erit natura nisi sola pravariatio; quando peccatum per id emendatum est, per quod et admissum est.

IX (c). — Si unus Deus est, cur in tribus spes salutis est, et non in duobus, aut quatuor, aut certe in uno; et quare prius non est Trinitas praedicata?

Unus quidem est Deus, sed non singularis est, etc.

X (d). — Ut quid circumcisio et praeccepta dicitur sunt populo, quia prius non erant, neque nunc in auctoritate habentur?

Circumcisio signum est fidei Abrahae, ut cum in filiis ejus hoc signum videretur, scirentur ejus filii esse, qui Deo credens hoc signum acceperit (Gen. xvi, 10, 11). Praeccepta autem sabbatorum, et praeteritorum testimonio data sunt, et futurorum quae haberent figuram (Exod. xx, 9-11). Futuri enim sabbati, quod in aeternis dabit requiem, figura est hoc sabbatum quod in hebdomadam impletam factum est. Escarum autem lex non in primordio Legis data est, sed cum duce perfidia, Dei verbis et promissis ludere nollent dare, ad auritum cordis sui acceperunt praeccepta non bona, sicut dicit propheta Jeremias (Ezech. xi, 25). Id enim actum est, ut cervix eorum posmeretur, ad profectum illorum. Superbis enim hominibus et contumacibus, non debuit tota creatura subijci. Postea autem misericordia Dei veniente, reddita est libertas edendi. Unde dicit Petrus apostolus: Quid imponitis jugum super cervicem fratrum, quod neque nos neque patres nostri portare potuimus (Act. xv, 10)?

XI (a). — Si propter diffidentiam et detractionem acciperent Iudaei mandata; quid peccaverunt filii eorum, ut etiam ipsi his mandatis astringerentur?

Patribus data lex est, quae filiis similibus quaeri esset. Nam postea non minus, sed forte amplius in Deum peccaverunt quam patres illorum. Proinde enim Deus, filiis magis hanc legem dedit; quia illi omnes in eremo oraverunt.

XII (b). — Cur in Lyceum ipsi Aaron dictum est, ut pro peccatis suis holocausta offerret, cum dicit David, Pro delictis holocaustum non postulasti (Psalm. xxxix, 7), et in subjectis, Holocaustis non delectaberis (Isaiah. i, 11)? (Quomodo offerri praecipit, quo non delectatur?)

Manifestum est holocaustis Deum non delectari, sed pro satisfactione peccati gemitu et dolore cordis veniam posse mereri. Sacrificium autem testimonium peccati voluit esse, ut se peccator per oblationem saeculitatis confiteretur peccasse. Remissio autem quomodo obtineretur, ipse alio loco ostendit, dicens, Frange eum in panem tuum: si videris nudum, vesti, et domesticos seminis tui ne despicias (Luce. xvi, 7). aut certe, Cor contritum et humilatum Deus non spernit (Psalm. li, 19). Primum ergo emendandum delictum, moxuit; deinde quomodo ignosci possit, ostendit. Nam nunquam pro manifesto delicto sacrificium mandavit, sed pro ignorantia; quia etiam cum nescit homo peccat, et cum se putat recte agere, intentione quadam delinquit. Tale peccatum dixit per sacrificium posse purgari.

XIII (c). — Quid est ut missa uxor in Jacob, venerit in Israel; cum Jacob ipse sit Israel?

Unius populi duo nomina posuit. Nam utique qui prius Jacob dicebatur, etc.

XIV (d). — Si anima quae peccat ipsa morietur, quid est ut Charini peccante triginta sex viri occisi videantur causa ejus?

Charini quidem peccavit, et mortuus est lapidibus. Illi autem triginta sex viri, etc.

XV (e). — Quid est quod dicit propheta, Lactare, sterilia quae non paritis; erumpe et clama, quae non parturitis: quia multi filii deserti magis quam ejus quae habet virum?

Duas matres hoc in loco intelligimus, caelestem et terrestrem, id est, Jerusalem liberam, etc.

XVI (f). — Benedicat terra Dominum, ait, hoc est laudet et consteatur virtutem tuam: quomodo ergo in Psalmis, Numquam confitebitur tibi, inquit, pulvis, aut annuntiabit virtutem tuam?

Non est sic intelligendum, ut legitur, et sonant verba, etc.

XVII (g). — In sole, inquit, posuit tabernaculum suum (Psalm. xvi, 6), id est corpus suum in quo habitavit Christus, qui a Pilato flagellis catus est: quomodo ergo dicitur in Psalmis de Christo, Flagellum non appropinquabit tabernaculo tuo (Psalm. xc, 10)? quippo cum templum corpus suum dixerit.

Et filii hominis, et Dei filii corpus templum esse intelligitur. Deus tamen, id est, Dei Filius, quamvis in carne venerit, in anima tamen habitavit. Ergo tam anima quam corpus tabernaculum est Filii Dei, licet unus sit Deus et homo, Filius Dei, et filius hominis. Ergo ex hac parte flagellum non appropinquasse dicitur tabernaculo ejus; id est, animae ejus, in qua habitabat divinitas ejus, immunita fuit a poena inferni vel principum ejus. Ne quia hic quasi peccator, cum sit innocens, cruciatus est, et passa est caro, aliquid martirij apud inferos anima ejus passa putaretur, ostendit Scriptura non potuisse animam ejus turbari apud inferos, quia ad hoc descendit, hoc est pati se

(a) Deest in Mss. primi generis.

(b) Deest in Mss. primi generis.

(c) Deest in Mss. primi generis.

(d) Deest in Mss. primi generis.

(e) Ibid., quest. 40.

(f) Ibid., quest. 38.

(g) Deest in Mss. primi generis.

(a) Habetur supra inter primo vulgatas, juxta quest. 42.

(b) Deest in Mss. primi generis.

(c) Habetur supra inter primo vulgatas, juxta quest. 87.

(d) Deest in Mss. primi generis.

permisit, ut confunderet tenebras, et principes earum remitteret hebetes. Unde et ipse Dominus ait: *Tristis est anima mea usque ad mortem* (*Math. xxvi, 38*). Permissa est enim, quod naturæ suæ erat, ut tristeretur, tropæum protinus referens, et spolia eorum a quibus contristata fuerat usque ad mortem, post mortem jam in æterno gaudio constituta. Potest et de toto homine intelligi: quia qui peccatum nescit, a lege flagellari non potuit.

XVIII (a). — Cur Salomon spiritum sapientiæ habuit (*III Reg. iii*), cum vitam mundam non habuit? valde enim mulieribus delectabatur, ac per hoc peccabat (*Id. xi*).

Primum merito suo accepit spiritum prudentiæ: postea vero quam mulieribus nimium crepit uti, et per hoc peccare, si habuit spiritum sapientiæ, regni merito habuit: sicut et Nabuchodonosor regni merito in camino Christum vidit.

(a) Deest in Mss. primi generis.

XIX (a). — In Salomone, *Spes est, inquit, in tenebris, et melior est canis vivus et leone mortuo*.

Tenebre ignorantiam significant et gentilitatem: quia spes est in gentili potius quam in apostata, etc.

XX (b). — In Sapientia, *Qui creavit, inquit, orbem ex materia intesa: et contra, quia ex nihilo facti sunt* (*Sap. xi, 18, et ii, 2*).

Deum simul confusas substantias creasse, Scripturarum sensus declarat, permixtis utique tenebris. Hanc confusionem rerum, id est, aeris, ignem, aquam, terram, tenebras, materiam dixit invisam, sicut in Genesi legitur: *Terra autem erat, inquit, inirribilis et incomposita* (*Gen. i, 2*). Ex hac ergo confusione creavit orbem instituto firmamento, ut intra ipsius aquas congregatis in unum habitatio fieret generi humano. Distinctis enim et discretis substantiis, in concavo domum habitabilem fecit.

(a) Habetur supra inter primo vulgatas, juxta quest. 23.

(b) Deest in Mss. ultimi generis.

QUÆSTIONUM EX NOVO TESTAMENTO PARS SECUNDA.



QUÆSTIO PRIMA (a). — Cur facta et dicta Dominica quatuor voluminibus a quatuor scriptoribus sunt in scripturam digesta?

Congruum fuit annum Domini acceptabilem, sicut dicit propheta (*Isai. lxi, 2*), a quatuor voluminibus veluti quatuor vicibus contineri. Sicut enim annus plebuidine perfectus est. Ut autem a quatuor scriptoribus ordinarentur, hæc fuit causa, ut quæ temporum diversa sunt nomina, Evangeliorum quoque essent diversa vocabula. Et si quæ videntur in verbis contraria, sensu tamen non discrepant, per interpretationem aptam causæ: sicut tempora cum videantur utique diversa nomine, aere, et cursu siderum, in effectu tamen eorum quæ gignuntur non discrepant.

II (b). — Quoniam constat quatuor libros rite conscriptos gestorum et dictorum Domini, sciendum quis ordo eorum sit.

Evangelium ordinatione colligitur magis quam tempore. Matthæus ergo primus ponendus est, quia ab ipsa promissione sumpsit initium, id est ab Abraham, cui facta promissio est incarnationis Domini nostri Jesu Christi. Post hunc Lucas, quia incarnationem hanc quomodo facta est, narrat. Tertius Marcus, qui Evangelium quod prædicatum est a Christo, testatur in Lege promissum. Quartus autem Joannes, quia hunc qui promissus est Abraham incarnandus, et a Luca quemadmodum incarnatus est dictum est, et a Marco Evangelium ejus juxta Isaiam prophetam prædicatum ostensum est, aperta voce ostendit Deum dicentem, *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum* (*Joan. i, 1*).

III (c). — Quare Matthæus Evangelium Christi describens dicit, *Liber generationis Jesu Christi filii David* (*Math. i, 1*); cum prior sit Abraham?

Propterea sic cepit, ut prius de ipso diceret a promissione incarnationis ejus genealogiam describens, sicut dicit Apostolus, *Quorum patres et ex quibus Christus secundum carnem* (*Rom. ix, 5*). Ideo dixit, *Liber*

generationis; quia ex multis et diversis incarnatione Christi consistit, ut quia ex uno diversi esse caperunt, de omnibus corpulentiam traheret. De Judæis et Gentibus et de dignis et indignis: quia Ruth Moabitida fuit, et Bersabee et morelia facta uxor est; et omnium carnem ad se trahens, ad unitatem illos genuinam revocaret. Ideoque, *Jesu Christi filii*, ait, *David*, cum prior sit Abraham: quia specialiter Christus dicitur filius David, propter regnum: ut sicut Deus ab Deo, ita et rex de rege ortum caperet juxta carnem. Sic enim dictum est ad David: *De fructu ventris tui ponam super sedem tuam* (*Psalm. cxlxi, 11*).

IV (a). — Quid est, ut generationes omnes in tres partes divideret supradictus Matthæus apostolus (*Math. i, 17*)?

Causæ faciunt divisiones et tempora. Ideoque ab Abraham usque ad David distinguit. Prima enim pars causæ ab Abraham usque ad David est: quia Abraham pater fidei est, et David pater regni. Saul enim indignus effectus, seipsum regno privavit. A David vero usque ad transmigrationem alia pars causæ, in qua regnum amiserunt facti reprobi Judæi. Post transmigrationem autem Babylonis usque ad Christum tertia pars lamentationis et miserie, captivitatis et dispersionis illorum: quia quamvis post transmigrationem Babylonis et septuaginta annorum tempus, quando a Cyro dimissi reversi sunt ad suam, nunquam tamen causam¹ vel requiem habuerunt. Neque enim postea Judæa regnare potuit, sed solliciti semper et peragantes fuerunt. Nam utique tempore nativitas Christi captivi fuerunt, dicentes: *Nos non habemus regem nisi Cæsarem* (*Joan. xix, 15*). Hæc ergo causa Matthæus tres gradus fecit generationis, ut etiam meritorum et causarum mutationes ostenderet a promissione facta usque ad Christum, anni autem tempora usque ad finem in unam gratiam permanere.

V (b). — Quare cum quadraginta et una sint generationes, Evangelista quadraginta duas numerasse videtur (*Math. i, 17*)? Ter enim quatuordecim, qui faciunt, nisi quadraginta duo?

(a) Deest in Mss. primi generis.

(b) Deest in eisdem Mss.

(c) Deest in eisdem Mss.

¹ Morel affirmat legendum, *pacem*, vld. *Element. Crit.*, pag. 321. M.

(a) Deest in Mss. primi generis.

(b) Deest in eisdem Mss.

undum numerum, quadraginta et una generantur; juxta rationem autem, quadraginta probantur. Jechonias autem in transmigratio genitus, id est rex factus, sicut continetur in pomenon, finem fecit secundae parti: et quia transmigratio remansit in regno permittente babuchodonosor, ab ipso incipit tertia pars, quae usque ad Christum. Ideoque bis computatur, ut eludat secundam partem, et incipiat tertiam Joannis. Sic enim habet: *Et post transmigratioem Babilonis Jechonias genuit Salathiel (Matth. i, 12)*. Usque enim autem Salathiel regnaverunt qui sunt ex stirpe quorum ex radice nascitur Joseph. Nam primus filium habuit Assur nomine. Sed in Joseph per radicem Salathiel originem transmissio Assur Salathiel Jechonias patri suo datus est, ut veniret ad Joseph, cui erat delecta virgo Maria. Nam et post Josiam Jechonias regnavit. Sed quia per Joachim patrem Jechonias venit ad Joseph, praetermisso eo, id est Joachim, Joannis posuit, ut numerum quatuordecim generationum non egrederetur, et quia post Jechoniam Salathiel et filius ejus per quem oritur Joseph.

(a). — Quare in Matthaeo pater Joseph Jacob dicitur, et in Luca Heli; ut autem duos patres habere de scriptis sit, aut certe qui vere pater sit sit?

Est ambiguum patrem Joseph Jacob fuisse. Nam a David per Salomonem tramitem suum, recto cursu pervenit ad Jacob, etc.

(b). — Manifestum quia natus Salvator Dei et Christus appellatus est: cur ergo post eum accessit ad eum tentator, dicens, *Si Filius Dei es, etc. (Matth. iv, 3)*.

Natus Salvator ex Virgine est, ut et Christus et Filius Dei, non factura, sed orta. Adhuc autem minori aetate potentiam suam evacuans, hoc potestate sua dissimulans, impudentiam diaboli provocavit. Baptizatus autem descendente in se sancto, cum apparisset hominibus testimonio miris, amulatione zeli ductus est inimicus ad eum, videns hoc factum sibi obesse: intellexit ordinationem baptismatis ad salutem hominum saluti. Ideoque accedit ad Salvatorem hujus rei gratia, non ut approbet, sed ut locum inveniat ad adi. Tentatio enim aliquando ad probationem quando sub dolo ad subversionem. Arbitratus in quasi Salvatori eluisset secundum dolum illis suae responsionem, ut regnum suum totum haberetur, quod duce Salvatoris doctrinae subiecto, mortem ejus evaderet.

(c). — Cur Salvator tentanti se diabolo non quam exemplis Legis resistit (*Matth. iv, 4-10*)? Tentator non solum diabolo tentanti respondit, sed et his per quos crudelitatis suae impietatem egit ratorum. Praescius enim Judaeos se inimicum dicturos, patris eorum impudentiam diaboli, legis Legis compressit, ut patrem in filios, et a patrem condemnaret.

(d). — Utique Salvator post baptismum quadraginta diebus jejunavit, postea esurit (*Matth. iv, 2*). Et enim quadraginta diebus jejunavit, potuit in esurire.

Notum est, Fili, accedens ad servitutem Dei, ut in timore, et praepara animam tuam ad tentationem (*Ecclesi. ii, 1*). Ideoque Salvator ut formam notaret, jejunavit; ut simili modo nos quoque jejunantes, omnem motum diaboli contra nos sum, Dei auxilio superemus, scientes exemplo Christi tunc magis insidias adversarii cavendas, et Dei timorem accedimus. Potest enim quod re-

cesserimus ab illo: ideo plus saevit adversum nos. Hoc nobis gessit Salvator, non sibi. Similiter et quod esurit, non sua causa, sed nostra est. Jejunius enim cum superata fuissent tentationes diaboli, quae ideo scriptae non sunt, quia ad profectum doctrinae non pertinent; postea, id est, post quadraginta dies permisit, ut (quod hominis erat) pateretur famem; ut videns diabolus, qui jam fuerat superatus, infirmitatem in eo famis, incitaretur rursus ad tentandum, videns hominem esse a quo vincebatur. Hoc enim fuit mysterium Salvatoris, ut quia homini victo insultabat et dominabatur, ab homine vinceretur, ut Dei virtus homini victoriam acquireret: et sic magis vilis effectus est satanas, cum et hominem cernit, et virtutem non hominis intelligit. Mirabatur enim stupore hebetatus, quod mysterium inesset quod se lateret: ut potestas esset accedendi, circumveniendi non esset. Duabus enim ex causis torquebatur. Videns enim infirmitatem, accedebat, et inveniebat virtutem; ut cernens hominem suspectus esset de Dei virtute. Ad hoc ergo esurit, ut illuderet astutiam satanae. Ideoque autem non amplius jejunavit, ut concordaret Moysi et Eliae.

X (a). — Quid est ut cum prius Joannes Baptista testimonium perhibuerit Salvatori, postea dubitaverit dicens per discipulos: *Tu es qui venturus es, an alium exspectamus (Matth. xi, 3-10)*?

Qui Joannem putant dubitasse, detrahunt Salvatori. Aut enim illum recte asserunt dubitasse, aut certe imperitiae arguunt Salvatore; quia sicut putant, male de se sentientem laudavit. Sed quia falli Salvatore impossibile est, recte laudatus ab eo Joannes est. Si recte laudatus est, non dubitavit. Ipso enim tempore quo misit ad Jesum Joannes de carcere discipulos suos, dicens: *Tu es qui venturus es, an alium exspectamus?* tunc Jesus respondit discipulis ejus dicens: *Ite, dicite Joanni quae videtis et auditis. Caeci vident, surdi audiunt, leprosi mundantur, claudi ambulant, mortui resurgunt, et beatus ille qui non fuerit scandalizatus in me. Absentibus autem nuntiis Joannis, cepit Jesus dicere ad turbas de Joanne Baptista: Quid existis in desertum videre? arundinem vento moveri, aut hominem mollibus vestibus indutum? Ecce qui mollibus vestiuntur, in domibus regum sunt. Sed quid existis videre? prophetam? Dico vobis quoniam plus quam prophetam. Hic est de quo scriptum est, Ecce ego mitto angelum meum ante faciem tuam, qui praeparabit viam tuam. Tunc publicani laudaverunt Deum, baptizati baptismo Joannis. Quanta autem laus data Joanni est, ut plus diceretur esse quam propheta, et beatum vocat Salvator eum qui non scandalizatur in se? quomodo laudatur Joannes qui dubitando scandalizatus est? Sed non utique dubitavit. Laus enim beatum illum probat, quia non est scandalizatus. Nam et Salvator ideo ipso tempore in laudem Joannis prorupit, ut ostenderet sensum Joannis esse liberum a discipulorum ejus dubitatione. Joannes enim volens mirantes discipulos suos corroborare in fide Salvatoris, sciens exitum sibi imminere, ea quae de ipso dicebat, ore ejus voluit confirmari: ideo ut testis verus sit, testimonium potius implorat, ut eorum concordia omnis ambiguitas auferretur. Hoc commentum Joannis est, ut dubios suis quasi verbis mitteret, ut eadem audientes a Salvatore quae audierant a Joanne, firmarentur, scientes idonci procuratoris et Domini caelestis testimonium in dubium vocari non posse. Ideoque et Salvator quasi Joanni respondit, ut inter Joannem interrogantem et Salvatore respondente discerneret veritatem.*

XI (b). — Quid est quod superius Herodem mortuum legimus (*Matth. ii, 10*), infra autem et post multos annos Herodem Joannem occidisse (*Id. xiv, 1-11*), cum superius mortuo Herode Joannes super vixerit?

(a) Deest in Mss. primi generis.

(b) Deest in iisdem Mss.

idem est cum ea quae inter prima vulgatas numerantur.

Deest in Mss. primi generis.

Deest in iisdem Mss.

Deest in iisdem Mss.

Herodes rex fuit Judææ: hic habuit filios quatuor, Archelaum, Herodem, Philippum, et Lysaniam: sed mortuo Herode patre eorum, successit Archelaus, quo mortuo, in quatuor partes divisum est regnum supra dicti Herodia, ita ut Pilatus in partem regni quartam admitteretur, quasi præses, non quasi rex (*Matth. ii. 22, et Luc. iii. 1*): filii autem Herodis reges dicerentur. Denique mortuo iterum Philippo, accepit uxorem illius Herodes frater ejus, de qua arguebatur a Joanne Baptista, qua causa occidit eum Herodes alius supra memorati Herodis. Quid enim dicit? *Herodes*, inquit, *tetrarcha*, id est, in parte quarta regni positus sui patris Herodis. Quid ergo ambigitur quando significatio adjecti cognominis ostendit alium hunc esse Herodem? Ipse est enim qui et Jacobum occidit gladio, fratrem Joannis, qui postea percussus ab augurio Dei scabrous vermibus exspiravit.

XII (a). — Orandum utique pro inimicis docuit Dominus: quid est ergo ut contra animæ occisorum ulcisci petant, a Domino postulantes vindictam?

Apocalypsis cum futura mala et tribulationes iustitientie et malæ vitæ causas Deo vindice testatur, etc.

XIII (b). — Si jam prædicante Salvatore vel Joanne Lex cessavit, quomodo Salvator ait: *Non veni solvere Legem aut Prophetas, sed adimplere*? Si enim cessavit, quomodo non soluta est, aut destructa, quæ agendi amisit auctoritatem?

Prophetarum dicta de Salvatore adventu, impleta sunt cum venit, etc.

XIV (c). — Joannes ad Dominum, *Tu es qui sententias es, an alium expectamus* (*Matth. xi*)? ubi sua persona discipulorum suorum agit causam.

Non enim Joannes dubitabat, qui dixerat: *Ecce agnus Dei, ecce qui tollis peccata mundi* (*Joan. i. 29*): sed ut discipulis suis satisfaceret, mittit illos suis verbis, ut Salvatoris ore firmaret quod ipse de illo docebat; ut post excessum suum sine dubitatione aliqua discipuli sui Christum sequerentur.

XV (d). — Quare Lex et Prophete usque ad Joannem, et post recte cessasse dicuntur (*Matth. xi. 13*)? Quia jam de quo prophetabant, advenit. Quare Lex usque ad Joannem, cum Apostolus dicat, *Legi nos subditos debere esse*: *Quæ autem*, inquit, *sunt, a Deo ordinata sunt* (*Rom. xiii. 1*)?

Legis quidem unum nomen est, sed tripartitam habet intelligentiam. Prima enim pars Legis de Deo est. Sic enim Lex a lectione dicta est, ut de multis quid eligas scias. Inter errores ergo positi acceperunt ut eligant verum, id est reprobato diabolo eligant Deum. Secunda autem Legis pars hæc est, quæ scilicet præceptis continetur, quæ sic incipit, *Honora patrem et matrem*. Tertia vero in neomeniis et in sabbato est, et in escis discernendis ac eligendis, et in circumcisione et in hostiis pecudum offerendis. Hanc itaque Legem dicit usque ad Joannem, non ultra servandam. Sic enim data est, ut completo tempore cessaret, nec enim fuit ab initio, sed ex causa data ad tempus est, ut adveniente Salvatore cessaret Lex. Ergo de Deo minet tam Lex præceptorum quam natura ejus quæ sine dubio est, ab ipso aboleri non potest. Per ipsum enim proleitur ad promissum premium. Timor enim sollicitudinem parit.

XVI (e). — Cum Salvator baptismum Joannis de celo dicat, cur Nicodemus, cum de baptismo loquitur, dubitanti ait: *Si terrestria dixi vobis et non creditis?* etc.

Quod dixit, *Si terrestria dixi vobis, et non creditis*, non pertinet ad baptismum, etc.

XVII (f). — Quid est ut Salvator mulieri alie-

nigere, id est Chananaeæ, inter multos reprobos dicitur denegaret (*Matth. xv. 22-28*), cum et *Centurionem alienigenam*, et leproso quem ipse *Jesus Chryzostomus* dixit, beneficium impetendæ salutis non negaret (*Luc. vi. 2-10, et xvi. 12-19*)?

Dignum factum Salvatore ipsa causa designat. Absurdum enim erat, et ad injuriam præmissionis futurum præstebat, si mulier quæ Judæorum Deum non confessa fuerat, acciperet beneficium promissum genti confluenti Deum. Inter initium ideo negatam est illi. At ubi autem cervice flecta Salvatore verba illam non negavit, sed confessa est Judæos credentes esse filios, Gentes autem canes vel servos, per quod junxit se fidei dominicæ; quia servi domini indigent, et dominus non est sine servis; nuntas facta est subjecti et subjugantis. Hinc est modo meruit consequi quod precata est. Centurio autem qui beneficium a Salvatore incunctanter accepit, olim se Dei rebus infecerat. Denique dicunt majores Judæorum ad Dominum: *Dignus est ut præstes illi: diligit enim gentem nostram, et synagogam ipse adificavit nobis*. Leprosus vero alienigenam dixit Dominus, non fide, sed natione. Erat enim Samaritanus, quos constat ex origine esse Babyloniorum. Et hic tamen non sine confessione concessus est beneficium: quia dicitur et discipulis a Domino: *In viam gentium ne abieritis, et in civitatem Samaritanorum ne intraveritis, sed ibi potius ad oves quæ perierunt domus Israel* (*Matth. x. 5, 6*): hoc est, ut non prius prædicaretur Samaritanis et Gentibus quam Judæis, quorum fuerat promissio hæc. At ubi Judæi ceperunt repudiare fidem Christi, tunc et Samaritanæ se obtulit Salvator, et post crucem Centurioni Cornelio: a Chananaeæ autem requisitus suscepit eam; quia non erat adhuc tempus, ut offerretur illis salus.

XVIII (a). — Quomodo probatur quod dixit Salvator, quia post tres dies et post tres noctes a mortuis resurgeret; cum utique cena pora passus, illucescente die dominico, cum adhuc tenebræ essent, resurrexerit? Unde numerus dierum et noctium non conveniæ videtur.

Præscius Salvator omnium quæ in se futura erant, hæc protestatus est, etc.

XIX (b). — Quare Salvator, *Orate*, ait, *ne fiat super vestram hiemem vel sabbato* (*Matth. xxiv. 20*): cum tempus persecutionis hujus differri non possit, dicente Apostolo, *Qui revelabitur in suo tempore* (*II Thess. ii. 1, 8*); et in Actibus Apostolus inquit, *Definient tempora et terminos habitationis eorum* (*Act. xvii. 31*). Et cur hiemem fugam vel sabbato non expedire significat?

Hiemem tuta fuga non est: frigora enim sunt, imbres assidui, uringit, gelat, flumina exeunt; idcirco fugientibus pergrave est. Latere enim in silvis non possunt, neque in montibus, neque in speluncis. Sabbato autem juxta Judæos longius a civitate esse non licet, nec altum ascendere, ne per hoc fugi sabbato non potest. Quomodo hæc tempora fugam tantam non faciunt, propter impedimenta supra dicta. Ita et fuga nostra tuta non erit, si nos obligatos impedimentis carnalibus invenerit prædicta persecutio. Detinent enim homines quasi compedes desideria secularia, id est facultates mundanæ, ne edicta dei possint effugere. Ideo ergo orandum est ne tempus quo fugiendum est, hiemem et sabbati in nobiscum inveniantur, sed ut liberos nos ab his impedimentis Dei præstet auxilium, ut non sit quod nos desideria sui captos mancipet mundo. Quoniam ergo de gravissima persecutione loquebatur Salvator, quæ facta est ab Antichristo; ideo hiemem posuit, quia periculosum tempus est: et sabbatum similiter, quia periculosus dies est, ut sicut his temporibus asperius difficultis fuga est, ita significaret illo tempore

¹ Ms. Germanensis, *fugere sabbato non potes*.

(a) habetur supra inter primo vulgatas, juxta quest. 14.

(b) Doest in Mss. primi generis.

(a) habetur supra inter primo vulgatas, juxta quest. 68.

(b) ibid., quest. 60.

(c) Doest in Mss. primi generis.

(d) Doest in Mss. primi generis.

(e) habetur supra inter primo vulgatas, juxta quest. 30.

(f) Doest in Mss. primi generis.

graves setoras persecutiones et pressuras, ut vix aliquis eas possit effugere.

XX (a). — Salvator cum se passurum diceret, et post tertium diem resurrecturum, adiecit, *Et postquam resurrexero, precedam vos in Galileam, ibi me videbitis*; et angelus mulieribus similiter (*Matth. xvi, 32, et xxviii, 7*): cum tamen inveniantur a mulieribus et a discipulis suis in Jerusalem.

Verba Salvatoris retractare infidelis est: sed te videri non de verbis Salvatoris dubitare, sed sensum requirere, quare cum in Jerusalem post passionem suam visus sit, dixit se in Galilea ab his videri. In Jerusalem visus est, sed particulatim ad recreandos animos discipulorum: in Galilea vero ab omnibus simul. Ergo qui in Jerusalem visuri illum erant per potes, in Galileam illis constituit ut simul omnibus appareret, et ad ordinandam disciplinam daret precepta.

XXI (b). — Tres evangelistae sexta hora crucifixum dicunt Salvatorem, Marcus vero evangelista tertia hora dicit crucifixum. Sed quidam strenui (industria sua) tertia hora sententiam datam dicunt, ac per hoc tertia hora crucifixum. Data enim quia sententia jam mortuus habetur. Sed constat post quintam horam in sexum Pilatum sedisse pro tribunali, et sic sententiam dedisse, sicut Joannes ostendit.

Obscuris vera involvere non est bonum. Nam tres evangelistas verum dixisse ipsa concordia ostenditur, etc.

XXII (c). — Si ideo Salvator baptizatus est ut exemplo esses, quare circumcisus ceteros prohibuit circumcidi?

Circumcisio usque ad Christum indulta est. Abraham autem circumcisionem in Christo promisso accepit, etc.

XXIII (d). — Judæis accusantibus discipulos eo quod facerent contra legem sabbati, spicas vellendo, Salvator exemplum protulit David, dicens: *Necis quid fecerit David cum esuriret, quomodo accepit panes propositionis et manducavit, et dedit his qui secum erant, quod non licebat nisi solis sacerdotibus?* Quod exemplum non excusare videtur discipulos, sed possunt tam hi quam David prævaricatores videri.

Noluit Salvator de tempore impleti sabbati præjudicare Judæos, etc.

XXIV (e). — Cur Salvator discipulos suos filios tonitruum appellavit (*Marc. iii, 17*), qui plus magis videantur filii Dei dici? tonitrua enim dicuntur collisione nubium fieri.

Quoniam tonitruum terrorem incutit, hac causa filios tonitruum discipulos appellavit, quasi ejus filii, qui timeudus sit. Quavis enim tonitrua collisione nubium fiant, voluntate tamen Dei fiunt, et sunt terribilia.

XXV (f). — Quid est ut secundum Marci evangelistam relationem, Christi non sit impleta voluntas: *Intrans enim, inquit, in domum, voluit neminem scire, et non potuit latere?* Si ergo voluit latere et non potuit, infirmata voluntas ejus est.

Huc quod per compendium propositum est, ut plus sensum posset oculare, etc.

XXVI (g). — In Evangelio legimus angelum dicere ad Mariam matrem Domini, quod regni ejus, id est Christi, non erit finis (*Luc. i, 33*). Et Daniel eadem dicit: sit enim: *Tunc exsurgat regnum in æternum, quod nunquam corruptatur* (*Dan. vii, 14*). Contra Apostolus de Domino: *Cum tradiderit, inquit, regnum Deo et Patri* (*I Cor. xv, 24*) Quomodo regnum æternum habebit, quod traditurus dicitur Deo et Patri?

(a) Deest in Mss. primi generis.

(b) Habetur supra inter primo vulgatas, juxta quest. 65.

(c) Ibid., quest. 50.

(d) Ibid., quest. 61.

(e) Deest in Mss. primi generis.

(f) Habetur supra inter primo vulgatas, juxta quest. 77.

(g) Deest in Mss. primi generis.

In causa Patris et Filii, id est, Dei et Christi, traditio non absolute intelligitur. Considera enim quomodo Pater tradiderit Filio regnum, ipso hac Dominus protestante: *Omnia enim, inquit, michi tradita sunt a Patre meo* (*Matth. xi, 27*). Si Pater ergo desit habere cum tradidit, potest et de Salvatore dici quia cum tradidit, amisit. Nam Filius postquam traditum sibi a Patre regnum dixit, Patrem adhuc preferens ait: *Nam est autem vita æterna, ut cognoscant te solum et verum Deum, et quem misisti Jesum Christum* (*Joan. xvii, 3*). Secundum hunc igitur sensum et Filius non amittit regnum cum tradit, ut hoc ver. sint; et angelus et Daniel non discrepare ab hoc sensu dicantur. Qui horum enim testimonium retractandum putat, perfidius plenus est. Sed nunc videamus manentes in hac fide, quid sit tradere Filium Patri regnum: hoc enim est quod inter cetera alio loco dicit Apostolus: *Tunc et ipse subiectus erit ei qui subiecit ei omnia, ut sit Deus omnia in omnibus* (*I Cor. xv, 28*). Subjectio igitur hæc, ipsa est traditio regni. In quo hoc loco interpretatio videtur necessaria, ut et subiectus Patri Filius non negetur, et nihilominus æternum regnum habere dicatur. Hoc est regnum Filii, quia in nomine Jesu omnia genus flectuntur, celestia, terrestria, et inferna (*Philipp. ii, 10*). Quod etiam firmat Petrus apostolus, dicens: *Non est aliud nomen datum sub celo, in quo oporteat nos salvos fieri* (*Act. iv, 12*). Et ipse Dominus discipulis ait: *Usque modo nihil petistis in nomine meo; petite, et ego faciam* (*Joan. xvi, 24*). Sic regnat Filius, cum omnia in nomine ejus salvantur, et dantur quæ postulabantur usque ad finem mundi. Postquam vero omnia Christum fuerint confessa, sive vi, sive voluntate, et substrata potentie ejus cui resisterant, mysterium unius Dei cunctis manifestabitur, et omnis gratiarum actio referetur ad Patrem, ex quo sunt omnia; ut cessante predicatione unus Deus sciatur in mysterio Trinitatis. Cum enim omnes potestates, omnes principatus et Dominationes Christo genu flexerint, tunc Filius manifestabit non se esse a quo sunt omnia, sed Filium ejus, et illum in se videri. Hæc est subjectio et regni traditio. Ostendens enim Patrem esse a quo sunt omnia, subiecit se illi cum de eo se dicit esse. Tanta enim majestas et claritas in adventu Filii videtur, ut omnes potentie et chori Angelorum hunc singularem putent Deum. Salvator autem cum se non illum esse dixerit, qui dicitur Pater, sed Filium ejus, regnans tradit regnum Patri. In hac re manifestata est et subjectio, et regni traditio: quia et cum a Patre se prohibetur esse, quidquid habet, Patris constituitur esse, omnem summam referens ad eum.

XXVII (a). — Salvator ait, *Si quis non reliquerit omnia sua, id est, domum, et agrum, et cetera, non potest meus discipulus esse*: et contra evangelista, *Venit, inquit, Joseph ab Arimathia, homo dives, qui et ipse discipulus erat Jesu, expectans regnum Dei* (*Luc. xiv, 33, et xxix, 50, 51*). Quid est ut evangelista profiteatur eum discipulum quem Salvator negavit? Nam et Zachæus dives erat, et Cornelius Centurio dives, et mulieres quæ illis ministrabant de facultatibus suis.

Hunc sensum paucis absolvit Apostolus, dicens: *Qui habeat, quasi non habentes sint; et qui utuntur hoc sæculo, quasi non utantur; et qui enunt, tanquam non possidentes* (*I Cor. vii, 30, 31*). Qui ergo hac sic habet, quasi non habeat, reliquias videtur. Quando enim non præsumit de his, neque se jactat, sed humiliter incedit, non tantum habitu, sed et mente, dispensatorem se harum et ministrum intelligens, omnia sua reliquias videtur. Hoc enim relinquere dicitur, quod a desiderio recedit, et gratiam non habet.

XXVIII (b). — Si Lex et Prophete usque ad Joannem quomodo Salvator ad sacerdotes misit offerri munera pro emundatione?

(a) Deest in Mss. primi generis.

(b) Habetur supra inter primo vulgatas, juxta quest. 65.

Hoc secutus est apostolus Paulus. Cum enim prædicaret jam non oportere circumcidi quemquam, etc.

XXXIX (a). — Si Lex et Prophetæ usque ad Joannem, ex quo regnum cælorum prædicatum est (Luc. xvi, 16); ipse est enim inchoator novæ prædicationis; cur baptismus ejus cessavit?

Baptisma Joannis ceptum non cessavit, sed additum est ei quod deerat. Joannes enim tantum baptizavit, non Spiritum sanctum credentibus dedit: sicut et ipse de Salvatore dicit, *Ego baptizo vos in aqua in penitentiam, ipse autem vos baptizabit in Spiritu sancto* (Matth. iii, 11). Hoc est quod dicit: Per me remissio peccatorum, non tamen datur Spiritus sanctus, ut purificati illi dicantur; hoc enim Salvatore reservatum est, utpote Domino, ut illi Dei non fierent, nisi accepto a Filio Dei Spiritu sancto. Effectus ergo baptismi Joannis, quod tacite operabatur sine interrogatione, non tamen sine Salvatoris mentione, ut firmum esset quod agebat, Trinitatis est donum: quod dignatio Salvatoris ostendit, dans formam trium nominum, quæ a primordio sub unius Dei nomine vel persona unum opus et indifferens operata sunt. Interpretatio ergo accessit ad baptismum Joannis cum significatione latentis dudum mysterii: accessit et amplius donum, ut baptizati accepto Spiritu sancto sint illi Dei. Amplificatum ergo est, non evacuatum.

XXX (b). — In Evangelio Joannis, Lex, ait, per Moysen data est; gratia autem et veritas per Jesum Christum facta est. Si ergo per Christum veritas facta est, ante non fuit. Si ante non fuit, quomodo a Deo data Lex dicitur, in qua veritas non erat?

Videndum est quid sit, Lex per Moysen data est. Per Moysen autem Lex data, manifesta habet præcepta, etc.

XXXI (c). — Sabbatum certe Lex est vel pars Legis; quomodo ergo non evacuata Lex est, dicente evangelista, *Non solum solvebat sabbatum, sed et patrem suum dicebat Deum* (Joan. v, 18).

Solvit sane sabbatum Salvator, sed sine præjudicio dati sabbati. Dum enim sabbati jam tempus cessaret, Judæi autem sabbatum adhuc manere assererent, Salvator sabbatis operans, et infirmo lectum suum aubatis portare præcipiens, secundum sensum Judæorum sabbatum solvebat. Nam juxta veri fidem tale est si dicatur quod jam cessaverat, quale est si dicatur de aliquo qui ex præfectus dicendus est, et injuriam passus fuerit, quia præfectura injuriam passa est. Non ergo sabbatum solutum est, sed homines qui impudenter sabbati auctoritatem vindicabant, delusi sunt, cum jam sabbato successisset nova Lex.

XXXII (d). — Si arbitrio proprio vivimus, cur Salvator, *Nemo, inquit, venit ad me, nisi Pater qui misit me, traxerit eum*: et non discordans ab his Apostolus, *Neque volentis, inquit, neque currentis, sed miscentis est Dei*? Illis utique perturbari videtur arbitrium liberæ voluntatis. Si enim nemo vadit, nisi tractus, non erit illius delictum, qui non vadit quia non est tractus. Et si non qui petit et currit, accipit, sed cui vult dat Deus, sine culpa erit et crimine qui vult et non obtinet; et ad illum redundat crimen qui potentem spernit.

Nullo genere ex his arbitrii causa poterit turbari. Etenim dicta ad causam referas qua dicta sunt, etc.

XXXIII (e). — Quid est ut cum Salvator omnes prope verbo curasset, cæco tamen per lulum de sputo factum oculos reformavit (Joan. ix, 6, 7)?

Hoc Salvator ad confusionem illorum fecit, qui Creatorem accusant. Quando enim non aliter vitium accidens corpori emendavit quam Conditor fecit, auctorem operis hujus commendavit. Per id enim emendavit, quo erat conditum. Omne enim quod sit, si

lapsum per id quod fuerat factum reformetur, rectum factum probabitur. Si enim Salvator per hoc se Deum testatur, quia damna et vitia corporis emendavit, quanto magis Deus est qui ipsius corporis inventor est?

XXXIV (a). — Quid est quod Salvator ait, *Ego sum janua; qui ante me fuerunt, fures sunt et latrones* (Joan. x, 7, 8)? Quod dictum videtur Prophetas pul-

lare. Quia nemo vadit ad Deum Patrem, nisi per fidem Christi, ideo se januam dicit Salvator regni cælorum. Si ergo januæ verbis utitur, quid opus erat ut de anterioribus diceret, *Quotquot ante me fuerunt*; cum nulla quaestio de præteritis verteretur; sed utique quasi præsens janua de præsentibus quæreretur? De Judæis enim dicit Salvator, qui non per fidem, sed per justitiam Legis in regnum Dei se intrare putabant. Ante Salvatorem enim venientes, id est ante illum stantes, obtrebant ei contradicentes, ut etiam alios a fide ejus averterent. Unde fures et latrones appellati sunt. Nam eo tempore hæc dicta sunt, quo Pharisæi disceptabant cum illo qui erat ex cæco illuminatus, cui Salvator oculos reddidit quos natura negaverat, quem volebant a fide Salvatoris avertere, dicentes non per hunc posse, quia sabbatum violat, sed per justitiam Legis intrari in regnum Dei. Tunc Salvator: *Ego sum, inquit, janua; per me si quis introibit, per me sciet: si quis autem aliunde intrare voluerit, ille fur est et latro*. Quomodo hoc ad personam pertinet Prophetarum? Numquid Prophetæ contra Christi doctrinam per justitiam Legis sine fide Deum promereri posse dicebant, qui Christum in carne venturum scierunt? Hoc ergo de præsentibus dixit, ut quicumque ante ipsum fuerunt, stantes vel sedentes, fures intelligantur et latrones. Sevocantes enim illum qui fuerat cæcus, volebant eum a fide Salvatoris avertere, dicentes: *Da honorem Deo; nos scimus quia hic homo peccator est*. Quos ille arguit, dicens: *A sæculo nunquam fuit auditum quod aperuerit quis oculos cæci nati: nisi hic esset a Deo, non poterat facere quidquam* (Id. ix, 24, 32, 33). De hoc ergo, quia perseveravit in fide; et de illis qui dixerunt, *Hæc verba non nisi demonium habentis; nunquid potest demonium cæcorum oculos aperire?* dixit Salvator, *Sed non audierunt eos oves* (Id. x, 8, 9, 21): illos utique quos fures et latrones appellavit. Nam quomodo non audierunt Prophetas oves, cum constet Scripturis omnes bonos obdisse Prophetis, et malos pseudoprophetis?

XXXV (b). — Quid est ut admirabilem et incognitam virtutem facturum, Lazarum scilicet a mortuis resuscitaturum, fieret, aut locum ubi positus erat quasi ignarus quæreret (Joan. xi, 34, 35)?

Salvator Deus et homo est, ac per hoc duas vias egit semper: ut quia hominis affectus habet, plorat; sed quia et Deus erat, hunc quem flevis resuscitavit. A minimis ergo semper ad majora venit, ut quis homo cernebatur, hoc reproboresse quod videbatur; Deum autem se operibus assererat.

XXXVI (c). — Cum Salvator dicat, *Ego pro eis rogo, quos mihi dedisti; non pro mundo rogo* (Joan. xvii, 9); Joannes apostolus contra, *Habemus, inquit, advocatum apud Patrem, deprecatorem pro peccatis nostris, et non solum pro nostris, sed pro universo mundo* (I Joann. ii, 1, 2): hoc contrarium videtur.

Quamvis non longe discrepet sensus, tamen aliud est quod dicit Salvator, et aliud quod affirmat apostolus Joannes. Nam Salvator rogat pro discipulis, ut a mali infestatione tuti præstentur: denique sic dicit: *Non rogo ut tollas eos de mundo, sed ut servos eos a malo*. Apostolus autem Joannes aliud genus preceationis inducit: ait namque: *Habemus advocatum, qui postulat pro peccatis nostris, et totius mundi*. Pro Christianis ergo duplici genere postulatur; quia et pro peccatis illorum oratur, et ut tuti a diaboli infestatione præ-

(a) Deest in Mss. primi generis.

(b) Habetur supra inter primo vulgatas, juxta quæst. 76.

(c) Deest in Mss. primi generis.

(d) Habetur supra inter primo vulgatas, juxta quæst. 79.

(e) Deest in Mss. primi generis.

(a) Deest in Mss. primi generis.

(b) Deest in eisdem Mss.

(c) Deest in eisdem Mss.

stentur. Pro his autem qui non credunt, hæc sola deprecatio est, ut cum pro peccatis suis et perfidia plebæ mererentur, bonitas et patientia expectet illos, si forte velint corrigi. Non enim postulat ut ignorent illis peccata dissidentibus, sed ut dilationem accipiant longam, ut si se emendaverint, dimittantur illis delicta. Hoc ergo postulat pro illis Salvator, quod diximus.

XXXV (a). — Quid est ut Salvator dicat Mariæ volenti se tangere causa gaudii, *Noli me tangere*; nondum enim ascendi ad Patrem (Joan. xx, 1-17); cum legatur a cæteris mulieribus et tactus et adoratus?

Indignantis verba sunt dicentis, *Noli me tangere*. Quamvis enim desideraret Salvatore, aliis tamen resurrectionem ejus credentibus, hæc ad monumentum stabat plorans, quam jam gaudere oportuerat. Audierat enim a Joanne et Petro apostolis resurrexisse Dominum. Sic enim habes: *Et vidit linteamina et sudarium in unum locum, et credidit: nondum enim sciebat Scripturam, quia oportebat eum a mortuis resurgere*. Sed Maria quia non illum videbat resurrexisse, non credebatur. Nimius enim amor dubitare illam faciebat. Denique quos diligimus, si incommodum patiantur, non eos evadere credimus: quos autem odimus, si jam prope mortem sunt, incredulum nobis est. Mariæ ergo, quoniam obstupuerat et incertorem patiebatur per amorem, quam oportuerat sequi discipulorum fidem, primum se ostendit Dominum, ut desineret a incertore, non tamen sine indignatione. Hinc audit, *Noli me tangere*: hoc est, Carnalem sensum quæris; abstine te, et spiritualia sequere quæ non videntur. Nondum enim, inquit, ascendi ad Patrem. Tale est hoc, quale illud beati Joannis Baptiste mittentis discipulos suos ad Jesum, et dicentis: *Ite, dicite, Joannes Baptista misit nos ad te, dicens, Tu es qui venturus es, an alium expectamus* (Luc. vii, 19, 20)? Sub sua persona, discipulorum suorum agit causam. Nec enim Joannes dubitabat, qui dixerat, *Ece Agnus Dei, ecce qui tollis peccata mundi* (Joan. i, 29). Sed ut discipulis suis satisfaceret, mittit illos suis verbis, ut Salvatoris ore firmaret quod ipse de illo dicebat, ut post excessum suum sine dubitatione aliqua discipuli sui Christum sequerentur. Ita et Salvator in se Mariam arguit, dicens, *Nondum ascendi ad Patrem*: id est, Adhuc cor tuum humi pressum est, quæ si non vides, non credis. Si enim ad Deum cor elevasset, resurrexisse Dominum cum discipulis credidisset.

XXXVIII (b). — Quomodo intelligitur, quod dicente Maria ad angelum, *Et unde hoc sciam, quia virum non cognovi*? respondit Gabriel angelus, *Spiritus sanctus superveniet in te, et virtus Altissimi obumbrabit tibi*?

Ambigenti Mariæ de conceptu, possibilitatem angelus prædicat dicens, etc.

XXXIX (c). — Qua ratione Magi Chaldaei per stellam apparentem Christum regem Judæorum natum intellexerunt; cum stella indice temporalis rex designetur?

Hi Magi Chaldaei non malevolentia astrorum cursum, sed rerum curiositate speculabantur, etc.

XL (d). — Quid sibi vult ut Isaias propheta de Christo dicat, *Qui peccatum non fecit*; contra autem Apostolus, *Qui peccatum*, inquit, *nesciebat, peccatum pro nobis fecit*?

Quantum ad propositum pertinet, non solum verba discrepant, sed et personæ diversæ sunt, etc.

XLI (e). — Certe qui filius Dei non est, dia-

boli est: semper ergo Alius est, sed aliquando Dei, aliquando diaboli. Quid ergo nascimur, requirendum est utrum filii Dei, an diaboli, an aliud tertium, al possit admitti.

Dominus cum filii Israel sæpe delinquerent educti de Ægypto, iratus, nullum illorum terram promissionis intrare permisit, etc.

XLII (a). — Querendum an Spiritum sanctum habuerint Apostoli tempore illo quo fuerunt cum Domino, etc.

In his omnibus quæ proposita sunt, non una est causa. Breviter enim singularum causarum significatio sunt formæ, etc.

XLIII (b). — Qua ratione responderi possit Arianae impietati simpliciter ex Lege.

Si rationi fides accommodetur, ipsa nominum ratio Patris et Filii ostendet unitatem, etc.

XLIV (c). — Cum Salvatore natum profiteamur, quid est ut Apostolus factum eum dicat ex semine David (Rom. i, 3); cum aliud sit fieri, aliud nasci?

Quamquam hoc loco possit factura nativitas intelligi: factura enim a generatione distat quidem; sed in aliis causis non ubi carnis et corporis vertitur ratio: Apostolus tamen non sine causa taliter verbis locutus est; quia et in alio loco, *Factum*, inquit, *ex muliere* (Galat. iv, 4). Aliquid ergo significavit hoc dicto. Quoniam enim non humano semine concreta caro Domini est in utero Virginis, et corpus effecta, sed effectu et virtute sancti Spiritus; ideo sic locutus est Apostolus. Aliud est enim semine admixto sanguinem coagulare, et generare, et aliud non permutatione, sed virtute procreare. Ideo factum potius dixit quam genitum.

XLV (d). — Si ex semine David Christus Dei factus est Filius secundum carnem, hoc est natus jam Filius Dei est in utroque, quia sanctificatus natus est: quomodo ergo postquam baptizatus est, dictum et a Deo est, *Tu es Filius meus, ego hodie genui te*?

Christus Filius Dei secundum spiritum ex æterno est, juxta carnem autem Dei Filius ex semine David est ex nativitate, etc.

XLVI (e). — Apostolus Legem datam a Moyse, et sanctam, et justam, et bonam, et spiritualem appellat (Rom. vii, 12, 14). Abibi dicit, *Lex cum iram operatur*; et, *Ubi non est Lex, nec prævaricatio* (Id. iv, 15). Sine enim his esse, securitas est.

Ipse dicta conferens, satis tibi debueras facere. Nam sic solent dubii facere quæstiones, ut unus dicta, quæ fas non est reprehendere, pugnantia et innumera querantur. Si enim Apostolus Legem sanctam, et justam, et bonam, et spiritalem vocat, vir omni laude præcipuus, et undique veritate munus; sufficeret hoc ad fidem, et de hoc quod videtur in verbis contrarium, sine obstinatione et invidentia querendum erat. Propositio enim hæc impunitatem peccandi vult. Nam Apostolus utique cum legem fidei pro temporis merito et gratia præferret apud Romanos, qui sub fide Christi in Legem fuerant induci. In legem dico, non eam quæ naturalis est: nam utique in legem erant Romani, quam de Athenis decemviri missi, et post alii duo attulerunt, quæ in duabus tabulis scripta est, quæ in Capitolio obruta sunt; sed eam quæ factorum appellatur, ut circumciderentur, sabbatum observarent et neomentas, discernere esset, circa mundanda vasa essent solliciti, et cætera quæ continentur in Lege hujusmodi. Hæc ergo Legem dicit iram operari: propterea enim irato Deo addita sunt hæc, ut oneri esset perfidia Judæorum. De tantis enim necesse est ut aliquid prætorerit. Unde apostolus Petrus: *Quid*, inquit, *imponitis jugum*

¹ Morel affirmat legendum, *ipse*. Vid. Element. Critic., c. 136. M.

(a) Deest in MSS. primi generis.

(b) habetur supra inter primo vulgaras, juxta quæst. 34.

(c) Ibid., quæst. 65.

(d) Ibid., quæst. 74.

(e) Ibid., quæst. 80.

¹ Ms. Germanensis, *factum dixit quia ingenuum*.

² forte legendum, *duodecim*.

(a) habetur supra inter primo vulgaras, juxta quæst. 93.

(b) Ibid., quæst. 97.

(c) Deest in MSS. primi generis.

(d) habetur supra inter primo vulgaras, juxta quæst. 54.

(e) Deest in MSS. primi generis.

super carnem fortissimi, quod neque patres nostri, neque nos potuimus portare (Act. xv, 10)? Denique dicit Deus per Jeremiam prophetam: Dedi illis precepta non bona (Ezech. xl, 25). Post enim objectiones multas et tentationes in Deum et contumelias factis Moysi et destructiones de Deo, hæc data sunt, quæ observarent, ut premeretur dura cervice eorum, et quocumque se converterent, Legem haberent, ut nullum eis esset refrigerium. Ut ergo ab hac illis Lex tolleretur à Apostolis, Ubi, ait, non est Lex, nec præceptum: ut secuti per compendium possint Deo servire spiritualiter. Quia, inquit, legem auditorum servantes, necesse est ut perveritatis. Tanta enim sunt præcepta, quæ impleri impossibile est. Nam quomodo de ista lege diceret, quæ naturalis est? Nam Moyses deo scripsit, ut notitiam minus firmaret, non quia ante non erat, cum legamus videri eam esse ante Moysen, sed ut exponeret hominibus non debere vivere jam sub lege, quæ sub lege agere exprobat. Nec aliter enim possent servare justitiam. Denique dicit ad eos: Vis non timere potentem? Bonum fac: et, Qui continent, ipsi sibi damnationem acquirunt (Rom. xiii, 3, 2). Spiritualem ergo hanc legem dicit, quam et sanctam, et justam, et bonam ostendit. Hæc est quam naturalem diximus, quæ prohibet peccare: dux est enim hominis vera. Huic addita Lex fidei perfectum hominem facit. Nam quæ communi nomine nuncupatur lex hæc quam naturalem dixi, et illi quæ factorum lex dicitur¹, contra Legem loqui videtur Apostolus. Sed ne hanc exinanire videretur sine qua vita hæc gubernari non potest, dicit, Scimus quia Lex spiritualis est: ut illam quam exinanit, lex sabbati, et circumcisionis, et escarum, et neomeniarum sciretur. Illa enim idcirco spiritualis dicitur, quia omnia puni peccata².

XLVII (a). — Quæ ratione sapientia carnis inimica est Deo; vel quæ est ipsa sapientia quæ legi Dei non est subiecta (Rom. viii, 7)?

Non discrepat sensu quæstio hæc a superiore (b). Nam carnem dicendo, quid significet declaratum est; nolo quæ sit quæ sapientia, facile possit dignosci. Diximus ergo elementa omnia carnem appellari, id est visibilia substantias: quorum ratio talis est, ut nihil artemendi posse fieri sine commixtione spirituali et simplici, potentie rationem horrentes ac fatiam judicantes. Hi enim qui de spiritualibus diffidentes, carnalia sequuntur, nihil aliud sapiunt ac putant verum, quam ratio continet elementorum: ut neque virginem peperisse, neque carnis credant resurrectionem; quia hoc ratio carnis, id est elementorum, non recipit. Omnia enim quæ gignuntur in tempore, permixtione operante generantur: et emortua et resoluta corpora non posse rursus reddi ad vitam, quia nunquodque elementum permixtione discreta revertitur in propriam naturam. His modis inflati, negant futurum vel factum quod credimus: ac per hoc asseveratio illorum inimica est Deo, dum stultum et inane putat quod fecit et facturum se promissit Deus.

XLVIII (c). — Apostolus dicit de principibus et potestatibus hujus sæculi, quod si cognovissent, nunquam Domini majestatis crucifixissent: e contra Marcus evangelista de demonibus ait, Sciebant enim ipsum esse. Si demones sciebant, quomodo potestates ignorabant?

Quibusdam videtur principes et potestates hujus sæculi Judæorum majores et principes dixisse, etc.

XLIX (d). — Quem spiritum Apostolus salvandum

¹ Sic Theologi Lat. in B. desunt verba, hæc quam naturalem dixi, et illa quæ factorum lex. M.

² Germanicus Ms., deponit peccata.

(a) docet in Mss. primi generis.

(b) indicat quæstionem quæ infra est 64.

(c) Habetur supra inter primo vulgatis, juxta quæst. 63.

(d) docet in Mss. primi generis.

asserit, cum dicit, Tradidi hujusmodi hominem satanae in vincula carnis, etc. (1 Cor. v, 5)?

Interitum carnis est, cum quis voluptatibus et desideriis carnalibus deditus, gehennam sibi procurat: interitum enim ex opere carnis acquirit. Ex his enim totus fit carnalis, quia sicut secundum legem vivens totus homo spiritualis efficitur, ut istam caro hoc dicatur quod anima: ita si secundum desideria mundi et voluptates libidinum vivit: totus homo in carne, proterens in interitum carnis: id est, ut non caro, propterea quod fluxa et corruptibilis et mortalitas est, amissa anima deformatur: carens igitur, deest in interitum: interit enim cum vigorem animæ in membris amittit: sic et anima de tali corpore deformata est, cujus vigore despecta erat in unita cum carne, in qua se vitis maculavit. Et nullus profectus sit carni per animam: sed interitum habet anima per carnem, quia non corpus gubernat, immutabiliter, cum regna data sit carni, sed ipsa docet opera carnalia. Talem igitur hominem cum Ecclesia alijcet, spiritum habet salvum, sanctum scilicet, qui Ecclesie corator est: quia si possi fuerint talem inter se habere qui uxorem patris polluit libidine, ut lege cum possit compellere, non contamine omnes, et Spiritus sanctus recedat ab Ecclesia propter pollutum; non habebit salvum spiritum Ecclesia. Quod enim amittitur, non est salvum, et in die Domini nudi ab spiritu inventi, inter filios Dei computari non poterunt. Spiritus enim incarnatum perhibet quod sumus filii Dei (Rom. viii, 16). Hæc Apostolus ad plebem loquitur, quia adhuc episcopi Ecclesiis non erant locis omnibus ordinati. Ideo plebem jubet hoc facere quod factorus esset si illis creatus fuisset episcopus, ut conspirantes in unum, ejicerent illum de ecclesia sua, ne consentire viderentur operibus ejus. Quia qui non arguit eum quem potest, sed recipit quasi non errantem, delinquenti illi loquitem præstat, quæ causa contaminatur et ipse loquens a se Spiritum sanctum. Ad Theosalonicenses namque simili modo inter cetera dicit: Integer spiritus vester, et anima, et corpus sine quaesela in adversum Domini nostri serretur (1 Thes. v, 23). Ipse idemque sensus est: hoc est enim salvum esse, quod integrum. Nam dicit rex ad Danielelem, Saltem tunc signa Daniel? et ille respondit, Saltem, rex (Dan. xiv, 18). Id est, integra: ut nobis sit integer spiritus, cum nos deserit. Quos enim spiritus deserit, jam non erant integri in causa regenerationis; quia non habent eum, per quem filii Dei vocabantur. Nec hoc est contrarium, si Spiritum sanctum dicamus, nobis peccantibus nos deserere, et integrum non esse. Ideo enim integer non est, dum nos deserit qui dux et rector noster erat; quia si caput nostrum est, et non membra ejus. Cum autem adversum aliquid facimus, non ille nos, sed nos illum videmur deserere: et tunc ille videtur integer non esse, cum nos amittit. Hoc enim verum ac manifestum est, quia non ille se a nobis avertit, sed nos ab illo cum peccamus. Et ad Colossenses inter cetera ait: Ex quo omne corpus administratum et productum creavit in incrementum Domini (Coloss. ii, 19). Quod juxta sonum verbum si accipiamus, non convenit: nec enim Deus aliquid debet, ut incrementum faciat per nos. Sed nos dum revertimur ad auctorem vite nostræ, et contuemur illum, acquirimus nos ad salutem, incrementum facti in nobis divinitas: ideo in eis qui ab eo recedunt, detrimentum est. Hoc est ergo integrum non esse, quod est et detrimentum facere.

L (a). — Cum multa peccata in corpus admittuntur: omnis enim qui sibi ex quacumque parte corporis vim intulerit, in corpus utique suum peccat; est enim qui se abscidit, est qui lapide vitam snivit, est qui ferrum in se iniecit: quare Apostolus, Omne, inquit, peccatum quodcumque fecerit homo,

¹ Editi, dicit. At Ms. Germanicus, docet.

(a) docet in Mss. primi generis.

corpus est; qui autem fornicatur, in corpus suum (I Cor. vi, 18).

peritum putas fuisse Apostolum, aut vim dieti hanc desideras? Nam Apostolus corpus dicens, singularem hominem significavit, sed simul contulit et feminam; quia portio viri est mulier. Omnia supra dicta facinora, quae violenter in se quisque admittit, non totum maculant corpus: carnis enim peccat, ac per hoc solus fit reus. In actione autem totum pollicetur corpus; quia contaminationis et virum tenet et feminam: grave delictum esse fornicationem. Pessime peccatur, cum quis facinori suo socium querit ad actionem. Si enim et bene vivens etiam pro toto sum accipiet, quem lucrum fecit et minus non in se, sed et in illo fit reus, quem percutiemus habere demonstrationem: curiam magis qui fornicatur, quam comestit quo delicto scriptum est quodam contaminatione? Scimus in carnem, quae ex se peccat, his utique seipsum adulterat. Si quis autem rationem hanc transfigurare se putat, ut aut ad aliam, aut ad corpus Christi dictum hoc aptet, salub. Improprie enim dicitur, et Novatiani erit qui in causam furoris sui astrunt, pronuntium qui fornicatur, non in corpus suum peccare, in Christi, quia Christiani membra et corpus sunt: ut fornicatio hoc sit quod sacrilegium; si in Christum dicitur peccare, sicut qui nehrum. Quod quidem infirmum est et fragile: ex quavis parte haeret in laqueum, et non evadit. Nam qui fornicatur, in corpus Christi peccat, peccata non erunt in Christum admissa: ut si quis fratrem occidat, aut sacrificet idolis, vel genus peccati admittat; quia omne peccatum corpus est, excepta fornicatione. Si autem omne tum non est extra corpus, sed quodcumque in Christum admittitur; qui iuratur, aut qui rat, et qui mentitur, aut qui percutit fratrem, hoc tale admittit, in Christum vel in Spiritum tum dicitur peccare, quod valde absurdum est: nam Apostolus Ecclesiae membra corpus Christi ait, ita ut nos invicem simus membra. Quomodo qui fornicatur, in suum corpus peccat, et non in Christi? quia secundum Ecclesiae mysterium nostrum corpus dicitur, sed Christi; et tunc a causa est, quia qui fornicatur, ideo in suum peccat, quoniam totus Adam contami-

(a). — Cur Apostolus omnibus omnia se factum (I Cor. ix, 22): quod factum adulatores videtur operari? Adulator ille est qui ideo dat consensum, ne offitium quem optat habere propitium. Qui enim per scandalum aliquid facit, quod non quidem aliosum, sed superfluum sit, salutem studet illius scandalum pati non vult. Cum Paulus apostolus circumcidit Timotheum propter Judaeos, et purum intravit in templum, talem se utique praestitit, qui annuli erant traditionis patris scandalum aut occiderent illum, aut religionem nostram inimicam putarent. Minus ergo admittere voluit, ut possit lucrari. Gravior enim potuerat peccatum non ut Judaeum se fecisset in templum ire audum: subiecit ergo se, ut illis prodesset. Illis qui sub Lege erant, id est, Samaritanis, haec se, concessit, quia constat illos, liberos Moysi confiteri esse a Deo, et circumcisionem et sab-Deo data. Ex his autem ostendebat illis Christum sperantem, hunc esse quem praedicabat. Nam habes dicente Samaritane ad Dominum, quia Messias venit: cum ergo venerit, ille annuntia nobis omnia (Joan. iv, 25). Juxta ergo sensum persequatur verba librorum Moysi, dixit, Quia Prophetam vobis suscitabit Dominus a Germanenis, Ecclesiam membra et corpus Christi est. Deest in Mss. primi generis.

Deus vester de fratribus vestris (Deut. xviii, 15). Illi autem qui sine Lege erant, ex hac parte assensum, qui mandatum dicunt factum a Deo, et hominum genus. Ait enim: Sicut quidam ex vobis dixerunt, Illud etenim genus sumus (Act. xviii, 28). Sic ergo factus est omnibus omnia, ut salutem eorum proficeret.

LII (a). — Quis est quod dicit Apostolus, Tentatio vos non apprehendit nisi humana; quasi optet hanc fieri? Et quare est haec humana tentatio? Non per hanc ostendit esse et divinam tentationem. Discernenda ergo sunt et quae sint ostendit.

Quamvis questio ut elucidari possit, ad originem revocanda est. Apostolus autem cum de Judaeorum perfidia querere, etc.

LIII (a). — Quid est quod dicit Apostolus, Nemo potest dicere, Dominus Jesus, nisi in Spiritu sancto (I Cor. xii, 3)? Ergo Photinus, qui negat Christum Deum, potest Dominum nostrum Jesum Christum in Spiritu sancto latere? et Marcion et Minichaeus, qui negant Christum in carne venisse, hi in Spiritu sancto possunt dicere Dominum Jesum Christum, vel meretrices et spurci: cum Spiritus sanctus non habet in corpore subdito peccatis, et in malevolam animam non introit sapientia (Sap. i, 5)?

Veritas non ex persona probatur, vel improbat: quidquid enim bene et verum dicitur, sine dubio in Spiritu sancto dicitur. Non ergo si quis in aliis reus est, et in hoc illi praescribi debet, quod verum loquatur. Nec illi tantum praescribitur, sed Christo Domino contradicitur. Qui enim negat istum verum dicere, Christo injuriam facit. Si autem verum dicatur, negaturque quod verum est in Spiritu sancto dici, quod et Christus admittit (nemo enim bonorum vera de se dicentem arguit: nec enim ex revelatione ediscitur, quod per traditionem discitur); nemo verum dicens poterit improbari.

LIV (c). — Apostolus dicit Christum pro omnibus mortuum esse: sic enim ait. Ergo omnes mortui sunt, et pro omnibus mortuus est (II Cor. v, 14, 15). Ipse vero Dominus ait, Venit Filius hominis dare animam suam redemptionem pro multis (Matth. xx, 28). Hoc modo contrarium.

Verba quidem diversa sunt, sed unus est sensus; quomodo iterum verba eadem diversum habent sensum, ut puta, Omne quod non est ex fide, peccatum est (Rom. xiv, 23); et, Lex, ait, non est ex fide (Galat. iii, 12), nec tamen peccatum est. Nos ergo quos multos dixit Salvator, ipsos Apostolus omnes significavit. Multi enim sunt, quia maxima pars ex omni populo et gente credenda est Salvatori. Istos Apostolus credentes omnes nuncupavit. Sic enim inter cetera ait, Pro omnibus mortuus est; his utique qui crediderunt et creduri sunt. Est etiam et pro ipso mortuus, qui credere noluit: sed dum illi beneficium non recipiunt, nolunt pro se mortuum esse Christum; ac per hoc non videtur mortuus pro his, quibus nihil profuit, sed magis obfuit. Pro his autem rite mortuus dicitur, quibus acquisita victoria est, qui intelligentes mysterium, Deo gratias referant, per Christum Dominum nostrum.

LV (d). — Cur apostolus Paulus Petrum coepistolus eum reprehendit, quod timens eos qui erant ex circumcisione, subtraheret se a Gentilibus (Galat. ii, 11, 14), cum et ipse timens eos qui erant ex circumcisione, accipiens circumcidit Timotheum, quod fieri prohibebat (Act. xvi, 3)? et ipse ergo reprehendus est?

Incredibile est tantum apostolum in eo alterum reprehendisse, in quo se sciret succubuisse. Hoc a tam magno viro factum, non est fas credere: quia iis compedit qui carnaliter vivunt. Carca itaque apostoli Pauli factum reprehensione. Cum enim predi-

(a) habetur supra later primo vulgaris, juxta quatuor. 99.

(b) Deest in Mss. primi generis.

(c) Deest in ipsa Mss.

(d) Deest in eadem Mss.

caret non circumcidi, volens autem Timotheum secum assumere, qui cum esset natus matre Judæa, patre autem Græco, et hoc Judæis esset scandalum, ut ex Judæa natum incircumcismum assumeret; tunc subjectioni se submisit ad horam, et accipiens circumcidi eum. Rem ergo superfluum fecit, permittente eo qui passus est. Quia enim erat ex matre Judæa, eruditus ab infantia in synagoga litteris sacris, id est voluminibus Hebræorum, permittit circumcidi se, ut Judæis scandalum tolleretur, quia *zelam* habebant generis sui. Denique cum Titus, inquit, esset Græcus, non est compulsum circumcidi (Galat. ii, 3). Timotheum autem, quia de matre Judæa erat, sicut dixi, non sunt passi Judæi assumi inter doctores incircumcismum. Ad hoc illum assumpsit Apostolus, ut eum episcopum ordinaret, sicut fecit. Eruditus enim prophetis litteris, ad asserendum Christum idoneus magister inventus est. Apostolus enim Petrus non esset reprehensus, si se more¹ Judæorum a Gentilibus segregasset, ne illis scandalum esset. Sed hoc reprehensum est in apostolo Petro, quod cum ante Græcis credentibus gentiliter viveret, advenientibus ab Jacobo Judæis, timore subjectus ex Gentilibus credentibus judicare debere docebat. Hinc audit, Si tu, cum sis Judæus, gentiliter visis, quomodo cogis Gentiles judicare? Dubitari enim fecerat de evangelica disciplina: quod crimen est, dum quæ edificaverat, destruebat. Ideo simulationem hanc vocat apostolus Paulus, quem constat si circumcidisset Timotheum², ut non taceret rem se superfluum propter illorum scandalum facere, et ideo se cedere, propter quod matrem haberet Judæam: nec enim Judæi insisterent, nisi inventa occasione matris Judææ, quia hoc minime possent improbare Gentilibus, nec habere facile de his scandalum, qui non essent de genere Israel. Non ergo simulatione hoc fecit, sed violentia. Supra dicta enim causa simulationem habuit non minimam. Nam multi reprehensi sunt in hac causa, ita ut aliqui Judæorum et Barnabas consentirent huc simulationi.

LVI (a). — Apostolus ait, *Nos natura Judæi*. De Judæis ergo Judæos nasci ostendit. Denique in eremo qui nati sunt, non circumcisi Judæerant. Non ergo circumcisio Judæum facit, sed nativitas sub Dei creatoris devotione progenita. Si ergo de Judæis Judæi nascuntur, et de Paganis Pagani nascuntur; etiam de Christianis Christiani nascuntur.

Non omne quod nascitur, hoc est quod unde nascitur. Nam et aurum de terra nascitur, etc.

LVI (b). — Quid opus erat ut Galatas arguens Apostolus hoc interponeret. Galatis enim post Evangelium ad Legem confugientibus inter cetera ait, *Mediator autem unus non est, Deus autem unus est* (Galat. iii, 20): quasi Galatæ unum Deum negarent. Quippe cum hac ratione inducti in Legem, ut unum Deum et singularem crederent: Christum autem ministrum tantum ex predestinatione venisse ad dispensandum donum gratiæ Dei.

Manifestum est sic inductos Galatas in Legem fuisse ut et Christum profiterentur, sed non sicut dignum est, sed more Photini; ut quia unum Deum Lex prædicat, contra Legem sit si Christus Deus dicatur. Hoc commentum Judæorum est, qui magnis virtutibus vici crediderunt post crucem Christi, ita ut proficentes Christum, Legem tamen servarent, quasi non esset omnis spes in Christo ponenda. Hi sunt quos Apostolus falsos fratres appellat (Id. ii, 4, et II Cor. xi, 26). Isti ergo post Apostolorum traditionem, Galatarum sensum corruperant, ita ut Judæos eos facerent sub nomine Salvatoris. Hinc Apostolus Christum dicit venisse arbitrum circumcisionis et præputii, sic-

ut dicit ad Ephesios: *In uno novo homine faciem* (Ephes. ii, 15). Si ergo arbitrum venit Christus, arbitrum autem sic facit pacem inter duos, ut regulam ponat, auferens ambobus professiones, conciliat eos, ut ejus sententiam secuti, amittant cordiam pristinam. Judæo enim circumcisionem dicante, et Gentili præputium, discordia sit. Cum hoc ambobus auferatur, sit pax. Si igitur sic habent, quomodo vos, inquit, Galatæ Judæi Christi arbitrum corruptis? Ideo dixit illis: *evati estis a Christo*. Jus enim reconciliationis inter eos constituerat spernentes, ad pristinorum sensum conversi sunt, accusantes tamen quam reconciliatorem. Omne enim quod dicitur, accusatur. Et quoniam hæc res Galatas ad converti cogerat, ut unum Deum sine mysterio rentur, quasi Legi esset inimicum, si Christus diceretur; dicit, *Arbitrum*, hoc est, *mediator*, unus est, sed duorum utique: vos autem conversi a gem, arbitrum recusastis, *Deus tamen unus est*, dicto non sic se Christum Deum prædicare testat alterum Deum faceret, aut duos profiteretur unum esse Deum, sicut et in Lege dictum est. Christus cum de Deo Deus prædicatur, non ad alium proficit Deum: quia quod de Deo est, non se potest alterum Deum dici. Sive enim Deus, sive quod Deo est, unus est Deus. Nihil enim utique distat Deum, et quod de Deo est. Est enim alter. Ipe alter, propter personam, quia Filius inculpatur vero idem, propter unitatem substantiæ. Ne inensibile videatur quia personam dixi, solent hoc quidam abnuerere: sed Apostolum sequamur ait: *Nam quod donari, a quod donari, propter personam Christi* (II Cor. ii, 10).

LVI (c). — Si per Christum salus, et vera et perfecta cognitio, cur non ante venit, ut anteriores non in ignorantia fuerint addiscerent veritatem? De post adventum Christi multi salvi facti sunt, quam prius: unde si ante venisset, multo plures viti fuissent. Si ergo ita est, reprehensibile videtur.

Si ei cui necessitas imminet, ante subtemitur, quidem gratus, non valde tamen poterit sibi sibi præstitum est, etc.

LIX (b). — Paganos sub elementis esse nulli deest. Quid ergo Apostolus dixit, *Erramus et non scimus mentis hujus mundi æreantes*. Si itaque et Judæi elementis erant, quid differunt a Paganis?

Paganus non sub elementis servit, sed ipse elementis. Colunt enim astra, etc.

LIX (c). — Quando Apostolus Galatis dicit, *qui reprehendit et arguit per totam Epistolam*, *Etiam ut et ego, quia ego sicut vos* (Galat. iv, 12): *et talem se præstiti quales illi erant, superfluum dicere, Estote sicut et ego*. An forte in quibusdam tator illorum esse coeperat, et in aliquibus viti sui similes existere?

Quid illorum poterat imitari Apostolus? Aut illi deerat magistro gentium? Sed hortatur illos imitatores ejus sunt: et quoniam non est impossibile reprobare, cum dicit, *Quia hoc sum quod vos homines enim estis, sicut et ego; ideo facite ut facio ego*. Potest et ad illud referri, ut quoniam omnibus se omnia, factum dicit per assensum in illis a vero non discrepabant, maxime Gentiles (I Cor. ix, 22). Nec enim fuit aliquid eorum, quod jure minime oportebat, prius autem recte factum esse circumcisionis, sabbatorum observatio, neomeniarum, escarum. Sed si quid gentium probavit, non cessare debere ostendit. Mundum enim dicunt a hominibus fabricatum: hoc semper stat. Si ergo in consensum illis factus est sicut et illi, hortatur

¹ Ms. Germanensis, *timore Judæorum*.

² Intellectum legendum, *quoniam constat sic circumcidisse Timotheum*. Vid. Element. Critic., pagg. 364, 365. M.

(a) Intellectus supra notat primo vulgatus, juxta vultus. 81.

(b) Deest in vss. primi generis.

¹ Germanensis Ms., *quia illorum poterat imitari stolium?*

(a) Habetur supra inter primo vulgatus, juxta quædam.

(b) Ibid., quæst. 82.

(c) Deest in vss. primi generis.

modo et hi sunt sicut et ille est, consentien-
tiae eius.

c). — Quomodo liberi sumus arbitrii ac volun-
tatis dicat Apostolus, *Caro concupiscit adversus*
spiritum vero adversus carnem, ut non quas
faciat (Galat. v. 17) ? Et si caro adversus
concupiscit, mala est. Spiritus enim bona

non substantiam carnis hoc loco intelligas, sed malos et perniciam significata in carne. Item quid omnis error ex visibilibus et innumeris autem cognata eorum est; ex elementis autem; omnem errorem carnem appellat: non adulteria, fornicationes et luxuriam, opera diabolica, sed et idololatriam, et maleficia, et blasphemias, et talia. Numquid caro ad blasphemiam et idololatriam? Nonne hæc anime vitia sunt, consentient errori? Recte autem agentibus dicit in sint in carne, sed in spiritu. Et unque ad corpore sunt. Qui ergo bene ambulat, nec se spe fidelium, in carne positus, non esse dicat: male autem vivens et blasphemus, inquitur esse, et caro; quia quomodo bene agentibus sunt cum ipsa carne, sic male viventes sunt cum ipsa anima. Hoc enim nuncupatur est. Hic itaque error, quem carnem appellat, dicit adversus spiritum, id est suggerit mala eundem spiritum, qui est lex Dei. Ad duas res inducit, Dei et diaboli. Unde spiritum dicitur quod lex Dei spiritualis est, contra rationem est contra vitia repugnare, et hominem et Deo: lex autem diaboli, qui est error, contra oblectamenta luxuria, et mundana dulcedine ergo repugnantibus medius homo est, qui consentit spiritui, non vult caro: cum autem dat carni, spernit spiritum, id est legem Dei nit. Consentientem ergo carni, spiritus revocat et quod vult: assentientem autem spiritui, caro et ne faciat quid putat utile. Sed spiritus recte identem contradicit et revocat, ut eripiat hominem consiliis satanae. Caro autem que est lex adfidelis sollicitat, et spiritui legis resistit, ut sciam decipiat. Ideo ergo hæc Apostolus publicitendat arbitrio humano cui rei voluntatem committat, non ut arbitrium libertatis exinaid docet arbitrium cui rei se conjungat. Si autem voluntas arbitrium, neque lex diaboli quare, neque lex Dei quæ est spiritus, invicem versando hominem consiliis sollicitarent. Qui sollicitat, suadet: qui autem suadet, non vult sed circumvenit: qui circumvenitur, fallaciis eam voluntas illi mutatur. Si autem non esset arbitrium, nolens homo traheretur ad ea quæ vult.

(b). — Si in Christo omnes thesauri sapientiae et
sunt absconditi (Coloss. ii, 3), quomodo idem
de die et hora futuri iudicii dicit se nescire
xiii, 32)? Si autem sciat, et dicit se nescire,
mentiri.

in hoc duplicem continet sensum. In Christo omnes thesauros sapientiae et scientiae sic dicit edios, ut qui habet Christum, pro omni sapientia entia illi cedat¹: ut scire Christum totum sit et omnem sapientiam comprehendisse, sicut ad Colossenses, Nemo vos circumveniat per sapientiam et inanem seductionem, secundum elementa mundi, et non secundum Christum: quia in Christum habet omnis plenitudo divinitatis corporalis:

sta Lev. : Numquid caro blasphemiam cogit aut ide-

ad affirmat legendum: Et utique adhuc in corpore
(id. Element. Critic., pag. 168 M.

Germanensis, illum credat.

best in Mss. from Geneva.

Found in modern MS.

SANCT. AUGUST. III.

Hoc est, nihil indigere ad salutem, cum qui credit in Christum, sed illi hoc abundare; quia plenitudo divinitatis in fide ejus est. Et iterum in eod. in Epistola inter cetera ait: *Nemo vos seducat in humilitatem cordis, et in superitione Angelorum, quæ videt extollens se, frustra inflata mente carnis suæ, et non tenens caput ex quo omne corpus subministratur et productum crescit in incrementum Dei (Coloss. ii, 8, 9, 18, 19). Si itaque credentes in Christum, rapit totius principatus et potestatis venerantur, nullus indigent, sed totum quod ad salutem opus est habent; nihil illis oberit inferiora quæ ad salutem nihil conferunt nescire, quando il quod necessarium est norunt. Hujusmodi ergo totum scire, dicendi sunt, qui hoc sciunt, quod illis proficiat ad salutem. Est etiam illud, quæ in Salvatore omnes thesauri sapientiæ et scientiæ sunt absconditi. Omnia enim sacramenta Paterna ipsi sunt cognita; et omnem creaturam ipse metitur; et nec Pater judicat quemquam, sed omne judicium dedit Filio (Joan. v, 22); et nemo scit quæ sunt in Deo, nisi Spiritus Dei (I Cor. ii, 11), qui est et Christi. Quomodo ergo et diem et horam futuri judicii nescire dicendus est, cujus Spiritus quæ in Deo sunt, novit, de quo dixit quia de ejus accepit (Joan. xvi, 14, 15)? Si ergo qui de ejus accepit novit quæ futura sunt, quomodo non sciet Christus qui misit Spiritum sanctum? Et potest fieri ut judex nesciat diem futuri judicii? quippe cum omnia signa dederit quando speretur. Forte etiam hoc dicitur vere nescire, quibus dicit: *Amen dico vobis, quod nescio vos (Matth. xxv, 12)*. Nec virgines stultas et improvidas dicitur scire, quia dixit etiam, ipsis dicentibus, *Domine, Domine, apertis nobis, Amen dico vobis, quod nescio vos*. Causa ergo est ut dicat se nescire quod scit. Denique sic ait: *Vigilate, quia nescitis qua hora Dominus redeat venturus sit (Id. xxiv, 42)*. Ut ergo sollicitos nos et vigilantes faceret, interrogatus nescire se dixit diem et horam futuri judicii; sed ut nobis prodesset, negavit se scire quod scit. Ignorantibus ergo nobis quid prosit nobis, scire omnino volumus quod si scierimus, oberit nobis: Christus autem provisor salutis nostræ, ne audiremus quod contra nos esset, dixit se nescire. Numquid si alicui in dolore posito gladium poscenti se ut perimat, qui habet respondens se non habere, mendaciter arguendus erit negans, quod si non neget, sciat contrarium?*

LXIII (a). — Quid est ut cum Apostoli omnes
 curas sibi oblatis sanassent, propriis tamen infirmis
 medelam non dederint? Nam utique Epaphroditus
 usque ad mortem non egrotasset (*Philipp. ii, 27*),
 si intercessio Apostoli fuisse audita. Quis enim
 dubitet orasse hoc sæpe Apostolum, et non impetras-
 se? Si enim auditus fuisset, statim infirmitas fuisset
 adempta?

Signa et virtutes ideoque ab Apostolis factæ sunt, ut infidelitas cogeretur ad fidem, ut videntes facta quæ hominibus impossibilia sunt, Dei ex hoc esse predicationem agnoscerent, et rationem esse in fide, virtute probarent : ut quoniam verbis semper contradicitur, testis virtus posita est, cui cum verba cōdunt, rationem esse in fide significet, quæ verbis exprimi non potest. Inter fideles igitur non jam signa et prodigia sunt necessaria, sed spes firma. Postquam enim dicitur verum esse quæ promissa sunt, ad hoc se armat animus, ut spretis presentibus, futuris dignus existat, meritum sibi collocans pro labore; hoc Salomone testante, qui ait, *Fili, accedens ad servitium Dei, ut in iustitia et timore, et præpara animam tuam ad tentationem* (Ecclesi. ii, 1). Quoniam tentationibus proficit homo, hæc data sunt monita. Unde Apostolus : *Per tribulationes*, inquit, *oportet nos intrare in regnum Dei* (Act. xiv, 21). Hæc tribulationum tentationes diversis modis accidunt, ut perseverans animus in accepta fide possit coronari. Non solum enim

(a) Deest in Mos. priid genera.

(Soixante-seize.)

plus quam Scribarum et Phariseorum, non introibitis in regnum celorum (Matth. v. 20).

VI (a). — Quid est ut David dicat, Confundantur et erubescant qui dicunt mihi, Euge, euge (Paul. LIX, 4): Dominus autem, Euge, inquit, serve bone et fidelis, (Matth. xxv, 21, 23) etc. Quod David pro malo accepit, hoc Salvator bonis meritis dignum ostendit?

Non valde istud discrepat a superiore questione. Unum enim verbum diversas habet significationes, sicut supra memoravi (In secunda parte Quæst. ex Novo Test., quæst. 54). Obrectatores enim David, cum exitibus ejus faverent, gratulabantur malis ejus. Unum enim ille pressuras et angustias pateretur a Saul et filio suo Absalon, illi recte et bene fieri dicebant. Tale est si aliquis dicat, de eo qui injurias patitur, Bene illi hoc est, gaudere in malis: hoc est dicere, Recte illi fit, sic enim meretur. Simili modo et Salvator laus in bonis operibus, meritum hominis promittit dicens: Euge, serve bone et fidelis. Exultat enim, quia servus digniorem se fecit, dicens, Bene: hoc est, Recte existi, ut majus meritum collocares. Unum igitur verbum duobus contrariis causis aptatur. Nam solemniter de aliquo dicere, Adjudicatus est. Sed quomodo dicatur, causa aut subsequens aut præcedens declarat. Aliquando enim ad bonum dicitur, aliquando ad malum: sicut et concessio aliquid ad bonum, aliquando ad malum aptatur.

VII (b). — Quid est quod in Psalmo, Homines, inquit, et jumenta salvos facies (Paul. xxv, 7): et ad Jonam prophetam, Non parum, ait, civitati in qua habitant centum triginta milia hominum, et pecora multa (Jonæ ix, 1): contra autem Apostolus, Nunquid, ait, de bonis cura est Deus (I Cor. ix, 9)?

Quantum ad verba pertinet, videtur contrarium; si causa autem hominis et pecorum inspicitur, manifestabitur esse non dispar. Omnium curam gerit Deus, quasi omnium opifex; sed non servat pecora propter ipsa, sed propter honores servit pecora, non homines propter pecora. Itaque qui hominum curam gerit, custodit pecora, ut non illi cura sit de bonis, sed de hominibus. Quæ enim spes in pecoribus?

VIII (c). — In Tobia, Opera, inquit, Dei revelare et confiteri, honorificum est (Tob. xii, 7). Salvator autem opus Dei faciens, Nulli, ait, dixit (Marc. viii, 26).

Non Salvator opus Dei celari debere dicit: nam alio loco, Vide, inquit, et mira quanta tibi fecerit Deus (Id. v, 19). Sed illorum testimonium refutavit aliquando, et facientiam præsit; ne videretur, quod providentibus absurdum est, ipse sibi, ut seductor, testimonium perdidit.

IX (d). — De æternitate Filii.

Quoniam aut quidam, qui nondum adhuc discussa erroris caligine, nec purgata vel deteresa veterum vitæ carie, terreno sensu existimantes, dubitant vel de Dei Filio, vel duos unum esse (præfata enim et continua natio Judæorum, quibus fides Legis et sacramentorum thesauri patuerunt, non ambigit, sed nefarius pernegat vocibus), breviter quantum tractus contractior patitur edisseram. Spes enim ignorantibus si velim discere, integra dimittitur; prænata dissimulans perpetua destituitur. Deus omnipotens, cum magnitudine ac bonitate præstantior sit, magnum aliquid et maxime bonum edere ex se atque exhibere debuerat: sed si quid edidisset quod contra modum existeret, aut foret, aut non potiusse amplius, quod in omnipotentem non cadit; aut noluisse, quod in benignissimum, videretur. Certe in summo Deo grande non fuerat fecisse quod infra se positum vim

plene summitatis non esset habiturum. Super se ergo nihil erat; nihil est enim quod Deum vincat: infra se parum fuerat; quia minus maximo non congruebat. Similimum itaque unum Filium creans, edidit ex se quasi alterum se: ac sic illud summum et maximum bonum, quod nobis ex Deo sapienter, per ejus ad nos propaginem redundavit. Quin et hæc simul intelligenda ratio est, Deum qui hunc mundum condidit, ei qui inter cetera pulchritudinis ordinationisque miracula, creandi quoque naturam sufficiens sui cujushbet generis fœtibus tribuit, ipsum prius utique habuisse quod dederit. Nullus enim dat quod ipse non habeat. Qui habuit ergo Filium totis sibi similitudinis partibus congruentem, hoc est, unus unicuique, probus probum, bonus benignum, beatus beatum, maximus maximum, æternus æternum, habuit utique ante mundum create sobolis principium, de quo rebus oriundis impertiebatur exemplum, ut gignentium germina suis respondere seminibus cogerentur. Nec sane aliter sinebat ordo legitimus, quam ut pater rerum futuris, ante esse deberet potest propius, hoc est proprii sui fœtus. Sed quod editum filium diximus, non sic est accipiendum tanquam nostri similem habeat ortum, namque ita sit, ut mortales nasci videmus, cum prorumpente fœtu existant quæ ante non fuerant. Illa enim affluente insens concepta seminibus, elementorum subjectorum cum in generis sui speciem coalescant: hæc autem divinitus nullo auxilio admixtionis externæ ex se id quod in se ac secum semper habuit, eduxit et protulit. Ut enim si lucem nasci ex sole dicamus, quod ab eo procedat et proficiat, non utique sic dicimus, quasi aliquando sine luce sol aut esse possit, aut fuerit, ut eam tempore aliquo a se posteriorem generaverit, sed ut quod secum semper obtinuit, eam de se semetipsum sine capiti aliqua distinctione a principio, quæ semper fulgeat, semper ex se velut numere repente eduxit: sic Dei Filius ab æterno omnino Patri coherens, hanc quoque ejus similitudinem tenuit, ut nec ortum habeat, nec occasum. Et ut Deus sine origine se æternus, ita et Filius sempiternus: et ut Deus unus est, simplex, idemque, ac cum Patre permutus, ut nominibus et affectibus distincti quidem, sed idem sint, in ambobus unus, et uterque in uno inseparabili maiestate continens. Deus itaque Filium non ex materis discordantibus tractum, sed ex simplici ac singulari naturæ suæ stirpe ac semina editum, semper in se habitum, nec a se ulla unquam separatione dimissum, ita secum continet et amplectitur, ut nihil in ambobus de illa unitate mutetur.

X (a). — Quid est quod Apostolus dicit Galatis, Miror quod sic tam cito transferimini ab eo qui vocavit vos in gratiam, in aliud Evangelium, quod non est aliud (Galat. i, 6, 7)? Si aliud certe est, ipsum non est: si ipsum non est, quomodo non aliud est?

Ideo aliud dicit Evangelium, ad quod vocati fuerant, quia non hoc est quod postea sequi cuperant Galatæ. Ab Evangelio enim Christi abducti, in Judæismum fuerant attracti sub nomine Christi, quasi hoc ex eo sequendum, et aliud quam quod Apostolus prædicabat, affirmabant. Unde sublegitur, Sicut vobis audient. Pseudo enim apostoli, cum circumvenirent Gentiles evadentes, hoc dicebant a Salvatore traditum, quod ipsi docebant, sicut continetur in Actibus Apostolorum, Quia nisi circumcidamini more Moysi, non poteritis salvi esse (Act. xv, 1). Hinc Apostolus dolore exortus illorum commotus, scribit ad eos, dicens: Miror quod sic tam cito transferimini ab eo qui vocavit vos in gratiam, in aliud Evangelium, quod non est aliud. Miratur ergo, quia post rem levem minus gravem, asperitati stoderent et oneri hoc

¹ Sic Ms. Germanensis. At editi, unum.

² Sic Ms. Germanensis. Auctori, thesauri hoc monstrare po-

terunt

(a) Deest in Mss. primi generis.

(b) Deest in usdem Mss.

(c) Deest in usdem Mss.

(d) Deest in usdem Mss.

¹ Ms. Germanensis, elementorum distinctio in rationis sui generis specie coalescent.

² Ms. Germanensis, a se superiore gen. impet.

(a) Deest in Mss. primi generis.

est, ut post fidel simplicitatem circumcidi se, pro elementis permitterent, nequaenias colerent et sabatum, elementis subjecti se provocati erant, id est, gratiae non Legis factorum¹. Et ne pseudoapostolis occasionem dedisse videretur, dicentibus aliud esse quod acceperant Galatæ quam veritatis habet traditio, statim subiecit, *Quod non est aliud, nisi sunt aliqui qui vos conturbant, et volunt convertere Evangelium Christi*. Aliud ergo erat, ad quod ab Apostolo vocati erant Evangelium, quam quod sequi coeperant impulsu pseudoapostolorum: non tamen aliud erat quam Christus tradiderat, ut vel per id in errorem se inductos cognoscerent, et solum fidem sequerentur, profitentes Christum Deum, et hunc sufficere ad salutem tribuendam, per quem fuerant remissionem peccatorum adepti, non per Legem: quia sine Lege gratia Dei donari delicta.

XI (a). — Non esse contristandum de mortuis Paulus apostolus signat (1 Thess. iv, 12). Nam desperantium est contristari; et ipse, *Infirmus*, inquit de Epaphrodito, fuit prope mortem, sed Deus misertus est illi:

¹ Hæc verba, ac provocati erant, id est, gratiæ non legis factorum, absunt a Germanensi codice.

(a) Deest in uss. primi generis.

non solum autem illi, sed et mihi, ne tristitiam meam tristitiam haberem (Philipp. ii, 27). Quomodo contristandum vocat, cum ipse contristandum se, si mortuus fuisset, declarat?

Aliter se de morte Epaphroditi, si proveniret, contristandum significavit, et aliter prohibet contristandum. Nam hic propter solatium adjutori qui, quo utebatur in Evangelio, si mortuus fuisset, contristandum se dixit. Nos autem sic contristari prohibet, ne obitos quasi extinctos et perditos lugeamus, desperantes de resurrectione. Aliud est igitur solatium requirere quasi absentis, et aliud dolere mortuum jam non futuri. Hic cessat consolatio, illic excluditur desperatio.

XII (a). — Quid est quia occisis illis Lix, qui sunt ex tribu Juda, Rachel filios suos plangere dicatur?

Rachel illi, quantum ad historiam, pertinet, olim pro maleficio suo opere Sodomitarum, et spurritam quam in concubinam hominis levitæ operati sunt, extincti fuerunt et erasi sunt à reliquis tribubus, etc.

(a) Eadem cum ea qualiter primo vulgaris est quest. II.

ADMONITIO

DE SUBSEQUENTI EXPOSITIONE IN APOCALYPSIM.

Veterum in Apocalypsin commentarios evolventi tibi occurret magna pars subsequentis expositionis, quæ ex Victorini martyris præsertim (si ad ipsum tamen vulgaris ejus nomine commentarius pertinet), atque ex Primasii et Bedæ verbis consarcinata est. Hanc pro Tichonii opere omnino recipi volebant nonnulli. Nunc certe non habentur hic quæ Donatista ille suo operi insperserat, et multa, videlicet, cum Primasius scribit, et sanæ doctrinæ contraria, ita ut de causa quæ Catholicos inter et Donatistas vertebatur, secundum propriam tatem cordis sui loca nocendi caperet, catholicæque Ecclesiæ noxia expositione putaret mordaciter addendum. Quin imo adversus Donatistarum hæresim exponuntur de industria sententiæ quamplures; et Baptismi repetitio, quæ schismaticis illis in usu erat, passim improbat, velut in Homilia 6 ad Apocal., cap. 8, 9. 11. « Hoc, » ait auctor, « in his qui rebaptizantur, manifeste intelligi potest. » Hinc etiam absunt quædam interpretationes à Beda Tichonii nomine relatæ. Ad hæc, Tichonius in Apocalypsi querens quemadmodum intelligendi sint Angeli Ecclesiarum septem, quibus scribere Joannes jubetur, et ratiocinatur multipliciter, inquit Augustinus in lib. 3 de Doctrina christiana, cap. 30, et ad hoc pervenit ut ipsos Angelos intelligamus Ecclesias; copiosissima utique et disputatione usus. Sed hæc profecto in re nimis brevis pressiorque est subsequentis operis conscriptor, qui nimirum ex aliorum libris, atque ex ipso forsitan Tichonio, a quo præclara quædam mutuati sunt etiam Primasius et Beda, nudas interpretationes decerpere contentus fuerit. Quapropter Lovaniensibus Theologis merito visum est hoc opus nihil esse præter annotationes alienius studio collectas, posteaque in Homiliarum formam redactas. Porro in vetustissimo Abbatæ S. Petri Carnutensis codice Homilia 16 verbis quibusdam additis dividitur in duas: præterquam quod Homilia I non idem quod in editis habet exordium, sed aliquanto diversum sub hisce verbis:

« En quæ in Apocalypsi sancti Joannis continentur, fratres charissimi, aliquibus ex antiquis Patribus hæc visum est, quod aut tota, aut certe maxima pars ex ipsa lectione, diem judicii, vel adventum Antichristi significare videatur. Illi autem qui diligentius tractaverunt, quod ea quæ in ipsa revelatione continentur, statim post Passionem Domini Salvatoris nostri fuerunt inclinata, et ita sunt usque ad diem judicii consummanda, ut parva portio temporibus Antichristi remanere videatur: et ideo quicquid in ipsa lectione recens audieritis sive Filium hominis, sive stellas, sive Angelos, sive candelabra, sive quatuor animalia, sive aquam in medio celo volantem, et reliqua omnia in Christo intelligite, et in Ecclesia fert, vel in typo eius prædicta esse cognoscite. In septem Ecclesiis quibus sanctus Joannes evangelista scripsit in Asia, intelligitur una Ecclesia catholica propter septiformem Spiritum gratiæ. Quod autem dicit, *Testis fidelis*, Christum esse, qui testimonium reddidit sub Pontio Pilato. *Fecit*, inquit, *nos regnum et sacerdotes Deo*: sacerdotes Deo totam Ecclesiam dicit; sicut ait S. Petrus: *Vos*, inquit, *genus electum, regule sacerdotium* (1 Petr. ii, 9). *Et nunc*, inquit, *septem candelabra aurea*: in septem candelabris Ecclesia est. *Et in medio candelabrorum similis Filius hominis* (Apoc. i, 5, 6, 12, 13), id est Christum. Sive autem Filius hominis, sive septem candelabra, et c.

EXPOSITIO IN APOCALYPSIM B. JOANNIS.



BOMILIA I^a.

[Apoc. cap. 1.] In lectione revelationis beati Joannis apostoli, fratres charissimi, animadvertimus, et secundum anagogen hoc Domino largiente explanare curabimus, quia revelatio Jesu Christi nostris auribus panditur, ut arcana celestia nostris cordibus manifestentur. *Apocalypsis Jesu Christi, quam dedit illi Deus palam facere servis suis*, id est manifestare. *Quoniam oportet fieri cito significans*: hoc est ostendens. *Servo suo Johanni*: Joannes, Dei gratia interpretatur. *Scribens septem Ecclesiis, quae sunt in Asia*. Asia Elatio interpretatur, per quam genus humanum figuratur. Iste septem Ecclesiarum et septem candelabra, hoc soleriter intueendum est, quia septiformis gratia est, quae data est a Deo per Jesum Christum Dominum nostrum, nobis generi humano, qui credidimus: quia et ipse pollicitus est nobis mittere Spiritum paraclitum de coelis, quem et Apostolis misit, qui in Asia esse videbantur, hoc est in elato mundo, ubi et septiformem gratiam septem Ecclesiis nobis per servum suum Joannem donavit. *Gratia vobis et pax multiplicetur a Deo Patre et a Filio hominis*: id est, Christo. Sive autem Filius hominis, sive septem candelabra, sive septem stellae, Ecclesia intelligitur cum capite suo Christo. Quod autem ait, *Cinctum inter mamillas zona aurea*: ille qui erat cinctus, Christum Dominum figurabat. Duas mamillas, duo Testamenta intellige, quae de pectore Domini Salvatoris tanquam de perenni fonte accipiunt, unde christianum populum nutriant ad vitam aeternam. Zona vero aurea, chorus est, sive multitudo Sanctorum. Sicut enim de cingulo pectus stringitur, ita sanctorum multitudo Christo adheret, et velut duas mamillas duo Testamenta complectitur, ut ex ipsis velut de sanctis uberibus nutriantur. *Caput*, inquit, *ejus et capilli sicut lana alba et nix*: capillos albos multitudinem albarum, id est neophytorum ex Baptismo prodeuntium dicit¹. *Lanam dixit*, quia oves Christi sunt. *Nixem dixit*, quia sicut nix de caelo ultro descendit, ita et gratia Baptismi nullis precedentibus meritis venit. Ipsi enim qui baptizantur, Jerusalem sunt, quae quotidie ad instar nivis de caelo descendit. Jerusalem, id est Ecclesia ideo de caelo descendere dicitur, quia de caelo est gratia, per quam et a peccatis liberatur, et Christo, id est aeterno capiti sponso caelesti conjungitur. Sicut e contrario bestia de abyso ascendere dicitur, id est, populus malus qui ex populo malo nascitur. Nam sicut Jerusalem humiliter descendendo exaltatur, ita bestia, id est populus superbus arroganter ascendendo praecipitatur. *Oculi ejus velut flamma ignis*: in oculis praecepta Dei dicit; sicut scriptum est, *Lucerna pedibus meis verbum tuum, Domine*; et, *Ignitum elo quum tuum* (Psalm. cxviii, 105, 140). *Et pedes ejus sicut aurichalco Libani*², inquit velut in fornace ignis: in pedibus ignitis Ecclesia intelligitur; quaeminente die judicii, immolate pressurarum probanda, et igne examinanda est. Et quia pes novissima pars est corporis et pedes ignitos dixit esse, ideo in pedibus Ecclesia novissimum temporis intelligitur multis tribulationibus velut aurum in fornace probanda. Quam rem qui bene considerat, jam nunc ex multitudine iniquitatum fieri videt. Ideo aurichalco signa-

vit, quod ex aere et igne multo ac medicamine perducitur ad auri colorem: sicut Ecclesia per tribulationes et passiones purior redditur. In zona aurea accincta pectori, potest etiam scientia spiritualis ac purus sensus datus Ecclesiae intelligi. *Gladium vero bis acutum de ore ipsius procedentem*, ipsum Christum esso significat, qui et nunc Evangelii bona, et prius per Moysen Legis notitiam universo orbi protulit: et de quo David similiter ait, *Semel locutus est Deus, duo haec audivi* (Psalm. lxi, 12). Haec ergo sunt duo Testamenta, quae pro capite temporis aut nova, aut vetera, gladius bis acutus dicuntur. *Vox ejus tanquam vox aquarum multarum*: aquae multae, populi intelliguntur esse; in voce, praedicatio Apostolorum. Quod autem supra dixit, *Pedes ejus sicut aurichalco, tanquam in fornace confecti*; possunt etiam Apostoli intelligi, qui post passionem praedicaverunt verbum ejus. Per quos enim ambulat praedicatio, merito pedes nominantur: sicut et propheta dixit, *Quam pulchri pedes evangelizantium pacem, evangelizantium bona* (Isai. lvi, 7); et illud, *Adorabimus in loco ubi steterunt pedes ejus* (Psalm. cxxxi, 7). Quod autem dixit, *Habebat in dextera sua stellae septem*; Ecclesiam intelligi voluit. In dextera enim Christi est spiritualis Ecclesia cui ad dexteram positae dicit: *Venite, benedicti Patri mei* (Matth. xxv, 34). Septem ergo stellae, Ecclesia est. Diximus enim quia Spiritus septiformis virtutis ei datus a Patre, sicut Petrus ad Judaeos de Christo ait, *Dextera igitur Dei exaltatus, acceptum a Patre Spiritum effudit* (Act. ii, 33). Septem autem Ecclesias, quas vocat vocabulis suis, non ideo dicit, quia illae solae sint Ecclesiae; sed quod dicit uni, omnibus hoc dicit. Denique sive in Asia, sive in toto orbe, septem Ecclesias omnes esse, et unam esse Catholicam: sicut ad Timotheum ait, *Quomodo oportet te in domo Dei conservari, quae est Ecclesia Dei vivi* (I Tim. iii, 15); et in Isai, *septem mulieres quae apprehenderunt virum unum* (Isai. lv, 1), septem Ecclesias significari intelligit, quae et una est: virum, Christum intelligimus; panem mulierum, Spiritum sanctum, qui nutrit in vitam aeternam. Et ut vobis ea quae dicta sunt tenacius inculcentur, brevem ex ipsis recapitulationem fieri volumus. Septem ergo Ecclesiae, quibus sanctus Joannes scribit, intelligitur una Ecclesia catholica, propter septiformem gratiam. Quod autem dicit, *Testis fidelis*, Christus est. Septem candelabra, Ecclesia catholica est. In medio candelabrorum similis Filio hominis, Christus est in medio Ecclesiarum. Quod autem ait cinctum super mamillas: mamillae duo Testamenta intelliguntur, quae de pectore Christi hac spiritali accipiunt, ut populum christianum in vitam aeternam nutriant. Zona vero aurea, chorus est sive multitudo sanctorum, qui jugiter dum lectioni et orationi insistant, Christo adherere probantur. Jam ista charitati vestrae sufficiant. Quod audistis, sancta inter vos colloca-tione meditumini, donec quod reliquum est, donante Domino audire possitis. Quod ipse prestare dignetur, etc.

BOMILIA II^a.

[Ib. ii et iv.] Fratres charissimi, in candelabro, de quo cum Apocalypsis legere audistis, populus intelligitur. Quod autem ait, *Morebo candelabrum tuum*; hoc est, dispergam populum pro peccatis. *Et pugnabo*

¹ Titulus, Bomilia I, non est in veteri codice Petreus.

² Ms. Petreus, procedentium.

³ In istis, Libani sed legendum esse, Libani potest ex Phrygia et ex Antipio.

⁴ Ms. Belgicus, per.

⁵ Ms. Petreus: incipit sequentia de expositione apocalypsis, nec aliter fore in ceteris.

cum eis in gladio oris mei : id est, proferam precepta mea, per quae arguantur peccata vel crimina eua. Quid vero dixit, *Facies ejus sicut sol lucet in virtute sua* (Apoc. i, 16) : et de adventu vel presentia Christi, quia per faciem quisque manifestatur atque cognoscitur; et de Ecclesia potest hoc accipi, cui istam claritatem Christus promisit, de qua dicit, *Tunc fulgebunt justi sicut sol in regno patris eorum* (Matth. xiii, 43). *Stellam matutinam* : primam resurrectionem dicit, quae per gratiam Baptismi fit. Stella matutina noctem fugat, et lucem apponit, id est, peccatum tollit et gratiam tribuit : si tamen accepta gratia bona opera sequantur. Sicut enim magnam arborem vivere et fructum non reddere nihil prodest¹; sic nihil prodest christianum dici, et christiana opera non habere. Et ideo dicit, *Consulo tibi a me emergere² aurum confutum* (Apoc. iii, 18) : id est, contunde ut pro nomine Christi aliquid patiaris. Et colligro inunge oculos tuos : ut quod libenter per Scripturas cognoscis, opere impleas. *Ostrum apertum esse in caelo*, Novi Testamenti predicator vidit Joannes. [Quibus oculis vidit? Quantum ad figuratam ostensionem, non carnis, sed mentis. Quantum vero ad ipsius rei veritatem quae jam in carne Domino apparente manifestata fuerat, non solum oculis carnis vidit, verum etiam manibus contrectavit. Quid vero per ostrum designatur in hoc loco, nisi mediator Dei et hominum Christus Jesus? ipso Domino dicente, *Ego sum ostrum* (Joan. x, 9), et reliqua. Jure igitur non clusum, sed apertum intuetur, quia nimirum idem mediator noster nascendo, moriendo cunctis fidelibus innotuit, quia ipse erat redemptor mundi. Quid per caelum, nisi Ecclesia designatur? sicut ipse dicit, *Caelum mihi sedes est* (Isai. lxxvi, 1); vel, *Anna justi*, sicut Salomon testatur, *sedes est sapientiae*. Paulus quoque occurrit dicens Christum Dei Virtutem, et Dei Sapientiam (I Cor. i, 24). Constat proinde dubio quod caelum est electorum Ecclesia, in qua ostrum apertum cernitur; quia Redemptor noster natus et passus ac resuscitatus ad coelos ascendisse in ea praedicatur et creditur. Quid autem in hac visione positus audit Joannes, manifestat dicens, *Et vox prima quam audivi, tanquam tubae loquentis mecum, dicebat*³.] *Ascende huc*. Quando apertum ostenditur, clusum antea fuisse hominibus manifestatum est. *Solum positum*, est sedes judicantis, super quem vidit similitudinem jaspidis et sardis. Jaspis aqua colorem habet, et sardius ignis : in his duobus lapidibus duo judicia intelliguntur; nimirum quod jam per aquam factum est in diluvio, aliud quod erit per ignem in consummatione saeculi. Potest hoc loco et vita servorum Dei intelligi; quia ad similitudinem aquae et ignis interdum in hac vita omnes sancti habent prospera, interdum patiuntur adversa. [Et ita erat in circuitu aedae similis visioni amagdinis. Iris itaque graeca latinaque lingua arcus vocatur, qui in die pluviae apparere videtur. Et quid per hanc nisi reconciliatio mundi designatur, quae per incarnati Verbi dispensationem facta cognoscitur? Hoc certe si solenter inspicitur, effectus ipsius iridis indicare videtur. Arcus itaque tunc apparet, cum radiis solis imbrifera fuerit nubes illustrata. Sole igitur nubem illustrante, iris, id est, arcus apparuit : quia videlicet Patris Verbum, quod candor est lucis aeternae ac sol justitiae, humanam suscipiendo illustravit naturam, ipsa humanitatis ejus susceptio, quae profecto nubes a propheta vocatur (Isai. xix, 1), reconciliatio facta est mundi. Bene autem imbrifera, quia nimirum praedicationum eloquiis plena. Congruenter siquidem ad reconciliationem humani generis in novo Testamento arcus figuratim apparuisse describitur : qui in Veteri quoque ideo in nubibus a Domino positus intelligitur,

¹ *Ms.*, Non enim magnam est arborem vivere, et fructum non reddere. Sic nihil prodest.

² *Ms.*, consule tibi, eme a me.

³ *Quae una hic inclusimus sicut et infra tota vers. 3 exponitur, quam signo crucis indicamus, insensit a *Ms.* potest et h. 10; alij autem ex *Ms.* h. 10 h. 10 in Apocalypsi.*

ut post inundationem diluvii per eum dilata cognoscerebatur; ut scilicet ejus memor omnipotens Deus, nequaquam immensitate deleri terram pateretur. Cuius si una in fine additur littera et ita quae hoc ipsum interpretatio sonare, graeco vocabulo *apoc.* pax appellatur, quidem Testamento Dominus ad Noe statum pactum meum roburatum (Gen. ix, 11) dum quam apta sit figurarum contextu fulgura, voces et locutiones de throno tam procedere in subsequentibus narravit, hic irradiante sole arcus similitudinem reddidi se narratur : qui videlicet arcus versi coloris, resplendatque principalis est, aquae et ignis, ac designetur per subsequens per ignem; hic tamen non sioni amaragdinis comparatur, ut per et mus, reprobato mundo divinitas ostendit enim smaragdus viridissimi coloris est color, sicut praecedenti versiculo jam in lucuveniente naturae divinitatis apta *treum*, donum Baptismi est : quod idem esse dicitur, quia ante adventum judicii vero post hoc ait, *Habeo claves mortis* : ideo dicit, quia qui credit et baptizatur, inferis liberatur; et quia ipsa Ecclesia claves vitae, ita et infernum : ipsi enim *Qui dimiserint peccata, dimittatur ei*; et *etis, retenta sunt* (Joan. xx, 23). Unde Apocalypsi angelum hominis, ipsum locum : sicut et Ecclesia et Angeli coram debent intelligi, nisi aut episcopi aut presbiteri. In tantum angelorum nomine, theolus voluit intelligi, ut jubent angelis agere. Non enim Angeli, qui in caelo participantia; sed homines qui sine peccato possunt. Nam quia etiam Angelus natus, quicumque aut episcopi aut presbiteri etiam laici frequenter de Deo loquuntur ad vitam aeternam perveniuntur amantissimus gelus Dei dicitur. Et tamen quia sine esse potest, dicitur ei, id est homini, ut agat : quia et revera qui bene considerant quod non tantum laici, sed etiam sacer esse non debent sine poenitentia. Quia ille dies est in quo homo possit esse sine nullus dies debet esse sine satisfactio. Septem autem candelabra, et unum candelabrum Ecclesiam possumus intelligi quaecumque ad septem Ecclesias loquuntur unam Ecclesiam loquitur toto orbe diffusa septenario numero omnis plenitudo consurgit ergo Ecclesiam dicit : in quibus duas, honorum et malorum ostendit. Et primum laudat, sed etiam increpat, ut lapsa creatio ad malos dirigatur : sicut Dominus gelio, omne praepositorum corpus uon beatum et nequam, quem veniens Dominus det. Quomodo fieri potest ut unus servus cum divinus vivere non possit? Sed inquit totum populum christianum : qui prius bonus esset, non divideretur. Sed quia debet bonos, sed etiam habet malos, dum et boni auditi sunt, *Venite, benedicti* : *capite regnum*; raptos vero et adulteri, et huius non fecerunt, auditi sunt, *Diraccedite*, in ignem aeternum. Quod autem singulis dicitur Ecclesiis, fratres charissimi hominibus conventi in una Ecclesia dicitur qui tenet septem stellas in manu sua vos in manu, id est in potestate habet. Qui ambulat in medio candelabrorum autem

⁴ *Santus apud androsium autpitem : non vel raptus caput et spiritus sancti, vel pateris per distinctionem, etc.*

⁵ *Ms.* Belgicus, nam ad candelabrum autem

adlio vestri; quia candelabra illa populum signi-
ficant christianum. Quod autem dicit, *Mosebo cande-*
lrum tuum de loco suo, si non egeris poenitentiam:
id est quia non dixit, aufert, sed movet; quia cande-
lrum significat unum populum christianum. Et
candelabrum moveri dicit, non auferri: et per
intelligitur quod in una eademque Ecclesia mor-
tuus mali, confirmantur boni; et quod occulto, sed
in justis Dei iudiciis, id quod tollitur malis, bonis
ut; ut adimpleatur illud quod scriptum est, *Qui*
habitat ei; ei autem qui non habet, et quod videtur
ei, auferetur ab eo (Matth. xxv, 12-14). Quod au-
tem dicit, *Vincenti dabo manducare de ligno vite;* id
est fructu crucis. Quod est, inquit, in paradiso Dei
paradisum Ecclesiam dicit; omnia enim in ejus
in facia sunt. Nam quod dicit, *Scio opera tua, et*
tristitiam, et pauperitatem; sed dives es; omni Ec-
clesia dicit, quae spiritu pauper est, et omnia possit.
Quod autem dicit, *Habebitis pressuram dies de-*
clis usque; totum tempus posuit, quia denarius
vrae perfectus est: in quo populus christianus,
dicit Apostolus, per multas tribulationes intrat in
caelum (Act. xiv, 21). Nam quod dicit an-
gelus, *Scio ubi habitas, ubi est intro-*
itus tuus (Apoc. ii, 13); omni Ecclesiae dicit in unius
culo, quia quique habet satanas per corpus
suum. Corpus autem satanae homines sunt superbi et
sicut et corpus Christi humiles et boni. *Vin-*
centi dabo manducare de manna abscondito; id est, de
caelo descendit. Cujus figura fuit manna
quod, sicut ipse Dominus dixit, multi man-
nes mortui sunt (Joan. vi, 41). Sed et nunc qui-
que manducant indigno, iudicium sibi manducant
er. xi, 29). Idem panis est etiam lignum vitae,
quod et per aquam immortalitatem accipere. Et
et calculum candidum; id est, corpus Baptismate
datum. Et super calculum nomina novum scriptum:
id est, nomina Filii hominis. Quod nemo scit, nisi qui
voluerit per revelationem; et ideo de Judais
dicit, *Si enim cognovissetis, nunquam Dominum gloriae*
cruciscent (Id. ii, 8). Quod autem dicit angelus Ihy-
Ecclesiae, *Habeo adversum te, quia permisisti mu-*
ltos habere; dicit praepositi Ecclesiarum, qui luxurio-
rum, concubis, et aliud quodlibet malum agenti-
tate disciplinae ecclesiasticae non im-
ponit. Potest hoc et de haereticis intelligi, *Quia dicit se*
aperit; id est, christianum. Modo enim multi ha-
ereticos hoc nomine blandiuntur. Nec agnovisti ul-
lum saltem; id est, non respicistis doctrinam
sicut haereticos. Non multo super vos aliquid pon-
id est, super id quod potestis sustinere. Verum
habetis tenete, donec veniam. Qui vincit, et qui ser-
perit mea usque in finem, dabo ei gentem; et pascet
eum virga ferrea, et ut vas figuli comminuetur, sicut
et accipit a Patre meo. In Christo habet Ecclesia
potestatem; sicut dicit Apostolus, Cum illo
nobis donavit (Rom. viii, 32). Virgam ferream
propter justitiae rigorem; et de ipsa virga corri-
piunt boni, confringuntur mali.

nomia iii.

h. iii et iv.] Modo, fratres charissimi, audivimus
Joannem, peccatorem hominem terribiliter
pentem; et ideo cum ingenti timore considerare
et cum tremore timesimus quod dictum est, *Novi*
tuus, quia nomen habet, quod vivas, et mortuus es.
Mortuus, nisi qui mortale crimen commiserit, se-
rum illud quod dictum est, *Anima qui peccaverit,*
moriatur (Eccl. xvi, 20). Quod peius est, anima
propter vivis animas mortuas portare noscua-
tulo vigilans, et continua cetera quae mortuata
Hec dicit sanctus et verus qui habet clavem David;
regnum pollicetur. Qui aperit, et nemo claudit;
et nemo aperit: manifestum est quod Christus
vivus aperit, et hypocrisis, id est fictis vitae
claudit. Ecce dedi ante te ostium apertum. hoc

remittis.

ideo dictum est, ut nullus claudat, quia ostium quod
Deus aperit Ecclesiae in toto mundo¹, aliquis possit
vel in parte claudere. Quia modicum habes virtutem:
laus est Dei, quod modicum fidei Ecclesiae aperiat
ostium. Et scribam super illud nomen Dei mei: utique
quo Christiani signantur. Et nomen civitatis Dei mei
novae Jerusalem, quae descendit de caelo: novam Jeru-
salem celestem, Ecclesiam dicit, quae a Domino na-
scitur. Novam autem dixit, propter novitatem nomi-
nis christiani, et quia ex veteribus novi effluuntur.
Nepos frigidus et neque fervens: id est, inutilis es.
Potest enim et super divitem sterillum personam accipi,
qui habent facultates, et non inde faciunt misericor-
dias. Pauperes non sunt, qui habent facultates: divi-
tes non sunt, qui ex divitiis non operantur. Consilium
tibi do, ut emas tibi aurum: id est, ut elemosinas fa-
ciendo; et actibus bonis insistendo, ipse efficiaris aur-
um; id est, a Deo accipias intellectum, et per bonam
conversationem merearis martyrium pati. Et
ecce, inquit, ostium apertum est in caelo. Ostium aper-
tum. Christum dicit, quia janua est. Caelum Ecclesiam
dicit ubi caelestia geruntur; sicut dicit Apostolus, *In-*
staurare omnia quae in caelis et quae in terra sunt (Ephes.
i, 10): caelum intelligitur primitiva Ecclesia de Ju-
daeis, terra vero ex Gentibus. Ascende huc, et osten-
dam tibi: hoc non in solum Joannem convenit, sed
in Ecclesiam vel in omnes credentes. Qui enim vide-
rit ostium apertum in caelo, id est natum, et passum,
et resurrexisse Christum crediderit; ascendit in alti-
tudinem, et videt futura (Quibus gressibus nisi fidei
et credulitatis? Ac si aperte cuilibet electorum dice-
retur, Ad cognoscenda Christi et Ecclesiae sacramen-
ta, fide consensu, credulitate pertinge. Recte enim
a voce prima Joannis invitatur, ut ad ostium caeli
columque conscendat: quia videlicet unusquisque
electorum, ut inoffenso credulitatis pede per Evan-
gelium ad verum fidei sacramenta pertingat, veteris
instrumenti doctrina, quae novam praecedat, roborat-
ur.) Et ecce thronus positus erat in caelo: id est, in
Ecclesia. Et qui sedebat, similis erat aspectui lapidis
jaspidis et sardis. Iste comparationes in Ecclesiam
conveniunt. Jaspis aquo colorem habet, et sardius
ignis: per haec, sicut jam dictum est, duo iudicia vult
intelligi; unum per aquam, quod jam factum est per
dilectionem; aliud quod futurum est per ignem. (Quid
per jaspidem nisi divinitas Mediatoris nostri figura-
tur?) In circuitu throni vidi sedes viginti quatuor, et su-
pra sedes viginti quatuor seniores sedentes. Si mores to-
tius Ecclesiae dicit, sicut Isaia dicit, Cum in medio
seniorum suorum fuerit glorificatus (Isai. xxiv, 23). Vi-
ginti quatuor autem seniores, praepositi et populi sunt.
In duodecim, Apostolos et praepositos, et in aliis duo-
decim, reliquam Ecclesiam intellige. Et de sede pro-
cedebant fulgura et voces: de Ecclesia enim procedunt
haeretici, qui ex nobis exierunt. Est et alius sermo,
ut fulgura et voces praedicatio Ecclesiae intelligatur.
In vocibus verba, in fulgure miracula cognoscuntur.
In conspectu throni mare vitreum; mare vitreum, for-
tem Baptismi; ante thronum dixit, id est, ante iudi-
cium. Sed et aliquando animam sanctam intelligo
thronum: sicut scriptum est, *Anima justi sedes est sa-*
pienae (Sap. vii); aliquando Ecclesiam in qua sedem
habet Deus. Et in medio throni quatuor animalia: id
est, in medio Ecclesiae Evangelistae. Plena oculis in
priora et retro: id est, intus et foris. Oculi, praecepta
sunt Dei. In priora et retro: id est, in praeterita et fu-
tura conspicientia. In animali primo simili levi, for-
lundo Ecclesiae ostenditur. In viulo, passio Christi.
In tertio animali, quod est velut homo, humilitas Ec-
clesiae significatur: quia nihil sibi blanditur ut su-
perbum sapiat, quamvis adoptionem filiorum teneat.

¹ Ihs. Petrensis, in totum mundum

² Mss. Petrensis et Belgicus earent istis septem versibus,
qui ex Ambrosii Augustini libro 3 in apocalypsim exscripti
sunt, sicut et verba paulo interius antea non distincta

³ Mss. Evangelia.

magnum, ut tolleret pacem de terra; scilicet pacem, hoc est mundanam: nam Ecclesia æternam pacem, quam sibi Christus reliquit, habet. Sic-
 igitur supra dictum est, equum album Ecclesiam
 sessorum ejus, Christum vel Spiritum sanctum,
 quem tenebat in manu, præcepta ejus sunt:
 per totum mundum velut sagittæ acutæ potentis
 perficienda peccata, et excitanda fidelium corda
 sunt. Corona in capite ejus, promissio vitæ
 æternæ est. Equum rufum, malum populum; sessor-
 ejus, diabolum: quem ideo dixit rufum, eo quod
 eorum esset sanguine rubicundus. Quod autem
 ei est gladius acutus, et tollero pacem de terra,
 id est, quod diabolo succedente, homines mali jugiter
 se lites et discordias usque ad mortem excitare
 possunt. Et in equo nigro, intelligitur populus al-
 ter, diabolo consentiens. Quod autem, *Stiteram*
has in manu, hoc ideo, quia dum se fingunt mali
 libram tenere, sic plerumque decipiunt. Quod
Vinum et oleum ne læseris; in vino sanguis
 est, in oleo unctio chris-matis intelligitur. In tri-
 tice hordeo, tota Ecclesia sive in magnis sive in
 parvis, aut certe in prepositis et in populis: et in
 pallido, homines intelliguntur mali, qui perso-
 nas excitare non desistant. Isti tres equi unum
 qui exierunt post album et contra album: et
 eum habent diabolum, qui est mors. Tres ergo
 comes et bella et pestis intelliguntur: quod
 Dominus in Evangelio suo prædixit, quæ et jam
 et imminente die judicii amplius futura sunt.
 autem dixit se vidisse sub ara Dei animas in-
 tortorum, martyres intelliguntur. Quod autem di-
 citur, *motus magnus*, persecutio novissima est.
 dicit, solem factum nigrum, et lunam sangui-
 nem, et stellas cecidisse de cælo; sol et luna et
 Ecclesia est in toto orbe diffusa. Quod autem
 cecidisse; non tota cecidit, sed a parte totum
 cecidit. In omni enim persecutione boni perse-
 cuti, et mali quasi de cælo, id est de Ecclesia ca-
 dunt. Denique sequitur, *Sicut fœcus mittit grossos suos*
vento agitur: sic de Ecclesia cadunt mali,
 ut per aliquam tribulationem fuerint conturbati.
 autem cælum recessit ut liber; Ecclesia est
 separata a malis, et velut liber involutus, con-
 tinet se sibi nota divina mysteria. Quod autem di-
 citur, *terra sengerunt, et absconderunt se in spelun-*
cas; hoc significat quod solus mundus in bonis
 etis refugium habiturus est ad Ecclesiam, ut
 eius protectione constitutus, pervenire possit ad
 æternam, auxiliante Domino nostro Jesu
 Christo, qui vivit et regnat in sæcula sæculorum.

HOMILIA VI.

in viii.] Et vidit alterum angelum ascendentem
 a solis. Alterum angelum eandem Ecclesiam ean-
 dem intelligit: ab ortu solis, a passione et resur-
 rectione Domini clamantem quatuor angelis terræ.
 præcipit voce magna dicens quatuor angelis, quibus
 est potestas lædere terram et mare: *Ne læseritis*
neque mare. Accipit autem gladium generaliter
 contra quos in vita interlitt, sive quos inter
 rebus temporalibus usque ad mortem litigare
 debet. De tertio sigillo dicit equum nigrum exisse,
 sedebat super eum habebat in manu sua sta-
 bulam, inquit, habebat in manu sua, id est,
 in sequentis: quia dum fugit se justitiam tem-
 per simulationem ledit. Dum autem in medio
 flumini, id est in medio Ecclesie dicitur, *Ne læ-*
seritis quod spirituales nequitie poten-
 tias: Dei non habent, nisi a Deo acceperint.
 et oleum ne læseris: in vino et oleo, unctio-
 nis chris-matis et sanguinem Domini; in tritico au-
 tem hordeo Ecclesiam dixit, sive in magna
 in parvis Christianis, sive in prepositis et
 in populo. De quarto sigillo, Equus pallidus. Et qui
 exercitanda.

sedebat super eum nomen erat ei Mors, et infernus se-
 quebatur eum: et data est ei potestas super quartam
 partem terræ, interficere gladio, fame, et morte, et ba-
 stis terræ. Isti tres equi, unum sunt, qui exierunt post
 album et contra album: et unum sessorum habent
 diabolum, qui est mors. Nam equitem diabolum esse
 et socios ejus, certo signo manifestat; cum prælio
 ultimo equos dicit congregari. Tres ergo equi, fames et
 bella et pestes intelliguntur, sicut a Domino in Evan-
 gelio prænuntiantur. Equus albus, verbum est prædi-
 cationis in orbe terrarum. In equo rufo et sessoro
 ejus bella sunt significata quæ futura sunt, imo sunt,
 cum jam gens surgat contra gentem. Per equum pal-
 lidum et sessorum ejus, pestis magna et mortalitas
 signatur. Et infernus sequitur illum: id est, expectat
 devoracionem multorum. Et cum aperuisset sigillum
 quintum, vidi sub ara Dei animas intersectorum. Aram
 Dei Ecclesiam dicit, sub cujus oculis martyres effecti
 sunt. Et licet animæ sanctorum in paradiso sint, ta-
 men quia sanguis sanctorum super terram funditur,
 sub ara clamare dicuntur: sicut illud est, *Sanguis*
fratris tui clamat ad me de terra (Gen. iv, 10). Et cum
 aperuisset sigillum sextum, terræ motus factus est ma-
 gnus: id est, persecutio novissima. Et sol factus est ni-
 ger sicut sacculus cilicinus, et luna facta est tota sicut san-
 guis, et stellas ceciderunt in terram. Quod est sol et luna,
 hoc et stellæ, id est Ecclesia: sed a toto pars intelligitur.
 Non enim tota Ecclesia, sed qui mali sunt in Ecclesia,
 ipsi cadunt de cælo. Totam autem dixit, quia in toto
 orbe terrarum erit novissima persecutio. Et tunc qui
 iusti fuerint, permanebunt in Ecclesia tanquam in
 cælo: cupidi vero, injusti et adulteri acquiescere ha-
 bent sacrificare diabolo. Et tunc qui se christianos esse
 verbis tantummodo dicebant, tanquam stelle cadent
 de cælo, quod est Ecclesia. Sicut fœcus magno vento
 agitata mittit grossos suos. Agitatam arborem, Ecclesie
 comparavit; ventum magnum, persecutioni; grossos,
 hominibus malis, qui excutendi sunt et recessuri ab
 Ecclesia. Et cælum recessit ut involutus liber. Et hoc
 loco cælum Ecclesiam dicit, quæ a malis recedit, et
 intra se sibi soli nota mysteria continet, sicut liber
 involutus, quem iniqui intelligere nec volunt omnino,
 nec possunt. Et omnia montes et insule de locis suis
 motæ sunt. Quod cælum, hoc montes, hoc insule si-
 gnificant; id est Ecclesiam facta novissima persecu-
 tione omnem de loco suo recessisse, sive in bonis
 fugiendo persecutionem, sive in malis fidei cedendo.
 Sed potest in utramque partem convenire; quia et
 bona pars movetur de loco suo, fugiens, id est, omit-
 tens illud quod habet: sicut illud, *Morbo candela-*
brum tuum de loco tuo (Apoc. ii, 5). Et reges terræ et
 magistratus: reges, potentes homines accipimus. Ex
 omni enim gradu et conditione convertentur ad Chri-
 stum. Ceterum qui tunc reges erunt, præter unum
 persecutorem, absconderunt se in spelunca et petra
 montium. Confugiunt omnes in presenti sæculo ad
 fidem Ecclesie, et in abscondito mysterio Scriptura-
 rum conteguntur. Et dicunt, Cadite: id est, tegite nos.
 Et abscondite nos: id est, ut homo velus a Dei oculis
 abscondatur. Et aliter: Qui cogitat futurum judicium,
 convertitur ad montes, id est ad Ecclesiam, ut abs-
 condantur peccata sua per penitentiam in presenti
 tempore, ne in futuro puniantur. Donec signentur ser-
 vos Dei nostri in frontibus eorum: Ecclesiam denuntiat;
 et dicit malis hominibus, id est sinistræ parti ledenti,
Ne læseris. Hæc est vox, quæ in medio quatuor an-
 gelorum dicit ledenti, *Vinum et oleum ne læseris*: in
 vino et oleo, omnes qui sunt iusti intelliguntur, quos
 nec diabolus nec mali homines lædere poterunt, nisi
 quoties ad eorum probationem permiserit Deus. Vi-
 num, inquit, et oleum ne læseris: præcipit Dominus
 omnem terram suam spirituales non ladi, quousque
 omnes signentur. Et audiri numerum signatorum, cen-
 tum quadraginta quatuor milia signati ex omni tribu
 filiorum Israel. Centum quadraginta quatuor milia,
 omnis omnino Ecclesia est. Postea vidi, et ecce popu-
 lus multus, quem dinumerare nemo poterat, ex omnibus

gentibus et populis et linguis: non dixit, Post hæc vidi alium populum: sed, vidi populum, id est eundem quem viderat in mysterio centum quadraginta quatuor millium, hunc vidi innumerabilem ex omni tribu et lingua et gente, quia omnes gentes insertæ sunt radici credendo, Dominus in Evangelio totam Ecclesiam tam de Iudaïs quam de Gentibus, in tribubus Israel duodecim demonstrat, dicens: *Seecabit super duodecim thronos, judicantes duodecim tribus Israel* (Matth. xix, 28). *Amicti stolis albis*: stolas albas, donum Spiritus sancti intelligit. *Et omnes angeli stabant a circuitu throni*: angelos, Ecclesiam dicit; quia præter ipsam nihil aliud describebat. *Et respondit mihi unus de senioribus dicens*: Iati qui amicti sunt stolis albis, qui aut? Unus de senioribus qui respondit, officium indicat sacerdotum; quia Ecclesiam, id est populum in Ecclesia docent, quæ sit remuneratio laboris sanctorum: dicens, *Hi sunt qui venerunt ex magna tribulatione, et laverunt stolas suas in sanguine agni*. Non enim, ut aliqui putant, martyres soli sunt, sed omnis populus in Ecclesia: quia non in sanguine suo dixit lavisse stolas suas, sed in passione agni, id est in gentia Dei per Jesum Christum hominum nostrum, sicut scriptum est, *Et sanguis Filii ejus mundavit nos* (1 Joan. i, 7). *Et qui sedet in throno, habitat super eos*: Ipsi enim thronus sunt, super quos habitat Deus in sacella, ut est in Ecclesia. *Neque cadet super eos sol, neque aestus*: sicut dicit Isaias de Ecclesia, *Erit in umbra ab aestu* (Isai. xlv, 4). *Et deducet ad vitæ fontes aquarum*, omnia hæc etiam in presenti vita spiritaliter Ecclesie eveniunt; cum dimissis peccatis resurgimus, et vitæ prioris lugubris ac veteris hominis exspoliati. In Baptismo Christum induimur, et gaudium sancti Spiritus implemur. *Et cum aperisset signum septimum, factum est silentium in celo*: id est, in Ecclesia. *Quasi media hora*: in semihora, ostendit initium quietis æternæ. *Et vidi septem angelos, qui stant in conspectu Dei*. Septem angelos, Ecclesiam dixit, *Qui acceperunt septem tubas*, id est perfectam prædicationem, sicut scriptum est, *Exalta, sicut tuba, vocem tuam* (Id. lvm, 1). *Et alius angelus venit, et stetit ante altare*: alium angelum quem dicit, non post illos septem venit, quia ipse est Dominus Jesus Christus. *Habens thuribulum aureum*: quod est corpus sanctum. Ipse enim Dominus factus est thuribulum, ex quo Deus odorem suavitatis accepit; et propitius factus est mundo, quia obtulit seipsum in odorem suavitatis (Ephes. v, 2). *Et accepit angelus thuribulum, et implevit illud ex igne altaris*: accepit Jesus corpus, id est Ecclesiam, et ad perficiendam Patris voluntatem, implevit illam igne Spiritus sancti. *Et factæ sunt voces et tonitrua et fulgura et terra motus*: omnia hæc spirituales sunt Ecclesie prædicationes et virtutes. *Et septem angeli qui habebant septem tubas, præparaverunt se ut tuba canerent*: id est, Ecclesia præparavit se ad prædicandum. *Et primus angelus tuba cecinit, et facta est grando et ignis mixtus sanguine*: facta est ira Dei, quæ haberet in se multorum necem. *Et missa est in terram, et tertia pars terræ combusta est, et tertia pars arborum, et omne fenum viride combustum est*: quod est terra, hoc et arbores, hoc fenum, id est homines. Fenum autem viride, carnem intellige sanguineam et luxuriosam, secundum illud, *Omnia caro fenum* (Isai. xl, 6). *Et secundus angelus tuba cecinit, et velut mons magnus ardens igni missus est in mare, et factus est tertia pars maris sanguis*: ardens mons, diabolus est. Et quod tertia pars terræ vel arborum, hæc tertia pars maris. Et homines habentes animas, implos dixit: ut ostenderet in carne vivos, sed spiritaliter mortuos. *Et tertiam partem navium corruerunt*: doctrina sua hæretici corruerunt eos qui illis acquiesce-
runt. *Et tertius angelus tuba cecinit, et cecidit de celo stellæ magna ardens velut facula*: de Ecclesia dicit cecidisse homines superbos et impios. Magnam vero stellam dixit: quia personæ majorem, et potestatem

vel divitias habentium. *Et nomen angelus abinitium, et facta est tertia pars aquæ thymum*: tertia pars hominum facta est thymum: quæ super illam cecidit. *Et multi homines ab aquis, quoniam amaricaverunt aquæ*. Ibi sunt ab aquis. Hoc in his qui rebus hisse intelligi potest. *Et quartus angelus et percussa est tertia pars solis, et tertia pars stellarum: sol, luna et ignis est*. Cujus tertia pars percussa est; intelliguntur omnes mali. Personæ autem suis malis iudicis et voluptatibus: tunc et insolentibus peccatis, suo tempore. *Et vidi et audiui vocem unius aquilæ in celis, et dicentem, Vae! vae! vae! habite*. Aquilam Ecclesiam intelligit volantem, id est in medio sui discurrentem, et tunc temporis magna voce prædicantem, sacerdos diem iudicii annuntiat, aquila volat. Sicut ergo supra dictum est, alius dixit ascendisse ab ortu solis, Ecclesiam ab ortu solis, id est a passione vel resurrectione. Quod autem dicit, *Ne laxeris mare*; Ecclesia hoc quotidie prædicat, nullo clamat. Quod dicit, *Vinum et oleum in vino et oleo*, omnes qui sunt iusti intelliguntur, quos nemo ledere potest, rationem illorum permiserit Deus. Quod centum quadraginta quatuor millia in tota Ecclesia intelligitur. Unde et ibi dixit se vidisse populum multum, quem nemo poterat, Ecclesia eadem significat, autem dixit, amictos esse stolis albis: Spiritus sancti intelligitur: angelos thronum, Ecclesiam dixit, quia præ aliud describebat. Senior qui respondit sunt isti, et unde venerunt, officium indicat qui populum in Ecclesia docent. *Quod Laverunt stolas, de tota Ecclesia dicit, et tribus tantum*. Denique non dicit, *in sanguine agni*, quod utique per thymum impetitur. *Et qui sedet in throno super illos*: ipsi enim thronus sunt, sed et Deus. *Neque cadet super eos sol, neque deducet nos ad vitæ fontes aquarum*, etiam in presenti sæculo, et his diebus Ecclesie eveniunt: dum ita per gratiam tur, ut persecutionibus quasi hujus vitam vincatur. Quod dicit in semihora factum in celo; in Ecclesia dicit, et signum quietis æternæ. *Et septem angelis tubis in angelis Ecclesia, in tubis prædicationem intelligitur*. Alius angelus, quem dicit altare; Christus Dominus est. *Habens thuribulum*: corpus scilicet sanctum, per quod passionis incensum, odorem suavitatis autem dicit, *Factæ sunt voces, fulgura, prædicationes sunt Ecclesie spirituales*, qui qui se præparaverunt ut canerent, in qua per totum mundum contra omnia crimina sit prædicatione spiritualis. Quod in primo angelo tertia pars terræ combusta est homines superbus et voluptatibus: Deus iusto iudicio permittit incendium iudicis exuri. Quod autem, canentis mons ardens cecidit in mare; mons mare mundus iste intelligitur. Tertia pars uti jam supra dictum est, homines iusti. Quod autem, tertia angelo canente, stellæ cecidit de celo, homines magni intelligentis moribus et iniquis artibus de Ecclesia celo cadunt. Quod dicit, *Multi homines ab aquis, quoniam amaricaverunt aquæ*; reprobantur intelligi potest. Quod autem quarto angelo, solis, et lune et stellarum percussa est: in his Ecclesia intelligitur, tidie qui mali vel ficti sunt, persuadentur.

¹ Ius, arbores habentium animas dicit.

sum vulneribus percussuntur in anima. Quod in dicit Aquilam volentem in medio cœli, et clamentem. Vae! vae! vae! Ecclesiam intelligi voluit vana in medio cœli, id est, in medio sui, et per unitatem prædicationis plagas novissimi temporis sustinentem. Quando enim sacerdos in Ecclesia diem iudicii annuntiat, aquila in medio cœli est. Concedat divina pietas, ut dum et sacerdotes sint jugiter prædicare, et populi ea quæ prædicta sunt fideliter adimplere, simul mereantur ad æternam pervenire, præstante Domino Jesu Christo, qui etc.

LIB. VII.

ix et x.] Modo, fratres charissimi, cum Apocalypsin legeretur, audivimus quia quinto angelo tuba blata, stella de cœlo ceciderit super terram. Una pars est multorum cadentium per peccata. *Stella est ei claris putei abyssi*: stella, abyssus, putres homines sunt. Ergo stella cecidit de cœlo: id est, illos peccatorum de Ecclesia. *Et accepit putei abyssi*: id est, potestatem cordis sui, ut aperiat cor suum, in quo diabolus deligatus non compescatur ut voluntatem suam. *Et aperuit puteum abyssi*: id est, manifestavit cor suum sine ullo timore vel pudore. *Et ascendit fumus de puteo*: id est, de potestate quod compertit et obscurat Ecclesiam, ut dicatur, *Et obscuratus est sol et aer de fumo*. Obscuratum dixit solem, non cecidisse. Peccata enim malorum et superbiorum hominum, quæ in committuntur per oblem, obscurant solem, id est, Ecclesiam, et sanctis ac justis interdum faciunt obstatem: quia tantus est malorum numerus, ut omnes vix inter eos appareant boni. Sicut, inquit, *et fornax magna*. Et ex fumo putei exierunt locustæ in terram, et data est eis potestas, sicut habent locustæ scorpionum terre: id est, veneno ledere. Et aptum est illis, ne læderent fenem terræ neque arborum, nisi homines. Et datum est eis ne occiderent eos. Et quia duæ partes sunt in Ecclesia, bonæ et malæ et malorum: una pars sic percutitur ut cadatur, alia voluptatibus suis relinquitur. Pars enim humilationi traditur ad cognitionem justitiae Dei, et commemorationem penitentiae, sicut cum est, Bonum mihi quod humiliasti me, ut digni justificationes tuas (Psalm. cxviii, 17). *Datum est eis ne occiderent, sed ut cruciarentur*: et cruciatus sicut cruciatus scorpionum, cum percussit hominem: tunc fit, quando diabolus per vias vel peccata respiciat. Et quærent homines mortem: mortem requiem dixit. Quærent itaque mortem, sed non est tribulationibus, ut ipsi requiescant, dum moriuntur. *Super capita*, inquit, eorum tanquam similes auro. Ecclesia superius descripta est in quatuor senioribus, qui habent coronas aureas: isti autem similes auro, hereses sunt, quæ corrumpunt Ecclesiam. Et habebant capillos, sicut canities mulierum: in capillis mulierum non solum effeminatum, sed etiam utrumque sexum volutendere. Et habebant caudas similes scorpionum, et in caudis eorum: caudas hereticorum præpositi, sicut scriptum est, *Propheta docens mentem, hic est cauda* (Isai. ix, 15); qui sunt pseudoprophetae, et hi crudeli regum jussa implent. *Et super æ regem angelum abyssi*: id est, diabolum regem æreum. Abyssus populus est. Cum nomen Abaddon, græce ἀβύσσος, latine Perdens. Vae! abiit, et ecce duæ vae veniunt, post hæc. Et sextus tuba cecidit: hinc incipit novissima prædicta, et audiri unum ex quatuor cornibus angelum altissimi, quod est in conspectu Dei, dicentem sexto, qui habebat tubam. Solve quatuor angelos, qui sunt in flumine magno Euphrate. Altare quod

est in conspectu Dei, Ecclesiam vult intelligi, quæ in tempore novissimæ persecutionis audiat crudelitissimi regis verba aut jussa continere, et ab obtemperantibus discedere. Solve quatuor angelos in flumine Euphrate. Flumen Euphratem peccatorem populum dixit, in quo satanas et propria voluntas ligata est. Euphrates autem fluvius est Babylonis, sicut Jeremias in medio Babylonis submittit librum in Euphratem (Jerem. li, 65). Et soluti sunt quatuor angeli, id est, inchoata persecutio est. Parati in horam et diem et mensem et annum, ut occiderent tertiam partem hominum: hæc sunt quatuor tempora triennii, et pars temporis. Et numerus, inquit, exercituum via myriades myriadam, audiri numerum eorum: sed non dixit, quot myriadam (a). Ut occiderent tertiam partem hominum: hæc est superbiorum pars tertia, de qua descendit Ecclesia. Et vidi equos in visione, et qui sedebant super eos, habebant loricas igneas, et hyacinthinas ac sulfureas. Equos homines dicit, sexores vero spiritus nequam, armatos igne, fumo et sulfure. Et capita eorum erant sicut leonum: ad serviendum in persecutione. Ex ore eorum exit fumus, ignis et sulfur: id est, blasphemias de ore eorum contra Deum egrediuntur. Caudæ eorum similes serpentibus. Caudas præpositos diximus, capita principes mundi. Et in his nocet diabolus, et sine his nocere non potest: aut enim sacrilegi reges male jubendo, aut sacrilegi sacerdotes male docendo nocent. Et vidi, inquit, alium angelum fortem descendentem de cœlo, unctum nube, et iris, id est, arcus, in capite ejus, et facies ejus erat ut sol: amictus nube, Dominus intelligitur amictus Ecclesia. Legimus enim sanctas, nubes, sicut Isaias dicit, Qui sunt hi, qui ut nubes volant (Isai. lx, 8)? Indutum itaque nube spiritali, id est, sancto corpore Christum intellige. Et iris super caput ejus: id est, vel iudicium quod sit et quod futurum est, vel promissio perseverantis Ecclesiam enim describit in Domino, dicens, Et facies ejus sicut sol: id est, de resurrectione. Sicut sol enim apparuit, quando a mortuis resurrexit. Et pedes ejus sicut columbæ ignis. Pedes Apostolos dicit, per quos in universo mundo doctrina ejus diffusit: aut certe, quia pes novissima pars corporis est, Ecclesiam dicit post ignem novissimæ persecutionis futuram sanctorum claritatem. Et vocavit pedem suum dextram super mare, sinistram autem super terram: id est, ad prædicandum trans mare, et in universo orbe terrarum. Et clamavit voce magna, quemadmodum leo rugit: id est, fortiter prædicavit. Et cum clamasset, locuta sunt septem tonitrua voces suas, quæ sunt et septem tubæ. Et audivi vocem dicentem de cœlo, Signa quæ locuta sunt septem tonitrua, noli ea scribere: propter obtinendos, ut non possim omnibus impleti pateant verba Dei. Alio denique loco propter servos suos: Ne signaveris, inquit, verba prophetæ hujus. Et ostendit quibus signari jussit, et quibus non: Qui perveraverit, inquit, nocere, noceat, et qui in aëribus est, sperdetur adhuc (Apoc. xxi, 10, 11). Hoc est, Propterea in similitudinibus loquor illis, ut qui justus est, justiora faciat, similiter et sanctus sanctiora: hoc est, Vestri felices oculi, quoniam vident, et aures, quoniam audiunt: istis enim non sunt signata verba libri, malis autem signata sunt. Et juravit angelus ille, quoniam tempus jam non erit: sed in diebus septimi angeli, cum aperit tuba canere: septima tuba simul est persecutionis et adventus Domini. Propterea dixit Apostolus in novissima tuba fieri resurrectionem (I Cor. xv, 52). Quod autem sicut supra dictum est, quinto angelo tuba canente iterum stellam dixit cecidisse de cœlo: etiam et hæc stella corpus est multarum stellarum de cœlo, id est, de Ecclesia cadentium et significant populum superbiorum et impium. Quod autem data est ei claris abyssi: dimissus est in potestate cordis sui, ut aperiat cor suum diabolo, et ab ipso ulla reverentia exerceat omne malum. Quod autem ascendit fumus de puteo: id est, de populo malo: et

ad æternam bestitutum.

occlusa.

humilitatem.

(a) sic utrimo Tichonius, teste Primato.

obscuravit solem et lunam; obscuratum solem dixit, non occidisse. Hoc ideo, quia peccata malorum et superhorum hominum obscurare videntur solem, dum sanctis et justis interdum per multas tribulationes faciunt obscuritatem. Sed lumen eorum extinguere non possunt, quia illis ad malum consentire non acquiescunt. Quod autem dicit, *Ex fumo putei exisse locustas, et accepisse potestatem ledendi*: et datum est eis ne occiderent eos; hoc ideo, quia duæ partes sunt in Ecclesia, bonorum scilicet et malorum. Una pars sic percutitur ut corrigatur, alia voluptatibus suis relinquitur. Quod autem dixit, *Cruciatu earum sicut cruciatu scorpionum, cum percutit hominem*: hoc tunc fit, quando diabolus luxuriosis hominibus per vitia et peccata, in modum scorpionum venena propinat. Et super capita earum tanquam coronæ similes auro. Viginthi et quatuor seniores, in quibus Ecclesia descripta est, coronas aureas habebant: isti autem similes auro, hæreses scilicet quæ imitantur Ecclesiam. Quod autem capillos habebant mulierum; in capillis non solum sexum effeminatum, sed etiam utrumque sexum voluit ostendere. In caudis earum, quæ erant tanquam scorpionum, duces vel principes hæreticorum intelliguntur: sicut scriptum est, *Propheta docens mendacium hic est cauda. Habebant super se regem abyssi*: id est, diabolus. In abyso populus malus intelligitur, cui diabolus dominatur. Altare quod dixit esse in conspectu Dei, Ecclesiam vult intelligi, quæ velut aurum purgatum, tempore novissimæ persecutionis audeat crudelissimi regis jussa contemnere, et ab obtemperantibus discedere. Quod autem dicit quatuor angelos ligatos in flumine Euphrate; flumen Euphrates populum peccatorem significat, in quo satanas et propria voluntas ligata est. Euphrates autem est fluvius Babylonis, quæ interpretatur Confusio. Unde ad ipsum fluvium pertinent, quicumque res confusione dignas exercent. Quod autem dicit se vidisse equos, et qui sedebant super ipsos, habebant loricas igneas et hyacinthinæ et sulfureas; equos, superbos homines dicit, et sessorem eorum diabolus et angelos ejus. Quod autem dicit capita equorum sicut leonum, propter violentam persecutionem malorum hominum dictum est. Et ex ore eorum exiit ignis, fumus et sulfur: id est, blasphemiarum de ore eorum contra Deum egrediuntur. In caudis, quæ erant similes serpentibus, sicut jam supra dictum est, principes et prepositi sunt hæreticorum, per quos ledere consuevit diabolus. Aut enim sacrilegi reges male jubendo, aut sacrilegi sacerdotes malo docendo nocent. Angelum quem dixit amictum nube, Dominus et Salvator noster est, amictus nube, id est Ecclesia: quia de sanctis scriptum est, *Qui sunt isti, qui ut nubes volant*? Quod autem dixit, *Facies ejus ut sol*, propter resurrectionem Domini dixit: sicut sol enim apparuit, quando a mortuis resurrexit. In pedibus ejus, qui erant sicut columnæ ignis, Apostoli figurati sunt, per quos in universo mundo doctrina ejus discurrit. Quod autem, posuit pedem suum dexterum super mare, hoc significavit, quod prædicatio ejus usque trans mare, et in universum mundum itura esset. Quod autem, *velut leo rupiens clamavit*, hoc ideo quia ex potestate fortiter prædicavit. Quod autem dixit, *Signa quæ locuta sunt septem tonitrua*, propter obtundendos dictum est, de quibus in Evangelio, *Nolite sanctum dare canibus* (Matth. vii, 6): id est, ut non passim omnibus impiis pateat verbum Dei. Alio denique loco propter servos suos dixit: *Ne signaveris*, inquit, *verba prophetiæ hujus*. Et ostendit quibus signari jussit, et quibus non. Qui perseveraverit, inquit, nocere, noceat: et qui in cordibus est, cordescat adhuc. Ecce quibus signatum est verbum Dei. Propterea in similitudinibus loquor istis, ut qui justus est, justiora faciat, similiter et sanctus sanctior. Ecce quibus signatum non est. Quam rem oremus ut etiam in nobis implere Dominus

pro sua pietate dignetur, qui cum Patre sancto vivit et regnat. Amen.

DOMILIA VIII.

[lb. x et xi.] Vox de cælo, imperat Ecclesiæ cor tangit, et jubet perire Ecclesia¹ aperto libro futuram pacem. Et abiit ad angelum, ut daret mihi librum. Iona Joannis Ecclesia dicit, deinde. Et tunc dixit mihi, Accipe et comede illud visceribus pande, et describe in libris. Et faciet amaricari ventrem tuum, sed dulce ut mel: id est, cum perceptor eloquii divini dulcedine, sed amarum cum prædicare et operari cœperis quæ sicut scriptum est, *Propter verba labii custodiri vias duras* (Psalm. xvi, 4). Et inquit, in ore tuo dulce ut mel, et in ventre. In ore intelliguntur boni et spirituales ventre carnalis et luxuriosi. Inde est verbum Dei prædicatur, spiritualibus de libris vero, quorum secundum Apostolum est (Philipp. ii, 19), amarum videtur. Et data est mihi arundo virgæ similis, et metire templum Dei et altare, et surge, excitatio est Ecclesiæ. Non sedibundus² audiebat. Metre templum adorantes in eo. Ecclesiam jubet recitari ad ultimum, et adorantes in eo omnes qui videntur, adorant, ideo dicitur est foris templum, egredere foras, et ne maneat atrium sunt qui videntur in Ecclesia sunt, sive hæretici, sive male viventium datum est gentibus, et civitatem ammentibus quadraginta duobus. Qui quibus dabitur, utrique calcabunt calcabunt testibus meis: id est, duobus Testamentis tabunt diebus mille ducentis sexaginta vissum persecutionis dixit, et futura temporis a Domini passione; quoniam ipse totidem dies habet, quod suo in Saccis, id est ciliis, amicti. Quod inquit, in confessione sicut constituit, qui militatis dixit saccis amictos. Dehinc hi duo testes, dicens, *Hi sunt duæ olivæ labra, in conspectu Domini terræ stant*, non qui stabunt. Duo candelabros sed pro numero Testamentorum dixit, tuos angelos dixit Ecclesiam, cum numero angelorum terræ. Ita ex septem si unum vel amplius pro locis nominem est. Nam Zacharias unum candelabrum forme, et has duas olivas (Zach. iv, 2), menta infundere oleum candelabro. Sicut sunt ibidem septem oculi, septem Spiritus sancti, qui sunt in Ecclesia, tam terram. Et si quis vult eos lardare signis exiet ex ore eorum, et devorabit id est, si quis Ecclesiam vel lardat vel in precibus oris ejus divino igne aut in perfectionem, aut in futuro sæculo ad dandum sumetur. Hi habent potestatem claudere et aperire in diebus prophetiarum ipsorum. Hi habebant: hoc ideo dicit, quia tempus agitur significavit. Sed et spiritualiter, ne imbrem pluat, id est ne occidat justo judicio Dei super sterilem terram benedictio descendat. Et cum finierit suum, bestia quæ ascendit de abyso, facit hunc. Aperte hæc omnia ostendit ante persecutionem fieri, cum dicit, cum finem suum: utique illud quod præbent revelationem Christi. Et vivet eos, et

¹ MSS., Ecclesiæ.

² in ciliis dicitur, sedibundus. Habetur in apud Romanos.

³ strumulus, perturbans.

⁴ MSS., prædicando.

qui succubuerint; occidet, in eis qui confessi fuerint. Et corpus eorum projicietur in platea magna: duorum dicit unum corpus, aliquantispera, ut et numerum Testamentorum servaret, ecclesia: unum corpus ostenderet. In platea magna: id est, in medio Ecclesie. Et vident epulas et tribus et linguis corpus eorum, per tres et dimidium: id est, annos tres et menses sex, et enim tempus, nunc præsens, nunc futurum: et Dominus dicit, Veniet hora, in qua omnis qui erit eos, arbitretur obsequium se prestare Deo (xvi, 2). Et nunc est, et veniet. Et corpora eorum sinunt poni in monumento. Votum eorum ad glorificationem dixit: non quo valeant facere ut sit in memoria, sicut et illud, Nec vos intratis, vos sinitis intrare (Matth. xxiii, 13): cum multi erant etiam illis impugnantibus. Sic ergo non solum in monumento. Et inhabitantes terram ut super eos, et epulantur, et munera invicem ut. Hoc semper factum est, et nunc invicem ut, et novissime gaudebunt et epulabuntur: et enim iusti affliguntur, exultant iniusti, et utitur. Quoniam hi duo Prophetae cruciaverunt eos: lagas, quæ pro contemptu Testamentorum Dei nunc genus affligunt. Denique etiam ipse visus cum gravat injustos, sicut ipsi dicunt, Gravis est etiam ad videndum (Sap. ii, 15). Gaudebunt autem iustique, veluti iam nihil habuerint quod in iustis ferant, disturbatis et occisis iustis, et eorum filie possessa. Et post dies tres et dimidium et vixit a Deo intravit in illos. Jam dictum est de hoc. Huc usque angelus futurum narravit, et induit quod futurum audit. Et steterunt super viros, et timor magnus cecidit super videntes eos. Audiri vocem magnam de caelo dicentem, Ascendite et ascenderunt in caelum in nube. Hoc est quod angelus dixit, Rapiemur in nubibus obvium Christo (I Cor. xiv, 16). Ante adventum autem Domini nulli esse contingere scriptum est: Initium Christus, hi qui sunt Christi in adventu ejus (I Cor. xv, 23). Et videtur omnis suspicio quorundam, qui putant duos testes duos viros esse, et ante adventum Christi caelum in nubibus ascendisse. Quomodo potuerunt habitantes terram de duorum necesse, cum in una civitate morerentur, et numeri in militare, si tres dies sint, qui antequam gaudeo necesse, contristabuntur de resurrectione? Aut epulabunt voluptas esse potest in plateis epularum, cadaveribus humanis epulis morbum tricolore reddentibus? Unde nos Dominus liberat. Amen.

HOMILIA IX.

[x et xii.] Quod audivimus, fratres, in lectione ecclia est, quia in illa hora factus est terræ motus; in illo terre motu persecutio intelligitur, diabolus per malos homines exercere consuevit. Tunc, inquit, pars civitatis cecidit, et occisa sunt in motu nomina virorum septem millia. Et denarius septenarius perfectus est numerus: quod si met, a parte totum intelligendum erat. Duo sunt edifica in Ecclesia: unum supra petram, aliud arduum: quod supra arenam est, dicitur cor. Et ceteri timuerunt, et dederunt claritatem Deo, dederunt claritatem, qui supra petram edificati et cum illis qui supra arenam erant, cadere potuerunt. Ideo autem dixit, timuerunt, quia vitiosus peccatoris meritum, plus accenditur in ratione preceptorum, sicut dicitur, Et lavabit in sanguine peccatoris (Psalm. lvi, 11). Et aperit, inquit, templum Dei in caelo: id est, in Ecclesia formationis Christi mysteria patefacta sunt: ostenditur Ecclesia eorum esse. Et visa est arca domus ejus in templo ejus: id est, intellectum est tunc esse arcam testamenti. Et facti sunt fulgura

et tonitrua et terræ motus: hæc omnia sunt virtutes predicationis et coruscationis et bellorum Ecclesie. Et signum magnum est in caelo visum, mulier amicta sole, et luna sub pedibus ejus: Ecclesiam dicit, partem suam, id est, homines sanctos et malos Christianos sub pedibus habere. Et in capite ejus corona stellarum duodecim. Iste duodecim stellæ, duodecim Apostoli intelligi possunt. Sole autem amicta speciem resurrectionis significat, propter illud quod scriptum est, Tunc iusti fulgebunt sicut sol in regno Patris eorum (Matth. xiii, 43). Draco magnus rufus: diabolus est, querens Ecclesie natum devorare. Habens, inquit, cornua decem et capita septem: capita reges sunt, cornua vero regna. In septem enim capitibus omnes reges, in decem cornubus omnia regna mundi dicit. Et cauda ejus trahebat tertiam partem stellarum caeli, et misit eas in terram: cauda prophetae iniqui sunt, id est, hæretici, qui stellas caeli per iteram baptismi adherentes sibi dejiciunt in terram: ipsi sunt sub pedibus mulieris. Multi, homines illos esse estimant, quos sibi consentientes diabolus fecit sodales: multi, angelos, qui cum illo quando cecidit precipitati sunt. Parturiens cruciatur ut pariat: per omne tempus quotidie parit Ecclesia in prosperis et in adversis. Et draco stetit ante mulierem quæ erat paritura, ut cum peperisset filium ejus devoraret: semper enim in cruciatibus parit Ecclesia, Christum per membra, semper et draco querit devorare nascentem. Et genuit mulier filium masculinum: id est, Christum. Deinde corpus ejus, id est Ecclesia, semper generat Christi membra. Masculinum autem dixit, victorem adversus diabolum. Et mulier fugit in erenum: mundum istum non incongrue erenum accipimus, ubi usque in finem Christus Ecclesiam gubernat et pascit, in quo ipsa Ecclesia superbos et impios homines tanquam scorpiones et viperas, et omnem virtutem satane per Christi adiutorium calcet, et conterit. Et factum est bellum in caelo: id est, in Ecclesia. Michael et Angeli ejus pugnant cum dracone: Michaelen, Christum intellige; et Angelos ejus, sanctos homines. Et draco pugnavit et angeli ejus: id est, diabolus et homines voluntati ejus obtemperantes. Nam absit ut credamus diabolum cum angelis suis in caelo ausum esse pugnare, qui in terram unum Job ausus non est tentare, nisi eum a Domino postularet ut laderet. Et non valuerunt, neque locus eorum inventus est amplius in caelo: id est, in hominibus sanctis, qui credentes, semel expulsam diabolum ejusque satellites amplius non recipiunt; sicut Zacharias dixit, ut semel exterminata idola amplius non recipiant locum. Et expulsus est draco magnus, anguis antiquus qui dicitur diabolus et satanas, et angeli ejus cum eo: diabolus et spiritus immundi omnes cum suo principe de sanctorum cordibus expulsi sunt in terram, id est, in homines qui terrena sapiunt, et totam speciem suam in terra constituunt. Et audivi vocem magnam de caelo dicentem, Modo facta est salus et virtus et regnum Dei nostri: id est, Ecclesie. Ostendit in quo caelo ista hant. Apud Deum enim semper fuit et virtus et regnum et potestas Filii ejus. sed in Ecclesia dixit per victoriam factam Christi salutem, quam videntes illi de quibus Dominus dixit, Multi iusti et Prophetae cupierunt videre quæ videtis (Matth. xiii, 17); dixerunt, Modo facta est salus Domini nostri. Quoniam exclusus est accusator fratrum nostrorum, etc. Si autem, ut quidam putant, Angelorum vox est in caelo superiore, et non sanctorum in Ecclesia, non dicerent, accusator fratrum nostrorum, sed, accusator noster; nec, accusat, sed, accusabat. Quod si justos in terra positos appellaverunt Angeli fratres suos, non erat gaudium missum esse diabolum in terram, quem molestiorem possint experiri sancti socium in terris positum, quam si, ut dicitur, adhuc esset in caelo. Sic enim terræ maledicunt dicentes, Va tibi, terra et mare! id est, qui caelum non estis. Quia descendit ad vos diabolus, habens iram magnam, sciens quia brevis tempus habet. Descendit, inquit, ut alligariam servaret. Ceterum omnes in caelo sunt, id est in Ecclesia,

nam adduxit, quod est illud: Profecati sermones vero.

quam fuste cælum dicitur: unde dejectus a sanctis diabolus descendit in suos, qui pro amore terreno terra sunt. Dejecit autem de cælo non sic dixit, quod in hominibus fieret jam cælum factis, sed quod sint, non quod fierent¹. Non enim possunt sancti cælora fieri, nisi diabolo excluso. Non ergo primo nomine, sed secundo appellavit eos cælum, in quibus ultra diaboli locus inventus non est. De quo periculo nos Dominus sub sua protectione liberare dignetur, qui vivit, etc.

NOMILIA X.

[Ib. xii et xiii.] Modo, fratres charissimi, audivimus quid cum vidisset draco quod de sanctis exclusus esset in terram, id est de cælo in peccatores, persecutus est mulierem quæ peperit masculum. Quanto enim diabolus de sanctis deiecit, tanto magis eos persequitur. Et date sunt mulieri, id est Ecclesie, duæ alæ aquilæ magnæ, ut volaret in desertum locum suum, ubi alitur per tempus et tempora et dimidium temporis a facie serpentis: tempus, et annus intelligitur et centum anni. Duæ alæ magnæ, duæ sunt Testamenta Ecclesie quæ accepit, quo serpentem evaderet in eremum. In locum suum dixit, id est, in hoc mundo, ubi serpentes et scorpiones habitant: qui illi dictum est, sicut hominus dicit, Ecce ego mitto vos sicut oves in medio luporum (Matth. x. 16); et Ezechiel dixit, Fili hominis, inter scorpiones te habita (Ezech. u. 6). Et misit serpens ex ore suo post mulierem aquam velut flumen: id est, violentiam persecutorum. Et adjuvit terra mulierem, et aperuit os suum, et absorbit flumen quod misit draco de ore suo. Terram sanctam dicit, id est sanctus. Quoties enim persecutores Ecclesie irrogantur, sancte terre precibus, id est omnium sanctorum orationibus aut amittuntur, aut temperantur. Nam et Dominus noster Jesus Christus qui repellat pro nobis, et has persecutiones removet, cum ipsa terra sedet a dextris virtutis. Item aliter, mulierem volasse in desertum, ipsam Ecclesiam catholicam intelligit, in qua novissimo tempore sub Elia creditura est Synagoga. Alas duas aquilæ magnæ, duos vultus intelligi prophetas, scilicet Eliam, et qui cum eo venturus est. Aqua emissa de ore draconis, exercitum persecutorum eam significat: absorpta aqua, de persecutoribus factam vindictam. Et iratus est draco in mulierem, et ab eo bellum facere cum reliquis de semine ejus: id est, cum vidisset non posse continuari persecutiones, quas per Paganos solebat immittere, eo quod ore sancte terre, id est orationibus sanctis removerentur, hæreses concepit. Et stetit super arenam maris: id est, super multitudinem hæreticorum. Et vidit ascendentem bestiam de mari: id est, de populo malo. Ascendentem dixit, hoc est nascentem. Sicut nos in bonam partem de radice Jesse ascendit. Bestiam ascendentem de mari, impius dicit, qui sunt corpus diaboli. Et bestiam quam vidi, similis erat pardo, et pedes ejus sicut ursi, et os ejus sicut os leonis: pardo propter varietatem gentium similavit, ursu propter militiam et vesaniam, leoni propter virtutem corporis et lingue superbiam. Et quia temporibus Antichristi cum varietate gentium et populorum regnum illius erit commistum, pedes tanquam ursi, duces ejus; os ejus, furens ejus. Et dedit ei draco virtutem suam: sicut videmus modo hæreticos esse in hoc sæculo potentes, quod habent virtutem diaboli. Sicut quondam Paganus, ita nunc illi vastant Ecclesiam. Et vidi unum ex capitibus ejus quasi occisum in thorsu: et plaga mortis ejus curata est: quod dicit quasi occisum, hæretici sunt, qui simulant se confiteri Christum: et dant non sic credunt ut fides catholica habet, blasphemant eum eum et occisum prædicant, et resurrexisse: quia et ipse satanas transfiguratur se in angelum lucis (II Cor. xi. 14). Et aliter: occiduntur hæreses per Catholicam, cum Scripturarum testimoniis opprimantur, sed illi nihilominus quasi satanæ plaga redituri peragunt opera satanæ, et non cessant blasphemare, et ad

dogmata suum quos possunt attrahere omnis terra secuta bestiam, et adorare qui dedit potentiam bestie: utique hæretici, sed præcipue Ariani. Et audi dicentes, Quis similis bestie? aut quis cum ea? Hoc idem quia sibi blandiant nullus melius credat illis, et quod nolum ipsorum qui bestia nomine occisus est ab ipso diabolo, et a Deo persequatur magna et blasphemias; sicut oportet hæreses esse, ut qui probati sunt in vobis (I Cor. xi. 19). Et data est mensis quadraginta duos: tempus nationis in istis quadraginta duobus mensibus. Deinde aperuit os suum in blasphemiam manifestum est illos significari recesserunt catholice; ut qui ante occisum quasi fidelem rectam tenere viderentur, acceptione aperto ore in Deum perferant. Et in tabernaculum ejus, et in eos qui id est in sanctis qui intra Ecclesiam que cælum est occupata, quia et ipsi Dei sunt. Et datum est ei bellum facere vincere eos: a toto partem intelligi potest, non enim boni Christiani, sunt vincuntur. Et data est ei potestas tribum et linguam, et adorabunt eam in terram: omnes dixit, sed in terra habet cælum. Quorum non est scriptum nomen Agni: de diabolo dixit vel ejus populum nomen ejus in libro vite. Signum mundi: quia in præsentia Dei Ecclesia dinata est atque signata. Quod ipse præ-

NOMILIA XI.

[Ib. xiii et xiv.] In lectione quam fratres charissimi, audivimus bestia unum sem. Et vidi aliam bestiam ascendente, est mare, hoc terra. Et habebat cornu Agni: id est, duo Testamenta ad similitudinem quod est Ecclesia. Et loquebatur ut draco que sub nomine christiano agnum in cornu venena latenter infundat; hæc Ecclesia. Agni enim similitudinem in si aperte loqueretur: nunc Christiani secum incantans decipiat. Propterea. Caveat a pseudopropheta, etc. (Matth. xxiv. 24). Facit terram et eos qui in ea sunt ut priorem, ejus curata est plaga mortis signa magna, ita ut aquam faciat descendere in terram: et quia cælum Ecclesia est, quod cælum descendere, nisi hæreses de Ecclesia sicut scriptum est, Ex nobis exterminabitur ex nobis (I Joh. ii. 19). Ignis enim dedit quando hæretici qui de Ecclesia exierunt, ipsam Ecclesiam persequuntur. Et duobus cornibus, facit ut populus simul id est diaboli adinventionem adoret. Et super manum eorum dextram, et super mysterium enim disputat facinoris. Et sunt in Ecclesia, Christum accipiunt a fronte; hypocritæ autem bestiam sub. Si qui non adoraverunt bestiam, nec nec acceperunt inscriptionem in fronte sua, occiduntur: non abhorret a fide, et impia civitas intelligatur, id est concupiscentia omnium impiorum vel superbia Babilonia dicitur, et interpretatur Concupiscentia quoniamque res eos exercere voluerunt. Ipse est populus intrinsecus populo fidei et civili Dei. In simulatio est, in eis videlicet hominum fidem catholicam proficiunt, et illos fingunt enim se esse quod non sunt, veraci effigie, sed fallaci imagine christi.

¹ Ms. Petreensis, sed sint, non quod fuerunt.

² Ms. Petreensis, imaginem ejus neque in (a) pro esphugmēnos, vocis, legi esphugmēnos.

bus Apostolus dicit, *Nabentes quidem speciem pietatis, virtutem autem ejus abnegantes* (II Tim. in, 5); quorum non parva portio in Ecclesia catholica continetur. Justi autem non adorant bestiam, id est, non consentiunt, non subijciuntur: neque accipiunt inscriptionem, notam scilicet criminis; in fronte propter professionem, in manu propter operationem. Sic ergo facient, *Ut nemo possit nocere, nisi qui habet nomen aut notam bestiae, aut numerum nominis ejus. Nunc sapientia est. Qui habet intellectum, computet numerum bestiae: numerus enim hominis est: id est, Filius hominis Christi, cujus nomen in haereticis sibi fecit bestia.* Faciamus ergo numerum quem dixit, ut accepto numero inveniamus nomen et notam. Numerus, inquit, ejus est sexcenti sexdecim¹. Quem faciamus secundum Graecos maxime quia ad Asiam scribit, *Et ego, inquit, et u. Sexcenti et sexdecim* graecis litteris sicillantur². Quae nota soluta, numerus est: redacta autem in monogramma, et notam faciunt, et numerum, et nomen. Hoc signum Christi intelligitur, et ipsius ostenditur similitudo, quam in veritate colit Ecclesia. Cui se similem facit haereticorum adversitas, qui cum Christum spiritualiter persequantur, tamen de signo crucis Christi gloriari videntur. Hoc ideo, quia dictum est, *Numerus bestiae numerus hominis est. Et vidi, et ecce Agnus stans in monte Sion, et cum eo centum quadraginta quatuor milia, habentia nomen ejus et nomen Patris ejus scriptum in frontibus eorum.* Aperuit quae est imitatio notae in frontibus, dum et Deum et Christum dicit scriptos in frontibus Ecclesiae. *Et audivi vocem de caelo sicut aquarum multarum: id est, centum quadraginta quatuor milium. Et sicut tonitruum magnum: et vocem quasi multitudinis sicut citharedorum citharizantium in citharis suis.* Quod autem dixi, *Hi sunt qui se cum mulieribus non coinquinaverunt*, etc., virgines hoc loco non solum corpore castos intelligamus, sed maxime omnem Ecclesiam, quae fidem puram tenet, sicut dicit Apostolus, *Sponsa enim vos uni viro, virginem castam exhibere Christo* (II Cor. xi, 2): nulla adulterina haereticorum contaminatione pollutam, nec in male blandis et mortiferis injuriis mundi volupstatibus usque ad exitum vitae suae absque remedio penitentiae huius persequerentia colligatam. Addit post hoc dicens, *Et in ore ipsorum non est inventum mendacium.* Non dixit, non fuit; sed, non est inventum. Qualem enim invenit Dominus cum hinc evocat, talem et iudicat: nam aut per Baptismum, aut per praedestinationem posuit in interiori homine et virgines efficit et sine mendacio. Nunc iterum recapitulatio. *Et vidi, inquit, alium angelum volentem in medio caeli: id est, praedicationem in medio Ecclesiae discurrantem. Habentem Evangelium aeternum: ut evangelizaret habitantibus in terra, dicens: Timeite Dominum, etc.* Voluit aliqui intelligi angelum volentem in aedio caeli Eiam; et alium angelum qui enim sequitur, constantem Eiam, qui eo tempore praedicabit. *Et alius angelus secutus est: id est, pacis futurae praedictio. Dicens, Cecidit, cecidit Babylon illa magna: Babylonem civitatem impletam, sicut jam supra dictum est, diaboli congregationem dicit, id est, populum ipsi consentientem: et omnem concupiscentiam et corruptelam, quam in perniciem sui et humani generis exquirunt. Nam sicut Ecclesia civitas Dei est et omnis conversatio celestis: ita et contraria civitas est diaboli Babylon in omni mundo, sicut dicit Dominus, *Eccc ponam Jerusalem lapidem concubitus in omnibus gentibus* (Zach. xii, 3). Ecclesia ergo dicit, *Cecidit, cecidit Babylon illa magna.* Jam quasi perfectum dicit, quod adhuc futurum erat: *sicut illud, Diruerunt sibi vestimenta sua* (Psal. xxi, 49). *Quia a uno traiectione sua palavit omnes gentes: omnes gentes, civitas est mundi, id est omnes superbi et impii, sive extra Ecclesiam, sive in Ecclesia committunt.* Et vidi, et ecce nubem candidam, et super nubem sedentem Filium hominis, id est, Christum. Ecclesiam enim describit in claritate sua pra-*

cipio post persecutionum flammam albatentem. *Habentem in capite suo coronam auream: ipsi sunt seniores cum coronis aureis. Et in manu sua falcem acutam:* ista falx separat Catholicos ab haereticis, sanctos a peccatoribus, sicut dicit Dominus de messoribus. Si autem putandum est quod ipse specialiter Christus visus est in nube alba messor; quis est vindemiator, nisi idem; sed in suo corpore quod est Ecclesia? Forte non male sentitur, si istos tres angelos qui exierunt, triformem intellectum Scripturarum intelligent, juxta historiam, moralem, et spirituales: falcem vero discrepationem. *Et misit in torcular ira Dei magnum: non in torcular magnum; sed ipsum misit in torcular, id est superbum quemque. Et calcatum est torcular extra circuitum: id est, extra Ecclesiam.* Facta enim dissensione, foris exit omnis homo peccati. Calcatio autem torcularis, retributio est peccatorum. *Et exiit sanguis de torculari usque ad frenos equorum: exiit ultio usque ad rectores populorum.* Usque enim diabolus et angelos ejus novissimo certamine exiit ultio sanguinis effusi. *Per stadia mille sexcenta: id est, per omnes quatuor partes mundi.* Quaternitas enim est conquaternata, sicut est in quatuor faciebus quadriformibus et totis. Quater enim quadringenti sunt mille sexcenti³.

HOMILIA XII.

[Ib. xv et xvi.] In lectione quae recitata est, fratres charissimi, dixit se sanctus Joannes vidisse aliud signum in caelo magnum et mirabile: angelos septem: id est, Ecclesiam. *Habentes plagas septem novissimas, quoniam in his finita est ira Dei: novissimas dixit, quia semper ira Dei percutit populum contumacem septem plagis, id est, perfectis; sicut ipse Deus in Levitico frequenter repetit, Et percussit vos septies, propter peccata vestra* (Levit. xxvi, 24). *Et vidi sicut mare vitreum: id est, fontem Baptismi pellucidum. Mixtum igne: id est, spiritu vel temptatione. Et videntes bestias super mare vitreum: id est, in Baptismo. Habentes citharas Dei: id est, corda laudantium Deo dedicata. Et cantantes canticum Moysi servi Dei, et canticum Agni: id est, utrumque Testamentum. Magna et mirabilia opera tua sunt: haec cum in utroque Testamento sunt, quod cantant supradicti. Repetit quod proposuerat dicens: *Post haec vidi, et ecce apertum est templum tabernaculi testimonii in caelo.* Templum Ecclesiam jam diximus sentendam; angelum qui exiit de templo et jussit sedenti super nubem, imperium Domini esse, dictum est. *Insomnis enim exitus est, sicut evangelista dicit, Exiit edictum a Caesare Augusto* (Luc. ii, 4). *Indua lino munda et splendido; et cincti super pectora tua zonas aureas: manifeste ostendit in septem angelis Ecclesiam.* Sic enim imminit descripsit de Christo: *Habentem, inquit, zonam auream super vbera. Et unum ex quatuor animalibus dedit septem angelis septem phialas aureas, plenas de ira Dei* (Apoc. i, 13). Ista sunt phialae quas cum odore ferunt seniores et animae, quae sunt Ecclesia; qui et septem angeli. Et quod sunt odoramenta, hoc ira Dei, hoc et verbum Dei. Sed et haec omnia dant bonis vitam, malis inferunt mortem: ut est illud, *Alis odor vitae in vitam, alius odor mortis in mortem* (II Cor. ii, 16). Orationes enim sacerdotum, qui est ignis exiens de ore testium, ira sunt mundo et impiis. Hoc ideo, quia superbis et impiis non sufficit, quod eos qui sancti sunt, nec diligunt, nec imitantur, verum etiam ubicumque potuerint persequantur. Omnes istae plagae spirituales sunt, et in anima sunt. Nam ipso tempore illesus erit omnis populus impius ab omni plaga corporis; quia non meretur in presenti saeculo flagellari, quasi qui acceperit totam salvandam potestatem: sed spiritualiter, id est, voluntaria et inortalia peccata, quae sunt ulcera in animalibus sanis; pavuntur omnes impii et superbi. *Secundus fudit phialam suam in mare, et reliqua. Mare, flumina, fontes aquarum, sol, thronus bestiarum, fluvius Euphrates,**

¹ Sic nam. Al. octidi, sexcenti sexaginta sex.² In Ms. Petrensi, sub cuius protectione nos Dominus liberare dignetur.

ner, super quæ angeli fuderunt phialas, terra est et homines: quia omnibus angelis in terram fundere mandatum est. Omnes autem plagæ istæ a contrario intelligendæ sunt: plaga est enim insanabilis, et ira magna, accipere potestatem peccandi, maxime in sanctos, nec corripiri; adhuc major ira Dei, et errorum fomenta subministrari injustitiæ. Hæc plaga iræ Dei, hæc vulnera, transpungi et gaudere et placere sibi unumquemque in peccatis. Sic prosperitas malorum, ulcera sunt animarum: et adversitas justorum, æternorum sunt prætia¹ gaudiorum. In tertio vero angelo et aquarum conversione in sanguinem, omnes angelos populorum intellige, id est, infirmiores² homines in animo eruentis. Quartus angelus effudit phialam suam super solem: et usi sunt homines ustione magna: hoc futurum est adhuc in igne gehennæ. Nam diabolus in presenti cum in anima occidat amatores suos, non solum non urit in corpore, sed quantum permittitur clarificat: quam claritatem et lætitiā Spiritus sanctus plagas delinivit et dolores. Et blasphemaverunt nomen Dei habentis potestatem in his plagis, nec egerunt penitentiam. Quia non in corpore, sed in animo percutiuntur plagis istis a Deo: ideo nec Domini recordantur, sed in pejus prociunt; et propterea blasphemant, persequentes sanctus ejus. Quintus effudit phialam suam super sedem bestię, et factum est regnum ejus tenebrosus: thronus bestię, Ecclesia ipsius est, id est congregatio superborum, quæ hujusmodi plagis obsecatur. Comedeant linguas suas a doloribus suis: id est, sibi nocebant blasphemantes ex ira Dei, quia transpuncti gaudia existimabant. Et penitentiam non egerunt: utique obdurati lætitiā. Et sextus angelus effudit phialam suam super flumen magnum illud Euphratem: id est super populum. Et siccatu est aqua ejus: sicut supra dixit, aruit inessis terræ, id est, ad combustionem parata est. Ut præparetur via eorum qui sunt ab ortu solis: id est, Christo: his enim perfectus justus, proficiuntur obviam Christo.

FAMILIA XIII.

[Ib. xvi et xvii.] Sanctus Joannes, fratres charissimi, dum de septem angelorum phialis vel plagis loqueretur, solito more prætermisso septimo angelo recapitulat ab origine breviter dicens: Et vidi ex ore draconis, et ex ore bestię, et ex ore pseudoprophetæ spiritus tres immundos in modum ranarum. Unum spiritum vidit, sed pro numero et portione³ unius corporis. Draco, id est diabolus: nam et bestia, id est corpus diaboli, et pseudopropheta, id est præpositi corporis diaboli, unus spiritus est, quasi ranæ. Sunt enim spiritus dæmoniorum facientes signa. Ranæ namque præter horrorem proprium, etiam in loco immundo sunt⁴. Quæ cum aquarum incolæ et indigentæ videantur, non solum aquarum refugæ et siccitatis impatientes sunt, sed etiam in ipsis aquis, in aquæ sordibus et cæno voluntantur. Sic hypocritæ non in aqua, ut putantur, degunt; sed in sordibus, quas credentes in aqua deponunt. Ranis sunt similes etiam homines, qui in peccatis vel criminibus, quæ alii per penitentiam vel Baptismum deponunt, volutari non erubescunt. Quando enim aliquis se convertit ad Deum, et pœnitet fuisse superbum, adulterum, ebriosum vel cupidum, qui ista peccata quæ alius confitendo relinquit, imitatur, cogitans apud se et dicens, Facio quod volo, et postea quomodo iste agit penitentiam, et ego ago; et subito dum ei supervenit ultimus dies, perit confessio, et restat damnatio: iste qui talis est, dum alios non ad bonum, sed ad malum vult imitari, in luto, unde alius liberatus est, velut rana involvitur, et volutatur. Ranæ ergo significant spiritus dæmoniorum facientes signa. Qui exeunt ad reges totius orbis congregare eos ad bellum

dici magni Domini. Diem magnum dicit a passione Domini. Sed produs est dies: aliquando diem judicii do novissimam persecutionem, quæ sit futura est, aliquando totum tempus Amos prophetam: Væ, inquit, eis in diem Domini! Et ut quid vobis dies (v, 18)? et reliquis quæ ibi sequuntur in hac sunt vita his dies quibus sunt: qui concupiscunt diem Domini, hoc seculo delectantur, quibus suave voluptati et luxuriæ servientes lucra existimant quasium esse religionis. Væ vobis qui saturati estis (Luc. vi, 24) bus dicitur, Beati qui lugent (Matth. v, 4) lat iterum ab eadem persecutione sunt fulgura et tonitrua, et terræ motus, qualis non est factus ex quo homines et facta est illa civitas magna in tres partes magna, omnis omnino populus intelligi caelo, qui licet in tres partes cum Ecclesia rit, ut sint Gentiles una pars, hæretici altera, Ecclesia catholica tertia. Et ostendit quæ sunt tres partes, dicens, ceciderunt, et Babylon illa magnam non daret ei poculum vini iræ suæ, fugit, et montes invenit non sunt. Civitates sunt, Babylon abominatio vastas et insula Ecclesia est: in civitatibus munimen et spem dicit gentium ceciderunt diversas⁵ habent a Christianis, sed et atque malæ in hominibus describuntur. Babylon cecidit aut iram Dei bibit, item accepit adversus Jerusalem, quæ insula invenit non sunt: id est, non est. Et grando magna quasi talentum descendit per homines: grandinem iram Dei dicitur istas figuras esse dicit plagarum blasphemaverunt homines Deum ex quo quoniam magna est plaga ejus nimis. Et dicens: Et venit unus ex septem angelis, Veni, ostendum tibi damnationem magnam, sedentis super aquas multas, cum sunt reges terræ, id est, omnes terrigeni in cæno in spiritu, et vidi mulierem in bestiam. In bestia omnis populus in muliere corruptela monstratur: in rem sedere dicit, eo quod in impiis, in tuis et a Deo desertis sedeat: in spiritu non nisi in spiritu videri potest hujusmodi Pretiose ornata dixit, propter ornatum. Nam bestiam super quam sedit, sicut jam populum esse dicit, quæ sunt aquæ mel exponit: Aquam quam vides, ubi mulier et turba sunt, et gentes et linguæ. Coram sedere super populos in cæno. Meretricius unus sunt. Bestia, ut jam dictum est adversus Agnum, in quo corpore nunc caput velut occisum, quod significat qui velut de morte Christi gloriosi videntur superborum populus accipiendus tum Babylon est. In tribus spiritibus, quæ conis velut ranæ procedebant: in uno diabolus; in alio, pseudoprophetæ vel reticorum; in tertio, corpus diaboli, ficti, superbi, vel impij Christiani, quorum numerus in Ecclesia continetur. Denique sunt, ad similitudinem ranarum, in omni et luxuriæ sordibus voluntantur. Ranis sunt homines, qui in peccatis vel criminibus alii per penitentiam vel Baptismum deponere non erubescunt, dicentes sibi, Ad præ voluntates meas; postea, quomodo isti

¹ Mss., præmia.² Mss., interiores.³ Mss. unus, participatione Alius, partitione.⁴ Mss., proprie etiam loco immundæ sunt.⁵ Sic vetus codex Petrensis. At editi: Et ad persecutionis? Et facta sunt fulgura, etc. versibus.⁶ Mss., divinas.

no convertat ad Deum. Et subito superveniente
perit confessio, restat damnatio. Quod dicit,
regandos homines ad diem magnum; diem ma-
gnū dicit totum tempus a Domini passione usque ad
mundi. Iste enim dies quibus suavis est, et qui
voluptati et luxuriæ servientes lucra requirunt,
ignam miseriam convertuntur, quia implendum
in eis illud propheticum, *Vae desiderantibus diem
eius!* Per falsam enim et transitoriam dulcedinem
sunt sibi æternam amaritudinem. Potest hoc
dies magnus intelligi illa desolatio, quando a Tito
capasiano obsessa est Jerosolyma, ubi exceptis
qui in captivitate ducti sunt, quindecies¹ cen-
tissima mortua referuntur. Quod autem dicit,
*Conversit illos in loco Hermagedon*², omnes inimicos
eius intelligi voluit. Denique sequitur, et dicit,
*Uiderunt castra sanctorum et civitatem sanctam
tam* (Apoc. xx, 8): id est, Ecclesiam. Quod au-
tem facta sunt tonitrua, et terræ motus factus est ma-
gnus, et facta est civitas magna in tres partes; civi-
tas magna, omnis omnino populus intelligitur, ubi
pars Paganorum, alia hereticorum, tertia Chri-
stianorum, in qua sunt etiam hypocritæ. Cum ex ista
parte separati fuerint boni, tunc illi qui sunt in
castra facti, illis duabus partibus juncti accipiunt
gloriam Dei: quod etiam in hoc tempore jam ex ali-
qua parte completur. Tunc enim Babylon cadit,
quo potestatem accipiunt mali, ut persequantur
qui sunt Ecclesiam. Quod autem grando magna
talentum descendit de caelo, in grandine ira
intelligitur: quæ etiam antequam dies judicii
ad, super impios et superbos spiritualiter intus in
mittitur. Mulierem meretricem, quam vidit in
super bestiam sedentem in eremo; ideo dicit
eremo, quia in impiis, id est, in anima mortua
est et a Deo desertis. In Spiritu dicit, quia non
spiritualiter videri potest huiusmodi desertio,
intus in anima fit. Meretrix, bestia, eremus
sunt, quod totum Babyloniam intelligitur. Bestia,
quod dictum est, corpus est impiorum adversus
bonum: in quo corpore nunc diabolus, nunc caput
occisum, quod significat perfidiam heretico-
rum, qui velut de morte Christi gloriam videntur,
tamen Christi Ecclesiam jugiter persequuntur. Et
non solum heretici vel Pagani, sed etiam Ca-
tholici mali, id est superbi et impii eos quos in Eccle-
sia possumus, Dei misericordiam deprecemur,
et illos de tam malis acibus ad bonum corrigat, et
in bonis operibus felicem perseverantiam pro
mercede concedat, qui cum Patre et Spiritu sancto
et regnat, etc.

HOMILIA XIV.

[Lib. xvii.] Modo cum divina lectio legeretur, fra-
charissimi, audivimus beatum Joannem dixisse
viderit mulierem sedentem super bestiam cocci-
neam: id est, peccatricem, cruentam. Plenam nomi-
ni blasphemiam: ostendit multa nomina esse in be-
stia: id est in populo impio, uti jam diximus. Haben-
tibus septem, et cornua decem: id est, mundi
et regnum, cum quibus diabolus visus est in
Apoc. xviii, 21. Et mulier, id est, omnis multitudo superbiorum,
circumdatus purpura, et cocco, et ornata auro et la-
pidibus pretiosis: id est, omnibus illecebris simulata ve-
ritate. Quid sit denique intra hanc pulchritudinem,
exponit, dicens: Et habens poculum aureum in
manu sua, plenum abominationum et immunditiarum for-
nicationis ejus. Aurum immunditiarum hypocrisis est;
aureum quidem parent hominibus quasi justis, intus
autem sunt pleni omni immunditia (Matth. xxiii, 28).
In fronte ejus nomen scriptum, *Mysterium, Babylon
mater fornicationum et abominationum terræ*:
est superstitio, quæ fronti det signum, nisi hy-
pocrisis. Spiritus autem retulit³ quid sit scriptum in

1. quindecies.

2. Hermagedon.

3. non retulit. Abest, non, a Mas.

SANCT. AUGUST. III.

fronte. Nam quis talem titulum aperte imponat? My-
sterium enim dixit esse, quod interpretatus est di-
cens, *Et vidi mulierem ebriam de sanguine sanctorum
et martyrum Jesu.* Unum est enim corpus, quod adver-
satur Ecclesie intus ac foris; id est, in Ecclesia facti
Christiani, et extra Ecclesiam heretici vel Pagani.
Quod licet corpus videatur loco separatum, in perse-
cutione tamen Ecclesie unitatem spiritus operatur.
Impossibile est enim Prophetam perire præter Jerusa-
lem interficientem Prophetas (Luc. xiii, 33, 34): id est,
non potest fieri ut Christiani boni sine Christianis
malis persecutionem aliquam patiantur. Sic nepotes¹
proavorum consensu, Zachariam lapidasse accusan-
tur (Matth. xxiii, 35), cum ipsi non fecerint. *Et be-
stia fuit et non est, et futura est, et ascensura de aby-
ssis, et in perditionem terræ Dei ibit*: id est, ex populo nasci-
tur, ut possit dicere, Bestia ex bestia, abyssus ex
abyssis. Quid est bestia ex bestia, et abyssus ex
abyssis, nisi populus malus nascens ex populo malo?
Hoc fit dum filii mali parentes pessimos imitantur. Et
ascendit superstes, et in perditionem vadit, sicut et
patres sui, ex quibus ascendit. Et jam nunc sunt,
quia aliis morientibus alii succedunt eis. Et sic nun-
quam desunt, seu in paucis seu in multis, seu occulte
sive quasi aperte, qui non ab initio semper insidien-
tur Ecclesie. Quod autem dicit, mulierem sedentem
super bestiam coccineam; peccatricem et cruentam
plebem intelligi voluit. Quod autem dicit, circumda-
tam purpura et cocco, et ornata auro et lapide pre-
tioso; ostendit superbiorum et impiorum hominum
plebem omnibus illecebris simulata veritatis reple-
tam. Quod autem poculum aureum habebat in manu
sua plenum abominationum et immunditiarum forni-
cationis ejus; hypocritæ et facti Christiani intelligun-
tur, qui a foris quidem parent quasi justis, intus autem
pleni sunt omni immunditia. Quod autem, in fronte
habebat scriptum, *Babylon mater fornicationum*; nulla
est superstitio quæ fronti det signum, nisi hypocrisis,
id est, fingunt se bonos cum sint mali. Quod autem
dixit, ebriam esse mulierem sanguine sanctorum et
martyrum Jesu; unum corpus malorum intelligi vo-
luit, quod semper adversatur Ecclesie intus et foris:
quia et in Ecclesia sunt facti Christiani; et extra Ec-
clesiam heretici vel Pagani. Et licet interdum corpore
separentur, uno tamen animo in Ecclesie persecu-
tione junguntur. Quod autem dicit, *Bestia fuit, et non
est, et futura est, et ascensura de abyssis*; hoc intelli-
gitur, quod ex populo malo nascatur populus malus, ut
possit dici, Bestia ex bestia, abyssus ex abyssis. Quid
est bestia ex bestia, nisi populus malus nascens ex
populo malo? Hoc fit dum filii mali parentes pessimo-
simos imitantur: ac sic dum aliis morientibus alii suc-
cedunt, nunquam desunt sive in paucis, sive in mul-
tis, seu occulte, seu aperte, qui non ab initio semper
insidientur Ecclesie. De quorum consortio quia cor-
pore non possumus separari in hoc sæculo, oremus
Dei misericordiam, ut sic moribus separemur, ne
cum illis æterno supplicio pereamus: sed magis cum
illi audierint, *Discedite a me, maledicti, in ignem æter-
num*; nos audire mereamur, *Venite, benedicti Patris
mei, percipite regnum* (Id. xxv, 41, 34); præstanto
Domino nostro Jesu Christo. Amen.

HOMILIA XV.

[Lib. xvii et xviii.] In lectione quæ recitata est,
fratres charissimi, reges illos quos dixit quod per-
sequuntur Jerusalem, populi mali sunt, qui perse-
quuntur Ecclesiam Dei: qui quasi reges appellantur,
quia velut in somnis regnant. Omnis enim ma-
lus qui persequitur bonum, velut in somnis hoc facit:
quia malorum omnium persecutio non permanebit,
sed velut somnium evanescet, sicut Isaias ait, *Erunt
velut somnians in somno divites omnium gentium* (Isai.
xxix, 7). Illi unam sententiam habent: id est, uno
animo persequuntur bonos. Ideo dicit, *habent*; et non
habebunt: quia persecutio malorum non solum ad-

¹ Mas., prompotes.

(Solis ante-die-sept.)

veniente die iudicii erit, sed etiam in presenti non desinit. Et virtutem et modestiam suam diabolo dabant: hoc ideo dicit, quia homines impii, ipsi videntur diu virtutem, quo instigante faciunt mala. *Hi cum Agno pugnant*: id est, usque in finem, donec sancti regnum omne percipiant, Ecclesie adversantur. *Et Agnus vincet eos*: id est, utique, quia non permittit illos Deus tentari supra id quod possunt. Ideo dicit, *Et Agnus vincet eos, quoniam Dominus dominorum est, et rex regum*; et qui cum eo, vocati et electi et fideles: id est, Ecclesia. Propterea autem dixit, *vocati et electi*, quia non omnes vocati sunt et electi: sicut Dominus ait, *Multi vocati, pauci autem electi* (Matth. xx, 16). Et dixit mihi angelus: *Vides aquas ubi mulier sedet, hanc et populus et turbæ sunt, et gentes et linguæ: et decem cornua quæ videntur, hi odio habent meretricem: id est, mulierem illam. Meretrix est enim vita luxuriosa, quæ rapinis et voluptatibus regitur. Ideo dixit quod odio habeant meretricem, quia homines luxuriosi, superbi, cupidi et elati, non solum sanctos persequuntur; sed etiam seipsos odio habent. Et alio modo seipsos odio habent, in quibus impletur quod scriptum est, Qui delinquit iniquitatem, odit animam suam* (Psalm. x, 6). Et desertam cum fuerit et molam ipsi enim per iram Dei et iustum iudicium quo desertam ab eo, desertam faciunt mundum; dum ei dediti sunt et iniusti iudicantur. Et carnes ejus edent. Hoc ideo, quia se invicem secundum Apostolum mordent et comedunt (Galat. v, 15). Et propterea adhecit causam dicens, *Deus enim dedit in corda eorum facere sententiam ejus*: id est, excitavit plagas, quas mundo iure meritoque irrogare decrevit. Et dabant regnum suum bestis, usque dum finantur dicta Dei: id est, homines mali diabolo obtemperant, donec impleantur Scripturæ, et veniat dies iudicii. Post hæc sequitur, *Mulier quam vidisti, est civitas magna, quæ habet regnum super reges terræ*: id est, omnes mali et impii. Sic et de Ecclesia dictum est, *Veni, ostendam tibi mulierem Agni*: et ostendit mihi civitatem descendentem de caelo (Apoc. xxi, 9, 10). Postea vidit alium angelum descendentem de caelo, habentem potentatem magnam: et terram illuminata est ad claritatem ejus. Et clamavit in fortitudine, dicens: *Cecidit, cecidit Babylon illa magna, et facta est habitaculum demoniorum, et civitas omnis avis immunda et inquinata. Numquid minus civitatis ruina potest omnes spiritus immundos capere, aut omnem avem immundam; aut eo tempore quo civitas ipsa ceciderit, totus mundus descretur spiritibus et avibus immundis, et in unius civitatis ruina habitabunt? Nulla est civitas quæ omnem animam capiat immundam, nisi civitas diaboli, in qua omnis immunditia in hominibus malis, per totum orbem commoratur. Reges quos dixit quod persequantur Jerusalem, homines mali sunt, qui persequuntur Ecclesiam Dei: qui vivit et regnat, etc.*

NUMERUS XVI.

[H. xviii-xx.] Quoties Babyloniam nominari auditis, nolite civitatem de lapidibus factam intelligere: quia Babyloniam Confusio interpretatur: sed homines superbos, raptores, luxuriosos et impios in malis suis perseverantes ipsius nomen significare cognoscite: sicut e contrario quoties nomen Jerusalem audieritis, quæ Visio pacis dicitur, homines sanctos ad Deum pertinentes intelligite. Nam quia Babyloniam malorum hominum imaginem gerit, ideo de vis in sequentibus dicit, *Quoniam ex vino iræ fornicationis ejus biberunt omnes gentes, et reges terræ qui cum ea fornicati sunt*: id est, cum invicem. Non enim cum una meretrice omnes reges fornicari possunt; sed dum se luxuriosi, qui sunt meretricis membra, invicem corrumunt, cum meretrice, id est luxuriosa conversatione fornicari dicuntur. Post hæc sequitur, dicens: *Et omnes mercatores terræ ex virtute luxuriæ ejus divites facti sunt. Hoc loco divites peccatis dicit; non nimietas luxuriæ pauperes potius quam divites facit. Et audivi, inquit, aliam vocem de caelo dicentem: Exite de ea, populus meus, ne communicetis peccatis*

*ejus; et plagis ejus ne ladamini. Hoc loco de Babyloniam in duas partes esse divisam: quæ aspirante Deo convertuntur mali ad bonum, et una dividitur; et pars illa quæ ab illa discedit citur Jerusalem. Quotidie enim de Babyloniam ferantur ad Jerusalem, et de Jerusalem ad Babyloniam; dum et mali convertuntur ad bonum, et qui videbantur in hypocrisi boni, manifeste mali. Denique bonis ita etiam per Scripturam dicit, *Exite de medio eorum, et im nolite tangere: exite de medio eorum, et asperamini vasa Domini* (Isai. lii, 11). Hujus vocis Apostolus meminit, dicens: *Firmum enim est in Dei manu; et cognovit Dominus qui non ducatur ab iniquitate omnis qui nominat nomen* (II Tim. ii, 19). *Ne communicetis*, inquit, peccatis et plagis ejus ne ladamini. Cum scriptum sit, *que morte occupatus fuerit iustus, in refugio* (Sup. iv, 7); quomodo participes debetis ex iustis, quoniam cum impio civitatis casus ab his forte quando de civitate diaboli, id est, de conversatione luxuriosa et impia exivit boni, et ex illis remanere et delectari voluptatibus non voluerit; hoc si fecerit, sine dubio plaga percipiet. Quod autem toties dixit, *Exite*, non corporaliter, sed spiritaliter intelligere: de Babyloniam exire, quando conversatio mala desinit. Nam et in una domo et in una Ecclesia et in civitate simul sunt Babylonii cum Jerusalemitanis: tamen quando nec boni consentiunt malis, nec convertuntur ad bonos, et in bonis Jerusalem malis Babyloniam esse cognoscitur. Simul in corpore, sed longe divisi sunt corde: quia conversatio semper in terra est, quia terram gunt, et omnem spem suam et totam mentem suam in terra constituunt, honorum vel secundum Apostolum semper in oculis est, quæ sursum sunt sapientia (Coloss. iii, 2). *Exite*, inquit, *populus meus*, id est, de Babyloniam: ne communicetis peccatis ejus, et plagis ejus ne ladamini. *ascenderunt peccata ejus usque ad caelum, et reus est Deus impietatum ejus. Reddite ei sicut ei operatur vobis, et duplicate dupli. secundum operum quo peccato misit, misceat illi duplum. quod clarificavit et indelicavit, tantum datur et cruciatum poenitentium suum. Hæc omnia Christiani id est, Ecclesie dicit Deus: de Ecclesia enim in mundum plagæ visibiles et invisibiles. Quod corde suo dicit Babyloniam, id est, plebs omnium rum vel superbiorum, Sedro regina, et videtur et luctum non videbo. Propterea in uno die veniet ejus mors et luctus et fames; et igne concrebit. Si una die morietur, et concrebitur, quoniam istis lugebit mortuum, aut fames quanta ex uno die? Sed diem dixit breve tempus vite istis, quo et spiritaliter et carnaliter affliguntur super omnes superbos et voluptatibus deductores plagæ in anima veniunt, quam in corpore enim majori plagæ percipiuntur, quando de iniquitatibus extollescentes, ita iusto Dei iudicio agere permittuntur, ut inter filios Dei flagellati mercantur, sed impleantur in eis illud quod scriptum est: *In laboribus hominum non sunt, et cum non flagellabuntur; ideo tenuit eos asperitas* (Psalm. lxxii, 5, 6). *Quoniam fortis Dominus Deus iudicabit eam. Et stabunt et plangent se super reges terræ, qui cum ea fornicaverunt. Qui regem eversam, si eam reges evertent? Sed quæ civitas, hoc et reges, qui eam plangent. Non habuit quia cum ea peccant, agendo poenitentiam plangent; sed quia prosperitatem sœculi, per suis voluptatibus vivebant, perire cognoscunt, quia cessare incipiunt in eis ea, quæ per luctum placebant, luxuriosi invicem consumuntur.***

¹ sic Ms. Petrensis. At editi, populo suo.

² Ms. Petrensis, iudicabit eam.

sumus instantis gehennæ, a longe stantes metum pœnæ ejus: a longe stantes non cord animo; dum unusquisque sibi ilinet, quod per calumnias et per superbiorum potentiam fit. Dicentes, Væ, væ, civitas magna Babylon, fortis, quoniam una hora venit damnatio tua! et dicit nomen civitatis: verum illi mundum est, exiguo admodum tempore parum intercessionemque industriam labefactam cessisse. Et et rhedarum et porcorum mercatores qui ditab ea, longe stabunt stantes et dicentes, Væ, væ magna! Ubicumque spiritus ditatos dicit aliorum divitias significat. Induta byssino, et et corco, et ornata auro et lapide pretioso acia. Numquid civitas induitur bysso aut purpura non homines? Ipsi itaque se plangunt, dum dictis spoliantur. Et omnia gubernator, et qui navibus navigat, et nautæ, et quotiens operantur, a longe steterunt, et clamaverunt fumum ignis. Numquid omnis gubernatione quotquot operantur mare, adesse potuerint incendium unius civitatis? Sed omni amatores et operarios iniquitatis dicit tibi, videntes spei sue ruinam. Post hæc ait, Vestiam et reges terræ et exercitus eorum: in alabolum significat; in regibus terræ et in omni populum ejus. Congregatum facere cum sedente super equum, et cum exercitu ejus, cum Christo et Ecclesia. Et vidi alium angelum descendentem de caelo: Dominum Christum dicit in adventu. Habentem clavem abyssi: id est, populi; abyssum enim populum malum vult. Et catenam magnam in manu sua: hoc est, quem dedit Deus in manu ejus. Et tenuit draconem antiquum, qui est diabolus et satanas (n), et cum annos mille: primo utique adventu, sic dicit, Quis potest introire in domum fortis et ea diripere (Matth. xii, 29), nisi prius alligaverit? Cui enim excludit diabolum de populo suo, mittit eum in abyssum, id est, in populum: quod et invisibiliter ostendit, cum eos milibus ejiciens in porcos, qui in abyssum merant, ire permittit; quæ res maxime in hæc adimpletur.

HOMILIA XVII.

xviii-xx.] Ea quæ de lectione Apocalypsis induit Charitas vestra, secundum vestram ordinem animo attento suscipite. Dixit enim Joannes evangelista se vidisse cælum sperantem ecce cygnus albus, et sessor ejus vocatur Fidelis, et oculi ejus ut flamma ignis, et super caput sui diademata multa: in illo enim est multorum sanctorum. Habens nomen scriptum, quod ait nisi ipse: ipse utique et quæ in illo est Ecclesia. Et circumdatus est veste sparsa sanctorum vestimentum Christi Ecclesia est quam in nec est passionum sanguine variata. Et dicitur ejus Sermo Dei. Exercitus qui sunt in cælo adorant eum in equis albis: id est, Ecclesia in his candidis imitatur eum, sicut supra dicit, Hi sunt qui sequuntur Agnum, quocumque voc. xiv, 4). Induti albo byssino mundo, quo et justa sanctorum facta. Et ex ore ejus procedit vis acutus: ipse est de quo defenduntur justi, tur injusti. Ut in eo percutiat gentes: et ipse in virga ferrea. Ipse calcet torcular vini indito ira Dei omnipotentis: calcet etiam nunc, malos permittit facere malum, et dimittit voluptatibus suis; et postea extra civitatem, extra Ecclesiam calcabit, cum eos qui non poenitentiam, gehennæ ignibus tradet. Hic vestimento, et super femur suum scriptum

Petrensis, pardorum.

Petrensis addit, album.

et vultus Ms. Petrensis: et editi, sexdecim detrahit, subsequenter Homiliam cum ista confundunt.

nomen, Rex regum et Dominus dominorum: hoc est nomen quod nemo superbiorum cognoscit; quia Ecclesia serviendo, in Christo regnat, et dominatur dominantium; id est, vincit vitia et peccata. Femur autem posteritas est, sicut illud, Non deficiet princeps de senioribus Juda: et Abraham, no posteritas ejus alienigenis misceretur, inter se servumque suum, certum testimonium femur adhibet (Gen. xlii, 10, et xxiv, 2-5). Et vidi, inquit, angelum stantem in sole: id est, prædicatorem in Ecclesia. Et clamavit voce magna dicens omnibus avibus, quæ volant in medio cæli: aves vel bestias pro loco accipimus bonas et malas, sicut est illud, Benedicent me bestie agri (Isai. xlii, 20); et, Leo de tribu Juda (Apoc. v, 5): hoc ergo in loco aves volantes in medio cæli, Ecclesias dicit, quas in unum corpus redigens dixerat aquilam volantem in medio cæli. Venite, congregamini ad cænam magnam Dei, ut manducetis carnes regum, et carnes tribunorum et fortium, et carnes equorum et sedentium super eos, et carnes omnium liberiorum et servorum et pusillorum et magnorum: omnes enim gentes, quando in Christo credentes Ecclesie incorporantur, spiritualiter ab Ecclesia comeduntur. Et post hæc de diabolo ait: Et clausit et signavit super eum, ne seducat nationes: usque dum finiantur mille anni. Isti intelliguntur mille anni, qui ab adventu Domini nostri aguntur. In istis ergo Dominus diabolo interdixit ne seducat nationes; sed quæ in vitam destinatae sunt, quas antea seducebat, ne Deo reconciliarentur. Post hæc oportet eum solvi modico tempore: id est, tempore Antichristi, cum revelatus fuerit homo peccati, cum acceperit totam persequendi potestatem, qualem non accepit ab initio. Mille annos dixit, partem pro toto. Ille reliquias mille annorum sexti diei, in quo natus est Dominus et passus, intelligi voluit. Post hæc ait: Væ, væ, civitas illa magna, in qua dilati sunt omnes illi qui habebant naves in mari; quoniam una hora deserti est! Exulta, cælum, super eum, et sancti, et Apostoli, et Prophetæ. Numquid sola Babylonia civitas in omni mundo persequitur aut persecuta est Dei servos, ut ipsa exstincta universi vindicentur? In toto enim mundo est Babylonia in malis hominibus, et in toto mundo persequitur bonos. Et tulit unus angelus lapidem, ut molam magnam, et misit in mare, dicens: Sic impetu deficiet illa Babylonia civitas magna: ideo Babyloniæ velut molam magnam dicit projectam, quia omnes amatores mundi revolutio temporum sicut mola conterit, et in gyro mittit, de quibus scriptum est, In circuitu impij ambulat (Psalm. xi, 9). Quorum infelix occupatio semper quasi incipit. Et non invenietur amplius: et vox cithararum, et musicorum, et tibicinum, et fustulorum non audietur in ea amplius: jucunditatem dicit transire impiorum, et jam non inveniri. Et adiecit causam, dicens, Quoniam mercatores tui erant maximi terræ: id est, quoniam in vita tua percepisti bona. Quoniam in reneficiis tuis erraverunt omnes gentes, et sanguis Prophetarum et Sanctorum inventus est omnium a te occisorum super terram. Numquid eadem civitas occidit Apostolos, quæ et Prophetas et omnes reliquos martyres? Sed hæc est civitas omnium superbiorum, quam Cain fratris sui sanguine fundavit, et vocavit nomen ejus nomine filii sui Enoch (Gen. iv, 17), id est, posteritatis: quia omnes mali, in quibus est Babylonia, succedentes sibi, usque ad finem mundi persequuntur Ecclesiam Dei. In civitate ergo Cain funditur omnis sanguis justus a sanguine Abel justus, usque ad sanguinem Zachariæ, id est, populi et sacerdotum; inter templum et altare (Matth. xxiii, 35), id est, inter populum et sacerdotes. Hæc ideo dictum est, quia non solum populi, sed etiam sacerdotes conspiraverunt in mortem Zachariæ. Inter templum, inquit, et altare: in altari intelliguntur sacerdotes; in templo, populi significati sunt.

¹ ius., predicationem.

alla enim causa loci nominandi non fuit. Hæc est civitas quæ interfecit Prophetas, et lapidat missos ad se. Hæc est civitas quæ sanguine struitur, sicut scriptum est: *Vas, qui ædificat civitatem in sanguinibus, et parat civitatem in injustitiis (Habac. ii, 12)*. In equo albo, de quo supra dictum est, Ecclesiam intellige: in sessore ejus, Christum Dominum recognosce. Quod autem dixit, *Habens nomen scriptum, quod nemo novit nisi ipse*; ipse utique, et quæ in illo est, omnis Ecclesia. In veste sanguine spurca, martyres qui sunt in Ecclesia, intelligendi sunt. Quod autem, *exercitus qui est in celo, sequebatur eum in equis albis*; Ecclesia est in corporibus candidis. In gladio bis acuto, potestas Christi intelligitur, de qua defenduntur justi, puniuntur injusti. In virga ferrea, justitia ejus cognoscitur, de qua erudiuntur humiles, superbi tanquam vasa figuli confringuntur. Quod autem dixit, *Ipsæ calcant torcular vini iræ Dei omnipotentis: calcant enim ottam nunc, quando malos permittit ut persequantur bonos, et dimittit eos in voluptatibus suis; sed postea retrihuet, quando eos qui non egerint pœnitentiam, mittet in gehennam. Angelum stantem in sole, prædicationem in Ecclesia intellige. Ideo enim Ecclesia soli comparatur, quia de ea scriptum est, Tunc justi fulgebunt sicut sol, in regno patris eorum (Matth. xiii, 43)*. Quod autem, *clamavit omnibus avibus, quæ volant in medio cæli*; aves illæ Ecclesia intelligitur. Quod autem dictum est, *Congregamini ad cœnam magnam, ut manducetis carnes regum et carnes tribunorum*; hoc in Ecclesia fieri in veritate cognoscimus. Nam quando omnes gentes Ecclesiæ incorporantur, spiritualiter comeduntur: et qui devorati a diabolo erant corpus diaboli, suscepti ab Ecclesia membra efficiuntur Christi. Quod autem de diabolo dixit, *Et clausit et signavit super eum, ne seducat nationes, usque dum finiatur mille anni*: sicut dictum est, isti mille anni a passione Domini aguntur, in quibus non permittitur diabolo facere quantum vult; quia non permittit Deus tentari servos suos supra id quod possunt sustinere (1 Cor. x, 13). Quod autem postea modico tempore solvendus est, tempus Antichristi designatur, in quo majorem potestatem serviendi diabolo accepturus est. Quod autem dicitur, *Vas, vas, civitas magna! Babylonia intelligitur. Sciendum tamen est, quod non sola civitas Babylonia persequitur sanctos, ut ipsa extincta universa vindicentur. In toto enim mundo est Babylonia in malis hominibus, et in toto mundo persequitur bonos. Quod autem lapidem grandem velut molam misit angelus in mare, dicens, Sic mittetur Babylonia; ideo velut molam dicit Babylonem, quia amatores mundi revolutio temporum sicut mola conterit et in gyro mittit. Quod autem dixit, *In veneficiis tuis erraverunt omnes gentes, et sanguis Prophetarum inventus est omnium a te occisorum super terram*: non enim in una civitate occisi sunt Apostoli et Prophetæ aut reliqui Martyres; sed hæc est civitas superborum, quæ in toto mundo persequitur sanctos. Ipsa est civitas quam Cain fratris sui sanguine fundavit, et vbeavit nomine filii sui Enoch, id est, posteritatem: quia omnes mali in quibus Babylonia est, succedentes sibi usque ad finem mundi persequuntur Ecclesiam Dei. De quorum persecutione nos Dominus per suam misericordiam liberare dignetur, qui cum Patre et Spiritu sancto, etc.*

SOMILIA XVIII (a).

[lb. xix-xxii.] In lectione quæ recitata est, fratres charissimi, beatus evangelista Joannes sic ait: *Audite vocem magnam populi multi, in celo dicentium: Alleluia, Salus, et claritas, et virtus Deo nostro: quoniam vera et justa judicia ejus, quoniam judicavit meretricem illam magnam, quæ corripuit terram fornicatione sua, et vindicavit sanguinem servorum suorum de manu ejus. Et iterum dixerunt, Alleluia. Hæc vox*

est Ecclesiæ, cum discessio facta fuerit: ea exierint omnes mali æterno igne mandati. *Et fumus eorum ascendit in æternum. Audite, fratres, et expavescite, et agnoscite quia Babylonia et meretrix, quæ ascendit in sæcula sæculorum, non nisi homines cupidi, adulteri et superbi vultis hæc mala evadere, nolite tam committere. Et fumus, inquit, eorum, numquid enim visibilis civitatis est? Sæcula sæculorum ascendit, et non habet perbia perdurantium? Ascendit autem, cendet: semper enim etiam in præteritionem vadit. Babylon autem creta, sicut Jerusalem in illis sanctis qui grant, transit in paradisum, Dominus in paupere et divite (Luc. xvi, 19-22) vocem populi multi, et ut vocem aquarum et ut vocem tonitruorum fortium, dicat quoniam regnavit Dominus Deus noster gaudemus, et exultamus, et glorificamus quoniam venerunt nuptiæ Agni, et mulier se: mulier Agni Ecclesia est. Et datur riatu hyssino splendido mundo, in iusta facta sanctorum sunt: id est, factis suis indui, sicut scriptum est, induantur iustitia (Paul. cxxxii, 9). Hi vixerunt et regnaverunt cum Christo id est, in presenti sæculo. Et recte dicitur superstitiles et animæ iustorum: id est, in hoc mundo vivunt, et qui jam decesserunt, regnant cum Christo. Regnavit, inquit, dicitur, Diviserunt vestimenta in xxi, 19). Nam dicturus erat, Regnabunt autem quod in hac vita isti mille. Hæc est resurrectio prima. Ipsa est enim per Baptismum, sicut Apostolus dicitur rexistis cum Christo, quæ iustas sunt (1 Cor. ii, 2): et iterum, Tanquam ex mortuis vi, 13). Peccatum enim mors est, sicut ille, Cum esactis mortui delictis et peccatis n, 1). Et sicut prima mors in hac est, tum, ita et prima resurrectio in hac est missionem peccatorum. Beatus et sanctorum in resurrectione prima: id est, quod in Baptismo renatus accepit. In mora potestatem non habet: id est, non sentiet. Sed erunt sacerdotes Dei regnabunt cum eo mille annos. Retulit apostolus scriberet, regnaturam Ecclesiam mille sæculo usque ad finem mundi. Manifestum dubitari non debeat de perpetuo regno, presenti sæculo sancti regnent. Bene dicuntur, qui cum Dei adiutorio etiam in iustas mundi et se et alios bene regunt, fuerint mille anni, solvetur satanas de cœnitis dixit, a toto partem. Nam sic solent anni tres et menses sex novissimis temporibus Antichristi. Et exiet seducens in quatuor angulis terræ. A parte nam non omnes seduci possunt. Superbi seducuntur et impii: quia veri et humiles non seducuntur. Multi namque vocantur (Matth. xx, 16). Et ascenderunt diabolus in altitudinem terræ: id est, in elationem. Et circumdederunt castra sanctorum et talem: id est, Ecclesiam. Hoc est quod collectos in Armagedon (Apoc. xvi, 16) quatuor angulis terræ potuerunt in quo congregari; sed in ipsis quatuor angelis congregabitur in obsidionem sancti est, in persecutionem Ecclesiæ. Et de caelo a Deo: id est, de Ecclesia. Et complicitur hoc loco intelligitur ignis: aut enim sancti Spiritus credunt in Christum, et*

¹ Mas., mergetur.
(a) Alias 17.

² Ms. Potensius, sanctorum.

comeduntur ab Ecclesia, id est, incorporantur Ecclesiae; aut peccatorum suorum igne comeduntur, et pereunt. Et diabolus seducens ipsos, missus est in stagnum ignis et sulfuris, ubi et bestia et pseudoprophetae: pseudoprophetae intelliguntur aut haeretici aut ficti Christiani. Ex quo enim passus est Dominus, moritur bestia et pseudoprophetae, et in ignem mittuntur, usque dum fluantur mille anni ab adventu Domini. Et punientur die ac nocte in saecula saeculorum. Et vidi mortuos magnos et pusillos stantes in conspectu throni: et libri aperti sunt, et alius liber apertus est, qui est vitae uniuscujusque. Libros apertos Testamenta Dei dicit: secundum enim utrumque Testamentum judicabitur Ecclesia. Librum uniuscujusque vitae, memoriam dicit gestorum nostrorum: non quod librum habeat commemoratorium occultorum cognitor. Et judicati sunt mortui ex his ad quae scripta sunt in libris secundum opera sua: id est, ex Testamentis judicati sunt, secundum quod Dei praecepta aut fecerunt, aut non fecerunt. Et dedit mare mortuos suos: eos quos hic iudicii dies inveniet vivos, ipsi sunt mortui maris; quia hoc saeculum mare est. Mors et infernus dederunt mortuos suos: id est, eos qui in sepulcris inveniendi sunt in die iudicii. Mors et infernus missi sunt in stagnum: mortem et infernum diabolus dicit et populum ejus. Et si qui non est inventus scriptus in libro vitae: et qui voluptatibus suis dimissus, per temporaneam examinationem in hoc saeculo non meruit judicari a Deo dum viveret, missus est in stagnum ignis. Et vidi caelum novum et terram novam. Primum enim caelum et prima terra obierunt, et mare jam non est. Et civitatem sanctam Jerusalem novam vidi, descendentem de caelo a Deo, compositam sicut sponsam, et ornata viro suo. Et audivi vocem magnam de caelo dicentem: Ecce tabernaculum Dei cum hominibus, et habitabit cum ipsis; et ipsi erunt populus ejus, et ipse Deus cum eis erit eorum Deus: et absterget Deus omnem lacrymam ab oculis eorum; et mors non erit amplius, et luctus non erit. Hoc totum de gloria Ecclesiae dixit, qualem habebit post resurrectionem. Et dixit, Scribe, quoniam sermones isti fideles et veri sunt. Et dixit mihi; Ego sum a et u, initium et finis. Ego sitiienti dabo ex fonte aquae vitae gratis: id est, cupienti remissionem peccatorum per fontem Baptismi. Qui vincit, possidebit haec; et ero ejus Deus, et ipse erit meus filius. Timidis autem et incredulis, et execrabilibus, et homicidis, et veneficiis, et idololorum cultoribus, et omnibus mendacibus pars erit in stagno ardente igne et sulfure, quod est mors secunda. Quod supra dictum est, Judicavit meretricem illam magnam quae corripuit terram in fornicatione sua, et vindicabit sanguinem servorum suorum de manu ejus; haec vox est Ecclesiae, cum ab ea in die iudicii exterint omnes mali, eterno incendio concremandi. Et fumus eorum ascendit in saecula saeculorum. Non enim visibilis civitatis fumus ascendit in saecula saeculorum, sed hominum in superbia perdurantium. Quod autem dicit, Quia venerunt nuptiae Agni; de Christo intelligitur, et de Ecclesia. Quod vero eam dicit operam bysso; in bysso opera iusta sanctorum intelliguntur, quibus iusti vestiuntur, secundum quod dictum est, Sacerdotes tui induantur justitiam. Quod autem dicit, eos regnasse mille annos; praesens tempus intelligitur, in quo sancti iuste regnare dicuntur, quia se ita cum Dei adiutorio regunt, ut a peccatis vinci non possint. Et ut hoc evidenter ostenderet, secutus ait: Haec est prima resurrectio. Prima enim resurrectio, qua a morte peccati ad vitam justitiae animae resurgunt, toto nunc tempore agitur: secunda vero, qua de terrae pulvere ad vitam corpoream redeunt, in futurum expectatur. Ipsa est enim qua resurgimus per Baptismum. Quia tunc prima mors in hac vita est per peccatum, ita et prima resurrectio per remissionem peccatorum. Beatus

¹ *ms.* Religiosus non habet haec verba: Prima enim resurrectio, qua a morte peccati ad vitam justitiae animae resurgunt, toto nunc tempore agitur. Secunda vero, qua a terrae pulvere ad vitam corpoream redeunt, in futurum expectatur.

et sanctus qui habet in resurrectione prima partem: id est, qui servaverit quod in Baptismo renatus acceperit. Quod autem dicit, regnaturam Ecclesiam mille annos; in hoc saeculo intelligitur usque in finem mundi. Unde manifestum est quod dubitari non debeat de perpetuo regno, cum etiam in praesenti saeculo sancti regnant. Recte enim regnare dicuntur, qui cum Dei adiutorio, etiam inter ipsas pressuras mundi, et se et alios bene regunt. Quod autem de diabolo dicit, Quia seducit nationes quae sunt in quatuor angulis terrae, a parte totum intelligitur. Nam soli mali seducuntur, secundum illud, Multi vocati, pauci electi. Quod autem dicit, quia diabolus et angeli circumdederunt castra sanctorum, et civitatem dilectorum: non enim potuerunt ex quatuor angulis terrae in unam civitatem congregari, sed in ipsis quatuor angulis unaquaeque gens congregatur in persecutionem Ecclesiae. Quod autem dicit, Cecidit ignis de caelo et comedit eos, dupliciter intelligitur: aut enim per ignem sancti Spiritus spiritualiter comeduntur, dum Ecclesiae incorporantur; aut si ad Deum converti noluerint, peccatorum suorum igne comeduntur, et pereunt. Quod autem dicit, libros apertos esse, Testamenta Dei intelligi voluit. Secundum enim utrumque Testamentum judicabitur Ecclesia. Librum vero vitae uniuscujusque, memoriam dicit gestorum nostrorum, quia in die iudicii nihil latebit, nec ullus poterit abscondere peccata vel crimina sua. Quod dicit, quia mare dedit mortuos suos; eos dicit quos in hoc mundo vivos invenerit adventus Christi. Ipsi sunt mortui maris, quia hoc saeculum mare est. Quod dicit, Mors et infernus dederunt mortuos suos; illi intelliguntur, qui in sepulcris inveniendi sunt in die iudicii. Et mors et infernus missi sunt in stagnum ignis. Hoc loco mortem et infernum, diabolus et populum ejus intelligi voluit, qui voluptatibus suis dimissus, per temporaneam examinationem non meruit judicari. Post haec exposita Ecclesiae gloria adjungit et dicit, Ego sitiienti dabo ex fonte vitae aquae gratis: id est, cupienti remissionem peccatorum per fontem Baptismi. Qui vincit, possidebit haec, et ero ejus Deus, et erit meus filius: quod ipso prestare dignetur, qui cum Deo Patre, etc.

ROMILIA XIX (a).

[Ib. xxi et xxii.] Sicut modo audivimus, fratres charissimi, locutus est Angelus Domini ad beatum Joannem dicens: Veni, ostendam tibi sponsam, uxorem Agni. Et abstulit me in spiritu supra montem magnum et altum: montem Christum dicit: Et ostendit mihi civitatem sanctam Jerusalem, descendentem de caelo a Deo. Haec est Ecclesia, civitas in monte constituta, sponsa Agni. Ipsa enim civitas tunc in monte est constituta, quando in humeris pastoris, tanquam ovis ad ovile proprium revocata est (Luc. xv, 5). Si enim alia est Ecclesia, alia civitas descendens de caelo, erant duae sponsae, quod omnino fieri non potest. Et hanc enim civitatem sponsam dicit Agni. Unde manifestum est ipsam esse Ecclesiam, quam sic describit, dicens: Habentem claritatem Dei. Luminare ejus simile lapidi pretiosissimo. Lapis pretiosissimus Christus est. Habentem murum magnum et altum, habentem portas duodecim, et super portas angelos duodecim. Ostendit duodecim portas et duodecim angelos, Apostolos esse et Prophetas: quoniam, sicut scriptum est, coedificatus sum super fundamentum Apostolorum et Prophetarum (Ephes. ii, 20); sicut et Dominus dixit Petro. Super hanc petrum aedificabo Ecclesiam meam (Matth. xvi, 18). Ad orientem portae tres, ab aquilone portae tres, ab austro portae tres, ab occidente portae tres: et quia civitas ista quae describitur, Ecclesia est toto orbe diffusa, ideo per quatuor partes civitatis ternae portae esse dicuntur, quia per totas quatuor partes mundi, Trinitatis mysterium in Ecclesia praedicatur. Et murus civitatis habens fundamenta duodecim, et super ea duodecim nomina Apostolorum Agni: quod sunt portae, haec fundamenta; quod civitas, hoc murus, hoc supellex.

¹ *ms.* Patriarchas.

(a) *alias* 18.

Et qui loquebatur mecum habebat mensuram arundineam auream : in arundine aurea, homines Ecclesie ostendit, fragili quidem carne, sed aurea fide fundatos : sicut dicit Apostolus, *Habentes thesaurum in vasis fictilibus* (II Cor. iv, 7). Et supellex muri et civitas aurum mundum, simile vitro mundo : Ecclesia enim aurea est, quia fides ejus velut aurum splendet : sicut septem candelabra, et ara aurea et phiala aurea : hoc totum Ecclesiam figuravit. Vtrum autem ad puritatem fidei retulit, quia quod foris videtur, hoc est et intus, et nihil est simulatum, sed totum perspicuum in sanctis Ecclesie. Fundamenta muri civitatis omni lapide pretiosi. Fundamentum primum iaspis, secundum sapphirus, tertium chalcidionius, quartum smaragdus, quintum sardonyx, sextum sardius, septimum chrysolithus, octavum berillus, nonum topasius, decimum chrysoprasus, undecimum hyacinthus, duodecimum amethystus : ideo diversitatem gemmarum in fundamentis nominare voluit, ut dona diversarum gratiarum, quae Apostolis data sunt, demonstraret : sicut de Spiritu sancto dictum est, *Dividens singulis prout vult* (I Cor. xii, 11). Et duodecim margaritae singillatim : et unaquaque porta erat ex una margarita : et in istis margaritis, sicut dictum est, Apostolos designavit : qui ideo porte dicuntur, quia per doctrinam suam aeternae vitae januam pandunt. Et platea civitatis murum mundum, ut vitrum perspicuum : et templum non vidi in ea : Dominus enim Deus omnipotens templum ejus est et Agnus : hoc ideo, quia in Deo est Ecclesia, et in Ecclesia Deus. Civitas non indiget sole neque luna, ut luceant in ea : quia non lumine aut elementis mundi regitur Ecclesia, sed Christo aeterno sole deducitur per mundi tenebras. Claritas enim Dei illuminavit eam, et lucerna ejus Agnus est : ipso dicente, *Ego sum lumen mundi* (Joan. viii, 12) : et iterum, *Ego sum lumen verum, quod illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum* (Id. i, 9). Ambulabunt gentes in lumine ejus, usque in laetam. Et reges terrae afferent gloriam : reges terrae, filios Dei dicit. Et porta ejus non claudetur die. Nox enim ibi non est : usque in aeternum. Et inserent gloriam et honorem gentium : in Christo utique credentium. Et non introibit in eam omne immundum, aut faciens abominationem et mendacium, nisi scripti in libro vitae Agni. Et ostendit mihi flumen aquae, sicut crystallum, exiens a throno Dei et Agni, in medio plateae ejus : fontem Baptismi ostendit in medio Ecclesiae, venientem a Deo et Christo. Nam quale decus civitatis esse potest, si flumen per medium plateae ejus ad impedimentum habitaculorum descendat ? Et ex utraque parte fluminis lignum vitae faciens fructus duodecim per singulos menses, et reddens fructum suum. Hoc de cruce Domini dicit. Nullum est lignum quod omni tempore fructificet, nisi crux quam gestant fideles, qui ligantur aqua ecclesiasticae fluminis, et reddunt fructum perpetuum omni tempore. Et thronus Dei et agni in ea erit : utique a nunc in saecula. Et servi ejus servient ei, et videbunt faciem ejus : sicut dicit, *Qui me viderit, vidit et Patrem* (Id. xiv, 9) : et, *Stetit mundo corde, quia ipsi Deum viderunt* (Matth. v, 8). Et nomen ejus in frontibus eorum. Et nox non erit amplius, et non egebunt lumine lucernae, et lumine solis : quoniam Dominus Deus illuminabit super eos, et regnabunt in saecula saeculorum. Omnia ista a Domini passione coeperunt. Et dixit mihi angelus : *Ne signaveris verba prophetiae libri hujus : tempus enim prope est. Qui injustus est injusta faciat adhuc, et sordidus sordescat adhuc : isti sunt propter quos dixerat, Signa quae locuta sunt septem tonitrua* (Apoc. x, 4). Et *justus justitiam faciat adhuc, et sanctus sanctificetur adhuc : isti sunt propter quos dixit, Ne signaveris verba prophetiae libri hujus*. Ac sic Scripturae divinae omnibus superbis, et plus mundum quam Deum amantibus signatae sunt : humilibus autem et timeantibus Deum aperta sunt. Ecce venio cito, et merces mea mecum, reddere unicuique secundum opera ejus. Ego sum et etiam, primus et novissimus, et primus et ultimus. Beati qui observant mandata haec, ut sint in civitate eorum : per lignum vitae, et per portas intrant

in civitatem : qui enim non servant mandata, portas intrant, sed alia parte. In ista liber, de quibus sequitur et dicit, *Portas non habebit, et fornicarii, et homicidae, et idololatri, et omnis amans et faciens mendacium*. Ego gelum meum testari vobis haec in Ecclesia : radix et genus David, stella splendida et lucida. Spiritus et sponsa dicunt, *Veni : utique spiritus* Christus et Ecclesia. *Qui sitit, veniat, et bibet aquam vitae gratis* : id est, Baptismus omnem audientem sermones prophetiae : et si quis apposuerit ad ea, apponet super scriptis in hoc libro : et si quis dampnaverit prophetiae hujus, demet Deus partem ejus ex civitate sancta : scripta in libro, testificatur haec propter falsatores scripturarum : non propter eos qui simpliciter timent, dicunt. Etiam venio cito : nomen sanctus Joannes ascendisse se dixit, et agitur. In civitate Jerusalem, quam et dicit, Ecclesia significata est. Quod in libro Dominus ostendit, quando dixit, *Nomen abscondi supra montem posita* (Matth. v, 1). autem dicit, habere eam lumen simile sissimo : in illo lapide Christi claritas. In duodecim portis et in duodecim angelis intelliguntur et Patriarchae, secundum peredificati super fundamentum Apostolorum phetiarum : et quia civitas quae descripta est toto orbe diffusa, idcirco per quatuor propter Trinitatis mysterium ternae dicuntur. In arundine aurea, homines dicit, fragili quidem carne, sed aurea fide : propter illud Apostoli, *Habentes thesaurum in vasis fictilibus*. Quod dicit civitatem auream, et phialas aureas : Ecclesia est recta. In vitro autem puritas fidei ipsa est. Quod autem nomina diversarum fundamentis nominare voluit : dona diversarum, quae Apostolis data sunt, denotat illis autem margaritis Apostolos designat porte dicuntur, quia per doctrinam vitae januam pandunt. Quod autem dicit, non vidi in ea, quia Dominus omnipotens est, et Agnus : hoc ideo, quia Deus est in Ecclesia in Deo. Quod vero dicit, *Quia non indiget sole neque luna*, hoc ideo, quia in Ecclesia, sed Christi aeterno lumine mundi istius spiritualiter illuminatur, et Ego sum lumen mundi. Reges terrae, est, Christianos intelligi voluit. In flumine crystallum, fontem Baptismi in medio mentem a Deo et Christo. Quod autem, *juxta fluvium duodecim per singulos menses*, crux intelligitur, quae per totum annum omnibus mensibus, sed etiam omni die in his qui baptizantur, exhibet fructum : autem dicit, *Dominus Deus illuminabit super eos in saecula saeculorum*, omnia ista a passione coeperunt. Quod vero in superioribus dixit, *Signa quae locuta sunt septem tonitrua*, eos dixit, de quibus ait : *Ut sordidus sordescat, et qui injustus est injusta faciat adhuc*, quod ait, *Ne signaveris verba prophetiae libri hujus* : et justos intelligi voluit. Ac sic Scripturae omnibus superbis, et plus mundum quam Deum signatae sunt, humilibus autem et timeantibus Deum aperta sunt. Et quia sic concludit Apostolus evangelistae, ut dicat, *Ecce venio cito, et secundum suam promissionem Dominus ad nos venire, et per suam misericordiam nos mundi istius liberare, et ad suam patriam perducere dignetur : quod Spiritu sancto vivit et regnat in saecula Amen*.

Ammon, Joannes, Christus

INDEX RERUM

QUÆ IN HOC TERTIO VOLUMINE CONTINENTUR.



NUM. TOMORUM PRÆFATIO.	9-10
DEO IN LIBRO DE DOCTRINA CHRISTIANA.	13-14
ALII AUGUSTINI, HIPONENSIS EPISCOPI, DE DO-	15-16
CTINA CHRISTIANA LIBRI QUATUOR.	<i>Ibid.</i>
PRIMUM. — Principio fit partitio totius operis,	
Scripturarum studiosus cum ad earum investi-	
gationem sensum, tum ad edisserendum instituitur.	
Observata eorum de quibus doctrina tradenda	
distinctione in res et signa, suscipitur in bocce	
to libro tractatio de rebus. Res porro alias esse	
ut trui, alias quibus nominis uti liceat; et qui-	
bus soli traditione inherendum esse, eoquo	
habetur locutione verbi et rebus ab ipso tem-	
poris, gestis, atque traditis Ecclesie clavibus	
goveri; inter eas vero res quæ in usum veniunt,	
alias esse quibus dilectio iure impenditur, sed	
secundum relictam. quibus explicatis docetur totus	
curæ sanctæ plenitudinem et finem esse geni-	
um charitatem, Dei propter seipsum ac proximi	
der Deum.	19-20
PRIMUM. Inventionem et enuntiationem nititur Scri-	
pturæ tractatio; quæ cum Dei auxilio suscipienda.	<i>Ibid.</i>
II. res, quid signa.	<i>Ibid.</i>
III. diviso	<i>Ibid.</i>
II et uti, quid sit.	<i>Ibid.</i>
IV. trinitas, res qua fruendum.	21
IV. ineffabilis, quomodo.	<i>Ibid.</i>
V. omnes intelligunt in quo nihil mellos.	22
VI. cum sit sapientia incommutabilis, rebus	
libus anteposendus.	<i>Ibid.</i>
VII. scientiam immutabilem mutabili præferendam	
(omnes norunt.	23
VIII. videndum Deum purgandus animus.	<i>Ibid.</i>
IX. grandi animi exemplum sapientia incarnata.	<i>Ibid.</i>
X. quomodo sapientia Dei ad nos venit.	<i>Ibid.</i>
XI. verbum caro factum est.	24
XII. hominem quomodo sanat Dei sapientia.	<i>Ibid.</i>
XIII. resurrectione et ascensione Christi fidei fides,	
facit iudicium.	<i>Ibid.</i>
XIV. Ecclesia Christi corpus et conjux medicinalibus	
remediis ab ipso purgatur.	25
XV. Christus donando peccata viam aperuit ad	
paradysum.	<i>Ibid.</i>
XVI. Claves tradit Ecclesie.	<i>Ibid.</i>
XVII. corporis et animi vires atque resurrectio.	<i>Ibid.</i>
XVIII. ut non ad vitam, sed ad supplicia renascantur.	26
XIX. versus de corporis resurrectione.	<i>Ibid.</i>
XX. solo Deo fruendum.	<i>Ibid.</i>
XXI. Bonum præcepto non opus est, ut se et suum	
non diligat. Prava sui dilectio.	27
XXII. Bonum carnis suam odit, nequidem illi qui in	
carne vivunt.	<i>Ibid.</i>
XXIII. Non aliquid amplius diligitur quam corpus, non	
in corpus odio habetur.	28
XXIV. Præceptum de Deo et proximo, uno et de ipso	
dato datum est.	29
XXV. Ordo dilectionis.	<i>Ibid.</i>
XXVI. (Cum) succurrendum, quando succurrere omni-	
bus finibus non possit.	30
XXVII. Optandum et agendum ut omnes Deum dili-	
gant.	<i>Ibid.</i>
XXVIII. Proximi nostri omnes homines — quasi Angeli.	
XXIX. Deus nobis non fructus, sed utilis.	32
XXX. Deus bonum quomodo mittit.	<i>Ibid.</i>
XXXI. Quomodo bonum vni convenit.	<i>Ibid.</i>
XXXII. Primum ad Deum via Christus.	33
XXXIII. Scripturæ plenitudo quisque amor Dei et	
fructus.	34
XXXIV. Interpretatio Scripturæ, licet vitiosa, non est	
ita nec perniciosa fallax, si modo utilis sit scilicet	
ad charitatem. Corrigitur tamen interpres qui	
fallit.	<i>Ibid.</i>
XXXV. Multum inest periculi in hac interpretatione	
falli.	35
XXXVI. Charitas perpetuo manet.	<i>Ibid.</i>
XXXVII. Scripturæ non indiget homo fide, spe et chari-	
tate instructus.	36
XXXVIII. omnem lectorum Scriptura postulat	<i>Ibid.</i>

LIBER SECONDO. — Jam de signis verbi quoque Scripturæ	
sacre sermonem instituit Augustinus, ostenditque	
huius germanum sensum plerumque ideo non per-	
cipi, quia signa illa aut ignota sunt, aut ambigua.	
Quapropter prælo in primis divinarum librorum	
canone, declarare pergit quorum potissimum lingua-	
rum peritia, quoniamve disciplina ac scientiæ con-	
ferant ad illam signorum ignorantiam removendam.	
Ubi data occasione de repudiandis superstitionis ar-	
tibus et doctrinis strictim, sed profunde disputat.	
quemadmodum etiam animo comparatus is esse de-	
beat, qui operam studio Scripturarum navaturus sit,	
debet sub initium et ad finem libri.	33-36
CAPIT. PRIMUM. Signum quid et quod simplex.	<i>Ibid.</i>
II. De quo signorum genere hic tractandum.	37
III. Inter signa principatum obtinent verba.	<i>Ibid.</i>
IV. Unde litteræ.	38
V. Diversitas linguarum.	<i>Ibid.</i>
VI. Obscuritas scripturæ in tropis et figuris quorum	
utilis.	<i>Ibid.</i>
VII. Gradus ad sapientiam: primus, timor; secundus,	
pietas; tertius, scientia; quartus, fortitudo; quintus,	
consilium; sextus, purgatio cordis; septimus gra-	
dius seu fluxus sapientiæ.	39
VIII. Libri canonici.	40
IX. Qua ratione vacandum studio Scripturæ.	42
X. Scripturam contingit non intelligi ob ignota signa	
vel ambigua.	<i>Ibid.</i>
XI. Ut ignorantia signorum tollatur necessaria est	
linguarum cognitio, ac peritiam utrumque habere.	<i>Ibid.</i>
XII. Diversitas interpretationum nullis. Ex verborum	
ambiguitate ut accedit error interpretum.	43
XIII. Interpretationis vitium unde emendari possit.	44
XIV. Ignoti verbi et ignotæ locutionis unde eruenda	
locutio.	45
XV. Commendatur ita versio latina, et græca septua-	
ginta interpretum.	46
XVI. Et translata signa intelligantur, juvat tum lin-	
guarum notitia, tum rerum.	<i>Ibid.</i>
XVII. Origo fabule Musarum novem.	47
XVIII. Profani si quid bene dixerunt, Deo aspernan-	
dam.	<i>Ibid.</i>
XIX. Doctrinarum genera duo reperta apud Ethnicos.	50
XX. Scientiæ quæ homines instituerunt, aliquæ super-	
stitionum piene, rationis dictum lepidum.	<i>Ibid.</i>
XXI. Superstitio mathematicorum.	51
XXII. Observatio siderum ad cognoscendam vitæ se-	
riem vana.	<i>Ibid.</i>
XXIII. Cur repudianda genethliacorum scientia.	52
XXIV. Societas et pactum cum daemonibus in super-	
stitionis rerum usu.	53
XXV. In institutis humanis non superstitionis quedam	
superflua, quædam commoda et necessaria.	54
XXVI. Quæ hominum instituta fugienda, et quæ am-	
plenda sunt.	55
XXVII. Scientiarum quas homines non instituerunt ali-	
que juvant ad intelligentiam Scripturarum.	<i>Ibid.</i>
XXVIII. Historia quatenus juvet.	<i>Ibid.</i>
XXIX. Ut Scripturarum intelligentiam quatenus con-	
ducant animalium, barbarum, etc., præsertimque si-	
derum cognitio.	56
XXX. Quæ eodem conferant artes mechanicæ.	57
XXXI. Quod juvet dialectica, sophisrata.	<i>Ibid.</i>
XXXII. Veritas connexionum non ab hominibus insti-	
tuta est, sed tantum observata.	58
XXXIII. In falsis sententiis conclusiones veræ esse pos-	
sunt, et in veris falsæ.	59
XXXIV. Aliud est nosse leges conclusionum, aliud ve-	
ritatem sententiarum.	<i>Ibid.</i>
XXXV. Scientia definendi et dividendi non est falsa,	
etiam si falsis adhibeatur. Falsum quid.	60
XXXVI. Eloquentiæ præcepta vera sunt, quoniam eis	
interdum falsa persuadentur.	<i>Ibid.</i>
XXXVII. Quæ utilitas rhetoricæ et dialecticæ.	<i>Ibid.</i>
XXXVIII. Numerorum scientia non ex hominibus insti-	
tuta, sed ex rerum natura est ab hominibus adin-	
venta.	61
XXXIX. Quibus ex super notatis disciplinis quæ	
omni danda opera. Leges humanæ.	62

- XI. An Ethnicis si quid recte dictum, in nostrum usum est convertendum. 63
 XII. Studium Scripturæ sacræ qualem animam requirat. Hysopii proprietates. 64
 XIII. Sacra Scripturæ cum profana comparatio. *ibid.*
 LEXA TERTIUS. — Postquam agit in superiore libro de removenda signorum ignorantia, transit nunc S. Doctor ad considerationem ambiguitatis quæ cum in propriis tum in translatis signis occurrit. In propriis quidem ex interpunctione vocum, ex earum pronuntiatione, ex ancipiti significato; quod genus ambiguitatis ex contextu sermonis, et collatione interpretum, aut ejus lingue unde scriptura translata est inspectione resolvit ostendit. In translatis vero signis ambiguitas contingit, cum ipsa dictio non ad litteræ sensum ponitur in scripturis; quæ de re oportius disputat, traditque regulas quibus dignoscatur an locutio figurata sit, et si qualem figurata, quo pacto debeat explicari. Ad extremum ipsius Tichonii septem regulas singulatim expendit. 65-66
 CAPUT PRIMUM. Summa superiorum librorum, et scopus sequentis. *ibid.*
 II. Ambiguitas ex verborum distinctione quo modo tollenda. *ibid.*
 III. Qua ratione expediatur ambiguitas ex pronuntiatione. Percontatio et interrogatio quo differant. 67
 IV. Ambiguitas dictionis qua ratione expediatur. 68
 V. Scripturæ figuratas locutiones ad litteram accipere servitus miserabilis. *ibid.*
 VI. Judæorum servitus sub signis utilibus. 68
 VII. servitus gentium sub signis inutilibus. 70
 VIII. Aliter Judæi a signorum servitute liberati, aliter gentiles. *ibid.*
 IX. Quis signorum servitute premitur, quis non. Baptismus, Eucharistia. *ibid.*
 X. Unde dignoscatur an figurata sit locutio. Regula generalis. Charitas. Cupiditas. Flagitium. Facinus. Utilitas. Beneficentia. 71
 XI. Regula de his quæ servituti reddunt, referunturque nihilominus ex persona Dei vel sanctorum. 72
 XII. Regula de dictis et factis quasi flagitiosis imperitorum judicio, quæ Deo vel sanctis viris tribuuntur. Facta judicantur ex circumstantiis. *ibid.*
 XIII. Continuatio ejusdem argumenti. 74
 XIV. Error opinandum nullam esse justitiam per se ipsam. *ibid.*
 XV. Regula in figuratis locutionibus servanda. *ibid.*
 XVI. Regula de locutionibus præceptivis. *ibid.*
 XVII. Alia omnibus communiter, alia singulis secundum præcepta. 75
 XVIII. Quo tempore quid præceptum vel licitum sit considerandum. *ibid.*
 XIX. Mali alios de suo æstiment ingenio. 76
 XX. In quavis vivendi ratione boni sui sunt similes. *ibid.*
 XXI. David quæquam in adulterium lapsus, longe fuit a libidinosorum intemperantia. 77
 XXII. Regula de Scripturæ locis, ubi laudantur facta quædam bonorum hodie moribus contraria. 78
 XXIII. Regula de locis ubi magnorum virorum peccata referuntur. *ibid.*
 XXIV. Ante omnia considerandum genus locutionis. *ibid.*
 XXV. Idem verbum non idem significat ubique. *ibid.*
 XXVI. Obscura ex locis apertioribus explicanda. 79
 XXVII. Eundem locum varie intelligi nihil prohibet. 80
 XXVIII. Locus incertus tutius per alios Scripturæ locos quam per rationem manifestatur. *ibid.*
 XXIX. Troporum cognitio necessaria. *ibid.*
 XXX. Regula Tichonii domatistæ expenduntur. 81
 XXXI. Regula prima Tichonii. 82
 XXXII. Regula secunda Tichonii. *ibid.*
 XXXIII. Regula tertia Tichonii. Liber de spiritu et littera. 83
 XXXIV. Regula quarta Tichonii. *ibid.*
 XXXV. Regula quinta Tichonii. 83
 XXXVI. Regula sexta Tichonii. *ibid.*
 XXXVII. Regula septima Tichonii. 84
 LEXA QUARTUS. — Hactenus de investigando Scripturæ sensu, nunc demum agitur de disserendo. Et quidem rhetorice artis præcepta ad hujus libri institutum pertinere non vult Augustinus; sed tamen summa diligentia Christiani oratoris partes persequitur: cui sacrarum litterarum auctores et doctores ecclesiasticos dicendi sapientia, mo et eloquentia longe præstantissimos imitandos proponit, ex eorum sensu, res elocutionis exempla in vario dicendi genere subhibens. Postremo ipsum ecclesiasten hortatur, ut in primis orationi de operum, et quod verbis docet alios, id omnino vita et moribus præ-
- stet.
 CAPUT PRIMUM. Rhetorice præcepta tradenda hujus instituti.
 I. Rhetorica facultate Christianum doctorem vrom.
 II. Rhetorice præcepta qua statelo quævis possunt.
 III. Officium doctoris Christiani.
 IV. Interest magis ut sapienter dicat Christianus, quam ut eloquenter. Unde consequitur. Sapientia juncta cum eloquentia in magis habet.
 V. Rhetore docet, adductis exemplis, in quibus inesse germanam eloquentiam, quæ sapienter velut inseparabilis comes. Exempla tur ex Epistolis Pauli et ex Amos propheta alio sanæ eloquentiæ ex Amos vi.
 VI. Obscuritas sacrarum auctorum, licet emulando a doctores Christianis.
 VII. Difficilia intellectu apud quos et quæcianda.
 VIII. Perspicuitas in dicendo studium.
 IX. Quare conanti docere dicendum perspicuum insinuat.
 X. Tratoris est docere, delectare, flectere, rone, de oratore. Quo modo hæc tria per-
 XI. Dicendo deum flectendi animi.
 XII. Dictionis suavitas pro ratione argum-
 XIII. Dicendo deum flectendi animi.
 XIV. Dictionis suavitas pro ratione argum-
 XV. Orandus Deus auctori ecclesiastico de-
 XVI. Docendi præcepta non superfluo de-
 XVII. Ad docendum, delectandum et flecten-
 XVIII. Ecclesiasticus orator in materia ge-
 XIX. Alias alio utendum dicendi genere.
 XX. Exempla ex sacris litteris: primum submissæ; deinde, temperatæ; postremo hæc tria ex Epistolis Pauli.
 XXI. Exempla triplicis hujus generis dictio-
 XXII. Omnibus generibus dictio varianda.
 XXIII. Quomodo intermiscenda dictiois ge-
 XXIV. Sublime dicendi genus quid efficiat.
 XXV. Temperatum dicendi genus quem ferri decet.
 XXVI. In unoquoque dicendi genere inter-
 XXVII. Obsecratus audiri cujus vita dictio-
 XXVIII. Veritatem potius quam verbis stando-
 XXIX. Non culpandus ecclesiastes, qui a po-
 XXX. Concionator permittat orationem ad
 XXXI. Excessus prohibitionem libri.
 ADMONITIO DE LIBRO DE VERA RELIGIONE.
 S. AUGUSTINI AUGUSTINI HIPTONENSIS EPISCOPI
 RELIGIONE LIBER UNUS, in quo, præmissa
 liphonem non reperiri apud paganos, nec
 ulla præterquam in catholica Ecclesia, et
 economie erga humanam salutem hujus
 quidem Christianæ religionis caput ac fundus
 est) sic explicatur, ut Manichæorum et
 præsertim naturis seu de mali origine et
 rores revineantur. Agitur de duplici vi-
 bonitatis consilio, auctoritate credentium
 tem vocans, intelligentes ratione. Quia
 Subnixus homo ex rebus inferioribus
 erehitur; imo ad ipsum prosequendum
 ex ipsis vitis de quorum triplici genere
 hic sermonem instituit Augustinus; quod
 unum verum Deum, ut est Trinitatem,
 Filium, et spiritum sanctum vera religio
 esse concludit.
 CAPUT PRIMUM. Philosophi de religione aliter
 docebant, aliud in templa prohibebant.
 II. De dictis quid Socrates senserit. Mundus
 habitus.
 III. Vera religio Christiana, quæ hominibus
 quod illis persuaderi posse Plato non erit
 IV. Philosophi qui sensibilibus toti hæc

- inendi.
 V. In quibus sectis vera religio. Munus divinum. Spiritus sanctus.
 VI. Vera religio in sola Ecclesia catholica, quae omnibus errantibus utitur ad proventus suos. Boni nunquam ex Ecclesia per seduciosos expulsi.
 VII. Catholica Ecclesiae religio amplectenda. Quid illa proficiatur.
 VIII. quae primo auctoritate ducti credidimus, postmodum ratione intelligimus. Haeretici prosunt Ecclesiae.
 IX. Manichaeorum error de duobus principiis et duobus animalibus.
 X. Historiam divinae oeconomiae erga nostram salutem narraturus, ostendit primum unde error in religione contingat, et quomodo perfecta religio Deo subveniente instauratur.
 XI. Omnis vita a Deo. Mors animae, nequitia.
 XII. Lapsus et reparatio totius hominis.
 XIII. Angelorum differentia.
 XIV. A libero arbitrio peccatum.
 XV. Poma ipsa peccati ad respiciendum erudimur.
 XVI. Incarnato Verbo beneficentius homini consultum est.
 XVII. Doctrinae ratio in vera religione quam optima, seu Vetus, seu Novum Testamentum spectetur.
 XVIII. Creaturae quare mutabiles.
 XIX. Bona sunt, sed non summa bona, quae vitari possunt.
 XX. Locus animae vitium.
 XXI. Anima seducitur, dum fugaces corporum pulchritudines consecratur.
 XXII. Rerum transeuntium administratio solis impiis displicet.
 XXIII. Omnis substantia bona.
 XXIV. Duplici via salutis hominis consulitur, auctoritate et ratione; ac primo de auctoritatis subsidio agitur usque ad caput 29.
 XXV. Quorum hominum seu librorum auctoritati de Dei cultu credendum.
 XXVI. Divina providentia erga nostram salutem ad sex aetates hominis veteris ac novi.
 XXVII. Utinamque hominis decursus in universo hominum genere.
 XXVIII. Quae, quibus et quo pacto tradenda.
 XXIX. De altero salutis subsidio, scilicet ratione; quomodo hanc ducit ad Deum homo erexitur: hanc primum sensibus prestareprehenditur.
 XXX. At ratione praestantior lux immutabilis, scilicet veritas secundum quam judicat.
 XXXI. Deus summa ista lex est, secundum quam ratio judicat, sed quam judicare non licet.
 XXXII. Unitatis in corporebus est vestigium, sed ipsa unitas non nisi mente conspicitur.
 XXXIII. Non corpora, nec sensus corporis, sed judicium mentitur. Differunt mentiens et fallens.
 XXXIV. Confecta phantasmata quomodo judicantur.
 XXXV. Vacandum ut Deus cognoscatur.
 XXXVI. Verbum Dei ipsa est veritas, quia omnino implet ad a quo principio unum est quicquid est unum. Falsitas non ex rebus, sed ex peccatis.
 XXXVII. Impietas idololatriae multiplicis orta ex amore creaturae.
 XXXVIII. Aliud idololatriae genus, quo peccator triplici cupiditati servit.
 XXXIX. Ex ipsis vitis suis animam admoneri ut primam pulchritudinem requirat: quod primo de vitio voluptatis ostenditur usque ad caput 45.
 XL. De pulchritudine corporum carnisque voluptate, et de peccantium pena.
 XLI. In peccatis animae poma pulchritudo.
 XLII. Voluptas carnis admonet ut numeros indivisibiles queramus. An tales usque in aliquo vitali motu.
 XLIII. In homine vis judicandi de corporum et temporum proportionibus. Qui in perpetua veritate modus ordinis.
 XLIV. Dei unago Filius, ad quam facta quaedam.
 XLV. Voluptatis intemperantia proculdubio ad sublimiora. De superbia vitio usque ad caput 49: quomodo per hoc admonemur ad amplectendam virtutem.
 XLVI. Invidius qui si solum amat quod amanti eripi non potest, si est Deum ex toto corde, et proximum sicut seipsum.
 XLVII. Vera proximi dilectio, quam qui impendit invidius est.
 XLVIII. Quae sit perfecta justitia.
 XLIX. De curiositate denique, ut hoc vitio admo-
- neur ad contemplandam veritatem.
 L. Scripturarum et interpretationum ratio. Allegoria quatuorplex.
 LI. Scripturarum perscrutatio in curiositatis modellam.
 LII. Et curiositas, et alia vitia sunt occasio ad virtutem.
 LIII. Scopi stultorum ac sapientium diversi.
 LIV. Supplicia damnatorum quam habeant rationem ad eorum vitia.
 LV. Epilogus exhortans ad veram religionem, et a falsa deterrens. Qualis erat Manichaeorum religio. Falsae opiniones de diis. Vera religio.
 De duobus libris de Genesi contra Manichaeos. 171-172
 S. AURELI AUGUSTINI, HIPHONENSIS EPISCOPI, DE GENESI CONTRA MANICHEOS LIBRI DUO. 173-174
 LAMIA PRIMUM. — A Manichaeorum calumniis vindicatur initium Geneseos, scilicet ab hoc versiculo cap. 1: *In principio creavit Deus caelum et terram*, usque ad versiculum 2, cap. 2, quo Deus septimo die requiescere dicitur.
 CAROT PRIMUM. In veteris Legis defensionem contra Manichaeos scripturus est stilo ad imperitiorum captum demisso.
 II. Versiculus 1 cap. 1 Geneseos vindicatur contra obstrictantes quid faceret Deus ante mundi creationem, et unde subito placuerit ei mundum creare.
 III. Defenditur vers. 2.
 IV. In defensionem vers. 3 ostenditur tenebras nihil esse.
 V. Ut intelligendum quod spiritus Dei superferebatur super aquas, juxta vers. 3.
 VI. Materies informis ex nihilo, et ex illa omnia.
 VII. Informis materia variis nominibus designata.
 VIII. Reprimatur Manichaeorum calumnia de vers. 4.
 IX. Agitur pro altera parte ejusdem vers. et pro prima parte vers. seq.
 X. Ut recte intelligitur cepisse et transisse dies unus juxta vers. 5.
 XI. Aquae ut firmamento divise, vers. 6-8.
 XII. Aquarum congregatio, de qua vers. 9 et 10, est ipsa earum formatio.
 XIII. Exploditur conquisitio circa vers. 11.
 XIV. Resolvuntur difficultates circa vers. 14-19.
 XV. Aerem nebulosum aquae nomine designari vers. 20, etc.
 XVI. Perniciosa animantia cur creata.
 XVII. Ut intelligitur ad imaginem Dei factus homo, juxta vers. 26.
 XVIII. Potestas hominis in bestias.
 XIX. Ut spiritaliter accipiendus vers. 28.
 XX. Bestias dominari, per allegoriam.
 XXI. In vers. 31, cur dicitur, *Bona valde*.
 XXII. Requies dici septimi per allegoriam, cap. 2, vers. 1-3.
 XXIII. Septem dies, et septem aetates mundi.
 XXIV. Aetates mundi quare inaequales.
 XXV. Septem dierum altior allegoria.
 LAMIA SECTORS. — Persequitur expositionem Geneseos ab hoc versiculo 1, cap. 2: *hic liber creaturae caeli et terrae*, etc., usque ad illum cap. 3, quo Adam et Eva de Paradiso ejiciuntur. Ad extremam Ecclesiae dogmata cum Manichaeorum erroribus confert. 100-100
 CAPUT PRIMUM. Recitatio secundi et tertii capituli Geneseos.
 I. Genesis ad litteram ubique non potest exponi.
 II. Viride agri quid designat, vers. 5, cap. 2.
 III. Quid sit, *Nondum pluerat super terram*, vers. 5.
 IV. Pons irrigans terram allegorice. Superbia quid est.
 V. Invisibilia quibus vocalibus signantur.
 VI. Unus quid habeat mysterii.
 VII. Insufflatio spiritus quid, quo in Scripturis dicitur spiritus hominis.
 IX. Paradisi deliciae quid allegorice.
 X. Humina quatuor quid notent.
 XI. Opera hominis in paradiso; mulier in adiutorium facta.
 XII. Soporit Adam junctio Eva, quid sibi velit.
 XIII. Spirituale coniugium in homine.
 XIV. Serpens diabolus, Eva affectus.
 XV. Tentatio quomodo deperit.
 XVI. Meconio, ambulatio, percontatio quid signent.
 XVII. Insuper culpa et serpentis pena.
 XVIII. Serpens cum Eva humanitas.
 XIX. De parvis mulieris inflicta.

- XX. De viri pena.
XXI. Quare post transgressionem Adam vitam vocaverit ipsam Evam, et de pollicearum tunicarum significatione.
XXII. Expulsio Adæ quid allegorice.
XXIII. Cherubim et frauca versatilis quid notent.
XXIV. Adam Christus, Eva Ecclesia.
XXV. Heretici et Manichæi maxime, per serpentem designati.
XXVI. Serpens hereticus Manichæus.
XXVII. Adæ lapsus et pena allegorice.
XXVIII. Per epilogum singulas refellit Manichæorum calumnie.
XXIX. Confert Ecclesiæ dogmata cum Manichæorum erroribus.
B. AURELI AUGUSTINI, HIPPOXENSIS EPISCOPI, DE GENESI AD LITTERAM IMPERFECTUS LIBER. 219-230
Tractatur initium Genesios usque ad huncce versiculum 36: *Faciamus hominem ad imaginem, etc.* Ibid.
ADMONITIO IN SUBSEQUENTES DE GENESI AD LITTERAM LIBROS DUODECIM. 245-246
B. AURELI AUGUSTINI, HIPPOXENSIS EPISCOPI, DE GENESI AD LITTERAM LIBRI DUODECIM. Ibid.
LUXA PRIMUS. — Expenditur initium Genesios, cap. 1, vers. 1: *In principio fecit Deus cælum et terram, usque ad vers. 5: Et vocavit Deus lucem diem, etc.* Ibid.
CAPUT PRIMUM. In Scriptura quid considerandum.
I. Quomodo dixit Deus, *Fiat lux*, an per creaturam, an per æternum verbum. 246
II. Quid sit lux illa; curve non dictum, *Fiat cælum, etc.*, sicut, *Fiat lux*. Responsio prima. Ibid.
III. Altera responsio ad superiore questionem. 249
IV. Informem esse creaturam intellectualem, nisi perficiatur conversa ad divinum verbum, spiritus sanctus cur super aquam ferri dictus est antequam narraretur dixisse Deum, *Fiat lux*. Ibid.
V. Trinitas luminata cum in inclinatione, tum in perfectione creaturæ. 250
VI. Spiritus Dei cur dictus est superferri super aquam. 251
VII. Dei amor in creaturas spectat eis ut sint et ut maneat. Ibid.
IX. Utrum in tempore dictum sit, *Fiat lux*, an sine tempore. Ibid.
X. Quomodo dies unus peractus fuit, sive in creatione, sive post creationem lucis. Primus explicandi modus improbatur. Secundus dicendi modus difficultatibus implicatur. 253
XI. De solis officio nova difficultas in superiore modo dicendi. 254
XII. Alia difficultas de successione trium dierum et noctium ante solis creationem. Congregatio aquarum quomodo facta. 255
XIII. Aqua et terra quando creatæ. 256
XIV. Ratio cur in primo versiculo Genesios subintelligatur materia informis. Ibid.
XV. Materia originis, non tempore formam præcedit. 257
XVI. Alia ratio explicandi quomodo dies et nox facta fuerit, emissionis scilicet et contractionis lucis, non probatur. Ibid.
XVII. De spiritali luce difficultas, quomodo in ea sit vespere et mane, divinique a tenetis. 258
XVIII. Quomodo Deus operatur. 260
XIX. In obscuris scripturæ locis nihil temere asserendum. Ibid.
XX. Genesim cur interpretetur sententias varias proferendo, non aliquam unam asserendo. 261
XXI. Quis fructus huiusmodi interpretationis, qua nihil temere asseritur. 263
LUXA SECUNDUS. — De eo quod scriptum est cap. 1, vers. 6: *Et dixit Deus, Fiat firmamentum, etc.*, usque ad vers. 19: *Et factum est vespere, etc.* Nou- nulla in fine contra Genethliacos. 265-264
CAPUT PRIMUM. Firmamentum in medio aquarum quid. Aquas supra sidereum cælum esse quidam negant. Ibid.
II. Aer terra superior. Ibid.
III. Ignis superior aëre. 265
IV. Aqua supra cælum aëreum, quod firmamentum appellari quidam observavit. Ibid.
V. Aquæ supra cælum etiam sidereum. 266
VI. De eo quod additum est, *Et fecit Deus, etc.*, an eo declararetur illi Dei persona. 267
VII. De eadem re. 268
VIII. De luce cur non additum, *Et fecit Deus, sicuti so- let de aliis creaturis dici.* 269
IX. De figura cæli. 270
X. De cæli motu. 271
XI. De vers. 9 et 10, ubi explicat quid de- formitate intelligendum sit.
XII. De vers. 11, 12 et 13, quare seorsum et lignis dictum sit, *Et factum est sic, etc.*
XIII. De vers. 14, 15, etc., cur luminaria d- cantur.
XIV. Quomodo luminaria sint in signa et in dies et annos.
XV. Luna qualis creata fuerit.
XVI. An sidera æqualiter fulgeant.
XVII. In Genethliacos.
LUXA TERTIUS. — De vers. 20: *Et dixit Deus, Fiat aqua, et reliquis usque ad prius* m- m-
CAPUT PRIMUM. Animalium ex aquis educio- ratur quantumque de terra. Quod aqua aer, proximum elementum sit.
II. Cælos diluvio perisse, et aerem in aqua transiisse.
III. De elementorum commutatione aëtem Genesim historiam non prætermittimus.
IV. Quinque sensus ad quatuor elementa re-
V. Ut ad quatuor elementa varie ac habet vis in quinque sensibus.
VI. Aeris elementum non esse prætermittimus propter Genesios.
VII. Volatilia ex aquis non immerito dicuntur.
VIII. Reptilia animalium vivarum piscis cur.
IX. Quod quidam philosophi cuique elemen- talia tribuerunt.
X. Concesso damonibus esse aëria animalia, trahitur scripturæ docendi producta fuisse volatilia. Venti, temera, nubes, pluvia, et serenitas.
XI. Tractantur vers. 21 et 22, ubi de vari- tum generibus creatis de terra.
XII. Quid secundum genus, quod de quibus- turis, non de homine dicitur.
XIII. Benedictio cur solis aquatilibus sicut peritis, officium pascendi.
XIV. De insectorum creatione.
XV. De creatione animalium venenatorum.
XVI. Bestiæ invicem nocentes cur creatæ.
XVII. Scrupulus de corporibus mortuorum.
XVIII. Spina et tribuli lignisque infractis quando creatæ.
XIX. Cur in solis hominis creatione dictum.
XX. In quo homo factus sit ad imaginem hominis creatione non dicitur, *Fiat sic est*
XXI. De hominis immortalitate difficultas præstita.
XXII. Opinio quorundam animæ creationis his verbis, *Et fecit, etc.*, corporis vero esse Deus, etc.
XXIII. Quo spectet illud vers. 30, *Et sic est*
XXIV. Cur de homine non singulariter, ut dictum sit, *Fidit Deus quia hominem est.*
LUXA QUARTUS. — Tractatur initium cap. 2, postquam nonnulla de senarii numeri per- movetur quæstio cursum, circa vers. 3 et modo scilicet creata luce, facta sit vespere et mane, sique dies numerati usque 4 et septimum.
CAPUT PRIMUM. Dies sex quomodo accipiendi.
II. De senarii numeri perfectione.
III. De eo quod scriptum est sap. 11, 21, *mensura, etc.*
IV. In Deo esse mensuram sine mensura, sine numero, et pondus sine pondere.
V. In Deo ipso existat ratio mensuræ, num- deris, ad quam disposita sunt omnia.
VI. Ubi conebat Deus unde omnia disponere.
VII. Senarii numeri perfectionem quomodo.
VIII. Quies Dei in die septimo ut intelligenda.
IX. Quo sensu Deus requiescere dicitur. Tri- dabilis.
X. Quæstio an ipse Deus proprie requiescere.
XI. Quomodo utrumque constat, Deum in die requiescere, et tunc usque operari.
XII. Alia ratio conciliandi scripturam de re- continua operatione Dei.
XIII. De sabbati observatione. Sabbatum ch-
XIV. Cur Deus sanctificaverit diem quintum.
XV. Solvitur quæstio superius proposita.
XVI. Dei requies ab operibus suis in septi-
XVII. Quies nostra in Deo.
XVIII. Septimus dies cur non habuerit, et-
ram.

- noxia. Obedientia. Inobedientia.
- VII. De vers. 10, 11, 13 et 14; illic accipienda esse vera flumina. Tiberis prius Abula. Nilus, qui prius Geon. Ganges, qui prius Phison.
- VIII. De vers. 15; an homo positus in paradiso ut agriculturæ operam daret.
- IX. Agriculturæ opus allegorice.
- X. Quid sit, *Et operaretur et custodiret*.
- XI. Cur hic addita dictio, *Dominus*. Dominus verus.
- XII. Hominem non posse quidquam boni agere sine Deo. Discessus a Deo.
- XIII. Cur homo prohibitus a ligno scientiæ boni et mali. Inobedientia.
- XIV. Ex divini præcepti contempta experientia mali.
- XV. Lignum scientiæ boni et mali cur sic appellatum.
- XVI. Hominem ante mali experimentum potuisse intelligere quid esset nulum.
- XVII. An utrique, Adamo et Eve, datum sit præceptum.
- XVIII. Quomodo Deus locutus sit homini.
- XIX. Ut intelligatur operatio Dei in creaturis, quid in primis de ipso sentiendum.
- XX. Creatura corporalis loco et tempore, spiritualis tempore tantum, Creator ipse neutro modo mutabilis.
- XXI. Quomodo Deus immotus moveat creaturas, exemplo animæ deprehendi.
- XXII. Quomodo Deus moveat, quomodo anima.
- XXIII. Deus semper quietus, omnia tamen agens.
- XXIV. Quanam beatis Angelis subditæ creaturæ.
- XXV. Natura universitatis, partesque ejus quomodo administrantur.
- XXVI. Deus semper idem et immotus administrat omnia.
- XXVII. Quomodo locutus sit Deus Adæ.
- LIBER NONUS. — De eo quod legitur Gen. cap. 2, vers. 18: *Et dixit Dominus Deus: Non est bonum hominem esse solum*, etc., usque ad illud, vers. 24: *Et erunt duo in carne una*. 303-304
- CAPUT PRIMUM. Cur dictum sit, *Et fecit Deus adhuc de terra*, etc. De terræ vocabulo.
- II. Quomodo id locutus sit Deus, *Non est bonum*, etc.
- III. Mulier in adiutorium propter sobolem facta.
- IV. Quare non crederint primi parentes in paradiso.
- V. Mulier facta in adiutorium non alia quam sobolis causa.
- VI. Filiorum successio qualis si Adam non peccasset.
- VII. Mulier parienti causa. Unde laudatilis virginitas et nuptiæ. Matrimonii triplex bonum.
- VIII. Fuga vitiorum in contraria.
- IX. Mulier propter gignendos filios, etiam ex peccato non fuisset necessitas moriendi.
- X. Libidinis mortuus ex peccato.
- XI. Feminæ sexus conformatus propter sobolem, non tamen cum libidine, nisi homo peccasset, procreandam obedientia.
- XII. Animalia vere adducta esse ad Adam, ut iis nomina imponeret; sed hac re gesta aliquid figurari.
- XIII. Formatio mulieris eo modo quo narratur facta est, ut quidpiam præmuntur.
- XIV. Quomodo animalia adducta ad Adam.
- XV. Formatio mulieris non per alium quam Deum.
- XVI. Facilitas ingenii humani non assequitur opera Dei.
- XVII. Mulieris formanda ratio an in hominis causali conditione ad sextum diem pertinere præexistebat.
- XVIII. Mulieris formanda ratio sic præexistebat ut erat mysterio conveniens.
- XIX. Festas Adæ.
- LIBER DECIMUS. — Tractatur de animarum origine. 407-408
- CAPUT PRIMUM. Animam mulieris ex anima viri factam esse quorundam opinio.
- II. Quid in superioribus investigatum circa originem anime.
- III. Originis animarum triplex modus.
- IV. De animæ natura et origine quid certum.
- V. Anima nec ex Angelis, nec ex elementis, nec ex Dei substantia.
- VI. Opiniones de anima due ad Scripturæ testimonia expendende.
- VII. Utri opinioni favcat illud, *Sortitus sum animam bonam*, etc.
- VIII. Neutri sententiæ adversari illud, *Infers spiritum tuum*, etc.
- IX. Item illud, *Et convertatur*, etc., inter utranque opinionem consistere.
- X. Questio de anima non facile solvitur ex Scripturis.
- XI. An utrique sententiæ possit accommodari illud, *Per unum hominem*, etc. Baptismus infantum.
- XII. Carnalis concupiscentia causam non sed etiam in anima esse.
- XIII. Illa sententiæ de concupiscentia expedita. Peccata puerorum.
- XIV. Argumentum pro opinione animarum desumptum ex reali et baptismo parvulorum.
- XV. Idem argumentum penitus examinatum.
- XVI. De eodem argumento.
- XVII. Testimonium ex libro Sapientie partem tractatur.
- XVIII. De anima Christi, an possit in ipso illud, *Fuer autem ingens cum eram*, etc.
- XIX. Anima Christi non fuit in lumbis illius que non est ex traduce.
- XX. Ad argumentum nunc allatum quid pro defendentibus animarum traduce.
- XXI. Christum, si in Abrahamo secundum set, non potuisse non decimari.
- XXII. Utrique opinioni de animæ origine locus ille Joannis, *Quod natum*, etc.
- XXIII. Ex dualibus de anima sententiis quæ deret. Consuetudo Ecclesiæ in Baptismo.
- XXIV. Quid cavendum his qui opinantur ex traduce.
- XXV. Tertulliani error ex anima.
- XXVI. De animæ incrementis quid Tertullianus dicitur. — In illud cap. 2 Genes. *Et erant nudi*, etc., et in totum capitulum causa dicitur de conditione hominis.
- CAPUT PRIMUM. Necessitate textus Genes. vers. 25, cap. 2.
- II. Serpentis sapientia qualis et unde.
- III. Diabolus nominis per serpentem.
- IV. Tentatio hominis quare permessa.
- V. Homo a tentatore dejectus, quia superbius.
- VI. Cur Deus permiserit hominem tentari.
- VII. Cur homo non talis creatus, qui non peccaret.
- VIII. Quare creati qui præcebebantur fieri boni.
- IX. De eadem difficultate.
- X. Malorum voluntatem in bonum converti Deus; quare non faciat.
- XI. Malorum penis non indiget Deus, sed salutis honorum salutem.
- XII. Cur tentatio per serpentem fieri permittitur.
- XIII. In Nanchiazos qui diabolum in creaturam seri noluit.
- XIV. Causa ruinæ angelicæ. Superbia; et amor privatus fontes.
- XV. Superbia et amor privatus fontes res duo. Civitates dux. Opus de Civitate.
- XVI. Diabolus quandam lapsus sit.
- XVII. An beatus fuerit diabolus ante peccatum.
- XVIII. Homo ante peccatum quomodo conditus.
- XIX. Angelorum conditio.
- XX. Opinio de diabolo creato in malum.
- XXI. Refellitur hæc opinio.
- XXII. Opiniones ejusdem fundamenta.
- XXIII. Et intelligendum est diabolum in quo statuisse.
- XXIV. De corpore mystico diaboli inter illud, *Quomodo cecidit*, etc.
- XXV. De eodem corpore diaboli dictum, *Et signaculum*, etc. Paradisus Ecclesiæ.
- XXVI. Conclusio de diaboli conditione.
- XXVII. De tentatione diaboli per serpentem.
- XXVIII. An serpens verba prolata intellexit.
- XXIX. Serpens cur dictus prudentissimus.
- XXX. Colloquium serpentis cum muliere.
- XXXI. Ad quid aperte oculi Adami et Eve.
- XXXII. Mortalitatæ et libidinis origo. Finitio.
- XXXIII. Vox Dei ambulantis in paradiso.
- XXXIV. Adami ob audientiam sese abscipitur a Deo.
- XXXV. Excusationes Adami et Eve.
- XXXVI. Maledictio serpentis.
- XXXVII. Pena mulieris.
- XXXVIII. Pena Adami et nomen mulieris.
- XXXIX. Tunica pellis. Exprobatio.
- XL. Expulsio e paradiso. Excommunicatio.
- XLI. Opiniones de hominis peccato; quæ.
- XLII. An Adam crediderit serpenti, quod peccandum induceret.

na videmus. — De paradiso et tertio celo quo raptus est Paulus, deque multiplici visionum genere disputatur. 453-454

De paradiso locus Apostoli examinatur. *Ibid.*

Apostolum potuisse nescire an extra corpus pariterum viderit, si vidit in ecclasi. 453

Apostolus certus se viderit tertium celum, incertus quomodo viderit. *Ibid.*

Vere tertium celum fuisse illud quo raptus est apostolus. Difficultas quomodo Apostolus certus sit in celo viso, et incertus de modo quo visum fuit. 456

Eadem difficultas enodatur. 457

Visionum genera tria. 459

Genera visionum: corporale, spirituale, Intellectuale. Corporale proprie et translate. Spirituale variis modis. 459

Unde spirituale dicitur visionum genus secundum. 460

Prophetiam ad mentem pertinere. 461

Intellectuale genus visionis. *Ibid.*

Corporalem visionem referri ad spirituales, hanc vero ad intellectuales. 463

Corporalis et spiritualis visio. 463

An insit in anima vis divinationis. 464

Intellectualis visio non fallit. In aliis falli non semper est perniciosum. 463

Somnia venerea sine peccato contingere. 466

Corporalium similitudines a spiritu in seipso formari. *Ibid.*

Similitudines animo expressae unde innotescant personis. Visiones quaedam murae. Phrenetici. Pueros protians. 467

De visionum causis. 469

Unde nascuntur visiones. 470

Visa quae a corpore occasionem habent, non tantum exhiberi a corpore. *Ibid.*

Visa corporalibus similia in quae anima rapitur, ideo esse naturae diversae. 472

Quomodo contingant visa illa, ex quibus divinationes occulto instinctu seu casu faciunt. *Ibid.*

Spiritualis naturam, ubi tam multis causis similitudines corporalium formantur, in nobis existit. 473

Visionem intellectualem spirituali, spirituales corporali prestare. 474

Solum intellectualem visionem non fallere. *Ibid.*

Raptus animae duplex, spirituali visione et intellectuali. 476

Quo genere visionis Deus a Moyse visus. 477

Tertium celum et paradysum de quo Apostolus, esse intelligi tertium genus visionis. 478

An ut plures eam, ita in spirituali et intellectuali visione plures gradus. *Ibid.*

In spirituali genere visionis alia visa quasi divina, humana. 479

In intellectuali visione alia sunt quae in anima sentitur, aliud lumen quo ipsa illustratur. Lumen animae Deus. *Ibid.*

Anima corpore exuta quo feratur. 480

De inferis questio. Animam easi incorpoream, esse Abraham. 481

De paradiso et tertio celo quo raptus est Paulus. 482

Resurrectio corporum ad perfectam beatitudinem animae cur sit necessaria. *Ibid.*

Tria visionum genera quomodo erant in beatitudine. 484

Sententia quorundam de tertio celo. *Ibid.*

SEQUENTI LOCUTIONUM OPERA. 485-486

AURELI AUGUSTINI, HIPPO- NENSIS EPISCOPI, IN HEPTATEUCHUM LOCUTIONUM LIBRI SEPTIMI. *Ibid.*

PRIMUS. — Locutiones de Genesi. *Ibid.*

SECUNDUS. — Locutiones de Exodo. 501-502

TERTIUS. — Locutiones de Levitico. 515-516

QUARTUS. — Locutiones de Numeris. 521-522

QUINTUS. — Locutiones de Deuteronomio. 531-532

SEXTUS. — Locutiones de Jesu Nave. 537-538

SEPTIMUS. — Locutiones de Iudicibus. 541-542

SEQUENTI QUESTIONUM OPERA. 543-544

AURELI AUGUSTINI, HIPPO- NENSIS EPISCOPI, QUESTIONUM IN HEPTATEUCHUM LIBRI SEPTIMI. 547-548

PRIMUM. — Questiones in Genesim. *Ibid.*

SECUNDUS. — Questiones in Exodum, et in fine scripto Tabernaculi. 597-598

TERTIUS. — Questiones in Leviticum. 673-674

QUARTUS. — Questiones in Numeros. 717-718

QUINTUS. — Questiones in Deuteronomium. 747-748

SEXTUS. — Questiones in Jesum Nave. 775-776

LIBER SEPTIMUS. — Questiones in Iudices. 701-702

DE SUBSEQUENTI ANNOTATIONUM IN JOB OPERA. 723

S. AURELI AUGUSTINI, HIPPO- NENSIS EPISCOPI, ANNOTATIONUM IN JOB LIBER UNUS. *Ibid.*

ADMONITIO IN LIBRUM CUI TITULUS Speculatio. 887-888

S. AURELI AUGUSTINI, HIPPO- NENSIS EPISCOPI, DE SCRIPTURA SACRA SPECULUM. *Ibid.*

PREFATIO. *Ibid.*

De libro Legis, qui Exodus nominatur. *Ibid.*

De Levitico. 890

De Numeris. 892

De Deuteronomio. 893

De Jesu Nave. 903

De Psalms. *Ibid.*

De Proverbia. 913

De Ecclesiaste. 923

De Cantico canticorum. *Ibid.*

De libro Job. 923

De libro Osee. 928

De libro Joel. *Ibid.*

De libro Amos. *Ibid.*

De libro Michae. 930

De libro Habacuc. 930

De libro Sophoniae. *Ibid.*

De libro Zachariae. 931

De libro Malachiae. *Ibid.*

De libro Isaiae. 933

De libro Jeremiae. 937

De libro Ezechielis. 941

De libro Sapientiae. 947

De Ecclesiastico. 948

De libro Tobiae. 989

De Evangelio secundum Mattheum. 970

De Evangelio secundum Marcum. 980

De Evangelio secundum Lucam. 983

De Evangelio secundum Joannem. 993

De libro Actuum Apostolorum. 993

De Epistola B. Pauli ad Romanos. 1001

De Epistola I B. Pauli ad Corinthios. 1000

De Epistola II B. Pauli ad Corinthios. 1007

De Epistola B. Pauli ad Galatas. 1011

De Epistola B. Pauli ad Ephesios. 1012

De Epistola B. Pauli ad Philippenses. 1015

De Epistola I B. Pauli ad Thessalonicenses. 1017

De Epistola II B. Pauli ad Thessalonicenses. 1018

De Epistola B. Pauli ad Colossenses. 1019

De Epistola I B. Pauli ad Timotheum. 1020

De Epistola II B. Pauli ad Timotheum. 1020

De Epistola B. Pauli ad Titum. 1025

De Epistola B. Pauli ad Philemonem. 1025

De Epistola ad Hebraeos. *Ibid.*

De Epistola I Petri. 1029

De Epistola II Petri. 1032

De Epistola Jacobi. 1033

De Epistola I Joannis. 1036

De Epistola II Joannis. 1039

De Epistola III Joannis. *Ibid.*

De libro Apocalypsis. 1040

ADMONITIO IN LIBROS DE CONSENSU EVANGELISTARUM. *Ibid.*

S. AURELI AUGUSTINI, HIPPO- NENSIS EPISCOPI, DE CONSENSU EVANGELISTARUM LIBRI QUATUOR. 1041-1043

LIBER PRIMUS. — Dicto breviter de Evangelistarum auctoritate, numero, ordine ac varia scribendi ratione, Augustinus, priusquam de eorumdem consensu agat, illis hoc libro occurrit qui vel moventur cur Christus ipse nihil scripserit, vel lingunt scriptos ab ipso fuisse libros de magicis; quique adversus evangelicam doctrinam faciant Christi discipulos non tantum magistro suo amplius tribuisse quam re vera erat, dicendo illum Deum; sed etiam deorum cultum prohibendo, non hoc docuisse quod ab ipso didicissent. Contra quos doctrinam apostolorum ex prophetarum eloquiis vindicat, ostendens Deum Israel solum colendum esse qui solus a Romanis quod deos alios coli secum vellent, ante non receptus, jam demum Romanum imperium suo domini subjugavit, atque apud omnes gentes, ut per suos prophetas futurum promiserat, idola comminuit per Evangelii praedicationem. *Ibid.*

CAPUT PRIMUM. Evangelistarum auctoritas. *Ibid.*

II. Ordo Evangelistarum, et scribendi ratio. 1043

III. Mattheus cum Marco ad regiam, Lucas ad sacerdotalem Christi personam intentionem retulit. 1044

IV. Joannes ipsius divinitatem exprimentam curavit. 1045

V. Virtutes duae, circa contemplativam Joannes, circa activam Evangelistae alii versantur. *Ibid.*

VI. Quatuor animae ex Apocalypsi de quatuor Evan-

- gelistis alii alios aptos intellexerunt. 1046
- VII. Causa suscepti operis de Evangelistarum consensu. Occurrit illis qui dicunt Christum nihil scripsisse, discipulos vero ejus Deum illum predicando mentitos fuisse. 1047
- VIII. Si fama narrante Christus creditur sapientissimus, cur majori fama predicante non credatur Deus. 1048
- IX. Quidam fingunt Christum scripsisse libros de magicis. 1049
- X. Eosdem libros Petro et Paulo inscriptos quidam delirant. *ibid.*
- XI. In eos qui somniant Christum magica arte populos ad se convertisse. 1050
- XII. Judaeorum Deus, illis subjugatis, ideo non fuit a Romanis receptus, quod is juberet se solum coli et simulacris delectis. *ibid.*
- XIII. Judaeos cur Deus passus est subjugari. 1051
- XIV. Deus Hebraeorum victis illis se victum non esse ostendit idolorum eversione et gentium omnium ad ipsius cultum conversione. *ibid.*
- XV. Pagani Christum laudare compulsi, in ejus discipulos contumeliosi. 1052
- XVI. Apostoli de subvertendis idolis nihil a Christo vel a prophetis diversum docuerunt. *ibid.*
- XVII. In Romanos qui Deum Israel solum rejecerunt. 1053
- XVIII. Hebraeorum Deus a Romanis non receptus, quia se solum coli voluerit. *ibid.*
- XIX. Hunc esse verum Deum. 1054
- XX. Contra Deum Hebraeorum nihil a Paganorum verbis praedictum reperitur. *ibid.*
- XXI. Ille solus Deus colendus, qui cum aliis coli prohibeat, coli non prohibetur ab aliis. 1055
- XXII. Opinio gentium de Deo nostro. *ibid.*
- XXIII. De Jove et Saturno quid negati sint Pagani. 1056
- XXIV. Non omnes deos colunt, qui Deum Israel rejiciunt, nec eum colunt, qui alios colunt. 1058
- XXV. Dii falsi alios coli secum non prohibent. Deum Israel esse Deum verum convincitur ex operibus ejus et praedictis et impletis. 1059
- XXVI. Idololatria per Christi nomen et Christianorum fidem juxta prophetias eversa. 1060
- XXVII. Urget idololatriarum reliquias, ut demum serviant vero Deo idola utique subvertenti. 1061
- XXVIII. Praedicta idolorum rejectio. 1062
- XXIX. Deum Israel quidni colant Pagani, si eum vel praepositum elementorum esse opinantur. 1063
- XXX. Deus Israel impletis prophetis jam ubique innuit. *ibid.*
- XXXI. Prophetia de Christo impleta. 1064
- XXXII. Apostolorum contra idololatriam doctrina vindicatur ex prophetis. 1066
- XXXIII. In eos qui rerum humanarum felicitatem per christiana tempora diuinitatem esse conqueruntur. 1068
- XXXIV. Epilogus superiorum. 1069
- XXXV. Mediatoris mysterium antiquis per prophetiam, nobis per Evangelium praedicatur. *ibid.*
- Liber secundus. — Matthaei Evangelium usque ad novae narrationem ex ordine pertractat Augustinus, cuiusque eo comparat alia Marci, Lucae et Joannis Evangelia, demonstrans perpetuam inter quatuor Evangelistas reperiri consensuam. 1071-1072
- CAPIT. PRIMUM. Quare usque ad Joseph generatores Christi commemorentur, cum de illius semine Christus non sit natus, sed de virgine Maria. *ibid.*
- I. Quomodo sit Christus filius David, cum ex Joseph filii David concubitu non sit natus. *ibid.*
- II. Quare alios progenitores Christi Matthaeus enumerat, alios Lucas. *ibid.*
- III. Quare quadraginta generationes, excepto ipso Christo, inveniuntur apud Matthaeum, cum quatuordecim triplicet. 1074
- IV. Quomodo Matthaei ordinal congruat ordo Lucae in his quae de conceptu et de infantia vel pueritia Christi alius praetermittit, alius commemorat. 1077
- VI. De ordine praedicationis Joannis Baptistae inter omnes quatuor. 1084
- VII. De duobus Herodibus. 1088
- VIII. Quomodo Matthaeus dicat timuisse Joseph ire cum infante Christo in Jerusalem, propter Archelaum; et non timuisse ire in Galileam, ubi erat tetrarcha Herodes frater ejus. *ibid.*
- IX. Quomodo dicat Matthaeus ideo esse in Galileam Joseph cum infante Christo quia timuit Archelaum pro suo patre regnantem in Jerusalem, cum Lucas dicat ideo esse in Galileam, quia ibi erat Nazareth civitas eorum.
- X. Quomodo Lucas dicat, *ibid.* parentes ejus amas in Jerusalem in die solemnium Pascae puero; cum dicat Matthaeus quod metu muerint illuc ire ab Aegypto redeuntes.
- XI. Quomodo poterint, completis diebus matris Christi, sicut Lucas dicit, ascendere in templum ad peragenda solemnia, si Matthaeum jam Herodi per magos notum natum, pro quo, cum eum quereretur, latitantes.
- XII. De verbis Joannis inter omnes quatuor.
- XIII. De baptismo Jesu.
- XIV. De verbis vocis factus de coelo super Jesum.
- XV. Quomodo secundum Joannem Evangelium Joannes Baptista, Ego non noveram cum candum alios invenitur quod jam novum.
- XVI. De tentato Jesu.
- XVII. De vocatione apostolorum praecedunt.
- XVIII. De tempore accessionis Iesus in Galileam.
- XIX. De illo sermone prolixo quem secum thaeum habuit in monte.
- XX. Quomodo dicat Matthaeus centurionem accessisse pro puero suo, cum Lucas amicos ad eum miserit.
- XXI. De socru Petri quo ordine narratum est.
- XXII. De ordine rerum quae post hoc narratae sunt inter se dissidentia Matthaeus, Marci et Lucas.
- XXIII. De illo qui ait Domino, *Sequitur te a teris*, et aliis quae juxta sunt, quo ordine a Matthaeo et Luca.
- XXIV. De transfretatione ejus, ubi dormiit, et de expulsa daemonia, quos per eos, quomodo ea quae gesta vel dicta sunt veniant inter Matthaeum, Marcum et Lucam.
- XXV. De paralytico cui dixit, *Dimittens haec et tolle grabatum tuum*, maxime utrum hoc factum est, conveniat inter Matthaeum cum; quia Matthaeus dicit in civitate et autem in Capharnaum.
- XXVI. De vocatione quoque Matthaei, utrum Lucas, qui dicitur Levi Alphaei, idem Matthaeus.
- XXVII. De convivio ubi objectum est et peccatoribus manducaret, et quod non discipuli ejus, quod videtur aliis aliis de his objectum sit, et de verbis eorum, res Domini, utrum Matthaeus, Marcus et Lucas.
- XXVIII. De filia Archisynagogi resuscitata, quae tetigit sinubus vestimenti ejus: et quo dicta sunt nihil cuiquam eorum ad quibus dicta sunt; et maxime de verbis agogi, quibus rogavit Dominum.
- XXIX. De duobus caecis et muto daemone, Matthaeus dicit.
- XXX. Ubi turbarum miseros misit discipulos eis potestatem sanitarum praestandarum multa mandavit, ordinans quemadmodum ubi querendum est quomodo Matthaeus haec congruat, maxime de virga quatuordecim unum dicit non ferendam, secundum Lucam solam ferendam; et de habitu calcem atque vestium.
- XXXI. Ubi Joannes Baptista misit ad Dominum discipulos suos, quid Matthaeus dicit.
- XXXII. Ubi exprobravit civitatibus quod non poenitentiam, quod et Lucas dicit: ubi quod est quemadmodum illi Matthaeus ipso congruat.
- XXXIII. Ubi vocat ad tollendum jugum et suam, quemadmodum Matthaeus a Luca in pet in narrandi ordine.
- XXXIV. Ubi discipuli spicas vellentes manducant, quemadmodum inter se congruat Matthaeus et Lucas in narrandi ordine.
- XXXV. De illo qui manum aridam cum habere curatus est, quemadmodum narratio Matthaei concordet cum Marco et Luca, vel rerum Domini et Judaeorum verbis.
- XXXVI. Considerandum utrum ab isto capharnaum sanata est, digrediantur hi tres Evangelia in nullo sibi adverserent ipso narratione.
- XXXVII. De muto et caeco qui daemones, quomodo Matthaeus Lucasque consentiunt.

- XXXVIII. Ubi et dictum est quod in Beelzebub eiecit
demonia, quiddam ex ipsa occasione locutus est de
blasphemia adversus spiritum sanctum, et de dua-
bus arboribus, utrum in aulo Matthaeus a duobus
aliis, maxime a Luca, dissentiat. 1118
- XXXIX. Quod respondit petentibus signum, de Jona
propheta et de Nivvius, et de regina austri, et de
spiritu immundo, qui cum exierit ab homine, redit
et invenit domum mundatam, quomodo Matthaeus
Lucae congruat. 1119
- XL. Ubi et nuntiata est mater et fratres ejus, utrum a
Marco et Luca ob hoc non discrepet. 1119
- XLI. quod ex navicula turris locutus est de illo cuius
in seminando alius cecidit in via, etc., et de illo cui
superseminata sunt zizania, et de grano sinapis,
et de cernituro; et quod in domo locutus est, de
thresauris absconditis in agro, et de margarita, et de
sagena missa in mare, et de proferente de the-
sauro nova et vetera, quomodo Marco et Luca Mat-
thaeus consentiat, vel in his quae cum illo dixerunt,
vel narrationis ordine. 1120
- XLI. quod venit in patriam suam, et mirabantur do-
ctrinam, cum genus ejus contemneret; quomodo
consentiat Marco et Luca Matthaeus, maxime utrum
narrandi ordo nihil alteri adversetur. 1120
- XLI. quomodo inter se conveniant Matthaeus,
Marcus et Lucas de verbis Herodis cum audisset de
mirabilibus Domini, vel de ipso narrationis or-
dine. 1122
- XLIV. de Joanne incluso, vel etiam occiso, quo ordine
ab his tribus narratur. 1123
- XLV. Ad omnium de quinque panibus quo ordine
ab omnibus, et quomodo vultum sit. 1124
- XLVI. Et ipso de quinque panibus miraculo quem-
admodum inter se omnes quatuor conveniant. 1125
- XLVII. quod ambulavit super aquas, quomodo qui hoc
dixerunt inter se conveniant; et quomodo ab illo
facto digerebantur, ubi turbas de quinque panibus
pavit. 1127
- XLVIII. quomodo Matthaeus et Marcus non adven-
sentur in eo quod ab eis tribus narratur quid postea-
quam transierant factum sit. 1129
- XLIX. de muliere chananea quae dixit, *Et canes edunt
de micis cadentibus de mensa dominorum suorum*,
quomodo inter se Matthaeus Lucasque consentiant. 1130
- L. cum de septem panibus pavit turbas, utrum inter
se Matthaeus Marcusque conveniant. 1130
- LI. quod dicit Matthaeus inde cum venisse in fines Ma-
gadan, quomodo congruat Marco; et in eo quod
potentibus signum respondit iterum de Jona. 1131
- LII. de fermento pharisaeorum quomodo cum Marco
conveniat, vel re vel ordine. 1131
- LIII. cum interrogavit discipulos, quem filium dicerent
homines, utrum nihil inter se repugnet Matthaeus,
Marcus et Lucas, rebus aut ordine. 1132
- LIV. ubi praenuntiavit discipulis passi neminem, quae
sit inter Matthaeum, Marcum et Lucam convenientia. 1132
- LV. ubi subjungunt olem tres quomodo praecipit
trinitas ut post eum qui voluerit veniat, quam se-
cum concordent. 1132
- LVI. Quod se Dominus tribus discipulis in monte
testavit cum Moyse et Elia, quomodo inter se con-
gruant tres isti ordine et rebus, et maxime pro-
pter numerum dierum, quia Matthaeus et Mar-
cus dicunt post sex dies factum, quod Lucas post
octid. 1133
- LVII. ubi de adventu Filii locutus est eis, quae sit con-
venientia inter Matthaeum et Marcum. 1134
- LVIII. de illo qui et obtulit filium suum, quem disci-
puli sanare non poterunt, quemadmodum tres isti
conveniant etiam ordine narrationis. 1134
- LIX. ubi de passione sua cum eis dixisset, contri-
stati sunt, quod tres ipsi eodem ordine commemoro-
ravit. 1134
- LX. ubi de ore piscis solvit tributum, quod Matthaeus
solus dicit. 1134
- LXI. De puero parvulo quem perposuit imitandum,
de scandalis mundi, de membris corporis scandaliz-
antibus, de angelis parvulorum qui violent factum
patris, de uno ove ex ovibus centum, de fratre
contempto in secreto, de solventis ligandosque
peccatis, de concordia duorum et congregatione
trium, de dimittendis peccatis usque septuagies
septies, de servo cui dimissum est multum debi-
tum, et de his parvum non dimisit conservo, Mat-
thaeus quemadmodum ceteris non repugnet. 1134
- LXII. quando interrogatus est utrum liceat dimittere
uxorem, quemadmodum inter se consentiant Mat-
thaeus et Marcus, maxime de ipsa interrogatio-
nibus vel Domini vel Iudeorum atque responsis,
in quibus videntur aliquantulum variare. 1135
- LXIII. de parvulis quibus manus imposuit, de divite
cui dixit: *Vende omnia tua*; de vinea quo conducti
sunt operarii per horas diversas, quemadmodum
Matthaeus duobus aliis non repugnet. 1138
- LXIV. ubi secreto duodecim discipulis de passione
sua praedixit, et mater filiorum Zebedae cum filiis
suis petiit ut unus eorum ad dexteram ejus, alter
ad sinistram sediret, quomodo non repugnet Mat-
thaeus aliis duobus. 1137
- LXV. De caecis Jericho illuminatis, quemadmodum
non adversetur Matthaeus vel Marco vel Luca. 1137
- LXVI. De asina pullo, quomodo Matthaeus ceteris con-
gruat, qui solum pullum commemoravit. 1138
- LXVII. de expulsis templo vendentibus et ementibus,
quemadmodum tres isti non repugnent Joanni qui
hoc idem longe alibi dicit. 1139
- LXVIII. De arefacta arbore ficulnea, et quae juxta nar-
rata sunt, quomodo non repugnet Matthaeus ceteris,
et maxime Marco de ordine narrationis. 1140
- LXIX. Cum Dominum interrogaverunt Judaei, in qua
potestate ista faceret, quomodo inter se consen-
tiant isti tres. 1141
- LXX. de duobus quibus imperaverit pater ut irent in
vineam, et de vinea, quae locata est aliis agricolis,
quomodo non adversetur Matthaeus illis duobus,
cum quibus eundem ordinem tenet, et maxime in
haec parabola quam omnes tres dicunt de vinea lo-
cata, propter responsionem eorum quibus diceba-
tur, ubi aliquantulum videtur variare. 1142
- LXXI. De nuptiis filii regis ad quas turbae invitae
sunt, quem Matthaeus ordinem tenuerit, propter
Lucam qui tale quiddam alibi dicit. 1143
- LXXII. De nummo Caesari reddendo, cujus habeat ima-
ginem, et de muliere quae septem fratribus nupsit,
quemadmodum tres isti concordent. 1143
- LXXIII. De illo cui commendata sunt duo praecepta
dilectionis Dei et proximi, qui ordo sit narrationum
Matthaei et Marci, de a Luca discrepare videan-
tur. 1143
- LXXIV. Quod Judaei interrogantur de Christo, cujus eis
filius videatur, utrum non repugnet Matthaeus aliis
duobus, quia secundum istum dicitur, *quid vobis
videtur de Christo? cujus est filius?* Cui respon-
derunt, *David*; secundum illos autem, *quomodo di-
cunt Scribae et Pharisaei filium esse David?* 1147
- LXXV. De pharisaeis sedentibus super cathedram
Moysi, et dicentibus qui non faciunt, ceterisque in
eosdem pharisaeos a Domino dictis, utrum sermo
Matthaei congruat aliis duobus, et maxime Lucae,
qui non hoc ordine, sed alibi similem commemo-
rat. 1147
- LXXVI. Cum praenuntiavit templi eversionem, quomo-
do aliis duobus narrandi ordine congruat. 1149
- LXXVII. De sermone quem habuit in monte Oliveti,
querentibus discipulis quando erit consummatio,
quemadmodum tres isti inter se congruant. 1150
- LXXVIII. quod commemorant Matthaeus et Marcus ante
Bethani futuram pascha, et postea dicunt quod in
Bethania fuit, quomodo non repugnet Joanni, qui
cum istis narrat hoc idem quod factum est in Be-
thania, et dicit, *ante sex dies pascha*. 1152
- LXXIX. De cena in Bethania, ubi mulier unguento
pretioso Dominum perfudit, quomodo inter se con-
gruant Matthaeus, Marcus et Joannes, et quomodo
Lucas non adversetur tale aliquid alio tempore
commemoranti. 1154
- LXXX. ubi mittit discipulos ut praeparant ei mandu-
care pascha, quomodo inter se congruant Matthaeus,
Marcus et Lucas. 1155
- Lucas testatur. — Evangelistarum a communi narratione
ad Evangelii finem concordia, collata simul ordi-
neque digesto singulorum contextu, demonstra-
tur. 1157-1158
- Capitulum primum. De cena Domini, et de expresso tra-
ditore ejus, quemadmodum inter se quatuor conve-
niant. 1157
- II. De praedicta negatione Petri, quemadmodum osten-
dantur nihil inter se repugnare. 1157
- III. De his quae dicta sunt a Domino donec exiret de
domo ubi cenaverant, quemadmodum nihil discre-
pare monstratur. 1158
- IV. De his quae gesta sunt in illo praedio vel horto,
quo ex illa domo post cenam venerunt, quomodo
tamen, id est Matthaei, Marci et Lucae consonantia
demonstratur, quoniam Joannes de hoc tacet. 1164

- v. De his quæ in ejus apprehensione facta et dicta omnes commemorant, quomodo inter se nihil appareat dissentire.
- vi. De his quæ gesta sunt cum duceretur Dominus ad domum principis sacerdotum, et quæ in ipsa domo cum nocte perductus esset, et maxime de Petri negatione, quemadmodum inter se omnes congruant.
- vii. De his quæ mane gesta sunt, priusquam Pilatus traderetur, quomodo Evangelistæ inter se non discrepent; et de testimonio Jeremie quod Matthæus propter Domini pretium interposuit, cum hoc in ejusdem prophete Scriptura non inveniatur.
- viii. De his quæ apud Pilatum gesta sunt, quomodo inter se nihil dissentiant.
- ix. De illusione qua illusos est a cohorte Pilati, quomodo non dissonent tres qui hoc dicunt, Matthæus, Marcus et Joannes.
- x. Quomodo non repugnet quod Matthæus, Marcus et Lucas angariatum dicunt, qui portaret ejus crucem, cum Joannes dicat quod eam Jesus ipse portaverit.
- xi. De potu quem dederunt ei priusquam commemorata esset ejus crucifixio, quomodo conveniat inter Matthæum et Marcum.
- xii. De divisione vestimentorum ejus, quomodo inter se omnes conveniant.
- xiii. De hora dominicæ passionis, quemadmodum non inter se dissentiant Marcus et Joannes, propter tertiam et sextam.
- xiv. De duobus latronibus cum illo crucifixis, quomodo omnes concordent.
- xv. De his qui Domino insultaverunt, quomodo inter se consonent Matthæus, Marcus et Lucas.
- xvi. De latronum insultatione, quomodo non repugnent Matthæus et Marcus Lucæ, qui dixit unum eorum insultasse, alium credidisse.
- xvii. De potu aceti, quomodo inter se omnes consentiant.
- xviii. De vocibus Domini quas continuo moriturus emisit, quomodo non repugnent Matthæus et Marcus Lucæ, et ipsi tres Joanni.
- xix. De scissione veli quomodo non dissentiant Matthæus et Marcus a Luca, quo ordine factum sit.
- xx. De admiratione centurionis et eorum qui cum illo erant, quomodo inter se consentiant Matthæus, Marcus et Lucas.
- xxi. De mulieribus quæ ibi stabant, quomodo Matthæus, Marcus et Lucas, qui dixerunt eas a longe stetisse, non repugnent Joanni, qui nominavit unam earum juxta crucem stetisse.
- xxii. De Joseph qui corpus Domini petiit à Pilato, quomodo omnes consentiant, et quomodo a seipso Joannes non dissentiat.
- xxiii. De sepultura ejus, quomodo tres a Joanne non dissentiant.
- xxiv. De his quæ circa tempus resurrectionis Domini facta sunt, quemadmodum omnes non inter se dissentiant.
- xxv. In eo quod se postea discipulis manifestavit, quomodo sibi omnes Evangelistæ non adversentur, collatis testimoniis et de apostolo Paulo et de Actibus Apostolorum.
- LIBER QUARTUS.**—De his quæ peculiariter sunt Marci, Lucæ et Joannis. 1215-1216
- CAPUT PRIMUM.** In Evangelio Marci, exceptis his quæ cum Matthæo dixit, quomodo nulla repugnantia demonstratur, ab initio usque ad illud ubi ait, *Et ingreditur Capharnaum, et statim sabbatis docebat eos*, quod cum Luca dicit. 1216-1217
- ii. De homine a quo spiritus immundus ejectus est convexans eum, quomodo Lucæ qui hoc cum eo dixit, non repugnet. 1217
- iii. De nomine Petri, quomodo etiam atque etiam commendetur, non repugnare Joanni, qui dixit quando hoc nomen accepit. *ibid.*
- iv. Quod dixit, *quanto magis eis præcepit ut tacerent, tanto magis plus dicebant*, quomodo non repugnet præscientiæ ipsius, quæ in Evangelio commendatur. 1218
- v. De quo suggestit Joannes, quod in nomine ejus efferet daemonia non sociatus discipulis, et dixit, *Nolite prohibere eos: qui enim contra vos non est, pro vobis est; quomodo non repugnet illi sententiæ ubi ait, Qui non mecum est, adversus me est.*
- vi. Quod in occasione hujus qui in nomine Christi ejiciebat demonia, quamvis cum discipulis non se-
- queretur, Marcus amplius quem Lucas divisim narravit, quomodo ostendatur ad pertinere quod illum in nomine suo virtutem venit prohiberi.
- vii. Hinc usque ad cenam Domini unde omnes considerari cœperunt, nullam de Marcum esse tractatam.
- viii. De Luca Evangelio, quomodo prius congruat principio libri Actuum Apostolorum.
- ix. Quomodo ostendatur quod de piscibus et commemoravit non pertinere ad illud quod simile Joannes narrasse post cenam Domini, atque inde jam usque ad cenam Domini omnia usque ad finem considerari nullam etiam ex Evangelio Lucæ tractatam quæstionem.
- x. De Joanne evangelista, quid a cæteris siet.
- ADMONITIO IN LIBROS DE SERMONE DOMINI.**
1. AURELII AUGUSTINI, HIPPOSENSIS EPISCOPI SERMONE DOMINI IN MONTE SECUNDUM LIBRI DUO.
- LIBER PRIMUS.**—Explicatur prior pars sermonis in monte habili, contenta Matthæo quinto.
- LIBER SECUNDUS.**—In posteriorem partem Domini in monte, contentam Matthæo sexto et septimo.
2. AURELII AUGUSTINI, HIPPOSENSIS EPISCOPI QUESTIONUM EVANGELIORUM LIBRI DUO.
- PROLOGUS.**
- LIBER PRIMUS.**—Questiones in Evangelio Matthæo.
- LIBER SECUNDUS.**—Questiones in Evangelio Lucæ.
- ADMONITIO IN LIBRUM SEPTEMDICIM QUESTIONUM MATTHEUM.**
- QUESTIONUM SEPTEMDICIM IN EVANGELIO MATTHEUM LIBER UNUS.**
- ADMONITIO DE TRACTATIBUS IN JOANNEM.**
- PREFATIO INCERTI AUCTORIS.**
3. AURELII AUGUSTINI, HIPPOSENSIS EPISCOPI JOANNIS EVANGELIUM TRACTATUS CXXII.
- TRACTATUS PRIMUS.** In illud Joannis, *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Verbum, etc.*, usque ad id, *Et tenebre comprehenderunt.* Cap. i, §. 1-5.
- TRACT. II.** De eo quod scriptum est, *Fuit homo a Deo, cui nomen erat Joannes, etc.*, usque ad id, *plem gratiæ et veritatis.* (Cap. i, §. 6-14).
- TRACT. III.** Ab eo quod scriptum est, *Joannes enim perhibet de seipso, etc.*, usque ad id, *mihi Filius, qui est in sinu Patris, ipse.* Cap. i, §. 15-18.
- TRACT. IV.** Ab eo quod scriptum est, *Et testimonium Joannis, quando miserunt Judæi, etc.*, usque ad id, *ipse testatur in Spiritu sancto, etc.* Cap. i, §. 19-24.
- TRACT. V.** Rursus in illud, *Et ego nesciebam quid novi Joannes didicerit de Domino per hunc.* Cap. i, §. 33.
- TRACT. VI.** In eundem Evangelii locum, *per columbam speciem ostendere voluit sanctum.* Cap. i, §. 32, 33.
- TRACT. VII.** Ab eo quod scriptum est, *Et testimonium perhibuit quia hic est Filius Dei, etc.*, usque ad id, *amen dico vobis, videbitis cælum et angelos ascendentes et descendentes super hominis.* Cap. i, §. 34-51.
- TRACT. VIII.** Ab eo Evangelii loco, *Et dixit facti sunt in Cana Galilee; usque ad id, et tibi est, mulier? nunciam venit hora mea.* §. 1-4.
- TRACT. IX.** In eadem Evangelii lectione, *sterilis sit in miraculo facto in nuptiis apud Canam.* Cap. ii, §. 1-11.
- TRACT. X.** Ab eo Evangelii loco, *Post hæc Capharnaum ipse et mater ejus, etc.*, usque ad id, *ille autem dicebat de templo corpora non habent.* §. 12-21.
- TRACT. XI.** Ab eo quod scriptum est, *Cum in Jerusalem in pascha in die festa, etc.*, usque ad id, *si fuerit ex aqua et Spiritu, non potest sanguinem Dei.* Cap. ii, §. 22-25, et cap. iii, §. 1-4.
- TRACT. XII.** Ab eo Evangelii loco, *quod non carne, caro est, etc.*, usque ad id, *Qui*

- veritatem, venit ad lucem, ut manifestentur ejus opera, quia in Deo sunt facta. Cap. iii, § 6-21. 1481
- TRACT. XUI. Ab eo Evangelii loco, Post hac venit Jesus et discipuli ejus in Judæam terram, etc., usque ad id, natus autem sponsi, qui erat et audire eum gaudere gaudet propter vocem sponsi. Cap. iii, §. 22-29. 1482
- TRACT. XIV. Ab eo Evangelii loco, Hoc ergo gaudium meum inpletum est, etc., usque ad id, qui autem incredulus est Filio, non videbit ritum, sed ira dei manet super eum. Cap. iii, §. 29-30. 1483
- TRACT. XV. Ab eo Evangelii loco, Et ergo cognovit Jesus quia audierant pharisæi quia Jesus plures de ciperlos facit, etc., usque ad id, Et scimus quia hic est vere salvator mundi. Cap. iv, §. 1-12. 1502
- TRACT. XVI. Ab eo Evangelii loco, Post duos autem dies exiit inde, et abiit in Galilæam; usque ad id, Et crederat ipse, et domus ejus tota. Cap. iv, §. 43-53. 1510
- TRACT. XVII. Ab eo quod scriptum est, Post hac erat dies festum Judæorum, et ascendit Jesus Ierosolymam, usque ad id, querebant eum Judæi interficere, quia non volumus solvere sabbatum, sed et patrem suum dicebat Deum, æqualem se faciens Deo. Cap. v, §. 1-18. 1522
- TRACT. XVIII. In eum Evangelii locum, Amen, amen dico vobis, non potest Filius a se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem; quæcumque enim ille fecerit, hæc et Filius similiter facit. Cap. v, §. 19. 1527
- TRACT. XIX. Ab eo quod scriptum est, Non potest a se Filius facere quicquam, nisi quod viderit Patrem facientem; usque ad id, quia non quæro voluntatem meam, sed voluntatem Patris, sed voluntatem ejus qui mihi est. Cap. v, §. 19-50. 1533
- TRACT. XX. Rursum in illud, Amen, amen dico vobis, non potest Filius a se facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem; quæcumque enim ille facit, hæc et Filius similiter facit. Cap. v, §. 19. 1534
- TRACT. XXI. Ab eo quod scriptum est, Pater enim diligit Filium, et omnia dedit ei quæ ipse facit; usque ad id, qui non honorificat Filium, non honorificat Patrem qui misit illum. Cap. v, §. 20-53. 1536
- TRACT. XXII. Ab eo quod scriptum est, Amen, amen dico vobis, quia qui verbum meum audit, et credit ei qui mihi est, habet vitam æternam, usque ad id, Quod non quæro voluntatem meam, sed voluntatem ejus qui misit me. Cap. v, §. 24-30. 1537
- TRACT. XXIII. In illa lectionem Evangelii, Si ego testimonium perhibeo de me, etc., usque ad id, Et non vultis venire ad me, ut ritum habeatis. Tum etiam repetuntur superiores lectiones jam ante tractatæ, scilicet ab his verbis, Amen, amen dico vobis, non potest Filius a se facere quidquam, etc. Cap. v, §. 19-40. 1538
- TRACT. XXIV. Ab eo quod scriptum est, Post hac abiit Jesus trans mare Galilææ, quod est tiberiadis; usque ad id, Hic est vere propheta qui venit in mundum. Cap. vi, §. 1-14. 1539
- TRACT. XXV. Ab eo quod scriptum est, Jesus ergo cum cognovisset quod remissent ut raperent eum; usque ad id, Et ego resuscitabo eum in novissimo die. Cap. vi, §. 15-16. 1540
- TRACT. XXVI. Ab eo quod scriptum est, Murmurabant ergo Judæi de illo, quia dixisset, Ego sum panis qui de celo descendi; usque ad id, qui mundum hunc panem, vivet in æternum. Cap. vi, §. 41-58. 1606
- TRACT. XXVII. Ab eo quod scriptum est, Hæc dixit, in synagoga docens sabbato in capharnaum; usque ad id, Ille enim traditurus erat eum, cum esset unus ex duodecim. Cap. vi, §. 60-72. 1615
- TRACT. XXVIII. Ab eo Evangelii loco, Et post hac ambulabat Jesus in Galilæam; usque ad id, Venio tamen palam loquebatur de eo, propter metum Judæorum. Cap. vii, §. 1-13. 1623
- TRACT. XXIX. In illud Evangelii, Jam autem die festo mediantem, ascendit Jesus in templum; usque ad id, Qui misit illum, hic verax est, et injustitia in illo non est. Cap. vii, §. 14-18. 1628
- TRACT. XXX. Ab eo loco, Nunc Moyses dedit vobis Legem, et nemo ex vobis facit Legem? usque ad id, Nolite judicare secundum faciem, sed iustum iudicium facite. Cap. vii, §. 19-24. 1633
- TRACT. XXXI. Ab eo loco, Dicebant ergo quidam ex Ierosolymis, Nunc hic est quem querebant Judæi interficere? usque ad id, Quæretis me, et non invenietis; et ubi sum ego, vos non potestis venire. Cap. vii, §. 25-36. 1636
- TRACT. XXXII. Ab eo loco, In novissimo autem die festivitatis stabat Jesus et clamabat, dicens, Si quis sitis, venit ad me, et bibat; usque ad id, Nondum enim erat spiritus datus, quia Jesus nondum fuerat glorificatus. Cap. vii, §. 37-39. 1642
- TRACT. XXXIII. Ab eo loco Evangelii, Ex illa ergo turba cum audissent hos sermones ejus, etc., usque ad id, Nec ego te condemnabo; vade, et amplius noli peccare. Cap. vii, §. 40-53, et cap. viii, §. 1-11. 1647
- TRACT. XXXIV. In illud, Ego sum lux mundi; qui sequitur me, non ambulat in tenebris, sed habebit lucem vitæ. Cap. viii, §. 12. 1652
- TRACT. XXXV. Ab eo quod legitur, Dixerant ergo Pharisæi, Tu de teipso testimonium perhibes, etc., usque ad id, Verum est testimonium meum, quia scio unde veni, et quo vado. Cap. viii, §. 15-18. 1657
- TRACT. XXXVI. Ab eo quod scriptum est, Vos secundum carnem iudicatis, ego non iudico quemquam; usque ad id, Ego sum qui testimonium perhibeo de me ipso, et testimonium perhibet de me, qui misit me Pater. Cap. viii, §. 15-18. 1663
- TRACT. XXXVII. Ab eo quod scriptum est, Dicebant ergo, tibi est pater tuus? usque ad id, Et nemo apprehendit eum, quia nondum venerat hora ejus. Cap. viii, §. 19-20. 1670
- TRACT. XXXVIII. Ab eo quod scriptum est, Dixit ergo eis Jesus, Ego vado, et quæretis me; usque ad id, Dixit eis Jesus, Principium, quia et loquor vobis. Cap. viii, §. 21-24. 1673
- TRACT. XXXIX. Ab eo quod scriptum est, Nunc habeo de vobis loqui et iudicare; usque ad id, Et non cognoverunt quia Patrem ejus dicebat Deum. Cap. viii, §. 25-27. 1682
- TRACT. XL. Ab eo loco, Dixit ergo eis Jesus: Cum exaltaveritis Filium hominis; usque ad id, Et cognoscetis veritatem, et veritas liberabit vos. Cap. viii, §. 28-32. 1686
- TRACT. XLI. Rursum in illud, Dicebant autem Jesus ad eos qui crediderunt; usque ad id, Si ergo vos Filium liberaveritis, vere liberi eritis. Cap. viii, §. 31-36. 1692
- TRACT. XLII. Ab eo quod scriptum est, Scio quia filii Abraham estis, sed quæritis me interficere; usque ad id, et ideo non vos non auditis, quia ex Deo non estis. Cap. viii, §. 37-47. 1700
- TRACT. XLIII. Ab eo quod scriptum est, Responderunt igitur Iudæi et dixerunt ei; usque ad id, Interfuit ergo lapides Iudæi ut jacerent in eum; Jesus autem abscondit se, et exiit de templo. Cap. viii, §. 48-59. 1706
- TRACT. XLIV. Ab eo quod scriptum est, Et prateriens vidit hominem cæcum a nativitate; usque ad id, Nunc vero dicitis, quia videmus: peccatum vestrum manet. Cap. ix. 1713
- TRACT. XLV. Ab eo quod scriptum est, Amen, amen dico vobis, qui non intrat per ostium in vitæ ortum, sed ascendit altumde, ille fur est et latro; usque ad id, Ego veni ut ritum habeam, et abundantius habeam. Cap. ix, §. 1-10. 1719
- TRACT. XLVI. Ab eo quod scriptum est, Ego sum pastor bonus, etc., usque ad id, Mercenarius autem fugit, quia mercenarius est, et non pertinet ad eum de ovibus. Cap. ix, §. 11-13. 1737
- TRACT. XLVII. Ab eo quod scriptum est, Ego sum pastor bonus, et cognosco oves meas, etc., usque ad id, Numquid dæmonium potest cæcorum oculos aperire? Cap. ix, §. 14-21. 1753
- TRACT. XLVIII. Ab eo loco, Facta sunt encensis in Ierosolymis; usque ad id, Omnia autem quæcumque dixit Joannes de hoc, vera erant, et multi crediderunt in eum. Cap. ix, §. 22-42. 1741
- TRACT. XLIX. Ab eo quod legitur, Erat autem quidam languens, Lazarus; usque ad id, abiit in regionem juxta desertum, in civitatem quæ dicitur Ephrem, et ibi morabatur cum discipulis suis. Cap. xi, §. 1-34. 1746
- TRACT. L. Ab eo loco, Proximum erat Pascha Judæorum; usque ad id, Multi propter illum abibant, et credebant in Jesum. Cap. xi, §. 35, 36, et cap. xii, §. 1-11. 1758
- TRACT. LI. Ab eo quod scriptum est, In crastinum autem turba multa quæ venerat ad diem festum, etc., usque ad id, Si quis mihi ministraverit, honorificabit illum Pater meus. Cap. xii, §. 13-30. 1764
- TRACT. LII. Ab eo quod scriptum est, Nunc anima mea turbata est; et quid dicam? usque ad id, Hæc locutus est Jesus, et abiit, et abscondit se ab eis. Cap. xii, §. 27-36. 1769

- TRACT. LIII. Ab eo quod scriptum est, *Cum autem tanta signa fecisset coram eis, non credebant in eum*; usque ad id, *Et exierunt gloriam hominum magis quam gloriam Dei*. Cap. xii, §. 37-43. 1774
- TRACT. LIV. Ab eo quod scriptum est, *Qui credit in me, non credit in me, sed in eum qui misit me*; usque ad id, *Quia ego loquor, sicut dixit mihi Pater, sic loquor*. Cap. xii, §. 44-50. 1780
- TRACT. LV. Ab eo loco, *Ante diem festum paschae*, sciens Jesus quia venit hora ejus; usque ad id, *Et cepit lavare pedes discipulorum, et extergere lintec quo erat praecinctus*. Cap. xiii, §. 1-5. 1784
- TRACT. LVI. Ab eo quod scriptum est, *Venit ergo ad Simonem Petrum, etc.*, usque ad id, *Qui lotus est non indiget nisi ut pedes lavet, sed est mundus totus*. Cap. xiii, §. 6-10. 1787
- TRACT. LVII. Quoniam modo Ecclesia timeat inquinare pedes, dum pergit ad Christum. 1789
- TRACT. LVIII. Ab eo quod Dominus dicit, *Et vos mundi estis, sed non omnes*; usque ad id, *Exemplum dedi vobis, ut quemadmodum ego feci vobis, ita et vos facialis*. Cap. xiii, §. 10-15. 1792
- TRACT. LIX. Ab eo quod Dominus dicit, *amen, amen dico vobis*; non est servus major domino pio; usque ad id, *Qui autem me accepit, accipit eum qui misit me*. Cap. xiii, §. 16-20. 1795
- TRACT. LX. In illud, *cum haec dixisset Jesus turbatus est spiritu*. Cap. xiii, §. 21. 1797
- TRACT. LXI. Ab eo quod Dominus ait, *amen, amen dico vobis* quia unus ex vobis tradet me; usque ad id, *Ille est cui ego intinctum panem porreszero*. Cap. xiii, §. 21-26. 1799
- TRACT. LXII. Ab eo quod scriptum est, *Et cum intinctum panem, dedit Judae*; usque ad id, *hunc clarificatus est Filius hominis*. Cap. xiii, §. 26-31. 1801
- TRACT. LXIII. De eo quod Dominus ait, *hunc clarificatus est Filius hominis*; usque ad id, *Et continuo clarificabit eum*. Cap. xiii, §§. 31, 32. 1803
- TRACT. LXIV. In id quod Dominus dicit, *Et illi adhuc modicum vobiscum sum*; quaretiis me, et sicut dicit Judas, *quo ego vado, vos non potestis venire*; et vobis dico modo. Cap. xiii, §. 33. 1805-1806
- TRACT. LXV. In id quod Dominus ait, *Mandatum novum do vobis, ut diligatis invicem sicut dilexi vos* ut et vos invicem diligatis; in hac cognoscent omnes quia mei discipuli estis, si dilectionem habueritis in invicem. Cap. xiii, §§. 34, 35. 1807-1808
- TRACT. LXVI. De eo quod sequitur, *Dicit ei Simon Petrus*: *Domine, quo vadis?* usque ad id, *amen amen dico tibi, non contabis gallus, donec ter me neges*. Cap. xiii, §. 36-38. 1811
- TRACT. LXVII. De eo quod Dominus dicit, *Non turbetur cor vestrum*; usque ad id, *Iterum vado, et accipiam vos ad meipsum*. Cap. xiv, §. 1-5. 1811-1812
- TRACT. LXVIII. In eandem lectionem. 1813
- TRACT. LXIX. In id quod Dominus dicit, *Et ego vado scitis, et vian scitis*; usque ad id, *Nemo venit ad Patrem, nisi per me*. Cap. xiv, §. 4-6. 1813
- TRACT. LXX. De eo quod Dominus ait, *Et cognovistis me, et Patrem meum utique cognovistis*; usque ad id, *Non credis quia in ego in Patre, et Pater in me est?* Cap. xiv, §. 7-10. 1818
- TRACT. LXXI. In id quod Dominus dicit, *verba quae ego loquor vobis, a meipso non loquor*; usque ad id, *Si quis petieritis Patrem in nomine meo, hoc faciam*. Cap. xiv, §. 10-11. 1820
- TRACT. LXXII. In eandem lectionem. 1822
- TRACT. LXXIII. Item in eandem lectionem. 1824
- TRACT. LXXIV. De eo quod ait, *Si diligitis me, mandata mea servate*; usque ad id, *ipud vos manebit, et in vobis erit*. Cap. xiv, §. 15-17. 1830
- TRACT. LXXV. De eo quod ait Jesus, *Non relinquam vos orphanos*; usque ad id, *Et ego diligam eum, et manifestabo ei meipsum*. Cap. xiv, §. 18-21. 1830
- TRACT. LXXVI. De eo quod sequitur, *Dicit ei Judas, non ille iscarotes, etc.*, usque ad id, *verbo quem audistis non est meus, sed ejus qui misit me, Patris*. Cap. xiv, §. 22-24. 1831
- TRACT. LXXVII. De eo quod sequitur, *Hec locutus sum vobis apud vos manens*; usque ad id, *Pacem meam do vobis; non quemodo mundus dat, ego do vobis*. Cap. xiv, §. 25-27. 1833
- TRACT. LXXVIII. In id quod Dominus dicit, *non turbetur cor vestrum, neque formidet, etc.* Cap. xiv, §. 27-28. 1833
- TRACT. LXXIX. De eo quod ait, *Et nunc dico vobis priusquam fiat, etc.* usque ad id, *surgite, enim haec*. Cap. xiv, §. 29-31. 1837
- TRACT. LXXX. De eo quod dicit, *Ego sum crux certa, et Pater meus agricola est*; usque ad id, *nam vos mundi estis propter sermonem quem locutus sum vobis*. Cap. xv, §. 1-5. 1839
- TRACT. LXXXI. De eo quod ait, *Manete in me, et ego in vobis*; usque ad id, *quandocunque volueritis petitis, et fiet vobis*. Cap. xv, §. 4-7. 1841
- TRACT. LXXXII. De eo quod Dominus dicit, *in hoc clarificatus est Pater meus, ut fructum plurimum offeratis*; usque ad id, *Et maneo in ejus dilectione*. Cap. xv, §. 8-10. 1842
- TRACT. LXXXIII. In hac verba, *Hec locutus sum vobis, ut gaudium meum in vobis sit, et gaudium vestrum impleatur*. Hoc est praecipium meum, ut diligatis invicem, sicut dilexi vos. Cap. xv, §§. 11, 12. 1846
- TRACT. LXXXIV. In illud, *Major enim haec dilectionem meam habet, ut animam suam ponat pro amicis suis*. Cap. xv, §. 15. 1848
- TRACT. LXXXV. De eo quod dicit, *vos omnes novi estis, si feceritis quae praecipio vobis*. Nam non dico vos servos; quia servus nescit quid faciat dominus ejus. Cap. xv, §§. 14, 15. 1849
- TRACT. LXXXVI. De eo quod Dominus ait, *vos autem dixistis mihi, usque ad id, et quodcumque petieritis Patrem in nomine meo, det vobis*. Cap. xv, §§. 15, 16. 1850
- TRACT. LXXXVII. De eo quod ait Jesus, *Hec mando vobis ut diligatis invicem*; usque ad id, *sed ego elegi vos de mundo; propterea odit vos mundus*. Cap. xv, §. 17-19. 1852
- TRACT. LXXXVIII. De eo quod dicit Jesus, *Memoratis sermonibus meis, etc.*, usque ad id, *sed haec quae facient vobis propter nomen meum, quia nescitis cuiusmodi misit me*. Cap. xv, §§. 20, 21. 1854
- TRACT. LXXXIX. De eo quod dicit Dominus, *si non cognovisset, et locutus es scissem*; usque ad id, *qui me odit, et Patrem meum odit*. Cap. xv, §§. 22, 23. 1854
- TRACT. XC. In illud, *Qui me odit, et Patrem meum odit*. Cap. xv, §. 25. 1855
- TRACT. XCI. Si opera non fecissem in eis, quae nomen illius feci; usque ad id, *quia odio habuerunt me gratis*. Cap. xv, §§. 24, 25. 1856
- TRACT. XCII. In hac verba, *Non autem venerit Patetris quem ego mittam vobis a Patre, Spiritum veritatis, etc.* Cap. xv, §§. 26, 27. 1857
- TRACT. XCIII. De eo quod Dominus dicit, *Hec locutus sum vobis, ut non scandalizemini*; usque ad id, *sed haec locutus sum vobis, ut, cum venerit hora eorum, reminiscamini, quia ego dixi vobis*. Cap. xvi, §. 1-4. 1858
- TRACT. XCIV. De eo quod dicit Jesus, *Hec autem vobis ab initio non dixi, quia vobiscum eram*; usque ad id, *Et autem abiero, nullam enim erit tunc*. Cap. xvi, §. 5-7. 1859
- TRACT. XCV. In hac verba superioribus locutionibus, cum venerit ille, arguet mundum de peccato, et de justitia, etc. Cap. xvi, §. 8-11. 1859
- TRACT. XCVI. In hac verba, *adhuc multa habeo vobis dicere*; sed non potestis portare modo; cum autem venerit ille Spiritus veritatis, docebit vos omnem veritatem. Cap. xvi, §§. 12, 13. 1860
- TRACT. XCVII. In eandem lectionem. 1860
- TRACT. XCVIII. In eandem lectionem. 1860
- TRACT. XCIX. In illud, *non enim loquatur a se ipso, sed quaecumque audiet, loquitur*. Cap. xvi, §. 13. 1860
- TRACT. C. In ejusdem lectionis verba postrema. 1860
- TRACT. CI. De eo quod Dominus dicit, *modicum et jam non videbitis me*; usque ad id, *Et tunc dicitur me non rogabitis quidquam*. Cap. xvi, §. 16-25. 1861
- TRACT. CII. De eo quod Dominus ait, *amen, amen dico vobis, si quis petierit Patrem in nomine meo, dabit vobis*; usque ad id, *Iterum relinquo mundum, et vado ad Patrem*. Cap. xvi, §. 26-28. 1861
- TRACT. CIII. De eo quod sequitur, *Dicitur ei clarificatus est*: *Ecce nunc palam loqueris, usque ad id, sed confidite, ego vici mundum*. Cap. xvi, §. 29-33. 1861
- TRACT. CIV. In id quod sequitur, *Hec locutus est Jesus, et sublevis oculis in caelum dixit*: *Pater, nunc hora, clarifica Filium tuum, ut Filius clarificet te*. Cap. xvi, §. 1. 1861
- TRACT. CV. Ab eo quod Dominus ait, *Et Filius nunc clarificet te*; usque ad id, *claritate quam habet priusquam mundus esset, apud te*. Cap. xvi, §. 13. 1861

- TRACT. CVI. De eo quod Dominus dicit, *Manifestum*
nomen tuum hominibus, usque ad id, *et crediderunt*
quia tu me misisti. Cap. xvii, §. 6-8. 1008
- TRACT. CVII. De eo quod dicit Jesus, *Ego pro eis*
rogo; etc., usque ad id, *ut habeant gaudium meum*
impletum in semetipsis. Cap. xvii, §. 9-13. 1012
- TRACT. CVIII. De eo quod ait Jesus, *Ego dedi eis*
nomen tuum; usque ad id, *et tunc et ipsi sanctifi-*
cati in veritate. Cap. xvii, §. 14-19. 1013
- TRACT. CIX. In illud, *Non pro his autem rogo tantum,*
sed et pro eis qui crediderunt simul per verbum eorum
in me. Cap. xvii, §. 20. 1017
- TRACT. CX. De eo quod sequitur, *Ut omnes unum*
sint, etc., usque ad id, *Et dilexisti eos, sicut et me*
dilexisti. Cap. xvii, §. 21, 23. 1020
- TRACT. CXI. De eo quod Dominus dicit, *Pater, quos*
dixisti mihi, volo ut tibi ego sum, et illi sint mecum;
usque ad id, *et dilectio qua dilexisti me, in ipsis*
est, et ego in ipsis. Cap. xvii, §. 24-26. 1023
- TRACT. CXII. In id quod sequitur, *Hec cum dixisset Je-*
sus, egressus est cum discipulis suis, etc., usque ad
id, *comprehenderunt Jesum, et ligaverunt eum*. Cap.
xviii, §. 1-12. 1020
- TRACT. CXIII. Ab eo quod legitur, *Et adduxerunt eum*
ad unum primum; usque ad id, *Iterum ergo ne-*
gavit iterum, et statim gallus cantavit. Cap. xviii,
§. 13-27. 1023
- TRACT. CXIV. Ab eo loco, *Adduxerunt ergo Jesum ad*
Caiphan in praetorium; usque ad id, *et Sermo Je-
su* impletur quem dixit, *significans quia morte esset*
mortuus. Cap. xviii, §. 28-53. 1020
- TRACT. CXV. De eo quod dicitur, *Introivit ergo iterum*
in praetorium Pilatus; usque ad id, *Erat autem Sa-*
rabbas Iudaeus. Cap. xviii, §. 33-40. 1028
- TRACT. CXVI. In id quod sequitur, *Tunc ergo appre-*
hensus Pilatus Jesum, et flagellavit; usque ad id,
Susceperunt autem Jesum, et eduxerunt. Cap. xix,
§. 1-10. 1041
- TRACT. CXVII. De eo quod sequitur, *Et bajulus sibi*
crucem, exiit in eum qui dicitur calvariae locum;
usque ad id, *respondit Pilatus: Quod scripsi, scri-*
pisti. Cap. xix, §. 17-22. 1044
- TRACT. CXVIII. In hac verba, *Nullus ergo cum cruci-*
fixisset eum, accepit vestimenta ejus, etc. Cap.
xix, §. 23, 24. 1047
- TRACT. CXIX. Ab eo quod sequitur, *Et milites quidem*
hac fecerunt; usque ad id, *Et inclinato capite tra-*
didit spiritum. Cap. xix, §. 24-30. 1050
- TRACT. CXX. Ab eo quod sequitur, *Judei ergo, quo-*
niam perorare erat, etc., usque ad id, *Nondum*
enim scribant Scripturam, quia oportet eum a mor-
tuis resurgere. Cap. xix, §. 31-42, et cap. xx,
§. 1-9. 1053
- TRACT. CXXI. De eo quod sequitur, *Abierunt ergo*
iterum ad amictipsoz discipuli; usque ad id, *Recti*
qui non viderunt et crediderunt. Cap. xx, §. 10-29. 1053
- TRACT. CXXII. De eo quod sequitur, *Multa quidem et*
alia signa fecit Jesus; usque ad id, *Et cum tanti es-*
sent, non est acies rete. Cap. xx, §. 30, 31, et
cap. xxi, §. 1-11. 1059
- TRACT. CXXIII. De eo quod dicit Jesus, *Venite, pran-*
date; usque ad id, *Hoc autem dixit, significans quia*
morte clarificaturus esset Deum. Cap. xxi, §. 12-19. 1063
- TRACT. CXXIV. Ab eo loco, *Et cum hoc dixisset, dicit*
ei: Sequere me, etc., usque in finem Evangelii.
Cap. xxi, §. 10-25. 1060
- A. AURELI AUGUSTINI, HIPTONENSIS EPISCOPI, IN EPISTO-
LAM JOANNIS AD PARTHOS TRACTATUS DECEM. 1077-1078
- PROLOGUS. 1078
- TRACTATUS PRIMUS. — De eo quod Johannes scribit, *Quod*
erat ab initio, quod audivimus, et quod vidimus, etc.;
usque ad id, *Quoniam tenebras excacaverunt ocu-*
los ejus. Cap. i, et cap. ii, §. 1-11. 1080
- TRACT. II. Ab eo versiculo, *Scribo vobis, filii, quia*
remittantur vobis peccata per nomen ejus; usque ad
id, *qui autem fecerit voluntatem Dei, manet in*
aeternum, sicut et ipse manet in aeternum. Cap. ii, §.
12-17. 1086
- TRACT. III. De eo quod sequitur, *Pueri, novissima hora*
est; usque ad id, *Unctio ipsius docet vos de omnibus*.
Cap. ii, §. 18-27. 1097
- TRACT. IV. De eo quod sequitur, *Et verax est, et non*
est mendax; usque ad id, *in hoc manifestatus est*
filius Dei, ut solus opera diaboli. 2003
- TRACT. V. In id quod sequitur, *Omnis qui natus est ex*
Deo, non facit peccatum; usque ad id, *Non dilige-*
mus verbo tantum et lingua, sed opere et veritate.
Cap. iii, §. 9, 10. 2012
- TRACT. VI. In illud, *Et in hoc cognoscimus quia ex*
veritate sumus; usque ad id, *Et hic est antichristus,*
de quo audistis, etc. Cap. iii, §. 10-24, et cap. iv,
§. 1-3. 2019
- TRACT. VII. Ab eo quod sequitur, *Item vos ex Deo*
estis filii; usque ad id, *Deum nemo vidit unquam*.
Cap. iv, §. 4-12. 2020
- TRACT. VIII. De eo quod sequitur, *Si diligamus invi-*
cent, Deus in nobis manet; usque ad id, *Deus di-*
lectio est; et qui manet in dilectione, in Deo manet,
et Deus in eo. Cap. iv, §. 12-18. 2033
- TRACT. IX. De eo quod sequitur, *In hoc perfecta est*
dilectio in nobis; usque ad id, *Et hoc mandatum ha-*
bemus ab ipso, ut qui diligit Deum, diligat et fra-
trem suum. Cap. iv, §. 17-21. 2043
- TRACT. X. De eo quod Johannes scribit, *Omnis qui cre-*
didit quod Jesus Christus, ex Deo natus est; usque
ad id, *hic est enim dilectio Dei, ut praecepta ejus*
servemus. Cap. v, §. 1-13. 2053
- S. AURELI AUGUSTINI, HIPTONENSIS EPISCOPI, EX-
POSITIO QUORUNDAM PROPOSITIONUM EX EPISTOLA
AD ROMANOS. 2063-2064
- S. AURELI AUGUSTINI, HIPTONENSIS EPISCOPI, EPI-
STOLE AD ROMANOS INCHOATA EXPOSITIO. — LIBER
UNUS, in quo salutatio tantummodo expeditur, et
disputatur de peccato in Spiritum sanctum. 2067-2068
- S. AURELI AUGUSTINI, HIPTONENSIS EPISCOPI, EPI-
STOLE AD GALATAS EXPOSITIONIS LIBER UNUS. 2103-2106
- APPENDIX TOMI III OPERUM S. AUGUSTINI, complectens
aliquot in Scripturam tractatus ipsi olim falso ad-
scriptos. 2142-2150
- ADMONITIO IN OPUSCULUM DE MIRABILIBUS SACRAE SCRIP-
TURAE. 1010
- DE MIRABILIBUS SACRAE SCRIPTURAE LIBRI TRES. 1010
- LIBER PRIMUS. — De Moyse Pentateucho. 2131-2153
- CAPUT PRIMUM. De Deo Creatore et constitutione crea-
turarum. 1010
- II. De rationabilium naturarum dissimili peccato. 1010
- III. De Abel et Henoch primatum tenentibus in homi-
num iustitia. 2134
- IV. De eo quod terrona tantum animalia in diluvio
mortificata sunt. 2135
- V. De animalibus quae nec in terra tantum vivere, nec
in aqua tantum possunt, quomodo diluvium evaserunt. 2150
- VI. De eruptione aquarum diluvii. 1010
- VII. De recessu aquarum diluvii. 2157
- VIII. De cursu solis et lunae in diluvio. 2160
- IX. De dispersione linguarum. 1010
- X. De Sodomitica vindicta. 2161
- XI. De uxore Loth in statuam salis mutata. 1010
- XII. De Sara nonagenaria partiente filium. 2162
- XIII. De puteo quem vidit Agar ejecta cum filio. 1010
- XIV. De ariete quem Abraham obtulit pro filio. 1010
- XV. De Jacob et Joseph, quare unus in terra repro-
missionis, alter in Aegypto sepelitur. 1010
- XVI. De Moyse et rubo in ore. 2163
- XVII. De duobus signis, id est manu in sinum con-
versa, et virga in colubrum mutata. 2164
- XVIII. De aqua in sanguinem versa. 1010
- XIX. De ceteris plagis Aegyptiorum. 2163
- XX. De recedente et siccato mari rubro. 2168
- XXI. De carmine consonio filiorum Israel. 2167
- XXII. De aquis indutatis in Marath. 1010
- XXIII. De manna fluente de caelo. 2168
- XXIV. De petra percussa in ore. 2160
- XXV. De filia Moyse, quare duratus sacerdotum privatus
fuit. 2170
- XXVI. De Jejunio quadragesimo dierum. 1010
- XXVII. De populo carnes postulante. 1010
- XXVIII. De Athiopissa uxore Moyse, et lege nunnu-
ratrius Mariae. 2171
- XXIX. De Chore et Dathan et Abiron. 1010
- XXX. De plaga quae descendit in populum, quando
Moyse fugit in Tabernaculum. 1010
- XXXI. De virga Aaron quae fronduerat. 2173
- XXXII. De petra bis percussa in Cades. 1010
- XXXIII. De serpente mero. 1010
- XXXIV. De Balaam et asina ejus. 1010
- XXXV. De Moyse pergente in montem Abarim. 2173
- LIBER SECUNDUS. — De Prophetia. 2173-2174
- CAPUT PRIMUM. De Jesu Filio Mariae, et dirempto Jorda-
ne in transitu populi. 1010
- II. De calcamentis et vestibus filiorum Israel. 1010
- III. De subversione Jericho. 1010
- IV. De sole et luna stantibus ad imperium Josue. 2173
- V. De Gedeone et duobus signis. 2170
- VI. De Samsonis fortitudine in capillis. 2177
- VII. De arca Domini in terra Philistinum. 1010

VIII. De cæli fragore quo territi sunt Assyrii.	2173	X. De panibus et piscibus saturantibus milia rum.	
IX. De v. cibus et fluxis quando sabbatum ordinatus est.	<i>ibid.</i>	XI. De visione Domini in monte cum Moysæ colloquantibus.	
X. De sabbato prophetante inter prophetas.	<i>ibid.</i>	XII. De Lazaro et ceteris resuscitatis mortuis.	
XI. De Samuele suscitato a Ithone.	2173	XIII. De solis eclipsi in passione Domini.	
XII. De percussione Osæ.	<i>ibid.</i>	XIV. De corporibus sanctorum vententibus de mentis suis post resurrectionem Domini.	
XIII. De David numerante populum.	2180	XV. De cibo Domini post resurrectionem.	
XIV. De duobus signis juxta altare Bethel.	<i>ibid.</i>	XVI. Petrus paraliticum restituit.	
XV. De triumpho sanctorum et sex mensium siccitate.	<i>ibid.</i>	XVII. Virtus Petri.	
XVI. De vidua in sarcophago sidoniorum.	2181	ADMONITIO IN OPUSCULO DE BENEDICTIONIBUS JACOBI PATRIARCHÆ.	
XVII. De mortuo unico viduæ filio quem suscitavit Elias.	<i>ibid.</i>	DE BENEDICTIONIBUS JACOBI PATRIARCHÆ.	
XVIII. De holocausto in monte Carmeli.	<i>ibid.</i>	ADMONITIO IN LIBRO QUESTIONUM VETERIS ET NOVI TESTAMENTI.	
XIX. De quadraginta dierum jejunio.	2183	ELENCHUS QUESTIONUM.	
XX. De igne descendente super quinquagenarios.	<i>ibid.</i>	QUESTIONES VETERIS ET NOVI TESTAMENTI.	
XI. De transeuntibus Jordaneum Elia et Eliseus.	2183	EX VETERI TESTAMENTO.	
XII. De ascensione Eliae.	<i>ibid.</i>	EX NOVO TESTAMENTO.	
XIII. De virtutibus Eliae.	<i>ibid.</i>	QUESTIONES EX UTROQUE MIXTIS.	
XIV. De lepra Naaman curata, et adherente Glez.	2184	QUESTIONUM EX VETERI TESTAMENTO PARS SECUNDA.	
XV. De ferri supernatione.	2183	QUESTIONUM EX NOVO TESTAMENTO PARS SECUNDA.	
XVI. De victoria per Eliseum.	<i>ibid.</i>	QUESTIONUM EX UTROQUE MIXTIS PARS SECUNDA.	
XVII. De captivitate populi, et Sennacherib veniente in Iudæam.	2189	ADMONITIO DE EXPOSITIONE IN APOCALYPSIM.	
XVIII. De infirmitate et signo Ezechie.	2187	EXAMEN IN APOCALYPSIM B. JOHANNIS.	
XIX. De captivitate Babylonica.	2188	Homilia prima.	
XX. De Daniele clarente in Babylone.	<i>ibid.</i>	Homil. II.	
XXI. De tribus pueris qui ignis tormentum sine læ- sura evaserunt.	2189	Homil. III.	
XXII. De Daniele quiescente in lacu leonum.	2190	Homil. IV.	
XXIII. De Esdra restituyente legem.	2191	Homil. V.	
XXIV. De bellis principibus quæ Domini auxilio per- acta sunt.	<i>ibid.</i>	Homil. VI.	
LIBER TERTIUS. — De novo Testamento.	2191-2192	Homil. VII.	
CAPIT. PRIMUM. De visione Zachariæ et nativitate Joannis Baptistæ.	<i>ibid.</i>	Homil. VIII.	
II. De incarnatione Domini nostri Jesu Christi, et na- tivitate ex Maria Virgine.	2193	Homil. IX.	
III. De pastoribus quibus angeli natum infantem nan- tiaverunt.	<i>ibid.</i>	Homil. X.	
IV. De magis ab Oriente et stella duce.	2194	Homil. XI.	
V. De baptismo Christi.	2195	Homil. XII.	
VI. De Christi tentatione et jejunio.	2196	Homil. XIII.	
VII. De virtutibus Evangelii usque ad ambulationem super mare.	<i>ibid.</i>	Homil. XIV.	
VIII. De ambulante Domino super undas.	2197	Homil. XV.	
IX. De ceteris virtutibus Domini nostri Jesu Christi.	<i>ibid.</i>	Homil. XVI.	
		Homil. XVII.	
		Homil. XVIII.	
		Homil. XIX.	

PATROLOGIE LATIN

222 VOLUMES IN-4°

(Chaque ouvrage se vend séparément.)

1-2. Tertullien 2 v.	99. Saint Paulin d'Aquilée . . . 1 v.	157. Godefr.
3-4. Saint Cyprien 2	100-101. Alcuin 2	d'.
5. Arnob 1	102. Smaragde 1	158-159. Saint
6-7. Lactance 2	103. Saint Benoît d'Aniane . . . 1	Lor.
8. Constantin 1	104. Eginhard 1	160. Sige.
9-10. Saint Hilaire 2	105. Théodulfe d'Orléans . . . 1	161-162. Saint
11. Saint Zénon et St-Oplal . . . 1	106. Écrivains du ix ^e siècle . . . 1	163. Pascal
12. St Eusèbe de Vercell 1	107-112. Raban-Maur 6	164-165. Saint
13. Saint Damase 1	113-114. Walafride-Strabon . . . 2	166. Baud.
14-17. Saint Ambroise 4	115. Saint Euloge et Saint Pru- . . 1	167-170. Rupe.
18. Uphilas 1	dence 1	171. Saint
19. Poètes chrétiens 1	116-118. Haymon 3	172. Hono.
20. Écrivains du v ^e siècle 1	119. Flore Diacre et Loup de . . . 1	173. Léon
21. Rufin 1	Ferrière 1	dian
22-30. Saint Jérôme 9	120. Saint Paschase Radbert . . . 1	174. Le v.
31. Dexter et Orose 1	121. Ratramne 1	175-177. Hugues
32-47. Saint Augustin 16	122. Jean Scot 1	178. Abad.
48. Marius Mercator 1	123-124. Martyrologe d'Usuard et . . 2	179. Immo.
49-50. Casalen 2	d'Adon 2	180. Eugè.
51. Saint Prosper 1	125-126. Hincmar 2	181. Hervé
52. Saint Pierre Chrysologue . . . 1	127-129. Anastase le bibliothécaire . 3	182-185. Bra. Sa
53. Salvien 1	130. Hincmar 1	186. Suger
54-56. Saint Léon 3	131. Hély d'Auxerre 1	187. Gratien
57. Maxime de Turin 1	132. Hugobon 1	188. Odo.
58. Saint Hilaire, pape 1	133. Saint Odon 1	189. Pierre
59-60. Prudence 2	134. Atton 1	190. Thoma
61. Saint Paulin de Nole 1	135. Flodoard 1	191-192. Pierre
62. Symmaque 1	136. Mathier 1	193-194. Gerl.
63-64. Boèce 2	137. Hrotswithe 1	195. Aclres
65. Saint Fulgence 1	138. Richer 1	196. Richer
66. Saint Benoît 1	139. Gerbert ou le pape Syl- . . . 1	197. Saint
67. Denis le Petit 1	vestre 1	Pierre
68. Anator 1	140. Burchard 1	199. Jean
69-70. Cassiodore 2	141. Fulbert 1	200. Alex.
71. Saint Grégoire de Tours . . . 1	142. Saint Brunon 1	201. Guille
72. Saint Germain de Paris 1	143. Cardinal Humbert 1	202. Pierre
73-74. Vies des pères 2	144-145. Saint Pierre Damien . . . 2	203. Philis
75-79. Saint Grégoire le Grand . . 5	146. Alexandre II, pape 1	204. Clément
80. Écrivains, 1 ^{re} partie du . . . 1	147. Jean d'Avranche, arch. . . . 1	205. Pierre
viii ^e siècle 1	de Rouen 1	206. Thoma
81-81. Saint Isidore de Séville . . 4	148. Saint Grégoire VII, pape . . . 1	207. Pierre
85-86. Liturgie mozarabe 2	149. Victor III, pape 1	208-209. S. M.
87. Écrivains de la fin du 1	150. Le B. Lanfranc 1	Gu
viii ^e siècle 1	151. Urbain II, pape 1	210. Alais
89. Venantius fortunatus 1	152-153. Saint Bruno 2	211. Etien
90-95. Le vén. Bède, Paul diacre . . 6	154. Chron. de Hugues de Fla- . . . 1	212. Odo
96. Saint Hildefonse 1	vigny 1	213. Sige
97-98. Charlemagne 2	155. Godefroy de Bouillon . . . 1	214-217. Inno
	156. Guibert, abbé de Nogent . . . 1	218-221. Indio

PATROLOGIE GRECQUE-LA

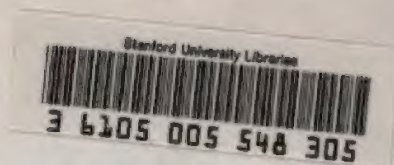
161 TOME EN 167 VOLUMES ET INDICES 1 VOLUME.

1-2. Pères apostoliques	2 v.	79. Saint Ath.	1 v.	120. Jean
3-4. Saint Denis l'aréopagite . . .	2	80-84. Théodoret	5	121-122. Cedre
5. Saint Ignace et saint Poly- carpe	1	85. Basile de Séleucie, etc. . . .	1	123-126. Théop
6. Saint Justin	1	86-86 bis. Saint Eusèbe d'Alex., Léonius	2	127. Nicéph
7. Saint Irénée	2	87-87 ter. Procope de Gaza	3	128-131. Enth
8-9. Clément d'Alexandrie	2	88. Saint Jean Climaque	1	132. Théop
10. Saint Grégoire le Thaumia- turge	1	89. Anastase le Sinaitte	1	133. Jean
11-17. Origène (7 t. en 9 vol.) . . .	9	90-91. Saint Maxime	2	134-136. J. Zon
18. Saint Méthode	1	92. Chronique d'Alexandrie et Georges Pisida	1	137-138. Bala
19-24. Eusèbe	6	93. Olympiodore, etc.	1	139-140. Nic
25-28. Saint Athanase	4	94-96. Saint Jean Damascène . . .	3	141. Vecce
29-32. Saint Basile	4	97. Saint André de Crète	1	142. Nicéph
33. Saint Cyrille de Jérusalem . . .	1	98. Saint Germain de Cons- tantinople	1	143-144. Pachy
34. Saint Macaire	1	99. Saint Théodore Studite . . .	1	145-147. Nicéph
35-38. Saint Grégoire de Na- zianze	4	100. Saint Nicéphore	1	148-149. Nicéph
39. Didyme d'Alexandrie	1	101-104. Photius	4	150-151. Grégo
40. Œuvres des Pères du de- sert	1	105. Les deux Nicéas	1	152. Man.
41-43. Saint Epiphane	3	106. André et Arétas	1	153-154. Jean
44-46. Saint Grégoire de Nysse . . .	3	107. Léon le Philosophe	1	155. Siméon
47-49. Saint Chrysostome	18	108-109. Théophraste et ses conti- nuateurs	2	156. Maron
50. Proclus et Pallade	1	110. Georges Harnartolus	1	157. Codine
51. Synesius et Théodore de Naples	1	111. Nicolas, Patriarche de Const	1	158. Glyce
52. Socrate et Sozomène	1	112-113. Constantin Porphyroge- nète	2	159. Chale
53-57. Saint Cyrille d'Alexan- drie	10	114-116. Siméon Métaphraste . . .	3	160. Genes
58. Saint Isidore de Péluse	1	117. Léon Diacre	1	161. Le
59. Saint Isidore de Péluse	1	118-119. Oécumenius	2	









BR
60
.P38
v.35
cop.2

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
CECIL H. GREEN LIBRARY
STANFORD, CALIFORNIA 94305-6004
(415) 723-1493

All books may be recalled after 7 days

DATE DUE

JUN 8 2000
APR 8 2000
MAY 20 2003
JUN 30 2003
JUL 18 2003
JUL 18 2003

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STANFORD, CALIFORNIA
94305

